



Trabajo Fin de Grado

La Cultura de la Cancelación y su influencia en
productos audiovisuales: *The Morning Show*

Cancel Culture and its influence in audiovisual
products: *The Morning Show*

Autor/es

Jaime Cabeza García-Figueras

Director/es

Antonia Isabel Nogales Bocio

Facultad de Filosofía y Letras/ Grado en Periodismo

Curso 2020-2021

RESUMEN

Internet influye cada vez más en la forma en la que nos relacionamos y comunicamos entre nosotros. Uno de los conceptos que ha surgido estos últimos años es la cultura de la cancelación, mediante la cual se cancela, censura o silencia a aquel que piense o actúe de distinta forma a lo que la sociedad piensa que es correcto. Esta cultura de la cancelación se ha extendido llegando incluso a ser el punto principal de una serie de televisión. En este trabajo se analizará el concepto y cómo la serie de televisión *The Morning Show* ha estructurado su trama en torno a la cultura de la cancelación.

Palabras clave: redes sociales, sociedad, opinión pública, cancelado, cultura de la cancelación.

ABSTRACT

The Internet is increasingly influencing the way in which we communicate with each other. One of the concepts that has emerged in recent years is Cancel Culture, through which someone who thinks or acts differently from what society thinks is adequate is canceled, censored or silenced. This Cancel Culture has even spread to the point of becoming the main idea in which a television series has structured itself. This analysis will show how the concept of Cancel Culture has been used to establish and organize the plot of the TV series *The Morning Show*.

Key Words: social media, society, public opinion, canceled, Cancel Culture

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	4
METODOLOGÍA	6
OBJETO DE ESTUDIO	9
MARCO TEÓRICO: Cultura de la Cancelación	10
4.1. Globalización y Redes Sociales	10
4.2. Cultura de la Cancelación	11
4.2.1. Antecedentes de la Cultura de la Cancelación	15
4.2.2. ¿Cultura de cancelación o cultura de consecuencia?: #MeToo y #BlackLivesMatter	22
4.2.2.1. #MeToo	22
4.2.2.2. #BlackLivesMatter	24
4.2.3. Espiral del Silencio y Redes Sociales	26
4.2.4. La Sociedad “Enjambre”	28
4.2.5. El Cancelador	29
4.2.6. El Cancelado	32
ANÁLISIS DE LA SERIE The Morning Show	35
5.1. Personajes principales:	35
5.2. Conductas de la Cultura de la Cancelación en The Morning Show	36
5.3. El Cancelado y su comportamiento	37
5.4. El Cancelador y su comportamiento	41
5.5. Consecuencias de la cancelación	45
5.6. Situaciones en riesgo de cancelación	46
5.7. Prevención de la cancelación	50
CONCLUSIONES	55
BIBLIOGRAFÍA	57

1. INTRODUCCIÓN

Las redes sociales se han convertido en plataformas fundamentales hoy en día, algo que ha conseguido que la globalización entre comunidades de todo el mundo sea mucho más fácil y accesible para gran parte de la población.

Según un estudio (Hall, 2022) elaborado por Hootsuite, la plataforma líder en gestión de redes sociales, y We Are Social, agencia creativa especializada en *social media*, solo en España hay 40,7 millones de usuarios en redes sociales, una cifra que ha aumentado 3,3 millones solo desde el año pasado. Este número comprende al 87,1% de la población española, la cual, además, dedica una media de 1 hora y 53 minutos al día en redes sociales, y pasa más de 6 horas en la red.

A pesar de que Twitter no suele encontrarse entre las redes sociales favoritas del usuario, ha sido una de las aplicaciones que más impacto ha tenido en las relaciones no solo sociales, sino también políticas de estos últimos años. Según el estudio de Equipo WSR (Ahlgren, 2022), Twitter tiene en este momento 211 millones de usuarios diarios que publican un total de 500 millones de tweets cada día. Son un 23% de la población de Internet. El servicio de inteligencia americano CIA lee hasta 5 millones de tweets al día. Twitter es la plataforma donde más información se intercambia entre los usuarios, ya sea por el simple hecho de compartir anécdotas o quejas, de presentar una serie de sucesos con un objetivo o de disputarse con alguien por cualquier tipo de cuestión.

No podemos negar la importancia que ha adquirido internet y las redes sociales en la forma en la que nos relacionamos en todo momento. Esto no solo ha cambiado la forma en la que interactuamos individualmente entre nosotros, sino también cómo lo hace la sociedad. La creación de la opinión pública, y sobre todo, cómo su influencia está en manos de todos, es uno de los principios que ha contribuido a la extensión de la **cultura de la cancelación**.

La **cultura de la cancelación** es un concepto que explica cómo aquellas personas que van en contra de la opinión pública o han actuado de forma que a la sociedad no le parece adecuada, son automáticamente **cancelados**. Esto significa que a partir de ese momento, sus opiniones, ya sea dentro o fuera de la red, se verán devaluadas hasta llegar el punto que no tengan ninguna importancia para la sociedad.

Por tanto, este trabajo va a analizar el desarrollo que ha tenido la cultura de la cancelación a lo largo de los años y cómo este desarrollo puede verse en los recientes productos audiovisuales. Es decir, cómo, en este caso, una serie de televisión ha podido estructurar su trama a partir de una teoría de la comunicación: la cultura de la cancelación.

Casi no hay trabajos académicos, por no decir que no hay ninguno, que analicen un producto audiovisual a través de una teoría de la comunicación reciente, por lo que es un trabajo innovador que además explica la creciente importancia de estos nuevos conceptos de comunicación.

OG: Analizar la construcción de la trama de la serie de televisión *The Morning Show* a través de la cultura de la cancelación.

OE1: Descubrir los tipos de comportamiento que se encuentran dentro de la cultura de la cancelación.

OE2: Analizar qué comportamientos relacionados con la cultura de la cancelación son más importantes para estructurar la trama de *The Morning Show*.

2. METODOLOGÍA

Para alcanzar los objetivos expuestos en la introducción se ha hecho una investigación acerca de la cultura de la cancelación, su historia y sus efectos para conocer mejor cómo funciona. Una vez entendido el concepto, se han aplicado los conocimientos teóricos a la práctica mediante el análisis audiovisual.

Se han seleccionado las distintas escenas de la temporada 1 de la serie *The Morning Show* en las que la cultura de la cancelación tenga un peso importante, ya sea como principal o como secundario. En cada una de estas escenas se ha identificado qué estaba pasando, quién interactuaba y con qué objetivo.

Se han valorado 7 tipos de comportamientos y conductas dentro de la cultura de la cancelación a partir de la tabla construida por Burgos y Hernández (2021)

- **Conducta 1:** la víctima se atreve a identificar al agresor.
- **Conducta 2:** la sociedad censura a personajes y empresas vinculadas a actos de corrupción.
- **Conducta 3:** las personas retiran el apoyo a la industria cultural y del entretenimiento debido a prejuicios.
- **Conducta 4:** las personas cancelan ideas que atenten contra preceptos morales establecidos.
- **Conducta 5:** las personas protegen su reputación para conservar su estatus dentro del grupo.
- **Conducta 6:** se cancela en aras de justicia social. Las instituciones deben respetar el Estado de Derecho.
- **Conducta 7:** se espera que la persona propicie un debate crítico fundamentado en vez de cancelar a alguien sin que se le permita ejercer su derecho a la libertad de expresión.

A pesar de ser estas las conductas desde las que se ha partido, los comportamientos se han modificado para que se puedan ajustar al análisis audiovisual y al objetivo de este trabajo. Las conductas que se han empleados a partir de la tabla anterior es la siguiente:

- **Conducta 1:** la víctima se atreve a identificar al agresor (se mantiene igual).

- **Conducta 2:** la sociedad o los individuos cancelan a personajes o empresas vinculados a actos de corrupción.
- **Conducta 3:** las personas cancelan en base a prejuicios.
- **Conducta 4:** las personas cancelan ideas o a otras personas que atenten contra preceptos morales establecidos.
- **Conducta 5:** las personas protegen su reputación para conservar su estatus dentro del grupo. (se mantiene igual)
- **Conducta 6:** a pesar de que se cancele en aras de justicia social, se debe respetar el Estados de Derechos y la presunción de inocencia.
- **Conducta 7:** se espera que la persona propicie un debate crítico fundamentado en vez de cancelar a alguien sin que se le permita ejercer su derechos a la libertad de expresión (se mantiene igual).

Para poder saber en qué capítulos ha habido más presencia de comportamientos relacionados con la cultura de la cancelación, y qué tipos de comportamientos han estado más presentes, se ha creado la siguiente tabla.

TABLA 1: Presencia de cada una de las conductas asociadas a la cultura de la cancelación en los capítulos de *The Morning Show*

	Capítulos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
Conductas asociadas a la Cultura de la Cancelación												
Conducta 1												
Conducta 2												
Conducta 3												
Conducta 4												
Conducta 5												

Conducta 6												
Conducta 7												
Total												

Fuente: Elaboración propia, 2022 a partir de Burgos y Hernández, 2021.

Además del análisis de los distintos comportamientos en cada una de las escenas, a su vez, estas mismas se han dividido dependiendo el tema principal que se estuviera tratando dentro de la cultura de la cancelación.

Se ha dividido de la siguiente forma:

- **Cancelado y su comportamiento:** cuando el tema principal es el personaje cancelado.
- **Cancelador y su comportamiento:** cuando el tema principal es el personaje que lleva a cabo la acción de cancelar. Esto suele pasar cuando la persona o personas que cancelan son menos y de forma más individualizada.
- **Consecuencias de la cancelación:** cuando la escena se encuentra dentro de un personaje que ya ha sido cancelado y las consecuencias que eso ha tenido.
- **Situaciones en riesgo de cancelación:** cuando el tema de la escena se enmarca dentro del riesgo de ser cancelado y las consecuencias que eso tendría.
- **Prevención de cancelación:** cuando se llevan a cabo acciones o estrategias para evitar la cancelación.

La serie se ha estudiado a partir de esta estrategia, colocando cada una de las escenas dependiendo del tema principal que se trate en ellas y analizando qué tipos de comportamiento hay en ellas, para ver la relación que hay entre las distintas escenas y la trama de la serie.

Es importante dejar claro que este es un análisis de contenido y no técnico. Es decir, se analiza la trama y la estructuración de la historia en la serie. En ningún momento se ha prestado atención a los detalles técnicos, porque aunque también puedan ser importantes, no es el objetivo de este trabajo.

3. OBJETO DE ESTUDIO

- *The Morning Show*

The Morning Show es una serie de televisión americana que se estrenó en Apple TV+ el 1 de noviembre de 2019. La segunda temporada se estrenó el 17 de septiembre de 2021 y en enero de 2022 renovó para una tercera temporada. La serie dio a Apple TV su primer Emmy.

En la serie se narra la historia de un programa de televisión matinal tras el despido de su co-presentador, Mitch Kessler, interpretado por Steve Carrell, por abusos sexuales. A partir de este momento, el programa, uno de los más exitosos de la franja horaria, entra en el punto de mira de la sociedad americana. Bradley Jackson (Reese Witherspoon), una periodista sureña conocida por su reporterismo más social y agresivo contra las empresas, se incorpora al equipo del programa, convirtiéndose en presentadora junto a Alex Levy (Jenniffer Aniston), que llevaba 15 años compartiendo puestos con el recién despedido Kessler.

La serie tiene un presupuesto de 15 millones de dólares por episodio. Está inspirada en el libro de Brian Stelter *Top of the Morning: Inside the Cutthroat World of Morning TV*, que se traduce como *Por la mañana: una mirada al despiadado mundo de la televisión matinal*. Según Esquire (2019), la serie también tiene mucha influencia de la vida del periodista Matt Lauer, que fue despedido por conducta sexual inapropiada en el trabajo.

La serie ha sido creada en el marco social del #MeToo y de la cultura de la cancelación. Es curioso cómo el equipo de producción de la serie, del que también forman parte Aniston y Witherspoon, está creado casi totalmente por mujeres: solo hay un hombre.

El drama [...] se convirtió en 2019 en un precioso análisis sobre los matices en torno a uno de los movimientos sociales más poderosos y polarizados de lo que llevamos de siglo. Esta vez, cuestiones como la identidad racial y sexual y la cultura de la cancelación, el fenómeno que elimina de la esfera pública a aquellos que han mantenido conductas inadmisibles, son el centro del relato (Llanos, 2021).

4. MARCO TEÓRICO: Cultura de la Cancelación

4.1. Globalización y Redes Sociales

El desarrollo del ser humano estos últimos años ha llevado a la creación de una comunidad global cada vez más grande que incluya a todo el mundo y que sobrepase no solo fronteras sino también los límites físicos y culturales de los distintos países del mundo. Uno de los factores que más ha ayudado a la globalización ha sido el desarrollo tecnológico y cómo cada vez es más fácil la interconexión y la comunicación de una parte del mundo a otro. Aparte de la necesidad de estar conectado a internet, la comunicación ya no tiene límites. Esta facilidad en la conexión ha afectado a cómo los seres humanos nos estamos relacionando entre nosotros.

Es cierto que el estar conectado en la red hoy en día es algo casi básico o natural. Se usa para actividades tan cotidianas en el día a día como mantener el contacto con familiares o amigos, o buscar información. Es algo que muchos trabajos hoy en día requieren. Se ha convertido en algo tan fundamental que no podemos negar la importancia que tiene en las relaciones sociales.

Lo realmente curioso en las redes sociales y especialmente en Twitter, es el impacto que hoy en día tiene la información que se publica en redes sociales y cómo uno mismo es presentado. No es solo cómo el resto de usuarios te percibe en relación a tu perfil, sino que también es la forma en que las empresas, las instituciones, el gobierno y hasta los servicios de inteligencia te ven. Todo esto tiene impacto fuera de la red.

4.2. Cultura de la Cancelación

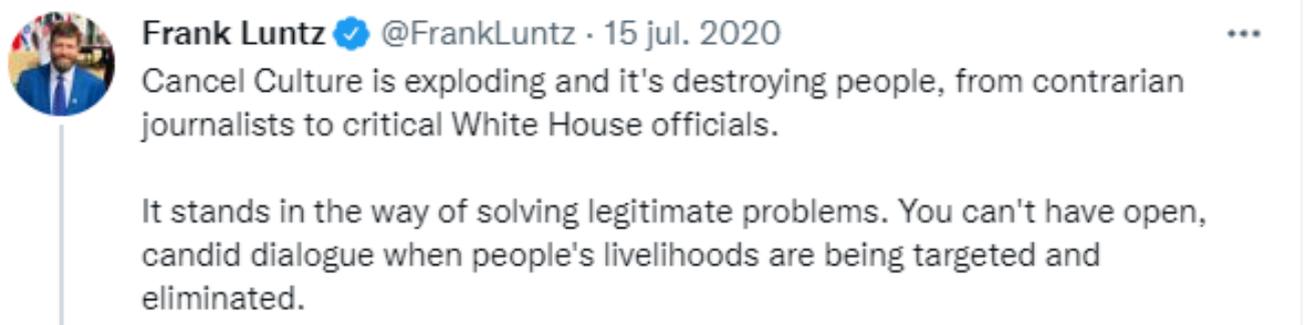
La cultura de la cancelación no es solo silenciar a un individuo y con ello invalidar el prisma de opiniones, debates y razonamientos. [...] La teoría de la comunicación indica que todo acto de cancelación que se ejerce desde el poder político y comunicacional se asocia a estos factores: censura, omisión informativa, desinformación, falsos contenidos, mentira, deshonestidad, autocensura, flaqueza deontológica. (Burgos, Hernández. 2021).

Esta nueva cultura que se ha incorporado hoy en día, podría decirse que facilita la forma de relacionarse, de poder establecer conexiones sociales. Las cancelaciones permiten ver quién

piensa como tú y quién no. Es más fácil relacionarse con alguien cuyos pensamientos y valores sean más parecidos a los tuyos. Uno de los factores que define a la sociedad de masas hoy en día es la búsqueda de la facilidad en las relaciones sociales, algo que se puede ver más a menudo en los sectores jóvenes, que viven el día a día con la cultura de la cancelación, la entienden y están dispuestos a aplicarla en caso de que sea necesario.

El consultor de comunicación norteamericano Frank Luntz, criticó la práctica de esta cultura a través de un tweet publicado el 15 de julio de 2020.

IMAGEN 1: Tweet Frank Luntz, crítica a la cultura de la cancelación 1.



Fuente: Twitter, 2020.

Traducción:

- Tweet 1: La Cultura de la Cancelación está aumentando desenfrenadamente y está destruyendo gente, desde periodistas inconformistas hasta funcionarios de la Casa Blanca.

Se está entrometiendo en la forma en la que se resuelven los problemas legítimos. No puedes tener un debate abierto y honesto cuando los medios de subsistencia de las personas están siendo atacadas y eliminadas.

IMAGEN 2: Tweet Frank Luntz, crítica a la cultura de la cancelación 2.



Fuente: Twitter, 2020.

Traducción:

- Tweet 2: La cultura de la cancelación no solo está matando al debate, sino que está evitando a toda costa que el debate ocurra. Su corrección política ha causado estragos.

Nuestra habilidad para aprender, evolucionar y mejorar está ante un ataque.

Nunca pensé que vería esto en América.

El hilo que Luntz publicó estaba influenciado por el aumento de cancelaciones y actitudes críticas frente al racismo institucional que había surgido tras la muerte de George Floyd tan solo unas semanas antes. El suceso puso sobre la mesa graves problemas que el sistema y la sociedad americana llevaban arrastrando desde hace mucho tiempo.

Lo que el consultor americano critica es que las personas sentían compasión hacia la injusticia racial y económica, y eso les impedía pensar de forma crítica acerca de los diversos temas que comprenden la política americana. La viralización de este tweet, que se juntó con algunas controversias en las que el consultor se había visto envuelto, crearon un gran debate en Twitter acerca de la cultura de la cancelación y si era justa o no.

Tras este debate, Luntz decidió comenzar un estudio (Sanchis, 2021) sobre esta nueva cultura que parecía dominar la sociedad de hoy en día. Esta investigación, que se llevó a cabo en Reino Unido, profundiza en que los jóvenes cada vez tienen más miedo de expresar puntos de vista comprometidos o controvertidos. A eso se le debe añadir que el 52% de los adultos menores de 30 años confesaron haber dejado de hablar con alguien, no solo online, sino también en persona, por algo político que dijeron y en lo que no estaban de acuerdo.

Si subimos un poco la franja de edad, las personas entre 30 y 49 años habrían dejado de hablar con alguien por estas mismas razones, por una postura política; y las personas entre 50 y 64 años sólo un 18% dejarían de hablar con alguien por esta razón. En cuanto a la hora de expresar una opinión que puede resultar comprometida o arriesgada, más de un tercio de la población en general expresó que tenían más miedo de hacerlo hoy en día más que nunca.

El informe final de la investigación sugería que a la mayoría de ciudadanos blancos les preocupaba la discriminación que las minorías étnicas sufrían. Sin embargo, les preocupaba también que a pesar de ese sentimiento, se pasaran por alto los problemas a los que se enfrenta la clase trabajadora blanca.

En cuanto a la cultura de la cancelación, hay otro artículo escrito por Robert Henderson (2019), colaborador de la revista *City Journal*, en el que el autor destaca la idea de que identificar lo que supuestamente podrían ser irregularidades de otras personas obliga a las personas a responder. “Esto funciona muy bien para la coordinación social, porque crea un conflicto de ideas, un desacuerdo sobre si una persona (o institución) en concreto debe ser exiliada de nuestras vidas, o incluso de la vida de los demás”. (Henderson, 2019).

Si para todo el mundo está claro que la persona, institución o lo que sea que se encuentre en evaluación social, debe ser cancelado, entonces no se sabrá qué parte de la sociedad es la amiga y qué parte la enemiga, según Henderson. Sin embargo, si hay debate claro sobre si se debe o no cancelar, entonces será cuando la ideología de cada uno de los partícipes en la cancelación se sepa y cuando se pueda identificar quién piensa qué y quién es amigo o enemigo en el debate.

A pesar de que este fenómeno no nació con este objetivo, se ha politizado, especialmente en Estados Unidos. En los años anteriores, la conversación entre políticos se llevaba a cabo de forma indirecta con comentarios en los mítines políticos; o de forma directa en los debates cara a cara. Sin embargo, hoy en día, esta forma de dialogar se ha trasladado a la red. Con la

cultura de la cancelación en juego, se debe saber lo que es aceptable o no en cada conversación, lo que la sociedad piensa que es aceptable o no. Esto ha llevado a que en muchos debates, muchos puntos de vista sean autocensurados por miedo a una mala imagen y en consecuencia, a un mal resultado electoral. Una determinada visión política puede llevar a que se ponga en funcionamiento una represalia, con notables consecuencias fuera de internet.

Sin embargo, el concepto como tal, al igual que la base desde la que se crea no es algo estrictamente del siglo XXI, sino que la forma en la que esta teoría se ha llevado a la práctica ha ido cambiando. El teórico de la comunicación Manuel Castells explica: “la información es una parte integral de toda actividad humana, todos los procesos [...] están directamente moldeados por el nuevo medio tecnológico (2000). Es decir, la forma en la que el ser humano se relaciona entre sí cambiará dependiendo las posibilidades que la comunicación se lleve a cabo.

Hoy en día vivimos en un mundo completamente envuelto en Internet y en redes sociales, por lo que gran parte de la interacción social se ha trasladado a las redes con todas sus consecuencias. Cuantas más opiniones distintas haya sobre cualquier tema, más fricción habrá entre los distintos emisores y los distintos defensores de cada una de las ideas. La cultura de la cancelación se ha definido en estos últimos años por la necesidad de explicar la forma en la que el ser humano se estaba relacionando en redes sociales y cómo esta relación tenía importantes consecuencias fuera de internet.

4.2.1. Antecedentes de la Cultura de la Cancelación

Esta forma de decidir cuánta importancia una persona debe tener y si debe ser público o no es algo que ha sucedido a lo largo de toda la historia, especialmente en los gobiernos dictatoriales del siglo XX. Un claro ejemplo de esta manipulación nos lleva al gobierno bolchevique y la revolución rusa de 1919, cuando se tomaron una foto las 3 personalidades políticas más destacadas de la época: Lenin, Trotsky y Kamenev. Años después Stalin se encontraba en el poder y tanto Trotsky como Kamenev habían sido eliminados por miedo a que desafiaran el poder del gobernador. Tras estos sucesos, la misma imagen “original” había sido publicada de nuevo. Sin embargo, esta vez, tanto Trotsky como Kamenev habían sido eliminados, y no solo de la instantánea, sino también, de alguna forma, habían sido eliminados de la memoria histórica de la revolución rusa.

IMAGEN 3: Lenin, Trotsky y Kamenev en la plaza Sverdov de Moscú.



Fuente: Revista aion.mx, 2020

En la primera imagen podemos ver a Lenin en la plaza Sverdov, en Moscú. Justo a la derecha de la imagen se pueden ver dos hombres de perfil, un poco más abajo de Lenin. Esos varones son Trotsky y Kamenev.

Veamos la imagen publicada por Stalin.

IMAGEN 4: Solo Lenin en la plaza Sverdov de Moscú.



Fuente: La Izquierda Diario, 2017.

A pesar de que la imagen es la misma, en esta podemos ver al líder bolchevique solo en la tarima. Tanto Trotsky como Kamenev han sido sustituidos por peldaños de madera para que

su lucha durante la revolución rusa sea en vano y su recuerdo olvidado. Cuando alguien es “molesto”, lo más fácil es deshacerse de él y esto es lo que Stalin hizo para que el pueblo ruso no preguntara ni se acordara. Aunque el concepto que la cultura de la cancelación ha adoptado hoy en día no es el mismo, las bases nacen de acciones como estas: invalidar, silenciar, hacer “desaparecer” a alguien antes los ojos del público.

Esto es un claro ejemplo de lo que una acción concreta de “cancelación” puede suponer. Sin embargo, debemos entender el concepto más allá de hechos específicos. A lo largo de la historia contemporánea, cuando los estudios acerca del ser humano y de la sociedad de masas aumentaron, surgieron diversas teorías que colocaban al hombre como consecuencia de una serie de factores que hacían que estuviera alienado. Según la RAE, el verbo alienar significa la limitación o condicionamiento de personalidad, impuestos al individuo o a la colectividad por factores externos sociales, económicos o culturales.

Las obras de Karl Marx y Friedrich Engels, especialmente el primero, explican una de las teorías fundamentales para entender la alienación de la sociedad y cómo un sector es absorbido o controlado por otro. La lucha de clases y cómo la sociedad se ha ido desarrollando a lo largo de los años mediante ella es lo que Marx y Engels afirman. *El Manifiesto del Partido Comunista* fue escrito en un momento muy delicado de la historia en el que el ser humano se veía muy limitado por el exceso de demanda de producción que había y la sustitución de la mano de obra por maquinaria, algo que empeoró la calidad de los trabajos y las relaciones laborales. El manifiesto fue redactado entre 1847 y 1848 y explica cómo la clase obrera se ve completamente limitada por la burguesía, alienada por ella.

Dentro del mundo de la política, uno de los partidos más canceladores de la historia fue Hitler y su partido Nazi. La escalada de poder que el partido nacionalsocialista alemán tuvo no seguía más que la historia que Alemania había llevado esos años. Tuvo una acogida especialmente buena durante los primeros años. Sin embargo, una vez se encontraron en el poder, hicieron todo lo posible por aferrarse a él, ya fuera por la brillante propaganda de Goebbels, o por la cultura de cancelación e influencia aplicada a la fuerza.

Poco después de llegar Hitler al poder en 1933, se creó una “lista negra” de más de 200 autores y sus libros, por lo que estaba completamente prohibido consumir ninguno de estos escritos. En los pueblos pequeños y universidades, de hecho, se organizaron hogueras para quemarlos todos y que no quedara rastro de ellos.

Primero fueron los libros, luego las estatuas y memoriales. Uno de los primeros artistas en sufrir esta cancelación fue Ernst Barlach, cuyos monumentos de madera en recuerdo a la guerra fueron retirados y eliminados. Los Nazis se justificaban en que estas obras no eran heroicas suficientes como para merecer estar expuestas. El artista no llegó a ser ejecutado, pero se le arrebató su afiliación al Instituto de Bellas Artes de Berlín, lo que provocó que muriera en circunstancias de pobreza en 1938.

Otra teoría destacada fue publicada justo 100 años después de Marx. Theodor Adorno y Max Horkheimer escribieron *La Dialéctica de la Ilustración* en 1944. La obra fue una actualización del pensamiento marxista y en ella, además, inventaron la teoría crítica, un método de interpretación de la realidad puramente filosófica, rechazando así el empirismo.

Dentro de *La Dialéctica de la Ilustración* hubo un capítulo que tuvo mucha repercusión: *La Industria Cultural* (1988), en el que los autores afirman que la industria cultural se ha convertido en una industria más con productos producidos para las masas, lo que ha llevado a su devaluación. No estamos hablando de producciones materiales, sino de la producción cultural, donde jugaron un importante papel los medios de comunicación y especialmente la radio y la televisión.

En la época de la industria cultural y los avances tecnológicos, las masas se hallan sometidas al poder totalizador del capital, lo que lleva a que desaparezca el lugar para la individualización que prometía la época moderna. “La alienación del individuo [...] está garantizada por la identificación del individuo con la estandarización de la oferta de productos culturales, provocando una “atrofia” de la imaginación y la espontaneidad” (Saferstein, Szpillbarg, 2014). Lo que los autores quieren decir con esto es que mediante las actividades que la industria cultural ofrece a la nueva sociedad de masas, se está, poco a poco, moldeando una sociedad completamente monótono incapaz, muchas veces, de pensar por sí misma.

Lo que Horkheimer y Adorno critican y explican acerca de esta “industria cultural” y que los autores Saferstein y Szpillbarg recogen en su obra es que esta industria no mejora la vida del ser humano, sino que cualquier avance que la sociedad consiga será automáticamente absorbida por las necesidades del mundo capitalista y del dinero: “toda racionalidad y avance tecnológico está dedicada a la reproducción del sistema económico y no para solucionar los problema que produce” (Saferstein, Szpillbarg, 2014). Esta situación que se ha producido

convierte al humano y a la sociedad de masas en un “eterno consumidor que debe conformarse con lo que se le ofrece”, algo a lo que los autores añaden que además, son productos que crean una falsa realidad atendiendo a necesidades que no existen y que ellos mismos crean. Falsas ilusiones para una sociedad envuelta en este sistema comercial.

La teoría de la cancelación puede asemejarse en gran parte a estas teorías de alienación. Aunque el concepto puede resultar algo más complicado, realmente lo que ocurre con la cultura de la cancelación es que aquellos que emiten una opinión o una acción en contra de la opinión pública o de lo que el público piensa que es adecuado, su opinión queda automáticamente invalidada. La teoría está llevando a la sociedad, tal vez, hacia una hegemonía opinativa y una opinión única.

Fuera del mundo académico y de la teoría de la cancelación, el término “cancelar a alguien” tiene historia propia. Antes de que pasara a formar parte de la cultura digital, el término ya se utilizaba y aunque el significado ha ido transformándose y adaptándose a los cambios sociales que se han vivido, la base del propio término tuvo un punto de partida.

Una de las primeras referencias al verbo “cancelar”, con el significado que se le ha dado hoy en día, surge de la canción “Your Love is Cancelled”, del grupo Chic. La canción nace de una mala experiencia que el cantante, Nile Rodgers, tuvo en una cita. La chica con la que el artista se encontraba quiso aprovecharse de la fama de este, comportándose de forma hostil y superior a los demás. A Rodgers, que era un artista especialmente humilde, no le gustó nada la actitud de su cita. Por eso, un día en casa viendo la tele, decidió escribir sobre esta experiencia:

Watching the late show

I made up my mind, oh

A love that is free like a love should be

Fallin' behind, oh

Don't you see you are the one

I couldn't have begun

*No, **your love is cancelled***

Traducción

Viendo un “late night”

Me decidí, oh

Un amor que es libre como debe ser un amor

Quedándome atrás, oh

No ves que eres la indicada

No podría haber empezado

*No, **tu amor está cancelado (cancelo tu amor)***

La letra como tal no es ningún descubrimiento. De hecho, la canción, incluida en el disco de 1981 “Take it Off”, no tuvo demasiado éxito. Sin embargo, Rodgers había creado una metáfora: la idea de “cancelar” a alguien conscientemente por un comportamiento desagradable

Unos años más adelante, en 1991, la misma referencia a la cancelación se usó en la película “New Jack City”. En el filme, el personaje principal Nino Brown, interpretado por Wesley Snipes y su novia discuten:

- *Her: You’re a murdered Nino. I’ve seen you kill too many people.*
- *Nino: **Cancel that bitch.** I’ll buy another one.*

Traducido

- *Novia: Eres un asesino, Nino. Te he visto matar a demasiada gente Nino.*
- *Nino: **Cancela a esa zorra.** Me compraré otra.*

¿Qué quiere decir realmente esta conversación? Según Clyde McGrady (2021), redactor de *The Washington Post*, esta es una metáfora al poder que él tiene: “No te necesito. Yo te hice, yo te puedo romper”. Se usó ese verbo, cancelar, porque hace una alusión directa a la canción anterior “Your Love is Cancelled”, que justamente era la canción que el guionista de la película estaba escuchando en el momento de escribir esa escena.

McGrady explica que lo sorprendente no es realmente la coincidencia de conceptos, que también, sino realmente cómo una indirecta con retintín en una canción pasa a ser utilizada como una agresión despiadada en una relación de pareja.

En 2005, el rapero 50 Cent citó el concepto en su canción “Hustler’s Ambition”, que se traduce como la Ambición del Estafador:

[...]

The Women in my life be confusion and shit

*So like Nino when New Jack, I’ll have to **cancel that bitch***

Y en 2009, el también rapero Lil Wayne en su canción “I Single”, traducida como “Estoy Soltero”:

[...]

*Yeah I’m single, nigga had to **cancel that bitch** like Nino.*

I ain’t tripping on nothing, I’m sipping on something

A partir de estos años, a pesar de no aplicarse como tal la cultura de la cancelación tal y como la conocemos hoy en día, el concepto se empezaba a escuchar. Variaciones del término dieron el salto a la televisión, concretamente a los *reality shows*.

“Get away from me - **you’re canceled**”

Esto era lo que el productor de música Cisco Rosaldo le dice a su novia Diamond Strawberry en un episodio de VH1’s “Love&Hip Hop”.

Sin embargo, sí que cabe destacar que toda esta creatividad y utilización con el término es algo que se aplica a las comunidades afroamericanas de Estados Unidos y es, según los teóricos americanos, desde donde surgieron. En ese momento, como explica McGrady, la cancelación no era un intento de boicot colectivo, sino que era una decisión personal. No fue hasta que Twitter creció como red social cuando estas decisiones personales se volvieron comunitarias o masivas.

Las cancelaciones hacia artistas o celebridades no empezaron hasta 2010. Durante esos años no se denominó cancelar sino “call out”, que se traduce como llamada de atención. Una de las primeras víctimas de esta nueva cultura fue Kanye West tras decir que la esclavitud era una decisión; o Bill Cosby por sus demandas por supuestas violaciones y agresiones sexuales.

A pesar de esto, no fue hasta 2017 que la cultura de la cancelación dio un giro drástico y empezó a tener efectos reales en la vida fuera de la red. El cantante R. Kelly llevaba décadas con acusaciones de abusos sexuales y en 2017 las movilizaciones contra él fueron tales que hasta tuvo que cancelar conciertos, a lo que añadió que muchos otros artistas empezaron a no querer colaborar con él, no solo por razones personales, sino por el impacto que eso pueda tener con la sociedad.

Este fue el comienzo de la estructuración de la cultura de la cancelación tal y como se conoce hoy en día, algo que se vio especialmente agravado con el movimiento **#MeToo** y **#BlackLivesMatter**, el segundo, especialmente, tras los incidentes con George Floyd.

4.2.2. ¿Cultura de cancelación o cultura de consecuencia?: #MeToo y #BlackLivesMatter

Los defensores de la cultura de la cancelación la denominan también “**cultura de la consecuencia**”, ya que eso lleva a la construcción de un mundo mejor, provocando, poco a poco, cambios significativos en el comportamiento humano. El desarrollo de esta nueva cultura de la cancelación se vio muy influenciado por el desarrollo de dos movimientos: el **#MeToo** y **#BlackLivesMatter**.

4.2.2.1. #MeToo

El movimiento **#MeToo** se puede definir como un movimiento social que tiene el objetivo de luchar contra el acoso y el abuso sexual, así como las violaciones a través de que mujeres de todo el mundo cuenten sus experiencias (Ming, s. f.).

Surgió en 2006 a raíz de la frase utilizada por la activista social Tarana Burke, que durante mucho tiempo no tuvo demasiada repercusión. No fue hasta que la actriz Alyssa Milano lo puso en su cuenta de Twitter que el hashtag no se viralizó: “Si todas las mujeres que han sufrido acoso sexual, si todas las actrices que lo hayan sufrido pudieran escribir “Me Too”, tendríamos una idea de la amplitud del problema del acoso y abuso sexual” (Milano, 2017).

Por otro lado, en España, el movimiento #MeToo, que se tradujo al hashtag #Cuéntalo, #YoTambién o #YoSiTeCreo, creció tras el juicio de “La Manada”.

El movimiento, aunque no se especificaba en ningún sector en concreto, fue utilizado en la industria cinematográfica para denunciar los abusos que las actrices habían sufrido por parte de los hombres poderosos de Hollywood.

El caso desde el que se partió fue el de Harvey Weinstein, en octubre de 2017. Se publicó un artículo en *The New York Times* en el que se destapaban casi tres décadas de abusos sexuales por parte de Weinstein. La primera actriz que habló sobre ello fue Ashley Judd. Unos días después, Alyssa Milano tuiteó sobre ello en su cuenta de Twitter (ver más arriba). Un total de 98 mujeres fueron las que decidieron hablar sobre los abusos de Weinstein hacia ellas. El juicio de Weinstein se viralizó y finalmente fue condenado a 23 años de prisión por agresión sexual y violación.

Después de Weinstein, en octubre de 2017, la gimnasta olímpica McKayla Maroney acusó al médico Lawrence G. Nassar de agresión sexual. Fueron muchos los gimnastas, especialmente chicas, que tras esta primera acusación se atrevieron a hablar sobre él. Finalmente se le condenó a 60 años de cárcel por posesión de pornografía infantil.

Ese mismo mes, el actor Kevin Spacey fue acusado de aprovecharse de un joven de 14 años. En noviembre el senador republicano Roy Moore, acusado de aprovecharse de chicas menores de edad. A finales de mes, el programa “Today” arrancó su programación revelando en directo que uno de sus presentadores, Matt Lauer, había sido despedido por acusaciones de abuso sexual. Lo mismo pasó con el periodista de radio Garrison Keillor.

Russell Simmon tuvo que apartarse de la agenda pública de sus empresas por acusaciones de agresión sexual. El actor Terry Crews contó que él también había sido víctima de una agresión sexual. El Senador Al Franken, el director Woody Allen, el chef Mario Batali, Gary Goddard, James Franco, Jeremy Piven, Michael Madigan... y eso solo desde 2017 y principios de 2018. Grandes personalidades fueron perseguidos por conductas inapropiadas.

Sus carreras, independientemente del sector al que pertenecieran, se acabaron o se vieron gravemente afectadas por estos hechos. Los críticos frente al movimiento expresaban que muchas de las supuestas víctimas que contaban sus experiencias simplemente se estaban aferrando a una situación de la que saldrían beneficiados. A esto añadían que había acciones

o conductas que antes no eran inapropiadas y ahora sí y que no se podía juzgar el pasado con los valores del presente.

La persecución a los agresores y la libertad que sentían las víctimas para contar su verdad fue un giro decisivo en la cultura social del momento. Las acciones tienen consecuencias. Por esta misma razón hay muchas personas que denominan a la cultura de la cancelación **cultura de la consecuencia**. Es decir, la cancelación social a la que estas personas están sometidos tras los hechos no es nada más que una consecuencia de sus malos actos. A través de las redes sociales y de la libertad para poder hablar de ello a través del #MeToo, el hashtag se utilizó hasta un total de 19 millones de veces en 2018. (liVolet, s. f.)

Hubo bastantes críticas hacia las cancelaciones y persecuciones del MeToo. Bastaba una acusación no probada para que grandes personalidades saltasen en pedazos: a veces caían tiranos y otras inocentes. “El señalamiento anónimo era suficiente para que individuos se quedasen sin nada, y no había defensa posible: los activistas ponían en su lista negra a quien les discutiera (Soto, 2020).

4.2.2.2. #BlackLivesMatter

#BlackLivesMatter es un movimiento internacional creado por la comunidad afroamericana estadounidense para la defensa de los derechos de las personas negras en todo el mundo, y especialmente en Estados Unidos. Se creó en 2013 tras la muerte de Trayvon Martin a manos de un capitán de vigilancia, que lo disparó alegando defensa propia. Finalmente fue absuelto, en un juicio muy mediático. Tras los hechos, empezó a circular por redes sociales un hashtag que nació como un grito desesperado de rabia e indignación que acabó transformándose en la seña de identidad de una protesta contra el racismo sistemático de Estados Unidos.

Un año después de aparecer BlackLivesMatter, comenzó a extenderse por redes sociales la muerte de otro joven negro, Michael Brown, a manos de un policía blanco que no llegó a ser procesado. Unos días más tarde, otro caso similar en Nueva York, Eric Garner, que murió mientras gritaba “no puedo respirar” en un arresto policial que quedó grabado. Tras estos incidentes, la lucha se trasladó desde las redes sociales hasta las calles, se organizaron movilizaciones y el movimiento se podía ver de forma mucho más clara.

El hashtag inicial desde el que partió toda la movilización fue ideado por tres mujeres negras: Alicia garza, Patrisse Cullors y Opal Tometi. Hoy en día el movimiento está ideado

formalmente por 16 departamentos locales en Estados Unidos y Canadá. Esta revolución estuvo especialmente influenciada por las movilizaciones e ideas de Martin Luther King, al igual que las Black Panthers o el Black Power. El movimiento fue y sigue siendo especialmente importante en Estados Unidos por la historia que ha tenido la comunidad negra en ese país, no solo la cultura esclavista, especialmente en el sur, sino también con todos los grupos racistas institucionalizados como el Ku Klux Klan o las comunidades Skin Head.

El objetivo de Black Lives Matter, que además ha conseguido estos últimos años, era el de instalar en la Agenda Pública no solo temas relacionados con la violencia policial, sino también destacar las desigualdades socioeconómicas que las comunidades negras sufren. BLM ha tenido mucha influencia estos últimos años, llegando a repercutir bastante en las pasadas elecciones norteamericanas, que acabaron con la elección de Kamala Harris como primera mujer y primera negra en ocupar el cargo de vicepresidente.

Desde su inicio, el movimiento tuvo mucha influencia en la sociedad, que se volvió algo más crítica con el racismo social e institucional. Sin embargo, el gran punto de inflexión fue la muerte de George Floyd, que puso sobre la mesa el problema que todavía existe en Estados Unidos con la violencia policial. La viralización del caso consiguió extender el movimiento alrededor de todo el mundo, llegándose incluso a crear un hashtag de protesta #BlackOutTuesday. Algunos canales estadounidenses incluso llegaron a apagar su emisión durante 8 minutos y 46 segundos, el tiempo que Floyd estuvo inmovilizado.

Tras estos hechos, muchos cambios fueron impuestos a los departamentos de policía del país: prohibición de técnicas de inmovilización en cuello, disminución de policías durante manifestaciones y más transparencia en la forma en la que el presupuesto se gestiona. A esto se le suma el cambio institucional que supuso, como las leyes de paridad y de diversidad, que obligan a las empresas a que un porcentaje de sus empleados sean negros.

La sociedad en todo el mundo, y especialmente en Estados Unidos, se volvió mucho más crítica y menos flexible en cuanto a las actitudes racistas. Esto aumentó la cultura de la cancelación y las consecuencias que esto tiene tanto a personalidades famosas como en las redes.

Uno de los ejemplos de estas cancelaciones fue Peter Hunziker, actor de la serie “Below Deck Mediterranean”, que fue despedido por compartir en sus redes un meme de una mujer negra desnuda encadenada. Lo mismo pasó con Stassi Schroeder, Kristen Doute, Max Boyens

y Brett Caprioni, participantes en el *reality* “Vanderpump Rules”, de las cuales encontraron una serie de tweets racistas en sus cuentas publicados en 2012. Cuando salieron a la luz, automáticamente tuvieron que dejar el programa. O por último, la entrenadora de baile Abby Lee Miller, que producía el programa “Dance Moms” y de la cual se quejaron por comentarios racistas en su show. Tras los incidentes, se dejó de producir.

4.2.3. Espiral del Silencio y Redes Sociales

La **Espiral del Silencio** (Noelle-Neumann, 1995) es una teoría que establece que la opinión pública mayoritaria genera que el resto de integrantes de la sociedad adapte su forma de pensar para parecerse a la dominante de forma que se eviten conflictos. Esto provoca que las personas que no se sumen a esta acción, a esta opinión dominante, pierdan fuerza, se aislen y que sus opiniones queden silenciadas por aquellas que tienen más fuerza.

Si la persona queda aislada o silenciada por este mecanismo, para no mantenerse en esta situación busca protección y aceptación, por lo que acaba cediendo ante la opinión mayoritaria. La autora, Elisabeth Noelle-Neumann, expuso esta teoría explicando que esto era lo que sucedía con los medios de comunicación masivos y su participación en la creación de opinión pública.

A pesar de que esta teoría se desarrolló hace más de 40 años mediante estudios a medios tradicionales, hoy en día, con la era digital, los teóricos de la comunicación la han modernizado llamándola “La Espiral del Silencio 2.0”. Esta nueva teoría intenta explicar el fenómeno que se genera en las redes sociales y en los medios digitales cuando se reproduce una información de forma repetitiva hasta que esta se convierte en la opinión dominante.

Actualmente se considera que aquellas personas que tienen una opinión distinta a lo que la sociedad en general piensa, se le trata como *troll*, algo que se definiría como “una persona que publica de forma intencionada y persistente mensajes molesto sobre temas delicados para provocar enfrentamientos entre usuarios en las redes. (Contreras y De Pablo, 2016).

Noelle-Neumann exponía que se puede demostrar cómo la gente, aunque vea algo que no es correcto, se mantendrá callada, no se atreverá a decir nada si la opinión pública se manifiesta en contra. Aquí reside el punto vulnerable de cada persona, entendido como un vínculo entre la opinión pública, la sanción y el castigo.

La Espiral del Silencio habla también sobre la impotencia ante los medios de comunicación. Ellos son creadores de opinión pública, pero llevan a cabo una acción comunicativa unilateral, es decir, no tienen dependencia de la sociedad. Esa impotencia se expresa de dos formas: la primera: cuando una persona intenta conseguir atención pública, los medios no prestan atención; la segunda, cuando se usan los medios para orientar la atención pública hacia un individuo de forma consciente.

Hoy en día, la teoría de la Espiral del Silencio se ha trasladado a las redes, algo que se puede llamar “discriminación digital”. En una encuesta realizada por el centro Pew Research (Contreras, De Pablo, 2016), se demostró que las redes perpetúan la espiral del silencio, confirmando que el público, el internauta medio, calla opiniones si cree que no es la opinión mayoritaria. Los resultados de la investigación pueden ser llamativos:

- El 86% de los encuestados aceptaría discutir un tema cara a cara.
- Solo un 42% publicaría algo en redes sociales.

Antes, cuando la teoría se presentó por primera vez, el problema era la silenciación en el cara a cara. No había otras formas de comunicarse, más que en persona. Sin embargo, ahora se han dado la vuelta a los resultados: lo que antes asustaba expresar por miedo a ser silenciado, ahora es la opción mayoritaria y es en las redes a dónde se ha trasladado ese miedo. Esto se debe a que el impacto que un comentario en redes puede tener hoy en día va mucho más allá de lo que podemos imaginar.

Eso sí, la encuesta afirmaba que los participantes estaban más dispuestos a expresar sus opiniones si sentían que el público al que eso iba a llegar iba a estar de acuerdo con ellos. Una de las razones por las que es tan común la cancelación en redes sociales, algo que aumenta la espiral del silencio, es el anonimato que ofrece el estar detrás de una pantalla. Es muy fácil criticar o comentar acerca de alguien o cuando no hay confrontación directa. Esta falta de confrontación real aporta valentía a aquellos internautas que tal vez no lo harían en una conversación o encuentro cara a cara y que sí lo hacen en las redes.

4.2.4. La Sociedad “Enjambre”

El filósofo Byung-Chul Han, profesor de Filosofía y Cultura en la Universidad de las Artes de Berlín, analiza el panorama en el que se envuelve nuestra sociedad para entender de qué manera la revolución digital ha ido transformando el mundo en el que vivimos.

Las redes sociales y este mundo cada vez más tecnológico hace que se pierda la intimidad. Para Han, que divide su obra en 16 capítulos, es fundamental el respeto, concepto del cual habla en el primer capítulo de su obra, titulado “Sin respeto”. Han plantea que el respeto es algo completamente indispensable en la construcción de lo público. Esta primera condición ya no se cumple en la cultura de la cancelación, ya que, justificándose en la construcción de un mundo mejor los internautas participan activamente de la cancelación de algún individuo no respetan las ideas de las personas a las que están ejerciendo esta nueva cultura.

Jairo Crispín, de la Universidad Nacional de Colombia (2021), analiza los escritos de Han y explica cómo en el segundo capítulo de su obra “Sociedad de Indignación”, el filósofo analiza cómo las olas de indignación consiguen que la sociedad se movilice de una forma práctica y efectiva. Sin embargo, esto es fluido, como explica Crispín. Fluido y volátil, y configura la construcción de discursos efímeros en el espacio público.

Esto es la “sociedad enjambre”, porque se comporta como tal. En un enjambre de abejas, todas trabajan para lo mismo, como una fiel comunidad. Ahora bien, en caso de peligro, en caso de que la Abeja Reina se vea en peligro o quede atrapada, automáticamente las abejas obreras irán en su rescate. ¿Cómo se puede traducir esto a la sociedad de hoy en día? Si una persona publica un vídeo o algún tipo de comentario, y aquella información publicada no es bien acogida por el público porque, la sociedad se lanzará hacia aquella persona, igual que lo hacen las abejas para salvar a su reina.

En el tercer capítulo, titulado “En el enjambre”, Crispín recopila la parte en la que Han habla acerca de cómo la transformación digital está relacionada con el poder y la dominación de lo económico. “El enjambre digital no es masa porque le falta alma o espíritu [...]. Consta solo de individuos aislados *fácilmente manipulados y controlados* por tecnologías de la información y la comunicación”. Es decir, no estamos hablando de un individualismo crítico en la que cada una de las personas que forman la sociedad digital se empodera de su ideología, sino que es una acción colectiva, en la que la información y la comunicación por parte de unos pocos es extendida hacia el resto de la sociedad. Es por eso que se debe

entender a la sociedad digital como un “enjambre” y no como la suma de cada una de sus individuos.

La tecnología ha hecho que los medios de comunicación tengan una gran facilidad para ponerse en contacto con la sociedad, es decir, una temporalidad inmediata. Antes, solo la radio, o tal vez la televisión tenían la posibilidad de comunicarse con el receptor en tiempo real. Hoy en día, esto es una práctica habitual en todo tipo de medios. Según Han, esto pone fin a la época de la representación del lenguaje y la cultura, lo que hace que se vuelvan “superficiales” y “vulgares” en la comunicación humana virtual. “Se define un nuevo ser, el de la era del “me gusta” (Han, 2014 citado en Crispín, 2021). Ya no se busca comunicar, se busca gustar y ese es uno de los factores que marca la época de crisis a la que los medios de comunicación se están enfrentando ahora mismo.

Nos adelantamos hasta el décimo quinto capítulo, “Protocolización general de la vida”. En este capítulo analiza cómo el mundo digital no genera confianza, sino que se desacredita como práctica social, pues hacer creer que a mayor cantidad de información se puede ceder el puesto social al control y a la transparencia, ya que en todas partes se dejan huellas digitales. Se pasa del *Big Brother* al *Big Data*. (Crispín, 2021, p. 340).

El autor, Byung-Chul Han, cierra su estudio con una idea clara: el poder de las personas puede ser asumido a partir de la vigilancia digital, pues ahora se pueden leer los pensamientos, controlarlos e intervenir en ese proceso desde el conocimiento de la cantidad de datos digitales e interacción humanas que se conocen de cada una de las personas individualizadas dentro de la sociedad de masas.

4.2.5. El Cancelador

El concepto general que define la cultura de la cancelación es activar las redes sociales para rechazar de manera abierta y tajante actos que inciten a la injusticia social, la intolerancia, el odio y el resentimiento, es decir, todo aquello que transgreda los principios universales de convivencia humana. Este es el lado plausible y luminoso de la cultura de la cancelación. [...]. No obstante, la persona que cancela no es tan benévola como se espera, no está enriquecida de valores humanos como muchos pudieran pensar. (Burgos, Hernández, 2021).

La persona que lleva a cabo el mecanismo de cancelación debe saber que en ese ejercicio hay mucha responsabilidad y que la mala praxis puede tener consecuencias notables.

Adoptar personalidades diferentes, intervenir en conversaciones sin dar nuestro nombre e insultar, ofender y atacar a nuestro semejantes sin dejar constancia de ello. Eso nos da un poder peligroso porque nos posibilita sacar lo peor de nosotros de manera impune, o al menos eso creemos (Páramo, 2014).

Un trabajo del columnista de *The New York Times* Sanches (2020), explica el funcionamiento del cancelamiento. Un usuario cualquiera de redes sociales presencie un acto que considera equivocado, lo graba y lo publica en su cuenta, etiquetando no solo a la persona responsable de los actos, sino también puede ser a empresas o autoridades públicas. En cuestión de horas, se ha podido viralizar.

TABLA 2: Conductas típicas asociadas a la cultura de la cancelación

CONDUCTAS TÍPICAS ASOCIADAS A LA CULTURA DE LA CANCELACIÓN	DEFINICIONES DE LA CULTURA DE LA CANCELACIÓN
<p>CONDUCTA 1:</p> <p>La víctima se atreve a identificar al agresor</p>	<p>La “cultura de la cancelación” es lo que sucede cuando las víctimas, por ejemplo, de racismo y sexismo ya no silencian más la identidad de sus agresores y los exhiben en redes sociales. (Arreola, 2020).</p>
<p>CONDUCTA 2:</p> <p>La masa informe-no se sabe quién lidera la protesta-censura a personajes y empresas vinculadas a actos de corrupción</p>	<p>Es la práctica de retirar el apoyo a (o cancelar) personajes y empresas después de que hayan hecho o dicho algo considerado objetable u ofensivo. De hecho, a menudo conlleva la demanda de anular conferencias o despedir a una persona por las opiniones que ha expresado. Esta censura no proviene de un Estado opresor, ni de unas élites corruptas: proviene de la masa informe que habita las redes sociales. Es lo que Matt Taibbi llama <i>TwitterRobespierres</i>. (Llorens, 2020)</p>

<p>CONDUCTA 3:</p> <p>Las personas retiran el apoyo a la industria cultural y del entretenimiento debido a prejuicios.</p>	<p>Se trata de hacer desaparecer, “cancelar”, lo que consideramos injusto o inadecuado, de modo que no tengamos que lidiar con ello. Este método de cancelación se utiliza, por lo general, en contra de personajes públicos o famosos a los que se castiga por sus actos retirándoles el apoyo. También se cancelan películas, conferencias, videojuegos y cualquier obra de arte que no pase los filtros de la corrección política del momento (De la Torre, 2019).</p>
<p>CONDUCTA 4:</p> <p>Las personas cancelan ideas que atenten contra preceptos morales establecidos.</p>	<p>Se denomina “cultura de la cancelación” retirar apoyo público o financiero a aquello que vaya en contra de un precepto moral o una causa social, o que interpele a la corrección política con un dicho o una acción. “Cancelar” es activar campañas en contra de una persona, una empresa, un producto o un grupo identificado con una actividad, como el arte o la política. El objetivo es marcar, dejar un signo de alerta en el presente y a futuro. Las iniciativas para “cancelar” se potencian en las redes sociales a través de <i>hashtags</i>, fotos y vídeos o “escraches” que se vuelven campañas en contra de “ese” o “eso” que atenta contra ideas o instituciones. Un linchamiento virtual y público. (De Masi, 2020).</p>
<p>CONDUCTA 5:</p> <p>Las personas protegen su reputación para conservar su estatus dentro del grupo.</p>	<p>El problema de la cultura de la cancelación es que es difícil de definir. Intentar hacerlo es como meterse en un laberinto del que es muy complicado salir porque nos topamos constantemente con callejones sin salida, ramificaciones y situaciones de “mi palabra contra la tuya”. Los grupos o tribus siempre han tenido normas éticas y culturales y el hecho de infringirlas puede llevar a esa expulsión, por lo que la gente trata de proteger su propia reputación para conservar su estatus dentro del</p>

	grupo. (Moceri, 2020)
<p>CONDUCTA 6:</p> <p>Se cancela en aras de la justicia social. Las instituciones deben respetar el Estado de derecho.</p>	<p>La cultura de la cancelación provee de herramientas para ejercer la justicia social contra aquellos que promueven el odio, la homofobia, entre otras, creando un sistema en donde las transgresiones sociales disfrazadas de comedia buscan proliferar, pero el problema de darle a la gente la capacidad de linchar al que está en falta públicamente, hace que no se respete la presunción de inocencia, porque en la actualidad ser acusado públicamente te convierte en culpable, sin posibilidad de defensa. (Afrofemeninas, 2020).</p>
<p>CONDUCTA 7:</p> <p>Se espera que la persona propicie un debate crítico fundamentado en vez de cancelar a alguien sin que se le permita ejercer su derecho a la libertad de expresión</p>	<p>Entonces, ¿en qué consiste la cancelación? ¿En qué se distingue del ejercicio de la libertad de expresión y el debate crítico fundamentado? La diferencia es clara a nivel conceptual. La crítica presenta pruebas y argumentos en un esfuerzo por persuadir. La cancelación, en contraste, busca organizar y manipular el ámbito social o mediático con el propósito de aislar, privar de una plataforma o intimidar a los oponentes ideológicos. No intenta buscar la verdad, sino moldear el campo de batalla de la información; su intención- o al menos su secuela más predecible- es forzar al conformismo y reducir el espectro de posibilidades críticas que no han sido sancionadas por el consenso predominante de alguna mayoría local (Rauch, 2020).</p>

Fuente: Burgos y Hernández Díaz (2021)

4.2.6. El Cancelado

No hace falta que usted sea una persona famosa en el mundo del espectáculo, una persona relevante en cualquier ámbito de la vida social y/o profesional. Nadie es inmune a la cultura

de la cancelación. Cualquier usuario puede ser desaprobado si sus opiniones no calzan bien. (Burgos y Hernández, 2021).

Hoy bastan unos tuits, un chiste, un error personal o la decisión de interpretar un papel en una película para que se desencadene el movimiento digital que, en el peor de los casos, dará al traste con la reputación de la víctima, y en el mejor culminará con una disculpa patética. (Soto, 2020).

El cancelado no es más que la persona a la que le afecta directamente la cancelación. Esto siempre entra en debate con la libertad de expresión. Fernando Savater (2003) expone:

La libertad de expresión es maravillosa, pero si en un teatro lleno alguien se levanta y por broma grita: “¡Fuego, fuego!” y causa una estampida de gente en la que mueren cuatro o cinco, se le pedirán responsabilidades, a pesar de que cuando gritó lo hizo pleno de su libertad de expresión. Todo tiene sus límites, todas las libertades y los valores, para ser reales en una sociedad real, deben tener límites determinados. (Savater, 2003 p. 36, citado en Burgos y Hernández, 2021).

El 7 de julio de 2020, un grupo de intelectuales en Estados Unidos, entre los que se encuentran J. K. Rowling, Noam Chomsky o varias universidades americanas, publicó un manifiesto al que llamaron “Manifiesto Harper’s” para criticar la censura ideológica y hasta donde estaba llegando la cultura de cancelación. No se trata solo de una defensa de la libertad de expresión como derecho individual, sino que lo que reivindica es la capacidad social de la libre discusión de ideas.

“Si queremos un futuro mejor, debemos reaprender una verdad fundamental: nuestra libertad y nuestra felicidad dependen de que mantengamos una cultura pública en que la libertad y el civismo coexistan, en la que se pueda disentir radicalmente con otra persona [...] sin convertirte en su enemigo mortal”. (Manifiesto Harper’s, 2020).

Tal y como presenta Aceprensa (2020), los firmantes lamentaban el comportamiento de intransigencia ideológica en el que se castigaba cualquier tipo de actividad u opinión distinta a la mayoritaria.

Este manifiesto, que no fue bien recibido por la sociedad norteamericana, alentó a un grupo de científicos, académicos, escritores y periodistas españoles a redactar una carta en apoyo a Harper's.

“La cultura libre no es perjudicial para los grupos sociales desfavorecidos: al contrario, creemos que la cultura es emancipadora y la censura, por bienintencionada que quiera presentarse, contraproducente. Tal como opinan los firmantes del manifiesto Harper's, «la superación de las malas ideas se consigue mediante el debate abierto, la argumentación y la persuasión y no silenciándolas o repudiándolas». (Ethic, 2020)

5. ANÁLISIS DE LA SERIE *The Morning Show*

El punto de partida de la serie surge del cancelamiento de su presentador estrella, Mitch Kessler por abusos sexuales. Sin embargo, eso va a abrir un amplio abanico de posibles cancelaciones y situaciones de riesgo que surgen por esa situación inicial. Para el programa y todo el equipo que trabaja en él, esto es un golpe muy fuerte al que deben sobrevivir. Esta constante lucha contra la opinión pública, no solo del programa sino también de todos los personajes es uno de los principales factores que sostienen la historia principal.

5.1. Personajes principales:

- **Mitch Kessler:** presentador de TMS (The Morning Show). Despedido por alegaciones de abusos sexuales en el entorno laboral. La personificación de una cancelación. Su personaje se relaciona con la cultura de la cancelación, las relaciones de poder y la versión de la historia de los cancelados.
- **Alex Levy:** presentadora de TMS. Sigue presentando el programa después de que su compañero de 15 años sea despedido por abusos sexuales. Debe vender una apariencia a Estados Unidos y cualquier acto que pueda dañar su imagen hará que corra el peligro de ser cancelada.
- **Bradley Jackson:** periodista que comienza a presentar TMS tras el despido de Kessler. Desafía en varias ocasiones la cultura de trabajo de TMS por la situación con Kessler. Su honestidad en directo y su periodismo reivindicativo hacen que su personaje se deba enfrentar a la cultura de la cancelación.
- **Charlie “Chip” Black:** productor ejecutivo de TMS. Acaba siendo la víctima de todas las incorrecciones de TMS en el caso Kessler.
- **Fred Micklen:** presidente de UBA, la cadena de TMS. Hace todo lo posible por salvarse del escándalo Kessler.
- **Cory Ellison:** coordinador de los informativos de UBA. Aprovecha la cultura de la cancelación para renovar la programación de TMS.

5.2. Conductas de la Cultura de la Cancelación en *The Morning Show*

TABLA 3: Presencia de cada una de las conductas asociadas a la cultura de la cancelación en los capítulos de *The Morning Show*

	Capítulos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
Conductas asociadas a la Cultura de la Cancelación												
Conducta 1		1	2		2	1	1	2	1	2	5	17
Conducta 2		1	1	1	4			2		1	1	11
Conducta 3		1	1		1	1	1	3				8
Conducta 4					1							1
Conducta 5		3	2	4	4	3		4	1	2	3	26
Conducta 6							1					1
Conducta 7			1	3	2	2		3		1	1	13
Total		6	7	8	14	7	3	14	2	6	10	

Fuente: Elaboración propia, 2022 a partir de Burgos y Hernández, 2021.

La clasificación que Burgos y Hernández (2021) hacen de los tipos de comportamiento dentro de cultura de la cancelación se ajusta a lo que la realidad muestra. Eso se puede ver reflejado en la forma en la que la serie *The Morning Show* se ha estructurado a través de esta cultura.

Esta tabla nos muestra los distintos tipos de comportamientos que se encuentran dentro de cada una de las escenas e historias relacionadas con la cultura de la cancelación. Hay dos capítulos cuya trama se ve especialmente envuelta en la cultura de la cancelación: el capítulo 4 y el 7, con 14 conductas distintas en sus escenas.

Además de esto, dentro de las propias conductas, su recurrencia en la serie es importante:

- Conducta número 5: Las personas protegen su reputación para conservar su estatus dentro del grupo. Es decir, la cancelación se provoca para proteger la imagen o prestigio de una persona o institución. El mundo empresarial estadounidense es especialmente competitivo, y muchas veces esa competición lleva a intentar protegerse de las acciones de otro, así como buscar los “trapos sucios” de los adversarios. Es por esto, que este tipo de comportamiento se puede ver hasta en 26 ocasiones durante la primera temporada de la serie.
- Conducta número 1: la víctima se atreve a identificar al agresor. El punto de partida de la serie es que una de las víctimas de Kessler se atrevió a identificarlo, por lo que es una de las conductas más importantes en toda la serie.

5.3. El Cancelado y su comportamiento

La cultura de la cancelación siempre tiene dos partes: la persona o grupos de personas que ejercen la cancelación, y la persona o grupos de personas que la reciben. Es muy importante ver cómo se construyen los personajes cancelados: ¿son víctimas del sistema o es una cancelación merecida?

MITCH KESSLER: punto de partida. Desde el capítulo 1 hasta el final de la primera temporada. Kessler, la estrella del programa, es sorprendido cuando un artículo en el New York Times lo incrimina como presunto abusador sexual en el ámbito laboral. Debido a su cancelación (y no tanto la gravedad de sus hechos, porque todo el mundo lo sabía) es despedido del programa.

- **Conducta 1: la víctima se atreve a identificar al agresor.**

Desde el principio Kessler se muestra combativa frente a la situación, expresando que no se quiere esconder y que quiere luchar por su inocencia.

- “Soy tan inocente como cualquier hombre hetero de mediana edad. El problema es que parece que eso sea ilegal hoy en día. Esto es *McCarthyism*”¹. (Mitch Kessler)

¹ *McCarthyism*: este término se utiliza en referencia al proceso de la “caza de brujas” que se llevó a cabo en Estados Unidos entre 1950 y 1956 en el que el senador republicano Joseph McCarthy acusó y persiguió a todo aquel sospechoso de ser comunista.

En el capítulo 3, Kessler se reúne con Dick Lundy, un director de cine al que #MeToo también ha afectado y también ha sido cancelado. Lo que se quiere mostrar en la escena es el retrato de los cancelados. Ellos, tanto Mitch como Dick, ven la situación como que ya no se puede hacer ni decir nada; lo que antes era ligar, ahora es abuso.

- Dick Lundy: “Me dan pena los jóvenes de hoy en día, no hay nada atractivo en el consentimiento”.
- Este tipo de frases favorecen la construcción de un personaje deleznable. Es cierto que a medida que la escena avanza, se ve como Mitch no es el mismo tipo de persona cancelada que Dick.
 - Mitch Kessler: “una mujer dice algo de ti, da igual sus intenciones, todos lo que has hecho en tu vida, acabado”.
- La forma en la que la escena está construida es para acabar de condenar a Kessler, comparándolo a Dick Lundy. Sin embargo, a medida que se va desarrollando, se le redime, marcando de forma clara la diferencia entre ambos.
- **Conducta 1: la víctima se atreve a identificar al agresor** en ambos casos.

En el capítulo 5 Mitch aparece sin avisar a nadie en la redacción de *The Morning Show*. Va a pedir a sus antiguos compañeros de trabajo que por favor, ya que él no puede defenderse al estar cancelado, que lo hagan ellos por él.

- Esto muestra no solo la desesperación por la que una persona que ha sufrido la cultura de la cancelación pasa, sino también el desconocimiento del impacto que sus acciones han tenido.
- **Conducta 7: se espera que la persona propicie un debate crítico fundamentado en vez de cancelar a alguien sin que se le permita ejercer su derecho a la libertad de expresión:**

En el capítulo 7 Kessler queda con Bradley Jackson para pedirle que le haga una entrevista en el programa para contar su versión de la historia. En esta escena, muestra un lado más vengativo, ya que dice que en la entrevista contará que tanto la cadena como el equipo de TMS sabían lo que estaba pasando.

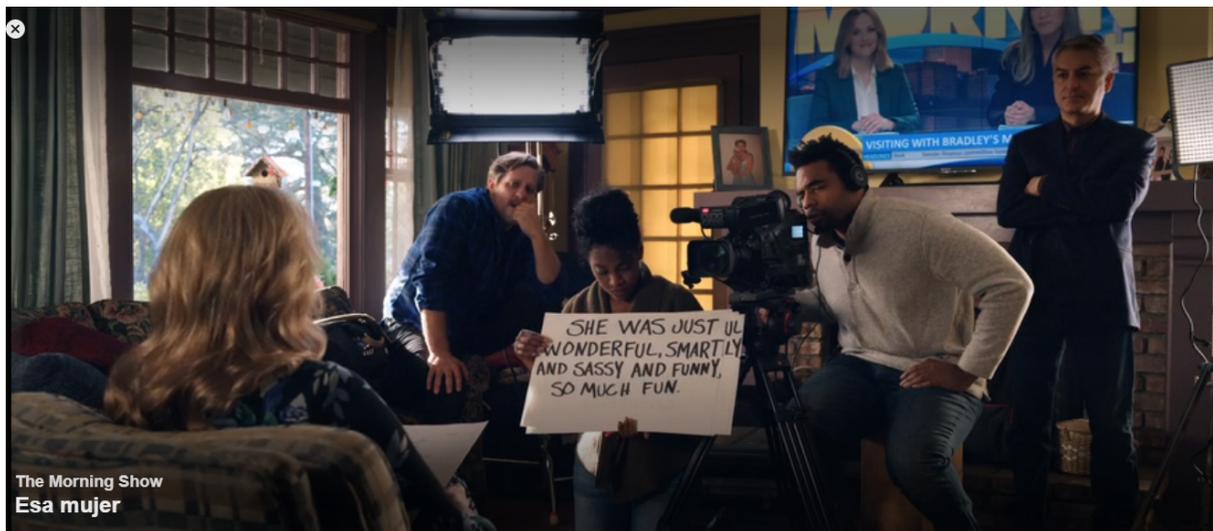
- **Conducta 7: Se espera que la persona propicie un debate crítico fundamentado en vez de cancelar a alguien sin**

BRADLEY JACKSON: protagonista de la serie. Periodista conflictiva cuyo carácter y honestidad para hacer periodismo la llevan hasta el ojo del huracán en la cultura de la cancelación. A lo largo de la primera temporada es cancelada varias veces, tanto por la sociedad como por personas específicas.

- La primera escena en la que se la ve es yendo hacia una manifestación en las minas. Allí tiene un conflicto con uno de los mineros y pierde la compostura al ser cuestionada su labor periodística. Ella defiende a gritos el lado humano de las protestas, y mientras lo hace, es grabada con un móvil. Este vídeo se comparte en redes y se viraliza.
 - El hecho de que un periodista pierda la compostura de esa manera es una buena razón para que la sociedad la cancele.
 - **Conducta 3:** las personas retiran el apoyo a la industria cultural y del entretenimiento debido a prejuicios.

En el capítulo 4, Bradley hace su primer programa en *The Morning Show*. Todo preparado y producido para que no haya ningún imprevisto. Llega hasta el punto en el que el programa ha producido la entrevista con su madre.

IMAGEN 5: Conexión madre de Bradley con *The Morning Show*



Fuente: *The Morning Show*, 2019.

Se puede ver cómo está todo guionizado.

La falsedad de toda la situación hace que Bradley se salga del guion y cuente que su vida no había sido tan perfecta como la habían mostrado. De hecho, llega a contar en directo que tuvo un aborto a los 15 años.

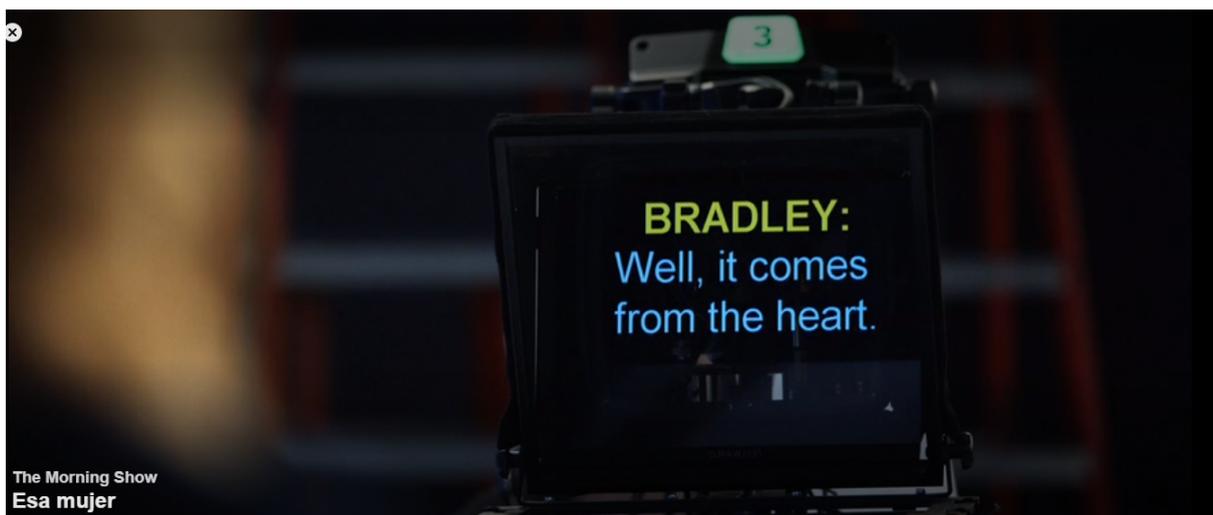
- **Conducta 4: las personas cancelan ideas que atenten contra preceptos morales establecidos**

Esta confesión puede no tener demasiada importancia en España. Sin embargo, en Estados Unidos, cuya sociedad está muy polarizada en este tema, tiene mucha repercusión. Los sectores pro-vida americanos la cancelan y no dudan en manifestarse a las puertas de la redacción. Un comentario desafortunado con mucho impacto.

Desde la cadena preparan el impacto que esto puede tener. Algo que llama mucho la atención, porque en el siguiente programa. Bradley se disculpa ante la audiencia por tratar un tema “delicado sin cuidado”.

- Bradley Jackson: “Una disculpa que viene de corazón”, mientras se enfoca el cue y cómo hasta la disculpa de corazón estaba guionizada.

IMAGEN 6: Cue disculpa Bradley Jackson



Fuente: The Morning Show, 2019

CHARLIE “CHIP” BLACK: Productor ejecutivo del programa.

En el capítulo 10, capítulo final de la temporada, finalmente Chip es despedido. La justificación del despido es que la investigación interna que había hecho la cadena sobre el caso de Kessler lo responsabilizaba a él como supervisor de todo el equipo de TMS. Aunque era cierto que algo de responsabilidad caía en él, simplemente fue la víctima de toda la situación y sobre todo, la forma en la que Fred saldría sin escaldar.

- **Conducta 5: las personas protegen su reputación para conservar su estatus dentro del grupo.** Para que Fred pudiera mantener su prestigio y puesto de trabajo, alguien tenía que responsabilizarse de la situación Kessler.

ALEX LEVY: presentadora de *The Morning Show*.

En el capítulo 10, en el programa en directo, Alex pierde la paciencia y los nervios y decide confesar que todo el mundo sabía lo que pasaba con Mitch Kessler. Dice que aunque no se supiera lo que pasaba específicamente, todo el mundo sabía que había algo incorrecto en las prácticas de Kessler. Acaba admitiendo que todo el equipo ayudó y participó en encubrir esos actos, ya que él era la estrella.

- **Conducta 2: la masa censura a personajes y empresas vinculadas a actos de corrupción.** En este caso se sabe quién lidera la cancelación.
- Mediante esa confesión, Alex no solo cancela socialmente a Fred, el mayor responsable del encubrimiento, sino a ella misma también. De hecho, en el inicio de la segunda temporada se ve cómo ella no solo se ha tenido que marchar del programa, sino que se ha obligado a alejarse del ojo público durante varios meses.

FRED MICKLEN: presidente de UBA, la cadena de *The Morning Show*

- **Conducta 2:** cuando Alex dice en directo que Fred sabía lo que pasaba con Mitch, eso conlleva automáticamente a una cancelación.

5.4. El Cancelador y su comportamiento

La cancelación se puede tanto recibir como provocar. Durante la primera temporada de la serie se pueden ver varias historias y escenas donde alguien lleva a cabo la cultura de la cancelación.

La **primera situación** la encontramos en el **segundo capítulo**. El programa competidor de *TMS*, *Your Day, America* programa una entrevista con una de las víctimas de Kessler en su programa.

Se pueden encontrar dos comportamientos en esta acción:

- **Conducta 5: protección de la reputación dentro del grupo:** a pesar de que la entrevista es un hecho noticioso el cual los medios tienen que cubrir, se debe tener en cuenta que la competitividad empresarial en Estados Unidos es muy agresiva, por lo que este sería un movimiento de desprestigio hacia TMS muy efectivo.
- **Conducta 2: se cancela a personajes vinculados a actos de corrupción:** además de la competitividad.

En el **capítulo 4** se les presenta al equipo de TMS una investigadora que va a llevar a cabo un estudio acerca de la cultura de trabajo de la redacción. Sin embargo, tal y como se conocerá más adelante, esta no era una investigación para saber realmente qué es lo que pasó, sino que es una investigación con un objetivo claro: saber los puntos débiles de Fred frente a la cultura de la cancelación.

- **Conducta 5: protección de la reputación.** Esta es una investigación canceladora. Es decir, busca a alguien a quien se pueda cancelar para que la cúpula de poder de la cadena de televisión quede intacta. Finalmente, será el productor ejecutivo la víctima de esta investigación.

En el **capítulo 5** nos encontramos a la periodista del New York Times Maggie Brenner, especialmente enemistada con Alex Levy y preparada para cancelar el programa. Brenner está escribiendo un artículo sobre la incorporación de Bradley Jackson en el NY Times. Por ello, entrevista a varias personas del equipo.

- **Conducta 2: cancelación a personajes y empresas vinculadas a actos de corrupción:** Brenner no soporta la situación con Kessler y busca destapar lo que el equipo de TMS sabía.

Cuando es el turno de hablar con Bradley Jackson, Brenner implica varias veces la falta de feminismo de Alex y cómo eso ha condenado al programa y su evolución. Busca cualquier testimonio, frase o desliz que Jackson tenga para poder cancelar a Alex Levy.

En el **capítulo 6**, el equipo de TMS cubre unos incendios en California. Bradley propone una historia sobre cómo los barrios más adinerados contratan bomberos privados mientras los barrios de clases más bajas pierden sus casas sin forma de salvar nada.

Sin embargo, Fred llama a Chip para decirle que una de las casa salvadas por los bomberos privados es la suya y que no quiere que saquen la noticia porque esa diferenciación entre clases le haría quedar mal.

- Fred Micklen: “Mira, esto parece un infierno. Mi casa tal vez se queme y tengo que encontrar un sitio para dejar los caballos. ¡Cárgate la puñetera noticia!”
- Es importante ver las dos caras de la misma moneda: familias preocupadas porque sus casa TAL VEZ se quemen y que no tiene sitio para dejar a los caballos, y familias que lo han perdido todo y están intentando recuperar parte de sus vidas.

Finalmente, por temas personales, desde el programa deciden producir la noticia a pesar de las órdenes de Fred. Bradley es la encargada de hacerlo y lo hace entrevistando a un bombero:

- BRADLEY: ¿Crees que es justo que algunas familias adineradas se puedan permitir contratar bomberos privados mientras otros son obligados a marchar a merced del fuego?
- BOMBERO: Los justo no cuenta aquí. Las familias están desesperadas intentando salvar sus casas. No se les puede culpar.
- BRADLEY: Viniendo hacia aquí he visto a todo un vecindario completamente destrozado, casas pequeñas. Allí no había casi bomberos. La gente recogiendo los pedazos de sus vidas. ¿Qué piensas de eso?
- BOMBERO: Hacemos lo que podemos. Esto es América. El dinero importa.

- **Conducta 3: cancelación debido a prejuicios**
- **Conducta 4: cancelación por preceptos morales establecidos:** depende cómo se mire, cualquiera de estas dos conductas podría haber sido la utilizada en esta situación.

En el **capítulo 7** vuelve a aparecer Maggie Brenner, esta vez para entrevistar a Chip. Después de la entrevista, Chip le confiesa que tiene pruebas que inculpan a la cúpula de la cadena que sabían lo que pasaba con Mitch Kessler. Esto lo hace para protegerse él personalmente de lo que pueda acabar pasando.

- **Conducta 5: protección del estatus.**

Por otro lado, Fred y los directivos de TMS buscan otro productor ejecutivo que sustituya a Chip. Esto lo hacen antes de que la investigación que se estaba llevando a cabo concluya, por lo que eso es un claro signo, que la investigación ya sabían quién iba a ser el supuesto culpable de la situación.

- **Conducta 1: cancelación a personajes vinculados a actos de corrupción.**
- **Conducta 5: cancelación para mantener el estatus dentro del grupo.**

En el **capítulo 9**, Bradley le cuenta a Alex que quería entrevista a Mitch en el programa para destapar el caso Kessler. Sin embargo, al estar ella incluida dentro, porque lo sabía, decide ir a hablar con Fred para cancelar a Bradley y que ambos salgan impunes de la situación.

- **Conducta 5**

En el **capítulo 10** hay dos escenas importantes en el que se lleva a cabo la acción de cancelar. La primera es cuando Cory, Chip y Bradley se reúnen con Mitch para preparar toda la entrevista y que se sepa que Fred es culpable, sabía lo que estaba pasando y no hizo más que ayudar a esconderlo.

- **Conducta 2: cancelación por actos de corrupción.**
- **Conducta 5: protección de la reputación**

A esto se le suma la escena comentada en el párrafo anterior en la que Alex cuenta en directo todo acerca de la situación de Kessler.

- **Conducta 2: cancelación por actos de corrupción.**

En este caso no se aplica la conducta 5 porque ella misma se ve afectada por la situación.

5.5. Consecuencias de la cancelación

Caso Mitch Kessler: La primera situación en la que se muestran las consecuencias de la cultura de la cancelación es la propia historia del punto de partida. Mitch Kessler es despedido del programa, sin derecho a contar su parte de la historia o justificarse. Es cierto que en su caso eso es más complicado porque hay víctimas que han contado lo que ha pasado.

A esto se le debe añadir, no solo que se le haya despedido por conductas inapropiadas en el ámbito de trabajo, sino que el *New York Times* además ha publicado un artículo contando la historia, por lo que a ojos del público está cancelada, y el programa no se arriesga a perder audiencia al contar con un presentador cancelado.

En el **capítulo 3**, Kessler se reúne con su agente. A pesar de que este muestra agrado hacia Kessler y que se muestran bastante amigos, le dice que tiene que abandonar la agencia por presiones externas:

- AGENTE: Tenemos muchas mujeres periodistas a las que representamos. Hemos recibido ciertas presiones y no nos queda otra.
- **Conducta 5**

En el **capítulo 10**, se cuenta la historia de Hannah Shoenfield, jefa de producción y la inapropiada relación que mantuvo con Kessler. Cuando ella era becaria de producción, se fue con el equipo de TMS a cubrir un tiroteo en Las Vegas, el mayor tiroteo de la historia de Estados Unidos.

A Hannah le afectaron mucho esos hechos y se encontraba especialmente dolida y vulnerable por la historia que tuvieron que cubrir. Mitch Kessler decidió aprovecharse de esa vulnerabilidad y se acostó con ella. Aunque ella no dijera que no, se veía claramente cómo estaba incómoda y cómo en esta situación, solo sí es sí.

Dos años más tarde de los hechos, la historia en la que Bradley estaba trabajando para sacar a la luz toda la corrupción del caso Kessler en la cadena, requería el testimonio de una de las

víctimas y cómo se tapó toda la situación. Bradley decide entrevistarla. Unos días más tarde, el estrés de la situación junto con el malestar que el recuerdo de la violación generaba a Hannah, acaba suicidándose por sobredosis.

- **Conducta 1**
- **Conducta 2**

5.6. Situaciones en riesgo de cancelación

En el **primer capítulo** Alex Levy debe enfrentarse al primer programa sin Mitch Kessler tras el escándalo. El programa ya está cancelado por parte de la sociedad y se encuentra en gran riesgo de ser cancelado por más gente según traten el tema del despido de Kessler. Deben dejar claro que ha sido un caso puntual y que no se tolerarán ese tipo de comportamientos.

Levy usa palabras como “conmocionada, decepcionada e incredulidad” para referirse a la situación. A esto le añade la inclusión de toda la audiencia acerca del problema, para que se cree un sentimiento de comunidad y de lucha común contra este tipo de comportamientos:

- ALEX: “Tú eres parte de esta familia” apelando directamente a la audiencia.
- **Conducta 5: protección del estatus**

En el **capítulo 2** se presenta una historia alejada de la trama principal. El presentador del tiempo, Yanko Flores está saliendo con la becaria. El ambiente es muy delicado en la redacción tras el escándalo de Kessler. Es por eso que su relación puede ser muy mal vista, haciendo pensar que él se está aprovechando de su posición de poder en lo laboral para poder estar con ella.

Para evitar ser cancelados, no solo por el público, sino especialmente por el equipo de TMS, llevan su relación en secreto y no se lo pueden contar a nadie. Yanko es mucho más vulnerable a la cancelación que su pareja, Claire.

Más adelante, en el **capítulo 7**, Yanko y Claire son llamados al departamento de Recursos Humanos de la empresa para que expongan su relación. Si no se deja claro que en ningún momento ha afectado la relación de poder que tiene él sobre ella, es muy posible que Yanko sea no solo cancelado sino también sancionado por la cadena.

- **Conducta 3: cancelación debido a prejuicios.**

Volviendo al **capítulo 2**, nos encontramos con una escena que ya hemos comentado antes pero que también entra dentro de esta categoría: cuando el programa Your Day, America contacta con una de las víctimas de Kessler para entrevistarla en el programa. Depende cómo sea abordado el tema, la entrevista que la víctima de influirá en lo que piensa la sociedad acerca del programa y de su cultura de trabajo. El riesgo es tal, que el productor ejecutivo manda a una de las productoras para que evite la situación “de cualquier forma posible”.

- **Conducta 1**
- **Conducta 2**
- **Conducta 5**

En el **capítulo 4** una de las jefas de producción, Mia Jordan, es cancelada o en grave riesgo de cancelación. Mia tuvo una relación con Kessler, fue una relación extramatrimonial pero consensuada que duró un año. Fue ella la que decidió acabar con la relación porque él no quería dejar a su mujer.

El equipo de TMS, la redacción, sabía más o menos que había habido algo entre ellos y la incriminan a ella, hablando no solo a sus espaldas sino también con indirectas que ella solo lo hizo para conseguir un ascenso laboral.

En este capítulo ella simplemente se lo cuenta a la investigadora. Un acto honesto que la pone en el punto de mira en la corporación, ya que el hecho de que tuvieran una relación y además fuera ella la que reportara su comportamiento inadecuado al departamento de recursos humanos de la empresa, pueden ponerla como cómplice de la situación.

En el **capítulo 7**, tras un conflicto con un compañero de trabajo, Mia se enfada y cuenta a todo el equipo de TMS mediante megafonía lo que piensa de la cancelación que ha recibido por parte de la redacción.

- MIA: “Soy la mujer hipersensible y engañada que se tiró al presentador por su carrera profesional, y que luego consiguió que lo despidieran cuando no quiso dejar a su mujer. Y ahora, ahora quiero venganza”.

Dice a todos los hombres, en tono sarcástico y enfadada, que “cuidado con esa perra feminista” que acabará con sus carreras cuando no se pueda aprovechar más. Mia está harta de que sus compañeros de trabajo hablen a sus espaldas.

- MIA: “Vosotros ya habéis decidido lo que pensáis de mí. Me gustaría ser conocida por algo más que por follarme a Mitch Kessler”.
- **Conducta 2**
- **Conducta 3**
- **Conducta 4**
- **Conducta 7**

Volviendo al **capítulo 4** ocurre una de las escenas que más en peligro pone al programa: la entrevista con Ashley, víctima de Kessler y además ex trabajadora del programa. La entrevista la realiza Bradley Jackson. Una entrevista que está completamente preparada y producida al milímetro para que no salga nada mal.

Ella trabajaba como técnico de sonido y se encargaba de colocar todos los micrófonos. Cuenta que era un trabajo rápido pero íntimo y que Kessler siempre bromeaba. “Al principio era gracioso y él era la estrella del programa”.

- ASHLEY: “Era emocionante y abrumador, pero también confuso. Me sentía como si toda mi carrera estuviera en manos de una sola persona”.

En la entrevista Ashley cuenta cómo no se lo dijo a nadie, ni a recursos humanos, porque tenía miedo de que acabara llegando a él. En este momento, Bradley se sale del guion y pone en riesgo la imagen del programa:

- BRADLEY: ¿Había algo en la cultura de trabajo de la cadena, del programa, que hiciera imposible contárselo a alguien?

Ashley es sorprendida porque no esperaba esta pregunta y se queda sin palabras, a lo que Bradley presiona más la situación.

- BRADLEY: La verdad importa. A veces es el único arma que tenemos contra los hombres poderosos que nos quieren silenciar.
- ASHLEY: Mitch y yo fuimos más allá. **Nunca se lo dije a nadie pero todo el mundo lo sabía.**

IMAGEN 7: Entrevista Ashley en The Morning Show



Fuente: The Morning Show, 2019.

El hecho de que la propia víctima sea la que confiese que todo el mundo lo sabía, pone en muy mal lugar no solo al programa, sino a toda la cadena, porque se está diciendo que no se hizo nada para acabar con esta situación. Y a esto se suma que no fue un caso aislado, por lo que se extrapola que esto fue lo que pasó en todos los casos.

- **Conducta 1**
- **Conducta 2**

En el **capítulo 5**, el *New York Times* va a publicar un artículo sobre el caso Kessler debido a que tras la entrevista de Ashley, varias víctimas habían contactado con el medio para contar su historia y cómo ellas también habían pasado por lo mismo.

Desde el NY Times llaman a Fred para que dé una declaración y que el golpe sea menos duro. La situación es tan crítica que Fred intenta hasta que las víctimas retracten sus historias, algo que muestra también no solo el punto hasta el que la empresa llega sino también acaba de formar al personaje de Fred como lo que es:

- FRED: ¡Tenemos que parar esto sea como sea! Desacreditar a las víctimas, llamar a nuestras fuentes. Lo que sea para que se retracten.
- **Conducta 1**

- **Conducta 2**
- **Conducta 5**

En el **capítulo 7**, Alex Levy va a divorciarse de su marido. Ahora bien, la situación es complicada. Levy no solo se vende como periodista, sino que vende también un estilo de vida. En Estados Unidos es común cancelar a personajes públicos por razones personales.

Para disminuir las consecuencias del divorcio a ojos del público se reúne con una experta en relaciones públicas para comentar la estrategia que se va a llevar a cabo. El escándalo de Kessler y la estrecha relación que Levy tenía con él puede llevar a que la gente piense que tenían algún tipo de relación, especialmente cuando la mujer de Kessler ha presentado sus papeles del divorcio hace poco tiempo.

Alex explica que simplemente a veces los matrimonios se acaban y que no hay nada más, pero la opinión pública, según la experta en RRPP no lo va a dejar pasar tan fácilmente:

EXPERTA: No es así como la gente lo va a ver. Primero van a preguntarse si estabas teniendo alguna aventura con Mitch. La gente se va a dar cuenta que su mujer presentó los papeles del divorcio justo antes que tú.

- **Conducta 2**
- **Conducta 3**
- **Conducta 7**

Finalmente, en el **capítulo 10**, Bradley entrevista a Hannah Shoenfield por haber sido víctima de Kessler. Hannah puede entender a partir de la situación que se ha creado que tanto Bradley como el programa se quieren aprovechar de ella, de lo que ella ha vivido para movilizar una agenda en la que ella no quiere participar. Toda esta incómoda situación puede acarrear en cancelaciones a Bradley y al programa.

- **Conducta 1**
- **Conducta 2**

5.7. Prevención de la cancelación

En el **capítulo 1**, igual que hemos comentado en el apartado anterior, el primer programa que hace Alex Levy sin Mitch Kessler, es una situación muy delicada para la cadena. Por eso, la forma en la que se trate, determinará la opinión pública y lo que la audiencia piense del caso. Levy incluye a toda la audiencia en la familia del programa, para que el escándalo no recaiga solo en el equipo y se vea como un problema de todos.

- **Conducta 2**
- **Conducta 5**

Además de el programa, Alex se reúne con el equipo de marketing y relaciones públicas de la cadena para ver cómo actuar después del escándalo. Es muy importante que la reputación de Alex quede intacta, especialmente ahora que se encuentra sola presentando el programa.

- **Conducta 2**
- **Conducta 5**

En el **capítulo 2**, Fred se reúne con el equipo de *The Morning Show* para hablar sobre el escándalo Kessler. Muestra la cara amable de la cadena, ya que él, como máximo ejecutivo, tiene algo de responsabilidad.

- FRED: Queremos asegurar un entorno de trabajo seguro para todos los trabajadores de *The Morning Show*.

Asegura no haber sabido nada, algo que se demuestra más adelante que es mentira. Se muestra amable porque está intentando prevenir su propia cancelación por no haber actuado ante los hechos de Kessler.

- **Conducta 2**
- **Conducta 5**

También en el **capítulo 2**, cuando desde el programa *Your Day, America* quieren entrevistar a una de las víctimas de Mitch, Asheley, y desde TMS hacen todo lo posible por que se haga la entrevista en su programa para poder controlar ellos la narrativa.

Hannah, una de las productoras del programa va a hablar con ella para convencerla de que haga la entrevista en TMS. Le explica a Ashley que es cierto que esto es televisión y los

números importan, pero en TMS podrá contar su historia y en *Your Day, America* tratarán su verdad como un simple desafío y como parte de la competición entre los programas.

- HANNAH: “Esto es televisión, no un seminario de mujeres. Muchas de las personas que lo van a ver van a tener reacciones sin fundamentos. La forma en la se cuente la historia es realmente el objetivo del juego y si lo haces en YDA (*Your Day, America*), solo serás la mujer enfadada. Porque YDA es nuestro enemigo. Te verán como la zorra estafada por una cadena poderosa, rechazada por un hombre poderoso; amargada por su carrera profesional, por su vida; desesperada por hacer daño a aquellos que te hicieron daño; manipulada por un programa de la competencia que solo quiere joder a su rival; tratada como un trozo de carne que tirar cuando ya no hace falta. Y ya está, hecho, y a nadie le importa. Se pasa a la siguiente historia”.

Si en TMS consiguen convencerla para volver al programa y acceder a hacer la entrevista, será una forma de redimirse ante el público, y sobre todo, de conseguir que la competencia sea incapaz de aprovecharse de la situación para cancelar al programa rival.

- **Conducta 1**
- **Conducta 2**
- **Conducta 5**

En el **capítulo 3**, la incorporación de Bradley al programa puede ser vista como una estrategia de prevención de cancelación del programa. Es decir, se despide a un presentador hombre por haber acosado sexualmente a varias mujeres, y para sustituirlo se contrata a una mujer con mucho carácter. Podría ser una estrategia para mostrar una imagen nueva del programa.

- **Conducta 2**
- **Conducta 5**

En este mismo capítulo se empieza a organizar la entrevista con la víctima de Mitch, Ashley. Sin embargo, hay muchísima producción detrás de ella. Aunque la entrevista la acabe haciendo Bradley, como he comentado previamente, originalmente la iba a realizar Alex. Antes de hacerla, se reúne Alex con el productor ejecutivo y una de las jefas de producción a pedir explicaciones de por qué habían reducido el tiempo de la entrevista.

Desde producción justifican el ajuste del tiempo a que Ashley “no es buena víctima” y que todo lo que dice lo dice pensando en cómo le va a afectar a Mitch, algo que se deja ver como muy falso en las respuestas que da. Sin embargo, Alex cree que el recorte del tiempo es irrespetuoso para la importancia que esto tiene:

- ALEX: Esto no va del #MeToo, esto va sobre nosotros. Va sobre el programa, cómo la gente nos va a juzgar, y si recortas el tiempo de la entrevista va a parecer que estamos evadiendo el tema.

Ella deja claro que no es tan importante contar la verdad de la víctima, sino que realmente lo importante es la redención y el lavado de imagen que el programa tanto necesita tras el escándalo Kessler.

- **Conducta 1**
- **Conducta 2**
- **Conducta 5**

El **capítulo 4** es la primera vez que aparece Bradley presentando el programa. Como se ha comentado anteriormente, una presentación completamente producida al pie de la letra, no solo con lo que ella tenía que decir en directo, sino también la conexión con su madre (Ver imagen 5). La razón por la producción masiva detrás de todos esto es la prevención de la cancelación a Bradley por razones personales.

- **Conducta 3**
- **Conducta 4**

El **capítulo 8** es un flashback a cómo era el programa antes del escándalo de Mitch Kessler. Durante ese programa, el equipo se marcha a cubrir un tiroteo en Las Vegas, como se ha comentado anteriormente. Durante el capítulo se ve cómo Mitch se aprovecha de una de las productoras, Hannah Shoenfield. Tras los hechos, cuando vuelven a la rutina del programa, Hannah decide contarle a Fred lo que ha pasado y cómo Mitch se acostó con ella aprovechándose de la situación. En un principio, Fred parece comprensivo. Pero no acaba así.

- FRED: “He oído mucho sobre ti. Me han dicho que estás haciendo un trabajo extraordinario. Hannah Shoenfield. He oído jefa de producción...”
- HANNAH: ¿Así es como funcionan las cosas?

- FRED: ...

Hannah no sabe qué decir. Le están ofreciendo una promoción por su silencio. Esa fue la respuesta de Fred. En este capítulo es cuando se ve de forma explícita cómo Fred sabía todo. Y no solo cómo lo sabía, sino también cómo actuaba para silenciar a las víctimas y proteger a su “presentador estrella”.

- **Conducta 1**
- **Conducta 2**
- **Conducta 5**

En el **capítulo 10**, seguimos con el caso de Hannah Shoenfield. UBA, la cadena, sabe la implicación e importancia que tiene Hannah para que se conozca la corrupción que la cúpula corporativa tuvo en el escándalo Kessler. Para intentar alejarla del ojo público y de personas que puedan utilizar su testimonio para incriminar y acusar a Fred y compañía, la cadena le ofrece un puesto de trabajo mejor. Ahora bien, este nuevo puesto de trabajo, ofertado por UBA, es en Los Ángeles, por lo que Hannah se tendría que marchar de la ciudad.

El hecho de que se marche de Nueva York disminuye las posibilidades de que acabe confesando lo que realmente pasó entre Mitch y ella y cómo lo encubrieron desde la cadena. Por esto, es una estrategia de prevención de la cancelación por parte de la empresa.

- **Conducta 1**
- **Conducta 2**
- **Conducta 5**

6. CONCLUSIONES

Como podemos ver en la tabla 3, las distintas conductas dentro de la cultura de la cancelación están bastante extendidas en todos los capítulos de la serie, lo que quiere decir que tienen un papel muy importante en la estructuración de la historia.

Los capítulos que más conductas tienen, y en consecuencia, que más se han estructurado teniendo en cuenta la cultura de la cancelación son los capítulos 4 y 7, con 14 conductas distintas en cada uno. Después sería el capítulo 10, con 10 conductas; el 3 con 8 conductas; el 2 y el 5 con 7 conductas distintas; el 1 y el 9 con 6; el capítulo 6 con 3 conductas y finalmente el capítulo 8 con tan solo 2 conductas distintas en su trama.

Lo que destaca en la tabla no es tanto qué capítulos tienen más conductas distintas, sino realmente qué conductas son las que aparecen más. Sin ninguna duda, la conducta que más destaca en la trama de la serie es la número 5, cancelación para mantener el estatus dentro del grupo, apareciendo un total de 26 veces. Después es la conducta número 1, cuando la víctima se atreve a identificar al agresor, que aparece 17 veces; la conducta 7, cuando se crea un debate fundamentado en torno a la cancelación de alguien, 13 veces; conducta 2, cuando se cancela por corrupción, 11 veces; conducta 3, por prejuicios, 8 veces y finalmente las conductas 4, por preceptos morales establecidos y la 6, cuando se debe respetar el estado de derecho, que aparecen una única vez en toda la temporada cada una.

En cuanto a las distintas situaciones de la cultura de la cancelación, estos son los resultados habiendo colocado cada situación:

- Cancelado: 13 veces.
- Cancelador: 9 veces.
- Consecuencia de la cancelación: 3 veces.
- Riesgo de ser cancelado: 13 veces.
- Prevención de ser cancelado: 12 veces.

A pesar de que estos sean los datos, solo se han desarrollado aquellas situaciones que tenían cierta importancia, y a esto se debe sumar también que hay escenas y distintos puntos en la trama que están entrelazados y se relacionan entre sí. El número de veces que he desarrollado cada una de las escenas en la investigación es la siguiente:

- Cancelado: 9 veces

- Cancelador: 9 veces.
- Consecuencia de la cancelación: 2 veces.
- Riesgo de ser cancelado: 8 veces.
- Prevención de ser cancelado: 9 veces.

Podemos ver cómo se han desarrollado todas las escenas del **cancelador**, algo que significa que todas las escenas en las que el cancelador es el punto principal o destacado de la historia son importantes.

Las escenas sobre el cancelado se han desarrollado 9 veces, dejando de lado solo 4 escenas. Las escenas que tratan sobre las consecuencias de la cancelación no destacan demasiado. Las escenas que más destacan, no tanto por número, sino por importancia en la trama de la serie, son tanto las escenas donde se trata el riesgo de ser cancelado, como la prevención de ser cancelado.

La historia se va desarrollando de forma que siempre hay alguien en riesgo de ser cancelado y muchas personas luchando para que eso no llegue a pasar. Siempre hay algún riesgo, alguna forma en la tanto la cadena como las propias personas se ven atacadas o amenazadas con ser cancelados, algo que destaca mucho en la sociedad americana.

Los medios de comunicación viven de su público, por lo que para *The Morning Show* es fundamental estar siempre en el lado bueno y bien valorado por la opinión pública. Es por esto que tras el escándalo Kessler desde la serie se han creado escenas en las que se debe evitar a toda costa quedar mal frente a la audiencia o frente a algún individuo en concreto.

Es cierto que la serie no se sostiene solo a base de la cultura de la cancelación. En la trama influyen muchos otros factores como las historias personales, las relaciones entre los distintos personajes y la construcción de una realidad de forma veraz. Ahora bien, se podría decir que el concepto general que une todas las escenas, el marco en el que se encuentra toda la serie desarrollada está todo bajo el aura de la cultura de la cancelación.

7. BIBLIOGRAFÍA

- Adorno T. y Horkheimer M. (1985). *La Industria Cultural. Iluminismo como mistificación de masas*. https://www.infoamerica.org/documentos_pdf/adorno_horkheimer.pdf
- Aguirre, M. C. C. (9 de junio de 2020). *Los cambios generados por las protestas tras la muerte de George Floyd*. France 24. <https://www.france24.com/es/20200609-protestas-muerte-george-floyd-generan-cambios>
- Ahlgren, M. (22 de mayo de 2022). *Más de 50 estadísticas y datos de Twitter para 2022*. Website Rating. <https://www.websiterating.com/es/research/twitter-statistics/#:%7E:text=Hay%20un%20total%20de%201.3,publican%20500%20millones%20de%20tweets>
- Aniston, J., Whitherspoon, R., Ehrin, K. et al (Productores ejecutivos). (2019-Presente). *The Morning Show* [Serie de televisión]. Media Res; Echo Films; Hello Sunshine.
- Bécares, G. (20 de julio de 2020). *Una carta española contra la censura y la cultura de la cancelación*. Ethic. <https://ethic.es/2020/07/una-carta-espanola-contr-la-censura-y-la-cultura-de-la-cancelacion/>
- Bowens, J., & Seward, J. (2 de febrero de 2022). *Fact Check Team: The origin of cancel culture and its impacts*. KATV. <https://katv.com/news/nation-world/fact-check-team-the-origin-of-cancel-culture-and-its-impacts>
- Bruney, G. (1 de noviembre de 2019). *Apple's The Morning Show is Based on the Real-Life War Between Today and Good Morning America*. Esquire. <https://www.esquire.com/entertainment/tv/a29656496/the-morning-show-true-story-based-on-brian-stelter-book/>
- Burgos, E., & Hernández Díaz, G. (19 de junio de 2021). *La cultura de la cancelación: ¿autoritarismo de las comunidades de usuario?* *Revista Comunicación*, 193.

<https://comunicacion.gumilla.org/2021/06/19/la-cultura-de-la-cancelacion-autoritarismo-de-las-comunidades-de-usuario/>

Castells M. (2000): *La era de la información: economía, sociedad y cultura. Volumen 1*. Alianza.

<https://revolucioncantonal.net.files.wordpress.com/2018/02/volumen-1-la-sociedad-red.pdf>

Chic (1981). Your Love is Cancelled. [Canción]. En *Take it Off*. Atlantic.

Chicago Tribune. (4 de febrero de 2021). #MeToo: A timeline of events. Chicago Tribune. <https://www.chicagotribune.com/lifestyles/ct-me-too-timeline-20171208-htmlstory.html>

Contreras, J. De Pablo, I. (2016). Espiral del Silencio en redes sociales. En Moreno, Pastora Moreno Espinosa, *Comunicación, Ciberperiodismo y nuevos formatos multimedia interactivos* (pp 90-110). Egregius Ediciones.

Crispin, J. (2021). En el enjambre. *Trabajo Social*, 23(1), 337–340. <https://doi.org/10.15446/ts.v23n1.87145>

elDiario.es. (5 de junio de 2020). *Nueva York propone nuevas leyes contra abusos policiales tras más de una semana de protestas antirracistas*. eldiario.es https://www.eldiario.es/internacional/nueva-york-policiales-protestas-antirracistas_16029002.html

Elmundo.es. (20 de julio de 2020). *Una carta española contra la censura y la cultura de la cancelación*. EL MUNDO. <https://www.elmundo.es/opinion/2020/07/20/5f156556fdddffb0a8b4652.html>

Hall, S. (14 de febrero de 2022). *Digital Report 2022: El informe sobre las tendencias digitales, redes sociales y mobile*. We Are Social Spain. <https://wearesocial.com/es/blog/2022/01/digital-report-2022-el-informe-sobre-las-tendencias-digitales-redes-sociales-y-mobile/>

- Henderson, R. (30 de septiembre de 2019). *The Atavism of Cancel Culture*. City Journal. <https://www.city-journal.org/cancel-culture>
- Leigh, H. (12 de enero de 2020). *The Morning Show: 20 Little-Known Facts About The Episodes*. The Things. <https://www.thethings.com/tv-series-facts-the-morning-show/>
- Llanos, H. (12 de septiembre de 2021). *Reese Witherspoon y Jennifer Aniston cancelan la cultura de la cancelación en The Morning Show*. El País. <https://elpais.com/television/2021-09-12/reese-witherspoon-y-jennifer-aniston-cancel-an-la-cultura-de-la-cancelacion-en-the-morning-show.html>
- Lil Wayne (2010). I single. [Canción]. *I Am Not a Human Being*. Cash Money Records
- liVolet. (17 de junio de 2020). *¿Qué es el MOVIMIENTO #MeToo? Aquí todos los datos*. liVolet. <https://livolet.com/noticias-feminismo/movimiento-metoo/>
- Loaiza, M. V. (9 de junio de 2020). *¿Qué es el movimiento Black Lives Matter y por qué se creó?* CNN. <https://cnnespanol.cnn.com/2020/06/09/que-es-el-movimiento-black-lives-matter-y-por-que-se-creo/>
- Luntz, F. [@FrankLuntz]. (15 de julio de 2020). *Cancel culture isn't just killing debate, it's preemptively chilling debate from happening at. It's political correctness run amok*. [Tweet]. Twitter. <https://twitter.com/frankluntz/status/1283476090418106369?lang=es>
- McGrady, C. (2 de abril de 2021). *The strange journey of 'cancel,' from a Black-culture punchline to a White-grievance watchword*. Washington Post. https://www.washingtonpost.com/lifestyle/cancel-culture-background-black-culture-white-grievance/2021/04/01/2e42e4fe-8b24-11eb-aff6-4f720ca2d479_story.html
- Milano, A. [@Alyssa_Milano]. (15 de octubre de 2017). *If you've been sexually assaulted write "me too" as a reply to this tweet*. [Tweet] [Imagen adjunta]. Twitter https://twitter.com/alyssa_milano/status/919659438700670976?lang=es
- Ming, Y. (s. f.). *The Philanthropic Meaning of the #MeToo Movement | Learning to Give*. Learning to Give. <https://www.learningtogive.org/resources/philanthropic-meaning-metoo-movement>

- Morales, T. (20 de abril de 2020). *Lenin, Trotsky y Kamenev en la plaza Sverdov* [Fotografía]. aion.mx. <https://aion.mx/historia/revolucion-rusa-de-1917>
- Mortimer, G. (29 de junio de 2020). *How the Nazis pioneered «cancel culture»*. *The Spectator*. The Spectator. <https://www.spectator.co.uk/article/how-the-nazis-pioneered-cancel-culture->
- Páramo, O. (31 de octubre de 2014). *Internet (Ágora digital): Fernando Savater*. Boletín BoCES. <https://boletinboces.wordpress.com/2014/10/30/internet-agora-digital-fernando-savater/>
- Real Academia Española (s. f.). Alienación. En *Diccionario de la lengua española*. Recuperado el 6 de junio de 2022 de <https://dle.rae.es/alienaci%C3%B3n>
- Rodríguez-Borlado, F. (18 de agosto de 2020). *Un nuevo manifiesto contra la “cultura de la cancelación”*. Aceprensa. <https://www.aceprensa.com/politica/libertad-de-expresion/un-nuevo-manifiesto-contra-la-cultura-de-la-cancelacion/>
- Romano, A. (25 de agosto de 2020). *Why we can't stop fighting about cancel culture*. Vox. <https://www.vox.com/culture/2019/12/30/20879720/what-is-cancel-culture-explained-history-debate>
- Romero, E. L. (13 de junio de 2020). *¿Quién está detrás de Black Lives Matter?* ELMUNDO. <https://www.elmundo.es/internacional/2020/06/13/5ee3528321efa0cc468b46b6.html>
- Ryu, J. (20 de junio de 2020). *All the celebrities who've been fired for their racist comments, as Hollywood takes account*. USA TODAY. <https://eu.usatoday.com/story/entertainment/celebrities/2020/06/19/racism-celebrities-fired-for-their-racist-comments/3208619001/>
- Saferstein, E y Szpilbarg, D (2014). El concepto de industria cultural como problema: una mirada desde Adorno, Horkheimer y Benjamín. *Calle 14: revista de investigación en el campo del arte, Volumen 9* (14). pp 56-66. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=279033275005>

Sanchis, A. (21 de julio de 2021). *La cultura de la cancelación es más común en los jóvenes: el 50% deja de hablar a quien no piensa como ellos*. Magnet. . .

<https://magnet.xataka.com/en-diez-minutos/cultura-cancelacion-comun-jovenes-50-de-ja-hablar-a-quien-no-piensa-como-ellos#comments-close>

Sanches, M. (23 de julio de 2020). «*Perdí el mejor empleo de mi vida por una foto en redes sociales*»: los peligros de la «cultura de la cancelación» (y dónde está el límite). BBC News Mundo. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-53510015>

Soto, J. (9 de julio de 2020). *Es hora de que la izquierda diga NO a la cultura de la cancelación*. El Confidencial. https://blogs.elconfidencial.com/sociedad/espana-is-not-spain/2020-07-09/izquierda-diga-no-cultura-cancelacion_2675728/

Wilson, R. (21 de agosto de 2017). *Lenin en la plaza Sverdov* [Fotografía]. La Izquierda Diario.

<https://www.laizquierdadiario.com/La-mano-oscura-de-Stalin-en-la-fotografia-de-la-URSS>

50 Cent (2005). Hustler's ambition. [Canción]. *Get Rich or die tryin'*. G-Unit Records.