



8th INTERNATIONAL CONGRESS OF CLINICAL AND HEALTH PSYCHOLOGY IN CHILDREN AND ADOLESCENTS

ELCHE
SPAIN

16-19
NOVEMBER
2022

VALIDACIÓN TRANSCULTURAL DE LA ENTREVISTA DE APEGO PARA NIÑOS (EAN) EN POBLACIÓN INFANTIL MEXICANA

Moya Arroyo, J. J. (1); Hernández García, D. N. (2); Sierra García, P. (3); Carrasco, M. Á. (3); Prado Serrano, X. (2); Macías López, B. (4); Ruiz Gozález, V. (2)

(1) Universidad a Distancia de Madrid, Madrid, Spain, (2) Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad de México, México, (3) Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid, Spain, (4) Universidad Autónoma de Occidente, Sinaloa, México

ORGANIZE:

aitana
research

UNIVERSITAS
Miguel Hernández

ASSOCIATES:

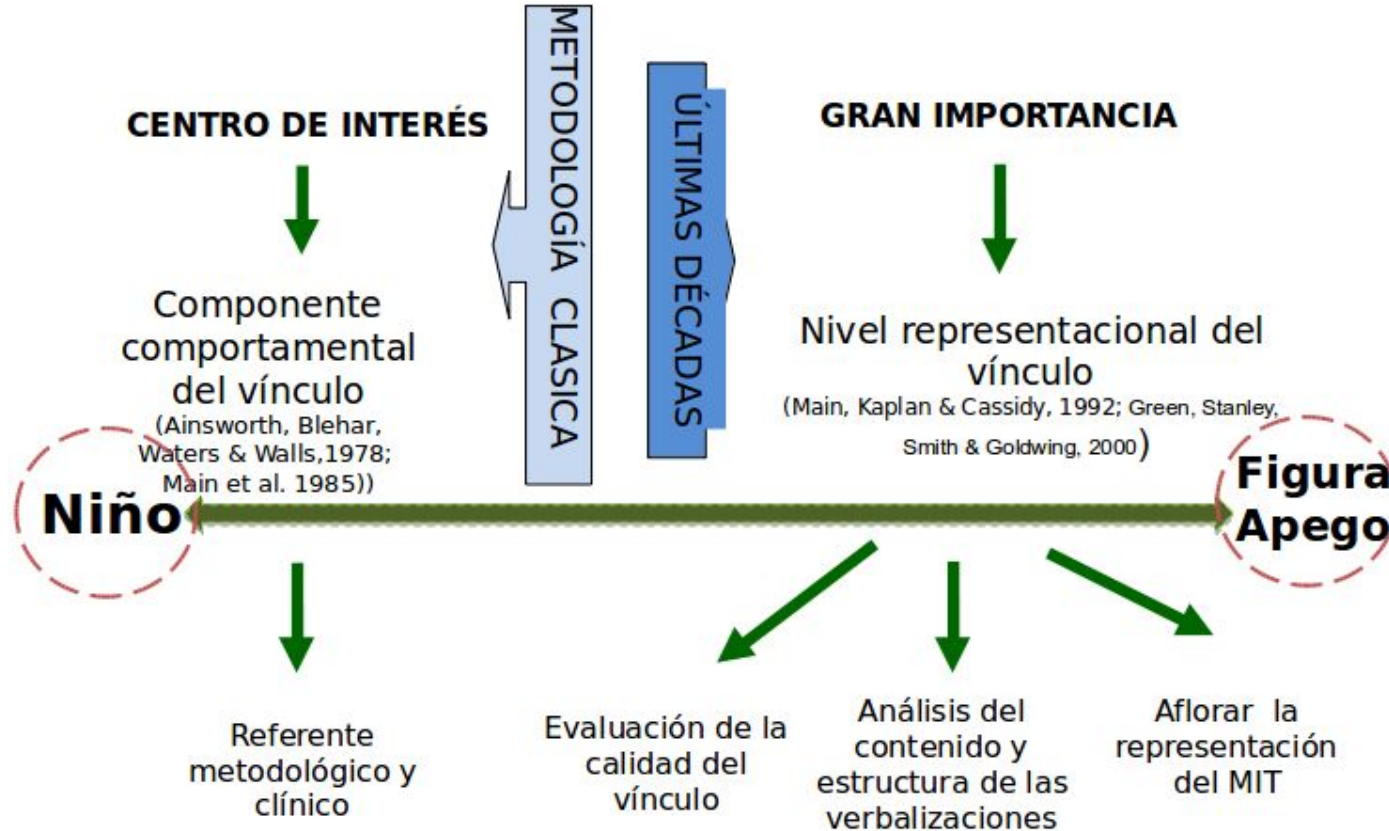
EDICIONES
PIRÁMIDE



RED INFANCIA
SOCIEDAD ESPAÑOLA PARA EL
AVANCE DE LA PSICOLOGÍA CLÍNICA
Y DE LA SALUD NIÑO-JUVENIL



INTRODUCCIÓN



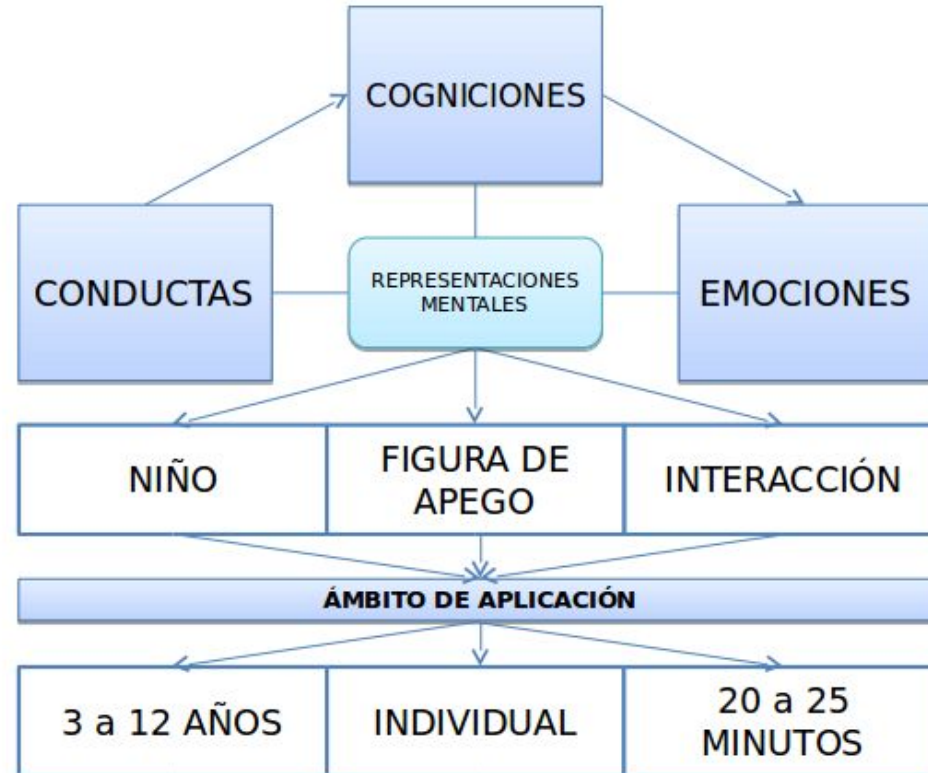


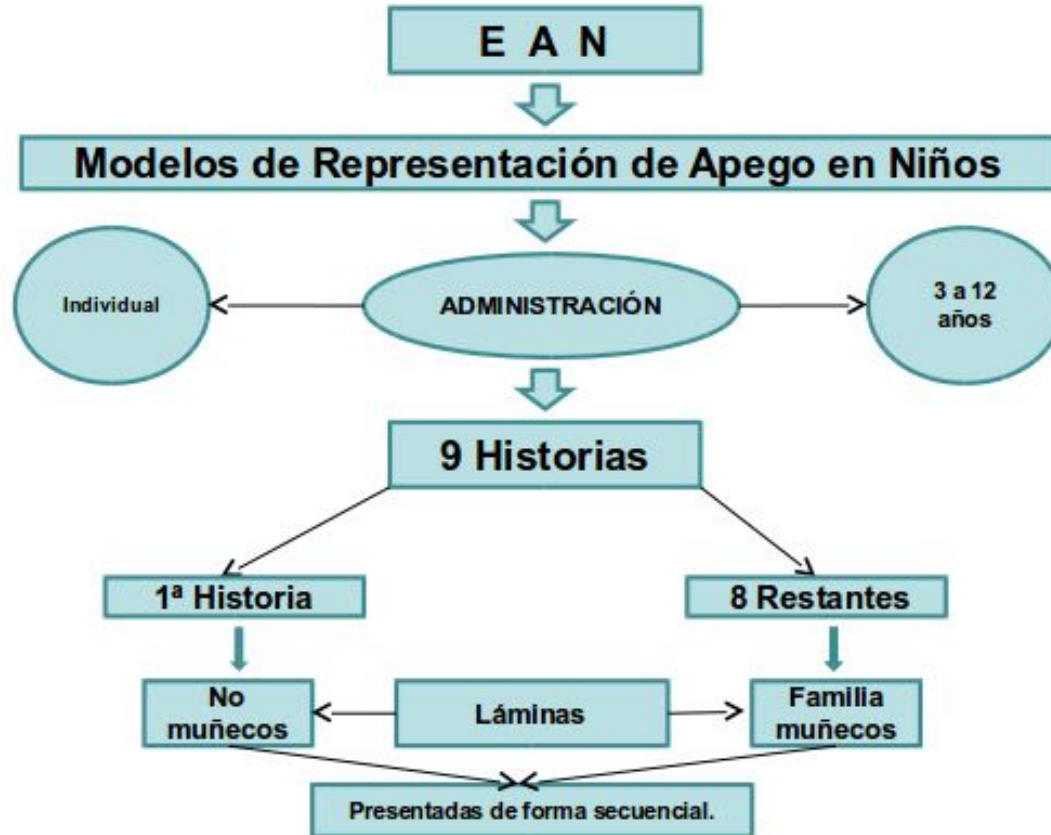
ENTREVISTA DE APEGO PARA NIÑOS (EAN)

(Sierra-García, Carrasco y Moya-Arroyo, 2022; ISBN: 978-84-18316-73-9)



EVALUACIÓN DEL MODELO DE REPRESENTACIÓN DEL APEGO







EVALUACIÓN DEL COMPONENTE REPRESENTACIONAL DEL VÍNCULO

CONTENIDO DE LAS HISTORIAS

COMPONENTES COGNITIVOS, COMPORTAMENTAL Y EMOCIONAL

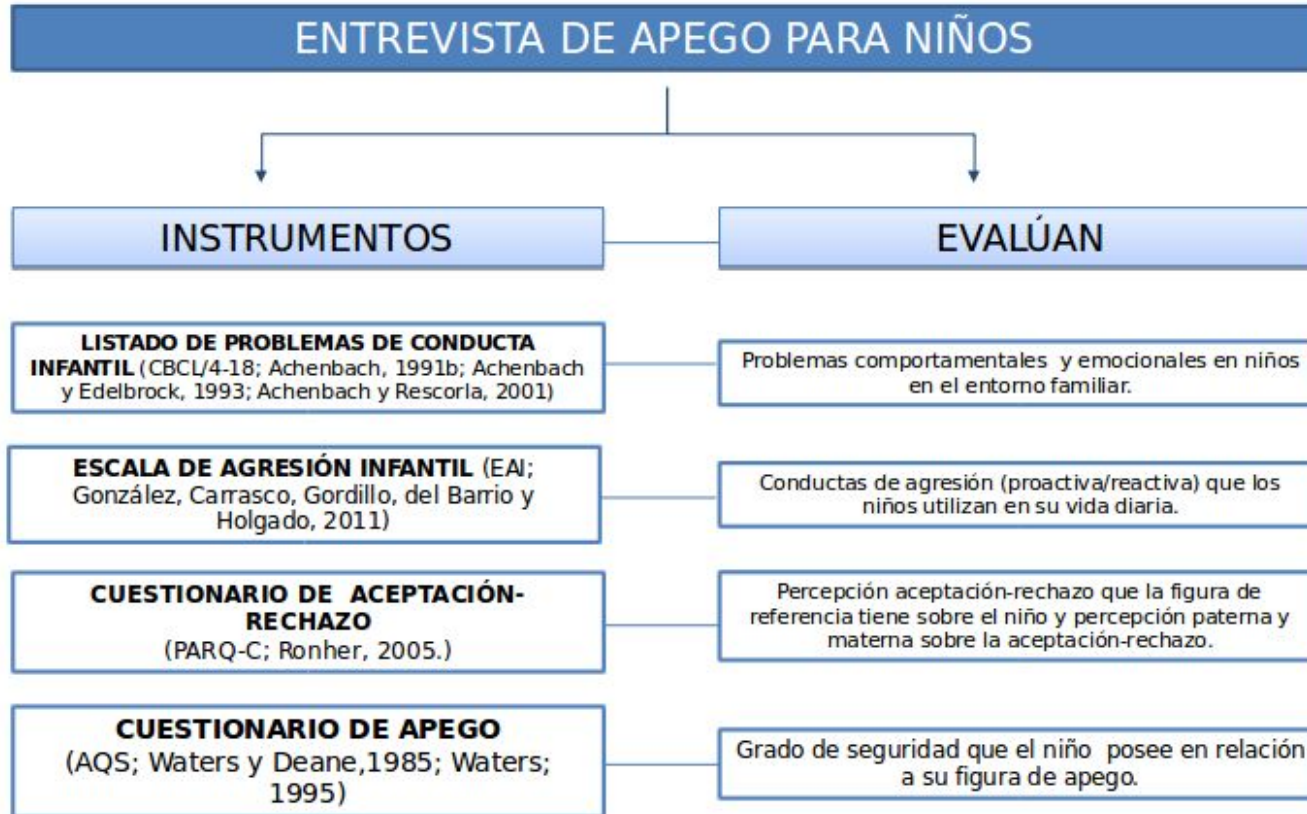
ENTREVISTA CENTRADA EN EL CUIDADOR PRINCIPAL

EXPLICITACIÓN DE LA DIADA Y DE LA INTERACCIÓN

SE TIENE EN CUENTA LA INTENSIDAD DE LA EMOCIÓN
TERMÓMETRO EMOCIONAL



HISTORIAS	CONTENIDO	PERCEPCIONES DE LAS EXPECTATIVAS DE SI MISMO Y SU FIGURA DE APEGO: HISTORIA AFECTIVA DE LA DIADA
HISTORIA 1	La acción se centra en la rotura de un jarrón de forma accidental en una habitación.	EFFECTOS DE UNA TRANSGRESIÓN INVOLUNTARIA
HISTORIA 2	Se presenta a la figura de apego jugando en la habitación del niño con un amigo de éste.	PERCEPCIÓN DE RIVALIDAD
HISTORIA 3	Se centra en una supuesta enfermedad del niño y la norma del hospital de que la figura de apego ni ningún otro familiar pueden quedarse por la noche acompañándolo.	SEPARACIÓN EN LUGAR HOSTIL EN EL CONTEXTO DE LA ENFERMEDAD
HISTORIA 4	Se centra en la reunión de la figura de apego con el niño a la mañana siguiente.	REENCUENTRO CON LA FIGURA DE APEGO
HISTORIA 5	Narra la salida a un día de campo del niño con la figura de apego.	DOLOR FISICO
HISTORIA 6	A la salida del colegio, el niño debe imaginarse que han recogido a todos los niños excepto a él.	PERCEPCIÓN DE ABANDONO
HISTORIA 7	Recrea una actividad escolar donde todos los niños han hecho bien un dictado excepto el niño a quien se le pregunta. Además la maestra pone una nota en la agenda informado a la figura de apego de ese suceso.	PERCEPCIÓN DE INCOMPETENCIA
HISTORIA 8	Se desarrolla en la casa del niño. Mientras que la figura de apego prepara la cena, el niño debe quedarse solo en su habitación. En ese momento la luz de la casa se apaga.	AMENAZA DIFUSA







INDICADORES	ESCALAS	CATEGORÍA	RESPUESTAS DEL NIÑO	PRESENCIA AUSENCIA
INDICADORES APEGO SEGURO INTERACCIÓN	INTERACCIÓN EMPÁTICA	Expresión afecto positivo		
		Sensibilidad/apoyo		
		Atribución no intencional		
		Emociones positivas (Niño)		
	INTERACCIÓN CONFIADA	Afrontamiento directo		
		Respuestas inductivas F. A.		
		Tranquilidad F. A.		
		Interacción positiva		
		Expresiones de afecto F. A.		
		Expectativas sincronía emocional		
		Restablecimiento situación		
		Soluciones/Intermediarios		
	INTERACCIÓN POSITIVA	Expectativas reencuentro		
		Expresiones de afecto F. A.		
		Soluciones/Intermediarios		
	INTERACCIÓN CONCILIADORA	Soluciones/Intermediarios		
Sensibilidad-apoyo				



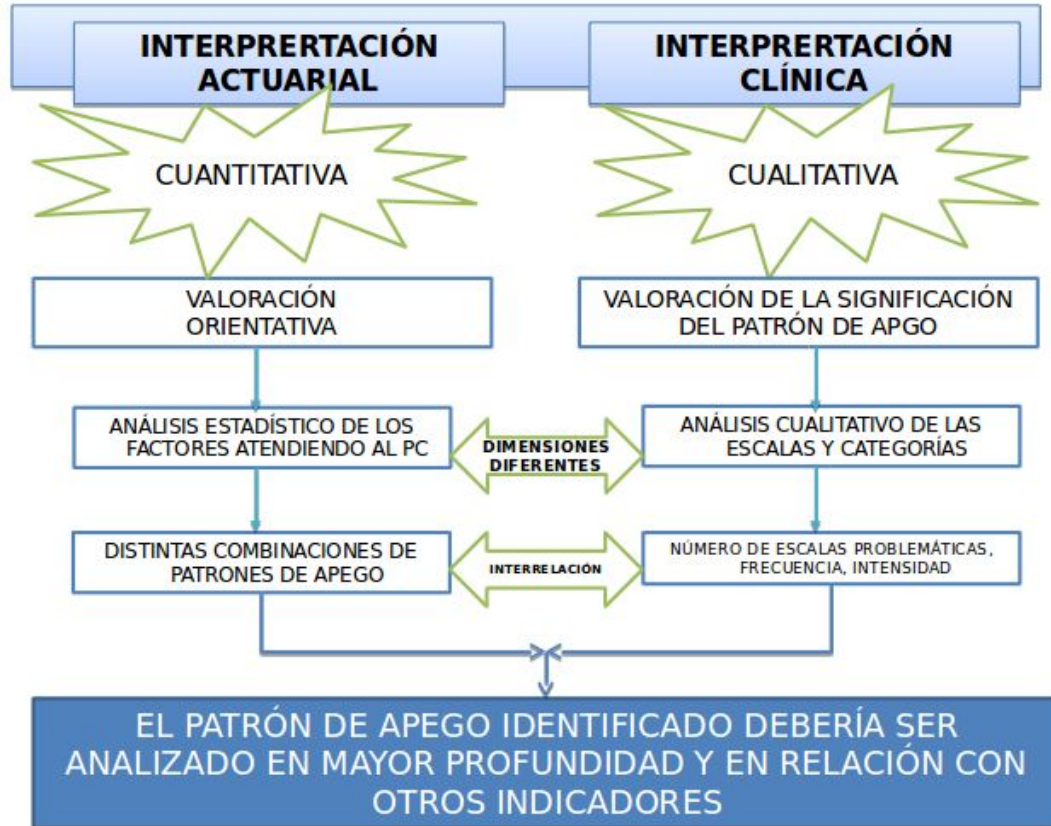
ESCALAS	H.1	H.2	H.3	H.4	H.5	H.6	H.7	H.8	SUMATORIO FACTORES	MEDIA (SD)	MIN.MAX.	P.C.
REACCIÓN POSITIVA NIÑO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11.57 (3.96)	7.61 - 15.53	15.53
	F1a	F2a	F2a		F1a		F1a	F1a	F1a	F1a	F1a	F1a
REACCIÓN CONFIADA NIÑO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8.92 (3.45)	5.47 - 12.37	12.37
	F1a	F2a	F2a	F2a		F2a	F1a	F1a	F2a	F2a	F2a	F2a
REACCIÓN NEGATIVA NIÑO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10.58 (4.37)	6.21 - 14.95	14.95
	F1b	F1b	F1b	F2b		F2b	F1b	F2b	F1b	F1b	F1b	F1b
REACCIÓN DESCONFIA. NIÑO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3.72 (2.43)	1.3 - 6.15	6.15
	F1b	F1b	F1b		F2b	F2b	F1b	F2b	F2b	F2b	F2b	F2b
INTERACCIÓN EMPÁTICA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12.80 (4.27)	8.53 - 17.7	17.07
	F1c	F3c	F1c	F1c	F1c		F3c	F1c	F1c	F1c	F1c	F1c
INTERACCIÓN CONFIADA NIÑO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11.81 (4.02)	7.79 - 15.83	15.83
	F2c	F3c	F2c	F2c	F1c	F2c	F3c	F1c	F2c	F2c	F2c	F2c
INTERACCIÓN POSITIVA NIÑO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4.45 (2.99)	1.46 - 7.44	7.44
	F2c	F3c	F2c		F1c	F2c	F3c	F1c	F3c	F3c	F3c	F3c
INTERACCIÓN CONCILIADORA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4.57 (2.28)	2.29 - 6.85	6.85
	F2c	F3c	F1c	F1c	F1c	F2c	F3c	F1c	INT.CONC.	INT.CONC.	INT.CONC.	INT.CONC.
INTERACCIÓN NEGATIVA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18.34 (6.67)	11.6 - 25.01	25.01
		F1d	F1d	F1d	F2d	F2d		F2d	F1d	F1d	F1d	F1d
INTERACCIÓN DESCONFIADA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5.89 (3.06)	2.83 - 8.95	8.95
	F1d	F1d	F1d	F1d	F2d	F2d	F1d	F2d	F2d	F2d	F2d	F2d
REACCIÓN POST. FIG. APE.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5.12 (1.99)	3.13 - 7.11	7.11
									REA.POS.F.A.	REA.POS.F.A.	REA.POS.F.A.	REA.POS.F.A.
REACCIÓN NEGAT. FIG. APE.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2.99 (1.06)	1.93 - 4.05	4.05
									REA.NEG.F.A.	REA.NEG.F.A.	REA.NEG.F.A.	REA.NEG.F.A.



	General			Riesgo			Clínica		
	Media (SD)	Min.-Máx.	PC	Media (SD)	Min.-Máx.	PC	Media (SD)	Min.-Máx.	PC
A. Indic. Apego Seguro Niño									
F1a- Reacción Positiva	11.57 (3.96)	7.61-15.53	15.53	2.31 (1.60)	0.71-3.91	3.91	5.58 (3.50)	2.02-9.08	9.08
F2a- Reacción Confiada	8.92 (3.45)	5.47-12.37	12.37	4.92 (2.98)	1.94-7.0	7.9	4.84 (2.29)	2.19-7.13	7.13
B. Indic. Apego Inseguro Niño									
F1b- Reacción Negativa	10.58 (4.37)	6.21-14.95	14.95	6.85 (4.45)	2.4-11.3	1.13	14.2 (4.10)	10.1-18.3	18.03
F2b- Reacción Desconfiada	3.72 (2.43)	1.3-6.15	6.15	3.85 (1.81)	2.04-5.66	5.66	4.32 (2.49)	1.83-6.81	6.81
C. Interacción Positiva									
F1c-Interacción Empática	12.80 (4.27)	8.53-17.7	17.07	5.38 (3.04)	2.24-8.42	8.42	9.63 (3.71)	5.92-3.34	13.34
F2c-Interacción Confiada	11.81 (4.02)	7.79-15.83	15.83	4.31 (2.35)	1.96-6.66	6.66	8.37 (3.33)	5.04-11.7	11.7
F3c-Interacción Positiva	4.45 (2.99)	1.46-7.44	7.44	1.46 (1.33)	0.13-2.79	2.79	2.26 (2.05)	0.21-4.31	4.31
D. Interacción Negativa									
F1d-Interacción Negativa	18.34 (6.67)	11.6-25.01	25.01	15.23	6.75-23.71	23.71	21.89 (7.43)	14.46-29.32	29.32
F2d-Interacción Desconfiada	5.89 (3.06)	2.83-8.95	8.95	(8.48) 7.77 (2.92)	4.85-10.69	10.69	6.95 (4.87)	2.08-11.82	11.82
E. Reacción FA									
Reacción Positiva FA	5.12 (1.99)	3.13-7.11	7.11	1.30 (1.17)	0.13-2.47	2.47	1.69 (1.31)	0.38-3	3.00
Reacción Negativa FA	2.99 (1.06)	1.93-4.05	4.05	2.10 (1.21)	0.29-3.31	3.31	3.00 (1.95)	1.05-4.95	4.95




TODAS LAS ESCALAS SON SIGNIFICATIVAS EN LA DIRECCIÓN DE UN APEGO SEGURO	ESCALAS POSITIVAS SUPERIORES AL PC ESCALAS NEGATIVAS INFERIORES AL PC	PATRÓN DE APEGO NO PROBLEMÁTICO O SEGURO ALTAMENTE PROBABLE
ALGUNAS O TODAS ESCALAS POSITIVAS SON SIGNIFICATIVAS PERO NO LAS NEGATIVAS	PATRÓN DE APEGO DE TENDENCIA POSITIVA O SUSCEPTIBLE DE MEJORA EN LAS ESCALAS POSITIVAS QUE NO HAN SIDO SIGNIFICATIVAMENTE ALTAS Y EN LAS ESCALAS NEGATIVAS QUE NO HAN SIDO SIGNIFICATIVAMENTE BAJAS	PATRÓN DE APEGO SEGURO PROBABLE
ALGUNAS O TODAS ESCALAS POSITIVAS SON SIGNIFICATIVAS Y ALGUNAS ESCALAS NEGATIVAS SON SIGNIFICATIVAS	PATRÓN CONSERVADO EN LAS ESCALAS POSITIVAS SIGNIFICATIVAS	PATRÓN DE APEGO EN POTENCIAL RIESGO
	PATRÓN SUSCEPTIBLE DE MEJORA EN LAS ESCALAS POSITIVAS NO SIGNIFICATIVAMENTE ALTAS Y EN LAS ESCALAS NEGATIVAS NO SIGNIFICATIVAMENTE BAJAS	
	PATRÓN PROBLEMÁTICO EN LAS ESCALAS NEGATIVAS SIGNIFICATIVAS.	
ALGUNAS O TODAS ESCALAS NEGATIVAS SON SIGNIFICATIVAS PERO NO LAS ESCALAS POSITIVAS	PATRÓN DE APEGO DE TENDENCIA NEGATIVA O INSEGURA SUSCEPTIBLE DE MEJORA EN LAS ESCALAS POSITIVAS NO SIGNIFICATIVAMENTE ALTAS Y EN LAS ESCALAS NEGATIVAS NO SIGNIFICATIVAMENTE BAJAS.	PATRÓN DE APEGO EN POTENCIAL RIESGO
TODAS LAS ESCALAS SON SIGNIFICATIVAS EN LA DIRECCIÓN DE UN APEGO INSEGURO	ESCALAS POSITIVAS INFERIORES AL PC ESCALAS NEGATIVAS SUPERIORES PC	PATRÓN DE APEGO PROBLEMÁTICO O INSEGURO ALTAMENTE PROBABLE



VERSIONES AUTOINFORMADA Y HETEROINFORMADA





VERSION NÍÑO- MADRE

Nº de identificación del niño: [] [] []

Nombre y Apellidos: Sexo: Varón Mujer

Fecha de aplicación: [] / [] / [] [] [] Edad: Años [] [] Meses [] []

Colegio: Curso: Repetidor: Sí No

A continuación, se presentan una serie de historias o situaciones que pueden ocurrir en la vida de un niño o niña, seguida de un conjunto de posibles reacciones y respuestas que los niños o niñas podrían dar ante cada situación.

Lee detenidamente cada una de las historias e imagina que tú pudieras estar en esa situación. Una vez que hayas imaginado que te encuentras en esa situación marca con un círculo el número del 1 al 5 en cada respuesta según se parezca a lo que ocurriría en tu caso.

Si lo que pone en la frase **no se parece en nada** a lo que te pasaría a ti, rodea con un círculo el número 1

Si lo que pone en la frase **se parece un poco** a lo que te pasaría a ti, rodea con un círculo el número 2

Si lo que pone en la frase **se parece bastante** a lo que te pasaría a ti, rodea con un círculo el número 3

Si lo que pone en la frase **se parece mucho** a lo que te pasaría a ti, rodea con un círculo el número 4


Si lo que pone en la frase **se parece en todo** a lo que te pasaría a ti, rodea con un círculo el número 5

Por ejemplo:

Historia 0	No se parece en nada	Se parece un poco	Se parece bastante	Se parece mucho	Se parece en todo
Imagina que estás en una fiesta de cumpleaños y te dan los regalos a tu amigo/a					
Yo quiero ver lo que le han regalado	1	2	3	4	5
<i>Si es la que más te apetece cuando le dan los regalos a tu amigo/a, rodea el 5</i>					

IMPORTANTE: No hay respuestas buenas ni malas la mejor es la que más se aproxime a lo que ocurriría si tú estuvieras en ese caso en ese momento.

Antes de continuar si tienes alguna duda pregunta a la persona que te ha entregado el cuestionario



VERSION MADRE-NIÑO

Nº de identificación del niño: [] [] []

Nombre y Apellidos del niño/a:

Nombre de la Madre:

Sexo: Varón Mujer Edad: Años [] [] Meses [] []

Fecha de aplicación: [] / [] / [] [] []

Colegio:

Curso:

Repetidor: Sí No

A continuación, se presentan una serie de historias o situaciones que pueden ocurrir en la vida de un niño o niña seguida de un conjunto de posibles reacciones y respuestas que los niños o niñas podrían dar ante cada situación.

Marque la opción que se corresponda con lo que crea que ocurriría en cada historia. Las opciones de respuesta a cada historia están graduadas de 1 a 5.

- 1 si cree que **no se parece en nada** a lo que ocurriría
- 2 si cree que **se parece un poco** a lo que ocurriría
- 3 si cree que **se parece bastante** a lo que ocurriría
- 4 si cree que **se parece mucho** a lo que ocurriría
- 5 si cree que **se parece totalmente** a lo que ocurriría

Por Ejemplo:

Historia 0	No se parece en nada	Se parece un poco	Se parece bastante	Se parece mucho	Se parece en todo
Imagina que estás en una fiesta de cumpleaños y le dan los regalos a tu amigo/a					
Yo quiero ver lo que le han regalado	1	2	3	4	5

IMPORTANTE: No hay respuestas buenas ni malas por favor trate de responder a todas las opciones

Antes de continuar si tienes alguna duda pregunta a la persona que te ha entregado el cuestionario



ENTREVISTA DE APEGO PARA NIÑOS EN POBLACIÓN INFANTIL MEXICANA



JUSTIFICACIÓN



- Necesidad de adaptación y validación de instrumentos para la evaluación y diagnóstico del apego en niños y niñas en situación de riesgo psicosocial.
- Disponer de un instrumento de evaluación del apego infantil con evidencias de fiabilidad y validez.
- Obtener indicadores de apego seguro e inseguro en las dimensiones: niño, figura de apego e interacción entre ambos.
- Explorar el Modelo Interno de Trabajo en población infantil en muestras con características socioemocionales distintas.





OBJETIVOS

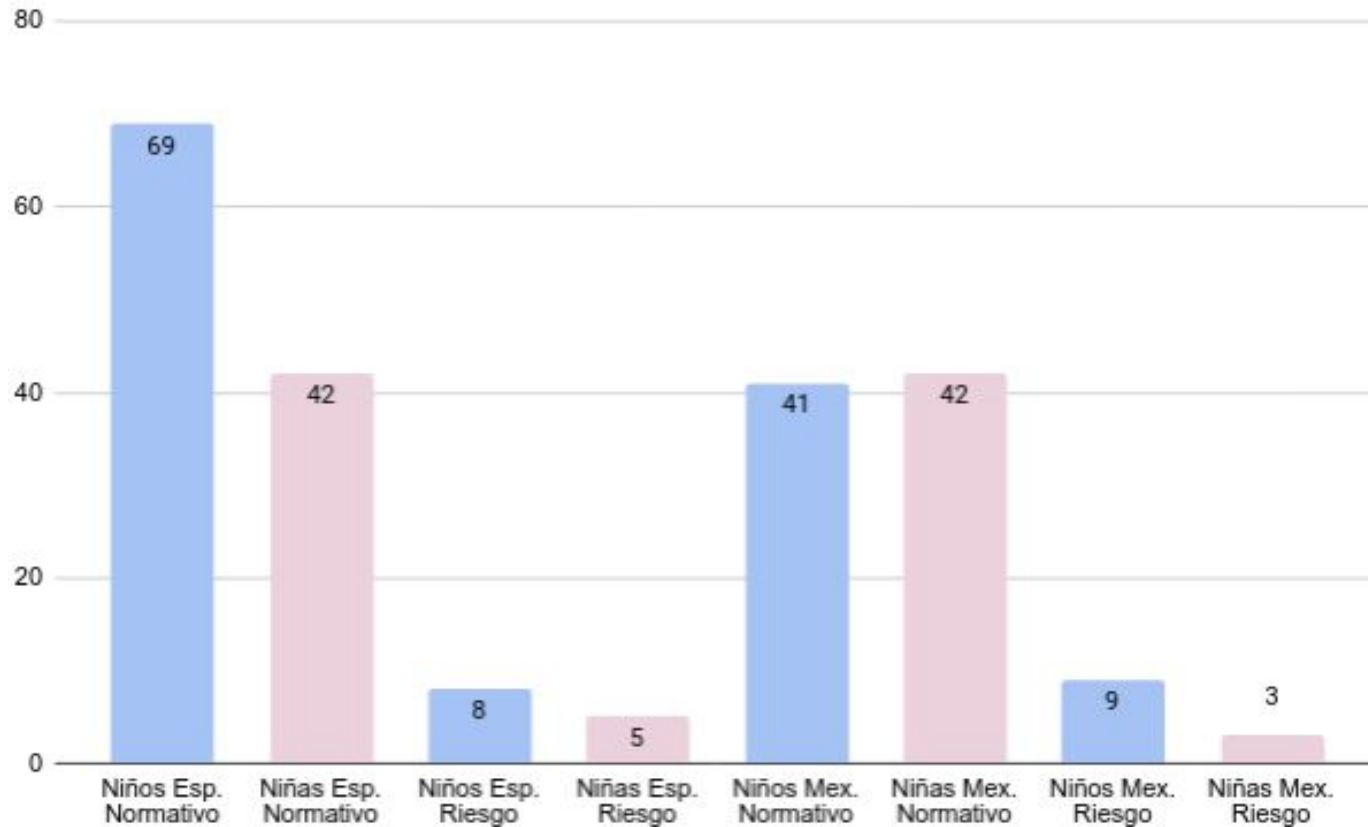


- Adaptar el lenguaje de la Entrevista de Apego para Niños en población infantil mexicana.
- Evaluar la validez de contenido y confiabilidad de la Entrevista de Apego para Niños en poblaciones normativa y en situación de riesgo psicosocial mexicanas.
- Describir las representaciones de apego en poblaciones normativa y en situación de riesgo psicosocial.
- Validar en población mexicana la EAN para mejorar el diagnóstico e intervención en niños y niñas en situación de riesgo psicosocial.
- Explorar el Modelo Interno de Trabajo en población infantil en muestras con características socioemocionales distintas.



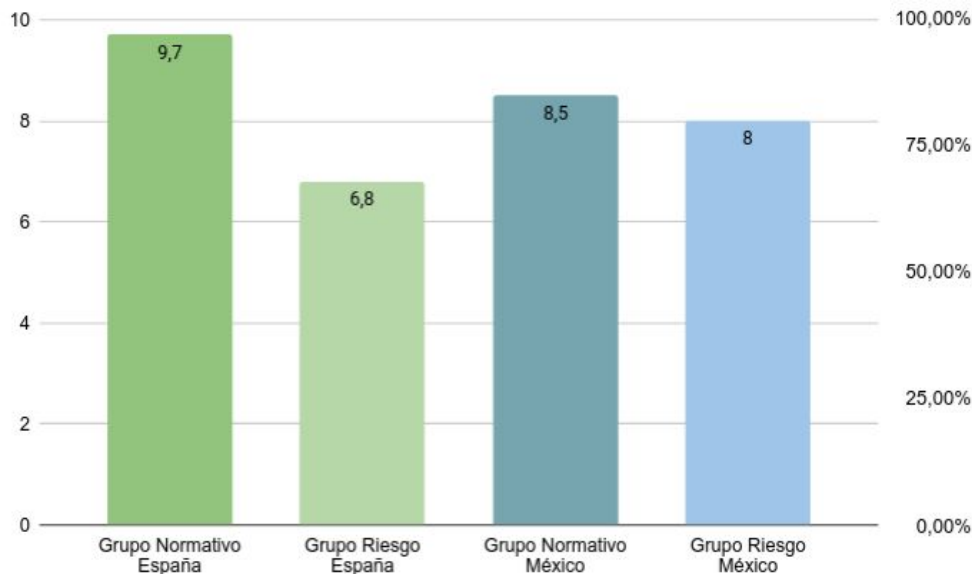


MUESTRA

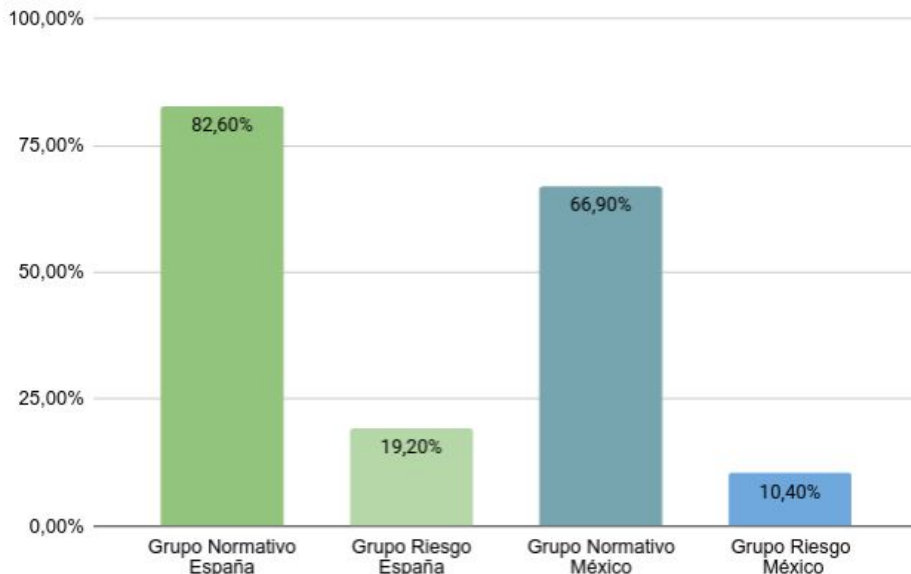




MEDIA DE EDAD



NIVEL DE ESTUDIOS





RESULTADOS



ADAPTACIÓN DE LAS LÁMINAS QUE SE
ADMINISTRAN DURANTE LA ENTREVISTA



LA REDACCIÓN ORIGINAL DE LAS HISTORIAS

Por la mañana tu (figura de apego) entra en la
habitación del hospital.

Por la mañana tu (figura de apego) entra al
cuarto del hospital.

ADAPTACIÓN DEL TERMÓMETRO EMOCIONAL
A LA POBLACIÓN MEXICANA





PROCESO DE VALIDACIÓN A TRAVÉS DEL COEFICIENTE DE VALIDEZ DE CONTENIDO

ENTREVISTA DE APEGO PARA NIÑOS	CVC	INTERPRETACIÓN
Ficha sociodemográfica	0.92	Validez y concordancia excelentes
Entrevista	0.96	Validez y concordancia excelentes
Imágenes	0.88	Validez y concordancia aceptables
Termómetro	0.95	Validez y concordancia excelentes

- El comité fue integrado por 10 expertos en el área de psicología infantil, todos con grado de maestría.
- Recibieron formación en la administración de la Entrevista de Apego para Niños.



Confiabilidad de la entrevista a través del análisis de consistencia interna

ESCALA	ALFA DE CRONBACH
Reacción positiva	$\alpha = .689$
Reacción confiada	$\alpha = .682$
Reacción negativa	$\alpha = .703$
Reacción desconfiada	$\alpha = .725$
Interacción empática	$\alpha = .687$
Interacción confiada	$\alpha = .682$
Interacción positiva	$\alpha = .664$
Interacción conciliadora	$\alpha = .715$
Interacción negativa	$\alpha = .699$
Interacción desconfiada	$\alpha = .689$
Reacción positiva FA	$\alpha = .705$
Reacción negativa FA	$\alpha = .737$
TOTAL	$\alpha = .737$



RESULTADOS DE LA ADMINISTRACIÓN DEL EAN POR SUGRUPOS

PATRÓN DE APEGO	NORMATIVO	RIESGO
Patrón de apego no problemático o seguro	1.1%	0%
Patrón de apego de tendencia positiva	3.2%	8.3%
Patrón de apego no claramente seguro o inseguro, pero susceptible de mejora	87.4%	75%
Patrón de apego de tendencia negativa	2.1%	16.7%
Patrón de apego problemático o inseguro	6.3%	0%



RESULTADOS DE ANÁLISIS DE H DE KRUSKAL-WALLIS

ESCALA	COMPARACIÓN ENTRE PAREJAS	SIG. (BILATERAL) ENTRE PAREJAS
Reacción Positiva	Riesgo-Normativa	.000*
Reacción Confidada	Riesgo-Normativa	.011*
Reacción Negativa	Riesgo-Normativa	
Reacción desconfiada	Riesgo-Normativa	1.000
Interacción Empática	Riesgo-Normativa	.001*
Interacción Confiada	Riesgo-Normativa	.000*
Interacción Positiva	Riesgo-Normativa	.004*
Interacción Conciliadora	Riesgo-Normativa	.023*
Interacción Negativa	Riesgo-Normativa	
Interacción Desconfiada	Riesgo-Normativa	
Reacción Positiva FA	Riesgo-Normativa	.000*
Reacción Negativa FA	Riesgo-Normativa	.014*

- Existen diferencias significativas entre los grupos normativos y en situación de riesgo psicosocial en las escalas reacción positiva y confiada del niño, en las interacciones empática, confiada, positiva y conciliadora y en las escalas de la reacción positiva y negativa de la figura de apego.



CONCLUSIONES



- La validación del instrumento realizada por validez de contenido informó de unos rangos entre buenos y excelentes.
- Los resultados alcanzados informan que la EAN evalúa el modelo de representación mental de apego en población infantil mexicana.
- El análisis inferencial de los resultados obtenidos, informa que no existen diferencias significativas en el patrón de apego en los grupos estudiados, no obstante, en el análisis realizado por escalas sí se encuentran diferencias significativas.
- El contenido de cada una de las historias de la EAN activa la representación de apego y refleja el tipo de vinculación que se establece con el cuidador principal.
- El instrumento está basado en un sistema de codificación por categorías, escalas, indicadores y factores lo que permite una doble interpretación, cualitativa y actuarial.



LIMITACIONES Y FUTURAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN



- La diferencia en el contexto sociodemográfico de las muestras española y mexicana.
- Ausencia de otros instrumentos validados en población mexicana para evaluar las representaciones mentales de apego mediante las tareas de complementamiento de historias.
- Ausencia de unas versiones autoinformadas para los niños e heteroinformadas para la figura de apego.
- No haber ampliado el estudio a muestras con características distintas donde el patrón de apego puede encontrarse alterado.



- Continuar estudiando la evaluación de la representación de apego en población infantil mexicana.
- Validar la EAN mediante la obtención de evidencias de fiabilidad y validez en muestra clínica.
- Validar la EAN en relación con distintos constructos (i.e., problemas de conducta, aceptación-rechazo parental) con los que el vínculo de apego se ha visto asociado en estudios previos.
- Validar las versiones autoinformadas y heteroinformadas de la EAN en población infantil mexicana.



GRACIAS

josejavier.moya@udima.es

danysp11@hotmail.com

psierra@psi.uned.es

macarrasco@psi.uned.es

xochitlprase@hotmail.com

verokemp@yahoo.com

bttymacias@gmail.com