



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Evidencias psicométricas del cuestionario de cibervictimización**

**CBV en adolescentes de Trujillo**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

**AUTORAS:**

Benites Corales, Erika Abigail ([orcid.org/0000-0002-1529-5601](https://orcid.org/0000-0002-1529-5601))

Corcuera Vigo, Jhamilet Del Socorro ([orcid.org/0000-0003-1985-0120](https://orcid.org/0000-0003-1985-0120))

**ASESORA:**

Dra. Fernández Mantilla Mirtha Mercedes ([orcid.org/0000-0002-8711-7660](https://orcid.org/0000-0002-8711-7660))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Psicométrica

**LINEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA**

Salud integral humana, educación y calidad educativa

TRUJILLO - PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

A Dios por guiarnos, brindarnos la sabiduría y su compañía en el largo camino para cumplir con nuestro objetivo de culminar con nuestra investigación.

Una mención especial para nuestros padres que constituyen la motivación de superarnos constantemente con nuestras dificultades sin dejarnos caer,

Finalmente, a nuestros asesores por compartir sus conocimientos y apoyo constante.

## **Agradecimiento**

Queremos agradecer a Dios por brindarnos la vida y la salud, como también a todas las personas que participaron como encuestados para la realización del proceso de nuestra investigación, a nuestros padres por costear nuestro objetivo que con esfuerzo se ha logrado y finalmente a nosotras por el esfuerzo y constancia que se trabajó para culminar con una parte de nuestro sueño.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

|   |      |
|---|------|
| DEDICATORIA.....  | ii   |
| AGRADECIMIENTO.....                                       | iii  |
| ÍNDICE DE CONTENIDO.....                                  | iv   |
| ÍNDICE DE TABLAS.....                                     | v    |
| ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS .....                        | vi   |
| RESUMEN .....   | vii  |
| ABSTRACT .....  | viii |
| I. INTRODUCCIÓN.....                                      | 1    |
| II. MARCO TEÓRICO.....                                    | 6    |
| III. METODOLOGÍA:.....                                    | 12   |
| 3.1 Tipo y diseño de investigación .....                  | 12   |
| 3.2 Variables y Operacionalización.....                   | 12   |
| 3.3 Población, muestra, muestreo .....                    | 13   |
| 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos ..... | 14   |
| 3.5 Procedimientos .....                                  | 14   |
| 3.6 Método de análisis de datos .....                     | 15   |
| 3.7 Aspectos éticos.....                                  | 15   |
| IV. RESULTADOS.....                                       | 17   |
| V. DISCUSIÓN.....   | 22   |
| VI. CONCLUSIONES .....                                    | 25   |
| VII. RECOMENDACIONES.....                                 | 26   |
| REFERENCIAS.....  | 27   |
| ANEXOS .....  | 39   |

## ÍNDICE DE TABLAS

|  | Pg. |
|--|-----|
| <b>Tabla 1.</b> Evidencia de la validez de contenido del cuestionario cibervictimización ..... | 17  |
| <b>Tabla 2.</b> Coeficientes estandarizados de la Escala de Cibervictimización .....           | 18  |
| <b>Tabla 3.</b> Índices de ajuste de la Escala de Cibervictimización .....                     | 20  |
| <b>Tabla 4.</b> Índices de confiabilidad de la Escala de Cibervictimización.....               | 21  |

## ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

|  |    |
|--|----|
| <b>Figura 1.</b> Estructura de la Escala de Cibervictimización ..... | 19 |
|--|----|

## RESUMEN

En esta investigación, se estableció el objetivo determinar las evidencias psicométricas del cuestionario de cibervictimización en adolescentes entre los 12 y 19 años de la ciudad de Trujillo, siendo una investigación aplicada psicométrica y un diseño no experimental e instrumental, desarrollándose con una muestra de 365 adolescentes las cuales contaron con las características solicitadas. En cuanto a resultados se lograron analizar con el programa estadístico Excel y SPSS versión 25, se consiguió la validez de contenido mediante el criterio de 6 jueces Aiken  $V=.80$  por eso se dice que el cuestionario CBV muestra ítems aceptables, en cuanto al análisis de los ítems, el análisis factorial confirmatorio con sus puntajes de  $CFI=.93$ ,  $TLI=.92$ ,  $RMSA=.06$  siendo adecuados para tener la confirmación del CBV, como también se obtuvo el análisis de confiabilidad por medio de coeficiente Omega y alfa presentando un valor de  $.96$  siendo altamente confiable. Concluyendo así que el cuestionario de CBV reúne adecuadas evidencias psicométricas para evaluar la variable de cibervictimización en la población adolescente.

**Palabras clave:** Cibervictimización, confiabilidad, evidencias psicométricas, y validez.

## **ABSTRACT**

The objective of this research was to determine the psychometric evidence of the cybervictimization questionnaire in adolescents between 12 and 19 years of age in the city of Trujillo, being a psychometric applied research and a non-experimental and instrumental design, developed with a sample of 365 adolescents who had the requested characteristics. In the results that were analyzed by the statistical program SPSS version 25 and Excel, the validity was achieved through the criterion of 6 judges  $V = 80$  that is why it is said that the CV questionnaire shows acceptable items, as for the analysis of the items, the confirmatory factor analysis with its scores of  $CFI = 93$ ,  $TLI = 92$ ,  $RMSA = 06$  being adequate to have the confirmation of the CV, as well as the reliability analysis was obtained by means of the Omega and alpha coefficient presenting a value of .96 being highly reliable.

Thus, concluding that the CV questionnaire has adequate psychometric evidence to assess the variable of cybervictimization in the adolescent population.

**Key words:** Cybervictimization, reliability, psychometric evidence and validi.

## I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, los adolescentes a través de la tecnología de la investigación y comunicación, han llegado a convertirse en la población más frágil debido al grado de accesibilidad y el uso de plataformas virtuales, como las redes sociales (Redondo, 2020). Asimismo, cabe señalar que dicha población es el blanco de agresiones generadas en el ciberespacio (Machimbarrena et al., 2018). Lo cual presenta una problemática social alarmante debido a la violencia que se genera por medio del teléfono celular (Durán y Martínez, 2017).

Las víctimas en ocasiones adoptan el papel de agresor en el ciberespacio, por ende, la conducta agresiva entre iguales puede causar ansiedad e ira en la víctima, aumentando la posibilidad de agresión con el fin autodefenderse ante dichos ataques (Estévez et al., 2020; León et al., 2019).

Al respecto, si un joven ha sido víctima de un acto de agresión en línea o fuera de línea, encontrará en el entorno virtual el mejor espacio para desarrollar comportamientos agresivos como actos de defensa personal. (Brighi et al., 2019; Falla et al., 2020). Del mismo modo, las personas agredidas buscan formas seguras y rentables para su venganza en contra de sus abusadores, por medio del internet y redes sociales (Hsieh, 2020), por ende, las víctimas ocultan su identidad, temiendo tanto la desaprobación social y la inseguridad en el transcurso de su crecimiento y desarrollo individual (Cénat et al., 2019).

La cibervictimización llega a ser la provocación generada por los mensajes o internet; por acciones verbales o visuales, exclusión y usurpación de identidad, sin importar su permanencia en el tiempo y la relación que se genera entre el agresor y la víctima (Álvarez et al., 2015; Pérez, 2017).

La cibervictimización posee una particularidad diferente a la victimización tradicional, porque el agresor tiene como escenario las plataformas virtuales, asimismo busca diferentes formas de agredir a sus víctimas (Oteiza, 2016). Además, también se muestra en dos formas básicas que conducen al problema, que es el comportamiento directo en línea, incluidos los actos y ataques dirigidos a

las víctimas mediante el envío de mensajes ofensivos e indirectos en línea, incluidas las acciones y ataques dirigidos a esa persona mediante la manipulación de mensajes, fotos y videos (Buelga et al.,2019).

Una revisión estadística a nivel mundial, logró determinar que 1 de 3 adolescentes son capaces de emplear más de 5 horas en navegar por internet; además de ello, refiere que 1 de cada 5 suele, por lo general, hacer uso de esta herramienta hasta altas horas de la noche (Mariño, 2019). El acoso cibernético se presenta entre los 12 y 17 años con un 68,7%, asimismo el 82% de los peruanos a partir de los 6 años ya utilizan la tecnología (Instituto nacional de estadística e informática, 2019). Por su parte, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2020) reportó que, de febrero a junio de 2020, se presentaron 397 casos de víctimas peruanas de ciberacoso; porque la web es un espacio libre y desregulado que incide en el desarrollo emocional de la víctima.

En La Libertad, durante el periodo 2019 - 2020, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, reportó que los adolescentes de 14 a 19 años sufren de acoso cibernético considerable. El 62% se encuentra en situación de riesgo, el 83% ha padecido de agresiones cibernéticas desencadenando cuadros de ansiedad y depresión, y el 71% de esta población ha sufrido agresiones que dañan la reputación de las víctimas (Huaita et al., 2020).

De esta manera, se revela así la necesidad de conocer la situación de la cibervictimización en la ciudad de Trujillo, considerándose de importancia analizar un instrumento que sea capaz de explorar la variable cibervictimización con la validez y confiabilidad necesarias para dar a conocer la realidad actual.

Se analizaron instrumentos que miden la cibervictimización, el cuestionario ECIPQ, compuesto por un total de 22 ítems, con una confiabilidad total de .87, con dos dimensiones, una de ellas es la variable cibervictimización, con una fiabilidad de .80 y ciberagresión, con una fiabilidad de .88, administrado a una población española de 792 adolescentes de nivel secundario entre doce y diecinueve años de edad (Del Rey et al., 2015).

El cuestionario Factores de Riesgo para la Cibervictimización (FRC), posee una confiabilidad de 0.70, conformado por 6 factores y 34 ítems. Dicho instrumento fue validado con 670 adolescentes españoles con edades de once a diecinueve años (Álvarez et al., 2015). Sin embargo, dicho instrumento presenta en uno de sus factores una consistencia interna de 0.54, considerándose baja a diferencia de los 5 restantes que se encuentran entre los .70 y .75.

La escala CYBVIC está conformada por un total de 18 ítems. Consta de dos elementos: victimización a través del teléfono móvil, con una confiabilidad de 0.76 en su versión original; y, el factor victimización a través del internet, con una consistencia interna de 0.80 en su versión original. La muestra estuvo conformada por 2.101 adolescentes de 11 a 17 años de edad, siendo la elección mediante un muestreo estratificado (Buelga et al., 2012).

Por último, se encontró el Cuestionario de cibervictimización CBV, que consta de 4 dimensiones: Verbal-escrita (6 ítems), Visual Sexual (7 ítems), Exclusión online (3 ítems) y Suplantación (3 ítems), en su totalidad de 19 ítems y una escala de Likert. El instrumento se validó por expertos y se obtuvo una confiabilidad de 0.85, aplicado a 3.159 adolescentes españoles de nivel secundario de 12 a 18 años (Álvarez et al., 2017).

Debido a las consecuencias tanto físicas como psicológicas que genera la cibervictimización en los adolescentes, es que se requiere de un instrumento que cuente con adecuadas evidencias psicométricas, que pueda medir la victimización. En el contexto internacional, los instrumentos para evaluar la cibervictimización son diversos, sin embargo, para la población peruana no se cuenta con la validación de un instrumento que mida la cibervictimización.

Cabe resaltar que los instrumentos mencionados anteriormente presentan adecuadas evidencias de validez y confiabilidad en el contexto en el que fueron investigados, sin embargo, algunos de ellos se enfocan en medir el cyberbullying, cómo es la escala de ECIPQ. Por otra parte, el cuestionario FRC cuenta con mayor cantidad de ítems siendo 34, y en uno de sus factores presenta una consistencia interna de 0.54, considerándose baja, de modo que no se obtendrá los resultados esperados para medir la cibervictimización en adolescentes.

Finalmente, el CBV de Álvarez et al., (2017) de España cuenta con lo necesario para ser utilizado en la investigación. De tal manera, presenta una confiabilidad adecuada y destaca en la brevedad y sencillez de su aplicación, ya que cuenta con 19 ítems, a diferencia del cuestionario ECIPQ, que uno de sus indicadores se enfoca en medir el cyberbullying. El CYBVIC tiene una confiabilidad de 0.76. Asimismo, es por ello que la realidad problemática propuesta es conocer los resultados de la cibervictimización, con la siguiente interrogante de investigación. ¿Cuáles son las evidencias psicométricas del cuestionario de cibervictimización CBV en los adolescentes de Trujillo - Perú?

Es necesario justificar la razón del por qué esta investigación: se identificarán las evidencias de validez y confiabilidad del cuestionario de cibervictimización CBV en adolescentes de Trujillo - Perú, además, se va a generar la baremación para explorar los niveles cibervictimización, asimismo permitirá el diagnóstico de la cibervictimización, para poder realizar intervenciones oportunas en el ámbito educativo y clínico. De la misma manera, la investigación servirá como un antecedente para próximos estudios científicos.

Teniendo en cuenta la relevancia social, con un instrumento lo cual permitirá la contribución psicológica, en reforzar su seguridad de los adolescentes teniendo un conflicto socioemocional en su desarrollo.

En lo metodológico esta investigación permitirá obtener una escala la cual contará con las propiedades psicométricas de validez y confiabilidad en base a la realidad Trujillana en adolescentes, siendo necesario en nuestra realidad se encuentra con escasa evidencia empírica de investigación psicométrica del constructo de la cibervictimización.

A partir de la incógnita propuesta, este estudio tiene como objetivo determinar las evidencias psicométricas del cuestionario CBV en adolescentes de Trujillo 2022.

En cuanto a los objetivos específicos, el primero es determinar la validez basada en el contenido, del cuestionario CBV en los adolescentes de 12 a 18 años de Trujillo, como segundo objetivo determinar el análisis descriptivo de los ítems del cuestionario CBV, establecer evidencias basadas en la estructura interna del

cuestionario, de CBV. Finalmente, como tercer objetivo evidenciar la confiabilidad mediante la consistencia interna en adolescentes de Trujillo.

## II. MARCO TEÓRICO

En el fundamento teórico contemplamos estudios previos y similares sobre la variable, se buscó antecedentes a nivel mundial y nacional, estos indican los siguientes resultados:

Álvarez et al. (2017), tuvieron como objetivo analizar la validez factorial y de criterio del Cuestionario de cibervictimización (CBV). Se evaluó a 3.159 adolescentes de 12 a 18 años en alumnos de la secundaria en Asturias de España, además se realizó un muestreo estratificado, y el instrumento a usar fue el CBV. Se obtuvieron como resultados principales, los índices bondad de ajuste (GFI 0,98; RMSEA 0,019), Además, se concluyó que el CBV presentando adecuada consistencia interna  $\alpha=0,85$ .

Del mismo modo, Valdés et al. (2018), en su investigación tuvieron el objetivo analizar las propiedades psicométricas de la escala para medir Cibervictimización en alumnos de Educación Superior. Los participantes fueron 25,000 alumnos matriculados a seis Instituciones de Educación Superior públicas del Estado del noroeste de México. La selección fue mediante un muestreo probabilístico simple, el instrumento usado fue la ECVES. Como resultados se obtuvieron, en los índices de bondad de ajuste (CFI=.98; AGFI=.98; RMSEA=.04, IC 90 [.02-.07]), además los valores del coeficiente  $\Omega$  de McDonald estando por encima de .70, demostrando una buena fiabilidad de los puntajes de la escala.

Reyes et al. (2018), en su estudio tuvieron como objetivo determinar las propiedades psicométricas de una escala para medir reportes de cibervictimización en estudiantes de educación media superior (ECE). Participaron 286 estudiantes Mexicanos de 16 años, a través de la muestra no probabilística. Como instrumento se usó la ECE. Los resultados en los índices de bondad de ajuste ( $\chi^2 = 33.43$ ,  $n=193$ ,  $p = .095$ ,  $\chi^2 / gl = 1.97$ ; GFI =.92; CFI = .91; RMSEA =.045), con una confiabilidad de .80 mediante el alfa de Cronbach.

Por otra parte, Buelga et al. (2012), plantean como objetivo validar la Escala de Victimización entre Adolescentes a través del Teléfono Móvil y del Internet (CYBVIC), analizando sus propiedades psicométricas. El estudio fue de tipo transversal descriptivo, asimismo se conformó una población de muestras

independientes con 1934 adolescentes españoles y 1438 adolescentes Mexicanos entre 11 y 19 años, con un muestreo estratificado. Como instrumento se empleó (CYBVIC). Como resultado se mostró la validez factorial del instrumento de las muestras de España y México, con los índices de bondad de ajuste (S-B  $\chi^2= 366,45$ ;  $gl = 131$ ;  $P < 0,001$ ; CFI = 0,93; RMSEA = 0,03 [0,03-0,03]) asimismo el análisis de confiabilidad confirma que dicha escala tiene una consistencia interna apropiada, con una fiabilidad superiores a 0,70, asimismo se halló la correlación significativa de las dimensiones cybmóvil y cybinternet. Se concluye que la escala CYBVIC guarda adecuadas evidencias psicométricas y se puede usar como un medida válida y confiable.

Bermejo et al. (2021), en su estudio tuvieron como objetivo definir el nivel de cibervictimización en menores de una Institución educativa privada, la investigación fue de tipo descriptivo, con una muestra de 287 menores de nivel secundaria, su muestreo de corte transversal, no experimental; se aplicó el cuestionario CBV, se consiguió los resultados que el 56,4% sufrieron cibervictimización y 43,5% no tendrían casos, estos resultados se pudieron utilizar para aplicar un plan estratégico en el ámbito educativo.

En cuanto a las bases teóricas la cibervictimización se manifiesta por agresiones generadas mediante las páginas web, independientemente de la constancia del tiempo y el tipo de vínculo que se tiene con el violentador y agredido (Álvarez et al., 2015). Estas se producen a través de la utilización de la tecnología virtual, que permite el contacto inmediato con los implicados generando un miedo emocional al sentir el poder que demanda el agresor y el sentimiento de debilidad por parte de la víctima (Underwood & Ehrenreich, 2017).

Asimismo, Rodas et al. (2014), refieren que la cibervictimización se caracteriza, por qué la víctima puede ser acosada sin tener que enfrentarse directamente cara a cara con su agresor, sin embargo, se puede desarrollar mediante la irrupción del espacio personal de la víctima y puede producirse de forma ocasional o severa. Es así que el agresor se esconde bajo el anonimato y va más allá del escenario real para llegar al espacio virtual (Garaigordobil, 2011).

Con base en las características mencionadas anteriormente, se puede enfatizar que la velocidad de propagación de este fenómeno radica en las ventajas que ofrecen las TIC a los atacantes, ya que además de permitirles esconderse bajo perfiles falsos, son capaces de difundir información rápidamente y acceder a los datos personales de las víctimas en tiempo real, comunicarse con ellas independientemente de la distancia y acosarlas continuamente a través de comportamientos pre generados, sentimientos de terror y vulnerabilidad en línea (López et al., 2014).

Asimismo, los medios utilizados en la cibervictimización para generar acto de violencia tanto por el agresor como la víctima, son el correo electrónico, la mensajería instantánea y en la actualidad lo más empleado está conformado por el Messenger y WhatsApp (Walburg, et al., 2016). Por ende, se convierten en herramientas adecuadas para propiciar el acoso, además de utilizar los móviles con las redes sociales consideradas útiles para realizar manipulación y difusión, afectando la reputación de la víctima (Serrano, 2017).

Naula, et al. (2017), mencionan que en la cibervictimización participan tres personajes principales, la víctima que se distingue por un comportamiento dócil, es aprovechado por el agresor para persuadir fácilmente y así de descontrolar sus emociones; su círculo de amistades es reducido y presenta inseguridades en sus acciones. Sin embargo, a diferencia de la víctima el agresor se distingue por una personalidad dominante e impulsiva que no le permite empatizar afectivamente con los demás, no se ajusta correctamente a las normas y actúa siempre bajo un motivo definido o por su propio interés (Pham & Adesman, 2015).

Por otro lado, el espectador es la persona que presencia las agresiones online, pero que no se siente con la capacidad de poder hacer algo al respecto por temor a ser una víctima más, por ello, a pesar de sentir compasión por la persona afectada se comporta de modo indiferente (Ávila, et al., 2016). Sin duda alguna, de los tres roles intervinientes, la víctima es quien presenta mayores alteraciones negativas en su conducta, pues el acoso padecido la subyuga a un estado de estrés e incertidumbre (Romero & Vallejos 2019).

Nocentini et al. (2010), establece un modelo para identificar los factores o comportamientos que puede provocar la cibervictimización por medio de la comunicación moderna, asimismo se da mediante la existencia de 4 dimensiones las cuales evalúan y explican comportamientos escritos y verbales; los ataques que se dan mediante mensajes y audios de voz ; visual sexual, son acciones que la víctima difunde con una persona especial, siendo publicaciones que se generan por medio de fotos y videos; la exclusión se da de forma evitativa a la víctima y por último suplantación, al utilizar la identidad de otra persona con el fin de hacer daño (Morelli et al.,2016) .

Ser víctima online puede tener consecuencias importantes para el adolescente, principalmente relacionadas con la introspección de temas como, baja autoestima, síntomas de ansiedad, depresión, e ideación suicida (Brown, 2016). A su vez, estos problemas de internalización pueden tener efectos negativos en otras áreas, como la académica y de la misma magnitud en la parte emocional (Aboujaoude, 2015). Además, se puede comprender, que la interacción excesiva de los recursos tecnológicos, va a limitar al individuo a interactuar con otros estímulos, para así poder emplear la mayor cantidad de tiempo posible en el uso del internet (Sánchez, 2020).

Esta también ha sido asociada con un aumento de los problemas de externalización, aunque en menor medida. Algunos estudios sugieren que la cibervictimización en la adolescencia produce la ciberagresión algunos meses después, aunque esté relacionada con otras variables, como el nivel de rechazo o apoyo social de sus compañeros (Wright & Li, 2013).

En cuanto al enfoque teórico relacionado a la cibervictimización, inicia con la Teoría de Aprendizaje Social, planteada por Bandura (1984) para manifestar el aprendizaje de las conductas y actitudes agresivas que se perciben cotidianamente. Es un tipo de aprendizaje indirecto, es decir, el adolescente puede instruirse con ciertos tipos de agresión sin ser claramente reforzados por un propio proceder, teniendo en cuenta que, las personas observadas se llaman modelos (Castañeda et al., 2017).

En contextos sociales, los niños y adolescentes interactúan estrechamente con una variedad de patrones de agresión, ya sea de la familia, los medios de

comunicación, amigos y/o maestros, cuyos comportamientos son observados y luego imitados (Blanco et al., 2017). Actualmente en el entorno escolar, la violencia se genera con el apoyo de la nueva tecnología, trasladando actos de violencia no solo en el aula sino también en el entorno de la red, asumiendo una nueva problemática (Estrada, 2018).

Bandura (1984), considera que el aprendizaje de las personas, se logra a través del entorno social en el que se manifiesta, al menos dos personas: la persona que realiza una determinada conducta y el sujeto que realiza la observación conductual. Además, se asume que las conductas violentas aumentan a medida que son reforzadas en su entorno, en muchos casos por sus pares que vieron conductas de acoso y tiende a burlarse o motivar al abusador (Varela, 2012).

Por otro lado, la psicología social establece que en el proceso puede existir en un grupo y/o comunidad, el tipo de interacción que pueda darse de acuerdo con un grupo de personas, donde se crean más patrones comportamentales, que justifican el modo de actuar de una persona dentro de cada contexto social, como la familia, la escuela, el trabajo, entre otros (Rodríguez, 2012).

Las teorías de la comunicación apoyan las funciones de los medios, la organización y las redes sociales son el principal motivo del proceso de cibervictimización (Nesi et al., 2018). Sin embargo, las redes sociales implican interacciones en línea entre dos individuos, los cuales pueden encontrarse en situaciones que les generan sentimientos de exclusión o victimización (Arat, 2015).

En el contexto virtual se identifican características únicas de este entorno; la permanencia y continuidad del tiempo en las redes sociales; ausencia de señal, tono de voz, expresión facial; disponibilidad o la facilidad con la que se puede compartir el contenido independientemente de la ubicación física y publicidad a la accesibilidad de la información por grandes audiencias (Massing, 2019).

Además, la transformación sugiere diferencias que se deslizan de las experiencias de las acciones y la complejidad del día a día del adolescente, como la victimización de al menos cinco formas: cambio de frecuencia de nuevas oportunidades para comportamientos compensatorios, comportamientos completamente nuevos,

ampliación de experiencias o demandas, alteración de la naturaleza cualitativa de las experiencias entre pares e incapacidad de escapar de posibles víctimas (Cénat et al., 2021).

Por otro lado, Ramos (2018), hace mención que la psicometría tiene el objetivo de facilitar contextos y propiedades para calcular las variables; incluye las teorías para realizar la medición de las variables, como la Teórica Clásica caracterizada por ser el modelo lineal propuesto por Spearman, que permite que el resultado del instrumento se acerque al atributo. Este modelo indica que las variables están relacionadas de manera directa, además la puntuación observada en el test es lineal de dos componentes, dando un puntaje verdadero inobservable y un error de medición implícito en el test.

### III. METODOLOGÍA:

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1 Tipo de investigación

El estudio fue de tipo aplicada, pues, buscó modificar la problemática mediante los saberes obtenidos en base a la investigación (Sánchez, 2018).

##### 3.1.2 Diseño de investigación

El estudio tiene un diseño no experimental-instrumental, pues, no hubo ningún tipo de manipulación en las variables. Por consiguiente, es instrumental porque se tomó en cuenta diversas investigaciones orientadas al desarrollo de pruebas, así como adaptación y propiedades psicométricas (Montero & León 2007).

#### 3.2 Variables y Operacionalización

**3.2.1 Definición conceptual:** La cibervictimización es la provocación generada mediante mensajes e internet; con actos verbales o visuales, exclusión y suplantación de identidad, sin tener en cuenta la persistencia en el tiempo o el tipo de vínculo a través del agresor y agredido (Álvarez et al., 2017).

**3.2.2 Definición operacional:** La investigación fue evaluada con el cuestionario de cibervictimización de Álvarez et al. (2017).

**3.2.3 Dimensiones:** La escala está compuesta por cuatro factores: entre ellas se encuentra cibervictimización verbal-escrita, cibervictimización visual-sexual, exclusión online y suplantación.

**3.2.4 Escala de medición:** De tipo ordinal, con 4 alternativas de respuesta que va de nunca a siempre. Asimismo, se plantea un orden entre los objetos, para establecer posturas lo que indica que los intervalos entre posiciones sean simétrico (Chamorro, 2010).

### **3.3 Población, muestra, muestreo**

#### **3.3.1 Población**

La población es un grupo de personas que poseen características peculiares que permiten ser objeto de estudio de una determinada investigación (Sánchez et al.,2018).

La investigación se conformó por adolescentes de 12 a 18 años de edad, de ambos géneros los cuales moraban en la ciudad de Trujillo.

#### **3.3.4 Criterios de inclusión:**

Estudiantes de secundaria que residan en Trujillo, con 12 a 18 años de edad, que estén cursando estudios secundarios entre primero y quinto, pertenecientes a instituciones educativas públicas y privadas.

#### **3.3.5 Criterios de exclusión**

Se excluye a los estudiantes cuyos padres de familia que no acepten firmar los consentimientos informados, adolescentes que no acepten contribuir con la investigación.

**3.3.6 Muestra.** Se conformó por un mínimo de 350 individuos, representación numérica significativa de la población (Otzen & Manterola, 2017).

Como sugerencia teórica, es relevante captar por lo menos 10 individuos por ítem (Argibay, 2009). Sin embargo, otro autor propone desde 5 hasta 30 personas por reactivo y como mínimo 400 beneficiarios (Gardner, 2003). Además, se sabe que cuanto mayor es el número de encuestados, más estables son los resultados estadísticos (Argibay, 2009).

**3.3.7 Muestreo.** Para el estudio se utilizó un muestreo por conveniencia no probabilístico, fue la preferencia de las personas viables que accedieron a ser incluidas, basándose en la eficaz proximidad y accesibilidad de los individuos a la investigación (Otzen & Manterola, 2017).

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Se utilizó la técnica de la encuesta, fue un procedimiento que buscó recabar información a través de un instrumento en una muestra determinada (Sánchez et al., 2018).

Se aplicó el cuestionario de cibervictimización (CBV) desarrollado por Álvarez et al. (2017) en su formato español. Fue aplicado a adolescentes españoles de 12 a 18 años para medir la forma en que estos son víctimas mediante el teléfono móvil o el internet. La administración es individual y colectiva con una duración aproximada de 15 minutos. La herramienta está conformada por 19 ítems y 4 dimensiones: Cibervictimización verbal - escrita; Cibervictimización visual- sexual; Exclusión online y suplantación.

La consistencia interna ha dado lugar a unos adecuados índices de bondad de Ajuste, GFI 0,98; RMSEA  $\leq$  0,019 se obtuvo mediante el reconocimiento de sus dimensiones para examinar la correlación entre el CBV y seis criterios de la cibervictimización encontrándose una correlación significativa; aplicado 3159 estudiantes de secundaria de Asturias España, asimismo se analizó la confiabilidad de la escala en términos de consistencia interna por medio de alfa de Cronbach donde el resultado fue de 0.85 (Álvarez et al., 2017).

### **3.5 Procedimientos**

El primer paso fue solicitar y obtener el permiso del autor del instrumento para el uso en la investigación. Por otro lado, para la obtención de los datos se empleó el cuestionario de cibervictimización. Asimismo, mediante la elección de 6 jueces se realizó la validez de contenido mediante el juicio de expertos, se examinaron los datos y posteriormente se obtuvo el análisis lingüístico. Además, se aceptaron los ítems como claros, pertinentes y coherentes, asimismo se llevó a cabo la aplicación del cuestionario, primero se dio a 80 adolescentes para realizarse una prueba piloto para analizar en menor categoría los objetivos planteados en la investigación, asimismo se obtuvo buenos resultados que nos llevaron a la realización oficial de la muestra final con 350 alumnos, se brindó información acerca del propósito de la investigación, se puso énfasis que dicha participación es anónima y voluntaria,

además se pidió el consentimiento informado a los participantes asegurándolos la confidencialidad de sus respuestas. Al finalizar el recojo de información, se procedió a realizar el análisis mediante Microsoft Excel y SPSS versión 25, donde se llevó a cabo la revisión de la data para la obtención de resultados.

### **3.6 Método de análisis de datos**

En el proceso de recolección de datos del Coeficiente de Validez de Contenido (Pedrosa et al., 2013) se llevó a cabo a través del programa de Microsoft Excel 2016.

Además, usó el método de estimación de la V de Aiken (Urrutia et al., 2014), con los valores que se obtuvieron se analizó el grado de adecuación de cada ítem. Por otro lado, para obtener los resultados de la estructura interna del cuestionario se empleó el programa estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 25 (Hernández et al., 2014).

Para obtener “Índices de Ajuste Absoluto y Comparativos”, el “Radio de Verosimilitud”, el “Error Cuadrático de Aproximación Medio”, el “Residual Cuadrático Medio Estandarizado de la Raíz”, el “Índice de Ajuste Comparativo” se utilizó el programa estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 25 (Hernández et al., 2014).

Asimismo, como valores de la consistencia interna se obtuvieron entre .70 y .90 (Campo-Arias & Oviedo, 2008), y a veces se aceptan valores mayores a .65 (Katz, 2006).

### **3.7 Aspectos éticos**

Para llevar a cabo el objetivo de la investigación se entregó el consentimiento informado tanto a apoderados y padres de familia, con la finalidad de informar sobre la investigación y a su vez solicitar la autorización correspondiente para la aceptación y colaboración de sus hijos en el estudio, así como también el asentimiento informado para los jóvenes que participarán en dicho estudio (Llempen & Santisteban, 2017). Se respetarán los derechos de autoría de libros,

revistas y artículos utilizados para esta investigación, y se colocarán las citas correspondientes con base en las normas establecidas por la American Psychological Association (2020).

## IV. RESULTADOS

### Evidencia de validez de contenido

**Tabla 1**

*Evidencia de la validez de contenido del cuestionario cibervictimización*

| ITEM | PRIMER JUEZ |   |   | SEGUNDO JUEZ |   |   | TERCER JUEZ |   |   | CUARTO JUEZ |   |   | QUINTO JUEZ |   |   | V.AIKEN |     |     | ACEPTABLE |
|------|-------------|---|---|--------------|---|---|-------------|---|---|-------------|---|---|-------------|---|---|---------|-----|-----|-----------|
|      | P           | R | C | P            | R | C | P           | R | C | P           | R | C | P           | R | C | P       | R   | C   |           |
| 1    | 1           | 1 | 1 | 1            | 1 | 1 | 1           | 1 | 1 | 1           | 1 | 1 | 1           | 1 | 1 | 1       | 1   | 1   | SI        |
| 2    | 1           | 1 | 1 | 1            | 1 | 1 | 1           | 1 | 1 | 1           | 1 | 1 | 1           | 1 | 1 | 1       | 1   | 1   | SI        |
| 3    | 1           | 1 | 1 | 1            | 1 | 1 | 1           | 1 | 1 | 1           | 1 | 1 | 1           | 1 | 1 | 1       | 1   | 1   | SI        |
| 4    | 1           | 1 | 1 | 1            | 1 | 1 | 1           | 1 | 1 | 1           | 1 | 1 | 1           | 1 | 1 | 1       | 1   | 1   | SI        |
| 5    | 1           | 1 | 1 | 1            | 1 | 1 | 1           | 1 | 1 | 1           | 1 | 1 | 1           | 1 | 1 | 1       | 1   | 1   | SI        |
| 6    | 1           | 1 | 1 | 1            | 1 | 1 | 1           | 1 | 1 | 1           | 1 | 1 | 1           | 1 | 1 | 1       | 1   | 1   | SI        |
| 7    | 1           | 1 | 1 | 1            | 1 | 1 | 1           | 1 | 1 | 1           | 0 | 1 | 1           | 1 | 1 | 1       | 1   | 0.8 | SI        |
| 8    | 0           | 1 | 1 | 1            | 1 | 1 | 1           | 1 | 1 | 1           | 1 | 1 | 1           | 1 | 1 | 0.8     | 0.8 | 0.8 | SI        |
| 9    | 1           | 1 | 1 | 1            | 1 | 1 | 1           | 1 | 1 | 1           | 1 | 1 | 1           | 1 | 1 | 1       | 1   | 1   | SI        |
| 10   | 1           | 1 | 1 | 1            | 1 | 1 | 1           | 1 | 1 | 1           | 1 | 1 | 1           | 1 | 1 | 1       | 1   | 1   | SI        |
| 11   | 1           | 1 | 1 | 1            | 1 | 1 | 1           | 1 | 1 | 1           | 1 | 1 | 1           | 1 | 1 | 1       | 1   | 1   | SI        |
| 12   | 1           | 1 | 1 | 1            | 1 | 1 | 1           | 1 | 1 | 1           | 1 | 1 | 1           | 1 | 1 | 1       | 1   | 1   | SI        |
| 13   | 1           | 1 | 1 | 1            | 1 | 1 | 1           | 1 | 1 | 1           | 1 | 1 | 1           | 1 | 1 | 1       | 1   | 1   | SI        |
| 14   | 1           | 1 | 1 | 1            | 1 | 1 | 1           | 1 | 1 | 1           | 1 | 1 | 1           | 1 | 1 | 1       | 1   | 1   | SI        |
| 15   | 1           | 1 | 1 | 1            | 1 | 1 | 1           | 1 | 1 | 1           | 1 | 1 | 1           | 1 | 1 | 1       | 1   | 1   | SI        |
| 16   | 1           | 1 | 1 | 1            | 1 | 1 | 1           | 1 | 1 | 1           | 1 | 1 | 1           | 1 | 1 | 1       | 1   | 1   | SI        |
| 17   | 1           | 1 | 1 | 1            | 1 | 1 | 1           | 1 | 1 | 1           | 1 | 1 | 1           | 1 | 1 | 1       | 1   | 1   | SI        |
| 18   | 1           | 1 | 1 | 1            | 1 | 1 | 1           | 1 | 1 | 1           | 1 | 1 | 1           | 1 | 1 | 1       | 1   | 1   | SI        |
| 19   | 1           | 1 | 1 | 1            | 1 | 1 | 1           | 1 | 1 | 1           | 1 | 1 | 1           | 1 | 1 | 1       | 1   | 1   | SI        |

NOTA: No está de acuerdo 0; SI está de acuerdo 1, P = pertenecía, R= Relevancia, C = Claridad

Se evidencia con el criterio de los jueces expertos obteniendo una validez de contenido mediante V de Aiken, donde los resultados varían entre .80 a 1 determinado que los ítems son aceptables en cuanto a pertinencia, relevancia y claridad.

## Evidencias de validez de constructo

**Tabla2**

*Coefficientes estandarizados de la Escala de Cibervictimización*

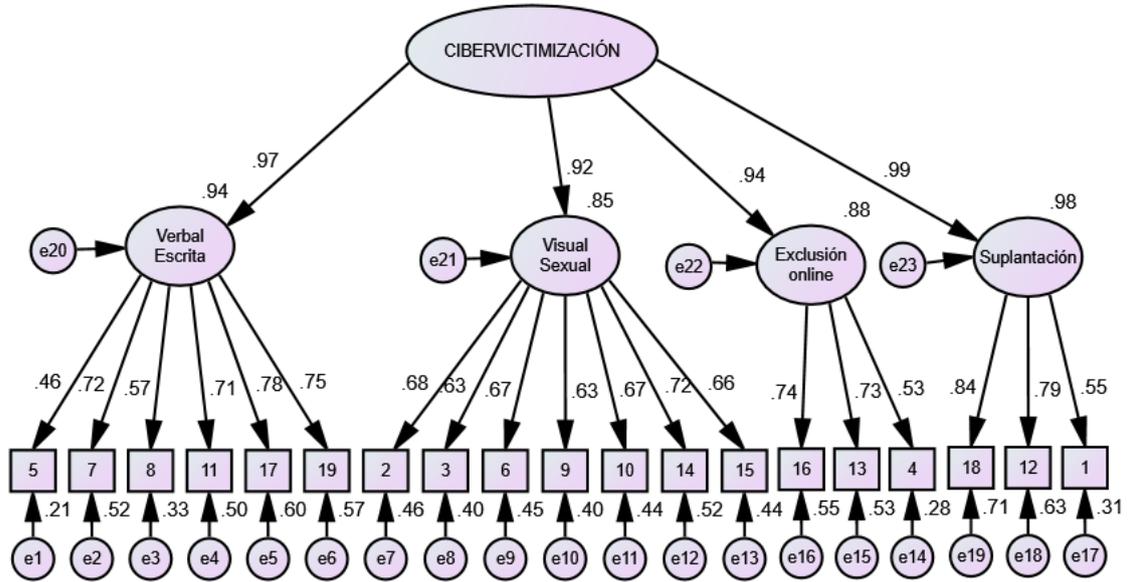
|                      | Ítem  | $a_{ik}$ | $r^2$ |
|----------------------|-------|----------|-------|
| Primer orden         |       |          |       |
| F1. Verbal - Escrita | 5     | .46      | .21   |
|                      | 7     | .72      | .52   |
|                      | 8     | .58      | .33   |
|                      | 11    | .71      | .50   |
|                      | 17    | .78      | .60   |
|                      | 19    | .75      | .57   |
| F2. Visual - sexual  | 2     | .63      | .40   |
|                      | 3     | .67      | .45   |
|                      | 6     | .63      | .40   |
|                      | 9     | .67      | .44   |
|                      | 10    | .72      | .52   |
|                      | 14    | .53      | .28   |
| F3. Exclusión online | 15    | .73      | .53   |
|                      | 4     | .74      | .55   |
|                      | 13    | .55      | .31   |
| F4. Suplantación     | 16    | .79      | .63   |
|                      | 1     | .84      | .71   |
|                      | 12    | .68      | .46   |
|                      | 18    | .66      | .44   |
| Segundo orden        |       |          |       |
| CIBERVICTIMIZACIÓN   | → F1. | .97      | .94   |
|                      | → F2  | .92      | .85   |
|                      | → F3. | .94      | .88   |
|                      | → F4. | .99      | .98   |

Nota:  $a_{ik}$ : Cargas factoriales estandarizadas;  $r^2$ : Proporción de variabilidad del elemento explicada por el factor

Se muestran los coeficientes estandarizados de las cargas factoriales  $a_{ik}$  y coeficientes de correlación múltiples al cuadrado  $r^2$ , mostrando valores de  $a_{ik}$  entre .48 a .84 y  $r^2$  entre .21 a .71, además los factores presentaron de primer orden presentaron valores de  $a_{ik}$  entre .92 a .99 y  $r^2$  entre .85 a .98.

**Figura 1**

*Estructura de la Escala de Cibervictimización*



**Tabla 3***Índices de ajuste de la Escala de Cibervictimización*

---

| Modelo   | X <sup>2</sup> /gl | SRMR  | RMSEA | CFI  | TLI  | PCFI |
|----------|--------------------|-------|-------|------|------|------|
| Modelo 1 | 2.554              | .0442 | .066  | .931 | .922 | .882 |

---

Nota:  $\chi^2$ /gl: Razón de verosimilitud; SRMR: Raíz media residual estandarizada; RMSEA: Error de aproximación; IC90%: Intev; CFI: índice de ajuste comparativo; TLI: Índice de ajuste de Tucker – Lewis; PCFI: Índice de ajuste comparativo parsimonioso.

Se denotan los índices de ajuste de la Escala de Cibervictimización, encontrándose valores que indican un ajuste aceptable en los índices de ajuste global como en la razón de verosimilitud  $X^2$ /gl=2.554 < 3 (Carmines y Mclver, 1981), SRMR=.0442 < .08 (Hu y Bentler, 1999), RMSEA=.066 < .08; en los índices de ajuste comparativo CFI=.931 > .90 y TLI=.922 > .90 (Bentler, 1990) y en el índice de ajuste parsimonioso PCFI=.882 > .50 (James, Mulaik y Brett, 1982).

## Evidencias de confiabilidad

**Tabla4**

Índices de confiabilidad de la Escala de Cibervictimización

| Factores             | Omega de McDonald | N de ítems |
|----------------------|-------------------|------------|
| Cibervictimización   | .990              | 19         |
| F1. Verbal - Escrita | .831              | 6          |
| F2. Visual - sexual  | .840              | 7          |
| F3. Exclusión online | .730              | 3          |
| F4. Suplantación     | .794              | 3          |

La estructura de la Escala de Cibervictimización muestra cargas factoriales diferentes para cada ítem caracterizando a un modelo de medición congénico, se midió la confiabilidad mediante el coeficiente Omega de McDonald obteniéndose valores de .730 a .840 en los factores y de .96 en el factor general.

## V. DISCUSIÓN

La presente investigación se desarrolla en un contexto histórico de pandemia por la Covid-19 y de uso de internet masivo, siendo la población adolescente quienes invierten gran parte de su día en usar internet (Instituto nacional de estadística e informática, 2019; Mariño, 2019), lo cual los vuelve una de las poblaciones más vulnerables frente a la cibervictimización (Redondo, 2020; Falla et al., 2020). Tanto a nivel internacional, nacional y local se ha reportado un aumento en el % de casos de cibervictimización (Huaita et al., 2020). Por ello, el uso de instrumentos que permitan su medición es de gran relevancia, ya que facilita la descripción del fenómeno y la cuantificación de resultados en casos de intervención.

Tras la revisión de diferentes instrumentos de medición se decidió emplear el CBV (Álvarez et al., 2017) para la presente investigación, ya que los otros instrumentos no se ajustaban al fin buscado, por ejemplo, la escala ECIPQ mide Cyberbullying (Del Rey et al., 2015) y el cuestionario FRC es extenso en cantidad de ítems y su confiabilidad no es buena (Álvarez et al., 2015).

Es así que la presente investigación tuvo como objetivo central determinar las evidencias psicométricas del cuestionario CBV en adolescentes de Trujillo. Para ello se encuestó a 350 participantes, cantidad adecuada para este diseño de investigación (Lloret et al., 2014). Los resultados reportaron que el instrumento CBV (Álvarez et al., 2017) presentan adecuadas propiedades psicométricas, tanto en su contenido, constructo, estructura interna y confiabilidad, se detalla cada aspecto en los siguientes párrafos.

Respecto a la validez basada en su contenido, se consideró la propuesta de Escurra (1988) quien sugiere una cantidad mínima de 5 jueces expertos para una adecuada evaluación de los ítems. El resultado general reportado fue de  $V > .80$ , ello significa que el contenido de los ítems es adecuado tanto en pertinencia, relevancia y claridad. De manera específica, 17 de los 19 ítems presentaron un valor  $V = 1.00$ , es decir, se les calificó con la puntuación máxima, mientras que 2 ítems (7 y 8) presentaron valores de  $V = .80$ .

La validez basada en el constructo reportó valores de carga factorial que oscilan entre .46 y .84, mientras que los valores  $r^2$  entre .21 a .71, esto implica que los ítems

están midiendo de forma adecuada los indicadores a los que pertenecen y están ubicados de forma adecuada en las dimensiones asignadas. Así mismo, estos valores reflejan ausencia de multicolinealidad, cumpliendo con el criterio de ser semejantes (ya que miden un mismo constructo) pero lo suficientemente diferentes para distinguirse entre sí, por ende, los ítems y dimensiones presentan una adecuada distribución, manteniendo coherente entre su marco teórico de referencia y el sustento métrico estadístico esperado (Pérez et al., 2013).

El tercer análisis realizado corresponde a la validez basada en la estructura interna, se tomó como referencia el modelo original el cual presenta 4 dimensiones explicadas por un factor general, si bien la cantidad de ítems no es uniforme en cada dimensión, si se cumple el criterio de tener como mínimo 3 ítems en una dimensión asumiendo que se existen otras dimensiones con una cantidad mayor. Los resultados reportados reafirman la funcionabilidad modelo y son evidencia que fortalece su composición y uso, los índices de ajustes cumplieron con los puntos de corte, estos fueron  $X^2/gl = 2.554$  (Izquierdo et al., 2014;  $X^2/gl < 3.00$ ), al ser este un valor bajo permite afirmar en términos generales que el modelo analizado es adecuado; por su parte, el CFI = .931 (Tshilongamulenzhe, 2015; CFI > .90) y el TLI = .922 (Escobedo et al., 2016; TLI > .90), al ser índices que estiman la bondad de medición del instrumento revelan que presenta adecuadas características; por otro lado, el SRMR = .0442 (Byrne, 2016; SRMR < .05) y RMSEA = .066 (Souza et al., 2017; RMSEA < .08), al ser índices que se asocian con el error se espera obtener valores bajos. Finalmente, el valor de parsimonia PCFI = .882 evidencia que el modelo presenta características adecuadas respecto a un modelo simple, entiéndase por simple el hecho de tener una distribución de ítems armoniosa que evita generar conflictos en su propia estructura. Estos resultados son coherentes con los del modelo original GFI = .98, RMSEA = .019 (Álvarez et al., 2017), al igual que los otros estudios previos de instrumentos que piden la misma variable Valdés et al. (2018) CFI=.98; AGFI=.98; RMSEA=.04, Reyes et al. (2018) GFI =.92; CFI = .91; RMSEA =.045 y Buelga et al. (2012) CFI = .93; RMSEA = .03. De esta manera se evidencia que el instrumento presenta un adecuado sustento teórico y estadístico, así como que su modelo analizado es coherente al ser contrastado con otros instrumentos. El último análisis realizado fue la confiabilidad mediante la consistencia interna Omega de McDonald, los resultados reportados evidencian la

adecuada fiabilidad de que posee el instrumento, cumpliéndose el criterio de  $\Omega > .700$  (Ventura y Caycho, 2017). Esta fiabilidad es una propiedad de las puntuaciones del instrumento, permitiendo mayor precisión en la medición de la variable, así mismo, un valor elevado refleja poco error en la medición. Respecto a la consistencia interna, esta refleja la correlación entre las respuestas de los ítems, es decir, el grado de coherencia en las respuestas de las respuestas.

Así mismo, se identificó un patrón respecto a estos valores, donde mientras mayor fue la cantidad de ítems analizados, mayor fue su fiabilidad, por ejemplo, la escala total de 19 ítems prestó  $\Omega = .990$ , la dimensión Visual-Sexual de 7 ítems presentó  $\Omega = .840$ , la dimensión Verbal-Escrita de 6 ítems presentó  $\Omega = .831$ , la dimensión Suplantación y la dimensión Exclusión online ambas de 3 ítems presentaron  $\Omega < .800$ . Si bien Omega de McDonald es poco sensible a la cantidad de ítems, este hallazgo supone la consideración de equilibrar la cantidad de ítems en sus dimensiones para futuros estudios psicométricos.

Estos hallazgos coinciden con los estudios previos analizados, donde Álvarez et al. (2017) reportó  $\alpha = .85$ , Valdés et al. (2018)  $\Omega > .70$  y Buelga et al. (2012)  $\alpha > 0,70$ . Lo cual evidencia que el instrumento, al igual que sus dimensiones, mide lo que pretende medir con un grado adecuado de exactitud.

Todos estos hallazgos, permiten afirmar que el cuestionario de cibervictimización (CBV) reporta adecuadas propiedades psicométricas y es apto para su uso en población adolescentes de la ciudad de Trujillo – Perú. Entre las limitaciones a superar en futuras investigaciones, se encuentran analizar la validez basada en la relación con otras variables, lo cual aportará más evidencia a su precisión en la medición de la cibervictimización.

Se declara que no hubo conflictos de intereses en esta investigación y se cumplieron las consideraciones éticas para asegurar un trabajo transparente y de utilidad.

## **VI. CONCLUSIONES**

1. Se logró implantar las evidencias psicométricas del CBV en una población de 365 adolescentes los cuales han pasado por un conflicto de cibervictimización, se encuentran en una edad de 12 a 19 años de la ciudad de Trujillo comprobando que este cuestionario muestra una confiabilidad y validez apta para la población establecida.
2. Se instauró la evidencia de validez basado en el contenido de CBV la cual cuenta con una claridad eficacia y relevancia.
3. Se determinó que cuestionario CBV logró determinar la validez mediante el análisis factorial confirmatorio, los cuales se instauró los principales índices teóricos de las dimensiones propuesta por los autores.
4. Por último, se estableció evidencias de confiabilidad interna en todo el cuestionario como en sus dimensiones siendo una puntuación idónea, presentando una confiabilidad de 96.

## VII. RECOMENDACIONES

- Proponemos realizar una investigación en la línea psicométrica referente a la variable de cibervictimización, en las diferentes localidades con la misma población siendo similares a la estudiada.
- Se propone manejar una muestra mayor, ya que la presente indagación solo de considero a la ciudad de Trujillo.
- Se plantea efectuar el análisis de la invarianza de la medición acorde a las variables externas tanto (genero, edad, etc)
- Se plantea la utilización de este cuestionario CBV, que nos va permitir la identificación de una población joven en cuanto a una agresión poco conocida como es la cibervictimización.

## REFERENCIAS

Abad, F., Ponsoda, V. & García, C. (2011). *Medición en Ciencias Sociales y de la Salud*. Editorial Síntesis.

Álvarez, D., Dobarro, A., & Núñez, J. (2015). Validez y fiabilidad del cuestionario de cibervictimización en estudiantes de Secundaria. *Aula Abierta*, 43(1), 32-38. <https://doi.org/10.1016/j.aula.2014.11.001>

Álvarez, D., Dobarro, A., Barreiro, A., Núñez, J., & García, T. (2017). Validation of the Cybervictimization Questionnaire (CYVIC) for adolescents, *Computers in Human Behavior*, 70, 270-281. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2017.01.007>.

Álvarez, D., Núñez, José., Dobarro, A., & Rodríguez, C. (2015). Factores de riesgo asociados a cibervictimización en la adolescencia. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, 15(3), 226-235. <https://www.redalyc.org/pdf/337/33741175006.pdf>

Argibay, J. (2009). Muestra en investigación cuantitativa. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, 13(1), 13-29. <https://www.redalyc.org/pdf/3396/339630252001.pdf>

Aboujaoude, E., Savage, MW, Starcevic, V., & Salame, WO. (2015). Ciberacoso: Revisión de un viejo problema que se volvió viral. *Revista de salud adolescente*, 57(1), 10-18. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jadohealth.2015.04.011>

Arat, G. (2015). Factores emergentes de protección y riesgo de la salud mental en estudiantes asiático-americanos: Hallazgos del 2013 Youth Risk Encuesta de comportamiento. *Estudios sobre niños y jóvenes vulnerables*, 10 (3), 192–205. <https://doi.org/10.1080/17450128.2015.1045437>

- American Psychological Association. (2020). Principios éticos de los psicólogos y código de conducta. Enmiendas.
- Ato, M., López, J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <http://scielo.isciii.es/pdf/ap/v29n3/metolologia.pdf>
- Ávila, ME, Martínez-Ferrer, B., Vera, A., Bahena, A., & Musitu, G. (2016). Victimización, percepción de inseguridad y cambios en la rutina diaria en México. *Revista de salud pública*, 50(0), 60. <https://doi.org/10.1590/S1518-8787.2016050006098>
- Bandura, A. (1977). Teoría del aprendizaje social. Espasa-Calpe. <https://n9.cl/r1q93>
- Buelga, S., Martinez, B., Cava.M. & Ortega. (2019) Psychometric Properties of the CYBVICS Cyber-Victimization Scale and Its Relationship with Psychosocial Variables. *Ciencias sociales*,8(1). <https://doi.org/10.3390/socsci8010013>
- Brown, CF., Demaray, MK., & Secord, SM. (2016). Cyber victimization in middle school and relations to social emotional outcomes. *Computers in Human Behavior* 35, 12-21. <http://dx.doi.org/10.1016/j.chb.2014.02.014>.
- Buelga, S., Cava, MJ., & Musitu, G. (2012). Validación de la Escala de Victimización entre Adolescentes a través del Teléfono Móvil y de Internet. *Revista Panamericana de Salud Pública*, 32(1), 36–42 DOI: 10.1590 / s1020-49892012000700006
- Baldry, A., Sorrentino, A., & Farrington, D. (2019). Cyberbullying y cibervictimización versus supervisión, monitoreo y control de los padres control de las actividades en línea de los adolescentes. *Servicios para niños y jóvenes Review*, 96, 302-307. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2018.11.058>

- Bermejo, P., Paredes, S., Meneses, M., & Ocupa, DD. (2021). Uso de aplicación de la web en la detección de la cibervictimización en adolescentes de una institución educativa privada peruana. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4662181>
- Blanco, M., Gordillo, M., Redondo, J. & Luzardo, M. (2017). Estilos de crianza que inciden en la presencia de ciberbullying en un colegio público de Bucaramanga. *Revista Virtual de Ciencias Sociales y Humanas*. 11(18), 56-78.  
DOI: [10.25057 / 21452776.886](https://doi.org/10.25057/21452776.886).
- Byrne, B. (2016). *Structural Equation Modeling with Amos* (3a ed.). Routledge. <https://sci-hub.se/https://doi.org/10.4324/9781315757421>
- Campo-Arias, A., & Oviedo, H. C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5). 831-839. <https://www.scielosp.org/article/rsap/2008.v10n5/831-839/>
- Cénat, JM, Smith, K., Hébert, M. & Derivois, D. (2021). Polivictimización y cibervictimización entre estudiantes universitarios de Francia: la mediación papel de la angustia psicológica y la resiliencia. *Revista de violencia interpersonal* 36(17-18). <https://doi.org/10.1177/0886260519854554>
- Castañeda, D., & Fernández, M. (2017). Validación de una escala de Niveles y Condiciones del Aprendizaje Organizacional. *Universitas Psychologica*, 6(2), 245-254. <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/113>
- Cuervo-Martínez, A. & Escobar-Pérez, J. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: Una aproximación a su utilización. *Avances en medición*, 6, 27-36. [http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/7113/8574/5708/Articulo3\\_Juicio de expertos 27-36.pdf](http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/7113/8574/5708/Articulo3_Juicio_de_expertos_27-36.pdf)

- D' Angelo (2018). Población, muestra & muestreo. España [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1815-02762004000100012](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012)
- Del Rey, R., Casas, J., Ortega, R., Schultze, A., Scheithauer, H., Smith, P., Thompson, F., Barkoukis, V., Tsorbatzoudis, H., Brighi, A., Guarini, A., Pyżalski, J., & Plichta, P. (2015). Structural validation and cross-cultural robustness of the European Cyberbullying Intervention Project Questionnaire. *Computers in Human Behavior*, 50, 141-147. <https://doi.org/10.1016/j.pse.2016.01.004>
- Duran, M. & Martínez, R. (2017). Ciberacoso mediante teléfono móvil e Internet en las relaciones de noviazgo entre jóvenes. *Comunicar*, 24(44), 159-167. <http://dx.doi.org/10.3916/C44-2015-17>
- Estrada, A. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico. *Revista Dialnet*, 1(1)2256-1536. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6523282>
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. & Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, *Aplicación y Resultados*. *Ciencia y Trabajo*, 18(55), 16-22. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>
- Estévez, E., Cañas, E., Estévez, JF & Povedano, A. (2020). Continuidad y superposición de roles en víctimas y agresores de acoso y ciberacoso en la adolescencia: una revisión sistemática. *Revista Internacional de Investigación ambiental y salud pública*, 17 (20), 7452. <https://doi.org/10.3390/ijerph17207452>
- Falla, D., Ortega, R., Runions, K., & Romera, EM. (2020). ¿Por qué las víctimas se convierten en perpetradores de acoso entre pares? Separación moral en el

ciclo de la violencia. *Juventud y Sociedad*. Publicación anticipada en línea.  
<https://doi.org/10.1177/0044118X20973702>

García, L., Quintana, C., & Rey, L. (2020). Cibervictimización y satisfacción vital en adolescentes: la inteligencia emocional como variable mediadora. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 7(1), 38-45.  
[doi:10.21134/rpcna.2020.07.1.5](https://doi.org/10.21134/rpcna.2020.07.1.5)

Gardner, R. (2003). *Estadística para Psicología Usando SPSS para Windows*. Pearson Educación. 53  
[https://books.google.com.pe/books?id=c75ZDwAAQBAJ&lpg=PA34-IA21&ots=w8bYWEdoL2&dq=Gardner%2C%20R.%20\(2003\).%20Estad%C3%ADstica%20para%20Psicolog%C3%ADa%20Usando%20SPSS%20para%20Windows.%20M%C3%A9xico%3A%20Pearson%20Educa%C3%B3n&hl=es&pg=PA34-IA21#v=onepage&q=Gardner,%20R.%20\(2003\).%20Estad%C3%ADstica%20para%20Psicolog%C3%ADa%20Usando%20SPSS%20para%20Windows.%20M%C3%A9xico:%20Pearson%20Educa%C3%B3n&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=c75ZDwAAQBAJ&lpg=PA34-IA21&ots=w8bYWEdoL2&dq=Gardner%2C%20R.%20(2003).%20Estad%C3%ADstica%20para%20Psicolog%C3%ADa%20Usando%20SPSS%20para%20Windows.%20M%C3%A9xico%3A%20Pearson%20Educa%C3%B3n&hl=es&pg=PA34-IA21#v=onepage&q=Gardner,%20R.%20(2003).%20Estad%C3%ADstica%20para%20Psicolog%C3%ADa%20Usando%20SPSS%20para%20Windows.%20M%C3%A9xico:%20Pearson%20Educa%C3%B3n&f=false)

Garaigordobil, M. (2011). Prevalencia y consecuencias del cyberbullying: una revisión. *Revista Internacional de Psicología y Terapia, Psicológica* 11(2), 233-254.  
[https://www.researchgate.net/publication/268810981\\_GARAIGORDOBIL\\_M\\_2011\\_Prevalencia\\_y\\_consecuencias\\_del\\_cyberbullying\\_Una\\_revision\\_International\\_Journal\\_of\\_Psychology\\_and\\_Psychological\\_Therapy\\_112\\_233-254](https://www.researchgate.net/publication/268810981_GARAIGORDOBIL_M_2011_Prevalencia_y_consecuencias_del_cyberbullying_Una_revision_International_Journal_of_Psychology_and_Psychological_Therapy_112_233-254)

Hsieh, YP (2020). Control psicológico parental y adolescente victimización y perpetración del ciberacoso: los roles mediadores de motivación de evitación y motivación de venganza. *Revista de Asia Pacífico de Trabajo social y desarrollo*, 30 (3), 212-226. <https://doi.org/10.1080/02185385.2020.1776153>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación (6ª ed.). McGRAW-HILL.  
<https://www.uca.ac.cr/wpcontent/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas Cuanitativas, cualitativas y mixtas. (1ª ed.). Mc Graw Hill.

Instituto nacional de estadística e informática, (2019).  
<https://andina.pe/agencia/noticia-inei-82-peruanos-usa-internet-a-traves-un-celular-746720.aspx>

Izquierdo, I., Olea, J. & Abad, F. (2014). Exploratory factor analysis in validation studies: Uses and recommendations. *Psicothema*, 26(3), 395-400.  
<http://www.psicothema.com/pdf/4206.pdf>

Katz, M. H. (2006). Multivariable análisis (2a ed.). Cambridge: Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.06.003>

León, C., Martínez, B., Musitu, G., & Moreno, D. (2019). Victimización y violencia escolar. El papel de motivación de venganza, evitación y benevolencia en adolescentes. *Revista de Psicodidáctica*, 24(2), 88-94.  
<https://doi.org/10.1016/j.psicod.2018.12.001>

Llempén, H., & Santisteban, V. (2017). *Resolución de consejo universitario N.º 0270-2017/UCV*. Universidad César Vallejo.  
[https://www.ucv.edu.pe/datafiles/TRANSPARENCIA/GUIAS\\_Y\\_REGLAMENTOS/RCUN%C2%B00313-2017-UCV\\_1%20REGLAMENTO%20DE%20INVESTIGACION.pdf](https://www.ucv.edu.pe/datafiles/TRANSPARENCIA/GUIAS_Y_REGLAMENTOS/RCUN%C2%B00313-2017-UCV_1%20REGLAMENTO%20DE%20INVESTIGACION.pdf)

- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. & Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>
- López de Ayala, MC., García, A., & García, C. (2014): “Los riesgos de los adolescentes en Internet: los menores como actores y víctimas de los peligros de Internet”. *Revista Latina de Comunicación Social*, 69, 462-485. <http://doi:10.4185/RLCS-2014-1020>.
- Hernández, R. & Torres, C. (2018). Metodología de la investigación. McGrawHill Interamericana. <http://hdl.handle.net/11537/23306>
- Hu, L., & Bentler, P. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling*, 6, 1–55. doi:10.1080/10705519909540118
- Machimbarrena, J., Calvete, E., Fernández, L., Álvarez, A., González, J. (2018) Overview of Victimization in Cyberbullying, Cyber Dating Abuse, Sexting, Online Grooming and Problematic Internet Use. *Environmental research and public health* 485(5). <http://www.psicothema.com/pdf/4499.pdf>
- Mariño, A. (2019). La “adicción” a internet ya afecta al 35% de los jóvenes de 15 años. *Faro de Vigo*. <https://www.farodevigo.es/sociedad/2019/01/31/adiccion-internet-afecta-35-jovenes/2042758.html>
- Massing-Schaffer, M., & Nesi, J. (2019). Cybervictimization and Suicide Risk in Adolescence: An Integrative Model of Social Media and Suicide Theories. *Adolescent Research Review*. [doi:10.1007/s40894-019-00116-y](https://doi.org/10.1007/s40894-019-00116-y)

- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2020). Violencia en cifras. Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual. <https://n9.cl/>
- Montero, I. & León, (2007). Guía para nombrar los estudios de investigación en Psicología. *International Journal of Clinical and Health Psychology*. [http://www.aepc.es/ijchp/GNEIP07\\_es.pdf](http://www.aepc.es/ijchp/GNEIP07_es.pdf)
- Morelli, D. Bianchi, R. Baiocco, L. Pezzuti, A. Chirumbolo (2016). Uso compartido no permitido de sexts y violencia en el noviazgo desde la perspectiva del perpetrador: el papel moderador del sexismo [10.1016/j.chb.2015.11.047](https://doi.org/10.1016/j.chb.2015.11.047)
- McDonald, R. & Ho, M. (2002). Principles and practice in reporting structural equation analyses. *Psychological Methods*, 7, 64–82. doi:10.1037/1082-989X.7.1.64
- Naula, S., & Toledo, R. (2017). Cyberbullying y agresividad en los estudiantes de bachillerato de la unidad Educativa Pensionado “Olivo” Riobamba, Periodo mayo-octubre 2016 (Tesis Pregrado). Universidad Nacional Chimborazo Ecuador.
- Navarro, R., Yubero, S., & Larrañaga, E. (2015). Psychosocial risk factors for involvement in bullying behaviors: Empirical comparison between cyberbullying and social bullying victims and bullies. *School Mental Health*, 7(4), 235-248.
- Nesi, J., Choukas-Bradley, S. & Prinstein, M.J. (2018). Transformation of Adolescent Peer Relations in the Social Media Context: Part 1—A Theoretical Framework and Application to Dyadic Peer Relationships. *Clin Child Fam Psychol Rev* 21, 267–294. <https://doi.org/10.1007/s10567-018-0261-x>
- Nocentini, A., Calmaestra, J., Schultze-Krumbholz, A., Scheithauer, H., Ortega, R., & Menesini, E. (2010). Cyberbullying: Labels, Behaviours and Definition in

Three European Countries. *Australian Journal of Guidance and Counselling*, 20(2), 129-142. <https://doi.org/10.1375/ajgc.20.2.129>

Oteiza, M. (2016). Análisis de la victimización en el acoso escolar: nuevas aportaciones sobre la influencia del rechazo social y del retraimiento. (Tesis Doctoral). Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España.

Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Int. J. Morphol*, 35(1), 227-232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

Pham, T., & Adesman, A. (2015). Teen victimization: prevalence and consequences of traditional and cyberbullying. *Current opinion in pediatrics*, 27(6), 748–756. <https://doi.org/10.1097/MOP.0000000000000290>

Pedrosa, I., Suárez-Álvarez & García-Cueto, E. (2013). Evidencias sobre la Validez de Contenido: Avances Teóricos y Métodos para su Estimación. *Acción Psicológica*, 10(2), 10-20. <https://doi.org/10.5944/ap.10.2.11820>

Pérez, E., Medrano, L. & Sánchez, J. (2013). El Path Analysis: conceptos básicos y ejemplos de aplicación. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 5(1), 52-66. <https://doi.org/10.32348/1852.4206.v5.n1.5160>

Redondo, J., Luzardo, M., & Inglés, C. (2016). Prevalencia de la ciber victimización en estudiantes de la Universidad Pontificia Bolivariana de Bucaramanga. *Revista Criterios*, 23(1), 307-322. <http://editorial.umariana.edu.co/revistas/index.php/Criterios/article/view/1799/1862>

Ramos, L. (2018). Construcción de pruebas psicométricas: aplicaciones a las ciencias sociales y de la salud. Lima: Editorial Universitaria. *Revista Digital De Investigación En Docencia Universitaria*, 10(2) <https://doi.org/10.19083/ridu.10.479>

Rodríguez C. (2012). Psicología social.

Rodas, J., Vasquez, M., & Zhiminaycela, M. (2014). Características del ciberbullying en los estudiantes de la Unidad Educativa César Davila Andrade, cuenca, ecuador.2013 (tesis de pregrado). Universidad de Cuenca, Ecuador.

Romero, A., & Vallejos, J (2019). Exposición a la violencia y la agresividad en los estudiantes de secundaria de instituciones educativas del distrito de Chancay. *PsiqueMag*, 8(1), 49–59 DOI: <https://doi.org/10.18050/psiquemag.v8i1.187>

Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Universidad Ricardo Palma Vicerrectorado de Investigación. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libromanual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480?show=full>

Sánchez, A. (2020). Uso de internet y ciberbullying en adolescentes del distrito de Chancay, 2020. (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Lima.

Sánchez, H.; Reyes, C. Y Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480?show=full>

- Serrano, E. (2017). El acoso cibernético y el principio de seguridad jurídica en adolescentes. Artículo Dialnet <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6226914>
- Souza, A., Alexandre, N. & Guirardello, E. (2017). Psychometric properties in reliability and validity assessment instruments. *Epidemiologia e Serviços de Saúde*, 26, 649-659. <https://www.scielo.org/pdf/ress/2017.v26n3/649-659/en>
- Underwood, M.K., & Ehrenreich, S.E. (2017). The power and the pain of adolescents' digital communication: Cyber victimization and the perils of lurking. *American Psychologist*, 72(2), 144-158. <https://doi.org/10.1037/a0040429>
- Urrutia, M., Barrios, S., Gutiérrez, M., & Mayorga, M. (2014). Métodos óptimos para determinar validez de contenido. *Educación Médica Superior*, 28(3), 547-558. <http://scielo.sld.cu/pdf/ems/v28n3/ems14314>
- Varela, R. (2012). *Violencia, Victimización y Cyberbullying en adolescentes escolarizados/as: una perspectiva desde el Trabajo Social*. Universidad Pablo de Olavide, Sevilla, Ecuador.
- Vivanco, T. (2020). El acoso por redes sociales es un peligro latente. *Diario Correo*. <https://diariocorreo.pe/edicion/huancayo/el-acoso-por-redes-sociales-es-un-peligro-latente-829521/>.
- Viladrich, C., Angulo, A., & Doval, E. (2017). A journey around alpha and omega to estimate internal consistency reliability. *Annals of Psychology*, 33(3), 755-782. Doi: 10.6018/analesps.33.3.268401
- Ventura, J. & Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de ciencias*

*sociales, niñez y Juventud*, 15(1), 625-627.  
<https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>

Wright, M.F., & Li, Y. (2013). The Association between Cyber Victimization and Subsequent Cyber Aggression: The Moderating Effect of Peer Rejection. *Journal of Youth and Adolescence*, 42, 662-674. doi: <http://dx.doi.org/10.1007/s10964-012-9903-3>

Walburg, V., Mialhes, A., & Moncla, D. (2016). Does school-related burnout influence problematic Facebook use? *Children and Youth Services Review*, 61, 327-331. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2016.01.009>

## ANEXOS

### Anexo N°1

#### Tabla 1

*Índices de confiabilidad de la Escala de Cibervictimización*

|            | <b><math>\alpha</math> de Cronbach</b> | <b><math>\omega</math> de McDonald</b> |
|------------|--|--|
| Alfa total | 0.882                                  | 0.889                                  |

Se midió la confiabilidad mediante el coeficiente de  $\omega$  0.889 lo que indica que son puntajes muy favorables para la confiabilidad de un instrumento (Viladrich et al., 2017).

**Tabla 2**

**Coeficientes estandarizados de la Escala de Cibervictimización**

| ITEM | CORRELACIÓN DE ÍTEM – TEST TOTAL |
|------|----------------------------------|
| 1    | 0.2137                           |
| 2    | 0.5294                           |
| 3    | 0.5220                           |
| 4    | 0.4183                           |
| 5    | 0.5614                           |
| 6    | 0.3133                           |
| 7    | 0.5831                           |
| 8    | 0.3176                           |
| 9    | 0.4893                           |
| 10   | 0.2938                           |
| 11   | 0.7626                           |
| 12   | 0.3434                           |
| 13   | 0.6052                           |
| 14   | 0.0986                           |
| 15   | 0.5814                           |
| 16   | 0.0431                           |
| 17   | 0.5783                           |
| 18   | 0.5228                           |
| 19   | 0.5824                           |
| 20   | 0.3880                           |
| 21   | 0.5530                           |
| 22   | 0.4349                           |
| 23   | 0.3919                           |
| 24   | 0.4609                           |
| 25   | 0.5031                           |
| 26   | 0.5733                           |

**Cuadro de Operacionalización de variable**

| <b>Variabl<br/>e</b>                | <b>Definición<br/>conceptual</b>   | <b>Definición<br/>operacional</b>                              | <b>Indicadores</b>                           | <b>Ítems</b>         | <b>Escala<br/>de<br/>medició<br/>n</b> |
|-------------------------------------|--|--|--|----------------------|--|
| <b>Cibervi<br/>ctimiza<br/>ción</b> | Es la provocación generada por los mensajes o internet;  | Se evaluará mediante el cuestionario de cibervictimiza<br>ción | Cibervictimi<br>zación<br>verbal-<br>escrita | .5,7,8,11,17,19      | Ordinal                                |
|                                     | mediante actos verbales o visuales, exclusión y suplantación de identidad, esto sin tener en cuenta su persistencia en el tiempo o el tipo de vínculo a través del agresor y agredido (Álvarez et al., 2017) |  | Cibervictimi<br>zación<br>Visual y<br>sexual | 2,3,6,9,10,<br>14,15 |  |
|                                     |  |  | Exclusión<br>online                          | 4,13,16              |  |
|                                     |  |  | Suplantació<br>n                             | 1,12,18              |  |

## Cuestionario de Cibervictimización

**La información recolectada durante esta investigación se usará solo con fines académicos y será ANÓNIMA, garantizando tu confidencialidad con respecto a tu información personal obtenida en el estudio.**

**¿Aceptas participar voluntariamente en esta investigación? Si / No**

**Edad:**

|  |          |          |          |          |
|--|----------|----------|----------|----------|
| Indica con qué frecuencia has sido víctima de las siguientes situaciones, en los últimos 3 meses:  |          |          |          |          |
| 1 = nunca; 2 = pocas veces; 3 = muchas veces; 4 = siempre.   |          |          |          |          |
|  | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> |
| 1. Se han hecho pasar por mí en Internet publicando comentarios a mi nombre, como si fuese yo (  | 1        | 2        | 3        | 4        |
| 2. Me han hecho fotos o grabaciones de video sin mi consentimiento con un contenido sexual o sugerente   | 1        | 2        | 3        | 4        |
| 3. Han colgado en Internet fotos mías trucadas (modificadas), para hacerme daño o reírse de mí   | 1        | 2        | 3        | 4        |
| 4. Me han eliminado o no me han aceptado en la lista de contactos de algún chat, red social (por ej., <i>Tuenti</i> ) o programa de mensajería instantánea (por ej., <i>Messenger</i> , <i>Wassap</i> ), sin haber hecho nada, solo por ser yo | 1        | 2        | 3        | 4        |
| 5. He recibido llamadas a mi móvil, que no contestan, supongo que para fastidiar   | 1        | 2        | 3        | 4        |
| 6. Han colgado en Internet fotos o vídeos reales comprometidos, sin mi permiso, para hacerme daño o reírse de mí   | 1        | 2        | 3        | 4        |
| 7. He recibido llamadas para insultarme o burlarse de mí   | 1        | 2        | 3        | 4        |
| 8. Se han burlado de mí con comentarios ofensivos o insultantes en las redes sociales  | 1        | 2        | 3        | 4        |

9. Han difundido sin mi permiso a través del teléfono móvil o internet imágenes o videos míos comprometidos (de tipo sexual, sugerente o insinuante), que yo mismo había hecho. 1 2 3 4
10. Me han pegado, lo han grabado y luego lo han difundido 1 2 3 4
11. He recibido insultos a través de mensajes cortos de texto (*sms*) o programas de mensajería instantánea (por ej., *Wassap*). 1 2 3 4
- 12 Se han hecho pasar por mí en *Twitter*, *Tuenti...*, creando un falso perfil de usuario (foto, datos personales) con el que se me han insultado o ridiculizado 1 2 3 4
13. Se han hecho quejas falsas sobre mí en algún foro, red social o juego *online*, que han hecho que me expulsasen 1 2 3 4
- 14.Me han presionado para hacer cosas que no quería (haya accedido finalmente a hacerlas o no) amenazándome con difundir conversaciones o imágenes íntimas mías. 1 2 3 4
15. Me han obligado a hacer algo humillante, lo han grabado y luego lo han difundido para burlarse de mí 1 2 3 4
16. Se ponen de acuerdo para hacerme el vacío (ignorar-me) en las redes sociales 1 2 3 4
17. He recibido llamadas anónimas, para amenazarme o atemorizarme 1 2 3 4
18. Alguien que ha conseguido mi contraseña ha enviado mensajes molestos a algún conocido, como si hubiese sido yo, para meterme en líos 1 2 3 4
- 19. Se han publicado rumores falsos sobre mí en alguna red social 1 2 3 4**

## **CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Estimado padre de familia, reciba usted un cordial saludo. Quienes le escriben son Benites Corales, Erika Abigail y Corcuera Vigo, Jhamilet Del Socorro, estudiantes de psicología que en la actualidad nos encontramos desarrollando un estudio para obtener nuestro Título como licenciadas en la carrera profesional de Psicología, con el objetivo de determinar el nivel de cibervictimización en adolescentes en el Departamento de La Libertad.

Es este el motivo por el cual solicitamos su permiso para que su menor hijo pueda participar en dicho estudio, llenando un cuestionario, que contiene 26 preguntas, acerca de sus experiencias y una ficha de datos personales.

El cuestionario tiene como propósito recoger información acerca de la cibervictimización. Para ello, se le pedirá que responda con sinceridad a las preguntas y que procure hacerlo con el mayor detalle posible.

El cuestionario es totalmente anónimo y la información recogida será manejada con absoluta reserva y no se revelará a nadie. Sus respuestas se agruparán con las de otros jóvenes que, también han vivido una experiencia similar.

En caso tenga alguna inquietud relacionada con el estudio puede contactarse con las investigadoras Benites Corales, Erika Abigail y Corcuera Vigo, Jhamilet Del Socorro, o escribir a uno de los correos [jdcorcuerv@ucvvirtual.edu.pe](mailto:jdcorcuerv@ucvvirtual.edu.pe); [bcoralese@ucvvirtual.edu.pe](mailto:bcoralese@ucvvirtual.edu.pe) o al celular 985482372 y 950215952.

Por lo expuesto, doy CONSENTIMIENTO LIBRE para participar en la investigación:

Si acepto

No acepto

En el caso de haber marcado SI escriba por favor los nombres de su menor hijo o hija

Nombres y Apellidos: .....

Grado:

.....Sección:.....Edad.....

### **ASENTIMIENTO INFORMADO**

Estimado estudiante, recibe un cordial saludo. Quienes te escriben Benites Corales, Erika Abigail y Corcuera Vigo, Jhamilet Del Socorro somos estudiantes de psicología que en la actualidad nos encontramos desarrollando un estudio para obtener nuestro Título como licenciadas en la carrera profesional de Psicología, con el objetivo de determinar el nivel de cibervictimización en adolescentes en el Departamento de La Libertad.

Es este el motivo por el cual solicitamos tu participación en dicho estudio, llenando un cuestionario, que contiene 26 preguntas, acerca de sus experiencias y una ficha de datos personales.

El cuestionario tiene como propósito recoger información acerca de la cibervictimización. Para ello, se te pide que respondas con sinceridad a las preguntas y que procures hacerlo con el mayor detalle posible.

El cuestionario es totalmente anónimo y la información recogida será manejada con absoluta reserva y no se revelará a nadie. Tus respuestas se agruparán con las de otros adolescentes que, como tú, también han vivido una experiencia similar.

En caso tengas alguna inquietud relacionada con el estudio puedes contactarte con las investigadoras Benites Corales, Erika Abigail y Corcuera Vigo, Jhamilet Del Socorro, o escribir a uno de los correos [jdcorcuerv@ucvvirtual.edu.pe](mailto:jdcorcuerv@ucvvirtual.edu.pe); [bcoralese@ucvvirtual.edu.pe](mailto:bcoralese@ucvvirtual.edu.pe) o al celular 985482372 y 950215952.

Tienes libertad para decidir si participarás o no en el estudio y una vez iniciado, puedes retirarte libremente, sin que ello te perjudique.

Por lo expuesto, doy CONSENTIMIENTO LIBRE para participar en la investigación:

ACEPTO

NO ACEPTO

## Datos solicitados en ficha sociodemográfica

### Ficha sociodemográfica

**Sexo:**

- Mujer
- Hombre

Edad: 12 a 19 años

.....

**Estado civil**

- Soltero
- Conviviente o con pareja

**Distrito de residencia**

El Porvenir (incluye el centro poblado: Alto Trujillo)

- Florencio de Mora
- Huanchaco El Trópico, Huanchaquito, El Milagro, Víctor Raúl Haya de la Torre y Villa del Mar)
- La Esperanza
- Laredo (incluye los centros poblados: Menocucho y Santo Domingo)
- Moche (incluye el centro poblado: Las Delicias)
- Poroto (incluye el centro poblado: Shirán)
- Salaverry
- Simbal
- Víctor Larco Herrera – Buenos Aires
- Trujillo

**Institución Educativa**

.....

**AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN  
LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES**

Datos Generales

|   |                  |
|---|------------------|
| Nombre de la Organización:  | RUC: 20397880045 |
| Institución Educativa N° 80829 José Olaya Balandra                |                  |
| Nombre del Titular o Representante legal: Sergio Luis Mejía Mejía |                  |
| Nombres y Apellidos<br>Sergio Luis Mejía Mejía                    | DNI: 21859979    |

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal 1º del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo <sup>(\*)</sup>, autorizo [  ], no autorizo [  ] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

|  |                              |
|--|------------------------------|
| Nombre del Trabajo de Investigación  |                              |
| Evidencias psicométricas del cuestionario de cibervictimización CBV en adolescentes de Trujillo (Perú) |                              |
| Nombre del Programa Académico: Psicología  |                              |
| Autor: Nombres y Apellidos<br>Benites Corales, Erika Abigail<br>Corcuera Vigo, Jhamilet Del Socorro    | DNI:<br>72904042<br>76421216 |

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Trujillo 17 de mayo de 2022

Firma: \_\_\_\_\_




**SERGIO LUIS MEJÍA MEJÍA**  
DIRECTOR

**(Titular o Representante legal de la Institución)**

(\*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal 1º Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.



ALEJANDRA DOBARRO...  
para mí ▾

Ayer



Lo apruebo.

Alejandra Dobarro González  
Facultad de Formación del Profesorado y  
Educación  
Departamento de Psicología  
Universidad de Oviedo  
Despacho 010 (Edificio Norte)

**De:** Erika Benites Corales  
<[abi.corales.95@gmail.com](mailto:abi.corales.95@gmail.com)>

**Enviado:** martes, 21 de septiembre de 2021  
2:09

**Para:** ALEJANDRA DOBARRO GONZALEZ  
<[dobarroalejandra@uniovi.es](mailto:dobarroalejandra@uniovi.es)>

**Asunto:** PERMISO PARA UTILIZAR  
INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE  
CIBERVICTIMIZACION CBV

[Mostrar texto citado](#)

[Ver mensaje completo](#)



Responder



Responder a  
todos



Reenviar

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CIBERVICTIMIZACIÓN**

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR:** CARCELEN NINO, ELIZABETH JANE

**DNI:** 42898699

**FECHA ACTUAL:** 09/04/2022

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

|    | Institución                      | Especialidad | Periodo formativo |
|----|----------------------------------|--------------|-------------------|
| 01 | Universidad César Vallejo        | Psicología   | 2002 - 2007       |
| 02 | Universidad Nacional de Trujillo | Educación    | 2012 - 2014       |

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

|    | Institución                         | Cargo                               | Lugar    | Periodo laboral      | Funciones                            |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|----------|----------------------|--------------------------------------|
| 01 | Universidad César Vallejo           | Docente universitario               | Trujillo | 2010 a la Actualidad | Social del Aprendizaje               |
| 02 | Colegio Preuniversitario Kepler     | Jefe del Departamento de Psicología | Trujillo | 2013 - 2014          | Orientación y Consejería Psicológica |
| 03 | International Biocentric Foundation | Jefe de Logística y Marketing       | Trujillo | 2009 - 2012          | Logística y Marketing                |

**OBSERVACIONES:**

**OPINION DE APLICABILIDAD:** Aplicable []      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]



.....  
DNI: 42898699

APELLIDOS Y NOMBRES: CARCELÉN NIÑO, ELÍZABETH JANE

NRO COLEGIATURA: 14390

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CIBERVICTIMIZACIÓN

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [ x ]     Aplicable después de corregir [ ]     No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Mercado Alvarado, Estuardo agosto

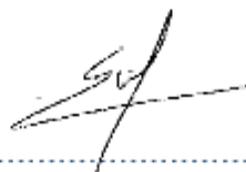
DNI: 18142738

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

|    | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|-------------|--------------|-------------------|
| 01 | UCV         | DOCTOR       |                   |
| 02 | UCV         | MAESTRIA     |                   |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

|    | Institución | Cargo       | Lugar    | Periodo laboral | Funciones            |
|----|-------------|-------------|----------|-----------------|----------------------|
| 01 | UCV         | DOCENTE     | TRUJILLO | 9 años          |                      |
| 02 | UPAO        | DOCENTE     | TRUJILLO | 9 años          |                      |
| 03 | UPAO        | Coordinador | Trujillo | 4años           | COORDINADOR POSGRADO |

FIRMA  
APELLIDOS Y NOMBRES:

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CIBERVICTIMIZACIÓN

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR:** Fuentes Chávez Sandra Elizabeth

**DNI:** 45649962

**FECHA ACTUAL:** 8 de abril de 2022

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

|    | Institución               | Especialidad         | Periodo formativo |
|----|---------------------------|----------------------|-------------------|
| 01 | Universidad César Vallejo | Psicología educativa | 2006-2011         |
| 02 |                           |                      |                   |

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

|    | Institución               | Cargo                     | Lugar    | Periodo laboral      | Funciones  |
|----|---------------------------|---------------------------|----------|----------------------|--|
| 01 | Universidad César Vallejo | Docente a tiempo completo | Trujillo | 2017 a la actualidad | Dictado de experiencias curriculares y funciones administrativas |
| 02 |                           |                           |          |                      |  |
| 03 |                           |                           |          |                      |  |

**OBSERVACIONES:**

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** Aplicable []      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]



Mg. Sandra Fuentes Chávez  
PSICÓLOGA  
C.P.R. 1924

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CIBERVICTIMIZACIÓN**

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: CAVERO ALBA, LUIS JAVIER ALEXANDER**

**DNI: 47204752**

**FECHA ACTUAL: 09/04/2022**

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

|    | Institución               | Especialidad                         | Periodo formativo |
|----|---------------------------|--------------------------------------|-------------------|
| 01 | Universidad Cesar Vallejo | Maestría en Intervención psicológica | 2017-2019         |
| 02 | Universidad Cesar Vallejo | Licenciado en Psicología             | 2008-2013         |

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

|    | Institución                                       | Cargo                               | Lugar             | Periodo laboral | Funciones   |
|----|---|-------------------------------------|-------------------|-----------------|---|
| 01 | Gerencia Regional de Educación La Libertad        | Especialista en Convivencia Escolar | Trujillo          | 2020-Actualidad | Líderar, en la jurisdicción, la articulación intersectorial y con otros actores para la promoción de la convivencia escolar, la prevención y la atención de la violencia contra las y los estudiantes de la educación básica. |
| 02 | Unidad de Gestión Educativa Local Pacasmayo       | Especialista en Convivencia Escolar | San Pedro de Lloc | 2018-2020       | Supervisar de forma remota y/o presencial el desarrollo de actividades que respondan a las líneas de acción para la gestión de la convivencia escolar en las instituciones educativas, de acuerdo a la normativa vigente.     |
| 03 | Unidad de Gestión Educativa Local Sánchez Carrión | Psicólogo del programa TUTORes      | Huamachuco        | 2017            | Elaboración y aplicación de programas que promuevan la atención tutorial integral a la comunidad educativa de la jurisdicción.  |

**OBSERVACIONES:**

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**    Aplicable [ X ]            Aplicable después de corregir [ ]            No aplicable [ ]



DNI: 47204752  
**APELLIDOS Y NOMBRES: CAVERO ALBA, LUIS JAVIER ALEXANDER**  
**NRO COLEGIATURA: 27589**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CIBERVICTIMIZACIÓN**
**APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR:** MORALES DOMINGUEZ GERALDINE VANESSA

**DNI:** 46475360

**FECHA ACTUAL:** 03/04/2022

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

|    | Institución               | Especialidad                     | Periodo formativo |
|----|---------------------------|----------------------------------|-------------------|
| 01 | Universidad César Vallejo | Bachiller en Psicología          | 2009-2015         |
| 02 | Universidad César Vallejo | Licenciada en Psicología         | 2009-2015         |
| 03 | Universidad César Vallejo | Magister en Psicología Educativa | 2015-2016         |
| 04 | Universidad César Vallejo | Doctora en Psicología            | 2018-2021         |

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

|    | Institución   | Cargo         | Lugar    | Periodo laboral              | Funciones  |
|----|---|---------------|----------|------------------------------|--|
| 01 | Universidad César Vallejo                               | Docente       | Trujillo | 2018-Actualmente             | Dictado de clases en la escuela de Psicología  |
| 02 | Universidad Católica los Angeles de Chimbote            | Docente       | Trujillo | 2018-2019                    | Dictado de clases en la escuela de Psicología, Educación Inicial, Educación Primaria, Derecho, Contabilidad y Administración |
| 03 | I.E. Técnico Comercial Puno                             | Psicóloga JEC | Puno     | Abril 2021<br>Diciembre 2021 | Orientación, Consejería, Atenciones. Desarrollo de Charlas, Talleres y Escuelas de Padres                                    |
| 04 | Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI-Posgrado | Docente       | Trujillo | 2021-Actualmente             | Dictado de clases en las Maestrías de Psicología y Educación   |

**OBSERVACIONES:**
**OPINION DE APLICABILIDAD:**    Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [x]    No aplicable [  ]



DNI:46475360

 APELLIDOS Y NOMBRES: MORALES DOMINGUEZ GERALDINE VANESSA  
 NRO COLEGIATURA: 27160



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, FERNANDEZ MANTILLA MIRTHA MERCEDES, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Evidencias psicométricas del cuestionario de cibervictimización CBV en adolescentes de Trujillo", cuyos autores son BENITES CORALES ERIKA ABIGAIL, CORCUERA VIGO JHAMILET DEL SOCORRO, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 03 de Agosto del 2022

| <b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>   | <b>Firma</b>  |
|--|---|
| FERNANDEZ MANTILLA MIRTHA MERCEDES<br><b>DNI:</b> 17927740<br><b>ORCID</b> 0000-0002-8711-7660 | Firmado digitalmente por:<br>FMANTILLA el 17-08-<br>2022 11:15:01 |

Código documento Trilce: TRI - 0388756