



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN  
CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

Liderazgo directivo y calidad educativa de una institución educativa de  
Comas, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Educación con mención en Docencia y  
Gestión Educativa

**AUTORA:**

Villanueva Candiotti, Graciela Maribel (orcid.org/ [0000-0002-9933-0434](https://orcid.org/0000-0002-9933-0434))

**ASESOR:**

Dr. Alcas Zapata, Noel (orcid.org/ [0000-0001-9308-4319](https://orcid.org/0000-0001-9308-4319))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y calidad educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencia en la educación en todos sus niveles

LIMA — PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

Dedico al Dios todopoderoso, porque guía mis pasos en la vida y a mis familiares por apoyarme en los momentos más difíciles.

### **Agradecimiento**

Agradezco a mi Asesor Noel Alcas Zapata por su apoyo con la realización de esta Maestría. A la Universidad Cesar Vallejo por forjar nuestro camino como profesionales.

## Índice de contenidos

	<b>Pág</b>
Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de Figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II.MARCO TEÓRICO	5
III.MÉTODO	10
3.1 Tipo y Diseño de investigación	10
3.2 Operacionalización de las Variables	11
3.3 Población, muestra y muestreo	14
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	14
3.5 Procedimientos	15
3.6 Método de análisis de datos	16
3.7 Aspectos éticos	16
IV.RESULTADOS	17
4.1Análisis descriptivos	17
4.2Análisis inferencial	21
V.DISCUSIÓN	23
VI.CONCLUSIONES	26
VII.RECOMENDACIONES	27
REFERENCIAS	28
ANEXOS	32
Anexo 1: Matriz de consistencia	33
Anexo 2: Instrumento de recolección de datos	34
Anexo 3: Certificados de Validación de instrumentos	36
Anexo 4: Base de datos	42

## Índice de tablas

	Pág
<b>Tabla 1:</b> Operacionalización de la Variable Liderazgo educativo	20
<b>Tabla 2:</b> Operacionalización de la variable Calidad educativa	21
<b>Tabla 3:</b> Análisis de datos bajo la prueba de normalidad del Liderazgo directivo y sus dimensiones	26
<b>Tabla 4:</b> Análisis de datos bajo la prueba de normalidad de la calidad educativa y sus dimensiones	208
<b>Tabla 5:</b> Análisis inferencial de la Hipótesis general y específicas	21

## Índice de Figuras

	<b>Pág</b>
<b>Figura 1:</b> Nivel de Liderazgo directivo en docentes de la Institución Educativa Henri La Fontaine, Comas, 2022	25
<b>Figura 2:</b> Niveles de las dimensiones del Liderazgo directivo en docentes de la Institución Educativa Henri La Fontaine, Comas, 2022	17
<b>Figura 3:</b> Nivel de Calidad educativa en docentes de la Institución Educativa Henri La Fontaine, Comas, 2022	19
<b>Figura 4:</b> Niveles de las dimensiones de la Calidad educativa en docentes de la Institución Educativa Henri La Fontaine, Comas, 2022	19

## Resumen

El objetivo de la presente investigación fue determinar la relación entre el liderazgo directivo y la calidad educativa de la Institución Educativa Henri La Fontaine, Comas, 2022. Es una investigación descriptiva correlacional. El diseño es no experimental transversal porque se acopió la averiguación en un solo instante y en un período único. La población estuvo conformada por 50 docentes de la Institución Educativa Henri La Fontaine, Comas, 2022. Y la muestra es no probabilística y estuvo conformada por 45 docentes de la Institución Educativa Henri La Fontaine, Comas, 2022. Se aplicó la técnica de la encuesta que hizo uso como instrumento el cuestionario. Los resultados de la indagación manifiestan que se logró determinar la relación entre el liderazgo directivo y la calidad educativa de la Institución Educativa Henri La Fontaine, Comas, 2022. Este se respalda en las deducciones estadísticas; el coeficiente de correlación de  $r=0,804^{**}$  indica claramente una influencia positiva considerable; de forma similar, si  $\text{sig.}=0.000$  es inferior a  $0,05$ . Se concluye que existe relación entre el liderazgo directivo y la calidad educativa de la Institución Educativa Henri La Fontaine, Comas, 2022.

Palabra clave: Liderazgo Directivo, Calidad educativa, Pedagogía didáctica

## **Abstract**

The objective of the present investigation was to determine the relationship between managerial leadership and educational quality of the Henri La Fontaine Educational Institution, Comas 2022. It is a descriptive correlational investigation. The cross-sectional design is non-experimental because the investigation was collected in a single instant and in a single period. The population was made up of 50 teachers from the Henri La Fontaine Educational Institution, Comas, 2022. And the sample is non-probabilistic and was made up of 45 teachers from the Henri La Fontaine Educational Institution, Comas, 2022. The survey technique that made I use the questionnaire as an instrument. The results of the investigation show that it was possible to determine the relationship between managerial leadership and the educational quality of the Henri La Fontaine Educational Institution, Comas, 2022. This is supported by statistical deductions; the correlation coefficient of  $r= 0.804^{**}$  clearly indicates a considerable positive influence; similarly, if  $\text{sig.}=0.000$  is less than 0.05. It is concluded that there is a relationship between managerial leadership and the educational quality of the Henri La Fontaine Educational Institution, Comas, 2022.

Key word: Directive leadership, Educational quality, Didactic pedagogy

## I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, el liderazgo directivo es un reto de todas las instituciones organizacionales más aun en tiempos de pandemia. Este mal, ha traído grandes consecuencias sobre todo en los estándares de calidad educativa de los estudiantes, instituyendo, ante indivisible, un desafío para los directores de los organismos educativos públicos y privados del sector educación. Así el problema existe dentro de un contexto de cambio marcado por la globalización, la complejidad y el dinamismo, lo que hace hincapié en la importancia del liderazgo directivo. Los directivos desempeñan un papel fundamental en las instituciones educativas; ahora se espera que actúen como líderes que crean condiciones y promueven la innovación dentro de sus escuelas, lo que hace necesario priorizar la calidad educativa para esta generación de alumnos (Kochen, 2020). En consecuencia, es ineludible que es fundamental el liderazgo directivo como parte de un compromiso pedagógico, puesto que es fundamental que los directivos puedan llegar a cumplir los objetivos en común de las instituciones educativas orientados a liderar, mediante un enfoque más integral. En estos momentos, es prioritario tener resultados directivos con liderazgo directivo dado que estamos en constantes innovaciones para producir y obtener resultados a corto plazo para la perfeccionamiento y el progreso de la actual sociedad, buscando siempre la calidad educativa de los estudiantes. En esta línea, el liderazgo directivo es el sumario por el cual las individuos alcanzan crear una mejor comprensión de la realidad de manera continua, teniendo como reto y efectividad de los órganos de la organización formativa con el ejemplo influyendo sobre los demás a cambiar de manera positiva (Ordoñez, 2019).

En el Perú, conforme a un artículo de la Cooperación organizacional para el Desarrollo Económico (OCDE), centra el liderazgo directivo en un papel importante en términos de eficacia, correcta y el desafío de optimar la calidad formativa. De esta manera, el reto para los directivos de las instituciones es dejar de pensar que la calidad educativa se concibe solo con el personal calificado, donde los directivos no se involucran con liderazgo en la institución, por el contrario enfatiza que hoy en día es primordial cambiar enfoques o paradigmas retrogradadas que no ayudan a involucrase a los directivos con liderazgo para optimar la calidad formativa de los

organismos, donde el aprendiz es un simple aprendiz que se somete a pruebas para evidenciar sus progresos en la calidad educativa. En nuestro régimen formativo, la Ley de Enseñanza de Calidad Educativa N° 28740, garantiza una educación de calidad enfocado en competencias, las capacidades y destrezas de los resultados que se deben de alcanzar en cada ciclo educativo, con miras a mejorar los estándares de logros que se desean alcanzar en búsqueda de la calidad educativa con apoyo del liderazgo directivo (MINEDU, 2021).

Por otro lado, este tema es aun controvertido y poco estudiado por muchos directivos, quienes aún tienen la representación retrograda que no se necesita en la averiguación del estándar educativo el apoyo del liderazgo de los directores. En muchos casos el personal directivo no tiene ningún compromiso con la calidad educativa de los estudiantes, sin tener en cuenta que para buscar mejores estándares en los estudiantes se necesita el apoyo del liderazgo directivo centrado en los aprendizajes en la reforma contextualizada del colegio (Saavedra, 2021). Esto da lugar a que el liderazgo de la dirección gane influencia y representación dentro del sistema educativo. De hecho, es fundamental que el personal de gestión posea conocimientos sólidos, conceptos, instrumentos y estrategias para alcanzar la mayor calidad educativa posible. En este sentido, se ha proporcionado alguna formación a los profesores en esta área. En PERU EDUCA, puede encontrar varios videos que demuestran el liderazgo de la dirección y la calidad educativa, lo que significa una comprensión global de los diversos factores que las instituciones educativas deben considerar para cumplir con las normas de calidad internacionales y superar los exámenes de liderazgo de la dirección internacional.

En tal sentido, dada la situación de la educación pública y en privada de la Institución Educativa Henri La Fontaine, el liderazgo educativo se entorpece en mayoría, ya que los directivos, en gran medida no se preocupan por tener un liderazgo, por el contrario no existe un compromiso con la institución, perjudicando la calidad educativa de la organización; muchas veces solo cumplen sus horas y se retiran. Así, los docentes deben de asumir el liderazgo de los directivos ante el poco compromiso que pueda llevar a los estudiantes obtener estándares de calidad educativas que quien efectivamente a los estudiantes conjuntamente con el plante en su conjunto.

La ejecución de la actual indagación presenta justificación teórica, porque

admite entender un semblante tan significativo en la educación, como es el liderazgo directivo y la calidad educativa, desde el enfoque de los directivos intervinientes. Por lo tanto, en la situación académica, se han detallado concepciones, compendios y, sobre todo, normas de calidad desde una perspectiva organizativa; además, el estudio se llevó a cabo a través de un estudio teórico de principios creíbles, la paráfrasis y la automatización de los datos, todo lo cual será muy beneficioso para los estudiosos de la educación. La importancia en la sociedad se deriva de la insuficiencia de reconocer el papel fundamental del liderazgo directivo en los centros educativos para optimizar la calidad educativa de los estudiantes de primaria regulares, y más aún en el caso de una pandemia causada por cambios bruscos en el liderazgo de la enseñanza y el aprendizaje con calidad. En consecuencia, es fundamental comprender el por qué y el cómo el líder directivo en el estándar educativo, que se examina en este estudio y beneficiará a los educadores e, indirectamente, a los estudiantes. Según la metodología utilizada, el estudio adoptó un enfoque cuantitativo, que se basaba en el análisis y la disquisición de los datos, lo que implicaba un examen exhaustivo de los discernimientos de los colaboradores sobre la actual investigación. La entrevista se utilizó como instrumento, y la información recogida será útil para próximas indagaciones.

Respecto al aspecto epistémico, la actual disertación se llevó a cabo sobre la base del conocimiento basado en teorías pedagógicas bien establecidas como resultado del trabajo colaborativo, ayuda a esclarecer los diversos focos que sustentan el uso de las herramientas digitales, ya que es inevitable recapacitar sobre el trabajo colaborativo desde una perspectiva epistémica (Jiménez, 2019). Por lo tanto, el presente estudio servirá de referencia para los estudiosos y educadores Nacionales e Internacionales.

A la luz de lo anterior, se plantea el siguiente problema general en esta investigación: ¿De qué manera el liderazgo directivo se relaciona con la calidad educativa de la Institución Educativa Henri La Fontaine, Comas, 2022?; y como problemas específicos: (1) ¿De qué manera la gestión pedagógica se relaciona con la organización de la Institución Educativa Henri La Fontaine, Comas, 2022? y (2) ¿De qué manera la gestión institucional se relaciona con la participación social de la Institución Educativa Henri La Fontaine, Comas, 2022? y (3) ¿De qué manera

la gestión administrativa se relaciona con la pedagogía didáctica de la Institución Educativa Henri La Fontaine, Comas, 2022?.

Ante esta situación problemática se propone como objetivo general determinar la relación entre el liderazgo directivo y la calidad educativa de la Institución Educativa Henri La Fontaine, Comas, 2022; y como objetivos específicos: (1) determinar la relación entre la gestión pedagógica y la organización de la Institución Educativa Henri La Fontaine, Comas, 2022; y (2) determinar la relación entre la gestión institucional y la participación social de la Institución Henri La Fontaine, Comas, 2022; y (3) determinar la relación entre la gestión administrativa y la pedagogía didáctica de la Institución Educativa Henri La Fontaine, Comas, 2022.

Finalmente, se propuso la siguiente hipótesis general: Existe relación entre el liderazgo directivo y la calidad educativa de la Institución Henri la Fontaine, Comas, 2022; mientras que las hipótesis específicos propuestos son: (1) Existe relación entre la gestión pedagógica y la organización de la Institución Educativa Henri La Fontaine, Comas, 2022; y (2) Existe relación entre la gestión institucional y la participación social de la Institución Educativa Henri La Fontaine, Comas, 2022; y (3) Existe relación entre la gestión administrativa y la pedagogía didáctica en la Institución Educativa Henri La Fontaine, Comas, 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

Se han analizado diversas averiguaciones con respecto al Liderazgo Directivo y Calidad educativa. Esta investigación intenta analizar la información de antecedentes que ayudará a la ejecución del estudio propuesto.

Por lo tanto, en el contexto internacional, tenemos Liceo (2018), que propuso el liderazgo de la dirección en la gestión de las escuelas a los profesores de primaria para mejorar el aprendizaje a corto, medio y largo plazo como resultado de una educación de alta calidad. Así mismo, otra investigación relacionada a la categoría liderazgo directivo y calidad educativa, es la realizada Reyes (2017), quienes plantearon como objetivo, identificar el liderazgo educativo y la calidad educativa en la transformación de directores a atención de la agrupación escolar, las capacidades y distintivos que son fundamentales para tener mayor calidad educativa. En tal sentido, concluye la investigación de Malva, (2021) mostraron que permite comprender los requisitos de una sociedad muy dinámica en la era del cambio de conocimientos, que requiere el desarrollo de individuos más competitivos; así como los requisitos de los docentes y el talento administrador que trabajen en ellos y que requieren líderes integrales capaces de cumplir todas las directrices con las que la educación superior contemporánea se ocupa para optimar los estándares educativos. Por su parte, la investigación de Álvarez (2016), dio como resultados que es fundamental el liderazgo directivo ya que desarrolla el pensamiento complejo y, por tanto, a la configuración de una nueva racionalidad en torno al conocimiento que conlleva el ejercicio de la mejora continua respecto a la calidad educativa.

En tal sentido, tenemos el estudio realizado por Leal (2016), quien realizó una reflexión, obteniendo como resultado que el liderazgo directivo mejora las condiciones para la innovación y calidad educativa para tener mejor paciencia hacia la decepción y acervo de patrimonios fueron los entornos menos habituales. Por su parte, Cuevas (2018), dio como resultados que se logran alcanzar el liderazgo educativo permite a un educador ser creador, descubridor, inspirar cordialidad entre sus pares y tener una perspectiva de futuro que se manifiesta en un plan escolar específico. El artículo ejecutado con los administradores de España pretendía comprender cómo se manifiesta el líder en cada una de las diversas áreas que contribuyan a la calidad y progreso de la escuela, en lugar de centrarse

exclusivamente en las preocupaciones personales del estudiante.

Por otro lado, según el estudio de García (2018), permiten mejorar las condiciones de enseñanza y tienen el potencial de mediar en la enseñanza de los alumnos de forma media hacia la calidad educativa.

Así mismo, en su investigación Moreno y Urquiza (2018), quien logró como resultado que el liderazgo directivo es un componente crítico en el progreso de los organismos en busca de la calidad educativa; genera un juicio crítico y evaluación continuas destinadas a mejorar los procesos, permitir el rendimiento profesional, la experiencia formativa y la aplicación de gestiones destinadas a la mejora continua, promover la creatividad y la competencia de modernizar.

En el contorno nacional, encontramos que Espinoza y Ramirez (2021), realizó un estudio con docentes de primaria, hallando que el liderazgo directivo permite mejorar los resultados del aprendizaje, la representación de funciones, el líder de la dirección y la toma de medidas; mientras que el estándar formativo en su categoría de alineación integral, la calidad educativa en su categoría de progreso de competencias, favorece el desarrollo de actitudes, habilidades y habilidades, permite establecer un plan de mejora basado en los efectos a temporal largo placista. Por su parte, Ordoñez (2019) con su estudio, determinó que preexiste correspondencia significativa entre los modos de liderazgo del director y el estándar educativo en el colegio. Por el contrario De la Rosa (2021), Concluyo que, el liderazgo del director tiene un efecto directo y significativo en la gestión educativa de los profesores en los colegios formativas de Ayacucho se basa en un análisis del método de regresión ordinal con un Chi cuadrado = 162,930 y un nivel de significación de 0,000, así como la prueba de las medidas equivalentes de la raíz cuadrada de los modelos lineales comenzando por el factor predictivo del líder directoral frente a la dependencia de la misión. Por su parte, Salas y Soto (2018) con su estudio, determinó que permite mejorar el trabajo en equipo y clima laboral, en los estudiantes poniendo énfasis en la calidad educativa robusteciendo la práctica docente, mayor promedio regular en la capacitación capitalizando más para alcanzar los estándares de calidad educativa. Así mismo Peña (2018), en su investigación con docentes de primaria, hallaron que el  $r$  de Pearson = 0,713 indica una fuerte correspondencia alta y la significación bilateralmente fue inferior a  $p=0,000$ , se supone que la correspondencia es muy demostrativa.

Con relación al semblante teórico de la categoría, Liderazgo directivo Cordero (2016), se basa en el individuo que posee una voluntad superior y una voluntad superior, posee las características de la persistencia y se compromete a promover y apoyar a sus compañeros en su avance. Así mismo Salvador (2017), lo define como el segundo factor intra escolar que favorece el progreso del aprendizaje de los alumnos, donde los líderes son capaces de situar en marcha las situaciones de los educadores y de la estructura y de hacer una impresión en la enseñanza de sus alumnos. El verdadero líder guía a sus agentes formativos en la formación de las facultades y acciones de su mando, haciendo una abnegación para mejorar los factores que afectan a sus alumnos. Así mismo Reyes (2017), menciona que el liderazgo directivo ha demostrado que es fundamental para mejorar las expectativas de los estudiantes influyendo en las exaltaciones y habilidades de los profesores, así como en el contexto de las circunstancias en las que laboran. Por su parte, Ordoñez (2019), destaca la importancia del liderazgo directivo, donde es fundamental para lograr objetivos principalmente hacia una educación de calidad. De esta manera, las responsabilidades de los directores se han ampliado, y el líder debe convertirse en el motor de un nuevo agente de cambio. Así, su propuesta se basa en el liderazgo directivo, con la comprensión de que la suma de todas las contribuciones da lugar a un éxito. En esta contribución argumenta que la calidad educativa solo se consigue con liderazgo con trabajo en equipo a través de acciones como la cohesión, la asignación de funciones y deberes, la comunicación, el establecimiento de objetivos y la interdependencia.

Por otro lado, Maureira (2017) menciona que el liderazgo directivo es individualista y jerárquica de la dirección que facilita todo el desarrollo de tipologías más activas y colegas asociados a un dividendo de poder más justa dentro de las organizaciones escolares.

En tal sentido, Peña (2018) presenta las dimensiones del liderazgo directivo las siguientes: (1) Gestión Pedagógica, es el proceso de asumir la disposición adecuada que permite a los profesores aumentar su acción pedagógica con mayor placer y capacidad, donde el directivo debe ser un concedor excepcional de la formación, familiarizado con los instrumentales críticos para evaluar la calidad académica. (2) Gestión Institucional, es el proceso por el que el director sistematiza las líneas de acción para garantizar el vínculo del organismo con los participantes

formativos, los entes mutuos, los papás, el gobierno local y otras estructuras estatales y privados. (3) Gestión Administrativa, es la prestación de métodos administradores e asociativos necesarios para garantizar la sostenibilidad del trabajo educativo dentro de su institución educativa, al tiempo que se adhiere a las normas y propósitos de la institución.

Con relación al semblante teórico de la segunda categoría, Calidad educativa, afirma que Soto (2016) afirma que son el proceso del acontecimiento pedagógico específico que el niño experimenta directamente, mientras que la orientación y la calidad de la estructura sólo abordan las condiciones generales que cada niño encuentra indirectamente. Según Peña (2018), manifiesta que son las manifestaciones más utilizadas en el sector educativo, que sirven de base para justificar las situaciones que requieren modificaciones o cambios de proyecto, donde la eficiencia y la eficacia son los dos pilares fundamentales de ese entorno en el que vivimos en una colectividad especializada por la transformación constante, como demuestran los procesos transformadores de la educación. Así mismo, Maya (2018) menciona que, es un proceso tan vital como el propio proceso, lo que significa que la consecución de la excelencia educativa requiere una serie de factores, como profesores eficaces, condiciones pedagógicas favorables, estudiantes saludables física y psicológicamente, estrategias formativas transparentes, instrumentos evaluativos determinables, sencillez macroeconómica y administrable, y también la aplicación diaria de las decisiones tomadas. A través de sus decisiones, las políticas y planes grandiosos se efectúan mediante disposiciones tangibles y acciones perceptibles. En tal sentido, Paternina (2021) infiere que, es un conjunto de criterios que satisfacen las necesidades de una comunidad (cognoscitivas, emocionales, físicas y sociales) y contribuyen al progreso de la comunidad en su conjunto en la que se encuentra la institución educativa; esto sólo es posible si los recursos necesarios están disponibles y se utilizan adecuadamente. De igual manera, Ayala (2018) menciona que, la excelencia educativa se considera uno de los logros más precisos que un ser humano puede alcanzar porque le permite enfrentarse a los diversos problemas que le enfrentan a su comunidad con la inteligencia social, y su papel se basará en la responsabilidad y el cumplimiento de las obligaciones que le equipen con el conocimiento necesario para exigir sus derechos a una buena vida. En esta misma

línea, Fernández (2022) manifiesta que, el atributo de la formación se establece por cómo se gestionan los recursos de acuerdo con las escaseces y tipologías de los organismos, lo que tiene un efecto positivo en las experiencias de comisión formativa, los métodos de aprendizaje-enseñanza y el sentido de oportunidad de toda la colectividad formativa, formando así la igualdad, el encargo y el encargo por los métodos de aprendizaje y los objetivos de rendimiento de los alumnos.

En tal sentido, Peña (2018) las dimensiones de la calidad educativa las siguientes: (1) Organización, favorece a equilibrar la forma en la que se fundan los intervinientes formativos para que las instituciones funcionen bien mediante la política organizacional normalizada y bien constituida con un enfoque diferenciado. La categoría asociativa es importante para su desarrollo independiente, adecuado y adaptable en respuesta al contexto social cambiante que exige la coyuntura actual. (2) Participación social, examina la correlación de la institución educativa con la sociedad en su conjunto, reconociendo posiciones sociales, carencias y demandas, así como la participación de la cultura comunitaria. Además, busca la inter institucionalidad con el entorno social, teniendo en cuenta a los agentes educativos y las organizaciones comunitarias existentes, todo ello con el fin de optimizar los paradigmas de la calidad educativa. (3) Pedagogía didáctica, abarca los procesos fundamentales del trabajo en las instituciones educativas, entre los que destaca la enseñanza-aprendizaje, el abordaje de este sumario a través de la transformación del currículo, la planificación organizada por el Plan Curricular Institucional, las técnicas metodológicas y didácticas, la valoración de enseñanza de aprendizaje, y la gestión de patrimonio y recursos formativos. Teniendo en cuenta el trabajo docente, los estilos pedagógicos, la gestión curricular, el enfoque y las estrategias curriculares, los estilos de enseñanza y la formación y actualización docente.

### III. MÉTODO

#### 3.1 Tipo y Diseño de investigación

##### Enfoque

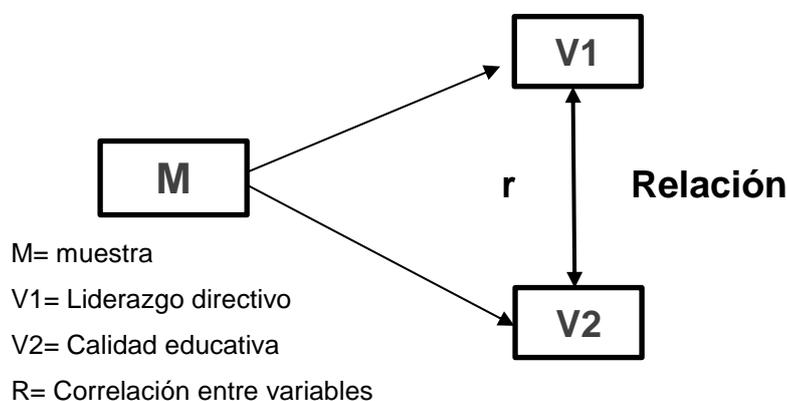
El enfoque cuantitativo es aquel que utiliza las estadísticas o números como mecanismo de obtención de información para confirmar la finalidad del estudio en cuestión, es decir busca mediante un análisis numérico evidenciar si existen comportamientos comunes (Hernández et al., 2018).

##### Tipo

Según Hernández, et al (2018), indica: “Es tipo básico porque se pretendió conocer los estudios descriptivos y buscar resolver un problema o planteamiento específico, como es “El Liderazgo Directivo y su relación con la Calidad educativa de la Institución Educativa Henri La Fontaine, Comas, 2022.

##### Diseño de investigación

Se optó por el No experimental porque no se necesita el manejo de la variable para conocer sus efectos, es decir el investigador solo la observara en su contexto o ambiente para poder conocer y analizar cómo se desenvuelven de forma natural dentro del mismo (Hernández et al., 2018). Así mismo es correlacional porque se tiene como propósito comprender la conexión entre “Liderazgo directivo y su relación con la calidad educativa en la Institución Educativa Henri La Fontaine, Comas, 2022”. Hay momentos en que se estudia la conexión entre variables y dimensiones para conocer la correlación causa/efecto (Hernández et al., 2018).



## **3.2 Operacionalización de las Variables**

### **3.2.1 Variable Liderazgo Directivo**

#### **Definición conceptual**

El liderazgo directivo es individualista y jerárquica de la dirección que facilita todo el desarrollo de tipologías más activas y colegas asociados a un dividendo de poder más justa dentro de las organizaciones escolares (Maureira, 2017).

#### **Definición operacional**

La Variable Liderazgo directivo se operacionalizara mediante las dimensiones: Gestión Pedagógica, Gestión institucional y Gestión administrativa, cuyos indicadores son: Efectúa actualizaciones a profesores, motiva constantemente para actualizar criterios pedagógicos, cumple con el liderazgo pedagógico, noción del apoyo pedagógico y monitorización, manejo de la atmosfera de la institución, maneja con criterio Pedagógico los conflictos, preparación de instrumentales de gestión (PEI, PAT, RI, PCI), cumple con los encargos de gestión pedagógica, cumplimiento de requisitos para ejercer el puesto, permite que la Ugel fiscalice según el MOF, actualización directiva constante y actúa con firmeza para corregir faltas e infracciones. Asi mismo, se usara la Escala de Likert donde Siempre (5), Casi siempre (4), A veces (3), Casi nunca (2), Nunca (1), y donde los Niveles y rangos son: Bajo, Medio y Alto.

### **3.2.2 Variable Calidad Educativa**

#### **Definición conceptual**

La calidad educativa es el proceso del acontecimiento pedagógico específico que el niño experimenta directamente, mientras que la orientación y la calidad de la estructura sólo abordan las condiciones generales que cada niño encuentra indirectamente (Soto, 2016).

#### **Definición operacional**

La Variable Calidad educativa se operacionalizara mediante las dimensiones: Organización, Participación social y Pedagogía didáctica, cuyos indicadores son: cuenta con un diagrama de Ghant para ayuda y monitorización conforme a políticas

educativa en el presente, efectúa monitorización y apoyo pedagógico, realiza distintos acuerdos conforme a las directivas de trabajo, se involucra de manera activa con diferentes delegaciones de trabajo, coordina con diversas entidades privadas y públicas actividades institucionales, involucra alianzas estratégicas con otras instituciones educativas, reorganiza mesas de diálogo con APAFA y CONEI, promueve la intervención de los padres en el proceso de resultados de aprendizajes, efectúa tutorías y disposiciones educativas, realiza pruebas mediante instrumentos cuantitativos para recabar valores y logros de aprendizaje, efectúa un diagrama de Ghant para los resultados de nivel de logro y orienta mediante estrategias didácticas. Así mismo, se usará la Escala de Likert donde Siempre (5), Casi siempre (4), A veces (3), Casi nunca (2), Nunca (1), y donde los Niveles y rangos son: Bajo, Medio y Alto.

### 3.2.3 Operacionalización

**Tabla 1:**

*Operacionalización de la Variable Liderazgo educativo*

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional				
		Dimensión	Indicadores	Escala de medición	Niveles y rangos	
Liderazgo Directivo	El liderazgo directivo es individualista y jerárquica de la dirección que facilita todo el desarrollo de tipologías más activas y colegas asociados a un dividendo de poder más justa dentro de las organizaciones escolares. (Maureira, 2017)	Gestión Pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> <li>Efectúa actualizaciones a profesores.</li> <li>Motiva constantemente para actualizar criterios pedagógicos</li> <li>Cumple con el liderazgo pedagógico.</li> <li>Noción del apoyo pedagógico y monitorización</li> </ul>	Escala de Likert	Bajo 1-28	
		Gestión institucional	<ul style="list-style-type: none"> <li>Manejo de la atmosfera de la institución</li> <li>Maneja con criterio Pedagógico los conflictos</li> <li>Preparación de instrumentales de gestión (PEI, PAT, RI, PCI)</li> <li>Cumple con los encargos de gestión pedagógica</li> </ul>		Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Medio 29-45
		Gestión administrativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cumplimiento de requisitos para ejercer el puesto.</li> <li>Permite que la Ugel fiscalice según el MOF</li> <li>Actualización directiva constante</li> <li>Actúa con firmeza para corregir faltas e infracciones</li> </ul>			Alto 46-60

**Tabla 2:**

*Operacionalización de la variable Calidad educativa*

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional			
		Dimensión	Indicadores	Escala de medición	Niveles y rangos
Calidad educativa	La calidad educativa es el proceso del acontecimiento pedagógico específico que el niño experimenta directamente, mientras que la orientación y la calidad de la estructura sólo abordan las condiciones generales que cada niño encuentra indirectamente. (Soto, 2016)	Organización	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuenta con un diagrama de Gantt para ayuda y monitorización conforme a políticas educativas en el presente.</li> </ul>	Escala de Likert  Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Bajo 1-28
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Efectúa monitorización y apoyo pedagógico</li> </ul>		Medio 29-45
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Realiza distintos acuerdos conforme a las directivas de trabajo.</li> <li>• Se involucra de manera activa con diferentes delegaciones de trabajo</li> </ul>		Alto 46-60
		Participación social	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Coordina con diversas entidades privadas y públicas actividades institucionales</li> </ul>		Bajo 1-9
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Involucra alianzas estratégicas con otras instituciones educativas</li> </ul>		Medio 10-15
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reorganiza mesas de diálogo con APAFA y CONEI.</li> <li>• Promueve la intervención de los padres en el proceso de resultados de aprendizajes.</li> </ul>		Alto 16-20
Pedagogía didáctica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Efectúa tutorías y disposiciones educativas</li> <li>• Realiza pruebas mediante instrumentos cuantitativos para recabar valores y logros de aprendizaje</li> </ul>				
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Efectúa un diagrama de Gantt para los resultados de nivel de logro.</li> <li>• Orienta mediante estrategias didácticas</li> </ul>				

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

#### **3.3.1 Población**

Se optó por 50 docentes de la Institución Educativa Henri La Fontaine, Comas, 2022. Hernández et al., (2018) precisaron: “Es el acumulado de unidades que constituyen una sucesión de características propias”.

#### **3.3.2 Muestra**

Estuvo compuesta por 45 docentes de la Institución Educativa Henri La Fontaine, Comas, 2022 (Hernández et al., (2018) precisaron: “Es una fracción de la población”.

#### **3.3.3 Muestreo**

El muestreo es No probabilístico, porque es tomado en cuenta a criterio del investigador que somete al análisis de representatividad (Hernández et al., 2018)

- **Criterios de inclusión**

Docentes que dictan clases virtualmente

- **Criterios de exclusión**

Docentes que no frecuentan por diversos motivos

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

#### **3.4.1 Técnica de la encuesta**

Se optó por la encuesta que es un proceso que se puede definir como la principal tecnología para la observación de la información, basada en un conjunto de preguntas objetivas, coherentes y claramente expresadas. Esto puede asegurar que se pueden utilizar métodos cuantitativos para analizar la información proporcionada por la muestra, y se pueda inferir un cierto error a la población (Hernández et al, 2018)

#### **Cuestionario**

Se optó por el cuestionario porque son un grupo de preguntas que están relacionados a lo problemas con las variables medidas (Hernández et al., 2018).

### 3.4.2 Ficha técnica de los instrumentos

<b>Autor</b>	Peña (2018)
<b>Edades</b>	21-50
<b>Tipo de Aplicación</b>	Colectiva
<b>Escala</b>	Likert 1 al 5
<b>Dimensiones</b>	Gestión Pedagógica, Gestión institucional, Gestión administrativa, Organización, Participación social y Pedagogía didáctica
<b>Ítems</b>	24
<b>Niveles</b>	Bajo, Medio y Alto

#### **Validez**

La presente investigación cuenta con la validación de juicio de expertos porque consistió en el proceso de revisión sistemática que evalúa los estándares de la variable, indicadores y ítems de manera eficiente cuya responsabilidad recae en especialistas que cuentan con conocimiento sobre la materia en la investigación, los cuales son reconocidos por otros como expertos calificados de materia para su aplicación (Hernández et al., 2018)

#### **Confiabilidad**

En el actual escudriñamiento se optó por usar el alfa de Cronbach que se ejecutó en el programa Spps 25 donde, donde participaron 45 docentes teniendo en cuenta la confianza del instrumental para aplicar el mismo donde es Muy alto en 0.9 calificado como excelente. (Hernández et al., 2018)

### 3.5 Procedimientos

Se inició con la definición de la problemática presente en el objeto del estudio, a través del método empírico de observación directa. A continuación, se desarrolló el segundo capítulo a partir de la recopilación de información pertinente sobre las variables abordadas en cuanto a sus fundamentos teóricos y antecedentes. Ambos instrumentos fueron diseñados, validados y verificados por su confiabilidad antes de ser aplicados a la muestra seleccionada, arrojando los datos que fueron procesados estadísticamente para producir los resultados que fueron comparados con los antecedentes y bases teóricas. Finalmente, se realizaron conclusiones y recomendaciones.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Primero, nos enfocamos en un tratamiento descriptivo con información bibliográfica respecto a las variables o categorías conjuntamente con sus dimensiones e indicadores

Segundo, se dio el tratamiento inferencial mediante el método estadístico para efectuar la representación cuantitativa de las categorías de estudio, para lo cual se estimó la frecuencia relativa de ambas categorías conjuntamente con sus dimensiones.

Tercero, se utilizó el estadístico de prueba mediante el programa Spss 25 para ello se sometió a utilizar la estadística inferencial que pertenece al análisis de la Hipótesis para la contratación de hipótesis de los objetivos propuestos.

Cuarto, Para la prueba de hipótesis se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman.

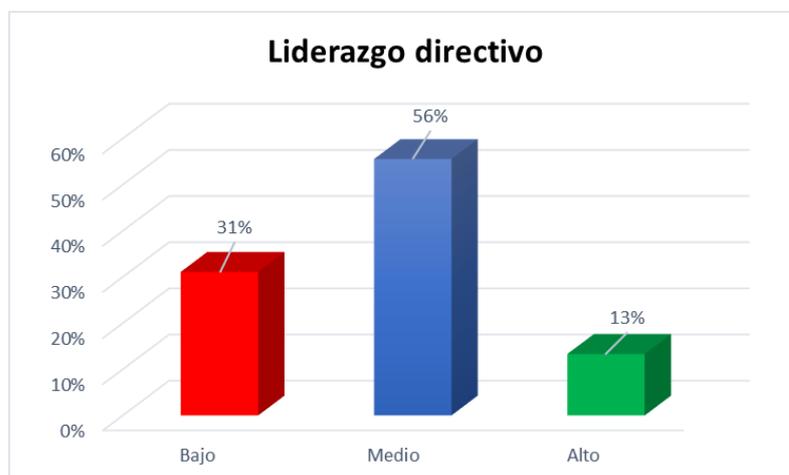
### **3.7 Aspectos éticos**

No cuenta con plagio y se cita adecuadamente con aporte del investigador a través del formato APA séptima edición, contándose con el consentimiento informado de los participantes, respetándose el reglamento de las normas internas de la Universidad Cesar Vallejo y las directrices para contribuir con la investigación con objetividad y sin ningún sesgo durante su aplicación y tabulación de los resultados.

## IV. RESULTADOS

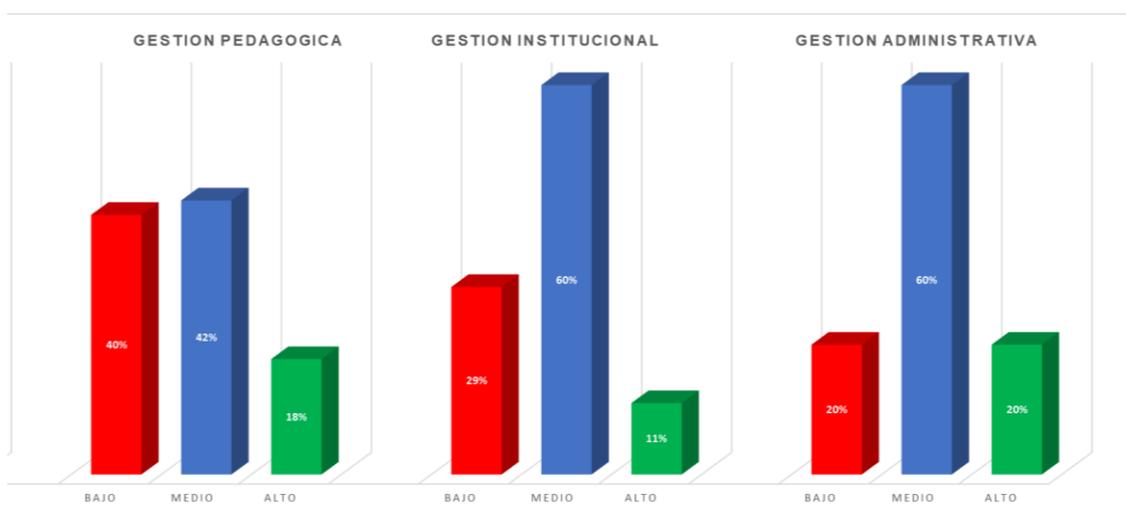
### 4.1 Análisis descriptivos

#### 4.1.1 Variable Liderazgo Directivo



**Figura 1:** Nivel de Liderazgo directivo en docentes de la Institución Educativa Henri La Fontaine, Comas, 2022

Las deducciones que se muestran, representan el nivel de Liderazgo directivo en docentes de la Institución Educativa Henri La Fontaine, Comas, 2022. De los cuales se puede apreciar que el 31% tienen un nivel bajo, mientras que el 56% presenta un nivel medio. Finalmente, el 13% mantiene un nivel alto.



**Figura 2:** Niveles de las dimensiones del Liderazgo directivo en docentes de la Institución Educativa Henri La Fontaine, Comas, 2022

Los niveles que se muestran, visualizan los niveles de las dimensiones del Liderazgo directivo. En la dimensión gestión pedagógica en docentes de la Institución Educativa Henri La Fontaine, Comas, 2022; el 40% tienen un nivel bajo; mientras que el 42% presenta un nivel medio. Finalmente, el 18% mantiene un nivel alto.

Asimismo, dentro de la dimensión gestión institucional en docentes de la Institución Educativa Henri La Fontaine, Comas, 2022; el 29% tienen un nivel bajo; mientras que el 60% presenta un nivel medio. Finalmente, el 11% mantiene un nivel alto.

Con respecto a la dimensión gestión administrativa en docentes de la Institución Educativa Henri La Fontaine, Comas, 2022; el 20% tienen un nivel bajo; mientras que el 60% presenta un nivel medio. Finalmente, el 20% mantiene un nivel alto.

**Tabla 3:**

*Análisis de datos bajo la prueba de normalidad del Liderazgo directivo y sus dimensiones*

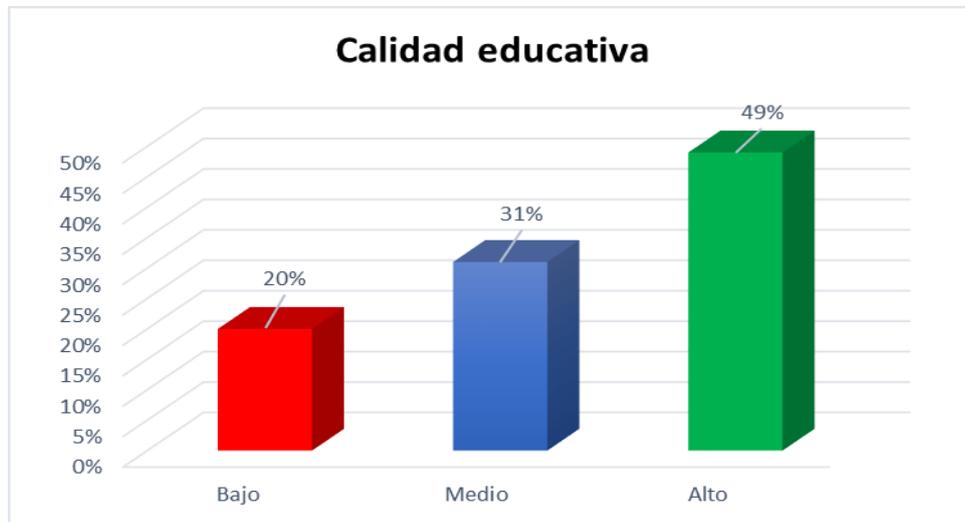
Variables y Dimensiones	Shapiro - Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
LIDERAZGO DIRECTIVO	,785	45	,000
GESTIÓN PEDAGOGICA	,792	45	,000
GESTIÓN INSTITUCIONAL	,767	45	,000
GESTIÓN ADMINISTRATIVA	,785	45	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

El valor de la significación estadística p valor es menor que el nivel de significancia estadística de 0,05, según los datos de la tabla. Esto representa que la variable de estudio no tiene una distribución normal; como resultado, se asumió la prueba no paramétrica para el análisis de datos inferenciales para la prueba de hipótesis. En tal sentido, se desea evaluar la correlación entre variables y dimensiones ordinales, se usó el coeficiente de correlación de

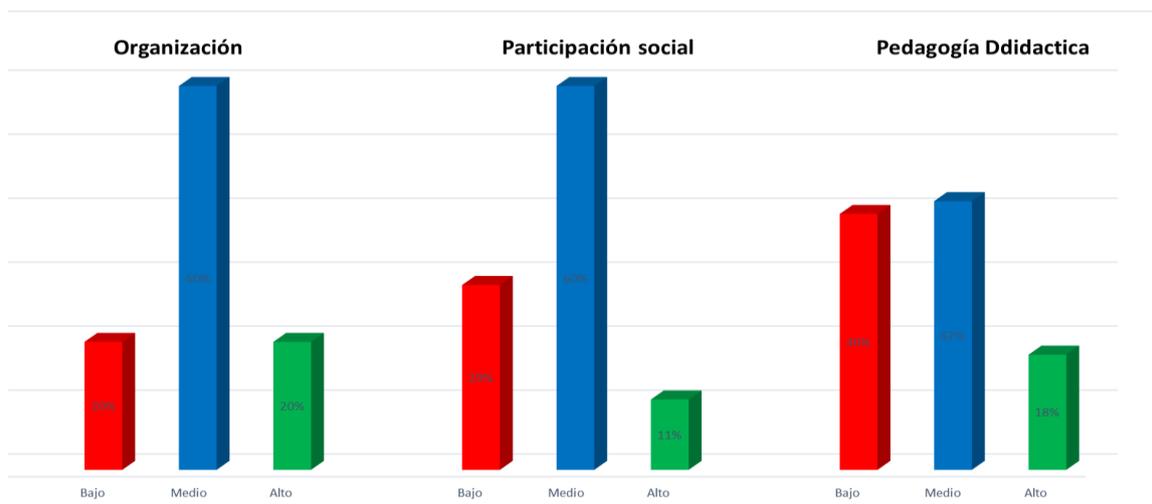
Spearman.

#### 4.1.2 Variable Calidad Educativa



**Figura 3:** Nivel de Calidad educativa en docentes de la Institución Educativa Henri La Fontaine, Comas, 2022

Las deducciones que se muestran, representan el nivel de Calidad educativa en docentes de la institución Educativa Henri La Fontaine, Comas, 2022. De los cuales se puede apreciar que el 20% tienen un nivel bajo, mientras que el 31% presenta un nivel medio. Finalmente, el 49% mantiene un nivel alto.



**Figura 4:** Niveles de las dimensiones de la Calidad educativa en docentes de la Institución Educativa Henri La Fontaine, Comas, 2022

Los niveles que se muestran, visualizan los niveles de las dimensiones de la

Calidad educativa. En la dimensión organización en docentes de la Institución Educativa Henri La Fontaine, Comas, 2022; el 20% tienen un nivel bajo; mientras que el 60% presenta un nivel medio. Finalmente, el 20% mantiene un nivel alto.

Asimismo, dentro de la dimensión participación social en docentes de la Institución Educativa Henri La Fontaine, Comas, 2022; el 29% tienen un nivel bajo; mientras que el 60% presenta un nivel medio. Finalmente, el 11% mantiene un nivel alto.

Con respecto a la dimensión pedagogía didáctica en docentes de la Institución Educativa Henri La Fontaine, Comas, 2022; el 40% tienen un nivel bajo; mientras que el 42% presenta un nivel medio. Finalmente, el 18% mantiene un nivel alto.

**Tabla 4:**

*Análisis de datos bajo la prueba de normalidad de la calidad educativa y sus dimensiones*

Variables y Dimensiones	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
CALIDAD EDUCATIVA	,805	45	,000
ORGANIZACIÓN	,785	45	,000
PARTICIPACIÓN SOCIAL	,792	45	,000
PEDAGOGIA DIDACTICA	,792	45	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

El valor de la significación estadística  $p$ -valor es menor que el nivel de significancia estadística de 0,05, según los datos de la tabla. Esto representa que la variable de estudio no tiene una distribución normal; como resultado, se asumió la prueba no paramétrica para el análisis de datos inferenciales para la prueba de hipótesis. En tal sentido, se desea evaluar la correlación entre variables y dimensiones ordinales, se usó el coeficiente de correlación de Spearman.

## 4.2 Análisis inferencial

**Tabla 5:**

*Análisis inferencial de la Hipótesis general y específicas*

			LIDERAZGO DIRECTIVO	CALIDAD EDUCATIVA
Rho de	LIDERAZGO	Coeficiente de correlación	1,000	,779**
Spearman	DIRECTIVO	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	45	45
	CALIDAD	Coeficiente de correlación	,779**	1,000
	EDUCATIVA	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	45	45
			GESTIÓN PEDAGÓGICA	ORGANIZACIÓN
Rho de	GESTIÓN	Coeficiente de correlación	1,000	,950*
Spearman	PEDAGÓGICA	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	45	45
	ORGANIZACIÓN	Coeficiente de correlación	,950*	1,000
	N	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	45	45
			GESTIÓN INSTITUCIONAL	PARTICIPACIÓN SOCIAL
Rho de	GESTIÓN	Coeficiente de correlación	1,000	,947
Spearman	INSTITUCIONAL	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	45	45
	PARTICIPACIÓN	Coeficiente de correlación	,947**	1,000
	SOCIAL	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	45	45
			GESTIÓN ADMINISTRATIVA	PEDAGOGÍA DIDÁCTICA
Rho de	GESTIÓN	Coeficiente de correlación	1,000	,973**
Spearman	ADMINISTRATIVA	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	45	45
	PEDAGOGÍA	Coeficiente de correlación	,973**	1,000
	DIDÁCTICA	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	45	45

Respecto a la Hipótesis general el coeficiente de correlación de  $r = 0,779^{**}$  muestra claramente una correlación positiva considerable; de forma similar, si  $\text{sig.} = 0.000$  es inferior a  $0,05$ , se rechaza la hipótesis nula y se afirma la hipótesis alternativa en el siguiente sentido: El liderazgo directivo se relaciona de manera positiva considerable con la calidad educativa en docentes de la Institución Educativa Henri La Fontaine, Comas, 2022.

Así mismo, la Hipótesis específica 1 muestra el coeficiente de correlación de  $r = 0,950^{**}$  indica claramente una correlación positiva muy fuerte; de forma similar, si  $\text{sig.} = 0.000$  es inferior a  $0,05$ , se rechaza la hipótesis nula y se afirma la hipótesis alternativa en el siguiente sentido: La gestión pedagógica se relaciona de manera positiva muy fuerte con la organización en docentes de la Institución Educativa Henri La Fontaine, Comas, 2022.

De igual manera, la Hipótesis específica 2 muestra el coeficiente de correlación de  $r = 0,947^{**}$  indica claramente una correlación positiva muy fuerte; de forma similar, si  $\text{sig.} = 0.000$  es inferior a  $0,05$ , se rechaza la hipótesis nula y se afirma la hipótesis alternativa en el siguiente sentido: La gestión institucional se relaciona de manera positiva muy fuerte con la participación social en docentes de la Institución Educativa Henri La Fontaine, Comas, 2022.

Por otro lado, la Hipótesis específica 3 muestra el coeficiente de correlación de  $r = 0,973^{**}$  indica claramente una correlación positiva muy fuerte; de forma similar, si  $\text{sig.} = 0.000$  es inferior a  $0,05$ , se rechaza la hipótesis nula y se afirma la hipótesis alternativa en el siguiente sentido: La gestión administrativa se relaciona de manera positiva muy fuerte con la pedagogía didáctica en estudiantes de la Institución Educativa Henri La Fontaine, Comas, 2022.

## V. DISCUSIÓN

La presente indagación, ha evidenciado la importancia de determinar la correlación del liderazgo directivo y la calidad educativa de la Institución Educativa Henri La Fontaine, Comas, 2022. En este sentido, respecto al objetivo general; los resultados descriptivos muestran que el coeficiente de correlación de  $r= 0,779^{**}$  indica claramente una correlación positiva considerable; de forma similar, si  $\text{sig.}=0.000$  es inferior a  $0,05$ , permitiendo manifestar que el liderazgo directivo se relaciona de manera positiva considerable con la calidad educativa en docentes de la Institución Educativa Henri La Fontaine, Comas ,2022. De esta manera, se logró alcanzar el objetivo planteado, al evidenciarse la correlación entre el liderazgo directivo y la calidad educativa. Coincidiendo con Álvarez (2016), quien menciona que, es fundamental el liderazgo directivo ya que desarrolla el pensamiento complejo y, por tanto, a la configuración de una nueva racionalidad en torno al conocimiento que conlleva el ejercicio de la mejora continua respecto a la calidad educativa.

Así mismo el objetivo específico 1; muestran que el coeficiente de correlación de  $r= 0,950^{**}$  indica claramente una correlación positiva muy fuerte; de forma similar, si  $\text{sig.}=0.000$  es inferior a  $0,05$ , permitiendo manifestar que la gestión pedagógica se relaciona de manera positiva muy fuerte con la organización en docentes de la Institución Educativa Henri La Fontaine, Comas, 2022.

En tal sentido el objetivo específico 2; muestran que el coeficiente de correlación de  $r= 0,947^{**}$  indica claramente una correlación positiva muy fuerte; de forma similar, si  $\text{sig.}=0.000$  es inferior a  $0,05$ , se rechaza la hipótesis nula y se afirma la hipótesis alternativa en el siguiente sentido: La gestión institucional se relaciona de manera positiva muy fuerte con la participación social en docentes de la Institución Educativa Henri La Fontaine, Comas, 2022.

De igual manera, el objetivo específico 3; muestran que el coeficiente de correlación de  $r= 0,973^{**}$  indica claramente una correlación positiva muy fuerte; de forma similar, si  $\text{sig.}=0.000$  es inferior a  $0,05$ , se rechaza la hipótesis nula y se afirma la hipótesis alternativa en el siguiente sentido: La gestión administrativa se relaciona de manera positiva muy fuerte con la pedagogía

didáctica en docentes de la Institución Educativa Henri La Fontaine, Comas, 2022.

Por otro lado, el liderazgo directivo se sustenta en bases teóricas de autores como, Salvador (2017), quien enfatizo que, es el segundo factor intra escolar que favorece el progreso del aprendizaje de los alumnos, donde los líderes son capaces de situar en marcha las situaciones de los educadores y de la estructura y de hacer una impresión en la enseñanza de sus alumnos.

Considerando ello, mejorar la calidad educativa en la Institución Educativa Henri La Fontaine, Comas, 2022, se ha convertido en un gran reto. Como ya lo había mencionado Maya (2018) quien enfatiza que, es un proceso tan vital, lo que significa que la consecución de la excelencia educativa requiere una serie de factores, como profesores eficaces, condiciones pedagógicas favorables, estudiantes saludables física y psicológicamente, políticas educativas claras, universos evaluativos identificables, fluidez macroeconómica y administrativa, y también la aplicación diaria de las decisiones tomadas.

En ese sentido, este resultado coincide con la investigación realizada por Liceo (2018), quien menciona que, los liderazgos de la dirección en la gestión de las escuelas a los profesores de primaria permiten mejorar el aprendizaje a corto, medio y largo plazo como resultado de una educación de alta calidad. Así mismo, Reyes (2017), quien último que, existe relación entre el líder educativo y la calidad educativa en la transformación de directores a atención de la agrupación escolar, las capacidades y distintivos que son fundamentales para tener mayor calidad educativa.

En la misma línea Álvarez (2016), concluye que, es fundamental el liderazgo directivo ya que desarrolla el pensamiento complejo y, por tanto, a la configuración de una nueva racionalidad en torno al conocimiento que conlleva el ejercicio de la mejora continua respecto a la calidad educativa. De igual manera Leal (2016), quien concluyo que, el liderazgo directivo mejora las condiciones para la innovación y calidad educativa para tener mejor paciencia hacia la decepción y acervo de patrimonios fueron los entornos menos habituales. Así mismo, Cuevas (2018), concluyo que, alcanzar el liderazgo educativo permite a un educador ser creador, descubridor, inspirar cordialidad

entre sus pares y tener una perspectiva de futuro que se manifiesta en un plan escolar específico de calidad. De igual manera con García (2018), quien concluyo que, el liderazgo educativo permite mejorar las condiciones de enseñanza de los alumnos de forma media hacia la calidad educativa. Así mismo con Moreno y Urquiza (2018), quienes concluyeron que, el liderazgo directivo es un componente crítico en el progreso de los organismos en busca de la calidad educativa; genera un juicio crítico y evaluación continuas destinadas a mejorar los procesos, permitiendo el rendimiento profesional, la experiencia formativa y la aplicación de gestiones destinadas a la calidad educativa.

De la misma manera, se coincide con Espinoza y Ramirez (2021), quienes concluyeron que, el liderazgo directivo permite mejorar los resultados del aprendizaje, la representación de funciones, el líder directoral y la toma de medidas; mientras que el estándar formativo en su categoría de alineación integral, la calidad educativa en su categoría de progreso de competencias, favorece el desarrollo de actitudes, habilidades y habilidades, permite establecer un plan de mejora basado en los efectos a temporal largo placista.

De igual manera, Ordoñez (2019), quien concluyo que, preexiste correspondencia significativa entre los modos de liderazgo del director y el estándar educativo en el colegio. Así mismo la Rosa (2021), Concluyo que, el liderazgo del director tiene un efecto directo y significativo en la gestión educativa de los profesores con un Chi cuadrado = 162,930 y un nivel de significación de 0,000. En la misma línea Salas y Soto (2018) concluyo que, permite mejorar el trabajo en equipo y clima laboral, en los estudiantes poniendo énfasis en la calidad educativa robusteciendo la práctica docente.

Finalmente, Peña (2018), Concluyo que, el liderazgo educativo en r de Pearson = 0,713 indica una fuerte correspondencia alta y la significación bilateralmente fue inferior a  $p=0,000$ , con la calidad educativa.

## VI. CONCLUSIONES

Primera. Se logró determinar la relación entre el liderazgo directivo y la calidad educativa en docentes de la Institución Educativa Henri La Fontaine, Comas, 2022; donde el coeficiente de correlación positiva es considerable de  $r= 0,779^{**}$ ; de forma similar, si la significancia  $=0.000$  es inferior a  $0,05$ .

Segunda. Se logró determinar la relación entre la gestión pedagógica y la organización en docentes de la Institución Educativa Henri La Fontaine, Comas, 2022; donde el coeficiente de correlación es positiva muy fuerte de  $r= 0,950^{**}$ ; de forma similar, si la significancia  $=0.000$  es inferior a  $0,05$ .

Tercera. Se logró determinar la relación entre la gestión institucional y la participación social en docentes de la Institución Educativa Henri La Fontaine, Comas, 2022; donde el coeficiente de correlación es positiva muy fuerte de  $r= 0,947^{**}$ ; de forma similar, si la significancia  $=0.000$  es inferior a  $0,05$ .

Cuarta. Se logró determinar la relación entre la gestión administrativa y la pedagogía didáctica en docentes de la Institución Educativa Henri La Fontaine, Comas, 2022; donde el coeficiente de correlación es positiva muy fuerte de  $r= 0,973^{**}$ ; de forma similar, si la significancia  $=0.000$  es inferior a  $0,05$ .

## **VII. RECOMENDACIONES**

Primera. Se recomienda al director y personal administrativo de la Institución Educativa Henri La Fontaine, Comas, 2022, implementar estrategias de Liderazgo directivo y Calidad educativa con proyectos de innovación; siendo una prioridad en el actual reto de los profesores.

Segunda. Se recomienda al director que coordine con la UGEL realizar talleres capitalización pedagógica e implementar círculos organizacionales en toda la jerarquía en docentes de la Institución Educativa Henri La Fontaine, Comas, 2022.

Tercera. Se recomienda al director que coordine con la DREL capacitaciones para el buen uso de los instrumentos de gestión y modificar el Manual y rol de funciones de los docentes en la Institución Educativa Henri La Fontaine, Comas, 2022.

Cuarto. Se recomienda al director desarrollar un intercambio administrativo mediante experiencias con Innova Schools como efecto multiplicador y talleres sobre la didáctica de las clases en los docentes de la Institución Educativa Henri La Fontaine, Comas, 2022.

## REFERENCIAS

- Álvarez Botello, J. (15 de Enero de 2016). *Diagnóstico del liderazgo educativo en las Instituciones dec Educación Superior del Valle de Toluca*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/2833/283343416003.pdf>
- Ayala, W. (2018). *Calidad educativa. Cubana, 206-2016*.
- Cordero, S. (2016). *Caracterización de los tipos de liderazgo utilizados*. Venezuela: Católica de Caracas.
- Cuevas López, M. (2 de Junio de 2018). *Liderazgo de los directores y calidad de la educación un estudio del perfil de los directivos en un contexto pluricultural*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56712211>
- De la Rosa Collao, F. (30 de Diciembre de 2021). *Efectos de estilos de liderazgo del director en la gestión de Instituciones Educativas*. Obtenido de [https://www.google.com/search?q=redalyc+liderazgo+directivo+y+calidad+educativa&sxsrf=APq-WBu6qEWVJUzvLI9kAnTYY-pYmmwyBg:1646424230382&ei=pnAiYrPwFpvD5OUPusaAiAQ&start=10&sa=N&ved=2ahUKEwiz25qboK32AhWblbkGHTojAEEQ8tMDegQIAhA\\_&biw=1280&bih=586&dpr=1.25](https://www.google.com/search?q=redalyc+liderazgo+directivo+y+calidad+educativa&sxsrf=APq-WBu6qEWVJUzvLI9kAnTYY-pYmmwyBg:1646424230382&ei=pnAiYrPwFpvD5OUPusaAiAQ&start=10&sa=N&ved=2ahUKEwiz25qboK32AhWblbkGHTojAEEQ8tMDegQIAhA_&biw=1280&bih=586&dpr=1.25)
- Espinoza Garro, E., & Ramírez Cruz, V. (21 de Abril de 2021). *El liderazgo directivo y la calidad de los aprendizajes estudiantes egresados de las instituciones educativas de la red 13 - UGEL - 04, Comas*. Obtenido de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-78902021000400004&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-78902021000400004&script=sci_arttext)
- Fernández Mantilla, M. (04 de Enero de 2022). *Liderazgo pedagógico directivo y calidad educativa en instituciones de educación básica regular del Perú*. Obtenido de <http://www.difusioncientifica.info/index.php/difusioncientifica/article/view/49/98>
- García Garnica, M. (11 de Enero de 2018). *Prácticas Eficaces de Liderazgo Dirigidas a Apoyar la Calidad Docente en los CEIP Públicos de Andalucía. La Percepción de Directivos y Maestros*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/551/55160077008/>
- Gonzales , A. (11 de Junio de 2017). *Liderazgo organizacional y responsabilidad*.

- Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/290/29051457002.pdf>
- Hernández, Fernández,, & Baptista. (2018). *Manual de Metodología de la Investigación (7ma. edición ed.)*. Mexico: McGraw-Hill.
- Jimenez, J. (2019). Epistemological approaches to educational evaluation:between must be and relativity. *Educación*, 185-202.
- Kochen, G. (1 de Diciembre de 2020). *La gestión directiva o el liderazgo educativo en tiempos de pandemia*. Obtenido de <https://doi.org/10.22458/ie.v22i33.3349>
- Leal Soto, F., & Albornoz Hernández, M. (2016). Liderazgo directivo y condiciones para la innovación en escuelas chilenas: el que nada hace, nada teme\*. *Redalyc*, 193-205. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1735/173548405011.pdf>
- Liceo Nacional , M. (28 de Noviembre de 2018). *Liderazgo Directivo y Calidad educativa*. Obtenido de <https://www.google.com/search?q=Liderazgo+Directivo+y+Calidad+educativa&oq=Liderazgo+Directivo+y+Calidad+educativa&aqs=chrome..69i57j0i22i30l2.11088j1j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8>
- Malva Reyes , R. (24 de Octubre de 2021). *Liderazgo educativo: una mirada desde el rol del director y la directora en tres niveles del sistema educacional chileno*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/440/44068165028/44068165028.pdf>
- Maureira Cabrera, Ó. (24 de Marzo de 2017). *Prácticas del liderazgo educativo: Una mirada evolutiva e ilustrativa a partir de sus principales marcos, dimensiones e indicadores más representativos*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/440/44051918001/44051918001.pdf>
- Maya, M. (28 de Noviembre de 2018). *Liderazgo Directivo y Educación de Calidad*. Obtenido de [https://www.google.com/search?q=liderazgo+directivo+y+calidad+educativa&rlz=1C1ALOY\\_esPE972PE972&oq=liderazgo+directivo+y+calidad+educativa&aqs=chrome..69i57j35i39l2j0i22i30l2.12216j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8](https://www.google.com/search?q=liderazgo+directivo+y+calidad+educativa&rlz=1C1ALOY_esPE972PE972&oq=liderazgo+directivo+y+calidad+educativa&aqs=chrome..69i57j35i39l2j0i22i30l2.12216j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8)
- Meza Huaylino, M. (20 de Junio de 2019). *Ciencia Latina Revista Científica*

- Multidisciplinar, Ciudad de México, México. ISN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), julio-agosto, 2021, Volumen 5, Número 4.*  
[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i4.754p.5985](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.754p.5985) *Liderazgo directivo y la calidad educativa.* Obtenido de  
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/754/1027>
- MINEDU. (11 de Mayo de 2021). *Reglamento de la Ley N° 28740, Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa.* Obtenido de  
[https://www.peru.gob.pe/docs/PLANES/14243/PLAN\\_14243\\_2013\\_Reglamento\\_SINEACE\\_Ley\\_28740.pdf](https://www.peru.gob.pe/docs/PLANES/14243/PLAN_14243_2013_Reglamento_SINEACE_Ley_28740.pdf)
- Moreno Socorro, E., & Armas Urquiza, R. (16 de Octubre de 2018). *El liderazgo de los directivos de las organizaciones de la Educación Superior cubana: una visión crítica.* Obtenido de  
<https://www.redalyc.org/journal/5523/552364016003/>
- OCDE. (24 de Mayo de 2018). *Mejora del liderazgo escolar.* Obtenido de  
<https://www.oecd.org/acerca/>
- Ordoñez Espinoza, C. (6 de Marzo de 2019). *Liderazgo directivo y desempeño docente.* Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/5736/573667940012/>
- Paternina Berastegui , O. (21 de Enero de 2021). *Liderazgo del director y su influencia en la calidad educativa de la institución educativa el dorado.* Obtenido de  
<https://repositorio.umecit.edu.pa/bitstream/handle/001/3591/Omar%20Alexi%20Paternina%20Berastegui.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Peña Leiva, E. (20 de Mayo de 2018). *Liderazgo Directivo en la Gestión de la Calidad Educativa en las Instituciones Educativas Tantamayo. Huamalíes - 2018.* Obtenido de  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/29351>
- Revelo-Sánchez, O. (11 de Noviembre de 2017). *El trabajo colaborativo como estrategia didáctica para la enseñanza/aprendizaje de la programación: una revisión sistemática de literatura.* Obtenido de  
<https://www.redalyc.org/journal/3442/344255038007/html/>
- Reyes Romero , V. (15 de Julio de 2017). *El liderazgo directivo y la gestión en el*

- nivel medio superior del Instituto Politécnico Nacional de México: una mirada desde los estudiantes*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4981/498154006002.pdf>
- Romero Medina, G. (13 de Enero de 2018). *Calidad educativa: engranaje entre la gestión del conocimiento, la gestión educativa, la innovación y los ambientes de aprendizaje*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/2431/243158173006/243158173006.pdf>
- Saavedra Chanduví, J. (20 de Junio de 2021). *Marco del buen desempeño del directivo*. Obtenido de [http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco\\_buen\\_desempeno\\_directivo.pdf](http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_directivo.pdf)
- Salas Casio, M., & Soto Medina, G. (20 de Junio de 2018). *Liderazgo Directivo y Calidad Educativa en la Institución Educativa. Ambo - 2018*. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/29358>
- Salvador, E. (2017). *Liderazgo de los directivos y compromiso*. Lima: UNMSM.
- Soto Muñoz, M. (27 de Mayo de 2016). *Calidad educativa en centros de Educación*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/447/44746861008.pdf>

# **ANEXOS**

## Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Liderazgo directivo y calidad educativa de la Institución Henri La Fontaine, Comas, 2022			Autora: Graciela Maribel Villanueva Candiotti				
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p><b>Problema General:</b> ¿De qué manera se relaciona el liderazgo directivo influye en la calidad educativa de la Institución Henri la Fontaine, ¿Comas, 2022?</p> <p><b>Problemas específicos:</b> ¿De qué manera se relaciona la gestión pedagógica y la organización de la Institución Henri la Fontaine, ¿Comas, 2022?</p> <p>¿De qué manera se relaciona la gestión institucional y la participación social de la Institución Henri la Fontaine, ¿Comas, 2022?</p> <p>¿De qué manera se relaciona la gestión administrativa y la pedagogía didáctica de la Institución Henri la Fontaine, Comas, 2022?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la relación entre el liderazgo directivo y la calidad educativa de la Institución Henri la Fontaine, Comas, 2022</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> Determinar la relación entre la gestión pedagógica y la organización de la Institución Henri la Fontaine, Comas, 2022</p> <p>Determinar la relación entre la gestión institucional y la participación social de la Institución Henri la Fontaine, Comas, 2022</p> <p>Determinar la relación entre la gestión administrativa y la pedagogía didáctica de la Institución Henri la Fontaine, Comas, 2022.</p>	<p><b>Hipótesis general</b> Existe relación entre el liderazgo directivo y la calidad educativa de la Institución Henri la Fontaine, Comas, 2022</p> <p><b>Hipótesis específicas</b> Existe relación entre la gestión pedagógica y la organización de la Institución Henri la Fontaine, Comas, 2022</p> <p>Existe relación entre la gestión institucional y la participación social de la Institución Henri la Fontaine, Comas, 2022</p> <p>Existe relación entre la gestión administrativa y la pedagogía didáctica en la Institución Henri la Fontaine, Comas, 2022.</p>	<b>Variable independiente: Liderazgo directivo</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos</b>
			Gestión Pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> <li>Efectúa actualizaciones a profesores.</li> <li>Motiva constantemente para actualizar criterios pedagógicos</li> <li>Cumple con el liderazgo pedagógico.</li> <li>Noción del apoyo pedagógico y monitorización</li> </ul>	1,2,3,4	Escala de Likert (1-5)  Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Bajo 1-28 Medio 29-45 Alto 46-60
			Gestión institucional	<ul style="list-style-type: none"> <li>Manejo de la atmosfera de la institución</li> <li>Maneja con criterio Pedagógico los conflictos</li> <li>Preparación de instrumentales de gestión (PEI, PAT, RI, PCI)</li> <li>Cumple con los encargos de gestión pedagógica</li> </ul>	5,6,7,8		Bajo 1-9 Medio 10-15 Alto 16-20
			Gestión administrativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cumplimiento de requisitos para ejercer el puesto.</li> <li>Permite que la Ugel fiscalice según el MOF</li> <li>Actualización directiva constante</li> <li>Actúa con firmeza para corregir faltas e infracciones</li> </ul>	9,10,11,12		
			<b>Variable dependiente: Calidad educativa</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos</b>
			Organización	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cuenta con un diagrama de Ghant para ayuda y monitorización conforme a políticas educativas en el presente.</li> <li>Efectúa monitorización y apoyo pedagógico</li> <li>Realiza distintos acuerdos conforme a las directivas de trabajo.</li> <li>Se involucra de manera activa con diferentes delegaciones de trabajo</li> </ul>	1,2,3,4	Escala de Likert (1-5)  Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Bajo 1-28 Medio 29-45 Alto 46-60
			Participación social	<ul style="list-style-type: none"> <li>Coordina con diversas entidades privadas y públicas actividades institucionales</li> <li>Involucra alianzas estratégicas con otras instituciones educativas</li> <li>Reorganiza mesas de diálogo con APAFA y CONEI.</li> <li>Promueve la intervención de los padres en el proceso de resultados de aprendizajes.</li> </ul>	5,6,7,8		Bajo 1-9 Medio 10-15 Alto 16-20
			Pedagogía didáctica	<ul style="list-style-type: none"> <li>Efectúa tutorías y disposiciones educativas</li> <li>Realiza pruebas mediante instrumentos cuantitativos para recabar valores y logros de aprendizaje</li> <li>Efectúa un diagrama de Ghant para los resultados de nivel de logro.</li> <li>Orienta mediante estrategias didácticas</li> </ul>	9,10,11,12		

## Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

### ENCUESTA LIDERAZGO DIRECTIVO

El presente cuestionario busca recolectar información sobre el estudio que estoy realizando, denominado: Título: Liderazgo directivo y calidad educativa de la Institución Educativa Henri La Fontaine, Comas, 2022. Para ello, solicito su colaboración respondiendo cada una de las interrogantes (ítems) que forman parte de este test.

#### Instrucciones:

Lea detenidamente cada una de las preguntas y marque con un aspa “X” la alternativa que guarde relación con su respuesta. Solo debe marcar una de las alternativas.

**Las opciones de la escala son:**

**(5) siempre – (4) casi siempre – (3) a veces – (2) casi nunca – (1) nunca**

Nº	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
	<b>DIMENSIÓN 1: Gestión Pedagógica</b>					
1	¿Actualiza a su docente en su dominio disciplinario?					
2	¿Motiva a los docentes para su permanente actualización?					
3	¿Cumple el rol como líder pedagógico?					
4	¿Cumple las tareas pedagógicas para el logro de los aprendizajes?					
	<b>DIMENSIÓN 2: Gestión institucional</b>					
5	¿Desarrolla acciones que promueven relaciones Interpersonales integradoras con los agentes educativos?					
6	¿Es asertivo y maneja la resiliencia en conflictos?					
7	¿Promueve la participación de los agentes educativos para la elaboración de los instrumentos de Gestión?					
8	¿Cuenta con los instrumentos de gestión?					
	<b>DIMENSIÓN 3: Gestión administrativa</b>					
9	¿Cumple con los requisitos para el cargo?					
10	¿La UGEL monitorea las funciones del director?					
11	¿Los directores se actualizan permanentemente?					
12	¿Es transparente y justo en sus decisiones?					

## ENCUESTA CALIDAD EDUCATIVA

El presente cuestionario busca recolectar información sobre el estudio que estoy realizando, denominado: Título: Liderazgo directivo y calidad educativa de la Institución Educativa Henri La Fontaine, Comas, 2022. Para ello, solicito su colaboración respondiendo cada una de las interrogantes (ítems) que forman parte de este test.

### Instrucciones:

Lea detenidamente cada una de las preguntas y marque con un aspa “X” la alternativa que guarde relación con su respuesta. Solo debe marcar una de las alternativas.

### Las opciones de la escala son:

**(5) siempre – (4) casi siempre – (3) a veces – (2) casi nunca – (1) nunca**

Nº	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
	<b>DIMENSIÓN 1: Organización</b>					
1	¿Cuenta con el plan de acompañamiento y monitoreo acorde a la política educativa actual?					
2	¿Realiza en su debido momento el acompañamiento y monitoreo?					
3	¿Organiza las comisiones de acuerdo a las orientaciones del año escolar?					
4	¿Conforma en forma democrática y de acuerdo a las áreas a fines las comisiones de trabajo?					
	<b>DIMENSIÓN 2: Participación social</b>					
5	¿Coordina con entidades públicas y privadas las actividades educativas?					
6	¿Permite la participación activa de otras organizaciones aliadas a la institución Educativa?					
7	¿Coordina acciones de trabajo con el APAFA y CONEI para tomar decisiones?					
8	¿Fomenta la participación activa de los padres de familia en el proceso de aprendizaje de los estudiantes?					
	<b>DIMENSIÓN 3: Pedagogía didáctica</b>					
9	¿Realiza las orientaciones dirigidas en el tiempo y espacio a los estudiantes?					
10	¿Aplica los cuestionarios de diagnóstico para recoger información sobre los valores y nivel de logro de los aprendizajes de estudiantes?					
11	¿Diseña un plan de mejora de los aprendizajes?					
12	¿Orienta a los docentes en estrategias didácticas?					

### Anexo 3: Certificados de Validación de instrumentos



#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE LIDERAZGO DIRECTIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION GESTIÓN PEDAGÓGICA</b>								
1	¿Actualiza a su docente en su dominio disciplinario?	✓		✓		✓		
2	¿Motiva a los docentes para su permanente actualización?	✓		✓		✓		
3	¿Cumple el rol como líder pedagógico?	✓		✓		✓		
4	¿Cumple las tareas pedagógicas para el logro de los aprendizajes?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSION GESTIÓN INSTITUCIONAL</b>								
5	¿Desarrolla acciones que promueven relaciones interpersonales integradoras con los agentes educativos?	✓		✓		✓		
6	¿Es asertivo y maneja la resiliencia en conflictos?	✓		✓		✓		
7	¿Promueve la participación de los agentes educativos para la elaboración de los instrumentos de Gestión?	✓		✓		✓		
8	¿Cuenta con los instrumentos de gestión?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSION GESTIÓN ADMINISTRATIVA</b>								
9	¿Cumple con los requisitos para el cargo?	✓		✓		✓		
10	¿La UGEL monitorea las funciones del director?	✓		✓		✓		
11	¿Los directores se actualizan permanentemente?	✓		✓		✓		
12	¿Es transparente y justo en sus decisiones?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**  
 Apellidos y nombres del juez validador **Dr./Mgtr. NICASIO GONZALES SABINA YEANETTE**      **DNI: 07526281**

Especialidad del validador:

15 de Marzo del 2022

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión  
 Firma del Experto Informante.  
 Especialidad

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE LIDERAZGO DIRECTIVO**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION GESTIÓN PEDAGÓGICA</b>								
1	¿Actualiza a su docente en su dominio disciplinario?	✓		✓		✓		
2	¿Motiva a los docentes para su permanente actualización?	✓		✓		✓		
3	¿Cumple el rol como líder pedagógico?	✓		✓		✓		
4	¿Cumple las tareas pedagógicas para el logro de los aprendizajes?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSION GESTIÓN INSTITUCIONAL</b>								
5	¿Desarrolla acciones que promueven relaciones interpersonales integradoras con los agentes educativos?	✓		✓		✓		
6	¿Es asertivo y maneja la resiliencia en conflictos?	✓		✓		✓		
7	¿Promueve la participación de los agentes educativos para la elaboración de los instrumentos de Gestión?	✓		✓		✓		
8	¿Cuenta con los instrumentos de gestión?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSION GESTIÓN ADMINISTRATIVA</b>								
9	¿Cumple con los requisitos para el cargo?	✓		✓		✓		
10	¿La UGEL monitorea las funciones del director?	✓		✓		✓		
11	¿Los directores se actualizan permanentemente?	✓		✓		✓		
12	¿Es transparente y justo en sus decisiones?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [X]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**  
 Apellidos y nombres del juez validador **Dr. Mgtr. SALDANA MAMANI SEGUNDO MANUEL**

DNI: 44459375

**Especialidad del validador:**

15 de Marzo del 2022

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Dr. Mgtr. S. SALDANA MAMANI**  
 DNI: 44459375  
 CPA: 090168

Firma del Experto Informante.

Especialidad

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN ORGANIZACIÓN</b>								
1	¿Cuenta con el plan de acompañamiento y monitoreo acorde a la política educativa actual?	✓		✓		✓		
2	¿Realiza en su debido momento el acompañamiento y monitoreo?	✓		✓		✓		
3	¿Organiza las comisiones de acuerdo a las orientaciones del año escolar?	✓		✓		✓		
4	¿Conforma en forma democrática y de acuerdo a las áreas a fines las comisiones de trabajo?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN PARTICIPACIÓN SOCIAL</b>								
5	¿Coordina con entidades públicas y privadas las actividades educativas?	✓		✓		✓		
6	¿Permite la participación activa de otras organizaciones aliadas a la institución Educativa?	✓		✓		✓		
7	¿Coordina acciones de trabajo con el APAFA y CONEI para tomar decisiones?	✓		✓		✓		
8	¿Fomenta la participación activa de los padres de familia en el proceso de aprendizaje de los estudiantes?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN PEDAGOGÍA DIDÁCTICA</b>								
9	¿Realiza las orientaciones dirigidas en el tiempo y espacio a los estudiantes?	✓		✓		✓		
10	¿Aplica los cuestionarios de diagnóstico para recoger información sobre los valores y nivel de logro de los aprendizajes de estudiantes?	✓		✓		✓		
11	¿Diseña un plan de mejora de los aprendizajes?	✓		✓		✓		
12	¿Orienta a los docentes en estrategias didácticas?	✓		✓		✓		
Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____								

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador **Dr./Mgtr. FLORIAN CACHAY AUREA ELIZABETH** DNI: 06173505

**Especialidad del validador:**

15 de Marzo del 2022



Mg. Aurea E. FLORIAN CACHAY  
DNI Nº 06173505  
CPPS: 090173

Firma del Experto Informante.  
Especialidad

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA**

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION ORGANIZACION</b>								
1	¿Cuenta con el plan de acompañamiento y monitoreo acorde a la política educativa actual?	✓		✓		✓		
2	¿Realiza en su debido momento el acompañamiento y monitoreo?	✓		✓		✓		
3	¿Organiza las comisiones de acuerdo a las orientaciones del año escolar?	✓		✓		✓		
4	¿Conforma en forma democrática y de acuerdo a las áreas a fines las comisiones de trabajo?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSION PARTICIPACION SOCIAL</b>								
5	¿Coordina con entidades públicas y privadas las actividades educativas?	✓		✓		✓		
6	¿Permite la participación activa de otras organizaciones aliadas a la institución Educativa?	✓		✓		✓		
7	¿Coordina acciones de trabajo con el APAFA y CONEI para tomar decisiones?	✓		✓		✓		
8	¿Fomenta la participación activa de los padres de familia en el proceso de aprendizaje de los estudiantes?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSION PEDAGOGIA DIDACTICA</b>								
9	¿Realiza las orientaciones dirigidas en el tiempo y espacio a los estudiantes?	✓		✓		✓		
10	¿Aplica los cuestionarios de diagnóstico para recoger información sobre los valores y nivel de logro de los aprendizajes de estudiantes?	✓		✓		✓		
11	¿Diseña un plan de mejora de los aprendizajes?	✓		✓		✓		
12	¿Orienta a los docentes en estrategias didácticas?	✓		✓		✓		
<b>Observaciones (precisar si hay suficiencia):</b> _____								

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [x]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**  
**Apellidos y nombres del juez validador** Dr./Mgrt. NICASIO GONZALES SABINA YEANETTE    **DNI:** 07526281

**Especialidad del validador:** \_\_\_\_\_

15 de Marzo del 2022

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



DNI N° 07526281  
 CPE: 070180

**Firma del Experto Informante.**  
**Especialidad**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN ORGANIZACIÓN</b>								
1	¿Cuenta con el plan de acompañamiento y monitoreo acorde a la política educativa actual?	✓		✓		✓		
2	¿Realiza en su debido momento el acompañamiento y monitoreo?	✓		✓		✓		
3	¿Organiza las comisiones de acuerdo a las orientaciones del año escolar?	✓		✓		✓		
4	¿Conforma en forma democrática y de acuerdo a las áreas a fines las comisiones de trabajo?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN PARTICIPACIÓN SOCIAL</b>								
5	¿Coordina con entidades públicas y privadas las actividades educativas?	✓		✓		✓		
6	¿Permite la participación activa de otras organizaciones aliadas a la institución Educativa?	✓		✓		✓		
7	¿Coordina acciones de trabajo con el APAFA y CONEI para tomar decisiones?	✓		✓		✓		
8	¿Fomenta la participación activa de los padres de familia en el proceso de aprendizaje de los estudiantes?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN PEDAGOGÍA DIDÁCTICA</b>								
9	¿Realiza las orientaciones dirigidas en el tiempo y espacio a los estudiantes?	✓		✓		✓		
10	¿Aplica los cuestionarios de diagnóstico para recoger información sobre los valores y nivel de logro de los aprendizajes de estudiantes?	✓		✓		✓		
11	¿Diseña un plan de mejora de los aprendizajes?	✓		✓		✓		
12	¿Orienta a los docentes en estrategias didácticas?	✓		✓		✓		
Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____								

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**  
 Apellidos y nombres del juez validador **Dr./Mgtr. LLANOS ABARCA ELMER FEDERICO**    **DNI: 06014055**

**Especialidad del validador:**

15 de Marzo del 2022

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



**Dr. Elmer F. LLANOS ABARCA**  
 DNI N° 06014055  
 CPPE: 090134

Firma del Experto Informante.

Especialidad

## Anexo 4: Base de datos

# LIDERAZGO DIRECTIVO

ENCUESTADO	GESTIÓN PEDAGOGICA				GESTIÓN INSTITUCIONAL				GESTIÓN ADMINISTRATIVA			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12
1	1	3	4	2	3	2	1	2	4	1	1	4
2	1	2	3	1	5	2	3	4	5	1	2	3
3	4	1	1	1	2	3	1	1	2	1	4	4
4	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	4
5	1	2	3	1	3	1	1	2	4	1	4	3
6	4	1	1	1	5	2	3	4	5	4	3	4
7	1	2	2	4	2	3	1	1	2	5	1	2
8	1	3	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1
9	1	2	3	1	2	2	3	2	2	3	2	3
10	4	1	1	1	5	4	1	2	1	1	2	4
11	5	3	4	2	2	3	3	3	3	3	3	4
12	1	2	3	1	2	3	1	4	3	1	4	3
13	4	1	1	1	4	2	3	1	4	3	1	4
14	4	2	2	4	5	3	4	2	2	1	3	4
15	1	1	2	5	1	2	3	1	4	4	2	2
16	2	1	1	1	4	1	1	1	1	3	1	2
17	1	2	4	5	4	2	2	4	3	1	4	1
18	3	4	6	4	5	3	4	2	4	3	1	1
19	1	1	2	5	1	1	1	1	1	2	3	2
20	5	2	2	1	2	3	4	4	5	4	5	2
21	5	3	4	2	2	3	3	3	3	3	3	4
22	1	2	3	1	2	3	1	4	3	1	4	3
23	4	1	5	5	4	2	3	1	4	3	1	4
24	4	2	2	4	5	3	4	2	2	1	3	4
25	1	1	2	5	5	2	3	1	4	4	2	2
26	2	1	1	5	4	1	1	1	3	3	3	2
27	1	2	4	5	4	2	2	4	3	1	4	1
28	3	4	6	4	5	3	4	2	4	3	5	1
29	1	1	2	5	2	2	5	5	1	2	3	2
30	5	2	2	5	2	3	4	4	5	4	5	2
31	5	3	4	2	3	2	1	2	4	5	1	4
32	1	2	3	5	4	4	3	4	5	4	2	3
33	4	5	5	5	2	3	4	4	2	5	4	4
34	5	3	4	2	5	4	2	4	4	5	5	4
35	4	2	3	5	3	4	5	2	4	5	4	3
36	4	4	4	5	5	4	3	4	5	4	3	4
37	4	2	2	4	4	3	5	4	2	5	4	2
38	5	3	4	2	4	2	2	5	5	4	2	4
39	4	2	3	5	2	2	3	2	2	3	2	3

40	4	5	5	5	5	4	4	2	4	4	2	4
41	5	3	4	5	4	3	4	3	3	3	3	4
42	5	2	3	5	2	3	5	4	3	5	5	3
43	4	5	5	5	4	4	5	5	4	3	5	4
44	4	2	5	4	5	5	4	2	2	5	3	4
45	5	5	2	5	5	4	4	5	5	4	4	5

# CALIDAD EDUCATIVA

NCUESTADO	ORGANIZACIÓN				PARTICIPACIÓN SOCIAL				PEDAGOGIA DIDACTICA			
	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
1	4	1	1	4	1	3	4	2	1	3	4	2
2	5	1	2	3	1	2	3	1	1	2	3	1
3	2	1	4	4	4	1	1	1	4	1	1	1
4	1	1	1	4	1	3	1	1	1	3	1	1
5	4	1	4	3	1	2	3	1	1	2	3	1
6	5	4	3	4	4	1	1	1	4	1	1	1
7	2	5	1	2	1	2	2	4	1	2	2	4
8	1	1	2	1	1	3	1	2	1	3	1	2
9	2	3	2	3	1	2	3	1	1	2	3	1
10	1	1	2	4	4	1	1	1	4	1	1	1
11	3	3	3	4	5	3	4	2	5	3	4	2
12	3	1	4	3	1	2	3	1	1	2	3	1
13	4	3	1	4	4	1	1	1	4	1	1	1
14	2	1	3	4	4	2	2	4	4	2	2	4
15	4	4	2	2	1	1	2	5	1	1	2	5
16	1	3	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1
17	3	1	4	1	1	2	4	5	1	2	4	5
18	4	3	1	1	3	4	6	4	3	4	6	4
19	1	2	3	2	1	1	2	5	1	1	2	5
20	5	4	5	2	5	2	2	1	5	2	2	1
21	3	3	3	4	5	3	4	2	5	3	4	2
22	3	1	4	3	1	2	3	1	1	2	3	1
23	4	3	1	4	4	1	5	5	4	1	5	5
24	2	1	3	4	4	2	2	4	4	2	2	4
25	4	4	2	2	1	1	2	5	1	1	2	5
26	3	3	3	2	2	1	1	5	2	1	1	5
27	3	1	4	1	1	2	4	5	1	2	4	5
28	4	3	5	1	3	4	6	4	3	4	6	4
29	1	2	3	2	1	1	2	5	1	1	2	5
30	5	4	5	2	5	2	2	5	5	2	2	5
31	4	5	1	4	5	3	4	2	5	3	4	2
32	5	4	2	3	1	2	3	5	1	2	3	5
33	2	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5
34	4	5	5	4	5	3	4	2	5	3	4	2
35	4	5	4	3	4	2	3	5	4	2	3	5
36	5	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	5
37	2	5	4	2	4	2	2	4	4	2	2	4
38	5	4	2	4	5	3	4	2	5	3	4	2
39	2	3	2	3	4	2	3	5	4	2	3	5
40	4	4	2	4	4	5	5	5	4	5	5	5

41	3	3	3	4	5	3	4	5	5	3	4	5
42	3	5	5	3	5	2	3	5	5	2	3	5
43	4	3	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5
44	2	5	3	4	4	2	5	4	4	2	5	4
45	5	4	4	5	5	5	2	5	5	5	2	5

**RESOLUCIÓN JEFATURAL Nº 5084-2022-UCV-VA-EPG-F05L01/J**

Lima, 21 de octubre de 2022

VISTO:

El expediente presentado por Don (Doña) **Villanueva Candiotti, Graciela Maribel** estudiante del programa de **Maestría en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa**, solicitando autorización para sustentar su Tesis titulada: **Liderazgo directivo y calidad educativa de una Institución Educativa de Comas, 2022**; asesorado (a) por el (la) **Dr. Noel Alcas Zapata**; y coasesorado(a) por el **Dra. Luz Emerita Cervera Cajo**.

CONSIDERANDO:

Que, Don (Doña) **Villanueva Candiotti, Graciela Maribel** del programa de **Maestría en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa**, ha cumplido con todos los requisitos académicos establecidos en la normativa vigente para la sustentación de Tesis;

Que, el (la) Jefe (a) de la Unidad de Posgrado, en uso de sus facultades y atribuciones;

RESUELVE:

Art. 1°.- AUTORIZAR, la sustentación de la Tesis titulada: **Liderazgo directivo y calidad educativa de una Institución Educativa de Comas, 2022**, presentado por Don (Doña) **Villanueva Candiotti, Graciela Maribel**.

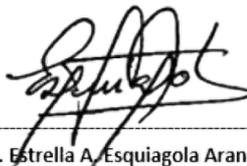
Art. 2°.- DESIGNAR, como miembros del jurado para la sustentación de la Tesis a:

Presidente : Dr. Alejandro Ramirez Rios  
Secretario : Dra. Luz Emerita Cervera Cajo  
Vocal : Dr. Noel Alcas Zapata

Art. 3°.- SEÑALAR, como lugar, día y hora de sustentación, los siguientes:

Lugar : Sala virtual para sustentación asignada  
Fecha : 28 de octubre de 2022  
Hora : 11:45 .am.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dra. Estrella A. Esquiagola Aranda  
Jefa de la Escuela de Posgrado  
Campus Lima Norte



## UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### Declaratoria de autenticidad del asesor

Yo, Noel Alcas Zapata, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte asesor (a) de la tesis titulada: "Liderazgo directivo y calidad educativa de la una Institución Educativa de Comas, 2022" de la estudiante Villanueva Candiotti Graciela Maribel, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 25% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin el cual ha sido realizado sin filtros ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 10 de octubre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor: ALCAS ZAPATA NOEL	
DNI 06178282	Firma: 
ORCID: orcid.org/0000-0001-9308-4319	