



FACULTAD
DE CIENCIAS
ECONÓMICAS



Universidad
Nacional
de Córdoba

REPOSITORIO DIGITAL UNIVERSITARIO (RDU-UNC)

**Tendencias en innovación en educación superior
argentina durante los últimos años. Una revisión
sistemática metanarrativa de las publicaciones
científicas del campo**

Natacha Beltrán

Capítulo del Libro Ponencias del Coloquio Regional Balance de la Declaración de Cartagena y aportes para la CRES 2018, 1º ed. publicado en Diciembre de 2018 - ISBN 978-987-47019-2-3



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución – No Comercial – Sin Obra Derivada 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)

Tendencias en innovación en Educación Superior argentina durante los últimos años. Una revisión sistemática metanarrativa de las publicaciones científicas del campo

NATACHA BELTRÁN

Facultad de Ciencias Económicas-Universidad Nacional de Córdoba

natachabeltran@hotmail.com

Resumen

El campo de estudio de la Educación Superior (ES) en Argentina ha atravesado una notable expansión en el último tiempo, y la innovación se ha convertido en una materia de atención creciente. Ésta ha merecido numerosos trabajos de investigación, muchos de los cuales dan cuenta de experiencias innovadoras en el ámbito de las universidades. Sin embargo, las diversas tradiciones investigativas que confluyen a la comprensión del tema y la tardía institucionalización del campo científico han colaborado para que prime la fragmentación. El objetivo de este trabajo es una evaluación de las tendencias innovadoras en ES en nuestro país en los últimos 15 años. Para ello se realizó una revisión sistemática meta narrativa, siguiendo la propuesta de Greenhalgh T. R. (2005), de los estudios académicos y científicos referidos a la innovación en ES en la Argentina en la última década y media. Para el análisis de ese conjunto de investigaciones, se sintetizaron los datos usando un abordaje analítico que considera la temática o líneas centrales y el enfoque teórico desde el cual se aborda el tema en cada publicación. Eso permitió tomar dimensión de las áreas que mayor desarrollo han tenido y las líneas temáticas que han tomado protagonismo en el último tiempo. En el mismo sentido brinda señales sobre el abordaje teórico predominante en los esfuerzos actuales por comprender del fenómeno de la innovación en ES. La decisión de tomar los últimos 15 años para seleccionar los artículos responde a un criterio de actualidad,

al tiempo que da cuenta de la evolución del campo como respuesta a un cambio en las políticas públicas orientadas al sector universitario. Los artículos fueron obtenidos mediante el motor de búsqueda Google Académico, a lo cual se sumó un conjunto de revistas reconocidas en la comunidad científica local y especializadas en temas de ES, tales como: Pensamiento Universitario, Revista Argentina de Educación Superior (RAES) y Propuesta Educativa. Los criterios de búsqueda utilizados fueron: "Innovación" AND "Educación-Superior" OR "Universidad" en el título, tomando solamente artículos publicados en idioma español y referidos a experiencias, casos o análisis argentinos o de autores de nacionalidad argentina. A partir de la lectura de resúmenes y clasificación de artículos en teóricos y empíricos se realizó un análisis en profundidad de los artículos relacionados con el tema entre 2002 y 2017. Para el procesamiento de la información se utilizó el software Atlas Ti. Esta investigación pretende convertirse en un insumo para la realización de un balance en el marco de la Conferencia Regional de Educación Superior a realizarse en Córdoba el próximo año, aportando una mirada comprensiva de la dinámica investigativa en torno a la innovación en ES, y contribuyendo a la consolidación del campo. Al mismo tiempo, permite identificar áreas estratégicas que, por diferentes motivos, no han recibido la merecida atención y delinear políticas públicas tendientes a estimular su desarrollo.

Palabras clave

Innovación - Educación Superior - Universidades - Metanarrativa

1. Introducción

Si bien los estudios referidos a ES en nuestro país hasta fines del siglo pasado representaban un campo fragmentado y de escaso desarrollo, en los últimos años eso parece haber cambiado. Algunos académicos, entre los que se encuentran Pedro Krostch, Norberto Fernández Lamarra¹, Marcela Mollis, Monica Marquina, Ana García de Fanelli, y muchos otros, sentaron las bases para un ámbito de investigación cada vez más fructífero, consolidado e integrado en un espacio latinoamericano.

Ese desarrollo acelerado del campo permitió el despliegue de distintas áreas de

¹ Fernández Lamarra participa de la muestra usada en este estudio, siendo el único autor que tiene tres publicaciones sobre el tema (2009, 2014 y 2016).

interés, entre las que emerge con bastante fuerza, la innovación. Ésta, constituye un proceso organizacional, aunque también puede abordarse desde una perspectiva social y económica. Al mismo tiempo, conjuga aspectos individuales, y en el marco del ámbito universitario, requiere de una mirada pedagógica y didáctica. La multiplicidad de enfoques puede conducir a una falta de diálogo entre esos abordajes y, por lo tanto, una débil comprensión del fenómeno. Interesa aquí conjugar esas miradas que aportan las diferentes disciplinas y niveles de análisis para construir un relato comprensivo que dé cuenta de la evolución del concepto y su aplicación en las universidades locales.

Las discusiones que se desarrollan en el ámbito científico y académico representan las preocupaciones del sector e influyen en la agenda que precede a la formulación de políticas públicas orientadas al sector. Por ese motivo interesa condensar e integrar los desarrollos investigativos, identificar acuerdos, tensiones y aportes complementarios. También resulta valioso un análisis que eche luz sobre las líneas temáticas predominantes y los enfoques teóricos de mayor aplicación en el estudio de la innovación en las universidades.

Dadas estas consideraciones, este documento se divide en cuatro secciones, en la primera se presenta la introducción y el planteamiento general del problema, en la segunda, se describe la metodología utilizada. En la tercera, se presentan los hallazgos y resultados del análisis y revisión de la literatura. Finalmente, en la cuarta sección se discuten algunas conclusiones y se delinean futuras líneas de investigación que se abren a partir de ésta.

2. Metodología

Este artículo presenta los resultados de una *revisión sistemática* de la literatura, en tanto se hace explícita la metodología, con un procedimiento claro, riguroso y replicable. Las revisiones sistemáticas representan un tipo específico de investigación en la que las unidades de análisis son los estudios primarios originales. Son herramientas esenciales para sintetizar información científica disponible, aumentar la validez de las conclusiones de los estudios primarios e identificar áreas para futuras investigaciones (González, Urrutia, & Alonso-Coello, 2011). También son indispensables para la formulación de políticas públicas y la toma de decisiones organizacionales.

Con el objetivo de identificar tendencias en la evolución del concepto de innovación en ES, se realiza una investigación de tipo *exploratoria y descriptiva* a través de la búsqueda, clasificación y análisis de información documental disponible en un

buscador de acceso universal, como el Google Académico, con título en español que contenga el vocablo “innovación” más alguno entre los siguientes: “educación superior” o “universidad”, desde el año 2002 hasta el 2017, y que al menos uno de los autores sea argentino. Estas decisiones se fundan en criterios de pertinencia, enfoque en la problemática local, y estudio del desarrollo de la corriente investigativa en contexto. En ese sentido, se trata de una decisión de orden político.

El análisis se ajustó a una revisión sistemática del tipo *meta-narrativa* ya que resume la información científica disponible, valida conclusiones e identifica áreas de investigación poco desarrolladas (González, Urrutia, & Alonso-Coello, 2011). Siguiendo a Wong y otros (2013), este es un método relativamente novedoso, diseñado para temas que han sido conceptualizados y estudiados por diferentes grupos de investigadores y con el interés de encontrar las raíces sobre un tema específico.

El análisis meta-narrativo fue introducido por Greenhalgh y otros (2005), quienes sintetizaron la investigación de una amplia gama de disciplinas; su trabajo se refería a la difusión de innovaciones en la prestación y organización de servicios de salud. Para ese desafío, identificaron la necesidad de sintetizar los hallazgos de investigaciones que contienen muchas teorías diferentes que surgen de distintas disciplinas y diseños de estudio. Tomaron como unidad de análisis el “despliegue” de una tradición de investigación a lo largo del tiempo y trataron de entender la difusión de la innovación tal y como se conceptualizaba en cada una de las tradiciones que la estudian.

En este trabajo se clasificaron inicialmente los artículos por título y resumen según el contenido, en términos de objetivo, tipo de investigación y nivel de análisis. La lectura y análisis en profundidad permitió, a partir de las variables identificadas, definir categorías analíticas para la agrupación y clasificación de las mismas. El análisis y obtención de resultados se realizó utilizando el software Atlas Ti. La clasificación se basó en el tema principal, abordaje de la investigación, disciplina, marco teórico y metodología.

3. Resultados

La búsqueda mediante el motor Google Scholar, arrojó un primer total de 417 artículos. La primera selección consistió en quitar de esa muestra los papers que contuvieran en su título alguna referencia a países, regiones o ciudades no argentinas, lo que resultó en la eliminación de 197. La segunda selección tuvo que ver con la nacionalidad del autor. Este trabajo de análisis meta-narrativo, se limitó a publicaciones de

académicos argentinos, para atender a la inquietud de captar la perspectiva local. Este cribado dejó afuera a otros 199 trabajos. Finalmente, eliminando repetidos, el conjunto a estudiar quedó conformado por 21 artículos.

De manera simultánea, se revisaron las tres revistas científicas escogidas: Pensamiento Universitario, RAES y Propuesta Educativa, donde se aplicaron idénticos criterios de búsqueda y selección que en el Google Académico. De este modo se incorporaron 3 publicaciones, completando así un total de *24 artículos*.

Dentro del grupo, 18 tienen formato de artículo científico, uno es un poster (Díaz-Jatuf, 2014), hay 3 reseñas de libros, un trabajo final de carrera y un capítulo de libro. Resulta necesario aclarar que, en la búsqueda inicial, se filtró por tipo de publicación, escogiendo solamente “artículo de revista”.

El análisis en torno a la temática central sobre la que giran los artículos se refleja en el cuadro número 1. La amplia mayoría de los papers estudiados se refirió a *innovaciones educativas*, es decir las relacionadas con actividades de aprendizaje, docencia o enseñanza, relatando una amplia variedad de prácticas pedagógicas. Dentro de ese grupo se destaca la gran participación que tienen los estudios referidos a Tecnologías de Información y Comunicación (TICs), con 7 de los 8 trabajos sobre este tema. En ese sub-grupo es posible encontrar publicaciones que relatan la implementación de una aplicación móvil para enseñar (Bustos, 2016), manejos de foros virtuales (Adan, 2011), las representaciones docentes en torno a la educación a distancia (Juric, 2008), el método de indagación guiada (JUBERT, 2007), experiencias de colaboración internacional en la aplicación de TICs (González M. E., 2008), entre otros (KOZAK, 2002; Gibelli, 2014). A este grupo también hay que sumarle las dos publicaciones que se dedican a la relación o articulación entre la docencia y la investigación (Rigo, 2015; de Kaul, 2012).

Dentro del eje temático de la innovación educativa, se advierte una gran producción de artículos que dan cuenta de diversas experiencias y prácticas pedagógicas, desconectadas entre sí, basadas en perspectivas teóricas diversas, algunas veces poco claras o directamente ausentes. Sin embargo, constituyen una base de datos para estudios como este, que pretendan extraer conclusiones válidas del conjunto.

Ocupando un segundo lugar en términos de participación total, se encuentran los artículos referidos a *innovaciones de tipo organizacional*, o estudiadas desde ese nivel (González Carella, 2012; Barilaro, 2014; Beltrán, 2015; Fernández Lamarra, 2016; Fernández Lamarra N. A., 2014; Fernández Lamarra N. T., 2009; Olaizola, 2014). Dentro de este grupo, las disciplinas desde las que se aborda el fenómeno innovador incluyen la administración, con dos representantes, aunque de perspectivas teóricas diferentes y otras ciencias sociales tales como la sociología y educación. Sin embargo,

la presencia de un autor, Fernández Lamarra, con tres publicaciones², coordinando distintos equipos de investigación enfocados en un mismo eje temático, representa una señal de por dónde podría iniciarse el recorrido para comprender la evolución del tema y la comunidad científica que se ocupa de él. Los textos de Lamarra tratan el tema de la innovación organizacional integrando teorías, aunque cada uno lo hace con abordajes distintos y complementarios: uno se ubica en el plano organizacional (Fernández Lamarra N. A., 2014), otro plantea un tratamiento más integral (Fernández Lamarra, 2016), mientras que el primero es un análisis comparativo (Fernández Lamarra N. T., 2009).

El tercer tema en participación es el de las políticas públicas (Vázquez, 2010; González G. &., 2017; González G. , 2016), y el resto se reparte, con una muy baja participación, entre: Desarrollo Territorial (Menardi, 2016), Apertura y Transparencia (Maenza, 2016), Gobierno (Samoilovich, 2008) y Prácticas comunitarias (Lischetti, 2014).

Cuadro n° 1. Clasificación de las publicaciones por tema

Tema	Cantidad
Innovación educativa	8
Innovación educativa (investigación)	2
Innovación organizacional	7
Políticas públicas	3
Apertura y transparencia ¹	1
Desarrollo territorial	1
Gobierno	1
Prácticas comunitarias	1
Total	24

Fuente: elaboración propia

En lo atinente al método, el cuadro n°2 muestra que los artículos se reparten en iguales proporciones entre los que consisten en relatos de experiencias o casos, y aquellos que se limitan a una discusión teórica, conceptual o política. Otras maneras de resolver la cuestión metodológica incluyen: análisis cualitativo de entrevistas y documentos, autoevaluación docente a través de una encuesta, aplicación de cuestionarios y una intervención (Gibelli, 2014).

² En realidad, una (Fernández Lamarra, 2016) es la reseña de su libro.

Ponencias del Coloquio Regional Balance y aportes para la CRES 2018

La Educación Superior como parte del sistema educativo en América Latina y el Caribe

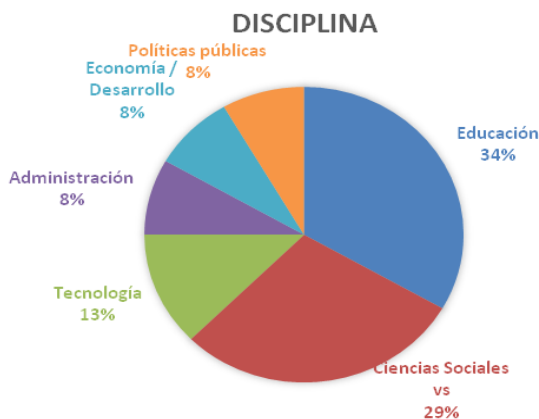
Cuadro n°2. Clasificación de las publicaciones por método

Metodología	Cantidad
Relato de las experiencias (casos)	10
Discusión teórica/conceptual	9
Discusión teórica/política	1
Análisis cualitativo de entrevistas y documentos	1
Autoevaluación docente - encuesta	1
Cuestionario	1
Intervención	1
Total	24

Fuente: elaboración propia

La innovación es un fenómeno transdisciplinar. Como tal, es estudiado desde perspectivas teóricas y epistemológicas diferentes. La reconstrucción en torno al recorrido teórico dentro de cada disciplina requeriría de un equipo de investigación que reúna ese atributo. Sin embargo, un avance en ese camino es la clasificación de las publicaciones considerando la disciplina desde la cual se lo aborda, cuyos resultados se comparten en la figura n°1. Allí se evidencia la fragmentación y un relativo equilibrio entre las ciencias de la educación y otras ciencias sociales.

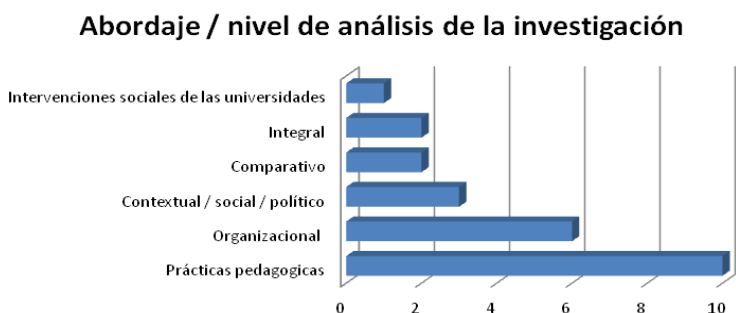
Figura n°1. Clasificación de las publicaciones por disciplina



Fuente: elaboración propia

Finalmente, esa misma fragmentación aparece cuando se categoriza en función del tipo de abordaje. Como era previsible, la gran mayoría se centran en la práctica pedagógica. Le siguen en importancia el enfoque organizacional, el contextual (sociopolítico), el comparativo y el de las intervenciones sociales por parte de las universidades. Solo dos artículos intentaron un abordaje integral que comprende distintos niveles de análisis (González G. &. 2017; Fernández Lamarra, 2016).

Figura n°2. Clasificación de las publicaciones por tipo de abordaje



Fuente: elaboración propia

Hallazgos y conclusiones

Entre los principales hallazgos es posible afirmar que, incluso dentro de cada corriente disciplinar, existe escaso diálogo entre quienes están produciendo conocimiento en torno a la innovación. Eso se evidencia en la ausencia de un enfoque teórico común, y en la escasez de referencias cruzadas, lo que hace imposible trazar la evolución. Aunque también puede suceder que el progreso científico requiera de una perspectiva temporal mayor a la contemplada en este análisis, y que la muestra utilizada en este estudio no haga posible identificar esa evolución.

La multiplicidad de perspectivas teóricas contribuye a profundizar la fragmentación a la que se hacía referencia durante el análisis, debido a que no se visualizan esfuerzos hacia la complementariedad. Esto último sí ocurre entre los distintos niveles de tratamiento.

Otros datos que surgen del estudio denotan una llamativa ausencia de trabajos científicos argentinos que vinculen la innovación con la Responsabilidad Social, ni

con la Inclusión, dos áreas temáticas de gran desarrollo en años recientes. Si se advierte una gran preocupación por compartir y socializar prácticas pedagógicas innovadoras, muchas de las cuales incluyen en uso de TICs. También resulta notable el intento por estrechar el vínculo entre docencia e investigación.

Finalmente, este trabajo permitió identificar una pequeña, aunque prolífica comunidad, que se está dedicando a trabajar la innovación en la universidad desde una perspectiva organizacional, y con la pretensión de complementar los distintos niveles de análisis. Esa comunidad está dirigida por Norberto Fernández Lamarra, quien, sin duda, constituye un referente en la materia.

Como futuras líneas de investigación que se abren a partir de esta, aparece la propuesta de ampliar el alcance de este trabajo, incluyendo autores latinoamericanos y extendiendo el período bajo análisis.

Referencias bibliográficas

Adan, C. A. (2011). Los tradicionales foros virtuales como herramienta de innovación: planeación, gestión y utilización de foros virtuales en espacios de educación superior interdisciplinarios regidos por un modelo pedagógico constructivista funcionando b. *Trabajo final integrador. Universidad Nacional de Quilmes, Secretaría de Posgrado, Especialización en Docencia en Entornos Virtuales.*

Barilaro, L. (2014). Diseño de estructura para innovación en las universidades. *Portal de promoción y Difusión Pública del Conocimiento Académico y Científico.*

Beltrán, M. N. (2015). LA INNOVACIÓN EN LAS UNIVERSIDADES DESDE UNA PERSPECTIVA EVOLUTIVA. *XXXI congreso Nacional de ADENAG.*

Bustos, M. A. (2016). Innovación en la educación superior: aplicación móvil para universidades. *Presentación en XI Congreso de Tecnología en Educación y Educación en Tecnología.*

de Kaul, M. C. (2012). Consideraciones en torno de la articulación entre investigación y docencia en educación superior. Propuestas de estrategias de intervención e innovación. *Estudios Sociales Contemporáneos. N° 7/8, 215-238.*

Fernández Lamarra, N. (. (2016). Innovación en las universidades nacionales. Aportes para la comprensión de aspectos endógenos que inciden en su surgimiento y desarrollo. *Reseña por Claverie.*

Fernández Lamarra, N. A. (2014). La innovación en las universidades nacionales desde la perspectiva de los académicos. *Presentación en congreso: I ENCUENTRO INTERNACIONAL DE EDUCACIÓN.* Espacios de investigación y divulgación. Tandil, Argentina.

Fernández Lamarra, N. T. (2009). *Universidad, sociedad e innovación una perspectiva internacional*.

Gibelli, T. (2014). La investigación basada en diseño para el estudio de una innovación en educación superior que promueve la autorregulación del aprendizaje utilizando TIC. . *In Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación, 2-16*.

González Carella, M. I. (2012). La innovación organizacional en las instituciones de educación superior: el caso de la FCES de la UNMDP.

González, G. &. (2017). Planeamiento de la Educación Superior en Argentina: Entre las Políticas de Regionalización y los Procesos de Innovación Universitaria. *Education Policy Analysis Archives, 25*.

González, G. (2016). Concepciones de las políticas de regionalización: una aproximación a los casos de la educación superior y el sistema de ciencia, tecnología e innovación (1996-2007). *Revista Española de Educación Comparada, 227-256*.

González, I. F.-C. (2011). Revisiones sistemáticas y metaanálisis: bases conceptuales e interpretación. *Revista española de cardiología, 64(8)*, 688-696.

González, M. E. (2008). Experiencias de Innovación Educativa y Colaboración: Universidad Politécnica de Madrid y Universidades Latinoamericanas.

Greenhalgh, T., Robert, G., Macfarlane, F., Bate, P., Kyriakidou, O., & Peacock, R. (2005). Storylines of research in diffusion of innovation: a meta-narrative approach to systematic review. *Social science & medicine, 61(2)*, 417-430.

JUBERT, A. (2007). UNA EXPERIENCIA DE INNOVACIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR CON TICS: MÉTODO DE INDAGACIÓN GUIADA, TRABAJO EN GRUPOS COLABORATIVOS. *Presentación en congreso. Virtual Educa. Brasil*.

Juric, V. H. (2008). Juric, V. H. S. La implementación de la educación a distancia en el nivel superior: de las representaciones de los docentes a la innovación. *Políticas Educativas*.

KOZAK, D. T. (2002). *Presentación en congreso. Segundo Congreso Internacional Docencia Universitaria e Innovación*. Terragona.

Lischetti, M. (2014). Universidades latinoamericanas. Compromiso, praxis e innovación. *Reseña de Fava, J*.

Maenza, R. R. (2016). Maenza, R. R., & Darin, S. B. UNIVERSIDADES ABIERTAS TRABAJANDO EN LA INNOVACIÓN TECNOLÓGICA Y LA TRANSPARENCIA. *Revista internacional Transparencia e Integridad*.

Menardi, M. A. (2016). Menardi, M. A., Tecco, C. A., & López, S. R. El rol de las universidades en la generación de capacidades territoriales para la innovación y el desarrollo. *Administración Pública y Sociedad (APyS)*.

Ponencias del Coloquio Regional Balance y aportes para la CRES 2018

La Educación Superior como parte del sistema educativo en América Latina y el Caribe

Olaizola, A. E. (s.f.). El modelo de innovación del Programa de Investigación de la Facultad de Diseño y Comunicación de la Universidad de Palermo. RAES.

Rigo, D. F. (2015). Cómo leen, escriben y aprenden los estudiantes de educación superior. Innovación y mixtura en la experiencia de investigación. *Educación, Formación e Investigación*, Vol.1, Nº2. ISSN 2422-5975.

Samoilovich, D. (2008). Senderos de innovación. Repensando el gobierno de las universidades públicas en América Latina. *Tendencias de la educación superior en América Latina y el Caribe*. En Tendencias de la educación superior en América Latina y el Caribe (págs. 319-379.).

Vázquez, D. G. (2010). La innovación como Política de Estado: Las vinculaciones entre Educación Superior y Desarrollo. *Coloquio Internacional sobre Gestión Universitaria en América del Sur*.

Wong, G., Westhorp, G., Buckingham, J., Pawson, R., & Greenhalgh, T. (2013). RAMESES publication standards: meta-narrative reviews. *BMC medicine*, 11(1), 20.