

# Homes for Spain.

## Pueblos de colonización

Homes for Spain. Colonization towns

**ANA NAVARRETE**  0000-0002-2149-8237

Autora del texto. Universidad de Castilla-La Mancha, España.

**ALMUDENA SOULLARD**  0000-0000-0000-0000

Autora de las fotografías, España.

---

### Resumen

El Proyecto Homes for Spain. Pueblos de colonización aborda el experimento utópico-totalitario que fueron los más de 300 pueblos de colonización repartidos por 27 provincias españolas construidos por la dictadura franquista entre 1945-1970. Se construyeron con el objetivo de paliar los estragos de la guerra, transformar la política de reparto de tierras de la II República en una política de colonización, y convertir tierras de secano en regadío. Para ello fue necesaria la construcción de caminos, carreteras, pantanos, canales, acequias y poblados que cambiarían radicalmente el paisaje rural. La envergadura de estas obras hidráulicas y la falta de financiación en el periodo autárquico alargaron la construcción de estos pueblos hasta bien entrados los años 50. Estos pueblos además fueron todo un experimento arquitectónico, urbanístico y social. La arquitectura racionalista se adaptaría a este espíritu nacional, en estos pueblos se forjaría el arquetipo del nuevo hombre español: rural, trabajador, devoto y con muchos hijos.

PALABRAS CLAVE: Colonización, arquitectura, utopía y biopolítica del franquismo.

Artículo original  
Original Article

Correspondencia/  
Correspondence  
Ana Navarrete  
ana.navarrete@uclm.es

Financiación/Fundings  
Sin financiación

Received: 17.10.2022  
Accepted: 31.10.2022

---

### CÓMO CITAR ESTE TRABAJO / HOW TO CITE THIS PAPER

Navarrete, A., & Soullard A. (2022). Homes for Spain. Pueblos de colonización. *Umática. Revista sobre Creación y Análisis de la Imagen*, 5.

<https://doi.org/10.24310/Umatica.2022.v4i5.15602>

Umática. 2022; 5. <https://doi.org/10.24310/Umatica.2022.v4i5.15602>



## Homes for Spain. Colonization towns

---

### Abstract

The Homes for Spain Project. Colonization Towns deals with the utopian-totalitarian experiment that were the more than 300 colonization towns spread over 27 Spanish provinces built by the Franco dictatorship between 1945-1970. They were built with the aim of mitigating the ravages of war, transforming the land distribution policy of the Second Republic into a colonization policy, and converting dry land into irrigated land. This required the construction of roads, highways, reservoirs, canals, ditches and towns that would radically change the rural landscape. The magnitude of these hydraulic works and the lack of financing in the autarchic period prolonged the construction of these towns until well into the 1950s. These towns were also an architectural, urban and social experiment. Rationalist architecture would adapt to this national spirit, in these towns the archetype of the new Spanish man would be forged: rural, hard-working, devoted and with many children.

---

KEY WORDS: Colonization, architecture, utopia and biopolitics of franquismo.

## Presentación

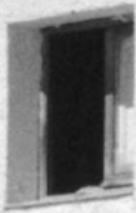
Homes for Spain (Pueblos de colonización / ¡Una familia una vivienda!), Spain is different (XXXV Años de Paz) y Abajo la Ley de Peligrosidad Social! integran el proyecto expositivo y editorial Archivos del olvido.

Este ensayo visual Homes for Spain. (Pueblos de colonización) aborda el experimento utópico-totalitario que fueron los más de 300 Pueblos de colonización construidos por la dictadura franquista entre 1945-1970 y repartidos por 27 provincias españolas. Se construyeron con el objetivo de paliar los estragos de la guerra, transformar la política de reparto de tierras de la II República en una política de colonización, y convertir tierras de secano en regadío. Para ello fue necesaria la construcción de caminos, carreteras, pantanos, canales, acequias y poblados que cambiarían radicalmente el paisaje rural. Para la construcción de todas estas infraestructuras se recurrió a los presos políticos que se acogían obligatoriamente al programa de Redención de Penas por el Trabajo que esclavizó a la población penitenciaria española a trabajos forzados. La mayoría de las empresas de la construcción (Obrascón, Huarte y Laín que hoy es OHL, Dragados y Construcciones que hoy es ACS, Entrecanales y Tavora que hoy es ACCIONA, Banús Hermanos, San Román, Agromán...), empresas ferroviarias (RENFE, Norte, MZA), mineras (Duro, Babero) transformadoras de metales (Babcock & Wilcox, Astilleros de Cádiz, La Maquinista Terrestre...), eléctricas (Iberdrola, FENOSA y Unión Eléctrica Madrileña hoy Unión Fenosa, a las que hay que añadir "órdenes religiosas, ayuntamientos, confederaciones hidrográficas y diversas administraciones de Justicia o gubernativas" obtuvieron grandes beneficios de esta obra de mano esclava.

La envergadura de estas obras hidráulicas y la falta de financiación en el periodo autárquico alargaron la construcción de estos pueblos hasta bien entrados los años 70. Estos pueblos además fueron todo un experimento arquitectónico, urbanístico y social. La arquitectura racionalista se adaptaría a este espíritu nacional, en estos pueblos se forjaría el arquetipo del nuevo hombre español: rural, trabajador, devoto y con muchos hijos.

El Instituto Nacional de Colonización (INC) dependiente del Ministerio de Agricultura, fue creado por decreto el 18 de julio de 1939 y disuelto 21 de julio de 1971. El INC fue el encargado de dar solución a la cuestión agraria, y el responsable de la edificación de los nuevos pueblos de colonización y se asentó sobre las bases ideológicas de Falange. El modelo seguido fue la Ley de Bonifica Integrale (Colonización Integral) del fascismo italiano y el programa agrario que le acompañó. La «ruralidad virile» del fascismo —y en consonancia con los valores propugnados para el «hombre nuevo» fascista— estableció un modelo de campesino (el «buon contadino») caracterizado por la virilidad, la fecundidad, la frugalidad de costumbres y un primitivo sentido del deber. (Gustavo Alares López; 130)





PLAZA DE  
MAYOR



Este hombre sencillo, campestre era el encargado de regenerar espiritualmente la patria. La idealización de la vida rural siempre ha sido un lugar común en todos los fascismos.

Onésimo Redondo proponía «la España castellana y rural, concentrada, depurada en lo que hemos llamado "la Castilla pequeña"». Frente al europeísmo, al cosmopolitismo y a los influjos extranjerizantes de occidente y oriente, la Castilla rural, «incontaminada en su retiro», que mantenía incólume su «genuina potencia regeneradora» resistiendo ante los ataques provenientes desde los «nidos de sefarditas en Oriente hasta los lupanares del papel impreso en Washington, Londres o París». Era ahí, desde este espacio puro que condensaba las esencias nacionales, desde donde debía iniciarse la regeneración de España. (Gustavo Alares López; 147)

La colonización del franquismo terminó con la reforma agraria republicana. El INC y un número importante de leyes para su desarrollo dominaron la transformación radical del medio rural. Una transformación que pretendía alcanzar la utopía ruralista, integrada por campesinos, pequeños propietarios, religiosos y patriotas.

Estas planificaciones ideales y utópicas se ajustarán a la ideología del fascismo. El trazado geométrico de los poblados, su tipología, la seriación de las viviendas permitiría la creación de esta sociedad ideal reforzada con innumerables símbolos. Además, el Instituto confeccionó numerosas publicaciones divulgativas para la optimización de las producciones agrícolas y ganaderas, y la construcción de viviendas

Estos poblados fueron todo un experimento arquitectónico y urbanístico. Podemos afirmar que el desarrollo de la arquitectura contemporánea en España fue posible gracias a la colonización agraria.

El manual de los técnicos del INC fue el Concurso de Anteproyectos para Poblados en la zona del Guadalquivir y Guadalmellato. Este documento publicado en la Revista Cruzada nº 4 del Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid recogía los principios básicos para el diseño técnico de estos pueblos.

No hay que olvidar que los arquitectos españoles buscaron durante el periodo de los años 40 y 50 una aproximación a la modernidad arquitectónica que representará el espíritu nacional, y se alejará del internacionalismo arquitectónico del periodo de la II República. El "Manifiesto de la Alhambra", considerado uno de los textos más singulares de la historia de la arquitectura española, firmado en 1953 por 24 importantes arquitectos y redactado por Fernando Chueca Goitia recogía las bases de esta nueva arquitectura, un movimiento nacionalista que debía aunar tradición y modernidad y alejarse del internacionalismo.

Gracias al éxito del concurso de anteproyectos para la construcción de poblados en la zona del Guadalquivir y Guadalmellato se creó el Servicio de Arquitectura del INC integrado por una plantilla de ochenta arquitectos de prestigio, dirigidos por José Tamés Alarcón desde 1943 a 1970.

Entre los arquitectos del INC destacó la figura de José Luis Fernández del Amo; por la cantidad de pueblos que diseñó, 13 del total de 300, la calidad de sus diseños –premiados en la VI Bienal de Sao Paulo (1961) en el que obtuvo el Gran Premio, y sobre todo por la cantidad de artistas de vanguardia que trabajaron gracias a él en estos pueblos. Y esto fue posible por su cercanía al arte contemporáneo, no hay que olvidar que fue director del Museo Nacional de Arte Contemporáneo (1952 – 1958), actualmente Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía.

El diseño de los edificios y del urbanismo de estos poblados no estuvo reglamentado por el INC. Sin embargo, los poblados destacan por su diseño geométrico reticular; en la avenida principal, estaba situada la plaza dónde se encontraban los edificios administrativos, salón social, la hermandad sindical, los edificios comerciales, educativos y la iglesia. La iglesia y su campanario eran normalmente los edificios de mayor tamaño e importancia.

En este plan del nuevo orden la Sección Femenina de Falange, el Frente de Juventud y la Iglesia católica educarán a la población hacia el asentamiento de una clase social fascista, incondicional al régimen, religiosa y rural que facilitarían la estabilidad social.

Sin embargo, ni el tamaño de las parcelas, ni la baja productividad de las tierras, permitieron a los colonos tener una vida digna. Así lo recogen los informes de Banco Mundial de Reconstrucción y Fomento de 1962 y de la Organización de Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación de 1966 que dudaban con datos y estadísticas de la rentabilidad de la colonización.

“Los principales beneficiados de esta política fueron los grandes propietarios, que vendieron tierras de secano a precio de regadío al Estado; vieron como el resto de sus posesiones pasaron de secano a regadío gracias a la creación de infraestructuras hidráulicas realizadas por el Estado” (José M. Señorán, Xurxo Ayán; 195).

Estos asentamientos tuvieron un impacto muy bajo ya que solo afectaron a un 10% de la población rural, según las cifras oficiales del INC hablan de en total 55.000 familias. El fracaso de la política colonizadora fue palpable durante todo su desarrollo, por el extraordinario coste de las obras, dificultades técnicas y sobre todo por los problemas políticos suscitados con los grandes terratenientes que se oponían a los proyectos de colonización.













## Reflexión / Conclusión

Este ensayo visual aborda el experimento utópico totalitario de los Pueblos de colonización contruidos por el INC como uno de los dispositivos biopolíticos y de propaganda del régimen.

Los pueblos de colonización del franquismo fueron un proyecto fallido tanto en lo económico como en lo social. Económicamente las tierras de la colonización fueron tierras muy poco productivas y el proceso de colonización fue muy lento e ineficaz, afectado primero por la inflación de la posguerra, la falta de materiales, la baja inversión pública, y después por la fuerte burocratización que impuso el régimen. Se planificó mal y se planificó más de lo que se construyó, tanto en vivienda como en infraestructuras. Sin embargo, el régimen se sirvió de los pueblos de colonización para proyectar una imagen de estabilidad y paz social. Uno de los temas estrella de la propaganda fue la política social y económica del nuevo estado y entre los planes destacaban la colonización, los medios empleados en ella y la difusión del éxito de los principales planes de desarrollo de la colonización: Plan Badajoz, Plan Jaén, Plan Toledo-Cáceres... que se impartía en los Planes de Estudio, se celebraba en los informativos y documentales del NO.DO, en la propaganda de los XXV años de Paz (1939-1964).

La mayoría de estas tierras procedían de las expropiaciones del INC a grandes terratenientes, que vieron revalorizarse sus propiedades gracias a las nuevas instalaciones de la colonización, y a su vez se deshicieron de las tierras más improductivas, se llegó a decir que estos proyectos no eran más que "agua para los latifundistas".

Por su parte, los colonos sufrieron la dureza de trabajar unas tierras inadecuadas a la siembra de ciertos cultivos con muy poca modernización y mecanización. Vivieron y trabajaron como esclavos. Las tierras con la sobreexplotación pronto estuvieron salinizadas y se tuvieron que abandonar y el colono tuvo que buscar trabajo en los pueblos vecinos o inmigrar a las grandes ciudades. Los testimonios publicados demuestran que como laboratorio social no fueron efectivos, en estos pueblos se reproduce la misma ruptura política que en el resto del país.

En la mayoría de los estudios consultados se oculta que la mano de obra que construyó estos pueblos y toda la obra pública de la colonización procedía de los batallones de trabajo formado por los presos políticos acogidos al programa de redención de penas, programa que el preso asumía por coacciones y amenazas. Sin esclavos los pueblos de colonización no hubieran existido.

Asimismo, la innovación arquitectónica y urbanística solo se aplicó a un número pequeño de estos poblados, en la mayoría se construyeron pueblos de estilo historicista y cargados de reminiscencias regionalistas. Algunos de estos poblados hoy están abandonados, otros siguen siendo poblados agrícolas y otros han seguido creciendo gracias a su cercanía a núcleos urbanos convirtiéndose en verdaderas ciudades dormitorio o se han convertido en pueblos de veraneo. Además, el aspecto de estas viviendas ha cambiado para poder adaptarse a nuevas formas de vida y por lo tanto el aspecto racionalista y sobrio ha dado paso a alicatados y balaustradas y a casitas de campo con piscina.



## Referencias

- ALARES LÓPEZ, G. (2011). Ruralismo, fascismo y regeneración. Italia y España en perspectiva comparada. *Ayer*, 83(3), pp.127-147.
- BAQUERO, J. M. (2014). ¿Qué empresas usaron a esclavos del franquismo?. *El Diario.es*, 26 de abril de 2014 [https://www.eldiario.es/andalucia/empresas-usaron-esclavos-franquismo\\_1\\_4019278.html](https://www.eldiario.es/andalucia/empresas-usaron-esclavos-franquismo_1_4019278.html)
- CENTELLAS SOLER, M., & BAZÁN DE HUERTA, M. (2017). La obra de Arcadio Blasco en las iglesias del Instituto Nacional de Colonización, 1954-1965. En Arcadi Blasco. *Art, Arquitectura i Memòria (1954-1974)*, Museu de la Universitat d'Alacant. MUA, ISBN: 978-84-945801-4-7.
- (2016). La obra artística de Arcadio Blasco en Extremadura (1955-1970). *DeArte*, 15, pp. 280-297.
- CENTELLAS SOLER, M., BAZÁN DE HUERTA, M., ABUJETA MARTÍN, A. E., & ASENJO RUBIO, E. (2012). Las iglesias en los pueblos de colonización del Valle del Alagón: De la planta basilical a la posconciliar. En *Paisajes modelados por el agua: Entre el arte y la ingeniería* (1ª ed.), Junta de Extremadura, Editora Regional de Extremadura, 2012, pp. 275-294.
- COAM (1934). Concurso de anteproyectos para la construcción de poblados en las zonas regables del Guadalquivir y el Guadalmellato. En la *Revista Nacional de Arquitectura*, 10, DGA, Madrid, pp. 267-298.
- DELGADO ORUSCO, E. (2013). Imagen y memoria. Fondos del archivo fotográfico del Instituto Nacional de Colonización 1939-1973, Madrid, 2013. [https://www.mapa.gob.es/es/ministerio/archivos-bibliotecas-mediateca/mediateca/imagen-memoria-texto\\_tcm30-90341.pdf](https://www.mapa.gob.es/es/ministerio/archivos-bibliotecas-mediateca/mediateca/imagen-memoria-texto_tcm30-90341.pdf)
- FERNANDEZ DEL AMO, Arquitectos. <https://www.fernandezdelamo.com/pueblos-de-colonizacion/>
- FLORES SOTO, J. A. (2013). La construcción del lugar. La plaza en los pueblos del Instituto Nacional de Colonización. *Historia Agraria*, 60, pp. 119-154.
- LOZANO BARTOLOZZI, M. M. (2020). Arquitectura en el paisaje: Naturaleza en la arquitectura”, en Laboratorio De Arte: Revista Del Departamento De Historia Del Arte, n.º 32, 2020, León, pp. 499-520.
- MAESTRE, A. (2014). Franquismo S.A. *La Marea*. <https://www.lamarea.com/2014/11/20/franquismo-s/>
- MARTÍNEZ, A., & OLIVA, J. (2008). Los pueblos de colonización de la zona de levante 1950-1970. En *Pueblos de colonización durante el franquismo: la arquitectura en la modernización del territorio rural*. Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico. Junta de Andalucía.
- MOLINA BALLESTEROS, P., & CASTAÑEDA CAGIGAS, P., (2021). Arquitectura y vanguardias en las provincias de Albacete y Valencia en el INC”. *NORBA. Revista de Arte*, Vol. XLI (2021) 327-356, ISSN: 0213-2214.
- SEÑORÁN MARTÍN, J. M., & AYÁN VILA, X. (2015). Los pueblos del agua. Colonización agraria y control social en la provincia de Cáceres durante la dictadura franquista. *Revista Arkeogazte Aldizkaria*, 5, pp. 189-205.
- TAMES ALARCON, J. *Actuaciones del Instituto Nacional de Colonización 1939-1970*. <http://www.coam.org>