





## PARTICIPACIÓN LABORAL DE LA MUJER EN LA REGIÓN AMAZONAS, PERÚ 2010-2020

LABOR PARTICIPATION OF WOMEN IN THE AMAZONAS REGION, PERU 2010-2020

 Iris Jhaneth Manosalva Cruz<sup>1</sup>  
 Karen Melany García Baldera<sup>2</sup>  
 Sandro Hamer Grandez Chappa<sup>3</sup>  
 Franklin Omar Zavaleta Chávez Arroyo<sup>4</sup>



Fecha de recepción : 10/11/2022  
Fecha de aprobación : 17/12/2022  
DOI : <https://doi.org/10.26495/rce.v9i2.2323>

### RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de participación de las mujeres en el mercado laboral en comparación a los hombres en la región Amazonas. La investigación es descriptiva con una población constituida por series anuales de la fuerza laboral femenina y masculina de la región Amazonas, 2010-2020. La técnica utilizada fue el análisis documental y el instrumento la ficha de registro. Los resultados indican que la Población Económicamente Activa (PEA) Femenina ocupada fue en promedio 40.91% mientras que los hombres 59.08%; la tasa de actividad en mujeres es menor en 18.1%, evidenciando una baja representación, en cuanto al empleo formal e informal es de 1.7% y 3% respectivamente, los subempleados en su mayoría son mujeres con un 78.4%; en el sector primario, secundario y terciario la participación es de 52.2%, 43.8% y 4% respectivamente. Se concluye que la PEA femenina tuvo un nivel medio de participación, una alta tasa de actividad y ocupación en el empleo informal; la tasa de mujeres ocupadas adecuadamente empleadas es baja y la mayoría están subempleadas. Finalmente, la Población ocupada del sector primario y terciario presentan un nivel medio, y el secundario un nivel bajo de participación.

**Palabras clave:** Participación, fuerza laboral, mercado laboral, empleo, mujer

### Abstract

The objective of the research to determine the level of participation of women in the labor market compared to men in the Amazon region. The research is descriptive with a population made up of annual series of the female and male labor force of the Amazonas region, 2010-2020. The technique used was the documentary analysis and the instrument the registration form. The results indicate that the Employed Female Economically Active Population (PEA) was on average 40.91% while men 59.08%; the activity rate in women is lower at 18.1%, evidencing a low representation, in terms of formal and informal employment it is 1.7% and 3% respectively, the

<sup>1</sup> Estudiante de Economía. Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas. Correo electrónico: irismanosava10@gmail.com; <https://orcid.org/0000-0002-6628-2958>

<sup>2</sup> Estudiante de Economía. Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas. Correo electrónico: karenmelanygarcia@gmail.com; <https://orcid.org/0000-0001-5727-4473>

<sup>3</sup> Estudiante de Economía. Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas. Correo electrónico: sandrograndez2000@gmail.com; <https://orcid.org/0000-0002-0741-4746>

<sup>4</sup> Magister en Administración Pública y Gestión Estratégica del Estado. Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, Chachapoyas, Perú, Correo electrónico: franklin.zavaleta@untrm.edu.pe, <https://orcid.org/0000-0001-9670-7761>

*underemployed are mostly women with 78.4%; in the primary, secondary and tertiary sectors the participation is 52.2%, 43.8% and 4% respectively. It is concluded that the female EAP had a medium level of participation, a high rate of activity and occupation in informal employment; the rate of adequately employed women is low and the majority are underemployed. Finally, the employed population of the primary and tertiary sectors present a medium level, and the secondary a low level of participation.*

**Keywords:** Participation, labor force, labor market, employment, woman

## **1. Introducción**

La participación laboral de la mujer siempre ha sido un tema ampliamente discutido en los diferentes sectores sociales con el afán de lograr la igualdad laboral entre hombres y mujeres. Sin embargo, a pesar de las diferentes políticas impulsadas por el gobierno y sectores privados para lograr la igualdad, es evidente la persistencia de la brecha laboral de género y según las estadísticas actuales lo confirman.

A nivel internacional, según la Organización Internacional del Trabajo (2022), en América Latina y el Caribe la brecha laboral existente entre los hombres y las mujeres se incrementó en el 2020 debido a la pandemia del Covid-19. Así mismo la reinserción laboral ha sido mucho más lenta en las mujeres que en los hombres. Esto se refleja en que de los 23.6 millones de puestos de trabajo que perdieron las, solo 19.4 millones fueron recuperados hasta finales del 2021, mientras que los 26 millones de puestos de trabajo perdidos por los hombres fueron recuperados hasta la misma fecha, evidenciando de esa manera la persistencia de la brecha laboral de género.

A nivel nacional según el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (2019), una de las causas que dificultan a la mujer encontrar puestos de trabajo en el mercado laboral es cumplir con responsabilidades en el hogar. Esto sería una de las razones por las que, según Comex Perú (2022), al cierre del 2021 no se logró recuperar los 1.3 millones de puestos de trabajo perdidos por mujeres debido a la pandemia, ya que se registró 124 593 empleos menos con respecto al año 2019.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (2020) en su artículo Perú: Brechas de Género 2021, habla de los avances para lograr la igualdad de género entre mujeres y hombres, en la cual informa de que la Tasa de participación en la fuerza de trabajo de la mujer es de 55.4% y la del hombre es de 76.2%, por lo que se tendría un Índice de Desigualdad de Género de 0.390, cifra que sería mayor levemente a comparación de los 0.386 del 2019.

Rebolledo y Fernández (2022) en su investigación “Participación laboral de la mujer en el turismo”, encontró que la participación laboral en la empresa de turismo por parte de las mujeres es menor comparado al de los hombres, concluyendo que en turismo aventura aún existe cierta discriminación laboral hacia las mujeres.

Según Paz (2021) en su investigación sobre, “Brecha de género en la participación laboral y tipo de unión marital en Argentina”, se encontró que los hogares integrados por parejas no casadas efectivamente dividen los quehaceres domésticos de manera más equitativa en contraste a los hogares con matrimonio.

En base a esta información, se dice que la participación laboral de la mujer no presenta grandes cambios en el pasar de los años, a pesar de las diferentes medidas que el gobierno toma concerniente a este punto, las mujeres aún tienen desventaja en encontrar un trabajo en comparación a los hombres, debido a factores cotidianos o no tienen la preparación profesional que se pide.

Cebrián y Moreno (2018), en su investigación “Desigualdades de Género en el mercado Laboral, España” concluyeron que, pese a los avances en la participación de las mujeres, aún se observa la presencia de brecha de género, relacionándose claramente con la dispareja división de los compromisos familiares.

Torres (2019), en su estudio “Determinantes de la participación femenina en el mercado laboral de Honduras 2011-2015”, concluyeron que la formación académica repercute positivamente hacia la mujer pues le ayuda a insertarse en el mercado de trabajo, además mencionan que la tenencia de niños en el hogar influye negativamente a las mujeres, ya que en su mayoría prefieren quedarse a cuidarlos.

Bermúdez y Menoscal (2021), en su investigación “Participación femenina en el mercado laboral ecuatoriano y su incidencia en la brecha salarial, 2008-2018”, concluyeron que existe un deterioro en el mercado laboral y una muestra de ello es el exiguo salario que reciben las mujeres; asimismo mencionan que las variables más importantes al momento de buscar trabajo son el nivel de educación y la experiencia obtenida, demostrando que cuando hay una mayor preparación por parte de las mujeres, existe mayor probabilidad de ser contratadas.

Huamanchumo (2019), en su investigación “Diferencias de las remuneraciones de la fuerza laboral por género en el departamento de Cajamarca, 2009-2017”, determinó que en el mercado laboral se dan nombramientos y contratos que en su mayoría son ofrecidos a los hombres, razón por la cual los hombres tienden a tener mayor sueldo en comparación con las mujeres.

Gil (2021), en su estudio “Determinantes de la participación laboral de las mujeres del departamento La Libertad, 2019” concluyó que la participación laboral de las mujeres se encuentra determinada por factores sociodemográficos y económicos.

Cruz (2022), en su investigación “Participación de la mujer en la fuerza laboral, en la región San Martín, 2010-2018” concluyó que las mujeres tienen una baja participación en el mercado laboral respecto a trabajos formales.

## 2. Material y método

La investigación fue descriptiva con un enfoque cuantitativo y diseño no experimental.

La muestra fue conformada por las series anuales de la fuerza laboral femenina de la región Amazonas, durante el 2010-2020, tomando como referencia a la fuerza laboral masculina, el cual nos ayudó a realizar una comparación.

Se utilizó la técnica de la revisión documental el cual nos ayudó a recoger información sobre la participación en la fuerza laboral en la región Amazonas y como instrumento se utilizó la ficha de registro

## 3. Resultados

**Tabla 1**

*Participación laboral de la mujer en la Población Económicamente Activa concertado con la de los hombres en la región Amazonas*

<b>Años</b>	<b>Porcentaje de PEA mujeres</b>	<b>Porcentaje de PEA hombres</b>	<b>Diferencia de puntos porcentajes (%M-%H)</b>
2010	41.3	58.7	-17.4
2011	40.9	59.1	-18.2
2012	39.1	60.9	-21.8
2013	40.3	59.6	-19.3
2014	39.8	60.2	-20.4
2015	40.9	59.1	-18.2
2016	40.5	59.5	-19
2017	41.8	58.2	-16.4
2018	41.9	58.1	-16.2
2019	42.2	57.8	-15.6
2020	41.3	58.7	-17.4
<b>Promedio</b>	<b>40.9</b>	<b>59.1</b>	<b>-18.2</b>

*Nota:* Esta tabla indica que la participación de las mujeres en la PEA es uniforme al igual que de los hombres, sin embargo, la brecha es de 18.2% demostrando así que la mayor participación la tienen los hombres.

**Tabla 2**

*Tasa de Actividad de la participación laboral de la mujer en Población Económicamente Activa comparado con la de los hombres en la región Amazonas.*

<b>Años</b>	<b>Tasa de actividad femenina</b>	<b>Tasa de actividad masculina</b>	<b>Diferencia de puntos porcentuales (%M-%H)</b>
2010	70.9	87.9	-17.0
2011	70.8	89.2	-18.4
2012	65.2	88.7	-23.5
2013	68.1	87.9	-19.8
2014	65.8	87.0	-21.2
2015	67.7	85.5	-17.8
2016	68.4	87.7	-19.3
2017	71.7	87.1	-15.4
2018	71.0	86.3	-15.3
2019	74.0	88.7	-14.7
2020	69.4	86.3	-16.9
<b>Promedio</b>	<b>69.4</b>	<b>87.5</b>	<b>-18.1</b>

*Nota:* Esta tabla demuestra que ha existido variaciones en la actividad femenina, en cambio de los hombres se mantiene constante dando como resultado que los hombres tengan una mayor actividad en la PEA.

**Tabla 3**

*La participación laboral de la mujer en la Población Económicamente Activa del mercado laboral formal comparado con la de los hombres en la región Amazonas*

<b>Años</b>	<b>Porcentaje de la población ocupada femenina por empleo formal</b>	<b>Porcentaje de la población ocupada masculina por empleo formal</b>	<b>Diferencia de Puntos porcentuales (%M-%H)</b>
2010	8.1	11.5	-3.4
2011	9.8	10.7	-0.9
2012	14	12	2
2013	12.2	12.5	-0.3
2014	10.5	13.6	-3.1
2015	10.4	14.5	-4.1
2016	12.4	14.1	-1.7
2017	13.4	16.3	-2.9
2018	13.7	15.3	-1.6
2019	11.9	13.4	-1.5
2020	11.3	12.3	-1
<b>Promedio</b>	<b>11.6</b>	<b>13.3</b>	<b>-1.7</b>

*Nota:* Esta tabla demuestra el bajo porcentaje de trabajo formal que existe en la región Amazonas, puesto que, no sobrepasan ni la cuarta parte de lo esperado, además no existe mucha diferencia entre ambos géneros.

**Tabla 4**

*La participación laboral de la mujer en la Población Económicamente Activa del mercado laboral informal comparado con la de los Hombres en la región Amazonas*

<b>Años</b>	<b>Porcentaje de la población ocupada femenina por empleo informal</b>	<b>Porcentaje de la población ocupada masculina por empleo informal</b>	<b>Diferencia de puntos porcentuales (%M-%H)</b>
2010	85.5	88.5	-3.0
2011	84.4	89.3	-4.9
2012	74.6	88.0	-13.4
2013	79.0	87.5	-8.5
2014	79.4	87.5	-8.1
2015	83.3	85.5	-2.2
2016	83.1	85.9	-2.8
2017	86.2	83.7	2.5
2018	86.1	84.7	1.4
2019	92.3	85.5	6.8
2020	87.1	87.7	-0.6
<b>Promedio</b>	<b>83.7</b>	<b>86.7</b>	<b>-3.0</b>

*Nota:* En la tabla se observa que la PEA femenina del mercado laboral informal es en promedio menor al de los hombres, específicamente en 3 puntos porcentuales, durante la segunda década de este siglo; además, se puede identificar que la mayor diferencia se registró en el 2012 en el que la población masculina en esta característica fue superior en 13.4 puntos porcentuales y, por el contrario, en el 2019 se registró una población femenina superior en 6.8 puntos porcentuales a la población masculina; sin embargo, solo son tres de los once años evaluados en las que la participación laboral de la mujer ha mostrado ser mayor al de los hombres en el empleo informal.

**Tabla 5**

*La participación de la mujer ocupada adecuadamente empleada comparado con la de los hombres en la región Amazonas*

<b>Año</b>	<b>Porcentaje de la Población femenina ocupada adecuadamente empleada</b>	<b>Porcentaje de la población masculina ocupada adecuadamente empleada</b>	<b>Diferencia de Puntos Porcentuales (%M-%H)</b>
2010	15.9	37.8	-21.9
2011	17.9	39.1	-21.2
2012	20.1	40	-19.9
2013	20.9	37.1	-16.2
2014	18.9	39.1	-20.2
2015	17.6	39.9	-22.3
2016	20.8	41.1	-20.3
2017	21.9	41.9	-20
2018	22.7	41.5	-18.8
2019	24	43.4	-19.4
2020	19.3	37	-17.7
<b>Promedio</b>	<b>20</b>	<b>39.8</b>	<b>-19.8</b>

*Nota:* La tabla muestra que la población femenina ocupada adecuadamente empleada es en promedio 19.8 puntos porcentuales menor al de los hombres en el periodo de 2010 al 2020 y que las cifras durante ese periodo no ha mostrado una gran volatilidad por lo que muestra una tendencia constante para los siguientes años.

**Tabla 6**

*La participación laboral de mujer ocupada subempleada comparado con la de los hombres en la región Amazonas*

<b>Años</b>	<b>Porcentaje de la población femenina ocupada subempleada</b>	<b>Porcentaje de la población masculina ocupada subempleada</b>	<b>Diferencia de puntos porcentuales (%M-%H)</b>
2010	82.9	61.5	21.4
2011	80.7	60.2	20.5
2012	78.3	58.2	20.1
2013	76.1	62.1	14.0
2014	79.2	59.5	19.7
2015	81.5	58.4	23.1
2016	78.5	57.0	21.5

2017	76.5	56.6	19.9
2018	76.1	57.4	18.7
2019	74.7	55.8	18.9
2020	78.4	60.6	17.8
<b>Promedio</b>	<b>78.4</b>	<b>58.8</b>	<b>19.6</b>

*Nota:* En la tabla se puede apreciar que la participación laboral de la mujer ocupada subempleada en promedio es superior a la población masculina en un 19.6% durante el periodo de 2010 al 2022, lo que claramente muestra una gran diferencia en este indicador por lo que la que dificulta más el disminuir la gran brecha existente en la igualdad laboral de género.



**Tabla 7**

*Participación laboral de la mujer ocupada por sectores comparado con la de los hombres en la región Amazonas*

<b>Años</b>	<b>Porcentaje de mujeres ocupadas dentro del sector primario</b>	<b>Porcentaje de varones ocupados dentro del sector primario</b>	<b>Diferencia de puntos porcentajes del sector primario (%M-%H)</b>	<b>Porcentaje de mujeres ocupadas dentro del sector secundario</b>	<b>Porcentaje de varones ocupados dentro del sector secundario</b>	<b>Diferencia de puntos porcentajes del sector secundario (%M-%H)</b>	<b>Porcentaje de mujeres ocupadas dentro del sector terciario</b>	<b>Porcentaje de varones ocupados dentro del sector terciario</b>	<b>Diferencia de puntos porcentajes del sector terciario (%M-%H)</b>		
2010	50.5	63.0	-12.5	4.2	10.5	-6.3	45.3	26.5	18.8		
2011	53.9	67.1	-13.2	4.2	9.4	-5.2	41.9	23.5	18.4		
2012	52.0	66.8	-14.8	5.2	9.7	-4.5	42.7	23.6	19.1		
2013	51.9	62.7	-10.8	3.1	12.3	-9.2	45.0	24.9	20.1		
2014	50.7	63.6	-12.9	4.5	10.7	-6.2	44.8	25.6	19.2		
2015	54.0	65.9	-11.9	4.5	9.1	-4.6	41.6	25.0	16.6		
2016	52.7	61.4	-8.7	5.2	12.0	-6.8	42.1	26.6	15.5		
2017	51.3	61.6	-10.3	4.3	8.3	-4.0	44.4	30.1	14.3		
2018	48.9	63.4	-14.5	2.9	9.2	-6.3	48.2	27.4	20.8		
2019	47.0	60.4	-13.4	2.8	10.5	-7.7	50.2	29.1	21.1		
2020	60.8	65.8	-5.0	3.4	9.5	-6.1	35.8	24.8	11.0		
<b>Promedio mujeres</b>			52.2	<b>Promedio mujeres</b>			4	<b>Promedio mujeres</b>			43.8
<b>Promedio Varones</b>			63.8	<b>Promedio varones</b>			10.1	<b>Promedio Varones</b>			26.1

*Nota:* En la región Amazonas los varones se desempeñan más en el sector primario con un promedio de 63.8%, por su parte en el sector secundario existe una baja tasa de participación de ambos géneros, puesto que en la región no hay mucha presencia de industrias, por último en el sector terciario las mujeres lideran con un 43.8%.

**Tabla 8**

*Resumen de Promedios de los porcentajes de la participación laboral de hombres y mujeres de la región Amazonas, 2010-2020*

<b>Indicadores</b>	<b>Porcentajes promedio de mujeres del periodo 2010-2020</b>	<b>Nivel de participación: baja (hasta el 33%), media (de 34% hasta 67%), alta (68% hasta 100%)</b>	<b>Porcentajes promedio de Hombres del periodo 2010-2020</b>	<b>Nivel de participación: baja (hasta el 33%), media (de 34% hasta 67%), alta (68% hasta 100%)</b>	<b>Diferencia de puntos porcentuales %M-% H</b>
Población Económicamente Activa	40.91	Media	59.08	Media	-18.17
Tasa de actividad	69.4	Alta	87.5	Alta	-18.1
Ocupados en empleo formal	11.6	Baja	13.3	Baja	-1.7
Ocupados en empleo informal	83.7	Alta	86.7	Alta	-3
Ocupados adecuadamente empleados	20	Baja	39.8	Media	-19.8
Ocupados subempleados	78.4	Alta	58.8	Media	19.6
Población ocupada sector primario	60.8	Media	65.8	Media	-5
Población ocupada sector secundario	3.4	Baja	9.5	Baja	-6.1
Población ocupada sector terciario	35.8	Media	24.8	Baja	11

#### **4. Discusión**

Los resultados demuestran que en la región Amazonas durante 2010-2020, la mujer tuvo una menor participación en la PEA con respecto a los hombres, esta brecha asciende al 18.2%, demostrando fluctuaciones cortas a lo largo del periodo de estudio. De igual manera, las mujeres presentan menor tasa de actividad que los hombres en un 18.1% respectivamente. Dichos datos concuerdan con la investigación de Bermúdez y Menoscal (2021) en el que concluyeron que existe una gran brecha de género entre hombres y mujeres en el mercado laboral, haciendo énfasis, en que las mujeres tienen un menor salario que los hombres.

Durante los 10 años de estudio se puede evidenciar que las mujeres en comparación con los hombres tienen menos 1.7 puntos porcentuales de participación en un empleo formal, tal como lo menciona Cruz (2022) afirmando que las mujeres tienen una participación de nivel bajo y medio en el trabajo formal. Por otro lado, hay una alta incidencia (85.2%) de pertenecer a un mercado informal para ambos géneros, siendo más informales los hombres con una ligera diferencia de un 3%, tener una cifra alta de informalidad es negativa para la región, debido a que estas personas no cuentan con sus beneficios laborales y cuentan con bajos ingresos exponiéndose a situaciones precarias.

En cuanto al indicador ocupados adecuadamente empleados las mujeres tienen un nivel bajo de participación alcanzando el 20%, en comparación a los hombres que tienen una participación media del 39.8%, existiendo una diferencia de 19.8 puntos porcentuales. Igualmente, gran parte de las mujeres se encuentran subempleadas alcanzando el 78.4% cifra que demuestra un nivel alto de participación en dicho indicador, en cambio los hombres cuentan con una participación media de 58.8%, demostrando que las mujeres realizan empleos con un nivel de calificación inferior, resultados que coinciden con la investigación de Cebrián y Moreno (2018) quienes nos dicen que a pesar de los avances en la participación femenina aún persiste la desigualdad de responsabilidades.

Tanto mujeres como varones tienen una participación media en el sector primario con un 60.8 y 65.8 respectivamente. Por otro lado, en el sector secundario ambos sexos tienen una participación baja con un 3.4% y 9.5% equitativamente; y en el sector terciario se puede observar que las mujeres tienen una mayor participación con respecto a los varones con una ligera diferencia del 11%. En síntesis, en la región Amazonas, la mayor parte de las personas se dedican a los rubros de agricultura, ganadería, apicultura, entre otros.

## 5. Conclusiones

En la región Amazonas durante el periodo 2010-2020, la Población Económicamente Activa laboral femenina ocupada fue en promedio 40.91% mientras que de los hombres fue 59.8%, en cuanto a la tasa de actividad las mujeres tuvieron 69.4% y los hombres 87.5%, demostrando que las mujeres presentan una tasa del 18.1% menor que el de los hombres, asimismo los hombres presentan una tasa mayor de formalidad e informalidad frente a las mujeres en 1.7% y 3% respectivamente.

La tasa de mujeres ocupadas adecuadamente empleadas es del 20% y el de los hombres el 39.8%, representando un promedio bajo y mediano respectivamente.

En el periodo 2010-2020, se puede observar que la tasa de mujeres ocupadas subempleadas es mayor que al de los hombres en un 19.6%, lo que quiere decir, que gran cantidad de mujeres se encuentran trabajando, pero en trabajos de menor categoría.

El nivel de participación laboral de la mujer ocupada en el sector primario es del 52.2% y de los varones el 63.8% representando un porcentaje menor del 11.6%, cifra que representa que los hombres están más expuestos a trabajos más forzosos. En el sector secundario los hombres siguen liderando el porcentaje de participación con un 10.1% y las mujeres con 4%, no obstante, en el sector terciario la participación de la mujer es mayor al de los hombres.

## 6. Referencias

Bermúdez, H. y Menoscal, C. (2021). *Análisis de la participación femenina en el mercado laboral ecuatoriano y su incidencia en la brecha salarial, periodo 2008-2018*. [Tesis de grado, Universidad de Guayaquil]. Repositorio Institucional UG. <https://cutt.ly/QNNzPMK>

Cabrían, I. y Moreno, G. (2018). *Desigualdades de género en el mercado laboral*. Universidad de Alcalá. <https://cutt.ly/uNNcE7S>

Cruz, J. (2022). *Participación de la mujer en la fuerza laboral en la región San Martín, 2010-2018*. [Tesis de Grado, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza]. Repositorio Institucional UNTRM. <https://cutt.ly/WNNbPBn>

Gil, Y. (2021). *Determinantes de la participación laboral de las mujeres del departamento La Libertad, año 2019*. [Tesis de Grado, Universidad Nacional de Trujillo]. Repositorio Institucional UNT. <https://cutt.ly/qNNnzNn>

Huamanchumo, S. (2019). *Diferencias de las remuneraciones de la fuerza laboral por género en el departamento de Cajamarca, en el periodo: 2009-2017*. [Tesis de Grado. Universidad Nacional de Cajamarca]. Repositorio Institucional UNC. <https://cutt.ly/YNNvIMC>

Torres, M. (2019). *Determinantes de la participación femenina en el mercado laboral de Honduras, años 2011 y 2015*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Autónoma de Honduras] Repositorio Institucional UNAH. <https://cutt.ly/ZN>

Organización Internacional del Trabajo. (2022). *Más de 4 millones de mujeres no han logrado retornar al trabajo en América Latina y el Caribe*. Obtenido de OIT: [https://www.ilo.org/americas/sala-de-prensa/WCMS\\_838551/lang--es/index.htm](https://www.ilo.org/americas/sala-de-prensa/WCMS_838551/lang--es/index.htm)

CEPAL. (2021). *La pandemia del COVID-19 generó un retroceso de más de una década en los niveles de participación laboral de las mujeres en la región*. Obtenido de Cepal Naciones Unidas: <https://onx.la/ae299>

Organización Internacional del Trabajo. (2021). *CEPAL y OIT llaman a medidas urgentes para apoyar la reinserción laboral de mujeres y jóvenes en América Latina*. Obtenido de <https://cutt.ly/DMzlTwE>

Comex Perú. (2022). *Brechas laborales de género en 2021: ¿Cuál es la importancia de la digitalización para reducirlas?* Obtenido de ComexPeru.org: <https://onx.la/5feb0>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2021). *Perú: Brechas de Género, 2020: Avances hacia la igualdad de mujeres y hombres*. Obtenido de Instituto Nacional de Estadística e Informática: <https://cutt.ly/RMzlzKy>

Rebolledo, P., y Fernández, A. (2022). *La participación laboral de la mujer en el turismo aventura: caso de estudio de la región de Valparaíso, Chile*. Pasos, págs. 169-180. Obtenido de <https://onx.la/313fd>

Paz, J. (2021). *Brecha de género en la participación laboral y tipo de unión marital en Argentina*. Estudios Demográficos y Urbanos, 597-635. Argentina. doi:10.24201/edu. v36i2.1831