



---

## RESEÑA DEL LIBRO: PROBLEMAS TEÓRICOS DEL ESTADO INTEGRAL EN AMÉRICA LATINA. FUERZAS EN TENSIÓN Y CRISIS

*RESENHA DO LIVRO: PROBLEMAS TEÓRICOS DO ESTADO INTEGRAL NA  
AMÉRICA LATINA. FORÇAS EM TENSÃO E CRISE.*

*BOOK REVIEW: THEORETICAL PROBLEMS OF THE INTEGRAL STATE IN  
LATIN AMERICA. FORCES IN TENSION AND CRISIS.*

Nicolás Laguna<sup>1</sup> 

Universidad Nacional Autónoma de México, México

**Resumen:** *Problemas teóricos del Estado integral en América Latina*, volumen coordinado por el Dr. Lucio Oliver Costilla<sup>2</sup>, presenta diversos análisis respecto a las relaciones entre Estado y sociedad civil en América Latina y las disputas entre proyectos y fuerzas sociales, fundamentalmente en las primeras dos décadas del siglo XXI. Ello en el contexto de la crisis hegemónica de los estados nacionales de competencia y el neoliberalismo. *Hegemonía, Estado integral y sociedad civil*, son los ejes conceptuales centrales que guían las elaboraciones que componen el libro, pero también están presentes problemáticas concretas e históricas que definen el carácter de cada contexto social. De igual manera, se exponen potenciales vetas de reflexión para las ciencias sociales, a partir del diálogo entre el análisis de las coyunturas particulares y la teoría crítica latinoamericana clásica. En conjunto, estos análisis expresan también el rol activo de intelectuales como sujetos de la disputa por los sentidos comunes de la sociedad.

**Palabras clave:** Estado; Sociedad civil; Latinoamérica; Hegemonía.

---

<sup>1</sup> Sociólogo por la Universidad Mayor de San Andrés (Bolivia), maestrando del Posgrado en Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México. E-mail: [nicolaslaguna@gmail.com](mailto:nicolaslaguna@gmail.com)

<sup>2</sup> Lucio Oliver es Doctor en Sociología, profesor titular "c" de Tiempo Completo en la UNAM, miembro del Sistema Nacional de Investigadores de México, con la distinción de nivel III, docente en el Posgrado en Estudios Latinoamericanos y en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Autor de varios libros sobre acumulación de capital y Estado integral en América Latina y en algunos países de la región, elaborados a partir del pensamiento social histórico crítico.

**Resumo:** Problemas teóricos do Estado integral na América Latina, volume coordenado pelo Dr. Lucio Oliver Costilla, apresenta diversas análises sobre as relações entre Estado e sociedade civil na América Latina e as disputas entre projetos e forças sociais, fundamentalmente nas duas primeiras décadas do século XXI. Isso no contexto da crise hegemônica dos estados de competição nacional e do neoliberalismo. A hegemonia, o Estado integral e a sociedade civil são os eixos conceituais centrais que orientam as elaborações que compõem o livro, mas também há problemas concretos e históricos que definem o caráter de cada contexto social. Da mesma forma, expõem-se potenciais veios de reflexão para as ciências sociais, a partir do diálogo entre a análise de situações particulares e a teoria crítica clássica latino-americana. Juntas, essas análises também expressam o papel ativo dos intelectuais como sujeitos da disputa pelo senso comum da sociedade.

**Palavras-chave:** Estado; Sociedade civil; América Latina; Hegemonia.

**Abstract:** Theoretical problems of the integral State in Latin America, a volume coordinated by Dr. Lucio Oliver Costilla, presents various analyzes regarding the relations between the State and civil society in Latin America and the disputes between projects and social forces, fundamentally in the first two decades of the XXI century. This in the context of the hegemonic crisis of national competition states and neoliberalism. Hegemony, the integral State and civil society are the central conceptual axes that guide the elaborations that make up the book, but there are also concrete and historical problems that define the character of each social context. In the same way, potential veins of reflection for the social sciences are exposed, based on the dialogue between the analysis of particular situations and classical Latin American critical theory. Together, these analyzes also express the active role of intellectuals as subjects of the dispute for the common senses of society.

**Keywords:** State; Civil society; Latin America; Hegemony.

DOI:[10.11606/issn.1676-6288.prolam.2022.204421](https://doi.org/10.11606/issn.1676-6288.prolam.2022.204421)

Recebido em: 12/11/2022

Aprovado em: 27/12/2022

Publicado em: 31/12/2022

Las reflexiones sobre el Estado han sido siempre objeto de controversia. El autómata hobbesiano que cuestiona el arte de Dios (HOBBS, 2017), la comunidad ilusoria de Marx (2014), como las anotaciones de Gramsci dispersas en *Los cuadernos de la cárcel* (GRAMSCI, 1984), han dado lugar a amplios debates. Incluso las versiones teóricas contemporáneas son poco conclusivas (BOURDIEU, 2014). La matriz teórica

que articula el conjunto de las contribuciones está inscrita en la teoría del Estado de Gramsci, que en su momento representó una revolución para el pensamiento marxista y sigue inspirando a quienes se inscriben en esta corriente teórica. Su concepción establece una nueva relación entre *sociedad política* y *sociedad civil*, al mismo tiempo que desplaza el ámbito de lo político y de lo estatal de lo estrictamente institucional y coercitivo y le confiere un espacio en la dimensión cultural e intelectual y de las organizaciones (NUN, 2014). En este sentido el Estado deja de ser un aparato meramente de dominación y se articula con el entramado social de las organizaciones en forma de consentimiento, consenso y sentido común. Para Gramsci la lucha por la *hegemonía* está en las creencias, las prácticas y lealtades, en la vida cotidiana de la gente. Es en este sentido que plantea al Estado como hegemonía acorazada de coerción, *sociedad civil* + *sociedad política* (GRAMSCI: 1984, p. 76). Esta es la razón fundamental por la que la clase dominante no es solo eso, sino al mismo tiempo dirigente. El Estado, entonces, se comprende como una posición de avanzada detrás de la cual existen un conjunto de mediaciones que sostienen los principios hegemónicos vigentes, como una relación entre sociedad civil y política no como la superposición de una sobre otra. El grado de organicidad entre los factores de esta fórmula establecen lo que más tarde René Zavaleta teorizará como *óptimo o ecuación social* (ZAVALETA, 2013, pp. 196 y ss.; ZAVALETA, 2013a, 621 y ss). Acá la supremacía del Estado sobre la sociedad o de aquél sobre ésta y la forma en que sucede es el indicador de la especificidad de cada sociedad, su particularidad histórica. Pero también señala el grado en que se correlacionan o corresponden y, a la inversa, la medida en que su dislocación puede entenderse como *crisis orgánica* o *crisis de hegemonía*.

Este fenómeno, el de la crisis, puede ser entendido al menos en dos dimensiones. Si consideramos el concepto de zavaletiano de *crisis social general*, o crisis revolucionaria, estamos frente a un “catástrofe superestructural”, un tiempo de vaciamiento de las creencias sociales y un estado de disponibilidad al reemplazo de lealtades, creencias y costumbres

(ZAVALETA, 2013, pp. 593 y ss.; pp. 459 y ss.). De otro lado, si consideramos la crisis no como momento catastrófico o revolucionario, es decir su epítome, sino como proceso metódico de largo plazo que no necesariamente remata en alteraciones significativas, o que puede también discurrir por procesos de reforma o *revolución pasiva*, nos aproximamos a otra dimensión de análisis. Se trata de rupturas o desfases más o menos importantes en la conformidad entre sociedad civil y política. La caracterización que hace Oliver de la *crisis del Estado* en las últimas décadas en América Latina (OLIVER, 2005), apunta a esta segunda dimensión. Un primer factor que aporta a este proceso es la transformación del rol del Estado, que se asume como “...vehículo de la mundialización y transnacionalización del capital” (ibid.). En segundo lugar, se manifiesta el debilitamiento de las organizaciones laborales, que cada vez más pierden la capacidad de influir en las políticas estatales. Tercero, la reducción de la democracia a rituales electorales legitimadores y la pérdida de su sentido autodeterminativo. Cuarto, el fortalecimiento de las entidades transnacionales de poder en desmedro de las unidades estatales nacionales. Y, finalmente, la falta de reconocimiento por parte del Estado del carácter descentralizado de las fuerzas sociales de resistencia y transformación.

Podríamos decir que asistimos a la precarización del grado de integralidad de la relación estatal y la acentuación del carácter aparente o semicolonial de los estados latinoamericanos (ZAVALETA, 2013). Esta idea tiene una doble implicación. De una parte, se refiere a contextos donde el carácter *abigarrado*, es decir de superposición más o menos desarticulada de modos productivos que coexisten en el mismo escenario nacional, es el definitorio de la relación estado - sociedad, en la medida en que éste no expresa más que una porción calificada de aquella. Es a lo que bajo determinadas condiciones alude el concepto de *colonialismo interno* de Pablo González Casanova (2006), el sometimiento de las étnias y minorías nacionales por aquellas dominantes o aquellas regionales, como las que describía la cuestión meridional gramsciana. Pero, por otra parte, la idea de

*estado aparente* remite a las condiciones de subordinación en que existen los estados de los países “periféricos” al desarrollo capitalista. Y en esa medida, González Casanova consideró que el concepto de *colonialismo interno*, en las condiciones de expansión mundial del capitalismo actual, puede formar parte de una teorización sobre la integración colonial inter, intra y transnacional. En esta escala, es siempre necesaria la consideración de la relación entre lo que Zavaleta denominó *determinación dependiente* (ZAVALETA, 2013d), es decir las emanaciones o imperativos de los polos centrales al desarrollo del capitalismo y el *eje o ecuación social local*. Son estas consideraciones las que permiten articular las problemáticas de la relación estado/sociedad civil con aquellas de escala global. El sentido y aporte de todas estas y otras definiciones nos permiten comprender la actualidad y vitalidad del pensamiento gramsciano y su particular aporte a la comprensión de las sociedades latinoamericanas y los nuevos problemas y retos que enfrentan en el siglo XXI.

Este es el marco conceptual y problemático en que se desenvuelven los textos que componen ***Problemas teóricos del estado integral en América Latina***. Volumen elaborado en 2021 y publicado el año 2022 por la Universidad Nacional Autónoma de México. Coordinado por el Dr. Lucio Oliver Costilla, Doctor en Sociología y profesor de tiempo completo por el Sistema Nacional de Investigadores de México en el Posgrado en Estudios Latinoamericanos y en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, autor de varios libros y artículos centrados en esta temática fundamental: el Estado en América Latina (OLIVER, 2016; OLIVER, 2016a). Las dos influencias centrales de su pensamiento son la teoría gramsciana, en su amplitud, creatividad y potencia crítica, y así también la teoría sociológica latinoamericana, donde resaltan autores como Mauro Marini, Pablo González Casanova, Bolívar Echeverría y René Zavaleta. Un rasgo distintivo de las reflexiones de Oliver es la centralidad del concepto de *crisis orgánica* como momento característico de muchos de los Estados latinoamericanos, pero también las problemáticas teóricas y metodológicas para abordar su estudio. En este sentido, nos presenta, en tanto coordinador, un volumen

con una pluralidad de temáticas, interpretaciones y visiones, sin embargo, todas ellas bajo estos dos ejes articuladores.

Cada artículo corresponde a análisis particulares de las sociedades latinoamericanas, pero al mismo tiempo se asientan en las tradiciones teóricas críticas del subcontinente. Están presentes las temáticas clásicas de este pensamiento, desde aquellas referidas a las herencias coloniales o la formación de los Estados nacionales, hasta las que tienen que ver con la dependencia y el lugar que ocupan estas sociedades en la geopolítica del capitalismo. Pero también encontramos, interrelacionadas y articuladas, las nuevas problemáticas sociales expuestas por las corrientes feministas, los pueblos indígenas, grupos afrodescendientes, los estudiantes o los jóvenes, entre otros. En el trasfondo de los fenómenos contemporáneos que plantean los retos teóricos y de interpretación, los diversos autores definen como clave conceptual la relación entre *Estado y sociedad civil*, la fórmula gramsciana del *Estado integral* (GRAMSCI: 1984). En este sentido, el volumen en su conjunto enriquece, con la variedad de experiencias históricas, la herencia de la tradición sociológica latinoamericana de raíz gramsciana y marxista, actualizando estas concepciones a las condiciones actuales de las luchas sociales, sus avances y retrocesos.

El texto se compone de quince artículos, redactados por reconocidos académicos expertos en las problemáticas latinoamericanas. Está dividido en tres secciones temáticas: 1) *Estado y crisis*, 2) *hegemonía política y bloques de poder*, y 3) *hegemonía civil y sentido común*. El primer apartado aborda desde la teoría, pero también desde las experiencias históricas, la relación entre Estado, en su sentido ampliado e integral, es decir en la relación entre éste y la *sociedad civil*, y la *crisis orgánica* o *crisis de hegemonía* contemporánea y sus repercusiones para las articulaciones nacionales. La segunda parte agrupa los escritos que abordan los problemas referentes a la democracia y la hegemonía, que plasman las experiencias históricas de los países latinoamericanos en el entramado que constituyen los *bloques de poder* y sus transformaciones y reiteraciones, las formas en que se recrean y reproducen. Finalmente, el tercer apartado

contiene aquellas aproximaciones a las alteraciones y disputas por los sentidos comunes, las creencias, costumbres y prácticas arraigadas en nuestras sociedades y la dinámica de los impulsos que las promueven. En clave nacional, el volumen contiene artículos que hacen referencia de forma específica a Argentina, Brasil, Colombia, Chile, Guatemala, México, Uruguay y Venezuela.

Las contribuciones de la primera parte están a cargo de Alba Maria Pinho de Carvalho, Doctora en Sociología, docente del Departamento de Ciencias Sociales de la Universidad Federal de Ceará; Eliana Costa, Doctora en sociología, docente del Departamento de Salud Colectiva de la Universidad Federal de Rio Grande del Norte; Carlos Américo Leite Moreira Doctor en Economía, docente del Departamento de Teoría Económica de la Universidad Federal del Ceará y de las Maestrías de Evaluación de Políticas Públicas; Francesca Savoia, Doctora en Ciencias Políticas y Maestra en Estudios Latinoamericanos por la UNAM y Licenciada en Filosofía por el King's College London; Joana A. Coutinho, Profesora de Ciencia Política en la Universidad Federal de Maranhão y Coordinadora del Grupo de Estudios Hegemonía y Luchas en América Latina; Mária Millán, Doctora en Antropología y docente en el Posgrado en Estudios Latinoamericanos y en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales; y Daniel Inclán, Doctor en Estudios Latinoamericanos y docente en el Posgrado en Estudios Latinoamericanos.

La sección dedicada a *Hegemonía política y bloques de poder* cuenta con aportes de Guillermo Alfredo Johnson, profesor asistente en la Universidade Federal do Maranhão y docente de Ciencias Sociales y del Programa de Posgrado en Políticas Públicas; Patrick Illmer, Doctor en Ciencias Sociales y docente adscrito al Centro de Estudios Sociológicos de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM; Lia Pinheiro Barbosa, docente de la Universidad Federal de Ceará, es también investigadora de CLACSO; Elda Maria Freire Maciel, Socióloga y Pedagoga, maestra en Educación y doctora en Sociología por la Universidad Federal del Ceará, donde fue también docente; Leila Maria Passos de Souza Bezerra,

Asistente Social, maestra y doctora en Sociología, docente de la Universidad Federal de Ceará (UECE) y líder del Grupo de Investigación Márgenes, Culturas y Epistemologías Disidentes; Márcio de Souza Porto, maestro en Historia Social y doctor en Sociología, Historiador de la Secretaría de Cultura del Estado de Ceará y profesor de la Maestría Profesional en Evaluación de Políticas Públicas; Maria Cristina de Queiroz Nobre, maestra y doctora en Sociología y profesora de la Universidad Estatal de Ceará; Lorena Fréitez Mendoza, Psicóloga Social egresada de la Universidad Central de Venezuela y Magister en Análisis político y doctoranda en Ciencias Políticas de la Universidad Complutense de Madrid; y Damellys López Heredia, Profesora en Ciencias Sociales, Maestra en Estudios Latinoamericanos de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Finalmente, la tercera sección, hegemonía civil y sentido común, cuenta con artículos a cargo de Robert Quintero, Docente e investigador de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, en Colombia; Laura Palma, licenciada en Historia por la Universidad Nacional de La Plata y Doctora en Estudios Latinoamericanos por la Universidad Nacional Autónoma de México; Susana Dominzain, Doctora en Ciencias Sociales por la Universidad Gral. Sarmiento de Buenos Aires y Directora del Centro de Estudios Interdisciplinarios Latinoamericanos de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de Uruguay., es también integrante del Sistema Nacional de Investigadores; Itzel Ibargoyen, Maestranda en Ciencias Sociales en la Facultad de Ciencias Sociales de Uruguay; Pilar Godínez Mejía, Maestra en sociología política por el Instituto de Investigaciones José María Luis Mora; Cristian Jamett, Doctor en Estudios Latinoamericanos por la UNAM, Magíster en Estudios Internacionales de la Universidad de Santiago de Chile, miembro del Grupo de Estudios e Investigación “Sociedad, Estado y Región”; Alexander Pérez, Magíster en Políticas Públicas de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales y Miembro del Grupo de Estudios e Investigación “Sociedad, Estado y Región”; Victoria Cornejo, Estudiante de Sociología de la Universidad Arturo Prat y Ayudante en el Grupo de Estudios e Investigación, “Sociedad, Estado y Región”; y Jean



Samit, Estudiante de Sociología de la Universidad Arturo Prat y Ayudante en el Grupo de Estudios e Investigación, “Sociedad, Estado y Región”.

En la sección dedicada al *Estado y la crisis* resalta '***Crítica de las contribuciones teóricas de Hegel sobre el Estado ético político moderno y su crisis orgánica***' donde Lucio Oliver plantea la ascendencia hegeliana de las concepciones de Estado en Marx y Gramsci. Sostiene que si bien Marx critica el sentido abstracto y formalista de la visión hegeliana, rescata su dimensión ético política. Al mismo tiempo, el carácter orgánico de la concepción del filósofo alemán será la base del razonamiento gramsciano sobre la *sociedad civil*, en tanto contenido ético del Estado, al igual que la relación orgánica entre ambas. Y en esta misma reflexión se encuentra la condición de posibilidad de la crisis en tanto se considere el grado de correspondencia entre los fines de la *sociedad política* y la *sociedad civil*, en cuya ausencia se puede hablar de *crisis orgánica*. Con base en estos argumentos el autor se cuestiona respecto a la pertinencia de esta concepción para comprender la crisis originada por el desarrollo de los *Estados nacionales de competencia*<sup>3</sup> y su desprendimiento respecto a las sociedades nacionales o la emergencia de los gobiernos progresistas en América Latina en las últimas dos décadas. Es más, esta problematización articula en cierta forma el conjunto de los aportes del libro, en la medida en que cada uno de los artículos subsiguientes aborda desde diferentes perspectivas la crisis y las dificultades de esta relación, así como los antagonismos que emergieron en las últimas décadas.

**'Hegemonía y crisis de hegemonía en la relación Estado/Sociedad Civil: vías analíticas para pensar el poder'** (Pinho de Carvalho; Costa Guerra; Leite Moreira) aborda una preocupación común al pensamiento crítico latinoamericano: la toma del gobierno por parte de la ultraderecha conservadora en Brasil con Jair Bolsonaro como actor central. La problemática es caracterizada como la ruptura del pacto entre el gobierno del Partido de los Trabajadores y sectores de la élite. Pero también como

---

<sup>3</sup> Sobre los estados nacionales de competencia puede consultarse el libro *El Estado nacional de competencia* (HIRSCH; 2002)

una nueva forma de golpe de estado fundado en la “judicialización de la política” (*lawfare*), el militarismo y una articulación hegemónica fundada en la fragmentación de la clase obrera, el poder de los medios de comunicación y la actividad de las iglesias fundamentalistas. En **‘El fascismo en los cuadernos de la cárcel: aproximaciones para un estudio histórico-político’** (Savoia, Francesca) se rastrea la concepción del fascismo que desarrolló Gramsci en los cuadernos de la cárcel y su interrelación con el el concepto de *revolución pasiva* y *guerra de posiciones*. La reflexión central plantea que el fascismo no debe comprenderse como “Mussolinismo”, sino como un programa estatal y el totalitarismo como integración y absorción de la sociedad civil en lo político, como ocupación estatal de la *sociedad civil*. En este mismo sentido, **‘¿Fascismo o Autoritarismo?: el proceso de fascistización en el Brasil’** (Coutinho, Joana) plantea la posibilidad de interpretar el avance de la ultraderecha brasileña de los últimos años como un fenómeno de “fascistización”. También se cuestiona sobre si el fascismo puede considerarse una ideología reiterable o un recurso político ideológico. Sostiene que en 2015 se desencadenó en Brasil un movimiento reaccionario de masas sustentado en la clase media, la pequeña burguesía y algunos sectores populares, al que califica de “bolsonarismo” o “fascismo brasileño del siglo XXI”. Un poder cooptado por el capital financiero internacional y opuesto al reformismo burgués de base popular.

**‘Des-haciendo el Estado: prefiguraciones de lo político en tiempos de colapso’** (Millán, Mária; Inclan, Daniel) aborda la distinción entre la política y lo político, entendiendo la primera en el sentido de una dimensión institucional reglamentada y ordenada, y lo segundo como característica humana, subsumida a partir de la modernidad. La política busca anular la politicidad social y allanar el desarrollo capitalista. En este sentido, el Estado tiende a operar como desintegrador de las formas de vida comunitarias efectivas. Las resistencias se encuentran justamente en los espacios donde subsiste la politicidad, la desobediencia, relaciones insubordinables, que definen la caducidad de las formas, la posibilidad de

la transformación. Reflexiones que nos llevan a considerar como **'Apuntes sobre la democracia y hegemonía en América Latina en los albores de la tercera década del siglo XXI'** (Johnson, Guillermo) la incorporación al debate de los actores sociales que caracterizan en gran medida las luchas sociales del siglo XXI, los movimientos que protagonizaron recientemente (2020) las protestas sociales en Chile, Ecuador, Haití, Bolivia y Colombia, pero también los movimientos feministas que emergen con fuerza en todo el subcontinente. Estas expresiones sociales representan la resistencia al embate del imperialismo que habría fijado nuevamente su atención en América Latina, pero también a las relaciones coloniales de la modernidad, al destino primario exportador y consumidor de las naciones latinoamericanas, así como la pobreza y la desigualdad. Sin embargo, afirma, estos movimientos no constituyen aún una convergencia política, ideológica y teórica.

Como parte del desarrollo y actualización del legado latinoamericano de las ciencias sociales, **'Descifrando el núcleo de las formas aparentes y abigarradas: la constitución oligárquica del poder'** (Illmer, Patrick) y **'El carácter abigarrado de la disputa hegemónica y la crisis orgánica en Brasil: notas para debatir los problemas históricos y las perspectivas de superación'** (Pinheiro, Lia) recuperan el concepto de *abigarramiento* del boliviano René Zavaleta<sup>4</sup>. En el primer caso esta categoría constituye la definición central para expresar el carácter multicultural y de desarrollo de diversas pautas económicas, culturales y políticas en Guatemala. Y, a partir de ella, establecer las relaciones que permiten la persistencia del "ethos oligárquico" de orden señorial y colonial de la élite, así como sus consecuencias en el plano estatal. A su turno, el segundo artículo emplea la idea de abigarramiento para interpretar el carácter de la sociedad brasilera contemporánea en relación con la herencia del esclavismo y la colonización. Califica como no lugar social y político el de los pueblos originarios, ex esclavos y campesinos, como formas también de

---

<sup>4</sup> Sobre este concepto puede consultarse los artículos de René Zavaleta: 'Las masas en noviembre' y 'Lo nacional popular en Bolivia'. (ZVALETA, 2013)

colonialismo interno. El mismo que se expresaría, entre otras formas, como supresión en las ciencias sociales o racismo epistemológico, es decir la no incorporación temática de estas problemáticas en el ámbito académico. Para el análisis de este contexto y el desarrollo de un horizonte político de lucha anticapitalista, antirracista y antipatriarcal, propone como concepto la idea de hegemonía abigarrada.

**'Dominio y hegemonía en Brasil: problematizando disputas y estrategias de la burguesía y las clases subalternas'** (Freire, Elda; Passos de Souza, Leila; de Souza Marcio; Queiroz, Maria) describe la evolución de la sociedad brasilera Brasil a través del concepto gramsciano de *revolución pasiva*, una transformación paulatina y vertical de la sociedad desde principios del siglo XX hasta el presente. Resaltan dos elementos centrales. Por una parte, la reproducción de la burguesía a través de sucesivas revoluciones pasivas y tejidos de alianzas y pactos con distintos sectores de la sociedad. Por otro, la paulatina emergencia de movimientos sociales contestatarios, como resistencias políticas y culturales de clases subalternas, fundamentalmente nuevos sujetos como las poblaciones negra, indígena, quilombola, lgbtqi+, mujeres y jóvenes. En un sentido, también particular, **'Venezuela: crisis orgánica y disputas por la sociedad rentística'** (Fréitez, Mendoza; López Damellys) abre las puertas a una interpretación sobre la conflictividad de aquel país desde el análisis de la renta petrolera y su papel en la historia y el desarrollo económico del país. Pero también el lugar que ocupó desde el ascenso de Hugo Chávez a la presidencia en 1998 y tras su muerte, en un segundo ciclo, durante los gobiernos de Nicolás Maduro. Esta problemática es analizada desde el punto de vista de la *ecuación social*<sup>5</sup> y el rol que en ella desempeña la renta petrolera, pasando del eje progreso – atraso de puntofijismo al de igualdad – desigualdad. Destaca la propuesta de comprender el chavismo como una articulación social vertical, dirigida desde el Estado, pero como medio para revolucionar la sociedad civil.

---

<sup>5</sup> Sobre el concepto de ecuación social, véase Lo nacional popular en Bolivia (ZVALETA, 2013).

**'El espectro de la sociedad civil'** (Quintero, Robert) constituye un marco referencial importante para comprender los conceptos de *sentido común* y *hegemonía civil*. En cierto modo, esta propuesta devuelve la política al ámbito de la *sociedad civil* que, como planteó Gramsci, es un espacio de antagonismos, de disputa por la cultura, el orden social y el *sentido común*. Bajo esas premisas se plantea el doble sentido del ejercicio del poder, como hegemonía acorazada de coerción y coerción blindada por la hegemonía, que es donde se desenvuelve la *ecuación Estado – sociedad civil*. Esto permite considerar la hegemonía en ambos sentidos y pensar en la aproximación, quizá inexistente en términos absolutos, a una hegemonía negativa, aquella representación del mundo derivada de un orden del terror. Precisamente desde el campo de la disputa por los sentidos comunes de la sociedad, **'Movimiento feminista y poder en la Argentina'** (Palma, Laura) nos plantea no solo la capacidad interpelativa de este movimiento respecto a sus demandas intrínsecas sino su potencia discursiva al incorporar a su matriz las problemáticas ambiental, de pobreza, de desigualdad, de educación, vivienda y otros en el marco de las disputas por los sentidos comunes de la sociedad. Resalta también la habilidad para posicionar su agenda en la opinión pública y entablar una relación con el Estado, pero también el giro necesario, aún en gestación, respecto a abordar desde esta óptica el tema del poder y su ejercicio. A su vez, **'El sentido común en el tablero de la izquierda uruguaya'** (Dominizain, Susana; Ibargoyen, Itzel) aborda la misma dimensión, la de los sentidos comunes de la sociedad, pero esta vez desde la perspectiva de las dificultades del Frente Amplio al entablar una relación distinta entre *Estado y sociedad civil* que marque una nueva agenda histórica que reconfigure las relaciones sociales.

**'El momento militar: pensar la relación estado – crimen organizado – sociedad civil en México'** (Godínez, Pilar) plantea el reto de analizar una relación tripartita, con la *sociedad civil* como centro fundamental de disputas. Para esto, retoma la idea gramsciana de *momento militar*, que se desprende de los momentos económico y

político. En ese sentido, se plantean reflexionar sobre las relaciones e involucramiento entre el Estado y el crimen organizado, la recomposición orgánica del crimen organizado en la *sociedad civil* y las respuestas organizativas y reactivas de la sociedad frente a ambos. Y en esa medida, el grado en que la sociedad estaría atravesada por el momento militar. Finalmente, '**Sociedad civil y crisis orgánica del Estado en Chile durante el ciclo 2006-2020**' (Jamett, Cristian; Pérez, Alexander; Cornejo Victoria; Samit, Jean) pone sobre la mesa el análisis del movimiento popular chileno, liderado inicialmente por los estudiantes, que desembocó en las masivas movilizaciones que lograron la implementación de una asamblea constituyente. Alerta también sobre la posibilidad siempre latente de la rearticulación desde arriba (revolución pasiva) de las élites liberales.

La cuestión fundamental planteada por Gramsci, el rol de los *intelectuales* en la formación de la *hegemonía*, nos conduce a considerar el aporte de este volumen al contexto actual latinoamericano y la disputa de horizontes de las ciencias sociales. Fortalecer la tradición latinoamericana, a través del diálogo permanentemente con los clásicos del subcontinente como Bolívar Echeverría, René Zavaleta, Pablo González Casanova o José Carlos Mariategui, define una posición epistemológica pero también política; atrincherar el pensamiento crítico en la disputa por los sentidos comunes. Es también un texto que recupera las problemáticas tradicionales de las ciencias sociales latinoamericanas, las actualiza y enriquece con el análisis de nuevas experiencias históricas. Otro tanto ocurre con la referencia a los clásicos del marxismo, y en especial a una mente tan creativa y poco dogmática como Gramsci. Es verdad también que la forma en que se puede interpretar la realidad de América Latina y las disputas sociales y políticas de las últimas dos décadas es diversa y a veces contradictoria al interior de las vertientes críticas del pensamiento. No obstante, esto enriquece el debate, en tanto las ideas planteadas tienen como trasfondo permanente los movimientos populares y los gobiernos progresistas de las últimas dos décadas. El objeto de la reflexión y análisis

está puesto en los avances y retrocesos, éxitos y fracasos de las clases subalternas y las perspectivas de cambio social que se construyen.

Queda por emprender el análisis global del significado de las luchas sociales populares y de los gobiernos progresistas como totalidad geopolítica para el subcontinente, frente a fuerzas también regionales y mundiales. Las experiencias del pasado reciente son fundamentales para la nueva ola de gobiernos de izquierda que se instalan en la región: Brasil, México, Perú, Colombia, Honduras y Chile. Los que se imbrican con la continuidad de los gobiernos de Bolivia, Venezuela, Cuba y Argentina. Que no se repitan las experiencias de los derrocamientos de Lugo, Zelaya, Russeff o Morales depende tanto del aprendizaje histórico como también de la correlación de fuerzas internacional y la respuesta a las determinaciones y emanaciones del imperialismo. La radicalidad y profundidad de las transformaciones nacionales, no dependen de los líderes políticos, o no solo de ellos, dependen fundamentalmente de las luchas por la *hegemonía civil*, por los sentidos comunes, por las creencias, costumbres y prácticas cotidianas de la sociedad.

## Referências

BOURDIEU, Pierre. **Sobre el Estado. Cursos en el Collège de France (1989-1992)**. Buenos Aires: Anagrama, 2014.

ECHEVERRÍA, Bolívar. **Antología Bolívar Echeverría**. Crítica de la modernidad capitalista. La Paz: Vicepresidencia del Estado. 2011.

GRAMSCI, Antonio. **Los cuadernos de la cárcel. Tomo III**. México: Ediciones Era, 1984.

GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo. Colonialismo interno [una redefinición]. In: BORÓN, Atilio; AMADEO, Javier; GONZÁLEZ, Sabrina. **La teoría marxista hoy**. Buenos Aires: CLACSO, 2006. pp. 409-434.

HIRSCH, Joachim. **El Estado nacional de competencia**. México: UAM – Xochimilco, 2002.

HOBBS, Thomas. **El Leviatán**. México: Fondo de Cultura Económica. 2017.

MARIÁTEGUI, Carlos. **Siete ensayos de interpretación de la realidad peruana**. Barcelona: Red Ediciones, 2009.

MARX, Karl; Engels Friedrich. **La ideología Alemana**. Madrid: Akal. 2014.

NUN, José. El sentido común y la construcción discursiva de lo social. *In*: Grimson, Alejandro (comp.) **Culturas políticas y políticas culturales**. Buenos Aires: Ediciones Böll Cono Sur, 2014. pp. 15-26.

OLIVER, Lucio. El contexto teórico político de la gobernabilidad y la democracia en América Latina: la crisis actual del Estado y la política. **Revista Aportes Andinos**, n. 13 (Gobernabilidad, democracia y derechos humanos). mar. 2005.

OLIVER, Lucio. **La ecuación Estado-sociedad civil en América Latina**. Gustavo A. Madero, México: Ediciones La Biblioteca. 2016.

OLIVER, Lucio (coord). **Problemas teóricos del Estado integral en América Latina. Fuerzas en tensión y crisis**. México: UNAM, 2021.

OLIVER, Lucio. **Transformaciones recientes del Estado integral en América Latina: críticas y aproximaciones desde la sociología política de Antonio Gramsci**. México: Ediciones La Biblioteca. 2016a.

ZAVALETA, René. Lo nacional popular en Bolivia. *In*: ZAVALETA, René. **Obra Completa. Tomo II**. La Paz: Plural, 2013.

ZAVALETA, René. 'El Estado en América Latina'. *In*: ZAVALETA, René. **Obra Completa. Tomo II**. La Paz: Plural, 2013a.

ZAVALETA, René. 'Notas sobre fascismo, dictadura y coyuntura de disolución'. *In*: ZAVALETA, René. **Obra Completa. Tomo II**. La Paz: Plural, 2013b.

ZAVALETA, Rene. 'Problemas ideológicos actuales del movimiento obrero'. *In*: ZAVALETA, René. **Obra Completa. Tomo II**. La Paz: Plural, 2013c.

ZAVALETA, René. 'Problemas de la determinación dependiente y la forma primordial'. *In*: ZAVALETA, René. **Obra Completa. Tomo II**. La Paz: Plural, 2013d.