



**#73**

**Noviembre  
2022**

# Nuestra América XXI

## Desafíos y alternativas

Boletín del  
Grupo de Trabajo  
**Crisis y economía  
mundial**



### **PARTICIPAN EN ESTE NÚMERO**

Bruno Rodríguez Parrilla  
John Freddy Gómez  
Camila Andrea Galindo  
Abelardo Mariña Flores  
Rosa María Marques  
Iván López Ovalle  
CUT  
Henry Boisrolin  
Aníbal García Fernández  
Julio C. Gambina  
Armando Negrete

Nuestra América XXI : desafíos y alternativas #73 / Bruno Rodríguez Parrilla ... [et al.]; coordinación general de Alejandro César López Bolaños ; Gabriela Roffinelli; editado por Josefina Morales ... [et al.]. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : CLACSO, 2022.

Libro digital, PDF - (Boletines de grupos de trabajo)

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-987-813-356-0

1. Inflación. 2. Crisis. 3. Geopolítica. I. Rodríguez Parrilla, Bruno. II. López Bolaños, Alejandro César, coord. III. Roffinelli, Gabriela, coord. IV. Morales, Josefina, ed.

CDD 306.2



**CLACSO**

Consejo Latinoamericano  
de Ciencias Sociales

Conselho Latino-americano  
de Ciências Sociais

### Colección Boletines de Grupos de Trabajo

Director de la colección - Pablo Vommaro

### CLACSO Secretaría Ejecutiva

Karina Batthyány - Directora Ejecutiva

María Fernanda Pampín - Directora de Publicaciones

### Equipo Editorial

Lucas Sablich - Coordinador Editorial

Solange Victory y Marcela Alemandi - Gestión Editorial

### Equipo

Natalia Gianatelli - Coordinadora

Cecilia Gofman, Marta Paredes, Rodolfo Gómez, Sofía Torres,

Teresa Arteaga y Ulises Rubinschik

© Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales | Queda hecho el depósito que establece la Ley 11723.

No se permite la reproducción total o parcial de este libro, ni su almacenamiento en un sistema informático, ni su transmisión en cualquier forma o por cualquier medio electrónico, mecánico, fotocopia u otros métodos, sin el permiso previo del editor.

La responsabilidad por las opiniones expresadas en los libros, artículos, estudios y otras colaboraciones incumbe exclusivamente a los autores firmantes, y su publicación no necesariamente refleja los puntos de vista de la Secretaría Ejecutiva de CLACSO.

CLACSO

Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales - Conselho Latino-americano de Ciências Sociais

Estados Unidos 1168 | C1023AAB Ciudad de Buenos Aires | Argentina

Tel [54 11] 4304 9145 | Fax [54 11] 4305 0875 | <clacso@clacsoinst.edu.ar> |

<www.clacso.org>

### Equipo editorial

Josefina Morales

Gabriela Roffinelli

Julio Gambina

Aníbal García Fernández

Mateo Crossa

### Coordinadorxs del GT

**Alejandro César López Bolaños**

Instituto de Investigaciones Económicas

Universidad Nacional Autónoma de México

México

[alelopezu2@yahoo.com.mx](mailto:alelopezu2@yahoo.com.mx)

**Adriana Gabriela Roffinelli Maya**

Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas

Argentina

[gabyroff@gmail.com](mailto:gabyroff@gmail.com)



# Contenido

## CRISIS Y ECONOMÍA MUNDIAL

**5 Cuba en la ONU demanda fin el bloqueo**

Bruno Rodríguez Parrilla

**14 El papel de la inflación en la globalización neoliberal**

Reajuste espaciotemporal de la crisis

John Freddy Gómez  
Camila Andrea Galindo

**21 América Latina**

La nueva oleada progresista en el contexto de una crisis mundial integral

Abelardo Mariña Flores

## PAÍSES Y REGIONES

**28 O retorno de Lula e o rechazo a barbárie**

Rosa Maria Marques

**33 Brasil es resistir...**

Crónica desde São Paulo de una historia en curso

Iván López Ovalle

**39 Haití**

Insurrección popular y jaquel al neocolonialismo

Henry Boisrolin

## TEMAS

**45 Geopolítica imperial en el Gran Caribe**

Aníbal García Fernández

**52 Nobel de Economía 2022 a defensores de la banca trasnacional**

Julio C. Gambina

## GRÁFICAS Y ESTADÍSTICAS

**57 Perspectivas económicas 2023**

Armando Negrete

# Crisis y economía mundial

**Nuestra América XXI**  
Número 73 · Noviembre 2022

# Cuba en la ONU demanda fin el bloqueo<sup>1</sup>

Bruno Rodríguez Parrilla\*

*Tres décadas han transcurrido desde que esta Asamblea comenzara a demandar, cada año, el cese de esa política, tipificada como un acto de genocidio y que tiene el efecto “de una pandemia permanente, de un huracán constante” y recibe un rechazo universal.*


*Es un acto deliberado de guerra económica...*


Señor Presidente, Señores Representantes Permanentes, Distinguidos Delegados:

Más del 80 % de la población cubana actual ha nacido bajo el bloqueo.

Tres décadas han transcurrido desde que esta Asamblea comenzara a demandar, cada año, el cese de esa política, tipificada como un acto de genocidio y que tiene el efecto “de una pandemia permanente, de un huracán constante” y recibe un rechazo universal.

Es un acto deliberado de guerra económica con el propósito de impedir los ingresos financieros

\*  Ministro de Relaciones Exteriores. Cuba.

<sup>1</sup>  Fragmentos de la presentación en la ONU del proyecto de Resolución A/77/L.5, titulado “Necesidad de poner fin al bloqueo económico, comercial y financiero impuesto por los Estados Unidos de América contra Cuba”, el 3 de noviembre de 2022.

*Desde 2019, el gobierno de los Estados Unidos escaló el cerco contra nuestro país a una dimensión extrema, más cruel e inhumana, para infligir deliberadamente el mayor daño posible a las familias cubanas.*

al país, destruir la capacidad del gobierno para atender las necesidades de la población, hacer colapsar la economía y crear una situación de ingobernabilidad. Como proponía en 1960 el subsecretario de Estado Mallory, busca “provocar el desengaño y el desaliento... reducir los salarios... provocar hambre, desesperación y el derrocamiento del gobierno”.

Desde 2019, el gobierno de los Estados Unidos escaló el cerco contra nuestro país a una dimensión extrema, más cruel e inhumana, para infligir deliberadamente el mayor daño posible a las familias cubanas.

En los primeros 14 meses del presidente Joseph Biden, los perjuicios ocasionados por el bloqueo alcanzaron los 6 mil 364 millones de dólares, más de 15 millones diarios [...] De no existir el bloqueo, en ese período nuestro PIB pudo haber crecido un 4,5%.

Los daños acumulados en más de 60 años alcanzan los 154 mil 217 millones de dólares, a precios corrientes; y, al valor del oro, ascienden a 1 billón 391 mil 111 millones, un millón de millones 391 mil 111 millones. ¿Cómo sería Cuba hoy, de haber contado con esos recursos? ¿Qué más podríamos haber hecho? ¿Cómo sería nuestra economía?

Es imposible cuantificar la angustia generada por los apagones y la inestabilidad del servicio eléctrico, el desabastecimiento y largas colas para adquirir productos de primera necesidad, por los obstáculos a los proyectos de vida de las familias y, especialmente, de los jóvenes.

*¿Cómo sería Cuba hoy, de haber contado con esos recursos? ¿Qué más podríamos haber hecho? ¿Cómo sería nuestra economía?*

[...] Durante la pandemia de covid-19, el gobierno estadounidense aplicó exenciones humanitarias temporales a países víctimas de sus medidas coercitivas unilaterales y otras sanciones.

¿Por qué se excluyó a los cubanos de ese alivio humanitario temporal? Aun peor, mientras la Covid cobraba millones de

*...mientras la Covid cobraba millones de vidas en el planeta y llenaba de dolor a mi país, el bloqueo se intensificó y generó dificultades y demoras para el arribo de insumos y equipamientos médicos imprescindibles para enfrentarla, en particular, para la industrialización de las vacunas cubanas. Se obstaculizó, incluso, la adquisición de oxígeno medicinal en terceros países.*

*(...)*

*En el peor momento de la pandemia y a pesar de nuestros limitados recursos, colaboramos con el envío de 58 brigadas médicas a 42 países y territorios, que se sumaron a los más de 28 mil de nuestros profesionales de la salud que en ese momento prestaban servicios en 59 naciones.*

vidas en el planeta y llenaba de dolor a mi país, el bloqueo se intensificó y generó dificultades y demoras para el arribo de insumos y equipamientos médicos imprescindibles para enfrentarla, en particular, para la industrialización de las vacunas cubanas. Se obstaculizó, incluso, la adquisición de oxígeno medicinal en terceros países.

[...] ¿Cómo podría explicarse que un pequeño país como Cuba haya podido vencer la Covid-19 con recursos y vacunas propias?

En el peor momento de la pandemia y a pesar de nuestros limitados recursos, colaboramos con el envío de 58 brigadas médicas a 42 países y territorios, que se sumaron a los más de 28 mil de nuestros profesionales de la salud que en ese momento prestaban servicios en 59 naciones.

Pero el bloqueo afecta la producción nacional de antibióticos, analgésicos, hipotensores, tratamientos contra el cáncer y las cardiopatías y otros medicamentos de primera necesidad, que antes no faltaron a tal escala en nuestros hospitales y farmacias.

[...] La hazaña de salvar y preservar la vida en medio de tan difíciles circunstancias sólo puede explicarse desde el esfuerzo gubernamental y colectivo de nuestro pueblo, durante décadas, para construir un robusto sistema de ciencia y salud, de profundo carácter humanista y de alta calidad, accesible a todas las cubanas y cubanos, sin costo alguno.

[...] El bloqueo ha exacerbado, también, las limitaciones financieras y de acceso a créditos para invertir, reparar y dar mantenimiento a las plantas

*[...] El bloqueo ha exacerbado, también, las limitaciones financieras y de acceso a créditos para invertir, reparar y dar mantenimiento a las plantas termoeléctricas del país y los proveedores han incrementado los precios considerablemente, alegando el riesgo de realizar operaciones con Cuba.*

*[...]*

*Sólo entre enero de 2021 y febrero de 2022, se registraron 642 acciones directas de bancos extranjeros contra el sistema bancario cubano.*

termoeléctricas del país y los proveedores han incrementado los precios considerablemente, alegando el riesgo de realizar operaciones con Cuba.

[...] Es también incesante y obsesiva la persecución de las transacciones financieras, comerciales e inversiones relacionadas con nuestro país.

Sólo entre enero de 2021 y febrero de 2022, se registraron 642 acciones directas de bancos extranjeros contra el sistema bancario cubano.

[...] Bajo estas circunstancias de acoso financiero, son incalculables los esfuerzos de nuestro gobierno para asegurar la canasta alimenticia familiar normada.

A los emprendedores cubanos se les niega, en muchas ocasiones, el uso de plataformas de pago y comercio electrónico.

En varias latitudes, a nuestros nacionales se les impide incluso abrir cuentas bancarias personales, sólo por su condición de cubanos.

La persecución financiera se ha reforzado aún más con la arbitraria y fraudulenta inclusión de nuestro país en la lista unilateral del Departamento de Estado sobre supuestos países patrocinadores del terrorismo, que eleva exponencialmente el llamado Riesgo País y nos obliga

a pagar cualquier mercancía incluso al doble de su precio en el mercado internacional.

[...] El impacto extraterritorial del bloqueo lesiona también la soberanía de los países que Ustedes representan; infringe sus legislaciones nacionales, los somete a las decisiones de tribunales estadounidenses a tenor del Título III de la Ley Helms-Burton, sanciona a sus empresarios



*La persecución financiera se ha reforzado aún más con la arbitraria y fraudulenta inclusión de nuestro país en la lista unilateral del Departamento de Estado sobre supuestos países patrocinadores del terrorismo, que eleva exponencialmente el llamado Riesgo País y nos obliga a pagar cualquier mercancía incluso al doble de su precio en el mercado internacional.*

*[...] El impacto extraterritorial del bloqueo lesiona también la soberanía de los países que Ustedes representan; infringe sus legislaciones nacionales, los somete a las decisiones de tribunales estadounidenses a tenor del Título III de la Ley Helms-Burton, sanciona a sus empresarios e impide el acceso a sus puertos de los barcos de terceros que atracaron en Cuba.*

e impide el acceso a sus puertos de los barcos de terceros que atracaron en Cuba.

También prohíbe a las subsidiarias de empresas estadounidenses en terceros países que comercien con Cuba; impide la exportación a Cuba de artículos producidos en cualquier país, cuando tengan 10% o más de componentes estadounidenses; y excluye los productos fabricados en terceros países, si estos contienen materias primas cubanas.

[...] No atribuimos al bloqueo todas las dificultades que enfrenta hoy nuestro país; pero faltaría a la verdad quien niegue sus gravísimos efectos y no reconozca que es la causa principal de las privaciones, carencias y sufrimientos de las familias cubanas.

[...] Estados Unidos controla los más poderosos medios de prensa y plataformas tecnológicas digitales hegemónicas, y los usa en una virulenta campaña comunicacional de desinformación y descrédito contra Cuba.

Recurre a los más diversos métodos de guerra no convencional y coloca a nuestros niños, jóvenes y artistas en el blanco del bombardeo político y mediático.

El gobierno estadounidense destina millones de dólares, decenas de millones de dólares del presupuesto federal y fondos encubiertos y recluta a instituciones gubernamentales y empresas privadas para financiar a los operadores políticos que ejecutan campañas de desinformación, odio y desestabilización en las redes digitales contra Cuba.

*El gobierno estadounidense destina millones de dólares, decenas de millones de dólares del presupuesto federal y fondos encubiertos y recluta a instituciones gubernamentales y empresas privadas para financiar a los operadores políticos que ejecutan campañas de desinformación, odio y desestabilización en las redes digitales contra Cuba.*

El pasado 24 de octubre, las transnacionales estadounidenses Twitter y Meta (Facebook), que ahora tiene entre sus principales directivos a quien fuera jefe de campaña de un senador republicano anticubano; desplegaron, en simultáneo, acciones de censura contra medios públicos y usuarios cubanos. Etiquetaron a publicaciones que han visto limitados sus alcances en las redes y eliminaron cuentas críticas de las operaciones desestabilizadoras contra nuestro país. Fue una acción selectiva, coordinada, que viola el derecho a la libre expresión de los cubanos y que expresa la subordinación de estas empresas a los arbitrios de los políticos estadounidenses.

[...] El actual gobierno estadounidense no tiene una política propia hacia Cuba. Actúa por inercia y da continuidad a la política inhumana de “máxima presión” instaurada durante la Presidencia de Donald Trump.

En los últimos meses, ha dado pasos para ajustar algunas de las irracionales restricciones a los vuelos estadounidenses a Cuba, el envío de remesas y a los trámites consulares.

Son acciones positivas, pero muy limitadas en su alcance y aplicación. No modifican, en modo alguno, la política ni las medidas económicas, comerciales, ni financieras.

*El bloqueo recrudecido en extremo continúa siendo el elemento central que define la política de los Estados Unidos hacia Cuba.*

El bloqueo recrudecido en extremo continúa siendo el elemento central que define la política de los Estados Unidos hacia Cuba.

El gobierno cubano está dispuesto a avanzar hacia un mejor entendimiento con el de los Estados Unidos y a desarrollar relaciones civilizadas y de cooperación, sobre la base del respeto mutuo y sin menoscabo a nuestra soberanía.

Reitero el llamado que hiciera el General de Ejército Raúl Castro Ruz, en 2017, al gobierno de los Estados Unidos, para que remueva y cito “los obstáculos que impiden o restringen los vínculos entre nuestros pueblos, las familias y los ciudadanos de ambos países. Debemos aprender el arte de convivir de forma civilizada, con nuestras diferencias”, concluyó.

Aún en medio de las inhumanas limitaciones que nos impone el bloqueo, Cuba nunca renunciará a su sistema socialista de justicia social, confirmado en libre y universal Referendo Constitucional en 2019.

[...] Fieles al legado del Comandante en Jefe Fidel Castro Ruz, en Cuba siempre habrá y cito: un “*gobierno del pueblo, para todo el pueblo*” y “*una Revolución de los humildes, con los humildes y para los humildes*”.

Sirva de innegable evidencia la más reciente muestra de ejercicio de democracia real, participativa e inclusiva en nuestro país.

En referendo popular, el pueblo cubano votó a favor de un nuevo Código de las Familias moderno y progresista, de los más avanzados en el mundo, irrefutable prueba de la vocación de escuchar a todas las cubanas y cubanos, sin ningún tipo de discriminación.

[...] Abogamos por la creciente participación de nuestros jóvenes y de todos los ciudadanos en los procesos políticos, económicos, sociales y culturales de la nación.

*Aún en medio de las inhumanas limitaciones que nos impone el bloqueo, Cuba nunca renunciará a su sistema socialista de justicia social, confirmado en libre y universal Referendo Constitucional en 2019.*

Avanzamos en la descentralización de la economía y el empoderamiento de la empresa estatal socialista; se han creado miles de pequeñas y medianas empresas privadas y estatales; se potencian la ciencia, la tecnología y la innovación, la informatización de la sociedad y la comunicación social como pilares de la gestión del gobierno; se brindan mayores oportunidades a la inversión extranjera, dentro de nuestra política de desarrollo.

*Cuba se renueva todo el tiempo. Lo que permanece inamovible, anclado en el pasado y aislado, es el bloqueo.*

*[...] Agradecemos los nobles esfuerzos humanitarios de organizaciones, movimientos y grupos estadounidenses; de congresistas y personalidades, del movimiento de solidaridad y organizaciones de la sociedad civil, quienes, ante la magnitud de las secuelas del huracán, han solicitado al gobierno del Presidente Joseph Biden el levantamiento temporal de las medidas coercitivas unilaterales contra nuestro país, la autorización del procesamiento de donaciones por bancos estadounidenses y la compra de materiales para reconstruir las zonas afectadas.*

Cuba se renueva todo el tiempo. Lo que permanece inamovible, anclado en el pasado y aislado, es el bloqueo.

Valoramos altamente el respaldo de numerosos gobiernos, personalidades, movimientos de solidaridad, organizaciones políticas, sociales y populares del mundo entero, ante la injusticia que se comete contra Cuba.

[...] Apreciamos profundamente el compromiso y las expresiones de los cubanos y descendientes de cubanos en todas las latitudes, incluso en los Estados Unidos, cuyas voces se alzan en defensa de los derechos soberanos de Cuba y en rechazo a la aplicación de esta política.

Agradecemos, también, a todos los que han manifestado su respaldo a nuestro país en la difícil coyuntura de la recuperación por los graves daños que dejó el huracán “Ian” en las provincias occidentales, el pasado mes de septiembre.

[...] Agradecemos los nobles esfuerzos humanitarios de organizaciones, movimientos y grupos estadounidenses; de congresistas y personalidades, del movimiento de solidaridad y organizaciones de la sociedad civil, quienes, ante la magnitud de las secuelas del huracán, han solicitado al gobierno del Presidente Joseph Biden el levantamiento temporal de las medidas coercitivas unilaterales contra nuestro país, la autorización del procesamiento de donaciones por bancos estadounidenses y la compra de materiales para reconstruir las zonas afectadas.

[...] Millones de cubanos están viendo ahora mismo lo que acontece en esta sala. Han escuchado sus intervenciones y están atentos a sus votos.

*Les solicito respetuosamente que voten a favor del proyecto de resolución A/77/L.5, titulado "Necesidad de poner fin al bloqueo económico, comercial y financiero impuesto por los Estados Unidos de América contra Cuba". Lo hago en nombre del valiente, noble y digno pueblo de Cuba, que a pesar de las adversidades no ha sido ni será derrotado; en nombre de nuestras niñas, niños y jóvenes, que se oponen a las políticas de odio, pero sufren sus crueles efectos; en nombre de las generaciones de cubanas y cubanos que han nacido y de los que van a nacer bajo el sistema de medidas coercitivas más cruel y prolongado que se haya aplicado jamás contra país alguno y que debe ser abolido por el bien de todos.*

un mejor país sin el bloqueo a Cuba! ¡El mundo sería mejor sin bloqueo!

Les solicito respetuosamente que voten a favor del proyecto de resolución A/77/L.5, titulado "Necesidad de poner fin al bloqueo económico, comercial y financiero impuesto por los Estados Unidos de América contra Cuba". Lo hago en nombre del valiente, noble y digno pueblo de Cuba, que a pesar de las adversidades no ha sido ni será derrotado; en nombre de nuestras niñas, niños y jóvenes, que se oponen a las políticas de odio, pero sufren sus crueles efectos; en nombre de las generaciones de cubanas y cubanos que han nacido y de los que van a nacer bajo el sistema de medidas coercitivas más cruel y prolongado que se haya aplicado jamás contra país alguno y que debe ser abolido por el bien de todos.

En su nombre, debo agradecer las declaraciones de rechazo al bloqueo realizadas por decenas de Jefes de Estado y Gobierno y otros Dignatarios, en el debate general de este período de sesiones y también de los oradores en las sesiones de ayer y de esta mañana.

Al ejercer en breve su voto, ustedes no solo estarán decidiendo sobre un asunto de interés vital para Cuba y para los cubanos.

Estarán ustedes también votando a favor de la Carta de las Naciones Unidas y del Derecho Internacional. Estarán pronunciándose en apoyo a la razón y la justicia.

¡Dejen a Cuba vivir en paz! ¡Cuba estaría mejor sin bloqueo! ¡Cada familia cubana viviría mejor sin bloqueo! ¡Los estadounidenses estarían mejor sin el bloqueo a Cuba! ¡Estados Unidos sería

# El papel de la inflación en la globalización neoliberal

## Reajuste espaciotemporal de la crisis

John Freddy Gómez\*  
Camila Andrea Galindo\*\*

En los últimos meses se ha observado un incremento de las preocupaciones alrededor de la inflación, tanto a nivel de las economías periféricas como al interior de las economías metropolitanas. La inflación se presenta como uno de los problemas más agudos en el contexto actual y denota los problemas estructurales de una economía en crisis. La inflación, concepto que alude al incremento de los precios de los bienes y servicios transados en una economía, evidencia el deterioro generalizado del poder adquisitivo de las sociedades, incide en el incremento de la pobreza y desigualdad, acrecienta la pandemia del hambre a nivel

\* Colombia. Integrante del Grupo de Trabajo CLACSO Crisis y economía mundial. Politólogo docente investigador.

\*\* Colombia. Integrante del Grupo de Trabajo CLACSO Crisis y economía mundial. Abogada magister en Derecho Administrativo.

*La inflación se presenta como uno de los problemas más agudos en el contexto actual y denota los problemas estructurales de una economía en crisis.*

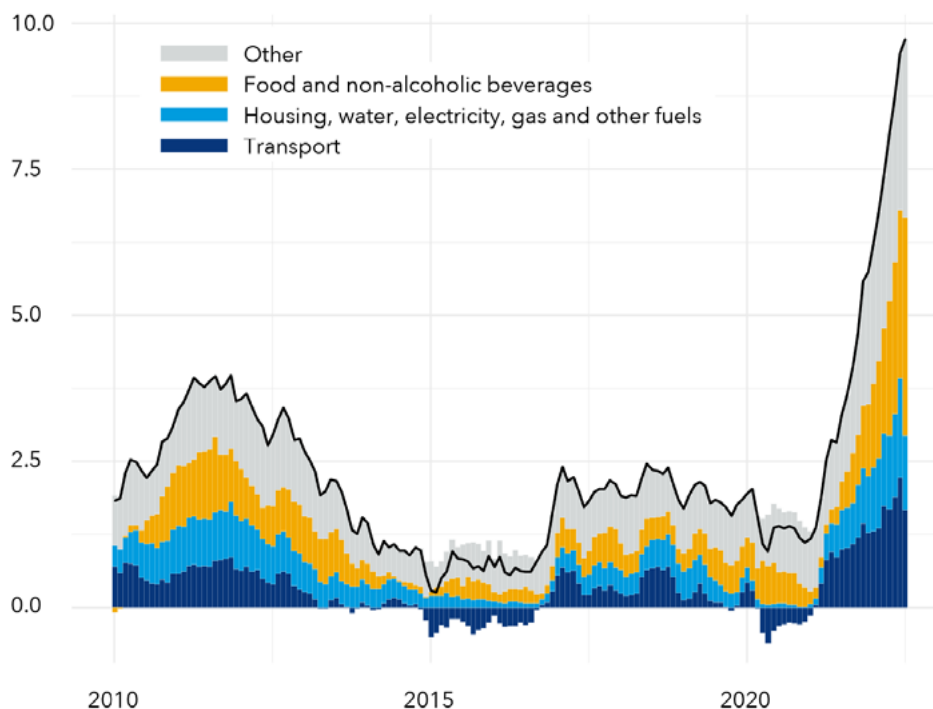
global, y constata las contradicciones propias del sistema capitalista contemporáneo.

Según el más reciente informe del panorama económico realizado por el Fondo Monetario Internacional (FMI) el pasado mes de julio, las proyecciones alrededor de la inflación para el año 2022 en las economías avanzadas alcanzaría el 6,6%, y para el caso de las economías emergentes y en desarrollo

este indicador aumentaría a un 9,5%; proyección ajustada al alza en alrededor del 1,0% con relación al informe de abril. De igual manera, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) manifestó que para el mes de julio la inflación al interior del grupo de países miembros de su organización se encontraba en 10,2%.

Como se evidencia en la gráfica número uno, la inflación a nivel mundial se ha incrementado sostenidamente desde mediados del año 2021, en donde los principales factores de jalonamiento de la inflación a nivel global son los transportes, energía y alimentos. Estos tres factores no pueden ser observados de manera individual, puesto que los procesos que inciden en el incremento de uno es reflejo del otro. Un ejemplo, es que el incremento de los precios de los alimentos está directamente determinado a partir del precio de los transportes y la energía implicada en la elaboración de dichos productos, tanto en la maquinaria utilizada como en la petroquímica.

Gráfica No. 1. Inflación a nivel global discriminada entre alimentos, energía, transportes y otros



Fuente: FMI. (9 de Septiembre de 2022). Cómo los alimentos y la energía están impulsando el aumento de la inflación mundial. Obtenido de Fondo Monetario Internacional: <https://blogs.imf.org/2022/09/09/how-food-and-energy-are-driving-the-global-inflation-surge/>

Este proceso inflacionario conllevó directamente al incremento de la pobreza y la desigualdad, según análisis de la ONG OXFAM más de 260 millones de personas caerían a la pobreza extrema y la completa inseguridad alimentaria a finales del año 2022, cifra que llevaría a aproximadamente 860 millones de personas, un 11% de la población a nivel mundial, a la condición de pobreza extrema. Así mismo, y en comparación de lo anterior, la fortuna de los 10 hombres más ricos a nivel mundial se habría duplicado tan solo entre 2020 y 2022, y las ganancias del sector alimentario han crecido en alrededor del 40% con relación a tiempos de prepandemia.

Este proceso no puede ser entendido por fuera de las dinámicas de clases socioeconómicas a nivel global, regional, nacional y local. Es menester



*Este proceso no puede ser entendido por fuera de las dinámicas de clases socioeconómicas a nivel global, regional, nacional y local. (...) Esta incidencia desigual de la inflación en la sociedad y entre los Estados hace referencia a las demandas que en gran parte se concentran en alimentos, movilidad y energías debido a la reprimarización de sus economías y a la inclemente precarización laboral.*

comprender como la inflación que parte del incremento de los precios de algunas mercancías de consumo general, golpean de mayor manera a sectores económicos empobrecidos y sobreexplotados, y a los Estados periféricos. Esta incidencia desigual de la inflación en la sociedad y entre los Estados hace referencia a las demandas que en gran parte se concentran en alimentos, movilidad y energías debido a la reprimarización de sus economías y a la inclemente precarización laboral.

Esta inflación exponencial y en incremento que se vive en el contexto actual tiene varias explicaciones dependiendo del paradigma desde que se observe y desde la intencionalidad que se pretenda presentar. En este sentido, la ma-

yor parte de los análisis se circunscriben a una mera consecuencia de la pandemia del COVID-19 con la ruptura en la cadena de suministros y valores, y a la guerra entre Ucrania y Rusia. Estos análisis dejan de lado las asimetrías entre Estados, las disputas geopolíticas y geoeconómicas a nivel internacional y el proceso de reproducción de conjunto inspirado en el nuevo régimen de acumulación determinado por la financiarización de la economía.

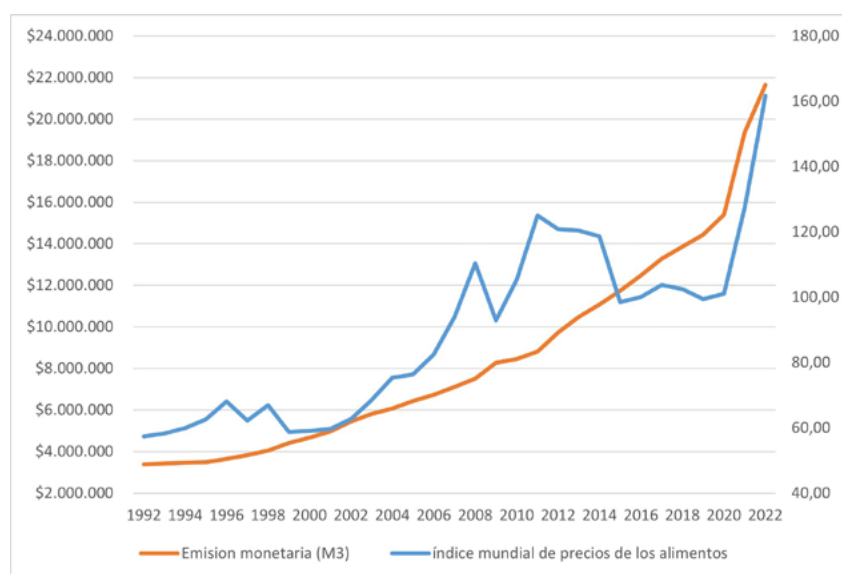
El virus del Covid-19, que emerge a finales del año 2019 y que se torna como pandemia a principios del año 2020, se circunscribe en un contexto de largo aliento de crisis económica a nivel mundial y en unas tensiones hegemónicas entre Estados Unidos, y el bloque China y Rusia. Este contexto previo al COVID-19 presenta un proceso en ciernes de estanflación que será amplificado por las consecuencias derivadas de la pandemia y no como su mera consecuencia.

El nuevo régimen de acumulación parte de la incorporación de la financiarización como motor de la demanda y la oferta en el mercado nacional e internacional. Este proceso deriva en graves problemas de

*Este proceso de apalancamiento a partir de endeudamientos y emisión monetaria implica un proceso inflacionario con consecuencias desiguales a partir de la implementación de las políticas neoliberales y de la división internacional del trabajo implementada desde la década de los años 70 del siglo XX.*

burbujas especulativas y de incrementos de los precios de las mercancías con mayor demanda en el espacio internacional como son los alimentos y energía, como se puede observar en la gráfica número dos. Este proceso de apalancamiento a partir de endeudamientos y emisión monetaria implica un proceso inflacionario con consecuencias desiguales a partir de la implementación de las políticas neoliberales y de la división internacional del trabajo implementada desde la década de los años 70 del siglo XX.

**Gráfica No. 2. Emisión monetaria en EE. UU. (millones de dólares) índice mundial de los precios de los alimentos (2016=100)**



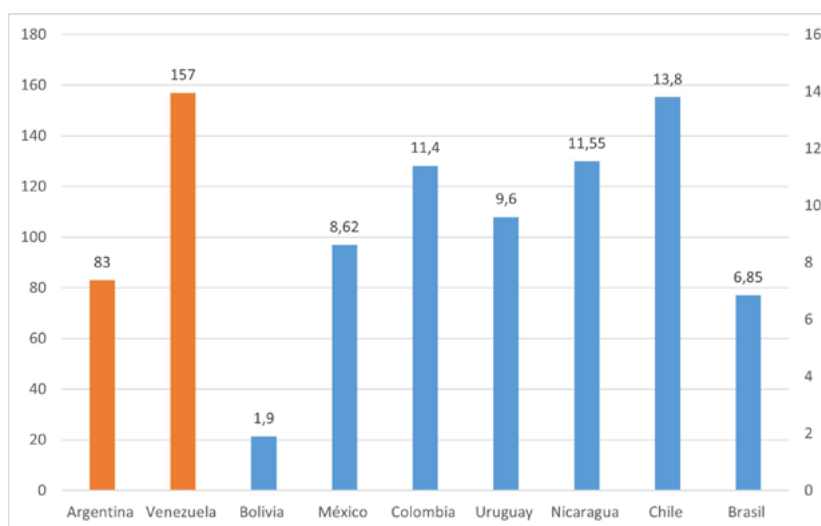
**Fuente: FRED. (2022). *Economic Research: Federal Reserv Bank of ST. LOUISL*. Indices macros: <https://fred.stlouisfed.org/series/PFOODINDEXM>**

Estados Unidos desde principios del siglo XXI ha implementado una elevada emisión de dólares, los cuales inundan los mercados nacionales e internacionales generando pulsiones inflacionarias. Este incremento de la inflación de

las mercancías de demanda internacional es exportado a países periféricos a partir del aumento de las tasas de interés en Estados Unidos. Esta dinámica genera un proceso de deterioro de las condiciones de intercambio internacional ocasionando entre otros: devaluación de la moneda, incremento de los precios de las mercancías de consumo local, apreciación especulativa de la deuda, déficit en las balanzas de pagos y comerciales, y en el deterioro del crecimiento económico, graficando así una inflación importada.

El anterior proceso realiza y concreta dicha emisión monetaria y la convierte en capital a partir del incremento de la explotación laboral, opresión fiscal y despojo en los países periféricos por medio de la exportación de la inflación estadounidense a partir del señoreaje monetario a escala internacional. Este proceso explica en gran parte el incremento de la inflación en la mayor parte de los países de América Latina y El Caribe. La inflación responde a un proceso estructural de la económica capitalista y no tan solo a sus consecuencias, la pandemia y la guerra.

**Gráfica No. 3. Porcentaje de inflación anual para septiembre 2021-2022 en algunos países seleccionados**



Fuente: Bloomberg, *Economía*, 2022, <https://www.bloomberglinea.com>

*La inflación no puede ser estudiada desde las teorías monetaristas o keynesianas de Estados Nación soberanos alejadas de los nuevos procesos derivados de la financiarización y el papel de la globalización neoliberal con su imperialismo financiero.*

La inflación en América Latina y el Caribe se encuentra en niveles altos y sigue en aumento, como se puede evidenciar en la gráfica número tres, debido entre otras a la política de fortalecimiento de las tasas de interés en Estados Unidos.

La inflación no puede ser estudiada desde las teorías monetaristas o keynesianas de Estados Nación soberanos alejadas de los nuevos procesos derivados de la financiarización y el papel de la globalización neoliberal con su imperialismo financiero. Tampoco se puede controlar

una inflación importada desde las recetas neoclásicas de incrementar las tasas de interés en los países periféricos, puesto que esto solo recrudece los procesos de empobrecimiento y hambruna de la sociedad, y garantiza de igual manera la transferencia de excedentes desde la periferia a las metrópolis.

El caso del Estado Plurinacional de Bolivia es un ejemplo en el control de la inflación importada bajo el control del comercio internacional, el fortalecimiento de la producción agraria como fuente de soberanía alimentaria, el control de precios y de capitales, y el papel del Estado como regulador. Estas dinámicas soberanas inciden en la fractura parcial de la exportación de la inflación y el reajuste espacio temporal de la crisis impulsado desde Estados Unidos. El llamado es a fortalecer los procesos de soberanías estatales y populares como fuente de fractura del régimen de acumulación financiarizado y transitar hacia un proceso constituyente en contra del capitalismo y a favor de la integración de Nuestra América como necesidad y horizonte.

# América Latina

## La nueva oleada progresista en el contexto de una crisis mundial integral

Abelardo Mariña Flores\*

*Durante la década de 2000 y la primera mitad de la de 2010 en América Latina, con la excepción de Colombia, Costa Rica, Haití y México, se desplegó la llamada "marea rosa" con los triunfos electorales de opciones políticas progresistas marcadamente heterogéneas...*

Durante la década de 2000 y la primera mitad de la de 2010 en América Latina, con la excepción de Colombia, Costa Rica, Haití y México, se desplegó la llamada "marea rosa" con los triunfos electorales de opciones políticas progresistas marcadamente heterogéneas (no sólo rojas): algunas moderadamente socialdemócratas como en Chile (2000-2010), Panamá (2004-2009), República Dominicana (2004-2020), Honduras (2006-2009), Guatemala y Paraguay (2008-2012), El Salvador (2009-2019) y Perú (2011-2016); otras expresamente antineoliberales como en Brasil (2003-2016), Argentina (2003-2015), Uruguay (2005-2020) y Nicaragua (desde 2006); y las declaradamente anti-imperialistas y pro-socialistas como Venezuela (desde 1999),

▲ México, Área de Sociedad y Acumulación Capitalista, Departamento de Economía, Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco. abmf@azc.uam.mx

Bolivia (2006-2019) y Ecuador (2007-2017), que se unieron a la trayectoria socialista de Cuba iniciada en 1960.

Esta oleada se desarrolló durante una fase expansiva de la economía mundial, encabezada por China, que se caracterizó por el fuerte dinamismo de la demanda y los precios de los productos primarios (el boom de los *commodities*) que resultó, para las economías primario-exportadoras de la región, en una significativa mejora de los ingresos por exportaciones, de los términos del intercambio y de los saldos comerciales. Ello fue complementado por la entrada de inversión extranjera directa, de cartera y crediticia que fortaleció aún más hasta 2007 los saldos en cuenta corriente.

### Cambio de coyuntura y debilitamiento de la "marea rosa"

La marea rosa se fue debilitando, en primer lugar, por nuevos tipos de embates golpistas imperialistas por parte de Estados Unidos y sus aliados locales que, aunque fueron derrotados en Venezuela (2002-2003) y Bolivia (2008), resultaron efectivos en Honduras (2009), Paraguay (2012), Brasil (2016), Ecuador (con el autogolpe de 2017) y finalmente en Bolivia (2019). En segundo lugar, por el deterioro del contexto económico mundial desatado por la Gran Recesión de 2007-2009, que llevó al debilitamiento de las entradas de capital externo desde 2011, al fin del boom de los *commodities* desde 2012 y al resurgimiento de déficits en cuenta

corriente en 2008, en bienes y servicios en 2010 y en bienes en 2014. Este cambio en la coyuntura mundial impidió el sostenimiento del gasto público expansivo, que había sido la base de la ampliación de los mercados domésticos y de las políticas salariales y sociales progresistas. En tercer lugar, por los efectos económicos, sociales y políticos negativos de las tendencias recesivas globales, del brote de procesos inflacionarios en algunos países (como Argentina y Venezuela) y de contradicciones internas a los propios procesos

*La marea rosa se fue debilitando, en primer lugar, por nuevos tipos de embates golpistas imperialistas por parte de Estados Unidos y sus aliados...*

*Estos factores combinados generaron condiciones para el ascenso por vía electoral de gobiernos abiertamente de derecha en Chile (2010-2014 y 2018-2022), Argentina (2015-2019), Perú (2016-2021), El Salvador (desde 2019), Ecuador (desde 2021) y Brasil (2018-2022).*

progresistas (Ecuador, Bolivia). Estos factores combinados generaron condiciones para el ascenso por vía electoral de gobiernos abiertamente de derecha en Chile (2010-2014 y 2018-2022), Argentina (2015-2019), Perú (2016-2021), El Salvador (desde 2019), Ecuador (desde 2021) y Brasil (2018-2022).

El debilitamiento de la marea rosa mostró los límites de las estrategias desarrollistas tradicionales frente a los vaivenes del mercado mundial. En particular, los límites de políticas centradas en una expansión de la demanda efectiva basada en el gasto público y en la redistribución progresiva del ingreso, pero con poco impacto sobre las estructuras de propiedad y, por ello, sobre las estructuras económicas, que siguen subordinadas a la lógica capitalista de valorización y acumulación. El neoextractivismo financiarizado regional, reforzado durante la pasada fase expansiva de la acumulación, mostró ser una base insuficiente para transformaciones estructurales económicas y sociales de largo plazo.

## El despliegue de una nueva “marea rosa”: los grandes retos frente a una crisis mundial integral

El triunfo de AMLO en México en 2018, de Fernández en Argentina en 2019 y la reversión del golpe de Estado en Bolivia en 2020 frenaron el avance y consolidación de las derechas e iniciaron una nueva oleada progresista en la región confirmada con los triunfos electorales de izquierda en Perú (2021) y en Honduras, Chile, Colombia y Brasil en 2022. El hartazgo contra el neoliberalismo que las mayorías latinoamericanas han expresado desde el inicio del nuevo milenio se está ratificando con el desenvolvimiento de la nueva “marea rosa” que, además, confirma el fracaso de las derechas neoliberales que en sus retornos han generado caos económicos, sociales y políticos.

*La coyuntura mundial presenta un escenario global adverso para la nueva oleada progresista.*

La coyuntura mundial presenta un escenario global adverso para la nueva oleada progresista. La desaceleración que ya se manifestaba en 2019 fue profundizada por la irrupción de la pandemia del COVID19 en 2020, llevando a una contracción de la economía mundial sin precedentes (Cuadro 1). La recuperación en 2021 sustentada en el éxito de las campañas masivas de vacunación contra el COVID19, fue obstaculizada en la segunda mitad de ese año por interrupciones en las cadenas globales de suministros que, además, desataron tendencias inflacionarias globales. La invasión rusa de Ucrania, al afectar la oferta global de energéticos y algunos alimentos, reforzó las tendencias contractivas e inflacionarias que no se habían experimentados desde la estanflación de la década de 1970.

Cuadro 1 Dinámica de principales variables macroeconómicas. Países seleccionados (Cambio % promedio anual)											
	2019			2020			2021			2022**	
	PIB	Deflactor del PIB	Tipo de cambio	PIB	Deflactor del PIB	Tipo de cambio	PIB	Deflactor del PIB	Tipo de cambio	PIB	Deflactor del PIB
Mundo	2.8%	2.4%	n.d.	-3.0%	1.8%	n.d.	6.0%	4.1%	n.d.	3.2%	n.d.
América Latina y Caribe	0.2%	3.0%	n.d.	-7.0%	2.2%	n.d.	6.9%	3.3%	n.d.	3.5%	n.d.
México	-0.2%	4.1%	4.6%	-8.1%	4.2%	-1.4%	4.8%	7.2%	2.1%	2.1%	7.4%
Argentina	-2.0%	50.9%	71.4%	-9.9%	40.0%	46.5%	10.4%	52.5%	34.7%	4.0%	69.8%
Bolivia	2.2%	-0.7%	0.0%	-8.7%	-1.9%	0.0%	6.1%	4.0%	0.0%	3.8%	2.8%
Brasil	1.2%	4.2%	8.0%	-3.9%	5.1%	30.7%	4.6%	11.1%	4.6%	2.8%	8.3%
Chile	0.9%	2.6%	9.6%	-6.1%	8.7%	12.8%	11.7%	7.7%	-4.3%	2.0%	8.1%
Colombia	3.2%	4.0%	11.0%	-7.0%	1.4%	12.6%	10.7%	6.5%	1.3%	7.6%	8.5%
Venezuela	-27.7%	22333.1%	n.d.	-30.0%	1949.4%	n.d.	0.5%	1221.5%	n.d.	6.0%	225.4%
Cuba*	-0.2%	3.5%	0.0%	-10.9%	16.6%	0.0%	2.4%	n.d.	0.0%	n.d.	n.d.

Fuente: FMI, World Economic Outlook Database, octubre 2022.  
 \* UNCTADStat, 2022 (PIB); Banco Mundial, 2022 (deflactor del PIB).  
 \*\* Estimaciones

Esto se desarrolla en un contexto de largo plazo moldeado por el contradictorio despliegue de la modalidad neoliberal de acumulación capitalista en las últimas cinco décadas: primeramente, la confrontación hegemónica entre Estados Unidos y China y sus respectivos aliados; asimismo, la creciente polarización social y política en todo el mundo



*Esto se desarrolla en un contexto de largo plazo moldeado por el contradictorio despliegue de la modalidad neoliberal de acumulación capitalista en las últimas cinco décadas.*

resultante de los atributos antilaborales, proespeculativos y concentradores del neoliberalismo; finalmente, la crisis ecológica, que se manifiesta en el acelerado cambio climático, causada por el carácter depredador del capitalismo agudizado en tiempos de crisis económica.

Aunque el desempeño macroeconómico de América Latina durante 2019-2020 fue peor que el promedio mundial (mayor contracción e inflación), mejoró relativamente durante 2021-2022. Sin embargo, hay países con fuertes procesos inflacionarios desde 2021 (Venezuela; Argentina y Haití; menos intensos en Brasil y Uruguay) y algunos con procesos devaluatorios (Argentina, Perú, Costa Rica y, en menor medida, Brasil y Uruguay). Las perspectivas económicas generales son inciertas, pero con tendencia negativa.

*China, principal motor de dinamismo de la economía mundial, está experimentando una fuerte desaceleración determinada por su política de cero-COVID, pero también por problemas como la crisis inmobiliaria. La guerra en Ucrania apunta a convertirse en un conflicto de largo plazo que seguirá distorsionando al mercado mundial en su conjunto, pero con efectos diferenciados sobre las distintas regiones y países.*

China, principal motor de dinamismo de la economía mundial, está experimentando una fuerte desaceleración determinada por su política de cero-COVID, pero también por problemas como la crisis inmobiliaria. La guerra en Ucrania apunta a convertirse en un conflicto de largo plazo que seguirá distorsionando al mercado mundial en su conjunto, pero con efectos diferenciados sobre las distintas regiones y países: más afectados los más dependientes de la importación de energéticos y alimentos; menos afectados, los exportadores de estos, y aquellos articulados a la producción de armamentos. El aumento generalizado de las tasas de interés puede no ser muy efectivo para contrarrestar tendencias inflacionarias con causas más determinadas por la oferta que por la demanda, además de tener claros efectos recesivos.

Para enfrentar la adversa coyuntura de manera exitosa, las fuerzas progresistas regionales deben desplegar estrategias de fortalecimiento de los mercados internos que no solo estén impulsadas por políticas expansivas de demanda y de redistribución, sino que se sustenten en transformaciones de las estructuras productivas que apuntalen la producción interna de bienes básicos, que promuevan tecnologías que propicien un consumo productivo eficiente y sustentable tanto de la fuerza de trabajo como de la naturaleza. Para ello, se requiere impulsar nuevas formas de propiedad y usufructo (estatales, comunitarias, sociales) de los medios de producción, así como del contenido de los procesos sociales de producción, intercambio y consumo y de sus articulaciones que no tengan como objetivo el lucro, sino la solidaridad y el bienestar sociales. Los retos son grandes, pero también lo son las experiencias acumuladas y el vigor de los movimientos sociales y políticos progresistas de la región.

*Para enfrentar la adversa coyuntura de manera exitosa, las fuerzas progresistas regionales deben desplegar estrategias de fortalecimiento de los mercados internos que no solo estén impulsadas por políticas expansivas de demanda y de redistribución, sino que se sustenten en transformaciones de las estructuras productivas que apuntalen la producción interna de bienes básicos, que promuevan tecnologías que propicien un consumo productivo eficiente y sustentable tanto de la fuerza de trabajo como de la naturaleza.*

# Países y regiones

**Nuestra América XXI**  
Número 73 · Noviembre 2022

# O retorno de Lula e o rechaco a barbárie<sup>1</sup>

Rosa Maria Marques\*

## Os resultados do segundo turno

*No dia 30/10/2022, Luiz Inácio Lula da Silva foi eleito presidente da República pela terceira vez, o que é inédito na história do Brasil.*

No dia 30/10/2022, Luiz Inácio Lula da Silva foi eleito presidente da República pela terceira vez, o que é inédito na história do Brasil. A diferença com relação a seu oponente, o atual presidente Jair Bolsonaro, foi de apenas 2.139.645 votos, menor do que a ocorrida na disputa entre Dilma Rousseff e Aécio Neves, em 2014. Também é a primeira vez, desde a redemocratização do país, que um presidente não é reeleito. Em relação ao primeiro turno, Bolsonaro ampliou os votos recebidos em mais de 7 milhões (7.134.009), enquanto Lula em 3.086.495. Ao final, Lula obteve 60.345.999 votos e Bolsonaro 58.206.354 votos.

Lula ganhou em 13 dos 26 Estados, especialmente na Região Nordeste do país, registrando 1 vitória no Norte, outra

\* Brasil. Integrante de dos Grupos de Trabalho CLACSO Crisis y Economía Mundial e Seguridad Social y Sistemas de Pensiones. Professora titular do Departamento de Economia e do Programa de Estudos Pós-graduados em Economia Política da PUCSP e ex-presidente da Sociedade Brasileira de Economia Política (SEP) e ex-presidente da Associação Brasileira de Economia da Saúde (ABRES).

<sup>1</sup> Nota escrita en la mañana del 1 de noviembre de 2022.

no Centro-Oeste e ainda outra no Sudeste. Comparado ao resultado de 2018, quando Bolsonaro derrotou o candidato do Partido dos Trabalhadores, Fernando Haddad, Lula ampliou sua votação nos demais Estados. Dessa forma, o resultado favorável a Lula foi decorrente tanto da esmagadora adesão dos eleitores a sua candidatura no Nordeste, como dessa ampliação.

Para o leitor não brasileiro, é preciso informar que as Regiões Sudeste e Sul reúnem, respectivamente, 42,64% e 14,42% do eleitorado do país. Assim como Lula recebeu 76,83% dos votos válidos no Piauí e 72,11% na Bahia, ambos estados do Nordeste, Bolsonaro obteve 69,27% em Santa Catarina e 62,40% no Paraná, estados localizados na Região Sul. Em termos de renda, as pesquisas prévias à eleição apontavam predomínio de intenção de voto em Lula entre eleitores com até 2 salários mínimos, entre católicos, entre os eleitores com escolaridade baixa e entre a parcela dos mais jovens, de 16 a 24 anos, na faixa de idade de 45 a 59 anos, e entre os com 60 anos a mais. Chama atenção que entre o segmento mais afetado pelo desemprego e pela precarização do trabalho, com idade entre 25 e 44 anos, Bolsonaro recebia o maior percentual de intenção de votos.

## | A reação da direita radical

Durante as 44 primeiras horas depois de conhecido o resultado das eleições, Bolsonaro manteve-se calado e afastado da mídia. Contrastando com essa postura, seu vice-presidente, o general Hamilton Mourão, já nas primeiras horas do dia seguinte, enviou mensagem ao vice de Lula, Geraldo Alckmin, e o ministro da Casa Civil se colocou à disposição para tratar da transição do governo quando recebeu telefonema do coordenador de Comunicação da campanha de Lula. Quando finalmente Bolsonaro veio à público, fez um discurso de dois minutos, sem reconhecer a vitória de seu oponente.

Em paralelo, desde a madrugada do dia 31 de outubro, importantes rodovias de 22 estados foram bloqueadas por caminhoneiros, na maioria

de frotas de grandes empresários, em protesto ao resultado das eleições. Junto a eles, somaram-se alguns adeptos de Bolsonaro, que também se fizeram presentes em algumas cidades. Foi necessário que o Ministro Alexandre Moraes, do Supremo Tribunal Eleitoral, desse ordem de imediata desobstrução das rodovias, mediante multas pesadas e inclusive dirigida ao diretor da Política Rodoviária Federal (que claramente estava comprometido com o movimento e que permitiu o atraso do deslocamento de eleitores nos estados em que Lula tinha franco apoio), para que as forças estaduais e locais iniciassem a liberação das estradas. A decisão de Moraes foi imediatamente referendada pela maioria do Supremo Tribunal Federal. Na manhã de quarta-feira, várias estradas continuaram com bloqueios e se concentram em estados onde Bolsonaro ganhou por larga margem. Em vários locais, estradas foram liberadas pela ação de torcidas organizadas que estavam se deslocando para assistir jogos de campeonatos de futebol. Também houve casos em que metalúrgicos e moradores de favelas fizeram o mesmo.

## A Frente Ampla Democrática

A chapa Lula-Alckmin constitui uma frente ampla democrática que reuniu forças políticas dos mais diferentes matizes, inclusive lideranças políticas que até a pouco tempo não se falavam. Não se trata, portanto, da reprodução da candidatura de Lula de 2002, quando convidou para ser seu vice José Alencar do inexpressivo Partido Liberal. Alckmin até pouco tempo estava no Partido da Social Democracia Brasileira (PSDB), que sempre se colocou como oposição ao PT e que participou do processo de *impeachment* de Dilma Rousseff. Hoje, Alckmin está no Partido Socialista Brasileiro. Mas, para além do seu vice, Lula obteve apoio, especialmente no segundo turno, que foi da esquerda mais radical a personalidades situadas no campo do neoliberalismo, sem falar das inúmeras manifestações feitas por diferentes segmentos das sociedades, entre as quais se destaca a realizada pelos bispos da igreja católica.

*A chapa Lula-Alckmin constitui uma frente ampla democrática que reuniu forças políticas dos mais diferentes matizes, inclusive lideranças políticas que até a pouco tempo não se falavam.*

A união de tão diferentes origens e classes expressa o reconhecimento de que era absolutamente necessário impedir a continuidade de Bolsonaro no governo. Dizia-se que era uma luta entre civilização e barbárie. Além do desmonte do Estado que promoveu (e estou usando a palavra no seu sentido literal e não figurado), além da redução brutal, antes impen-sável, dos recursos para a área da educação, ciência e tecnologia, para programas voltados para as mulheres, e um número enorme de outros, armou a população, promoveu o maior desmatamento da região amazônica, e insuflou o racismo, a intolerância religiosa, os ataques aos indígenas e o ódio contra os *LGBTQIA+*.

*A união de tão diferentes origens e classes expressa o reconhecimento de que era absolutamente necessário impedir a continuidade de Bolsonaro no governo. Dizia-se que era uma luta entre civilização e barbárie.*

No plano econômico e social, a destruição promovida por Bolsonaro não foi menor e é impossível de relatar no espaço desta Nota. Basta dizer que o nível de desindustrialização do país e do investimento (privado e público) nunca foi tão baixo, e que o Brasil voltou ao Mapa da Fome, da Pobreza e da Insegurança Alimentar. Nas principais cidades brasileiras, milhares de pessoas e famílias moram nas ruas e chegam ao extremo de procurar comida no lixo. No mercado de trabalho, não só se amplia a informalidade como é cada vez maior o contingente precarizado.

## ■ O novo governo e a participação popular

O novo governo somente irá tomar posse em 01 de janeiro de 2023. Até lá, algumas bandeiras defendidas na campanha precisam ser viabilizadas na definição do orçamento a ser aprovado ainda na gestão de Bolsonaro. São elas: o aumento real do salário mínimo e o pagamento, em janeiro, do Auxílio concedido aos mais pobres. Garantido isso, o novo governo terá que enfrentar todos os problemas que se acumularam nos últimos seis anos e ainda aqueles que são estruturais em nossa sociedade, o que exigirá definição de prioridades de curto, médio e longo prazo em áreas como meio ambiente, desenvolvimento, educação, saúde, industrialização, direito dos povos indígenas e quilombolas, soberania

*...o novo governo terá que enfrentar todos os problemas que se acumularam nos últimos seis anos e ainda aqueles que são estruturais em nossa sociedade, o que exigirá definição de prioridades de curto, médio e longo prazo em áreas como meio ambiente, desenvolvimento, educação, saúde, industrialização, direito dos povos indígenas e quilombolas, soberania nacional, participação popular nas decisões, diminuição das desigualdades, combate ao racismo e ao feminicídio, segurança pública e um sem fim de outras áreas.*

nacional, participação popular nas decisões, diminuição das desigualdades, combate ao racismo e ao feminicídio, segurança pública e um sem fim de outras áreas.

Tudo isso precisará ser feito considerando que, além do orçamento continuar a ser regido pelo princípio do congelamento dos recursos, o novo governo não detém a maioria da Câmara dos Deputados e do Senado e que, nessas duas casas, foram eleitos bolsonaristas radicais, tanto do ponto de vista da pauta dos costumes quanto da maneira de conceber a relação entre sociedade e Estado. Soma-se a isso o fato, indubitável, que praticamente a metade do país coaduna com os valores defendidos por Bolsonaro.

Frente a isso, é preciso manter e aprofundar o nível de organização que foi obtido durante a campanha presidencial, especialmente no segundo turno. Manter vivos os comitês pluripartidários de bairros e manter os sindicatos, associações e os movimentos sociais alertas e participativos é tarefa de todos nós.

*...é preciso manter e aprofundar o nível de organização que foi obtido durante a campanha presidencial, especialmente no segundo turno. Manter vivos os comitês pluripartidários de bairros e manter os sindicatos, associações e os movimentos sociais alertas e participativos é tarefa de todos nós*



# Brasil es resistir...

## Crónica desde São Paulo de una historia en curso<sup>1</sup>

Iván López Ovalle\*

El Museo de Arte de São Paulo, MASP, creación de la arquitecta Lina Bo-bardi, se ubica en la avenida paulista. La idea de Lina fue crear un espacio abierto, por medio de una estructura rectangular y dos amplias lozas de concreto, con amplios ventanales, sostenida por grandes pórticos de acero, una estructura sólida desvanecida en el aire. Cerca del MASP está la Federación de las Industrias de São Paulo, FIESP, agrupación patronal que apoyó las manifestaciones contra la presidenta Dilma Rousseff en 2016 y que llevaron a la consolidación de un golpe de Estado, abriendo un periodo de contrarrevolución burguesa preventiva, caldo de cultivo para la formación de un personaje neofascista que saldría con la victoria electoral en 2018: Jair Bolsonaro.

El 29 de octubre, en el MASP, fue el punto elegido para que Luiz Inácio Lula da Silva, para que concluyera el cierre de campaña del 2º turno para la presidencia del país más grande de América Latina, disputada

\* México. Integrante del Grupo de Trabajo CLACSO Crisis y Economía Mundial. Estudiante del doctorado del Posgrado de Estudios Latinoamericanos-UNAM.

<sup>1</sup> Versión reducida del artículo publicado en <https://academicxsmty43.blog/2022/11/01>.

*La marcha del 29 fue encabezada, además de Lula, por el candidato a la vicepresidencia Geraldo Alckmin, antiguo adversario político, ex miembro de la agónica socialdemocracia, y otros sobresalientes personajes de la clase política que hoy componen ese amplio, muy amplio bloque democrático.*

contra Jair Bolsonaro, definido por el Tribunal Permanente de los Pueblos como responsable de crímenes de lesa humanidad.

La marcha del 29 fue encabezada, además de Lula, por el candidato a la vicepresidencia Geraldo Alckmin, antiguo adversario político, ex miembro de la agónica socialdemocracia, y otros sobresalientes personajes de la clase política que hoy componen ese amplio, muy amplio bloque democrático. Todos subidos en un solo automóvil, alrededor del cual se congregaba una multitud, conformada principalmente por jóvenes que cantan: “Tá na hora do Jair já ir embora!” (¡Es hora de que Jair se vaya!).

Pasada la vanguardia de la marcha continuaba un mar de personas, algunas banderas de centrales sindicales sobresalían: CUT, CBT, Força Sindical. Después del nutrido contingente que acompaña a Lula, se asoma un carro con Guilherme Boulos, dirigente del Movimiento de Trabajadores sin Techo (MTST) y candidato a diputado federal, el más votado por la izquierda.

En la retaguardia de la manifestación el Movimiento de Trabajadores Sin Tierra (MST), el MTST, además de contingentes de sindicatos y... más jóvenes. Se distingue la presencia de contingentes del PCdoB, del PCB y algunas banderas del PSTU. Sin embargo, el contingente más nutrido era aquel sin partido.

*En la retaguardia de la manifestación el Movimiento de Trabajadores Sin Tierra (MST), el MTST, además de contingentes de sindicatos y... más jóvenes. Se distingue la presencia de contingentes del PCdoB, del PCB y algunas banderas del PSTU. Sin embargo, el contingente más nutrido era aquel sin partido.*

Mientras se lleva a cabo la manifestación en la Av. Paulista, en São Bernardo do Campo, donde Lula inició su participación como líder sindical y, epicentro de históricas huelgas, se realiza el cierre de campaña por parte del bolsonarista Tarsicio de Freitas. Ahora bien, en el primer turno de votaciones se mostró la fuerza del bolsonarismo en

el amplio interior del estado de São Paulo, caracterizado por el agronegocio de exportación. Sin embargo, el cierre de campaña de Tarcisio se realizó en el corazón del ABC, ¿por qué?, ¿qué quieren demostrar? El día de las elecciones, 30 de octubre, Lula votó en São Bernardo do Campo.

En el transcurso del día 30 las noticias sobre la posible intervención de la Policía Federal de Caminos para impedir el voto comenzaron a circular por medios nacionales e internacionales, aumentando el nerviosismo del resultado electoral. Se cerraron las urnas a las 17hrs. Un silencio sepulcral en la ruidosa São Paulo daba cuenta de la atención que se ponía en las casas y departamentos al conteo electoral que comenzó poniendo a Jair Bolsonaro como puntal. Poco a poco el atardecer cobijó la ciudad y con él, al tener más de 60% del conteo electoral, Lula pasó a Bolsonaro. La ciudad estalló en euforia. Conforme avanzaba el conteo, el nerviosismo aumentaba por la posible victoria de Lula. Teniendo más del 90% del conteo el triunfo de Lula era realidad. La ciudad se desbordó en euforia.

Miles de personas salieron a la Av. Paulista, el punto de encuentro, el MASP.

*A partir del triunfo de Lula, se abren nuevos horizontes para la lucha social. Millones demostraron estar en contra del neofascista de Bolsanaro. El camino es complejo para reconstruir la devastación producida por el Golpe de Estado de 2016 y, para la izquierda, plantear un claro horizonte anticapitalista.*

Lula irá a la paulista para leer un pronunciamiento por la victoria electoral. La lectura del texto habla de la seriedad del momento. Se hace un llamado a la unidad y a un nuevo proyecto de desarrollo... ¿para quién? Será descifrado en los próximos días, semanas, conforme se designe el gobierno y el presupuesto federal que será negociado con la “saludable” clase política bolsonarista fortalecida desde el primer turno electoral. Lo urgente para los cientos de miles de brasileños en las calles era la salida de Bolsonaro.

A partir del triunfo de Lula, se abren nuevos horizontes para la lucha social. Millones demostraron estar en contra del neofascista de Bolsanaro. El camino es complejo para reconstruir la devastación producida por el Golpe de Estado de 2016 y, para la izquierda, plantear un claro horizonte anticapitalista. Cabe hacer la reflexión de que el personaje Bolsonaro cuenta aún con un amplio respaldo... habrá que

combatir las bases que permitieron su existencia -esto es, el capitalismo dependiente- por el futuro de Nuestra América.

En el acervo del MASP se exhibe una obra de Candido Portinari, “Retirantes”, muestra una familia desnutrida de migrantes que son expulsados por la miseria, el hambre... La primera acción que desarrollará el programa de Lula es terminar con el hambre que azota a 33 millones de personas.



Fuente: <http://www.portinari.org.br/#/acervo/obra/2733>

Comienza noviembre. El aún gobierno de Bolsonaro asume una posición confusa sobre el triunfo de Lula. Los camioneros alineados con Bolsonaro paralizaron las carreteras del país y se realizaron marchas a los cuarteles militares pidiendo “intervención federal” (sic) y, por otro lado, la clase política está intentando conformar los espacios de transición de mandato. El 1 de enero de 2023 tomará posesión *Lula da Silva*, será su tercer mandato, con 77 años. Serán días convulsos. La movilización popular será clave. El arte también. Como cantó Chico Buarque: “Apesar de você, amanhã vai ser outro dia”... A pesar de ti, mañana será otro día.

Pd. En el sótano del MASP hay una obra de Rubens Gerchman, que llama la atención: LUTE.

## Eleições legítimas e povo soberano

As centrais sindicais signatárias reafirmam a defesa da democracia e do legítimo processo eleitoral de 30 de outubro, que elegeu Luiz Inácio Lula da Silva para a Presidência da República, cujo mandato se iniciará em 1o de janeiro de 2023.

*As centrais sindicais signatárias reafirmam a defesa da democracia e do legítimo processo eleitoral de 30 de outubro, que elegeu Luiz Inácio Lula da Silva para a Presidência da República, cujo mandato se iniciará em 1o de janeiro de 2023.*

O segundo turno das eleições de 2022 ficará marcado na história do Brasil como o momento em que a democracia, a busca pela paz, pela justiça social e a normalidade política retornam pela vontade legítima e soberana do povo brasileiro.

Tendo em vista que as eleições em todo Brasil foram legítimas, democráticas, transparentes e reconhecidas pelo TSE (Tribunal Superior Eleitoral), e que todos devem se submeter à vontade soberana do povo e do eleitorado.

Não podemos aceitar uma espécie de 3o turno que setores políticos isolados do bolsonarismo tentam, numa estratégia golpista e antidemocrática, submeter a sociedade

*Não podemos aceitar uma espécie de 3o turno que setores políticos isolados do bolsonarismo tentam, numa estratégia golpista e antidemocrática, submeter a sociedade brasileira através de tumultos, bloqueios de rodovias e outras manifestações sem respaldo político e popular.*

brasileira através de tumultos, bloqueios de rodovias e outras manifestações sem respaldo político e popular.

É inaceitável e criminosa a posição adotada por setores partidarizados dos órgãos de segurança –em especial da PRF (Polícia Rodoviária Federal)– que prevaricam no cumprimento de suas funções e obrigações legais e constitucionais.

Conclamamos urgentemente que os governos federal e estaduais, as instituições democráticas, em todas as formas da Lei, adotem todas as providências, e o retorno da normalidade e garantir o respeito à democracia e ao resultado das eleições.

É importante destacar que o movimento sindical não aceite provocações e radicalismos e reforcem a importância do Congresso Nacional e do Supremo Tribunal Federal (STF) na busca de soluções republicanas.

Estaremos vigilantes para garantir o respeito à democracia e o resultado das eleições.

São Paulo, 1o de Novembro de 2022

Sergio Nobre, Presidente da CUT (Central Única dos Trabalhadores)

Miguel Torres, Presidente da Força Sindical

Ricardo Patah, Presidente da UGT (União Geral dos Trabalhadores)

Adilson Araújo, Presidente da CTB (Central dos Trabalhadores e Trabalhadoras do Brasil)

Moacyr Roberto Tesch Auersvald, presidente da Nova Central Sindical de Trabalhadores (NCST)

Antônio Neto, Presidente Central dos Sindicatos Brasileiros (CSB)

# Haití

## Insurrección popular y jaquel al neocolonialismo

Henry Boisrolin\*

*Una nueva insurrección popular bastante violenta sacude a Haití desde finales de agosto pasado. (...) Se trata también de un acontecimiento no muy difundido por los llamados medios hegemónicos a pesar de sus repercusiones, sobre todo en los EE.UU.*

Una nueva insurrección popular bastante violenta sacude a Haití desde finales de agosto pasado. Y, día tras día, esta insurrección gana en amplitud; ya abarca a casi todo el territorio nacional. Cabe señalar, que las razones de la misma son diversas, complejas y profundas. Se trata también de un acontecimiento no muy difundido por los llamados medios hegemónicos a pesar de sus repercusiones, sobre todo en los EE.UU. Y cuando informan sobre Haití, lo hacen siempre mediante estereotipos propios del eurocentrismo y, por supuesto, en función de las necesidades del poder imperial. Es menester, entonces, aprehenderlas correctamente, caso contrario uno se puede equivocar fácilmente o perderse en un laberinto de acontecimientos que surgen sin cesar.

A manera de arrojar un poco de luz sobre la avalancha de hechos trágicos y tergiversaciones, resulta

\* Coordinador del Comité Democrático Haitiano en Argentina.

*....sobre una población de más de 11 millones, hay más de 4 millones de seres humanos que padecen de hambruna severa, y el 70% de la población activa no tiene trabajo.*

*(...)*

*El secuestro, desde 2021, se transformó en la industria más próspera del país. Situación que aumentó aún más el miedo en todos los estratos de la sociedad. Un verdadero terrorismo de Estado se implementó con el objetivo de doblegar al movimiento popular.*

imprescindible entender que la crisis ininterrumpida de la formación social haitiana es producto del proceso de descomposición -a veces gradual y otras no tanto- de un sistema neocolonial impuesto a partir de la primera ocupación militar estadounidense de Haití (1915-1934). Sin duda alguna, esta ocupación transformó a Haití en una perfecta neocolonia de los EE.UU. y asignó al país el rol de productor de mano de obra súper barata en la división internacional del trabajo. En efecto, durante esos 19 años de ocupación, todas las estructuras instaladas estuvieron -y están- al servicio exclusivo de los intereses del imperialismo como así también de la élite económica repugnante de Haití. Así, las masas fueron totalmente excluidas. Las desigualdades se multiplicaron y se profundizaron tanto que, a través de los años, se creó un verdadero abismo entre la gran mayoría y esa pequeña élite. Esto constituye la base explicativa del enorme empobrecimiento del pueblo haitiano. Hoy, varios investigadores afirman que, sobre una población de más de 11 millones, hay más de 4 millones de seres humanos que padecen de hambruna severa, y el 70% de la población activa no tiene trabajo.

Ante semejante situación, donde la mayoría vive en condiciones inhumanas, no tiene acceso al agua potable, a la educación, a la salud, a una vivienda digna, el pueblo haitiano siempre tuvo que luchar. Luchas, algunas veces tan importantes, que el sistema para poder reproducirse recurrió a represiones, matanzas, dictaduras, invasiones, ocupaciones, manipulación de elecciones, etc. Últimamente, utilizaron a numerosos grupos de bandidos armados para perpetrar masacres en los barrios populares, secuestrar y violar con total impunidad. El secuestro, desde 2021, se transformó en la industria más próspera del país. Situación

que aumentó aún más el miedo en todos los estratos de la sociedad. Un verdadero terrorismo de Estado se implementó con el objetivo de doblegar al movimiento popular.



*...estos bandidos instalados en las barriadas populares están bajo la dirección del llamado Core Group y de algunos funcionarios del Estado y de varios empresarios locales. Cabe consignar también que el Core Group es un cartel formado por los embajadores de EE.UU., Canadá, Francia, Alemania, España, Brasil y los representantes de la UE, del Secretario General de la ONU y de la OEA.*

Ahora, es necesario recalcar que estos bandidos instalados en las barriadas populares están bajo la dirección del llamado Core Group y de algunos funcionarios del Estado y de varios empresarios locales. Cabe consignar también que el Core Group es un cartel formado por los embajadores de EE.UU., Canadá, Francia, Alemania, España, Brasil y los representantes de la UE, del Secretario General de la ONU y de la OEA. Esto quedó en evidencia en varias oportunidades, sobre todo cuando la Señora Helen La Lime, la jefa de la Oficina Integral de la ONU (BINUH), felicitó a los grupos de bandidos que se habían federado adoptando el nombre de G9. Y esta Señora La Lime, como la real jefa de Haití, unos días luego del asesinato del presidente de facto Jovenel Moïse el 7 de julio de 2021, designó a través de un simple *tweet* al Dr. Ariel Henry como Primer ministro. Éste había sido designado por Moïse, pero no pudo asumir como tal porque Moïse fue asesinado unas horas antes de la ceremonia de juramentación. En este caso, según la Constitución Haitiana, Ariel Henry no es Primer ministro, pero para La Lime y el Core Group sí lo es.

La complicidad de la comunidad internacional se nota también haciendo una simple reflexión. Haití no fabrica armas ni municiones. Estas armas y municiones provienen de los EE.UU. y Haití desde hace varios años tiene un embargo de armas decretado por los propios EE.UU. ¿Cómo, entonces, bandidos cuyos muchos de sus miembros ni siquiera tienen zapatos, hicieron -y hacen- para conseguirlas? La respuesta a esta pregunta es fácil de encontrar....

Otro aspecto que hace falta siempre tener en cuenta para aprehender la actual crisis es el hecho que, en los últimos tiempos, prácticamente desde unos años antes de la caída de la dictadura de la familia Duvalier (1957-1986), la irrupción de las masas sobre el escenario político se transformó en un dato insoslayable de la realidad haitiana. Surgió un imponente movimiento popular que hace tambalear de vez en cuando los pilares de la dominación neocolonial.

*Esta insurrección está marcada por multitudinarias y combativas movilizaciones casi diarias no sólo en Puerto príncipe, la capital, sino también en los 10 departamentos geográficos.*

Hoy, estamos asistiendo a una explosión social que no se puede reducir únicamente a las nefastas consecuencias del decreto promulgado por el actual gobierno de facto fijando un aumento de más del 128% del precio de los combustibles. Este decreto es solamente el detonante, ya que el descontento popular se debe a razones mucho más profundas. Se trata de una realidad histórica insoslayable, y que no se debe minimizar teniendo en cuenta la gravedad de las características del actual estallido popular de carácter insurreccional.

Esta insurrección está marcada por multitudinarias y combativas movilizaciones casi diarias no sólo en Puerto príncipe, la capital, sino también en los 10 departamentos geográficos. También se registran barricadas en distintas zonas, bloqueos de calles, enfrentamientos con las fuerzas represivas. En este marco, imposible saber con exactitud la cantidad de militantes asesinados por la Policía Nacional de Haití (PNH) como tampoco la de los heridos. Se desarrolla una estrategia de lucha que los/as militantes denominan en Kreyòl: *peyi lock* (país bloqueado). Estrategia que impide el funcionamiento de las instituciones, y de casi todas las actividades. Tan es así, que en la mayoría de los surtidores no hay combustible, y cuando se lo consigue la gente no tiene el dinero para comprarlo, varios hospitales cerraron sus puertas, las escuelas no funcionan, la crisis está prácticamente fuera de control del actual gobierno de facto.

Es en este marco, que habría que leer todas las solicitudes de una nueva intervención militar extranjera. Empezando por las declaraciones del Señor Luis Almagro, Secretario General de la OEA, del Señor Antonio Guterres, Secretario General de la ONU, de Luis Abinader, presidente de la República Dominicana, y, por último, la del Primer ministro de facto Ariel Henry. Intervención rechazada rotundamente por el pueblo en las calles y por varios actores de la política haitiana. La presión popular, en este sentido, se hace sentir de manera inusitada.

*... los manifestantes no sólo exigen la anulación del decreto del aumento de los precios de los combustibles, el fin de la inseguridad impuesta por los bandidos, la renuncia de Ariel Henry, sino también una solución haitiana a la crisis haitiana sin injerencia extranjera.*

Por supuesto, para concretar una nueva ocupación todo depende del gobierno estadounidense. Por eso, antes de tomar tal decisión, decidió el envío de una misión dirigida por Brian Nikhols, el Subsecretario de Estado para los Asuntos Hemisféricos. Éste tratará, seguramente, de proponer a algunos protagonistas -tanto del gobierno como de una franja de la oposición- para que formen un nuevo gobierno y hacer algunas pequeñas concesiones al movimiento de masas. Estrategia un poco difícil de aportar frutos por mucho tiempo, pues está claro que en Haití los de abajo no quieren vivir como antes y los de arriba no pueden dirigir como antes.

Tan es así, que los manifestantes no sólo exigen la anulación del decreto del aumento de los precios de los combustibles, el fin de la inseguridad impuesta por los bandidos, la renuncia de Ariel Henry, sino también una solución haitiana a la crisis haitiana sin injerencia extranjera. Lo que significa, que se trata de una lucha para la recuperación de la soberanía y del derecho a la autodeterminación. Así, hasta ahora, hay jaque al neocolonialismo. De ahí, la necesidad de una solidaridad plena y activa de los pueblos en lucha para acompañar a la insurrección popular en Haití.

# Temas

**Nuestra América XXI**  
Número 73 · Noviembre 2022

# Geopolítica imperial en el Gran Caribe

Aníbal García Fernández\*

El Gran Caribe, conformado por México, Centroamérica, El Caribe, Colombia y Venezuela, es una de las regiones más relevantes para Estados Unidos (EE.UU.), definida así desde el siglo XIX. Casi dos siglos después, podríamos considerarla un área estratégica. Hay un hilo de continuidad en la articulación de estrategias de seguridad (para el dominio espacial), económicas y políticas que permiten continuar con la acumulación de capital estadounidense a partir de garantizar amplios territorios, mano de obra, mercados y recursos naturales estratégicos en la zona más próxima a EE.UU. Y en la cual, se encuentra Cuba con más de seis décadas de Revolución.

## Breve repaso histórico

El despliegue de EE.UU. por El Gran Caribe, podría ubicarse desde la anexión de Texas en 1845, después de la independencia de Texas de México en 1836; continuó con el despojo de más de la mitad del territorio

\* México. Integrante de los Grupos de Trabajo CLACSO Crisis y economía mundial y Antiimperialismo: perspectivas transnacionales en el sur global. Candidato a doctor del Posgrado de Estudios Latinoamericanos, UNAM.

*La expansión territorial de EE.UU. como la llama Ramiro Guerra, desde 1845 hasta por lo menos la década de los treinta del siglo XX permitió el control de costa a costa en lo que actualmente es EE.UU., la presencia permanente en el Caribe, la extensión hacia el Pacífico y por lo menos, el control monopólico del Canal de Panamá hasta 1977.*

mexicano, hasta arribar al Caribe, con la guerra cubano-española-estadounidense en 1898, mediante la cual también se anexaron Puerto Rico.

Al inicio del siglo XX, la abrogación del Tratado Clayton-Bulwer con Gran Bretaña, fechado en 1850, da paso a la firma del Tratado Hay-Pauncefote el 18 de noviembre de 1901 mediante el cual, EE.UU. obtuvo la legalización de los derechos exclusivos sobre cualquier canal interoceánico que llegara a construirse en la región. Posteriormente, EE.UU. se repartió con los alemanes las Samoas, tomó el Canal de Panamá en 1903 y se dio el primer desembarco de marines en Puerto Cortés, Honduras. En 1909 invaden Nicaragua. Dos años después, en 1911, ya habían incautado las aduanas de República Dominicana y de Nicaragua, donde intervinieron militarmente de 1909 a 1925 y de 1927 a 1933. Y en 1916 compraron a los daneses las Islas Vírgenes e invadieron el norte de la frontera con México, previa ocupación en 1914 del puerto de Veracruz en México.

La expansión territorial de EE.UU. como la llama Ramiro Guerra, desde 1845 hasta por lo menos la década de los treinta del siglo XX permitió el control de costa a costa en lo que actualmente es EE.UU., la presencia permanente en el Caribe, la extensión hacia el Pacífico y por lo menos, el control monopólico del Canal de Panamá hasta 1977.

## El Gran Caribe en la geopolítica estadounidense

El Gran Caribe representa actualmente el 45% de la población latinoamericana y poco más de una quinta parte de la superficie territorial de Nuestra América. En esta subregión se encuentra el Canal de Panamá por el que circulan alrededor de 287 millones de toneladas de carga anualmente y, a pesar de la pandemia, registró en 2020 casi el mismo número de tránsitos (13,369) que, en 2019, cuando fueron 13,785

*... en esta subregión se concentra el 18% de las reservas probadas de petróleo en el mundo, de las cuales, Venezuela tiene el 17.5% según datos de British Petroleum en 2020; y el petróleo, gas y carbón en México y Colombia.*

*(...) de los 14 Tratados de Libre Comercio que tiene EE.UU. con 20 países, 11 son de América Latina y el Caribe y 9 de ellos son con El Gran Caribe: El CAFT-DR (Costa Rica, República Dominicana, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua), el TLC con Colombia, el TMEC en donde está México y el TLC con Panamá.*

(<https://cutt.ly/gNQbo0q>). Las principales mercancías son carbón mineral, petróleo, minerales, metales y algunos granos como trigo.

El Gran Caribe, a su vez, tiene amplia biodiversidad, recursos hídricos bastos en México, Costa Rica, Panamá y Colombia; país, este último, que tiene una de las precipitaciones pluviales más grandes de la región y del mundo. Tiene recursos minerales que son estratégicos para el capitalismo como oro, plata, plomo, zinc, coltán, entre otros. Más importante aún, en esta subregión se concentra el 18% de las reservas probadas de petróleo en el mundo, de las cuales, Venezuela tiene el 17.5% según datos de British Petroleum en 2020; y el petróleo, gas y carbón en México y Colombia.

En lo económico y, en específico, en el comercio, de los 14 Tratados de Libre Comercio que tiene EE.UU. con 20 países, 11 son de América Latina y el Caribe y 9 de ellos son con El Gran Caribe: El CAFT-DR (Costa Rica, República Dominicana, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua), el TLC con Colombia, el TMEC en donde está México y el TLC con Panamá.

En el aspecto militar y de seguridad, las distintas estrategias de EE.UU. en el Gran Caribe en lo que va del siglo XXI son ocho: Plan Colombia (2000), la Alianza para la prosperidad y seguridad de América del Norte (ASPAN, 2005), Iniciativa Mérida (2007-2021), Central America Regional Security Initiative (CARSI por sus siglas en inglés, 2008), Caribbean Basin Security Initiative (2010), CARICOM Crime and Security Strategy (2013), Alliance for the Prosperity of the Northern Triangle (2014) y U.S. Caribbean 2020.

Además, destacan las bases militares que EE.UU. tiene en territorio colombiano, aproximadamente 9. A éstas, se

*El Gran Caribe es el área de Nuestra América en donde EE.UU. tiene mayor presencia militar y económica.*

suman las 12 de Panamá, las 12 de Puerto Rico, la Fuerza de Tarea Conjunta-Bravo (Base Aérea de Soto Cano, Honduras), la Fuerza de Tarea Conjunta de Guantánamo. Por lo anterior, El Gran Caribe es el área de Nuestra América en donde EE.UU. tiene mayor presencia militar y económica.

Con Donald Trump en la presidencia, el bloqueo histórico y criminal contra Cuba tomó mayor fuerza y relevancia. Las principales medidas contra la isla fueron la eliminación de visas de 5 años para visitantes cubanos calificados a EE.UU.; activación del Título III de la Ley Helms-Burton impuesta desde 1996; prohibición de todos los vuelos comerciales a destinos cubanos desde EE.UU, con excepción de La Habana; ampliación de la “Lista de Entidades Cubanas Restringidas” que llegaron a la cifra de 227, entre las que hay bancos, hoteles e instituciones gubernamentales; nuevos límites trimestrales para las remesas familiares y donativas a Cuba, seguidos por prohibiciones a los proveedores de remesas estadounidenses.

Con Biden, la política contra la isla no tiene cambios sustanciales, pues la mayoría de las medidas no se han revertido, salvo los viajes y el envío de remesas; y se han establecido pláticas por el tema migratorio. Aunque no queda claro cómo será el tema de las remesas si no elimina de la lista de sanciones, a la empresa encargada de remitirlas.

En 2021, con las protestas en Cuba, se puso en marcha lo que el Comando Sur ha definido como Operaciones Militares de Apoyo a la Información (MISO) y que en la *Guía Estratégica Interina de Seguridad Nacional* de EE.UU. de 2021 se definen como “la capacidad de las fuerzas de operaciones especiales para que se enfoquen en las respuestas a crisis y para que prioricen [...] la guerra no convencional”.

Ese tipo de guerra no convencional tiene en la mira a Cuba, Nicaragua y Venezuela, países que el Comando Sur define como “actores malignos regionales” en los cuales, “Rusia y China proyectan su poder militar en la región”. Para contrarrestar esa proyección de poder de Rusia y China,



*Ese tipo de guerra no convencional tiene en la mira a Cuba, Nicaragua y Venezuela, países que el Comando Sur define como "actores malignos regionales" en los cuales, "Rusia y China proyectan su poder militar en la región".*

EE.UU. pretende colocar "Ubicaciones de seguridad cooperativa" (bases no sólo militares) en El Salvador, Colombia y Curazao, una pequeña isla caribeña, así como un sitio de operaciones de avanzada en Honduras, como lo ha mencionado en otro trabajo Pasqualina Curcio (<https://cutt.ly/7NQzhum>).

Para Centroamérica, uno de los aspectos que marcan continuidad en las últimas administraciones de EE.UU. son los temas de migración y seguridad, y la lucha contra el narcotráfico y la corrupción.

Aunque Biden ha intentado revertir la política migratoria de Trump, la realidad y el carácter regional de la migración supera la expectativa. En 2021 fueron deportados alrededor de 1.7 millones de migrantes y hasta septiembre de 2022 1.3 millones. A pesar de que ha intentado eliminar el "Titulo 42", activado por Trump en la pandemia para impedir el ingreso de migrantes, un juez federal de Luisiana ordenó continuar con la medida. Lo que ha propuesto Biden es la reestructuración de las políticas contra la migración con la "Estrategia de EE.UU. para abordar las causas fundamentales de la migración en Centroamérica".

*... hay por lo menos cuatro grandes directrices del Gobierno de Biden para atender la migración:*

Haciendo una síntesis, hay por lo menos cuatro grandes directrices del Gobierno de Biden para atender la migración: 1) Promoción de la asistencia para el desarrollo condicionada al cumplimiento de medidas anticorrupción y aportaciones directas a las ONG (para supuestamente evitar que se desvíen recursos); 2) Potenciar la lucha contra la corrupción. Pretende fortalecer a las distintas fiscalías de los países centroamericanos; 3) Promoción de las inversiones privadas y 4) Estrategias conjuntas de cooperación para la migración ordenada y segura con México, Centroamérica, Panamá, Costa Rica y Colombia. Dos think tanks están vinculados a las primeras tres directrices: Atlantic Council (promoción de inversiones) y Council on

Foreign Relations que analiza la forma para implementar y mantener la lucha contra la corrupción en Centroamérica.

Los dos últimos gobiernos estadounidenses, Trump y Biden, han presionado en varios aspectos a México y merecen una breve síntesis. La reactualización del TLCAN en TMEC con cambios sustanciales en el ramo automotriz y en inversiones; AMLO en la negociación logró un capítulo energético que resguarda la soberanía de México en este rubro, según lo estipulado en la Constitución mexicana tras la reforma energética neoliberal de 2013 que privatizó todo el sector. El TMEC condiciona posibles acuerdos comerciales con “países no democráticos” (China y Rusia); limita la política económica y cambiaria y abrió la revisión de la política sindical para la “democratización” de los sindicatos con la otrora golpista Federación Estadounidense de Trabajo y Congreso de Organizaciones Industriales (AFL/CIO), que en 1961 fue usada por Kennedy para cooptar y dividir a los sindicatos de Guyana en contra del presidente sindicalista Cheddi Jagan; o en República Dominicana que coptó a las principales organizaciones sindicales en contra de Juan Bosch en 1962 y creó una nueva central de trabajadores.

Otro aspecto son los cambios en las medidas de migración de Trump para establecer el programa “Quédate en México”, cierre de frontera por la pandemia y extendido hasta 2022 y en el crecimiento del muro fronterizo.

Respecto al narcotráfico se puso fin a la Iniciativa Mérida en 2021 y comenzó el Acuerdo Bicentenario que, si bien ha logrado modificar la perspectiva militarista del combate al narcotráfico por uno de salud y centrado en proteger a ambas poblaciones, no deja de financiar a organizaciones civiles en México, las cuales, proyectan la capacidad de injerencia y presión de EE.UU. Está abierta la solicitud de diálogo entre los poderes judiciales de ambos países desde 2021. Por último, se mantienen las solicitudes de congresistas desde 2019 y la solución de controversias de la Oficina del Representante Comercial de EE.UU. presentada en julio de 2022 por la política energética del gobierno mexicano.

Visto en conjunto, la presencia imperial de EE.UU. en El Gran Caribe es pieza fundamental de la reestructuración geoeconómica para revertir su declive hegemónico relativo y, en especial, lograr que a partir del control de mercados, mano de obra y recursos, la acumulación de capital siga

*Visto en conjunto, la presencia imperial de EE.UU. en El Gran Caribe es pieza fundamental de la reestructuración geoeconómica para revertir su declive hegemónico relativo y, en especial, lograr que a partir del control de mercados, mano de obra y recursos, la acumulación de capital siga siendo comandada por los capitales estadounidenses y no por potencias extranjeras -China y Rusia-...*

siendo comandada por los capitales estadounidenses y no por potencias extranjeras -China y Rusia-, como han declarado recientemente el Comando Sur y el Comando Norte y se presenta en la nueva Estrategia de Seguridad de EE.UU. de octubre de 2022. Visto así, el Gran Caribe y Nuestra América, son parte del conflicto geopolítico internacional del capital.

# Nobel de Economía 2022 a defensores de la banca trasnacional

Julio C. Gambina\*

El Banco de Suecia otorgó el Nobel de Economía 2022 a Ben S. Bernanke, (1953) del “Brookings Institution” de Washington; a Douglas W. Diamond (1953) de la Universidad de Yale y la Universidad de Chicago; y a Philip H. Dybvig (1955), de Yale y la Universidad de Washington (<https://www.nobelprize.org/prizes/economic-sciences/2022/press-release/>).

Recordemos que Ben Bernanke fue titular de la Reserva Federal de EE. UU. (FED) entre 2006 y 2014. Es decir, quien actuó al frente de la banca central estadounidense en plena crisis del 2007/09, con medidas de salvataje a la banca transnacional que opera desde Washington como timón del sistema financiero mundial.

Resulta una ironía que se sostenga que los premian por su aporte al estudio sobre la banca y las crisis financieras. Si no supiéramos que el Banco de Suecia otorga los premios a la corriente hegemónica de la disciplina, parecería una broma del día de los inocentes. Solo en muy

\* Argentina. Integrante del Grupo de Trabajo de CLACSO Crisis y economía mundial. Presidente de la FISyP y vicepresidente de SEPLA.

*Resulta una ironía que se sostenga que los premian por su aporte al estudio sobre la banca y las crisis financieras. Si no supiéramos que el Banco de Suecia otorga los premios a la corriente hegemónica de la disciplina, parecería una broma del día de los inocentes.*

pocas excepciones, el banco sueco otorgó premios a referentes de la heterodoxia, caso de Stiglitz en 2001 y de Krugman en 2008, dos momentos de fuerte crisis económica mundial, especialmente en EE. UU.

Bernanke, desde la FED, promovió una gigantesca emisión monetaria para el salvataje de la banca transnacional de su país, amenazada ante la caída estrepitosa de Lehman Brothers en 2008. Se decía que eran “muy grandes” para caer y, por ende, había que salvarlos para evitar “mayores males” en la economía global.

El resultado luego del salvataje devino en mayor concentración del ingreso y de la riqueza, con creciente desigualdad entre la cúpula reducida de población de mayores ingresos y la inmensa mayoría empobrecida de la población mundial.

Bernanke es responsable de una lógica de política económica de fuerte emisión para el subsidio y financiamiento al capital concentrado, al tiempo que se restringía el gasto social, denominadas políticas de austeridad.

El salvataje grosero de la banca transnacional en la crisis 2007-09, se hizo en su gestión al frente de la FED para salvar a la banca en crisis y en contra del gasto social en todo el mundo.

## Fundamentación a los premios

Los argumentos de la banca sueca señalan que se trata de una “[...] investigación fundamental sobre el papel de los bancos en la economía, particularmente durante las crisis financieras” (Scientific Background on the Sveriges Riksbank Prize in Economic Sciences in Memory of Alfred Nobel 2022. FINANCIAL INTERMEDIATION AND THE ECONOMY. <https://www.nobelprize.org/uploads/2022/10>). Así, los banqueros suecos aluden a “como los bancos tradicionales y otras instituciones similares

*Lo que escamotean estos argumentos es el papel definitorio, no solo en la orientación del crédito en la economía contemporánea, sino, y muy especialmente, en el papel para la promoción del negocio especulativo asociado al delito de la fuga de capitales, la evasión y la elusión fiscal, con múltiples mecanismos asociados al lavado de dinero y el estímulo a formas ilegales facilitadas por los paraísos fiscales.*

a los bancos facilitan los préstamos entre los prestamistas y prestatarios”, de hecho, se trata de la función tradicional, históricamente estudiada desde los inicios de la función de intermediación financiera.

Lo que escamotean estos argumentos es el papel definitorio, no solo en la orientación del crédito en la economía contemporánea, sino, y muy especialmente, en el papel para la promoción del negocio especulativo asociado al delito de la fuga de capitales, la evasión y la elusión fiscal, con múltiples mecanismos asociados al lavado de dinero y el estímulo a formas ilegales facilitadas por los paraísos fiscales.

En la fundamentación se detienen en el papel del crédito, en tanto multiplicador de la actividad productiva y económica en general y enfatizan el papel jugado en tiempos de crisis, caso de 1930 y más reciente en 2007-09. Sobre esta última señalan “[...] que posiblemente comenzó en el sector financiero, y los intermediarios estaban en el centro a medida que se desarrollaba la crisis. Esta crisis condujo a una larga recesión, a veces llamada la Gran Recesión.”

Destacan los banqueros suecos, que Ben Bernanke estudió la crisis del 30, contribuyendo a mejor comprender el papel de la banca en situación de crisis, y claro, luego, como banquero central estadounidense pudo aplicar sus estudios para el gran salvataje de la banca en desmedro de la situación socio laboral de millones de personas empobrecidas por una profunda crisis desatada en el corazón del sistema financiero mundial y que aún perdura ya transitando la tercera década del Siglo XXI.

Aluden a la importancia de las investigaciones premiadas para la “política” contemporánea. En ese sentido destacan los “[...] proyectos de investigación paralelos que se originaron a principios de la década de 1980” y que “[...] han mejorado significativamente nuestra comprensión

del papel que juegan los bancos en la economía” Remiten a las investigaciones de Douglas Diamond y Philip Dybvig, quienes “[...] desarrollaron modelos teóricos para explorar el papel que juegan los bancos en la economía y por qué son vulnerables a las corridas bancarias.”

De este modo, en la fundamentación de la banca sueca se sostiene que “Los hallazgos teóricos y empíricos de Bernanke, Diamond y Dybvig se refuerzan mutuamente.” Enfatizan que “Los hallazgos han demostrado extremadamente valioso para los formuladores de políticas: las acciones tomadas por los bancos centrales y los reguladores financieros en torno a el mundo al enfrentar dos grandes crisis recientes: la Gran Recesión y la recesión económica que fue generado por la pandemia de COVID-19- fueron motivados en gran parte por la investigación de los laureados.”

## Apología liberal

Toda una apología de las políticas hegemónicas asumidas para la liberalización de la economía en las últimas cuatro décadas, las de la ofensiva del capital en contra del trabajo, de la naturaleza y de la sociedad, fundamento de la actual crisis climática y deterioro de la condición de vida de millones de personas, afectando el metabolismo social y natural con graves consecuencias en el presente y futuro.

*Insistamos en el papel ideológico del premio Nobel de Economía, que no tiene otra función que legitimar reaccionarias “bases apoloéticas” de políticas económicas que sustentan el orden capitalista contemporáneo.*

Insistamos en el papel ideológico del premio Nobel de Economía, que no tiene otra función que legitimar reaccionarias “bases apoloéticas” de políticas económicas que sustentan el orden capitalista contemporáneo. Es una conclusión que afianza nuestra prédica en la tradición crítica de la economía política para contribuir a gestar necesarias síntesis teóricas para procesos de transición en contra y más allá del capitalismo.

# Gráficas y estadísticas

**Nuestra América XXI**  
Número 73 · Noviembre 2022



# Perspectivas económicas 2023

Armando Negrete\*

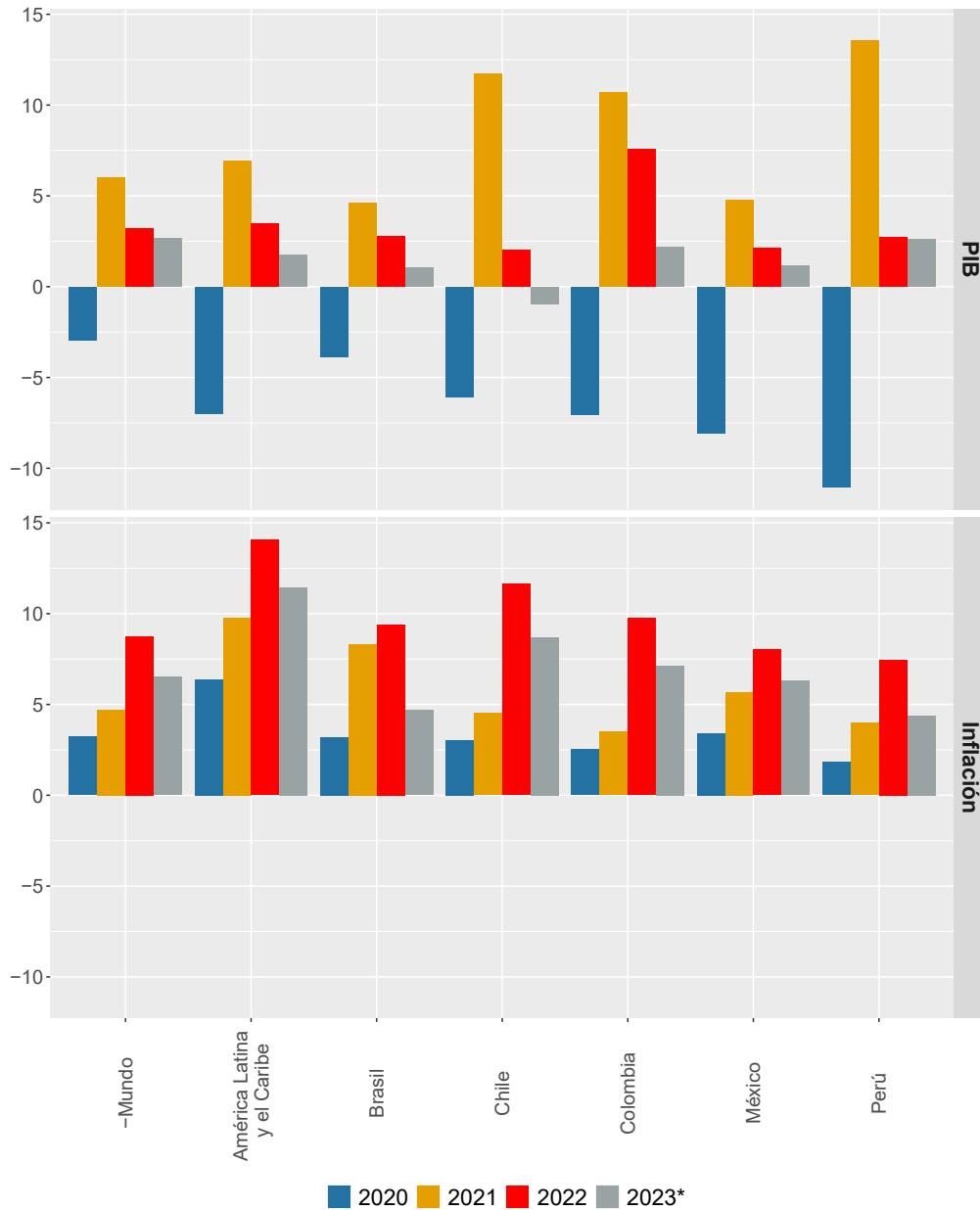
Las estimaciones de crecimiento económico para el cierre del 2022 y el próximo año 2023 son muy adversas. Se espera, por una parte, que la economía mundial se contraiga, respecto al rebote post-COVID de 6.0% de 2021, y continúe con una tendencia de desaceleración. En el último informe del FMI sobre las Perspectivas de la Economía Mundial (WEO), de octubre del presente año, se estimó un crecimiento mundial para este año de 3.2%; -1.2 más bajo del estimado a principios de año y -2.8 del registrado en 2021. Este comportamiento se presenta casi de manera generalizada en todas las economías. Para los países del G7 se estimó una disminución de la tasa de crecimiento, respecto al registrado en 2021, de -3.3; -4.0 para EE.UU. y -3.4 para América Latina y el Caribe. Para los países de Nuestramérica las reducciones del crecimiento fueron más severas para Perú (-10.8); Chile (-9.7); Argentina (-6.3); y Colombia (-3.1).

El segundo elemento es la tendencia inflacionaria. El promedio mundial del índice de precios al consumidor se incrementó en 4.0 puntos durante 2022, hasta alcanzar un nivel de 8.7%, para nuestros países la inflación alcanzó un nivel de 14%. Después de Venezuela y Argentina, que arrastran procesos hiperinflacionarios previos al COVID (210% y 72%, respectivamente), las economías con más altos niveles son Chile (11.6%); Colombia (9.7%); Brasil (9.4%); y Uruguay (9.1%). Se prevé que esta tendencia va a disminuir para el 2023 en casi todas las economías, aunque en niveles de 6.5 para el Mundo y 11.4% para América Latina y el Caribe. El escenario para 2023 combina ritmos decrecientes con alta inflación.

\* México. Integrante del Grupo de Trabajo CLACSO Crisis y economía mundial. Técnico-Académico del IIEc-UNAM.

Habrá que poner atención en el empleo, el ingreso y el consumo de los hogares en nuestras economías.

**PIB e inflación, 2020-2023**



Fuente: Elaboración propia con datos de WEO-Oct-2022



Boletín del Grupo de Trabajo  
**Crisis y economía mundial**

Número 73 · Noviembre 2022