



FACULTADE DE MEDICINA  
E ODONTOLOXÍA

Traballo de  
fin de grao

**Instagram como medio docente en  
medicina oral**

**Instagram como medio docente en  
medicina oral**

**Instagram as a teaching media in oral  
medicine**

**Autor/a/es/as:** Eduardo Pérez Fernández

**Titoras:** Eva Otero Rey

Berta Rivas Mundiña

Xuño 2022

Traballo de Fin de Grao presentado na Facultade de Medicina e Odontoloxía da Universidade de Santiago de Compostela para a obtención do Grao en Odontoloxía



## **RESUMEN**

Instagram se ha convertido en una de las redes sociales más utilizadas actualmente por la población con acceso a internet, por lo que es interesante valorar su uso como medio docente, a través de casos clínicos, para la medicina oral. Con este estudio hemos testado su eficacia en el desarrollo de competencias clínicas en medicina oral en un grupo de 201 estudiantes y graduados de odontología. Los resultados sugieren que esta red social tiene potencial para la docencia, pero son necesarios más estudios y diferentes enfoques para averiguar su verdadera eficacia.

## **RESUMO**

Instagram converteuse nunha das redes sociais máis empregadas actualmente pola poboación con acceso a internet, polo que é interesante valorar o seu uso como medio docente, a través de casos clínicos, para a medicina oral. Con este estudo testamos a súa eficacia no desenvolvemento de competencias clínicas en medicina oral nun grupo de 201 estudantes e graduados de odontoloxía. Os resultados suxeren que esta red social ten potencial para a docencia, pero son precisos máis estudos e outros enfoques para indagar a súa verdadeira eficacia.

## **ABSTRACT**

Instagram has become one of the most important social media now a days by the population who has access to internet, that's why it's interesting to appreciate its use in the education, through clinical cases, of oral medicine. This study tests its effectiveness in developing clinical competences in oral medicine within a group of 201 odontology students and graduated. The results suggest that this social has education potential, but there will be needed more studies and different approaches to find its true effectiveness.

## ÍNDICE

INTRODUCCIÓN .....	5
OBJETIVOS .....	8
MATERIAL Y MÉTODOS .....	8
RESULTADOS .....	9
CASO 1 – 08 de Noviembre.....	9
CASO 2 – 11 de noviembre.....	11
CASO 3 – 15 de noviembre.....	17
CASO 4 – 18 nov .....	20
CASO 5 – 23 de noviembre.....	24
CASO 6 – 12 de enero.....	26
CASO 7 – 21 de febrero .....	44
CASO 8 – 28 de febrero .....	50
CASO 9 – 09 de marzo .....	54
CASO 10 – 27 de marzo .....	64
DISCUSIÓN.....	70
CONCLUSIÓN .....	71
BIBLIOGRAFÍA .....	72
ANEXO .....	74

## INTRODUCCIÓN

Instagram es una red social desarrollada por Kevin Systrom y Mike Krieger en Estados Unidos. Actualmente es propiedad de META, cuya función principal es poder compartir fotografías y vídeos con otros usuarios. Está disponible para dispositivos Android, iOS y Windows 10.

Lanzada el 6 de octubre de 2010, esta aplicación ganó rápidamente popularidad llegando a tener más de 300 millones de usuarios en diciembre de 2014. Se diseñó originariamente para iPhone y más tarde, en abril de 2012, se publicó la versión para Android. Más tarde, en 2013, se lanzó la versión beta para Windows Phone y una versión oficial para Windows 10 en 2016. En 2017 alcanzó los 800 millones de seguidores y en enero de 2020 Instagram se coloca como la sexta red social más utilizada a nivel mundial, con alrededor de 1000 millones de usuarios activos mensuales (Greenwood et al., 2016).

Instagram también posee un medio de comunicación privado para hablar mediante mensajería directa llamado Instagram Direct, y una función llamada Historias (en inglés, *Stories*) donde todas las personas pueden publicar fotografías y vídeos temporales a su perfil (con una duración máxima de 15 segundos por publicación), con la posibilidad de agregar varios filtros y efectos. Estas publicaciones se mantienen visibles para todos tus seguidores durante 24 horas. Aún así, también se pueden guardar en el perfil permanentemente para que puedan ser vistos, como «Historias destacadas». También existe una opción de videos en directo, que también pueden ser guardados como las «Historias destacadas» para ver con posterioridad y a través de los que pueden interactuar con otros seguidores; compartir gifs e incluso hacer videollamada, una función muy utilizada por los usuarios.

Los cambios tecnológicos de los últimos 20 años están revolucionando los métodos de educación, de modo que los estudiantes ahora pueden acceder a grandes cantidades de información de una variedad de fuentes, debido a la proliferación de dispositivos de uso personal (como teléfonos móviles y tabletas, y a un mayor acceso y uso de Internet y las aplicaciones de redes sociales) a su propia conveniencia y desde prácticamente cualquier lugar.

Estudios recientes han encontrado que la convergencia de las tecnologías móviles y las redes sociales ha llevado a una gran transformación en el intercambio de conocimientos, el aprendizaje, la interacción social y las herramientas de inteligencia colectiva que apoyan el intercambio y la creación de conocimientos (George et al., 2011). La evolución de las comunidades basadas en la web para el aprendizaje tiene cuatro ventajas clave:

- Permite la colaboración entre diferentes usuarios
- Permite a los usuarios crear contenido personal a través de diferentes medios
- Permite a los usuarios publicar trabajos individuales
- Crea nuevos enfoques para la investigación (Crook et al., 2008)

Alumnos encuestados de 3 facultades diferentes de Arabia Saudí sobre las ventajas y desventajas de implementar las redes sociales en la educación dental afirman que el uso de las redes sociales como método complementario a la enseñanza puede ser de gran utilidad si se implementa correctamente (Rajeh et al., 2021).

Una encuesta de profesores, becarios y residentes de los programas de capacitación del Consejo de Acreditación para la Educación Médica de Posgrado (ACGME) en los Estados Unidos encontraron que el 85% de los encuestados usaban un teléfono inteligente y más de la mitad usaban aplicaciones en su práctica clínica (Franko et al., 2012).

Un estudio transversal llevado a cabo en Estados Unidos con el objetivo de evaluar el uso de Instagram en las diferentes especialidades odontológicas determinó que la cantidad de seguidores de Instagram se correlacionó positivamente con la cantidad de cuentas seguidas y de publicaciones totales, mientras que se correlacionó negativamente con la tasa de participación de Instagram (Yang et al., 2020)

Un creciente cuerpo de investigación apoya los beneficios potenciales de incorporar tecnologías de redes sociales en la educación continua y de adultos, ya que apoya la capacidad de los alumnos para adquirir conocimientos y mantenerse actualizados, presentar sus conocimientos a los demás, comunicarse de manera efectiva y rápida con los demás, recibir comentarios y desarrollar un sentido de comunidad (Salinas et al., 2014).

Una revisión sistemática reciente sugiere que las intervenciones educativas que utilizan herramientas de redes sociales se asocian con un mejor conocimiento (por ejemplo, puntajes de exámenes), actitudes (por ejemplo, empatía) y habilidades (por ejemplo, escritura reflexiva) y que las oportunidades más comúnmente reportadas se relacionan con la incorporación de herramientas de redes sociales para promover el compromiso del alumno, la retroalimentación, la colaboración y el desarrollo profesional (Cheston et al., 2013).

A través del uso de redes sociales, los profesionales de la salud y los profesionales de la educación continua tienen formas alternativas de aprender sobre los eventos actuales y la investigación en el campo, con nuevas oportunidades para expresar ideas más allá de las publicaciones tradicionales revisadas por pares y un foro para el intercambio de ideas en "tiempo real" sobre los avances en la educación continua dentro de la atención médica (Djuricich et al., 2014).

Los sitios web y las aplicaciones de redes sociales se utilizan para superar las barreras geográficas y mejorar el acceso para fomentar la conversación, apoyar las redes profesionales e involucrar a los profesionales con sus compañeros, pacientes y organizaciones (Anikeeva et al., 2013).

Asimismo, el estudio de Keenan et al. describe las principales barreras de las redes sociales en la educación e incluye, entre otros la necesidad de un equipo comprometido para obtener y publicar contenido relevante con control de calidad. También plantea la existencia de un problema de accesibilidad en aquellas cuentas que no hagan públicas sus publicaciones, ya que requerirían la existencia de una cuenta de Instagram por parte de los alumnos (Keenan et al., 2018).

Los artículos de Douglas et al. y de Ooi et al. sugieren que Instagram podría ser una red social adecuada para respaldar la educación dental y anatómica de forma complementaria debido a que gira en torno a la publicación de imágenes y vídeos, aunque todavía existe una falta de datos y de estudios entre la literatura que permita respaldar su verdadero impacto en la educación (Douglas et al., 2019 y Ooi et al., 2021)

## OBJETIVOS

Objetivo principal: valorar si Instagram es una buena herramienta para la docencia de la medicina oral.

Objetivos secundarios:

- Determinar cuál es el grupo diana con el que mejor funciona este método (estudiantes de tercero, estudiantes de otros cursos o graduados).
- Determinar qué tipo de publicación resultó ser más efectiva (encuesta, cuestionario o respuesta corta).

## MATERIAL Y MÉTODOS

Para este estudio, se creó una cuenta de instagram desde la Unidad de Medicina Oral de la Facultad de Santiago de Compostela con el nombre de @innovationindentaeducation.

Esta cuenta se promovió entre los estudiantes de la facultad para aquellos que estuvieran interesados en participar en el proyecto, llegando también a antiguos alumnos que ya están graduados y a profesionales sin relación con la facultad, tanto nacionales como internacionales.

Al finalizar el estudio, la cuenta contaba con 201 seguidores.

Decidimos presentar 10 casos clínicos con diferentes publicaciones para este estudio, 6 en el primer cuatrimestre y 4 en el segundo. Publicamos los casos en formatos diferentes para ver cuál tenía una mayor tasa de participación. Los formatos de Instagram utilizados fueron: casos en los que los seguidores tenían que participar con respuesta corta, casos en los que presentábamos una encuesta con 2 opciones y tenían que elegir y casos presentados a través de un cuestionario con 4 opciones.

Para la búsqueda de información relacionada con el tema del estudio utilizamos bases de datos y motores de búsqueda como Google Academic, Pubmed y Medline usando como palabras clave: Instagram, social media, education, dentistry y medical.

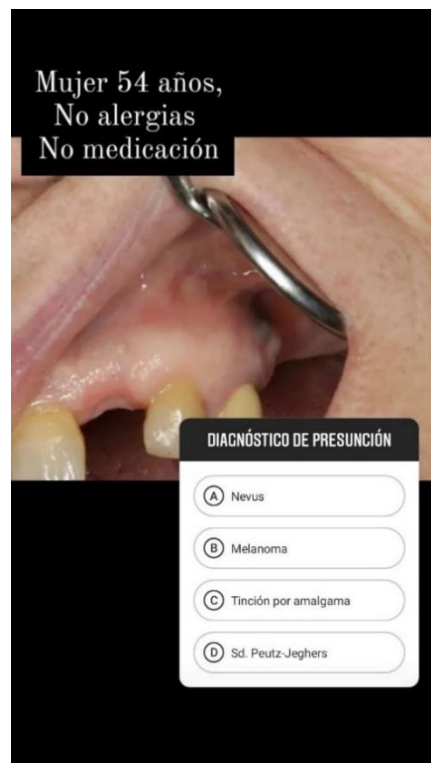


Para acotar las opciones a la información que nos resultase útil, utilizamos el operador booleano AND en las búsquedas: Instagram AND dentistry/medical education y Social media AND dentistry/medical education.

## RESULTADOS

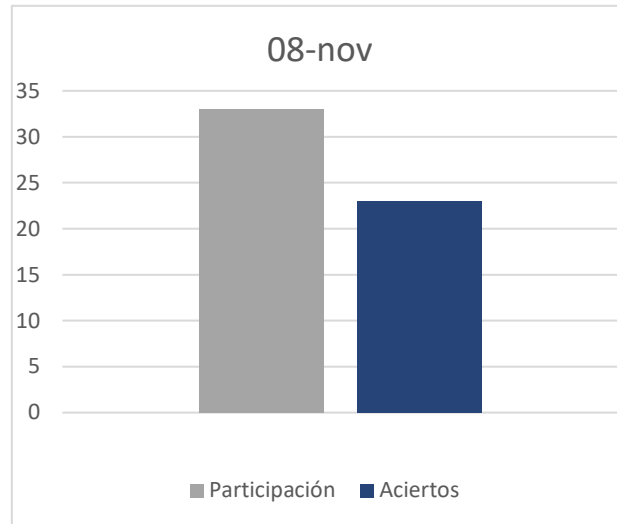
### CASO 1 – 08 de Noviembre

Se presenta el caso de una mujer de 54 años con una coloración oscura en la mucosa alveolar en la región de los premolares. Paciente no fumadora y que no toma ninguna medicación. Preguntamos a los seguidores cual es el diagnóstico de presunción a través de un cuestionario con 4 opciones (*Imagen 1*):



*Imagen 1.* Foto intraoral de la lesión clínica de la paciente del caso 1 con el cuestionario sobre el diagnóstico.

En esta publicación participaron 33 seguidores, de los cuales acertaron 23 (69.7%) (*Figura 1*).

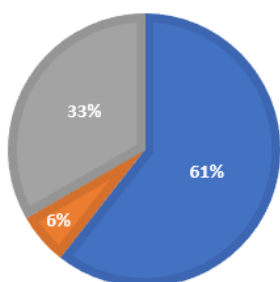


*Figura 1.* Diagrama de barras de la participación y los aciertos del cuestionario de la *Imagen 1*.

El estudio de la participación nos muestra que participaron 2 alumnos de tercer curso (6%), 20 alumnos de diferentes cursos del grado y de máster (61%) y 11 profesionales ya graduados (33%) (*Figura 2*). De los alumnos de tercer curso acertó el 100%, lo que supone un 9% de los aciertos totales. De los alumnos de diferentes cursos del grado y de máster acertó un 60%, lo que supone un 52% de los aciertos totales. De los profesionales ya graduados acertó un 81.8%, lo que supone un 39% de los aciertos totales (*Figura 3*).

## PARTICIPACIÓN 08-NOV

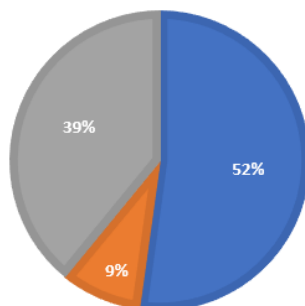
■ Estudiantes ■ 3º ■ Graduados



*Figura 2.* Diagrama de sectores que representa la participación por grupos diana del cuestionario de la *Imagen 1*.

## ACIERTOS 08-NOV

■ A-estudiantes ■ A-3º ■ A-graduados



*Figura 3.* Diagrama de sectores que representa los aciertos por grupos diana del cuestionario de la *Imagen 1*.

## CASO 2 – 11 de noviembre

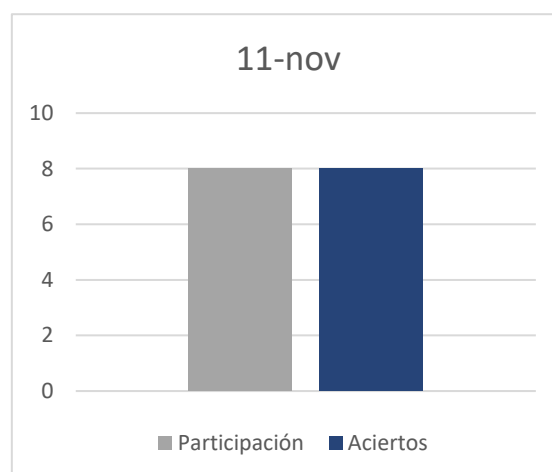
Se presenta el caso de un paciente con una lesión blanquecina descamativa y halo rojizo en la mucosa yugal desde la región canina hasta la región molar.

Se pide a los seguidores que nos manden las preguntas que le harían a ese mismo paciente si acudiese a su clínica con el fin de llegar a un diagnóstico (*Imagen 2*).



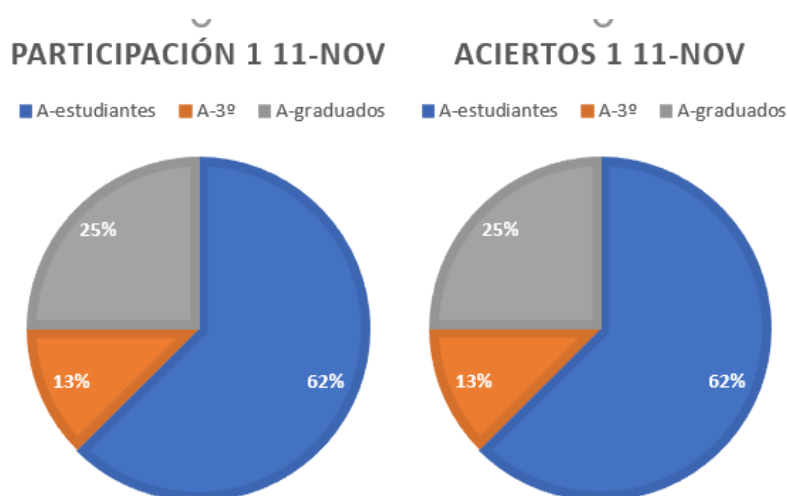
*Imagen 2.* Foto intraoral de la lesión clínica del paciente del caso 2 con la opción de hacer preguntas para llegar a un diagnóstico.

En este apartado participaron 8 seguidores, de los cuales 8 (100%) hicieron preguntas correctas para llegar a un diagnóstico (*Figura 4*).



*Figura 4.* Diagrama de barras de la participación y los aciertos de las preguntas de la *Imagen 2*.

En el estudio de la participación vemos que participó 1 estudiante de tercer curso (13%), 5 estudiantes de diferentes cursos del grado y de máster (62%) y 2 profesionales ya graduados (25%) (*Figura 5*). De los estudiantes de tercer curso acertó un 100%, lo que supone un 13% de los aciertos totales. De los estudiantes de diferentes cursos del grado y de máster acertó un 100%, lo que supone un 62% de los aciertos totales. De los profesionales ya graduados acertó un 100%, lo que supone un 25% de los aciertos totales (*Figura 6*).



*Figura 5.* Diagrama de sectores que representa la participación por grupos diana de las preguntas de la *Imagen 2*.

*Figura 6.* Diagrama de sectores que representa los aciertos por grupos diana de las preguntas de la *Imagen 2*.

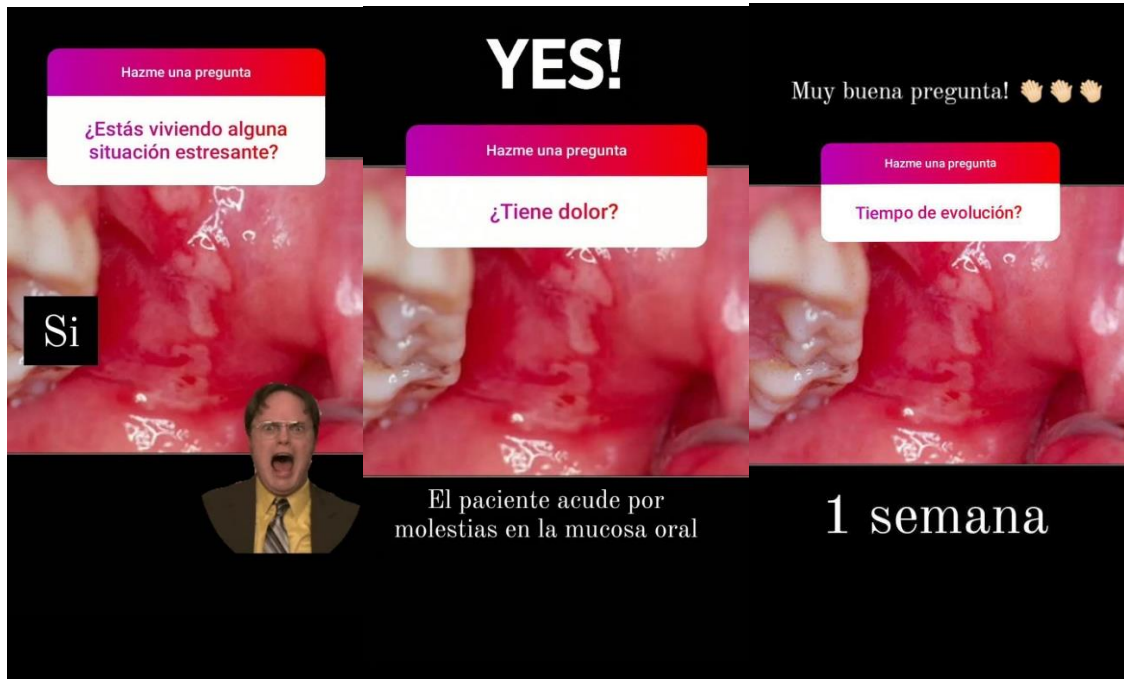
Fuimos respondiendo a las preguntas que nos mandaban los seguidores para orientarles hacia un diagnóstico definitivo (*Imágenes 3-8*):



*Imagen 3.* Respuesta a la pregunta de un seguidor sobre la presencia de hábito de mordisqueo.

*Imagen 4.* Respuesta a la pregunta de un seguidor sobre la recurrencia de las lesiones.

*Imagen 5.* Respuesta a la pregunta de un seguidor sobre si el paciente toma algún medicamento.



*Imagen 6.* Respuesta a la pregunta de un seguidor sobre si el paciente está viviendo una situación estresante.

*Imagen 7.* Respuesta a la pregunta de un seguidor sobre si el paciente padece dolor.

*Imagen 8.* Respuesta a la pregunta de un seguidor sobre el tiempo de evolución.

Una vez respondidas todas las preguntas, les pedimos un diagnóstico definitivo (*Imagen 9*).

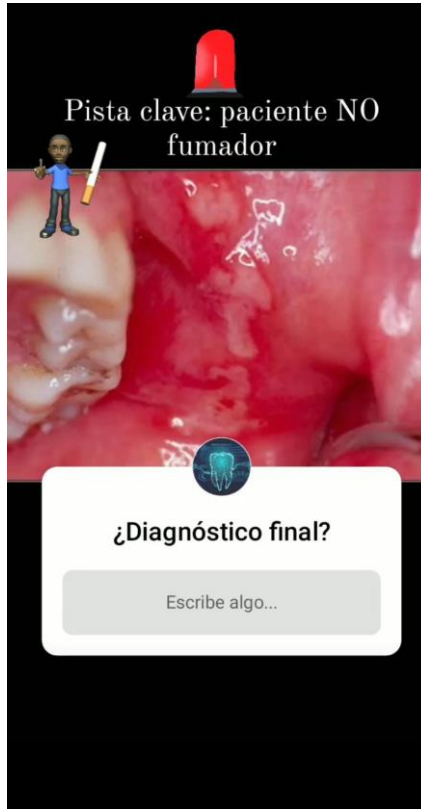


Imagen 9. Damos a los seguidores la pista de que el paciente no es fumador y pedimos un diagnóstico definitivo.

En esta segunda parte participaron 9 seguidores y acertaron 8 (89%) (Figura 7).

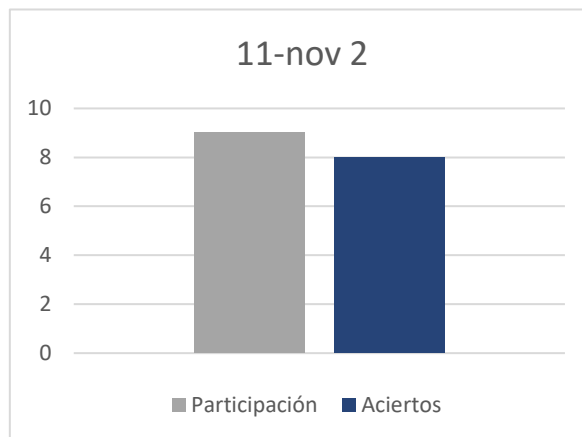
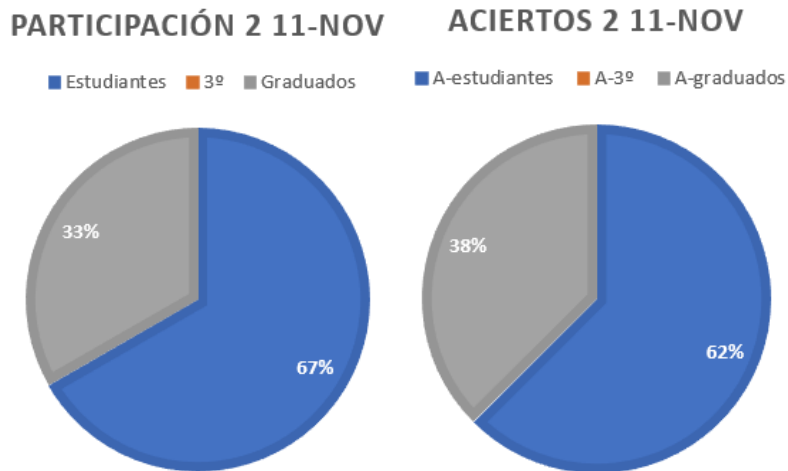


Figura 7. Diagrama de barras de la participación y los aciertos de las preguntas de la Imagen 9.



En el estudio de la participación vemos que participaron 0 estudiantes de tercer curso, 6 estudiantes de diferentes cursos del grado y de máster (67%) y 3 profesionales ya graduados (33%) (*Figura 8*). De los estudiantes de diferentes cursos del grado y máster acertó el 83.3%, lo que supone un 62% de los aciertos totales. De los profesionales ya graduados acertó el 100%, lo que supone un 38% de los aciertos totales (*Figura 9*).



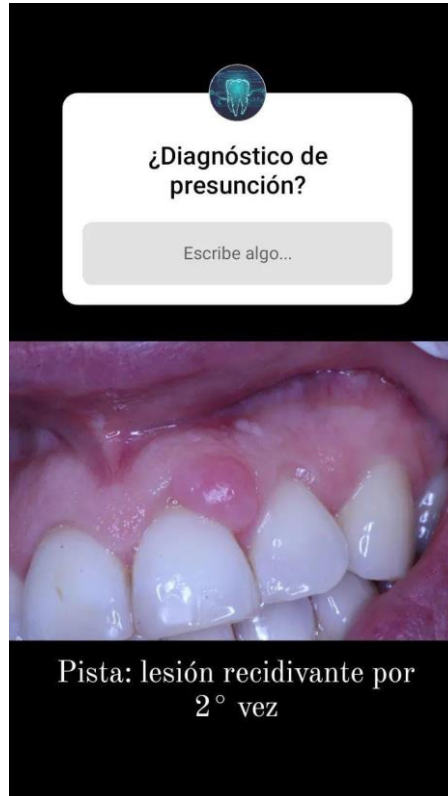
*Figura 8.* Diagrama de sectores que representa la participación por grupos diana de las respuestas a la *Imagen 9*.

*Figura 9.* Diagrama de sectores que representa los aciertos por grupos diana de las respuestas a la *Imagen 9*.

### CASO 3 – 15 de noviembre

Se presenta el caso de un paciente que presenta una lesión exofítica de color rosada en la zona del surco gingival del 21. La lesión es recidivante por segunda vez.

Pedimos a los seguidores que hagan un diagnóstico de presunción (*Imagen 10*).



*Imagen 10.* Foto intraoral de la lesión clínica del paciente del caso 3 con la opción de hacer preguntas para llegar a un diagnóstico. En la publicación describimos que es una lesión recidivante por segunda vez.

En esta publicación participaron 7 seguidores, de los cuales acertaron 6 (85.7%) (*Figura 10*).

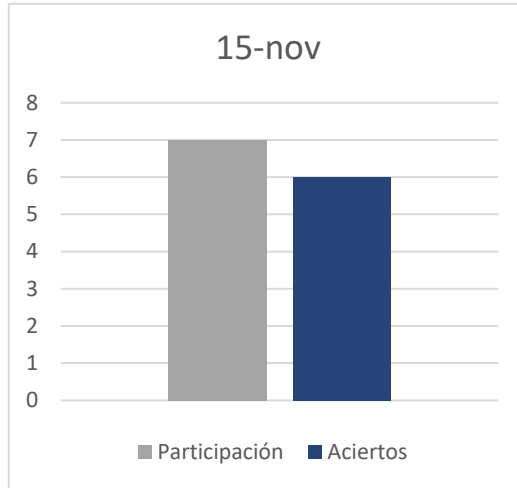


Figura 10. Diagrama de barras de la participación y los aciertos de la Imagen 10.

En el estudio de participación vemos que respondieron 0 estudiantes de tercer curso, 7 estudiantes de diferentes cursos del grado y de máster (100%) y 0 profesionales ya graduados (Figura 11). De los estudiantes de diferentes cursos del grado y de máster acertó el 85.7%, lo que supone el 100% de los aciertos totales (Figura 12).

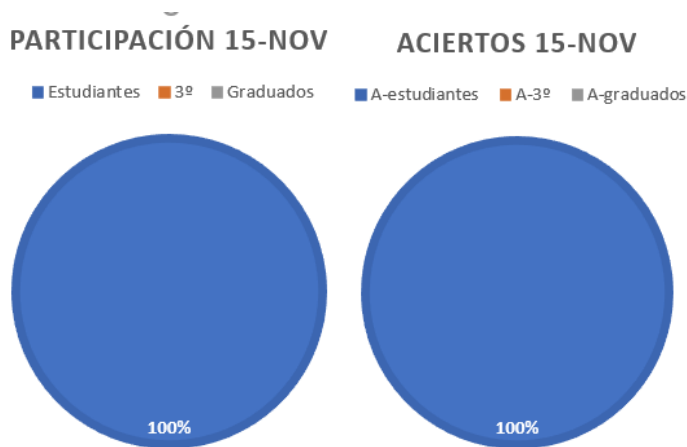


Figura 11. Diagrama de sectores que representa la participación por grupos diana de las respuestas a la Imagen 10.

Figura 12. Diagrama de sectores que representa los aciertos por grupos diana de las respuestas a la Imagen 10.

#### CASO 4 – 18 nov

Se presenta el caso de un varón de 72 años que acude a clínica por una lesión exofítica rosada en la zona anterior y media del reborde marginal superior. Pedimos a los seguidores que hagan preguntas que le harían en clínica al paciente para llegar a un diagnóstico definitivo (*Imagen 11*).



*Imagen 11.* Foto intraoral de la lesión clínica del paciente del caso 4 con la opción de hacer preguntas para llegar a un diagnóstico.

En este apartado participaron 4 seguidores, de los cuales 4 (100%) hicieron preguntas correctas para llegar a un diagnóstico definitivo (*Figura 13*).

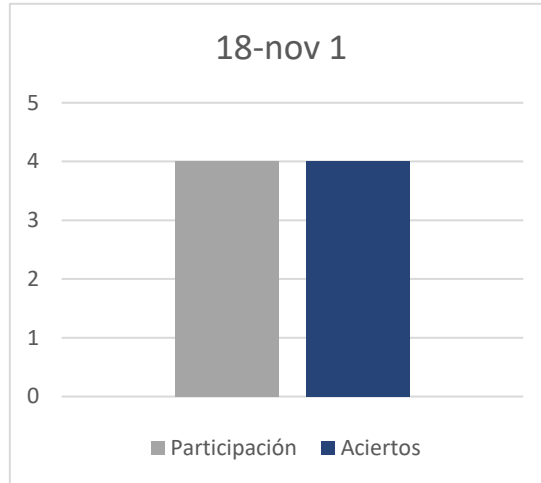


Figura 13. Diagrama de barras de la participación y los acertos de las preguntas de la Imagen 11.

En el estudio de la participación vemos que participaron 0 estudiantes de tercer curso, 2 estudiantes de diferentes cursos del grado y de máster (50%) y 2 profesionales ya graduados (50%) (Figura 14). De los estudiantes de diferentes cursos del grado y de máster acertó el 100%, lo que supone un 50% de los acertos totales. De los profesionales ya graduados acertó el 100%, lo que supone un 50% de los acertos totales (Figura 15).

**PARTICIPACIÓN 1 18-NOV**

■ Estudiantes ■ 3º ■ Graduados

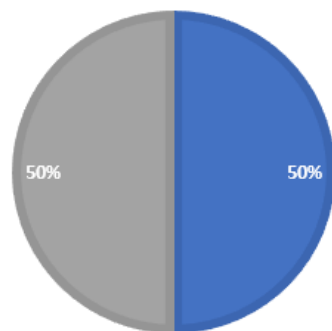


Figura 14. Diagrama de sectores que representa la participación por grupos diana de las respuestas a la Imagen 11.

**ACIERTOS 1 18-NOV**

■ A-estudiantes ■ A-3º ■ A-graduados

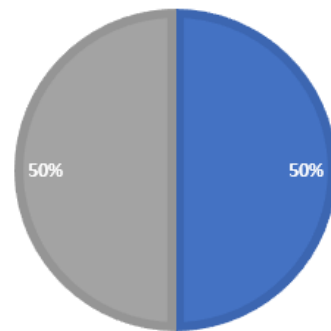
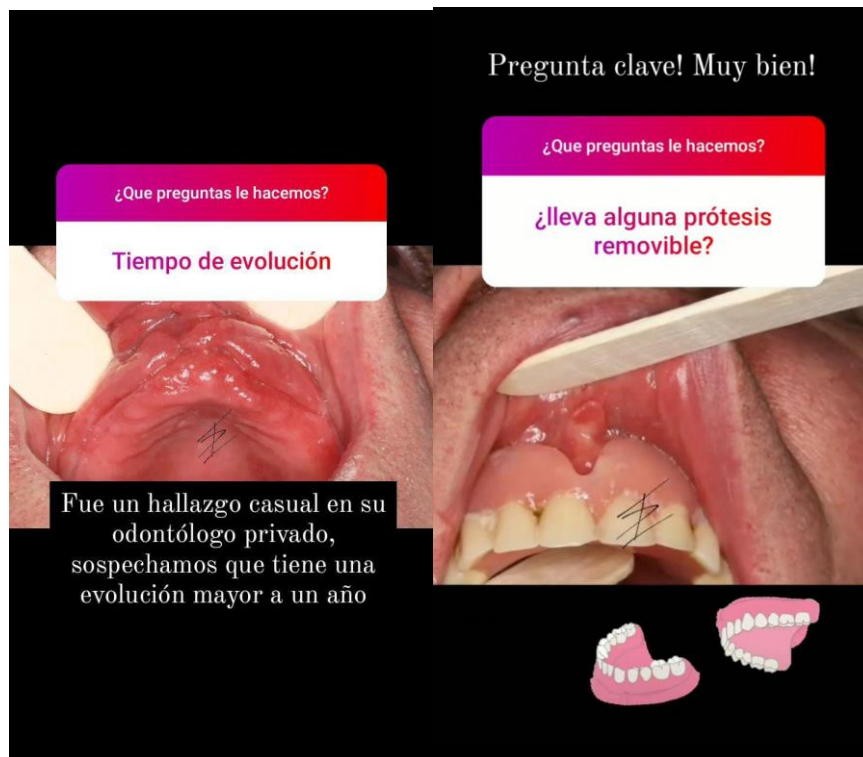


Figura 15. Diagrama de sectores que representa los acertos por grupos diana de las respuestas a la Imagen 11.

Fuimos respondiendo a las preguntas para orientar a los participantes hasta un diagnóstico definitivo (*Imágenes 12 y 13*):



*Imagen 12.* Respuesta a la pregunta de un seguidor sobre el tiempo de evolución de la lesión.

*Imagen 13.* Respuesta a la pregunta de un seguidor sobre si el paciente es portador de prótesis removable.

Pedimos a los participantes un diagnóstico definitivo (*Imagen 14*):

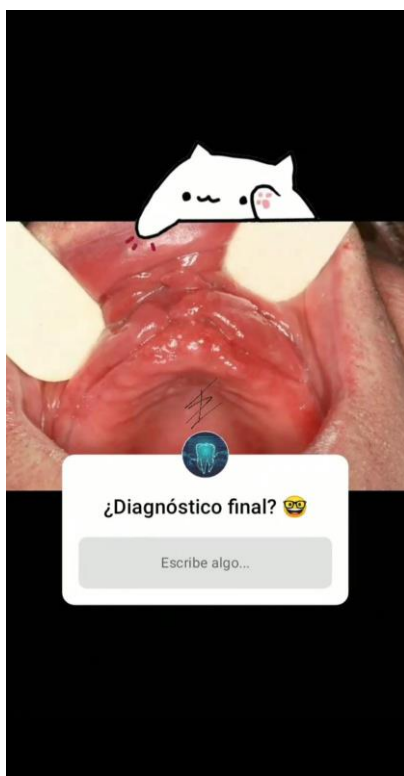


Imagen 14. Pedimos a los seguidores un diagnóstico definitivo tras haber respondido a las preguntas diagnósticas.

En este segundo apartado de la publicación participaron 14 seguidores, de los cuales acertaron 13 (93%) (Figura 16).

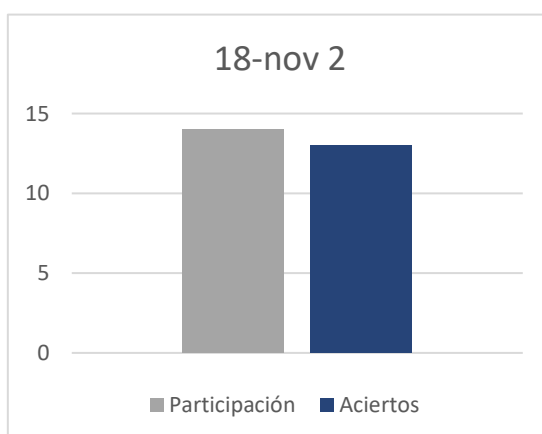
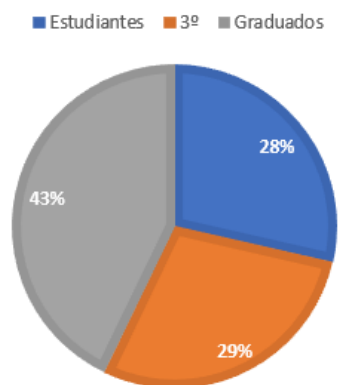


Figura 16. Diagrama de barras de la participación y los aciertos de las preguntas de la Imagen 14.

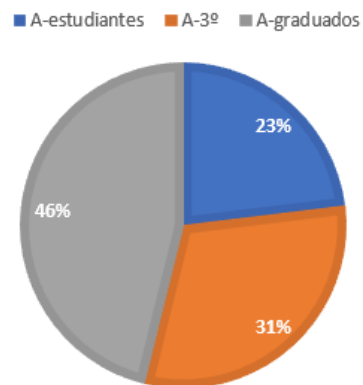
En el estudio de la participación vemos que participaron 4 estudiantes de tercer curso (29%), 4 estudiantes de diferentes cursos del grado y de máster (29%) y 6 profesionales ya graduados (43%) (*Figura 17*). De los estudiantes de tercero acertó el 100%, lo que supone un 31% de los aciertos totales. De los estudiantes de diferentes cursos del grado y de máster acertó el 75%, lo que supone un 23% de los aciertos totales. De los profesionales ya graduados acertó el 100%, lo que supone un 46% de los aciertos totales (*Figura 18*).

**PARTICIPACIÓN 2 18-NOV**



*Figura 17.* Diagrama de sectores que representa la participación por grupos diana de las respuestas a la *Imagen 14*.

**ACIERTOS 2 18-NOV**



*Figura 18.* Diagrama de sectores que representa los aciertos por grupos diana de las respuestas a la *Imagen 14*.

#### CASO 5 – 23 de noviembre

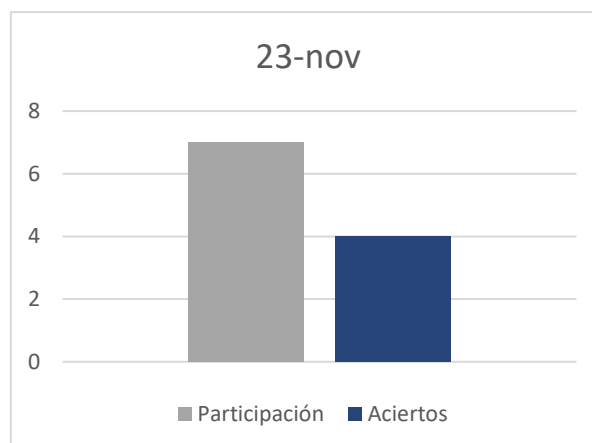
Se presenta el caso de un varón de 19 años con una lesión exofítica bien delimitada en la cara ventral de la lengua. El paciente no tiene ninguna alergia ni toma ninguna medicación. Se pide a los seguidores un diagnóstico de presunción (*Imagen 15*):





*Imagen 15.* Foto intraoral de la lesión clínica del paciente del caso 5 con una breve historia clínica en la que pedimos un diagnóstico de presunción.

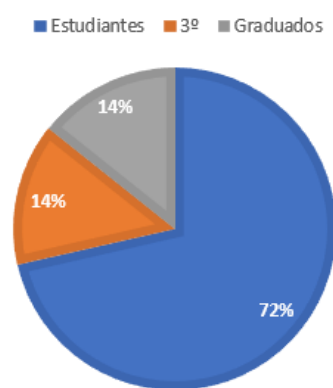
En esta publicación participaron 7 seguidores, de los cuales acertaron 4 (57%) (*Figura 19*).



*Figura 19.* Diagrama de barras de la participación y los aciertos de las preguntas de la *Imagen 15*.

En el estudio de la participación vemos que respondió 1 estudiante de tercer curso (14%), 5 estudiantes de diferentes cursos del grado y de máster (72%) y 1 profesional ya graduado (14%) (*Figura 20*). De los estudiantes de diferentes cursos del grado y de máster acertó el 60%, lo que supone un 75% de los aciertos totales. De los profesionales ya graduados acertó el 100%, lo que supone un 25% de los aciertos totales (*Figura 21*).

**PARTICIPACIÓN 23-NOV**



*Figura 20.* Diagrama de sectores que representa la participación por grupos diana de las respuestas a la *Imagen 15*.

**ACIERTOS 23-NOV**



*Figura 21.* Diagrama de sectores que representa los aciertos por grupos diana de las respuestas a la *Imagen 15*.

## CASO 6 – 12 de enero

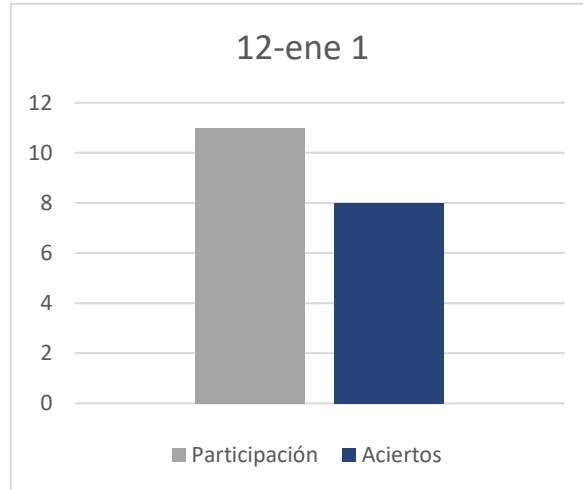
Se presenta el caso de una paciente mujer de 54 años con una lesión descamativa en la mucosa yugal de la región retromolar izquierda, con zonas rojizas y blanquecinas, y en la encía de la arcada inferior. La paciente fue remitida a la Unidad de Medicina Oral de la Facultad de Odontología de la USC por presentar estas lesiones desde hace un año. La paciente refiere que a veces “le sale sangre por la boca”.

Pedimos una lluvia de ideas a los seguidores sobre diagnóstico de presunción y pruebas necesarias para llegar a un diagnóstico final (*Imagen 16*).



*Imagen 16.* Foto intraoral de la lesión clínica del paciente del caso 6 con una breve historia clínica en la que preguntamos a los seguidores qué pruebas diagnósticas harían y cuál sería su diagnóstico de presunción.

En esta publicación participaron 11 seguidores, de los cuales acertaron 8 (72.7%) (*Figura 22*).



*Figura 22.* Diagrama de barras de la participación y los aciertos de las preguntas de la *Imagen 16*.

En el estudio de la participación vemos que participaron 4 estudiantes de tercer curso (37%), 3 estudiantes de diferentes cursos del grado y de máster (27%) y 4 profesionales ya graduados (36%) (*Figura 23*). De los estudiantes de tercer curso acertó el 50%, lo que supone un 25% de los aciertos totales. De los estudiantes de diferentes cursos del grado y de máster acertó el 100%, lo que supone un 37% de los aciertos totales. De los profesionales ya graduados acertó el 75%, lo que supone un 38% de los aciertos totales (*Figura 24*).

### PARTICIPACIÓN 1 12-ENE

■ Estudiantes ■ 3º ■ Graduados

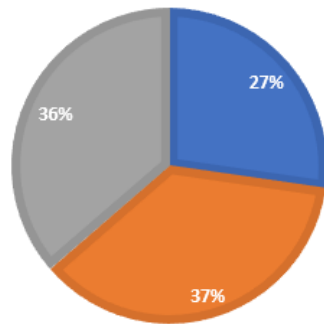


Figura 23. Diagrama de sectores que representa la participación por grupos diana de las respuestas a la Imagen 16.

### ACIERTOS 1 12-ENE

■ A-estudiantes ■ A-3º ■ A-graduados

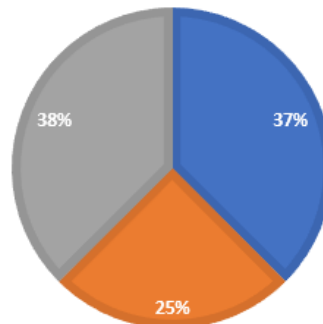


Figura 24. Diagrama de sectores que representa los aciertos por grupos diana de las respuestas a la Imagen 16.

Fuimos respondiendo a las propuestas de los seguidores, dando lugar a su vez a nuevas preguntas (Imagen 17 y 18).



*Imagen 17.* Contestación a un seguidor cuyo diagnóstico de presunción es enfermedad periodontal. Preguntamos a los seguidores cuál es el nombre exacto de la afectación gingival del paciente.



*Imagen 18.* Contestación a un seguidor que haría un raspado como prueba diagnóstica para ver si desaparece la lesión.

A la pregunta del nombre específico de la afectación gingival respondieron 6 personas, de las cuales acertaron 3 (50%) (*Figura 25*).

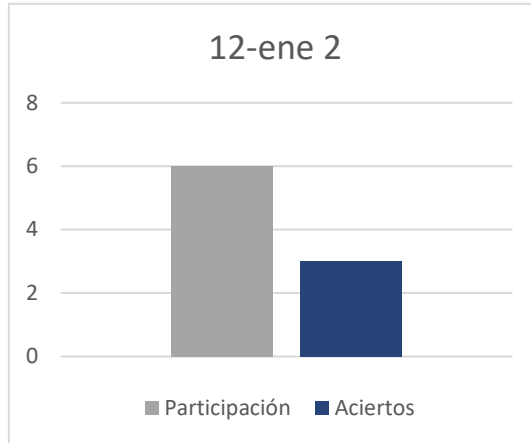


Figura 25. Diagrama de barras de la participación y los aciertos de las preguntas de la Imagen 17.

En el estudio de la participación vemos que respondieron 3 estudiantes de tercer curso (50%), 2 estudiantes de diferentes cursos del grado y de máster (33%) y 1 profesional ya graduado (17%) (Figura 26). De los estudiantes de tercer curso acertó el 67%, lo que supone un 67% de los aciertos totales. De los estudiantes de diferentes cursos del grado y máster acertó un 50%, lo que supone un 33% de los aciertos totales (Figura 27).

**PARTICIPACIÓN 2 12-ENE**

■ Estudiantes ■ 3º ■ Graduados

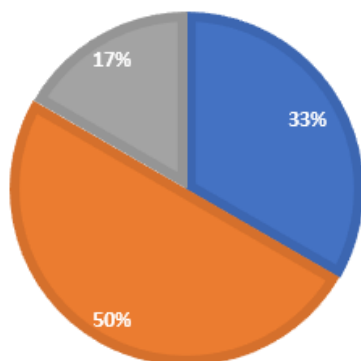


Figura 26. Diagrama de sectores que representa la participación por grupos diana de las respuestas a la Imagen 17.

**ACIERTOS 2 12-ENE**

■ A-estudiantes ■ A-3º ■ A-graduados

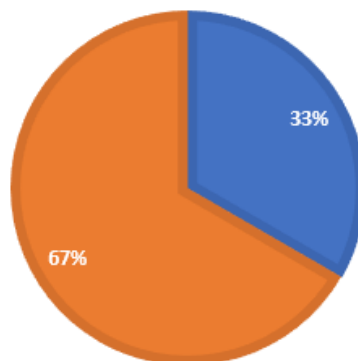


Figura 27. Diagrama de sectores que representa los aciertos por grupos diana de las respuestas a la Imagen 17.

Fuimos contestando a las respuestas de los seguidores, dando lugar a su vez a nuevas preguntas (*Imágenes 19 y 20*):



*Imagen 19.* Contestación a un seguidor que responde que la lesión gingival se corresponde con GUN.

*Imagen 20.* Contestación a un seguidor que responde que la lesión gingival se corresponde con un lupus. Preguntamos también por diagnósticos diferenciales.

A la pregunta sobre el diagnóstico diferencial respondieron 7 seguidores, de los cuales acertaron los 7 (100%) (*Figura 28*).



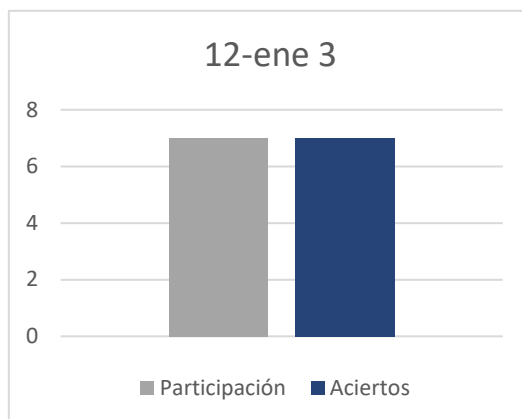


Figura 28. Diagrama de barras de la participación y los aciertos de las preguntas de la Imagen 20.

En el estudio de la participación vemos que participaron 4 estudiantes de tercer curso (57%) y 3 profesionales ya graduados (43%) (Figura 29). De los estudiantes de tercer curso acertó el 100%, lo que supone un 57% de los aciertos totales. De los profesionales ya graduados acertó el 100%, lo que supone un 43% de los aciertos totales (Figura 30).

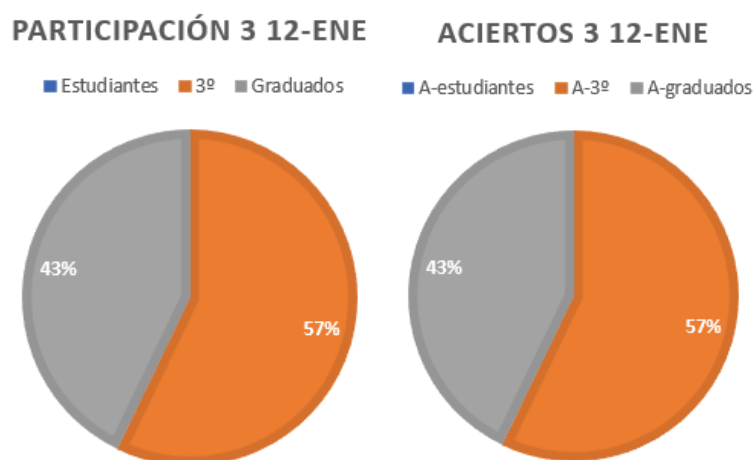
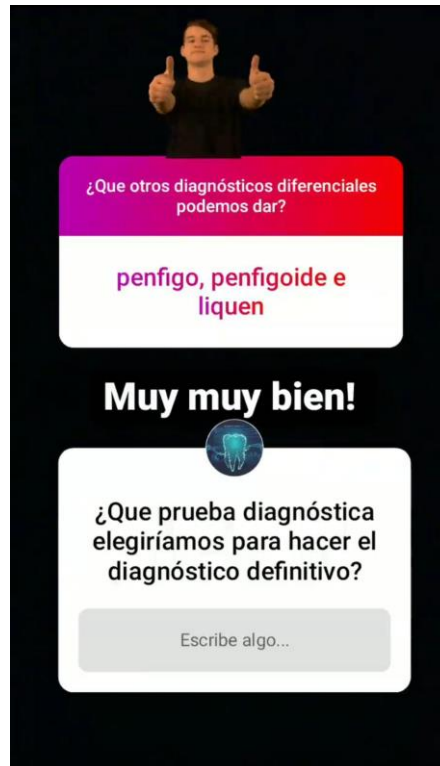


Figura 29. Diagrama de sectores que representa la participación por grupos diana de las respuestas a la Imagen 20.

Figura 30. Diagrama de sectores que representa los aciertos por grupos diana de las respuestas a la Imagen 20.

Contestamos a las respuestas que nos enviaron, dando lugar a nuevas preguntas (Imagen 21):



*Imagen 21.* Contestación a un seguidor que responde al diagnóstico diferencial con pénfigo, penfigoide y líquen. Preguntamos también por la prueba diagnóstica para llegar al diagnóstico definitivo.

A la pregunta sobre la prueba diagnóstica respondieron 6 seguidores, acertando los 6 (100%) (*Figura 31*).

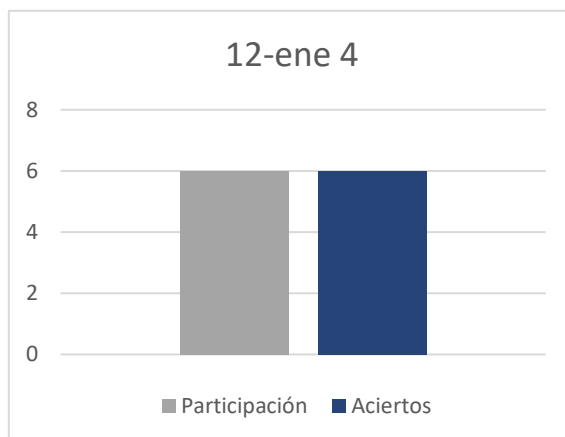


Figura 31. Diagrama de barras de la participación y los aciertos de las preguntas de la Imagen 21.

En el estudio de la participación vemos que respondieron 4 estudiantes de tercer curso (67%) y 2 estudiantes de diferentes cursos del grado y de máster (33%) (Figura 32). De los estudiantes de tercer curso acertó el 100%, lo que supone un 67% de los aciertos totales. De los estudiantes de diferentes cursos del grado y de máster acertó el 100%, lo que supone un 33% de los aciertos totales (Figura 33).

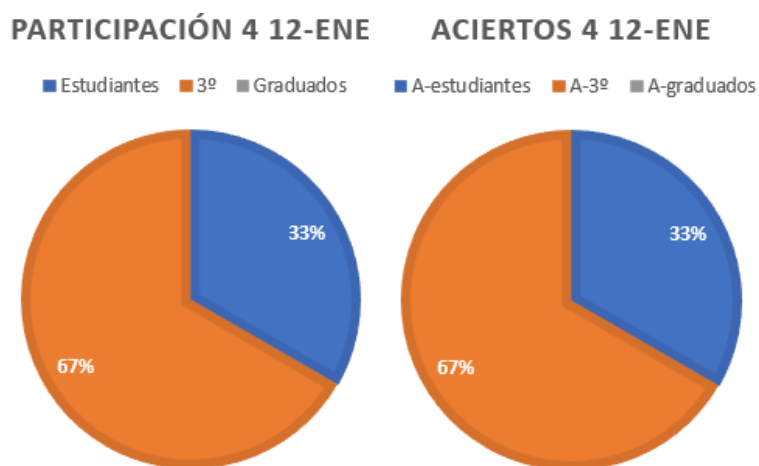


Figura 32. Diagrama de sectores que representa la participación por grupos diana de las respuestas a la Imagen 21.

Figura 33. Diagrama de sectores que representa los aciertos por grupos diana de las respuestas a la Imagen 21.

Contestamos a las respuestas de los participantes, dando lugar a nueva preguntas (Imágenes 22 y 23).



Imagen 22. Contestación a un seguidor que responde biopsia como prueba diagnóstica para obtener un diagnóstico definitivo.

Imagen 23. Presentamos el resultado de la biopsia y que la paciente refiere muchas molestias, por lo que preguntamos qué tipo de liquen plano presenta la paciente.

A la pregunta sobre el tipo de LPO respondieron 6 personas, de las cuales acertaron las 6 (100%) (Figura 34)

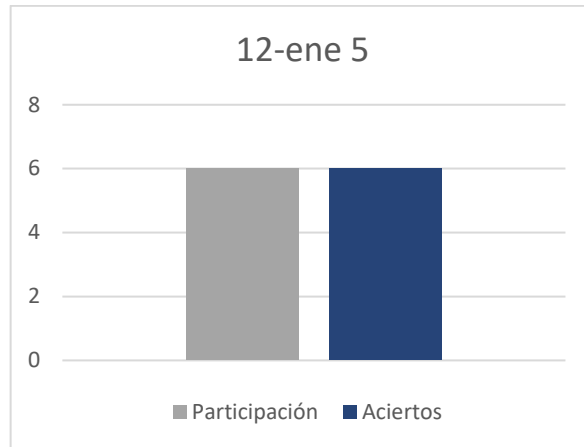


Figura 34. Diagrama de barras de la participación y los aciertos de las preguntas de la Imagen 23.

En el estudio de la participación vemos que respondieron 4 estudiantes de tercer curso (67%), 1 estudiante de diferentes cursos del grado y de máster (16%) y 1 profesional ya graduado (17%) (Figura 35). De los estudiantes de tercer curso acertó el 100%, lo que supone un 67% de los aciertos finales. De los estudiantes de diferentes cursos del grado y de máster acertó el 100%, lo que supone un 16% de los aciertos totales. De los profesionales ya graduados acertó el 100%, lo que supone un 17% de los aciertos totales (Figura 36).

**PARTICIPACIÓN 5 12-ENE**

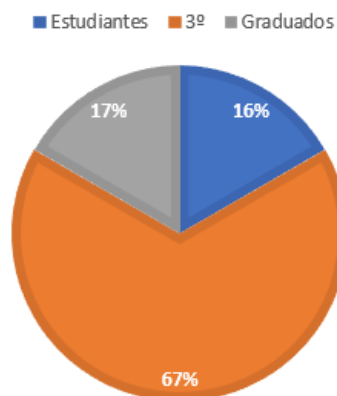


Figura 35. Diagrama de sectores que representa la participación por grupos diana de las respuestas a la Imagen 23.

**ACIERTOS 5 12-ENE**

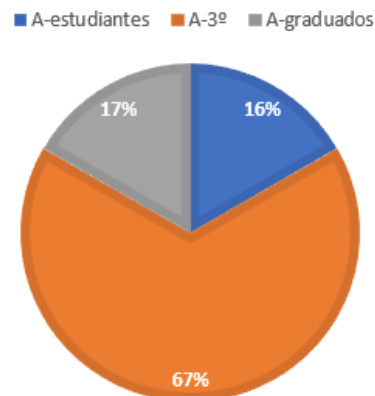


Figura 36. Diagrama de sectores que representa los aciertos por grupos diana de las respuestas a la Imagen 23.

Contestamos a las respuestas de los participantes, lanzando una nueva pregunta sobre el tratamiento (*Imágenes 24 y 25*)



*Imagen 24.* Contestación a un seguidor a su respuesta sobre el tipo de liquen plano presente.

*Imagen 25.* Informamos sobre el tratamiento previo de la paciente, que no fue tolerado, y preguntamos por otra alternativa.

A la pregunta sobre el tratamiento respondieron 2 personas, acertando las 2 (100%) (*Figura 37*).

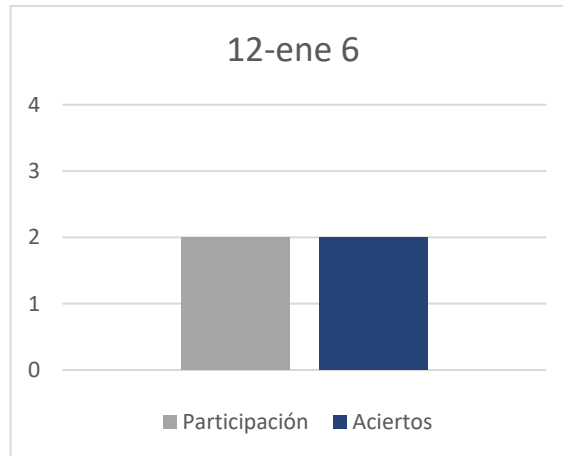


Figura 37. Diagrama de barras de la participación y los aciertos de las preguntas de la *Imagen 25*.

En el estudio de la participación vemos que respondieron 2 estudiantes de tercer curso (100%), 0 estudiantes de diferentes cursos del grado y de máster y 0 profesionales ya graduados (*Figura 38*). De los estudiantes de tercer curso acertó el 100%, lo que supone el 100% de los aciertos totales (*Figura 39*).

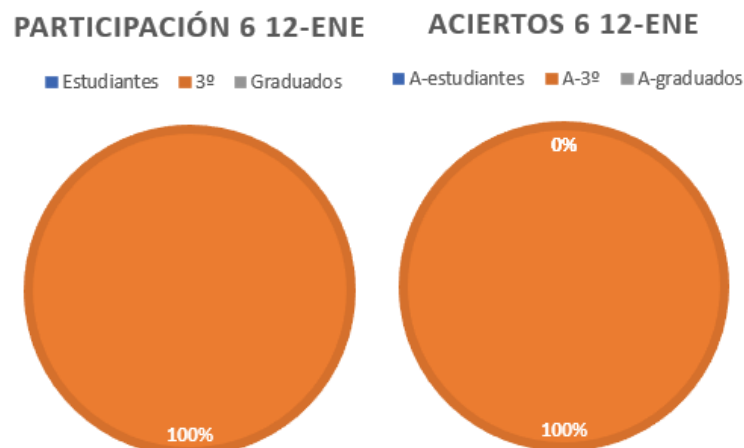


Figura 38. Diagrama de sectores que representa la participación por grupos diana de las respuestas a la *Imagen 25*.

Figura 39. Diagrama de sectores que representa los aciertos por grupos diana de las respuestas a la *Imagen 25*.

Contestamos a las respuestas de los participantes, dando lugar a una nueva pregunta (*Imágenes 26 y 27*).

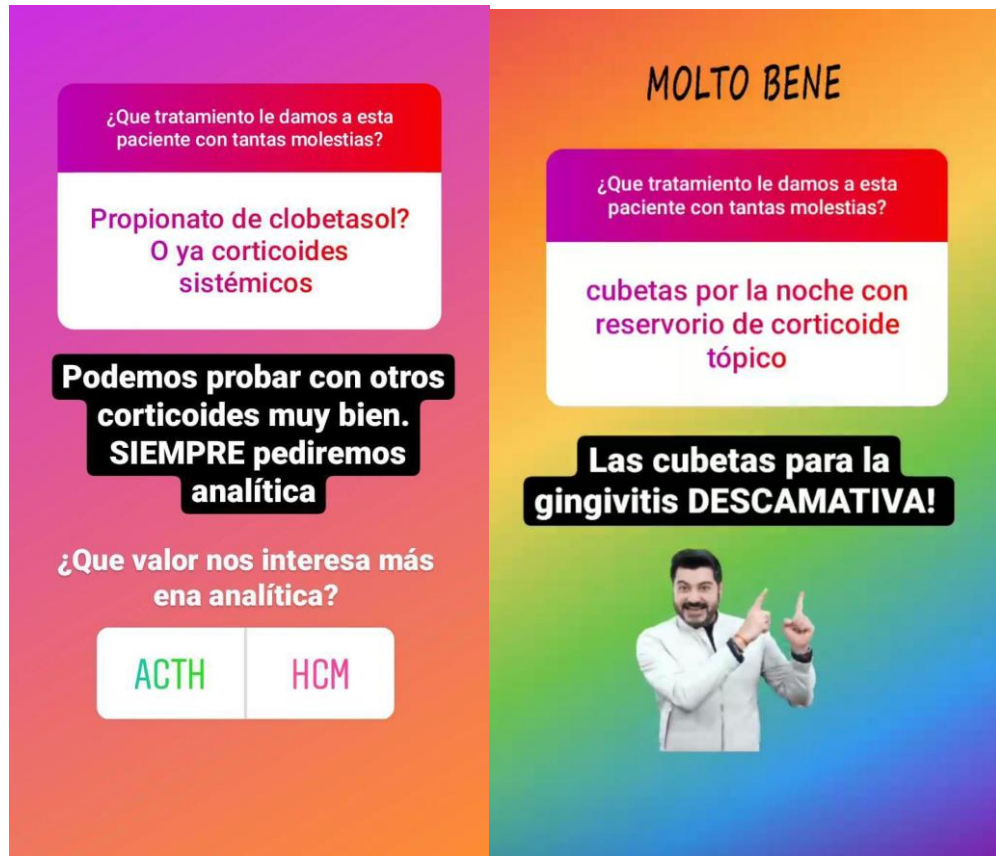
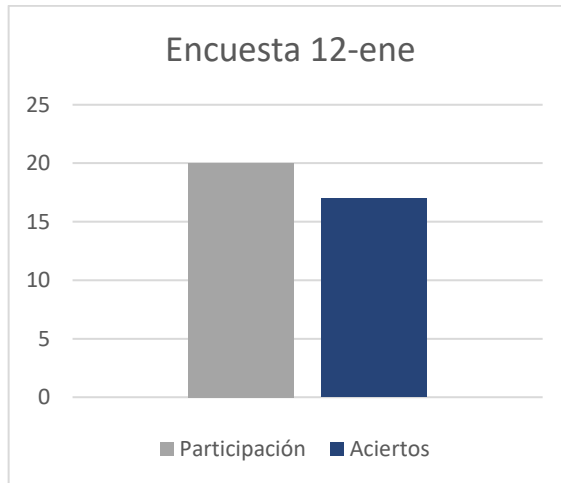


Imagen 26. Contestación a un seguidor a su respuesta sobre el tratamiento. Preguntamos sobre que valor sería de interés en una analítica.

Imagen 27. Contestación a un seguidor a su respuesta sobre el tratamiento.

En la encuesta sobre el valor de la analítica participaron 20 personas, de las cuales acertaron 17 (85%) (Figura 40).





*Figura 40.* Diagrama de barras de la participación y los aciertos de las preguntas de la *Imagen 26*.

En el estudio de participación vemos que participaron 6 estudiantes de tercer curso (30%), 6 estudiantes de diferentes cursos del grado y de máster (30%) y 8 profesionales ya graduados (40%) (*Figura 41*). De los estudiantes de tercer curso acertó el 67%, lo que supone un 24% de los aciertos totales. De los estudiantes de diferentes cursos del grado y de máster acertó el 100%, lo que supone un 35% de los aciertos totales. De los profesionales ya graduados, acertó el 87.5%, lo que supone un 41% de los aciertos totales (*Figura 42*).

## PARTICIPACIÓN ENCUESTA 12-ENE

■ Estudiantes ■ 3º ■ Graduados

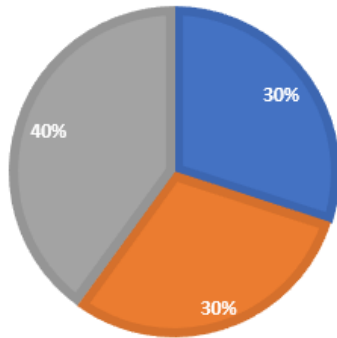


Figura 41. Diagrama de sectores que representa la participación por grupos diana de las respuestas a la *Imagen 26*.

## ACIERTOS ENCUESTA 12-ENE

■ A-estudiantes ■ A-3º ■ A-graduados

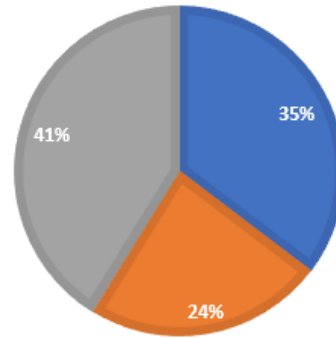


Figura 42. Diagrama de sectores que representa los aciertos por grupos diana de las respuestas a la *Imagen 26*.

Explicamos el porqué de la respuesta y preguntamos a los seguidores mediante una encuesta si querían que subiésemos un post en relación a toda esta información (*Imagen 28*).



Imagen 28. Explicación de por qué nos interesa el valor ACTH. Preguntamos a los seguidores si quieren más información sobre este tema.

En esta encuesta participaron 30 personas, de las cuales acertaron 29 (97%) (Figura 43).

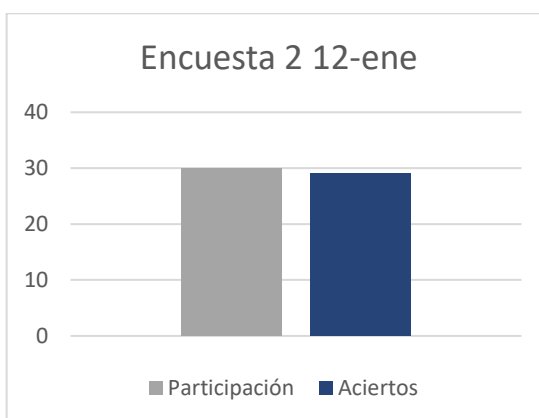
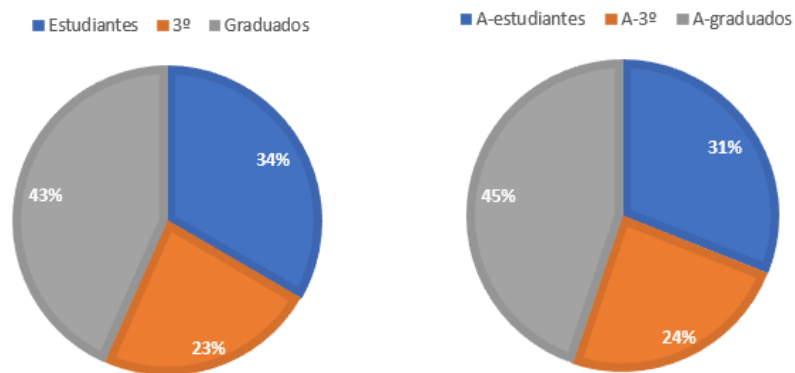


Figura 43. Diagrama de barras de la participación y los aciertos de las preguntas de la Imagen 28.

En el estudio de participación vemos que respondieron 7 estudiantes de tercero (23%), 10 estudiantes de diferentes cursos del grado y máster (34%) y 13 profesionales ya graduados (43%) (*Figura 44*). De los estudiantes de tercer curso acertó el 100%, lo que supone un 24% de los aciertos totales. De los estudiantes de diferentes cursos del grado y de máster acertó el 90%, lo que supone un 31% de los aciertos totales. De los profesionales ya graduados acertó el 100%, lo que supone un 45% de los aciertos totales (*Figura 45*).

**PARTICIPACIÓN ENCUESTA 2 12-ENE**      **ACIERTOS ENCUESTA 2 12-ENE**



*Figura 44.* Diagrama de sectores que representa la participación por grupos diana de las respuestas a la *Imagen 28*.

*Figura 45.* Diagrama de sectores que representa los aciertos por grupos diana de las respuestas a la *Imagen 28*.

#### CASO 7 – 21 de febrero

Se presenta el caso de un paciente varón de 65 años que ha sido tratado durante años por la presencia de pequeñas lesiones blanquecinas y gingivitis descamativa y que acude a clínica con una lesión rosada exofítica en la mucosa yugal de la región retromolar izquierda. Pedimos a los seguidores que hagan preguntas para orientar el diagnóstico (*Imágenes 29 y 30*).



*Imagen 29.* Fotografía intraoral de la patología clínica que presenta el paciente del caso 7, acompañada de una breve historia clínica.

*Imagen 30.* Se pide a los seguidores que nos digan qué preguntas habría que hacerle al paciente para llegar a un diagnóstico.

En esta publicación participaron 17 seguidores, de los cuales acertaron 16 (94%) (*Figura 46*).

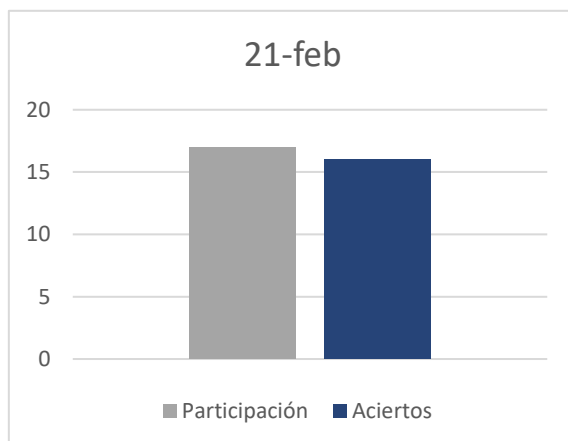


Figura 46. Diagrama de barras de la participación y los aciertos de las preguntas de la Imagen 30.

En el estudio de la participación vemos que respondieron 8 estudiantes de tercer curso (47%), 7 estudiantes de diferentes cursos del grado y de máster (41%) y 2 profesionales ya graduados (12%) (Figura 47). De los estudiantes de tercer curso acertó un 100%, lo que supone un 50% de los aciertos totales. De los estudiantes de diferentes cursos del grado y de máster acertó un 100%, lo que supone un 44% de los aciertos totales. De los profesionales ya graduados acertó un 50%, lo que supone un 6% de los aciertos totales (Figura 48).

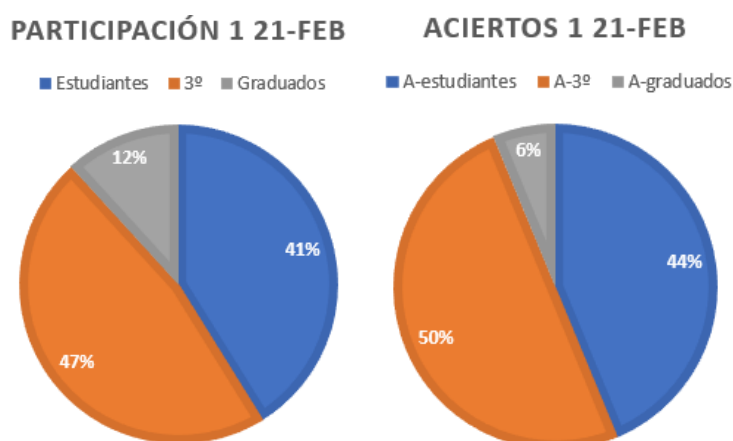


Figura 47. Diagrama de sectores que representa la participación por grupos diana de las respuestas a la Imagen 30.

Figura 48. Diagrama de sectores que representa los aciertos por grupos diana de las respuestas a la Imagen 30.

Fuimos respondiendo a las contestaciones que nos enviaron los participantes (*Imágenes 31-34*).



*Imagen 31.* Contestación a un seguidor que pregunta sobre el tiempo de evolución.

*Imagen 32.* Contestación a un seguidor a su pregunta sobre la consistencia.



*Imagen 33.* Contestación a un seguidor a su pregunta sobre si es una lesión dolorosa.

*Imagen 34.* Contestación a un seguidor a su pregunta sobre si el paciente es portador de prótesis.

Preguntamos a los seguidores por un diagnóstico de presunción a través de un cuestionario con 4 opciones (*Imagen 35*).



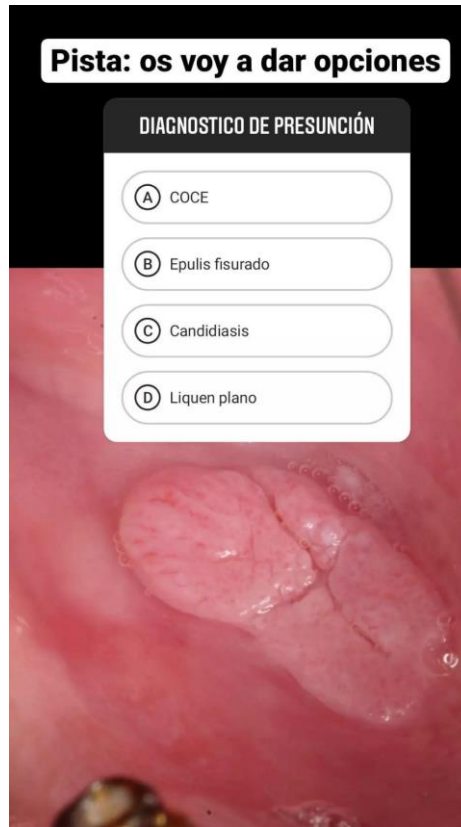


Imagen 35. Cuestionario con 4 opciones sobre cuál es la patología que presenta el paciente.

En este cuestionario participaron 58 personas, de las cuales acertaron 18 (31%) (Figura 49).

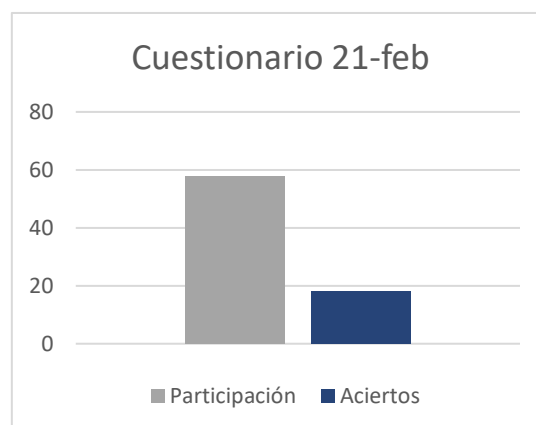
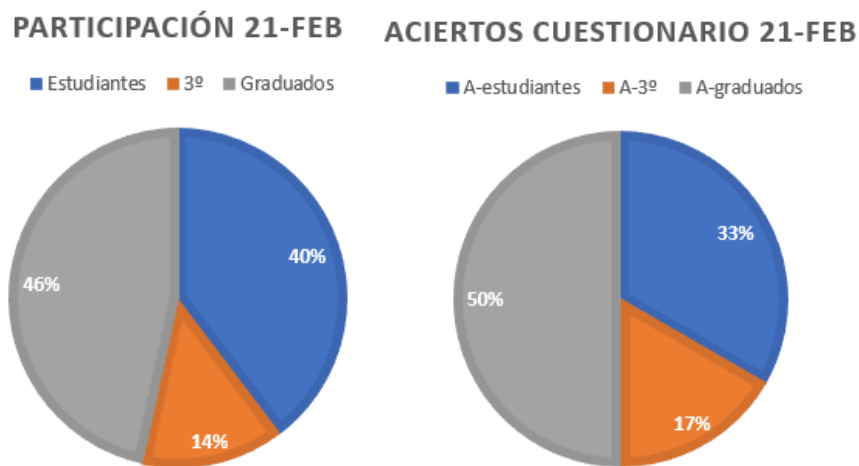


Figura 49. Diagrama de barras de la participación y los aciertos de las preguntas de la Imagen 35.

En el estudio de la participación vemos que respondieron 8 estudiantes de tercer curso (14%), 23 estudiantes de diferentes cursos del grado y de máster (40%) y 27 profesionales ya graduados (46%) (*Figura 50*). De los estudiantes de tercer curso acertó el 37.5%, lo que supone un 17% de los aciertos totales. De los estudiantes de diferentes cursos del grado y de máster acertó el 26%, lo que supone un 33% de los aciertos totales. De los profesionales ya graduados acertó el 33.3%, lo que supone un 50% de los aciertos totales (*Figura 51*).



*Figura 50.* Diagrama de sectores que representa la participación por grupos diana de las respuestas a la *Imagen 35*.

*Figura 51.* Diagrama de sectores que representa los aciertos por grupos diana de las respuestas a la *Imagen 35*.

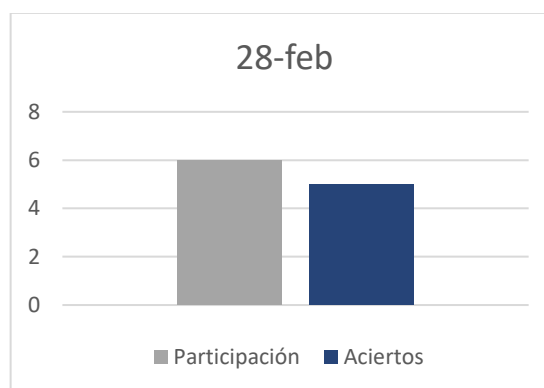
#### CASO 8 – 28 de febrero

Se presenta el caso de un paciente que acude a clínica con una lesión exofítica de consistencia dura en el paladar duro y una lesión exofítica en el reborde marginal superior derecho en la región premolar-molar. Se le pregunta a los seguidores que lesiones aprecian en la imagen (*Imagen 36*)



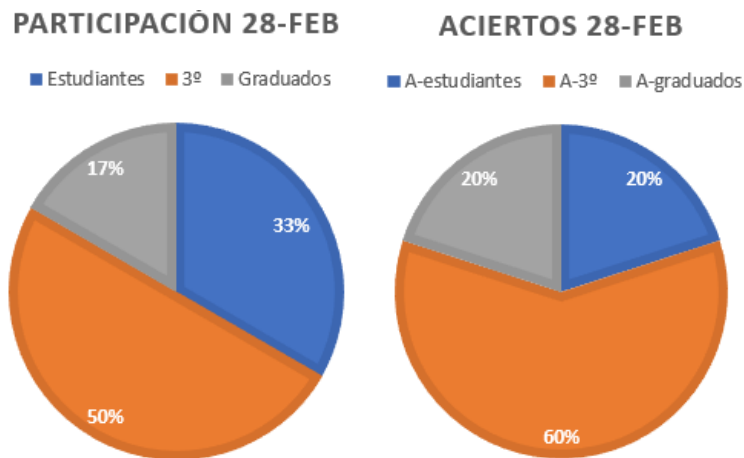
*Imagen 36.* Fotografía intraoral de la patología clínica que presenta el paciente del caso 8, a través de la cuál preguntamos a los seguidores qué lesiones aprecian en la imagen.

En esta publicación participaron 6 personas, de las cuales acertaron 5 (83.3%) (*Figura 52*).



*Figura 52.* Diagrama de barras de la participación y los aciertos de las preguntas de la *Imagen 36*.

En el estudio de la participación vemos que respondieron 3 estudiantes de tercer curso (50%), 2 estudiantes de diferentes cursos del grado y de máster (33%) y 1 profesional ya graduado (17%) (*Figura 53*). De los estudiantes de tercer curso acertó el 100%, lo que supone un 60% de los aciertos totales. De los estudiantes de diferentes cursos del grado y de máster acertó el 50%, lo que supone un 20% de los aciertos totales. De los profesionales ya graduados acertó el 100%, lo que supone un 20% de los aciertos totales (*Figura 54*).



*Figura 53.* Diagrama de sectores que representa la participación por grupos diana de las respuestas a la *Imagen 36*.

*Figura 54.* Diagrama de sectores que representa los aciertos por grupos diana de las respuestas a la *Imagen 36*.

Contestamos a las respuestas de los seguidores, dando lugar a nuevas preguntas (*Imágenes 37 y 38*).



Imagen 37. Preguntamos a los seguidores si la lesión exofítica del primer cuadrante les parece

Imagen 38. Contestación a un seguidor a su respuesta sobre qué patología padece el paciente.

Ponemos una encuesta de si la lesión exofítica del primer cuadrante les parecía verrucosa o no. En esta encuesta participaron 14 personas, de las cuáles acertaron 10 (71%) (Figura 55).

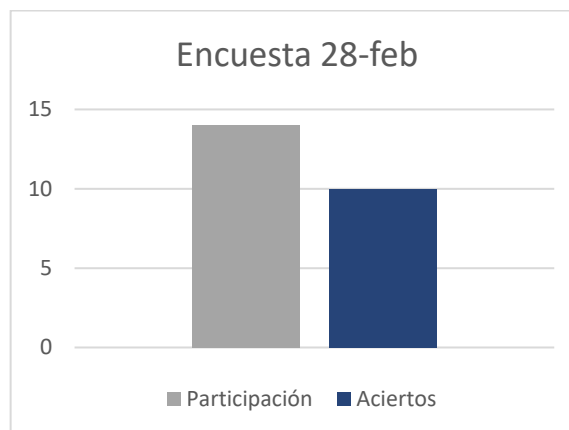
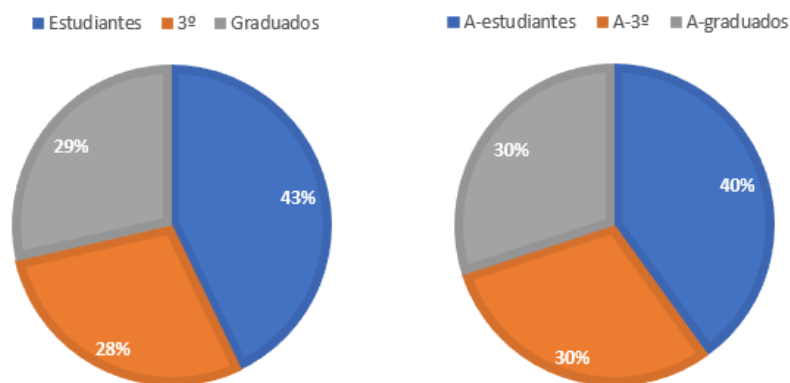


Figura 55. Diagrama de barras de la participación y los aciertos de las preguntas de la Imagen 37.

En el estudio de la participación vemos que participaron 4 estudiantes de tercer curso (28%), 6 estudiantes de diferentes cursos del grado y de máster (43%) y 4 profesionales ya graduados (29%) (*Figura 56*). De los estudiantes de tercer curso acertó el 75%, lo que supone un 30% de los aciertos totales. De los estudiantes de diferentes cursos del grado acertó el 67%, lo que supone un 40% de los aciertos totales. De los profesionales ya graduados acertó el 75%, lo que supone un 30% de los aciertos totales (*Figura 57*).

**PARTICIPACIÓN ENCUESTA 28-FEB ACIERTOS ENCUESTA 28-FEB**



*Figura 56.* Diagrama de sectores que representa la participación por grupos diana de las respuestas a la *Imagen 37*.

*Figura 57.* Diagrama de sectores que representa los aciertos por grupos diana de las respuestas a la *Imagen 37*.

CASO 9 – 09 de marzo

Se presenta el caso de una paciente que acude a clínica con una lesión exofítica de color rosada en la punta de la lengua y con lesiones irregulares a lo largo de todo el borde lateral de la lengua a ambos lados. Se pide a los seguidores que identifiquen las lesiones (*Imagen 39*).



Imagen 39. Fotografía de la lengua del paciente del caso 9, a través de la cuál preguntamos a los seguidores qué lesiones aprecian en la imagen.

En esta publicación participaron 6 personas, de las cuales acertaron 6 (100%) (Figura 58).

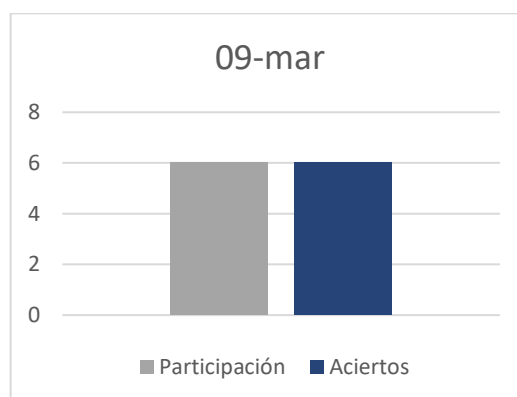
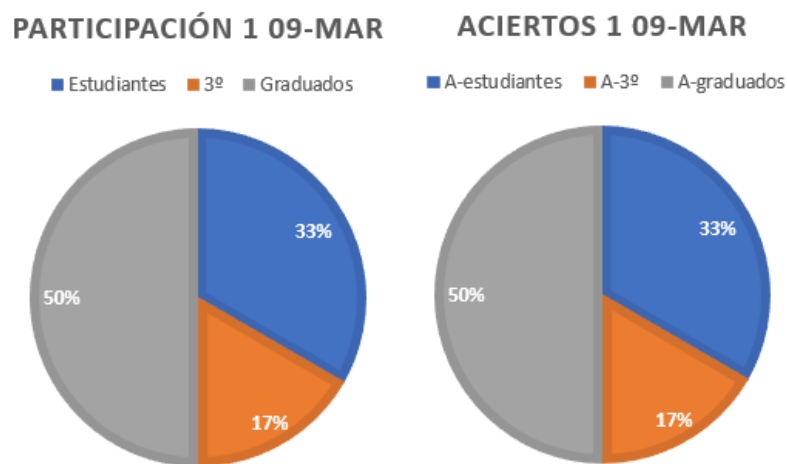


Figura 58. Diagrama de barras de la participación y los aciertos de las preguntas de la Imagen 39.

En el estudio de la participación vemos que participó 1 estudiante de tercer curso (17%), 2 estudiantes de diferentes cursos del grado y de máster (33%) y 3 profesionales ya graduados (50%) (*Figura 59*). De los estudiantes de tercer curso acertó el 100%, lo que supone un 17% de los aciertos totales. De los estudiantes de diferentes cursos del grado y de máster acertó el 100%, lo que supone un 33% de los aciertos totales. De los profesionales ya graduados acertó el 100%, lo que supone el 50% de los aciertos totales (*Figura 60*).



*Figura 59.* Diagrama de sectores que representa la participación por grupos diana de las respuestas a la *Imagen 39*.

*Figura 60.* Diagrama de sectores que representa los aciertos por grupos diana de las respuestas a la *Imagen 39*.

Contestamos a las respuestas de los seguidores sobre la patología y preguntamos por el tratamiento (*Imágenes 40 y 41*).





Imagen 40. Contestación a un seguidor a su respuesta sobre la patología.

Imagen 41. Pregunta sobre el tratamiento.

A la pregunta sobre el tratamiento respondieron 5 personas, de las cuales acertaron 4 (80%) (Figura 61).

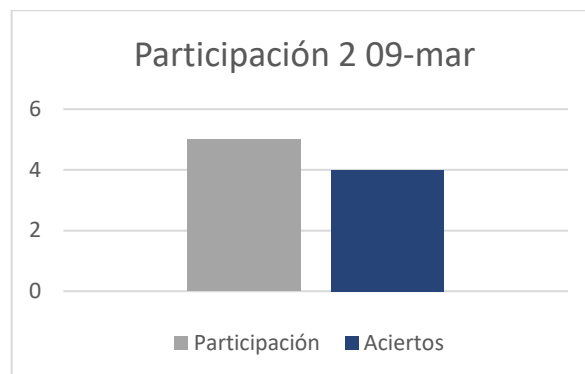


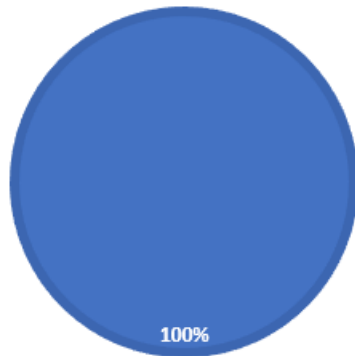
Figura 61. Diagrama de barras de la participación y los aciertos de las preguntas de la Imagen 41.

En el estudio de la participación vemos que respondieron 0 estudiantes de tercer curso, 5 estudiantes de diferentes cursos del grado y de máster (100%) y 0 profesionales ya

graduados (*Figura 62*). De los estudiantes de diferentes cursos del grado y de máster acertó el 80%, lo que supone un 100% de los aciertos totales (*Figura 63*).

**PARTICIPACIÓN 2 09-MAR**

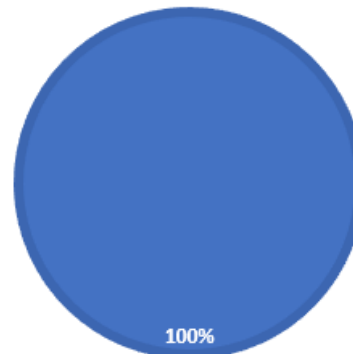
■ Estudiantes ■ 3º ■ Graduados



*Figura 62.* Diagrama de sectores que representa la participación por grupos diana de las respuestas a la *Imagen 41*.

**ACIERTOS 2 09-MAR**

■ A-estudiantes ■ A-3º ■ A-graduados



*Figura 63.* Diagrama de sectores que representa los aciertos por grupos diana de las respuestas a la *Imagen 41*.

Respondimos a las contestaciones de los participantes, dando lugar a una nueva pregunta. A través de una encuesta preguntamos si considerarían necesario realizar una biopsia para analizar la lesión exofítica de la punta de la lengua (*Imágenes 42 y 43*)



Imagen 42. Contestación a un seguidor a su respuesta del tratamiento. Preguntamos a los seguidores si analizarían la lesión.

Imagen 43. Explicación de por qué habría que analizar la lesión.

En esta encuesta participaron 43 seguidores, de los cuales acertaron 35 (81.4%) (Figura 64).

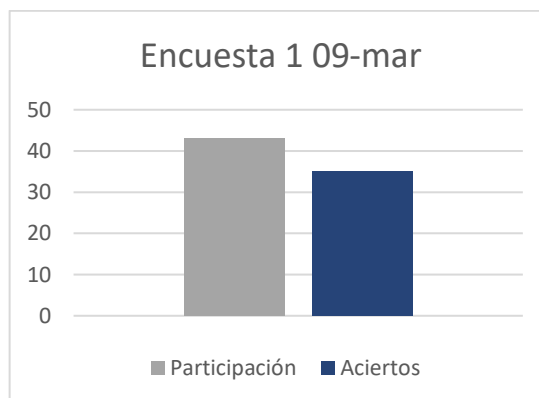
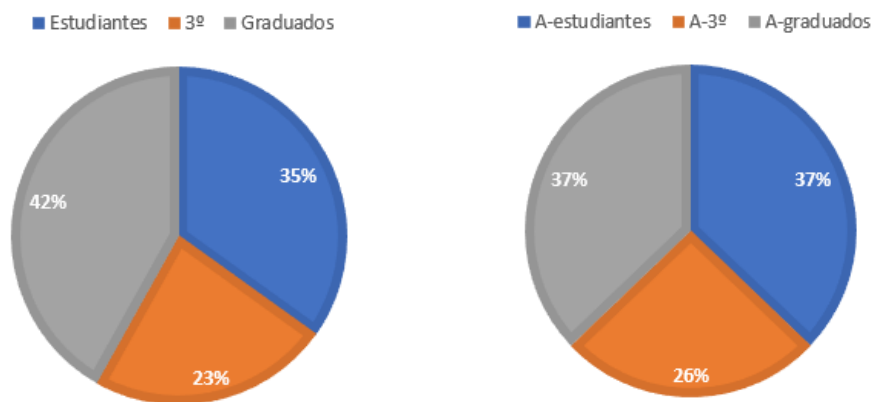


Figura 64. Diagrama de barras de la participación y los aciertos de las preguntas de la Imagen 42.

En el estudio de la participación vemos que participaron 10 estudiantes de tercer curso (23%), 15 estudiantes de diferentes cursos del grado y de máster (35%) y 18 profesionales ya graduados (42%) (*Figura 65*). De los estudiantes de tercer curso acertó el 90%, lo que supone un 26% de los aciertos totales. De los estudiantes de diferentes cursos del grado y de máster acertó el 87%, lo que supone un 37% de los aciertos totales. De los profesionales ya graduados acertó el 72%, lo que supone un 37% de los aciertos totales (*Figura 66*).

**PARTICIPACIÓN ENCUESTA 1 09-MAR    ACIERTOS ENCUESTA 1 09-MAR**



*Figura 65.* Diagrama de sectores que representa la participación por grupos diana de las respuestas a la *Imagen 42*.

*Figura 66.* Diagrama de sectores que representa los aciertos por grupos diana de las respuestas a la *Imagen 42*.

Preguntamos a los seguidores si harían biopsia (*Imagen 44*).



Imagen 44. Explicación de por qué habría que hacer biopsia.

En esta encuesta participaron 33 personas, de las cuales acertaron 24 (73%) (Figura 67).

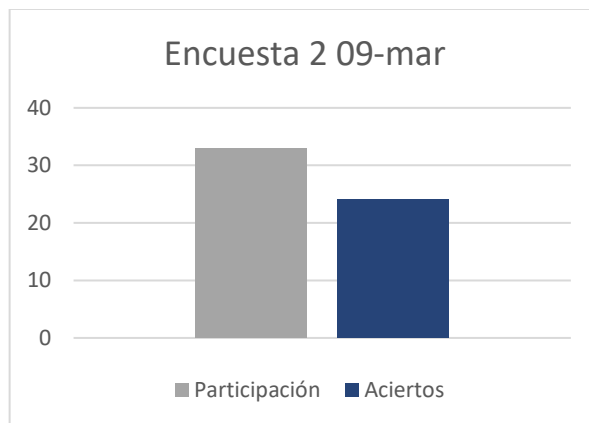
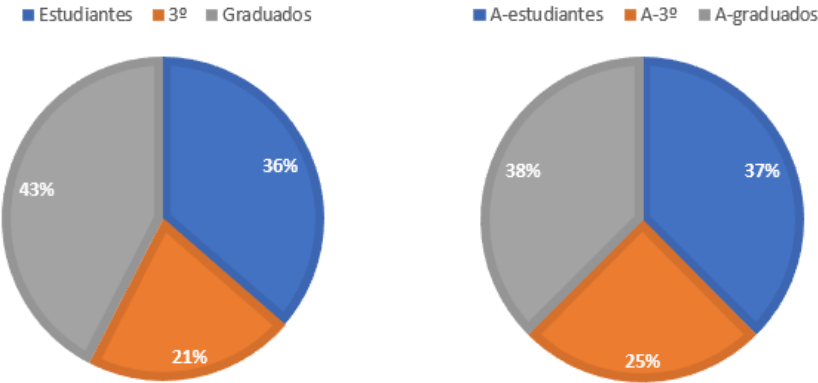


Figura 67. Diagrama de barras de la participación y los aciertos de las preguntas de la Imagen 44.

En el estudio de la participación vemos que respondieron 7 alumnos de tercer curso (21%), 12 estudiantes de diferentes cursos del grado y de máster (36%) y 14 profesionales ya graduados (43%) (*Figura 68*). De los estudiantes de tercer curso acertó el 86%, lo que supone el 25% de los aciertos totales. De los estudiantes de diferentes cursos del grado y de máster acertó el 75%, lo que supone un 37% de los aciertos totales. De los profesionales ya graduados acertó el 64%, lo que supone un 38% de los aciertos totales (*Figura 69*).

**PARTICIPACIÓN ENCUESTA 2 09-MAR ACIERTOS ENCUESTA 2 09-MAR**



*Figura 68.* Diagrama de sectores que representa la participación por grupos diana de las respuestas a la *Imagen 44*.

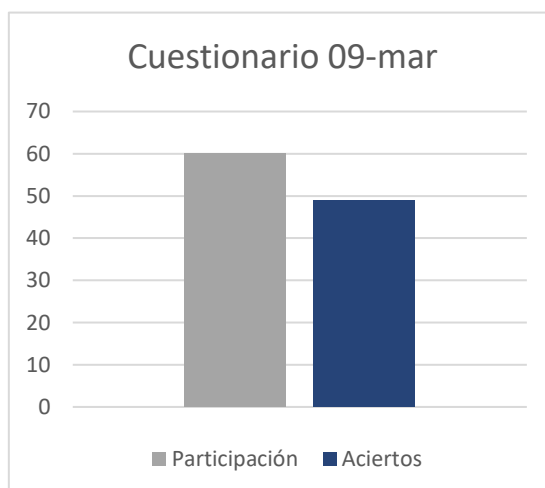
*Figura 69.* Diagrama de sectores que representa los aciertos por grupos diana de las respuestas a la *Imagen 44*.

Pedimos un diagnóstico definitivo mediante un cuestionario con 4 opciones (*Imagen 45*).



*Imagen 45.* Cuestionario sobre el diagnóstico definitivo de la lesión exofítica de la punta de la lengua.

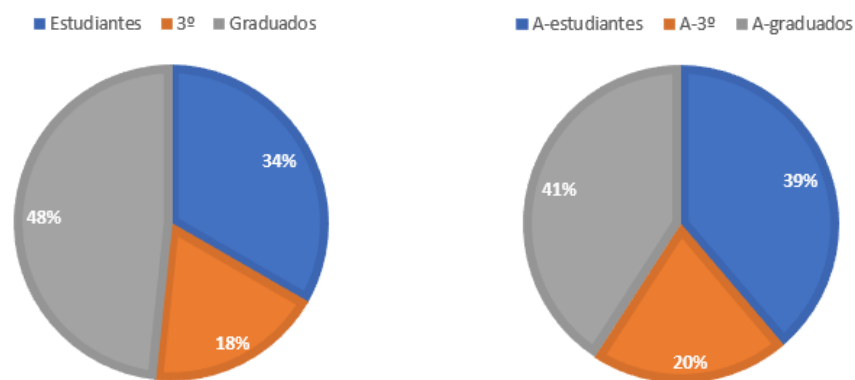
En este cuestionario participaron 60 personas, de las cuáles acertaron 49 (81.7%) (*Figura 70*).



*Figura 70.* Diagrama de barras de la participación y los aciertos de las preguntas de la *Imagen 45*.

En el estudio de la participación vemos que respondieron 11 estudiantes de tercer curso (18%), 20 estudiantes de diferentes cursos del grado y de máster (33%) y 29 profesionales ya graduados (49%) (*Figura 71*). De los estudiantes de tercer curso acertó el 91%, lo que supone un 20% de los aciertos totales. De los estudiantes de diferentes cursos del grado y de máster acertó el 95%, lo que supone un 39% de los aciertos totales. De los profesionales ya graduados acertó el 69%, lo que supone un 41% de los aciertos totales (*Figura 72*).

**PARTICIPACIÓN CUESTIONARIO 09-MAR ACIERTOS CUESTIONARIO 09-MAR**



*Figura 71.* Diagrama de sectores que representa la participación por grupos diana de las respuestas a la *Imagen 45*.

*Figura 72.* Diagrama de sectores que representa los aciertos por grupos diana de las respuestas a la *Imagen 45*.

**CASO 10 – 27 de marzo**

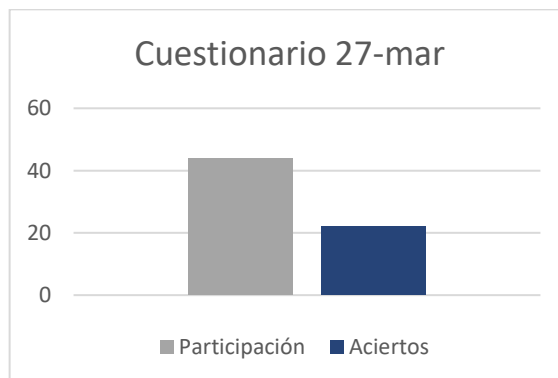
Se presenta el caso de un paciente al que se le realiza una biopsia de glándulas salivales menores del labio inferior. Publicamos preguntando a los usuarios para qué diagnóstico se realiza esta prueba a través de un cuestionario con 4 opciones (*Imagen 46*).





*Imagen 46.* Cuestionario sobre la patología que se diagnostica a través de una biopsia de glándulas salivales menores.

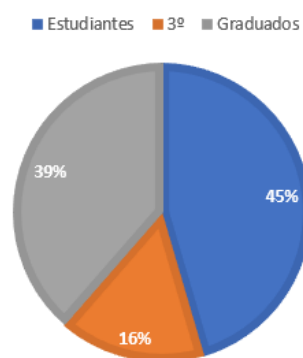
En el cuestionario participaron 44 personas, de las cuáles acertaron 22 (50%) (*Figura 73*).



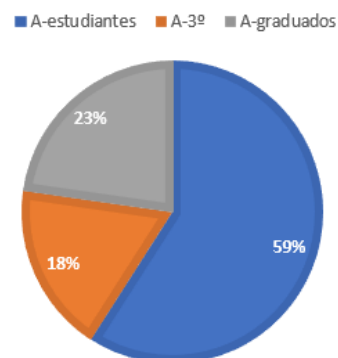
*Figura 73.* Diagrama de barras de la participación y los aciertos de las preguntas de la *Imagen 46*.

En el estudio de la participación vemos que respondieron 7 estudiantes de tercer curso (16%), 20 estudiantes de diferentes cursos del grado y de máster (45%) y 17 profesionales ya graduados (39%) (*Figura 74*). De los estudiantes de tercer curso acertó el 57%, lo que supone un 18% de los aciertos totales. De los estudiantes de diferentes cursos del grado y de máster acertó el 65%, lo que supone un 59% de los aciertos totales. De los profesionales ya graduados acertó el 29%, lo que supone un 23% de los aciertos totales (*Figura 75*).

**PARTICIPACIÓN CUESTIONARIO 27-MAR ACIERTOS CUESTIONARIO 27-MAR**



*Figura 74.* Diagrama de sectores que representa la participación por grupos diana de las respuestas a la *Imagen 46*.



*Figura 75.* Diagrama de sectores que representa los aciertos por grupos diana de las respuestas a la *Imagen 46*.

Publicamos un vídeo en el que se muestra cómo se realiza un preparado de fibrina, preguntando a los usuarios si sabían qué estaba ocurriendo en el vídeo (*Imagen 47*)



*Imagen 47.* Fotograma del vídeo del preparado de fibrina en el que preguntamos a los seguidores si saben lo que es.

En esta publicación participaron 4 personas, de las cuáles acertaron 2 (50%) (*Figura 76*).

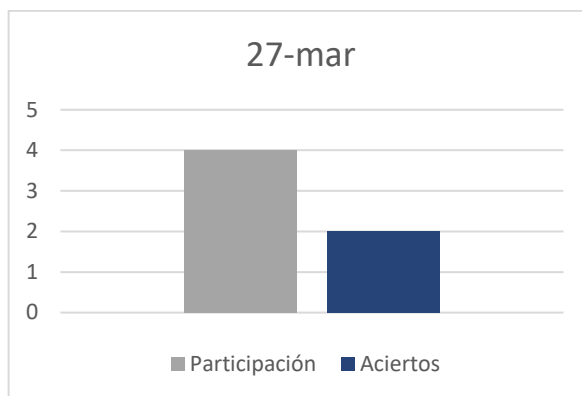


Figura 76. Diagrama de barras de la participación y los aciertos de las preguntas de la *Imagen 47*.

En el estudio de la participación vemos que respondieron 0 estudiantes de tercer curso, 4 estudiantes de diferentes cursos del grado y de máster (100%) y 0 profesionales ya graduados (*Figura 77*). De los estudiantes de diferentes cursos del grado y de máster acertó el 50%, lo que supone el 50% de los aciertos totales (*Figura 78*).

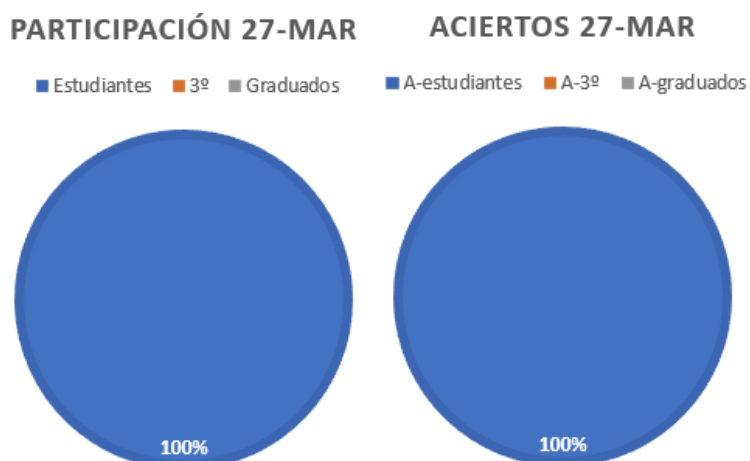
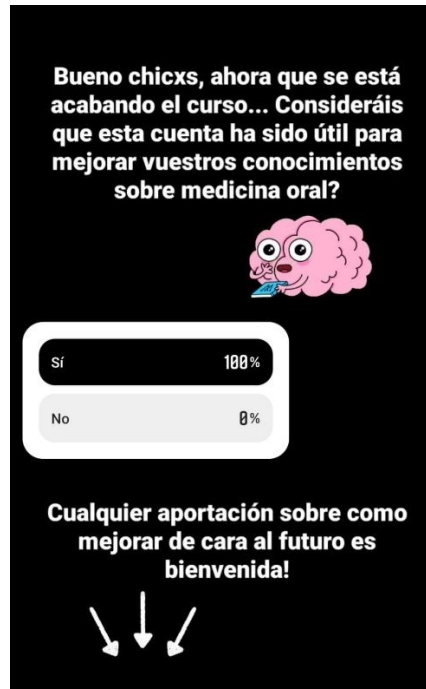


Figura 77. Diagrama de sectores que representa la participación por grupos diana de las respuestas a la *Imagen 47*.

Figura 78. Diagrama de sectores que representa los aciertos por grupos diana de las respuestas a la *Imagen 47*.

Para finalizar la recogida de datos de este proyecto publicamos una encuesta de satisfacción para ver si los seguidores consideraban útil este método para el aprendizaje (*Imagen 48*).



*Imagen 48.* Encuesta satisfacción del proyecto.

Esta encuesta fue respondida por 29 seguidores, de los cuales respondió positivamente el 100%. Respondieron 9 alumnos de tercer curso (31%), 12 alumnos de diferentes cursos del grado y de máster (41.4%) y 8 profesionales ya graduados (27.6%) (*Figura 79*).

## ENCUESTA SATISFACCIÓN

■ Estudiantes ■ 3º ■ Graduados

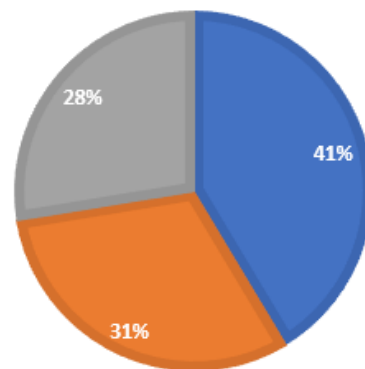


Figura 79. Diagrama de sectores que representa la participación por grupos diana de las respuestas a la Imagen 48.

## DISCUSIÓN

Con los datos obtenidos en el apartado de resultados, vamos ahora a analizar la media de participación, la media de aciertos y la media de participación y aciertos según el formato de la publicación.

La media de participación fue de 17.81 (18) personas por publicación. Teniendo en cuenta que contamos con 200 seguidores, esto supone un 9% de participación.

La media de participación de estudiantes de tercer curso fue de 3.88 (4) personas por publicación, lo que supone un 22% de la participación total. Contamos con 20 seguidores de tercer curso, lo que supone que la participación media de este grupo fue de un 19.4%.

La media de participación de estudiantes de diferentes cursos del grado y de máster fue de 7.4 (7) personas por publicación, lo que supone un 41.5% de la participación total. Contamos con 82 seguidores de este grupo, lo que supone que la participación media de este grupo fue de un 9%.

La media de participación de profesionales ya graduados fue de 6.53 (7) personas por publicación, lo que supone un 35.5% de la participación total. Contamos con 98 seguidores de este grupo, lo que supone que la participación media de este grupo fue de un 6.7%.

La media de aciertos fue de un 80.56%.

La media de aciertos de estudiantes de tercer curso fue de 81.92%.

La media de aciertos de estudiantes de diferentes cursos del grado y de máster fue de 79.96%.

La media de aciertos de profesionales ya graduados fue de 77.93%.

La media de participación de las publicaciones con respuesta corta fue de 7 (7.35) seguidores.

La media de participación de las publicaciones a modo de encuesta fue de 28 seguidores.

La media de participación de las publicaciones a modo de cuestionario fue de 49 (48.75) seguidores.

La media de aciertos de las publicaciones con respuesta corta fue de 85.57%.

La media de aciertos de las publicaciones con encuesta fue de 81.48%.

La media de aciertos de las publicaciones con cuestionario fue de 58.1%.

## CONCLUSIÓN

El tamaño muestral de este estudio es pequeño (200 seguidores) y la media de participación fue baja (9%), por lo que es complicado extrapolar unos resultados concluyentes.

La media de aciertos se sitúa en un 80.56% (sin diferencias significativas entre grupos), por lo que podemos decir que este sistema es eficaz en cuanto a la docencia de casos clínicos de medicina oral.

Por lo tanto, es necesaria una mayor investigación y utilización de este método de docencia para evaluar su eficacia de manera significativa, pero aparenta ser un método que utilizado debidamente pueda consolidarse como un recurso docente útil.

La media de participación de los estudiantes de tercer curso es el doble que la de los otros estudiantes y el triple que la de los ya graduados, por lo que podemos afirmar que

es el grupo diana que mejor acepta Instagram como medio complementario a la docencia de la medicina oral.

En cuanto al formato de las publicaciones, el más utilizado por los seguidores fue el formato de cuestionario con 4 opciones. Sin embargo, el formato con mayor porcentaje de aciertos fue el de respuesta corta.

## BIBLIOGRAFÍA

1. Greenwood S, Perrin A, Duggan M. Social media update 2016: Facebook usage and engagement is on the rise, while adoption of other platforms holds steady. Pew Res Centre. 2016.
2. George DR, Dellasega C. Use of social media in graduate-level medical humanities education: two pilot studies from Penn State College of Medicine. *Med Teach* 2011; 33:429–34.
3. Crook C, Fisher T, Graber R, Harrison C, Lewin C, Cummings J, et al. Implementing Web 2.0 in secondary schools: impacts, barriers, and issues. 2008: 33-47.
4. Rajeh MT, Sembawa SN, Nassar AA, Al Hebshi SA, Aboalshamat KT, Badri MK. Social media as a learning tool: Dental students' perspectives. *J Dent Educ*. 2021 Apr;85(4):513-519. Epub 2020 Nov 20. PMID: 33219515.
5. Franko OI, Tirrell TF. Smartphone app use among medical providers in ACGME training programs. *J Med Syst*. 2012;36:3135–3138.
6. Yang SC, Wu BW, Karlis V, Saghezchi S. Current Status of Instagram Utilization by Oral and Maxillofacial Surgery Residency Programs: A Comparison With Related Dental and Surgical Specialties. *J Oral Maxillofac Surg*. 2020 Dec;78(12):2128.e1-2128.e7. Epub 2020 Aug 27. PMID: 32950471; PMCID: PMC7449933.
7. Salinas GD. Trends in physician preference for and use of sources of medical information in response to questions arising at the point of care. *JCEHP*. 2014;34:S10–16.
8. Cheston CC, Flickinger TE, Chisolm MS. Social media use in medical education: a systematic review. *Acad Med*. 2013;8:893–900.



9. Djuricich AM. Social media, evidence-based tweeting, and JCEHP. *J Contin Educ Health Prof.* 2014;34:202–204.
10. Anikeeva O, Bywood P. Social media in primary health care: opportunities to enhance education, communication and collaboration among professionals in rural and remote locations: did you know? *Practical practice pointers. Aust J Rural Health.* 2013;21:132–134.
11. Keenan ID, Slater JD, Matthan J. Redes sociales: conocimientos para la educación médica a partir de las percepciones y el uso de los instructores. *AMEE MedEdPublish.* 2018.
12. Douglas, N., Scholz, M., Myers, MA, Rae, SM, Elmansouri, A., Hall, S. y Border, S. (2019). Revisión del papel de Instagram en la educación: ¿Puede una aplicación para compartir fotos brindar beneficios a la educación en anatomía médica y dental? *Educador en ciencias médicas* , 29 (4), 1117–1126.
13. Ooi HL, Kelleher MGD. Instagram Dentistry. *Prim Dent J.* 2021 Mar;10(1):14-19. PMID: 33722130.

# ANEXO

Publicación	Participación	Aciertos	Estudiantes	3º	Graduados	A-estudiante	A-3º	A-graduados
08-nov	33	23	20	2	11	12	2	9
11-nov	8	8	5	1	2	5	1	2
11-nov	9	8	6	0	3	5	0	3
15-nov	7	6	7	0	0	6	0	0
18-nov	4	4	2	0	2	2	0	2
18-nov	14	13	4	4	6	3	4	6
23-nov	7	4	5	1	1	3	0	1
12-ene	11	8	3	4	4	3	2	3
12-ene	6	3	2	3	1	1	2	0
12-ene	7	7	0	4	3	0	4	3
12-ene	6	6	2	4	0	2	4	0
12-ene	6	6	1	4	1	1	4	1
12-ene	2	2	0	2	0	0	2	0
12-ene	20	17	6	6	8	6	4	7
12-ene	30	29	10	7	13	9	7	13
21-feb	17	16	7	8	2	7	8	1
21-feb	58	18	23	8	27	6	3	9
28-feb	6	5	2	3	1	1	3	1
28-feb	14	10	6	4	4	4	3	3
09-mar	6	6	2	1	3	2	1	3
09-mar	5	4	5	0	0	4	0	0
09-mar	43	35	15	10	18	13	9	13
09-mar	33	24	12	7	14	9	6	9
09-mar	60	49	20	11	29	19	10	20
27-mar	44	22	20	7	17	13	4	5
27-mar	4	2	4	0	0	2	0	0
encuesta	29		12	9	8			

Tabla 1. Documento de excel que contiene todos los datos con los que se elaboraron los resultados. El color morado se corresponde con los datos de las publicaciones en formato de pregunta con respuesta corta, el color azul se corresponde con los datos de las publicaciones en formato de encuesta con 2 opciones y el color verde se corresponde con los datos de las publicaciones en formato cuestionario con 4 opciones.