

Россия в условиях мирового кризиса¹

Малков С. Ю.

Центр долгосрочного прогнозирования и стратегического планирования МГУ им. М. В. Ломоносова, Москва, Российская Федерация;

Институт экономики РАН, Москва, Российская Федерация;

e-mail: s@malkov.org

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9654-1439>

РЕФЕРАТ

В статье рассматриваются особенности современной ситуации в мире и существующие угрозы России в ее противостоянии с коллективным Западом. Показано, что современный глобальный кризис обусловлен сменой исторических эпох и трансформацией мировой системы в качественно новое состояние. Старые закономерности перестают работать, наступает время проектирования будущего. В этих условиях у России возникает шанс предложить свой проект мироустройства и стать одним из лидеров в новой исторической реальности. Но для этого необходима целеустремленная и мудрая политика.

Цель. Целью данной статьи является анализ современной ситуации в мире и обоснование политики России в сложившихся условиях.

Задачи. В ходе исследований решались следующие задачи: моделирование и прогнозирование мировой динамики в XXI в., выявление глобальных тенденций, анализ особенностей современной кризисной ситуации; анализ современного противостояния коллективного Запада и России; анализ задач, которые стоят перед Россией в краткосрочном, среднесрочном и долгосрочном периодах, и обоснование путей их решения.

Методология. Методология решения указанных задач базируется на выявлении закономерностей исторического развития с помощью современных методов моделирования и прогнозирования мировой динамики, развиваемых в МГУ им. М. В. Ломоносова под руководством академика В. А. Садовниченко.

Результаты. Результаты математического моделирования показали, что человечество в настоящее время переходит на принципиально новую фазу исторического развития, когда старые экономические и социальные технологии (либеральный капитализм, классический социализм) уже не работают. Происходит переход человеческого общества в новое фазовое состояние, облик которого еще не определен. В этих условиях речь идет не о прогнозировании, а о проектировании будущего в новых исторических условиях. Начинается борьба мировых проектов. Стратегия России должна формироваться на основе понимания специфики современной ситуации.

Выводы. Современный мировой кризис порождает серьезные угрозы развитию России, обостряет давление на нее коллективного Запада. Однако одновременно перед Россией открываются новые возможности: она получает шанс предложить свой проект мироустройства и стать одним из лидеров в новой исторической реальности. Чтобы реализовать этот шанс, необходима целеустремленная и мудрая политика. В статье предложен ряд мер по реализации этой политики.

Ключевые слова: мировой кризис, новая историческая эпоха, проектирование будущего, сценарии развития, политика России

Для цитирования: Малков С. Ю. Россия в условиях мирового кризиса. *Евразийская интеграция: экономика, право, политика*. 2022; 16(4): 11-25.

<https://doi.org/10.22394/2073-2929-2022-04-11-25>

¹ Работа выполнена при поддержке РФФ (проект № 20-61-46004).

Russia in the Context of the Global Crisis

Sergey Yu. Malkov

Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation;

Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation

e-mail: s@malkov.org

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9654-1439>

ABSTRACT

The article examines the features of the current situation in the world and the existing threats to Russia in its confrontation with the collective West. It is shown that the current global crisis is caused by the change of historical epochs and the transformation of the world system into a qualitatively new state. The old patterns stop working, it's time to design the future. In these conditions, Russia has a chance to propose its own world order project and become one of the leaders in the new historical reality. But this requires a purposeful and wise policy.

Aim. The aim of this article is to analyze the current situation in the world and substantiate Russia's policy in the current conditions.

Tasks. During the research, the following tasks were solved: modeling and forecasting world dynamics in the 21st century, identifying global trends, analyzing the features of the current crisis situation; analysis of the modern confrontation between the collective West and Russia; analysis of the tasks that Russia faces in the short, medium and long term, and justification of ways to solve them.

Methods. The methodology for solving these problems is based on the identification of patterns of historical development using modern methods of modeling and forecasting world dynamics, developed at Lomonosov Moscow State University under the guidance of Academician V. A. Sadovnichy.

Results. The results of mathematical modeling have shown that humanity is currently moving to a fundamentally new phase of historical development, when the old economic and social technologies (liberal capitalism, classical socialism) no longer work. There is a transition of human society into a new phase state, the shape of which has not yet been determined. In these conditions, we are not talking about forecasting, but about designing the future in new historical conditions. The struggle of world projects begins. Russia's strategy should be formed on the basis of understanding the specifics of the current situation.

Conclusions. The current global crisis creates serious threats to Russia's development, exacerbates the pressure on it from the collective West. However, at the same time, new opportunities are opening up for Russia: it gets a chance to propose its own world order project and become one of the leaders in the new historical reality. To realize this chance, a purposeful and wise policy is needed. The article suggests a number of measures to implement this policy.

Keywords: world crisis, new historical epoch, future design, development scenarios, Russian politics

For citing: Malkov S. Yu. Russia in the Context of the Global Crisis. *Eurasian Integration: Economic, Law, Politics*. 2022; 16(4): 11–25. (In Rus.)

<https://doi.org/10.22394/2073-2929-2022-04-11-25>

Введение

В последней четверти XX в. характер глобального развития стал быстро изменяться, наступило время серьезных демографических, экономических, геополитических перемен. В настоящее время мир вошел в полосу глобального кризиса, обусловленного сменой исторических эпох. Особенности современной ситуации порождают серьезные угрозы развитию и самому существованию России, обостряют ее противостояние коллективному Западу. Однако это и время открывающихся возможностей: у России возникает шанс предложить свой проект мироустройства и стать одним из лидеров в новой истори-

ческой реальности. Чтобы реализовать этот шанс, необходима целеустремленная и мудрая политика. Ниже изложены предварительные результаты исследований по математическому моделированию и прогнозированию мировой динамики, направленные на анализ наблюдаемых тенденций и на обоснование политики России в условиях современного глобального кризиса. Данная статья является кратким изложением доклада, подготовленного рабочей группой в ходе работ по проекту РНФ №20-61-46004 «Мировое развитие и “пределы роста” в XXI веке: моделирование и прогноз» (руководитель — академик В. А. Садовничий).

1. Особенности текущего момента, как это видится глазами политологов

1.1. В настоящее время Россия находится в чрезвычайно тяжелой ситуации, на нее оказывается беспрецедентное давление (экономическое, политическое, информационное) со стороны «коллективного Запада» с целью нанести ей политическое поражение и полностью лишить политической субъектности. В мировых средствах массовой информации идет планомерная работа по демонизации В. В. Путина и России в целом. У РФ, к сожалению, нет союзников. Страны бывшего соцлагеря, а также некоторые страны, бывшие союзные республики проводят антироссийскую, в лучшем случае так называемую многовекторную политику (единственно, кто заявляет о полной политической поддержке России, — это Белоруссия, и то лишь после неудавшейся попытки свержения власти А. Г. Лукашенко).

1.2. Почему так получилось?

В 90-е гг. Россия отказалась от субъектности, отказалась от своего социалистического проекта, захотела «влиться в семью цивилизованных стран». Это было воспринято как слабость, как поражение в холодной войне с Западом. Союзники по бывшему соцлагерю посчитали себя преданными и стали искать покровительства у более сильных геополитических игроков. Одновременно элиты стран — бывших республик СССР с целью укрепления своих позиций взяли курс на поощрение местного национализма и на выдавливание российского влияния. Потеря политических союзников Россией была закономерной, поскольку кто же захочет дружить с тем, кто сам объявил себя слабым. Запад, пользуясь слабостью России, стал ее «дожимать», чтобы окончательно превратить в «страну-бензоколонку». Но тут произошло неожиданное: В. В. Путин «заупрямился» и четко выразил свое несогласие с политикой Запада в знаменитой речи в Мюнхене в 2007 г. Тогда его решили поставить на место и усилить давление по всем направлениям, чтобы сломить сопротивление.

1.3. Каковы шансы России выдержать оказываемое на нее давление? Формально шансы низкие, если иметь в виду следующие факторы:

- у России слабая (2% от мирового ВВП) и несамостоятельная экономика сырьевого типа, зависящая от высокотехнологического импорта;
- несамостоятельная финансовая политика;
- имеется влиятельная прозападная прослойка в элите и в интеллигенции («пятая колонна»);
- сложная социальная ситуация (сильное имущественное расслоение);
- плохая демографическая ситуация (депопуляция);
- фактическое отсутствие реальных союзников на внешней арене (только ситуативные, даже среди стран СНГ, с которыми по многим вопросам чрезвычайно сложно договориться);
- демонизация В. В. Путина и России в мировых СМИ, создание образа токсичной страны, страны-изгоя.

Со стороны кажется, что ситуация безнадежная.

2. Однако все не так просто

Надо посмотреть на ситуацию в более широком историческом контексте, на фоне глобальных процессов, происходящих в мире. Возможности для такого анализа существуют. На протяжении более десяти лет в МГУ им. М. В. Ломоносова под руководством академиков В. А. Садовничего и А. А. Акаева ведутся

работы по моделированию и прогнозированию мировой динамики. Для анализа сценариев развития России в глобальном контексте используется математическое моделирование с учетом циклических процессов в экономике, демографии, политике (методология и результаты прогнозирования изложены, например, в [8; 9; 108; 11]). Коротко результаты моделирования следующие.

2.1. Особую роль в глобальном развитии современного мира играют экономические циклы с долгосрочным периодом колебаний порядка пятидесяти лет, выявленные Н. Д. Кондратьевым. Каждый цикл начинается с кризиса, обусловленного исчерпанием технологических возможностей предыдущего уклада по обеспечению экономического роста. Во время кризиса идет поиск новых драйверов экономического развития. Появление новых технологий дает импульс развитию, и начинается «повышательная» фаза нового цикла. Затем по мере насыщения спроса начинает действовать закон убывающей доходности, и экономическая эффективность нового технологического уклада уменьшается. Темпы экономического роста падают. Наступает кризис, выход из которого возможен лишь с появлением и внедрением технологий следующего, более совершенного уклада, которые запускают очередной виток технического и экономического развития. Исчерпание возможностей роста в рамках действующего технологического уклада ведет не только к экономическому кризису, но и к обострению международной политической обстановки. Вторая мировая война, а также завершающая стадия третьей мировой холодной войны, результатом которой стал распад СССР, были следствиями таких кризисов (рисунок 1).

Мир находится в кризисной фазе цикла



Рис. 1. Динамика цен производителей США в золотом эквиваленте (отн. ед.), отражающая динамику долгосрочных экономических циклов [8]
 Fig. 1. Producer Price Dynamics in the US in Gold Equivalent (Relative Units), Reflecting the Dynamics of Long-term Economic Cycles

Рисунок 1 позволяет увидеть следующую закономерность. Первый цикл Кондратьева ознаменовался экономическим подъемом Великобритании, которая после Наполеоновских войн, осуществив промышленную революцию на основе паровых двигателей, стала безусловным лидером и «мастерской мира». Во втором цикле Кондратьева Великобритания достигла политического могущества, стала диктовать свою волю всему миру, превратилась из лидера в доминанта, контролировала мировые финансы (фунт стерлингов стал, по существу, мировой валютой), обладала сильнейшей армией. Однако одновременно «мастерская мира» стала перемещаться в такие быстроразвивающиеся страны, как США, Германия, Россия; экономическая дистанция между ними и Великобританией стала сокращаться. В третьем цикле Кондратьева стало очевидно снижение экономических возможностей и международного влияния Великобритании, которая в ответ стала пытаться затормозить развитие своих конкурентов и столкнуть их между собой в надежде снова вернуть себе лидирующие позиции. Мировой порядок дестабилизировался, наступила эпоха нестабильности, революций, мировых войн. Период

хаоса закончился после Второй мировой войны, но не в пользу Великобритании. Новым мировым лидером стали США.

Далее ситуация стала практически повторяться, но уже с другими действующими лицами. Так, четвертый цикл Кондратьева знаменовался экономическим подъемом США, которые после Великой депрессии благодаря Второй мировой войне стали безусловным лидером и «мастерской мира». В пятом цикле Кондратьева США после победы над СССР в третьей мировой холодной войне достигли политического и военного могущества, обеспечили себе контроль над мировыми финансами (доллар — мировая валюта), стали диктовать свою волю всему миру, превратились из лидера в доминанта. Но одновременно «мастерская мира» стала перемещаться в КНР, и экономическая дистанция между КНР и США стала сокращаться.

В настоящее время имеет место переход от пятого к шестому циклу Кондратьева. При этом происходит постепенное снижение международного авторитета и экономических возможностей США, которые в ответ стремятся затормозить развитие своих конкурентов и тем самым сохранить свои лидирующие позиции. Такая политика США привела к дестабилизации мирового порядка, к политической турбулентности во многих регионах мира (в частности, в странах с высокой долей исламского населения). Наступила эпоха нестабильности, четвертой мировой «гибридной» войны. В противовес этому усилившиеся страны периферии (прежде всего страны БРИКС) будут сопротивляться и пытаться укрепить свои экономические и политические позиции. В результате после окончания бурного шестого цикла Кондратьева (примерно через тридцать лет) утвердится новое распределение сил на мировой арене, новый геополитический баланс [1]. Таким образом, наступающий шестой цикл Кондратьева аналогичен третьему циклу (в начале XX в.), в течение которого имели место две мировые войны и после которого произошло геополитическое переформатирование мира (при этом, однако, лидерство осталось в руках англосаксов, просто центр принятия решений переместился из Лондона в Вашингтон). Но чем тогда отличается современная ситуация от того, что было сто лет назад?

2.2. В чем особенность современной исторической эпохи? Начало XXI в. — это время кардинальных исторических перемен, когда резко изменяются тренды, сложившиеся в предыдущие столетия. Если не понимать суть изменения трендов, невозможно выстроить эффективную стратегию действий. Предыдущие тренды сложились в начале Нового времени, когда в Европе после опустошительной эпидемии чумы четырнадцатого века («черная смерть», в результате которой погибло от 30 до 60% населения Европы) возникла острая нехватка рабочих рук и возник спрос на инновации (с целью замены ручного труда механическим). В результате определенных условий Европе удалось сделать технологический рывок, и она — до этого окраина цивилизованного мира — вырвалась в технологические лидеры, что затем повлекло достижение ею в XIX и XX вв. экономического, военного и политического превосходства над другими мировыми регионами.

Промышленная революция привела к резкому повышению производительности труда, к выходу из «мальтузианской ловушки», к резкому росту численности населения (рисунки 2 и 3). «Эпоха стабильности» (Средние века, экономической основой которых было аграрное производство при ограниченности земельных ресурсов) сменилась на «эпоху роста» (экономической основой которой стало индустриальное капиталистическое производство, основанное на частной собственности и конкуренции).

2.3. Особенность исторической ситуации в том, что капитализм как социально-экономическая система успешен только при наличии «игры с положительной суммой» [5], когда есть внешний мир (колонии, зависимые страны), из которого можно брать дешевые ресурсы и когда можно не слишком заботиться об издержках производства. Капитализм, который в свое время инициировал экономический рост, с другой стороны, эффективен только в условиях, когда идет этот рост, поскольку только в условиях роста возможно увеличение общей прибыли, необходимой для поддержания стабильности конкурентной капиталистической системы (прибыли должно хватать на всех). Когда возникают объективные ограничения для роста, либерально-рыночная капиталистическая система, основанная на свободной конкуренции, начинает давать сбои, а при остановке роста перестает нормально функционировать и должна заменяться на распределительную систему [4].

Главная суть происходящих в мире изменений заключается в том, после 60-х — 70-х гг. XX в., когда темпы мирового экономического и демографического роста достигли максимума, рост стал быстро тормозиться (см. рисунок 4).

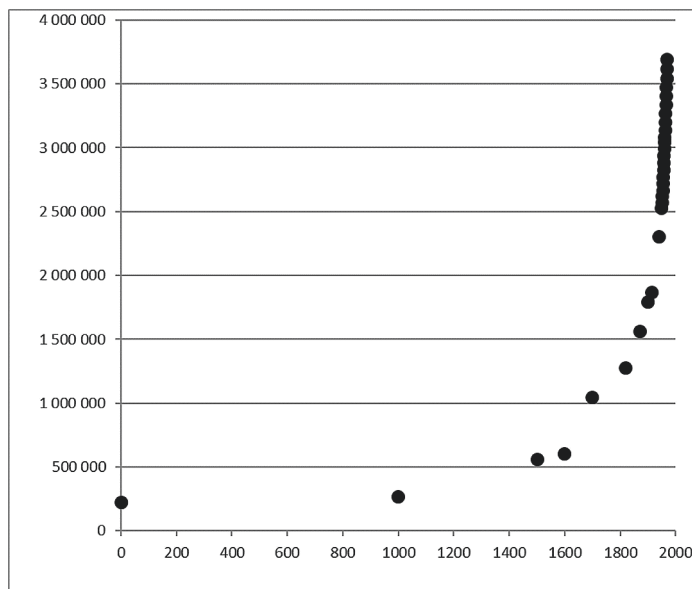


Рис. 2. Динамика численности населения мира с начала нашей эры до второй половины XX века (тыс. чел.)

Fig. 2. Dynamics of the World Population from the Beginning of Our Era to the Second Half of the Twentieth Century (Thousands of People)

Источник: <http://www.ggd.net/maddison>

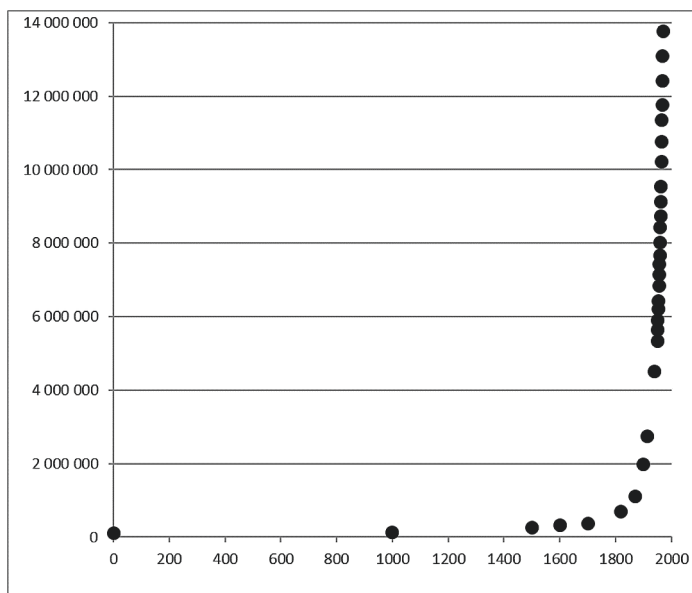


Рис. 3. Динамика мирового ВВП с начала нашей эры до второй половины XX в. (млн долл. США, 1990 г.)

Fig. 1. The Dynamics of World GDP from the Beginning of Our Era to the Second Half of the Twentieth Century (US \$ million, 1990)

Источник: <http://www.ggd.net/maddison>

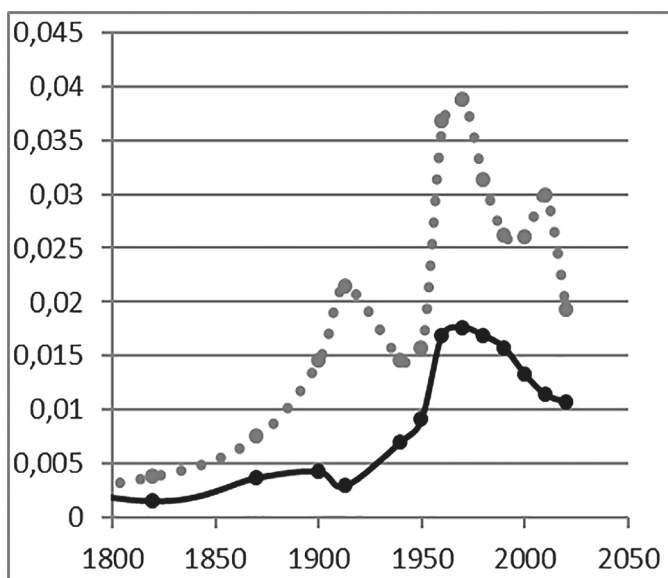


Рис. 4. Динамика усредненных по десятилетиям темпов относительного годового прироста численности населения Земли (сплошная линия) и мирового ВВП (пунктир). (Спад темпов роста населения в первой половине XX в. связан с мировыми войнами, колебательная составляющая в динамике темпов роста мирового ВВП обусловлена Кондратьевскими циклами.)

Fig. 4. Dynamics of Decades-averaged Rates of Relative Annual Growth in the Population of the Earth (Solid Line) and World GDP (Dotted Line)

Источник: <http://www.ggd.net/maddison>

Причины торможения и начавшегося перехода от «игры с положительной суммой» к «игре с нулевой суммой» связаны с произошедшей глобализацией экономических процессов (мир стал замкнутым, расширяться далее некуда), с постепенным истощением природных ресурсов, с нарастающими глобальными экологическими проблемами [13]. Прогнозы ООН и других организаций вместо роста в качестве вероятного сценария предрекают стабилизацию и снижение численности населения мира к концу XXI в. (причем доля молодых будет неуклонно снижаться, а население будет все более пожилым).

При этом неизбежны следующие социальные трансформации:

- 1) переход от либерально-рыночной экономики к распределительной;
- 2) основной ценностью становятся не материальные блага (развитие технологий позволит решить проблему голода и нищеты), а информация, влияние на сознание;
- 3) тотальный контроль за поведением человека с помощью систем с искусственным интеллектом и когнитивных технологий;
- 4) широкое распространение человеко-машинных и полностью автономных систем, снижение значимости личного опыта, зависимость человека и общества в целом от информационных технологий;
- 5) виртуализация общения, формирование сетевого общества;
- 6) повышение профессиональной специализации, «новая сословность»;
- 7) повышение роли идеологии и влияния на сознание как средства управления поведением людей.

2.3. Таким образом, в настоящее время речь идет не о каком-то временном кризисе капиталистической системы (которых до этого в «эпоху роста» было уже немало, но они каждый раз преодолевались), а о неизбежном и уже происходящем переходе человечества на принципиально **новую фазу исторического развития**, когда старые экономические и социальные технологии (либеральный капитализм, классический социализм) уже не работают. Наступило время смены мировой парадигмы развития, но какой она будет, пока неясно. В этих условиях речь идет о проектировании будущего в новых исторических условиях. Начинается борьба мировых проектов. Победителем в этой борьбе будет тот, чей мировой проект окажется более успешным.

3. Основные характеристики текущей ситуации

3.1. Советский Союз в «эпоху роста» представил миру и стал реализовывать глобальный проект «Пролетарии всех стран, соединяйтесь», альтернативный находившемуся на историческом подъеме агрессивному либерально-рыночному капиталистическому проекту. Социалистический проект нашел отклик в широких социальных слоях во многих странах мира, и в результате Советский Союз сформировал мощную и влиятельную социалистическую систему, а практически во всех странах были образованы и активно работали коммунистические партии. При этом и либерально-рыночный капитализм, и классический социализм (коммунизм), по существу, были двумя сторонами одной медали и отражали идеологию материального роста. Когда начиная со второй половины 70-х гг. «эпоха роста» стала заканчиваться, Советский Союз не смог адаптироваться к новым условиям и в конечном итоге потерпел геополитическое поражение, отказавшись от своего глобального проекта. За этим неизбежно последовала утрата союзников, внутренний экономический и политический кризис, деиндустриализация, превращение в «страну-бензоколонку». (Необходимо отметить, что в это же время китайское руководство во главе с Дэн Сяопином начало адаптацию к новым условиям, и сегодня мы видим впечатляющие результаты этой политики.) Страны Запада, используя доставшиеся им ресурсы бывшей социалистической системы, на некоторое время продолжили рост, но во время мирового финансового кризиса 2008–2009 гг. стало понятно, что ресурсы для обеспечения роста окончательно иссякли. Стало ясно, что «эпоха роста» закончилась (см. рисунок 4). Начался идейный кризис на Западе в поисках парадигмы дальнейшего мирового развития при отсутствии роста.

3.2. В этих условиях западные лидеры сделали ставку на глобалистский мировой проект распределительного общества, где мировые ресурсы контролируются узкой прослойкой глобальной элиты. Этот проект озвучен в концепциях «капитализма стейкхолдеров» К. Шваба, «инклюзивного капитализма» Линн де Ротшильд и Папы Римского [3], а по существу, это проект реинкарнации тоталитарного общества в новую кибернетическую эпоху, управляемого явным или неявным «мировым правительством» (глобальной элитой, куда входят представители финансового капитала, транснациональных компаний, интернет-гигантов, контролирующих ресурсные и информационные потоки). Численность людей на Земле будет контролироваться, основные материальные потребности населения будут обеспечены безусловным базовым доходом (аналог «хлеба и зрелищ» для плебса в Древнем Риме), но население будет лишено собственности и реальной возможности влиять на принципиально важные решения, принимаемые «мировым правительством». При этом будет осуществляться управление ментальностью людей (в том числе через чипирование), что позволит обеспечить нужную «синхронизацию» общества. Цифровые технологии будут использоваться для тотального контроля за поведением населения.

Задача президента Джо Байдена — начать реализацию этого проекта на практике. Ему мешает Д. Трамп, призывающий опять вернуть «эпоху роста» для США («сделаем Америку снова великой»), хотя это уже нереалистично. Также ему мешает Китай, но пока США ничего не могут сделать, чтобы остановить экономический рост КНР. И еще ему мешает Россия. Но не потому, что Россия экономически сильна или политически влиятельна, а потому, что она может (как в свое время Советский Союз) сформулировать альтернативный мировой проект, который окажется более привлекательным для мирового сообщества, чем навязываемый Западом «инклюзивный капитализм». Этим обусловлено маниакальное стремление Запада изолировать и максимально ослабить Россию.

4. Что делать России в данной ситуации?

4.1. Чисто оборонительная стратегия в современном противостоянии с Западом — бесперспективна, силы слишком неравны (Запад как раз и рассчитывает на истощение России в этом противостоянии). Нужен асимметричный ответ [2]. Лучшая защита — нападение. Россия должна сделать то, чего Запад боится более всего: предложить миру альтернативный мировой проект, который будет более адекватен наступившей новой исторической эпохе и более привлекателен для народов мира, чем «инклюзивный

капитализм». Чтобы понять, почему у России есть все шансы для этого, нужно опять посмотреть на текущую ситуацию в более широком историческом контексте.

4.2. Народы России на протяжении многих веков жили в суровых природно-климатических условиях при наличии постоянного военного давления со стороны агрессивных геополитических соседей (то есть это те самые условия «игры с нулевой суммой», с которой сейчас столкнулся мир в целом). Необходимость коллективного выживания на протяжении веков сформировала коллективистскую модель общества, поощряющую самоограничения (что резко отличается от конкурентных принципов, характерных систем ценностей народов других регионов) [6; 7]. Благодаря этой особенности (закрепленному в ментальности и социальном поведении примату коллективизма и солидаризма над конкурентностью) русскому этносу удалось объединить в рамках одного государства одну шестую часть суши, где жили десятки народов различного вероисповедания. При этом, при всей сложности длительной российской истории, на территории Российской империи и СССР не было межэтнических и религиозных войн, которыми изобилует история в других регионах мира. Проблемы начались лишь после того, как Россия в девяностых годах решила перейти на «цивилизованный путь развития».

4.3. В настоящее время, когда весь мир столкнулся с ограничениями роста и общими глобальными проблемами (энергетическими, экологическими, климатическими и т. п.), конкурентные принципы, которые в «эпоху роста» правили бал, приобрели разрушительный характер. В этих условиях резко возрастает ценность российского цивилизационного опыта. Россия могла бы в противовес «инклюзивному капитализму» предложить альтернативный путь развития: формирование **Мир-организма** — общества, где при наличии глубокой профессиональной специализации нет дискриминации, управление осуществляется на основе сетевых технологий. Большую роль играет идеология (в виде этических норм и самоограничений, подавляющих антагонистическую конкуренцию), которая устанавливает систему правил выработки согласованных решений. Конкурентные отношения канализируются в сферу спорта, науки и технологий, в творческие профессии в форме неантагонистической соревновательной конкуренции. Управленческая элита подконтрольна обществу и формируется на основе меритократических принципов (этому способствует развитие информационных сетей). Функционирование такого общества аналогично функционированию биологического организма. При этом отдельные народы и цивилизации не борются друг с другом в стремлении доминировать («Столкновение цивилизаций» по С. Хантингтону [12]), а сотрудничают и взаимно дополняют друг друга, реализуя принцип «единство многообразий». Представляется, что концепция **Мир-организма** была бы для народов мира более привлекательной, чем концепция «инклюзивного капитализма» и другие подобные концепции. Но эту концепцию надо сформулировать и озвучить на мировой арене, и это должна сделать Россия.

4.4. При этом нужно иметь в виду, что ситуация в мире будет развиваться последовательно и, прежде чем сформируется облик нового мироустройства, неизбежно пройдет период острого межгосударственного противостояния, в котором Россия должна устоять, потому что сейчас речь идет о самом ее существовании. Прогнозируется следующая последовательность разворачивания следующих сценариев развития событий (см. таблицу).

Все сценарии будут идти одновременно, но с разной интенсивностью (см. рисунок 5).

Естественно, на каждом этапе глобальной трансформации своя специфика и свои задачи, поэтому стратегия России должна быть гибкой, например:

- жесткое противостояние попыткам «коллективного Запада» нанести экономическое и геополитическое поражение России в рамках сценария № 1 должно сочетаться с предложением народам мира выстраивать солидарный *Мир-организм* (сценарий № 4);
- укрепление цивилизационных основ России в рамках сценария № 2 должно сопровождаться уважительным отношением к другим цивилизациям и активным выстраиванием с ними партнерских отношений (сценарий № 3) и т. п. Другими словами, должно быть последовательное «проектирование будущего из будущего» на основе понимания и учета особенностей конкретного этапа глобальной трансформации и его взаимосвязи с другими этапами.

4.5. Конкретными задачами в рамках каждого сценария должны быть следующие.

Последовательность разворачивания сценариев развития событий

Table. The Sequence of Unfolding Scenarios for the Development of Events

№	Сценарий	Суть
1	Реформированный западоцентризм , стремление Запада продолжить глобализацию по прежнему сценарию («Центр» — «Периферия»)	Жесткое противостояние попыткам «коллективного Запада» нанести экономическое и геополитическое поражение России. Несмотря на неизбежное реформирование финансово-политических институтов, США смогут удержать лидерство и поддержку Западной Европы. Продолжение политики «золотого миллиарда», доллар по-прежнему основная резервная мировая валюта
2	Фрагментация, неустойчивость , конфликтность, хаос	Явных лидеров нет, ситуация неустойчивая, преобладает протекционизм, взаимное недоверие
3	Регионализация , соперничество нескольких крупных региональных и цивилизационных блоков	Страны объединились в региональные цивилизационные блоки («коллективный Запад» [США, Западная Европа и др.], Китай, Индия, Россия, Южная Америка и др.), роль Запада постепенно снижается, несколько резервных валют
4	Формирование нового мироустройства	Установление новых правил игры, новая единая мировая валюта

Источник: составлено автором

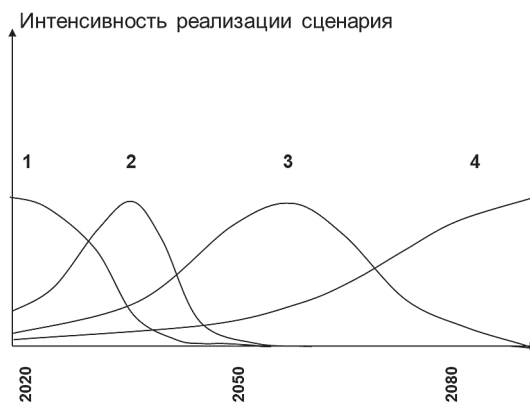


Рис. 5. Изменение интенсивности реализации сценариев (цифры соответствуют номеру сценария)

Fig. 5. Changing the Intensity of Scenario Implementation (the Numbers Correspond to the Scenario Number)

Источник: составлено автором

В **сценарии № 1** (противодействие западоцентризму и глобализму):

- противостояние давлению «коллективного Запада»;
- отказ от идеологии либерализма;
- переход к мобилизационной экономике;
- борьба с нацизмом в мире;
- реформа просвещения, образования и науки;
- реформа здравоохранения;
- реальное возвращение большинства стран ближнего зарубежья в сферу влияния России. Гибкая политика в отношении Китая и его влияния в Средней Азии;
- борьба с «пятой колонной» и наследием 90-х гг.

В **сценарии № 2** (недопущение хаоса):

- цивилизационная самоидентификация на основе опыта исторического развития России, опыта объединения всех народов Российского государства (Московское царство, Российская империя, СССР) в систему «свой–свой»;

- формулирование российской цивилизационной идеологии на основе традиционных духовных скреп.

В **сценарии № 3** (взаимодействие цивилизаций):

- реализация стратегии партнерства цивилизаций (БРИКС, ЕАЭС, ШОС и др.);
- выявление общего в идеологических основаниях (религиях) различных цивилизаций;
- формирование «образа будущего» на основе цивилизационного синтеза.

В **сценарии № 4** (формирование Мир-системы):

- формирование новой этики (идеологической основы глобальной системы «свой–свой»);
- формирование институтов нового мироустройства (единство многообразия).

4.6. В соответствии с этим перед Россией на разных временных горизонтах стоят следующие жизненно важные задачи:

1) в *краткосрочном* периоде в рамках **сценария № 1** Россия должна не только выдержать мощное давление со стороны стран Запада и минимизировать потери для экономики, но и воспользоваться ситуацией для решительного пересмотра экономической и финансовой стратегии развития страны, перехода на путь развития, соответствующего национальным интересам, в том числе путем отказа от догм, не соответствующих этим интересам, выработки общенациональной идеологической платформы, признания необходимости усиления роли государства в экономике, развития импортозамещения, парирования западных санкций;

2) в *среднесрочном* периоде в рамках **сценария № 2** — укрепиться экономически, повысив объем инвестиций в экономику и выйдя на темпы роста ВВП 4–5% в год; существенно продвинуться в развитии высокотехнологичных производств, импортозамещения, несырьевого и технологичного экспорта; а также укрепиться идеологически (прежде всего путем цивилизационной самоидентификации и формирования цивилизационной идеологии на основе исторического опыта России);

3) в *долгосрочном* периоде в рамках **сценариев № 3 и № 4** — победить, то есть усилить экономические и финансовые позиции страны, перестроить ее экономическую структуру, стать одним из лидеров нового миропорядка (для этого нужно обеспечить максимальные выгоды от перехода к шестому технологическому укладу, способствовать формированию дружественных нам международных союзов, предложить и активно пропагандировать такую концепцию миропорядка, которая будет привлекательна для большинства стран). В соответствии с этим приоритетными действиями в краткосрочном, среднесрочном и долгосрочном периодах являются следующие.

4.6.1. Краткосрочный период (ближайшие два года).

Важнейшими приоритетами в краткосрочном периоде являются:

- в *финансовой и экономической* сферах: обеспечение стабильности функционирования экономики в условиях западных санкций и ведения военных действий на Украине;
- во *внутриполитической и социальной* сферах: недопущение дестабилизации социально-экономической и социально-политической ситуации в стране, обеспечение поддержки действий правительства населением;
- в *военной* сфере: завершение военной операции на Украине, проведение ее демилитаризации и денацификации; укрепление материально-технического обеспечения войск;
- в *идеологической* сфере: формирование основ нового обществоведения (мироведения), адекватного наступающей исторической эпохе; обоснование национальной идеологии; формулирование основ российского проекта будущего мироустройства;
- в *геополитической* сфере: противодействие давлению Запада и его попыткам международной изоляции России; укрепление связей с дружественными и нейтральными странами;
- в *научно-технологической* сфере: кардинальное усиление поддержки направлений, в которых имеются серьезные отставания от мирового уровня; разработка и начало реализации программы научно-технологического развития России, учитывающей наличие западных санкций;
- в *образовательной* сфере: проведение реформы среднего и высшего образования, отказ от Болонской системы в пользу системы, направленной на развитие творческих способностей;

проведение ревизии учебников и учебных пособий (особенно по истории) и их переиздание с новым содержанием;

- в *демографической* сфере: усиление поддержки семей с детьми и стимулирование рождаемости.

Ключевым мероприятием, от успешности которого будет зависеть дальнейшая судьба России, станет денацификация Украины и ее государственное переустройство. Если денацификация будет иметь успех, то это будет мощный удар по политике Запада, серьезно поднимет авторитет России среди большинства стран мира, обеспечит ей сильные позиции в формировании нового мироустройства. Если денацификация завянет, перейдет в режим перманентной партизанской войны (поддерживаемой Западом), то это приведет к ослаблению и истощению России и впоследствии, с большой вероятностью, к ее социально-политической дестабилизации. С другой стороны, денацификация может быть успешной, только если Россия предложит привлекательный проект нового мироустройства, основанного на переходе от системы «свой–чужой», лежащей в основе национализма и фашизма, к системе «свой–свой». Для этого Россия сама должна идеологически преобразиться, отказаться от либеральных идей, навязанных Западом, и обрести (восстановить) свою цивилизационную идентичность, основанную на российском историческом опыте. Работа в этом направлении, обоснование новой национальной идеологии и нового обществоведения (мироведения), как его научной основы, является наиболее важной и срочной задачей, без решения которой военные усилия будут напрасны (поскольку победы сейчас одерживаются не на полях сражений, а в битвах за умы).

4.6.2. Среднесрочный период (2024–2028 гг.). Для этого периода будет характерно следующее:

- хаос в международных отношениях, когда старые правила игры уже перестанут соблюдаться, а новые еще не будут сформированы. Но при этом уже будут заявлены проекты нового мироустройства и начнется конкурентная борьба за их реализацию;
- начало повышательной волны очередного Кондратьевского цикла и переход к шестому технологическому укладу. Нарастающее экономическое усиление Востока, ослабление влияния Запада;
- смена поколений правящих элит, что ускорит процессы политических преобразований в разных странах мира и одновременно повысит политическую нестабильность;
- усилится процесс формирования цивилизационных блоков, которые станут основными геополитическими и геоэкономическими акторами.

Важнейшими приоритетами России в этом периоде должны быть:

- в *финансовой* и *экономической* сферах: укрепление экономики, преодоление последствий санкций, выход на режим устойчивого роста, интенсификация развития территорий Сибири и Дальнего Востока, переход к самостоятельной финансовой политике, активный уход от расчетов в долларах и евро;
- во *внутриполитической* и *социальной* сферах: снижение социального неравенства (индекс Джини), в том числе путем развития прогрессивной системы налогообложения, увеличения минимального размера оплаты труда;
- в *военной* сфере: укрепление ВС РФ и ОДКБ с целью парирования угроз военно-политической дестабилизации на международной арене в период хаотизации международных отношений;
- в *идеологической* сфере: формулирование российской цивилизационной идеологии на основе традиционных духовных скреп, пропаганда и продвижение в жизнь российского проекта мироустройства;
- в *геополитической* сфере: формирование и укрепление союзов с дружественными странами, укрепление связей с нейтральными странами;
- в *научно-технологической* сфере: интенсификация перехода к шестому технологическому укладу, формирование научных школ на наиболее перспективных направлениях, финансовая поддержка науки;
- в *образовательной* сфере: завершение реформы среднего и высшего образования, повышение престижности и привлекательности работы в сфере науки и образования;

- в *демографической* сфере: сделать демографию и здравоохранение приоритетными направлениями государственной политики.

Конкретные мероприятия формируются исходя из складывающейся ситуации в соответствии с перечисленными приоритетами.

4.6.3. Долгосрочный период (2029 г. и далее). Для этого периода будет характерно следующее:

- после периода хаоса в международной жизни сформируются относительно устойчивые цивилизационные блоки, которые, с одной стороны, будут экономически и политически конкурировать друг с другом, а с другой стороны, будут вынуждены совместно решать накапливающиеся глобальные проблемы;
- необходимость координации действий будет приводить к формированию новых международных институтов и правил;
- эти изменения будут облегчаться тем, что будет происходить смена поколений, и новые лидеры и широкие слои населения будут заинтересованы в повышении стабильности и предсказуемости развития экономической и политической ситуации;
- при благоприятном развитии ситуации начнется постепенное формирование глобального *Мир-организма*.

Важнейшими приоритетами России в этом периоде будут:

- в *финансовой* и *экономической* сферах: укрепление экономики, развитие равноправных и взаимовыгодных торговых отношений со всеми регионами мира, развитие международной экономической кооперации;
- во *внутриполитической* и *социальной* сферах: обеспечение роста человеческого потенциала, повышение инвестиций в человеческий капитал (прежде всего в образование и здравоохранение), отработка механизмов формирования управленческой элиты на основе меритократических принципов;
- в *военной* сфере: предложение и институализация принципов коллективной международной безопасности, снижение рисков военных конфликтов, последовательная реализация политики всеобщей демилитаризации;
- в *идеологической* сфере: продвижение в жизнь российского проекта мироустройства и политики партнерства цивилизаций; формирование новой этики «свой–свой» в международных отношениях;
- в *геополитической* сфере: продвижение в жизнь модели кооперативного развития и глобального управления, учитывающего интересы всех стран;
- в *научно-технологической* сфере: формирование системы, обеспечивающей постоянный внутренний спрос на инновации; стимулирование развития науки и технологий;
- в *образовательной* сфере: формирование в обществе стремления к новым знаниям, поощрение различных видов творчества;
- в *демографической* сфере: обеспечение демографического роста российского населения.

Конкретные мероприятия формируются исходя из складывающейся ситуации в соответствии с перечисленными приоритетами.

Выводы

1. На основе математического системного моделирования с учетом циклических процессов в экономике, демографии, политике, социологии сформулированы важнейшие меры в краткосрочном, среднесрочном и долгосрочном периодах, в том числе первоочередные меры по парированию угроз России в период 2022–2023 гг.

2. Современный геоэкономический и геополитический кризис закономерен. Наступил период экзистенциальных угроз. Но одновременно это период новых возможностей (возможность реванша России за поражение в третьей холодной мировой войне).

3. Ситуация в мире будет развиваться последовательно, и, прежде чем сформируется облик нового мироустройства, неизбежно пройдет период острого межгосударственного противостояния, в котором Россия должна устоять, потому что сейчас речь идет о самом ее существовании.

4. Мир переходит на *принципиально новую фазу исторического развития*, старые экономические и социальные технологии (либеральный капитализм, классический социализм) не работают.

5. Начинается борьба новых *мировых проектов*. Победителем будет тот, чей мировой проект окажется более успешным.

6. На Россию будет оказываться беспрецедентное давление, но, решая локальные задачи, нужно будет всегда иметь в виду и преследовать *стратегические цели*.

7. Основной проблемой современной России была цивилизационная бессубъектность, отказ в девяностые годы от своего прошлого в надежде получить одобрение Запада.

8. Прошедшие десятилетия показали пагубность такой политики. Стратегической целью России является восстановление *цивилизационной субъектности*, формирование и продвижение *российского проекта мироустройства*, опирающегося на российский цивилизационный опыт. Лучшая защита — нападение, нужно предложить привлекательный для большинства народов образ будущего (*Мир-организм*), альтернативный западным проектам.

9. Тогда у России появится реальная историческая перспектива и реальные союзники. Но при этом России нужно будет преобразиться самой и устоять в условиях давления коллективного Запада. Национальные российские элиты и российский народ должны быть способны на такое преобразование.

Литература

1. Глазьев С. Ю. Чума XXI века: как избежать катастрофы и преодолеть кризис? («Коллекция Изборского клуба»). М. : Книжный мир, 2020.
2. Глазьев С. Ю. Экономика будущего. Есть ли у России шанс? («Коллекция Изборского клуба»). М. : Книжный мир, 2016.
3. Катасонов В. Ю. Читая Шваба. Инклюзивный капитализм и великая перезагрузка. Открытый заговор против человечества. М. : Книжный мир, 2021.
4. Малков С. Ю. Будущее Z-общество // Информационные войны. 2020. № 4 (56). С. 2–12.
5. Малков С. Ю. Размышления на тему: есть ли будущее у капитализма? // Информационные войны. 2021. № 4 (60). С. 41–49.
6. Малков С. Ю. Россия — государство-цивилизация // Российская государственность: исторические традиции и вызовы XXI века. Материалы Всеросс. науч.-обществ. конф., 19 сентября 2012 г., Великий Новгород. М. : Научный эксперт, 2013. С. 700–711.
7. Малков С. Ю. Социальная самоорганизация и исторический процесс: возможности математического моделирования. М. : Либроком, 2009.
8. Малков С. Ю., Андреев А. И., Гринин Л. Е., Коротаев А. В., Малков А. С. Россия в контексте мировой динамики: моделирование и прогноз. М. : Московская редакция издательства «Учитель», 2016.
9. Садовничий В. А., Акаев А. А., Коротаев А. В., Малков С. Ю. Комплексное моделирование и прогнозирование развития стран БРИКС в контексте мировой динамики. М. : Наука, 2014.
10. Садовничий В. А., Акаев А. А., Коротаев А. В., Малков С. Ю. Моделирование и прогнозирование мировой динамики / Научный совет по программе фонд. иссл. Президиума Российской академии наук «Экономика и социология знания». М. : ИСПИ РАН, 2012.
11. Садовничий В. А., Акаев А. А., Коротаев А. В., Малков С. Ю., Соколов В. Н. Анализ и моделирование мировой и страновой динамики. М. : ЛЕНАНД, 2017.
12. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М. : АСТ, 2003.
13. Jorgen Randers, Johan Rockström, Per Espen Stoknes [et al.]. Transformation is Feasible — How to Achieve the Sustainable Development Goals within Planetary Boundaries [Electronic resource]. A Report to the Club of Rome from Stockholm Resilience Centre and BI Norwegian Business School, 2018. URL: <https://www.clubofrome.org/publication/transformation-is-feasible/> (accessed: 10.11.2022).

Об авторе:

Малков Сергей Юрьевич, доктор технических наук, профессор, научный руководитель Центра долгосрочного прогнозирования и стратегического планирования МГУ им. М. В. Ломоносова, ведущий научный сотрудник Института экономики РАН (Москва, Российская Федерация);
e-mail: s@malkov.org; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9654-1439>

References

1. Glazyev S. Yu. Economics of the Future. Does Russia Have a Chance? ("Collection of the Izborsky club"). Moscow : Knizhny Mir, 2016. (In Rus.)
2. Glazyev S. Yu. Plague of the XXI Century: How to Avoid a Catastrophe and Overcome a Crisis? ("Collection of the Izborsky Club"). Moscow : Knizhny Mir, 2020. (In Rus.)
3. Katasonov V. Yu. Reading Schwab. Inclusive Capitalism and the Great Reset. An Open Conspiracy Against Humanity. Moscow : Knizhny Mir, 2021. (In Rus.)
4. Malkov S. Yu. Future Z-society. *Information Wars* [Informatsionnyye voyny]. 2020; (4): 2–12. (In Rus.)
5. Malkov S. Yu. Reflections on the Topic: Does Capitalism Have a Future? *Information Wars* [Informatsionnyye voyny]. 2021; (4): 41–49. (In Rus.)
6. Malkov S. Yu. Russia Is a State-civilization. Russian Statehood: Historical Traditions and Challenges of the XXI Century. Proceedings of the All-Russian Scientific and Public Conference, September 19, 2012, Veliky Novgorod. Moscow : Scientific Expert, 2013: 700–711. (In Rus.)
7. Malkov S. Yu. Social Self-organization and Historical Process: The Possibilities of Mathematical Modeling. Moscow : Librokom, 2009. (In Rus.)
8. Malkov S. Yu., Andreev A. I., Grinin L. E., Korotaev A. V., Malkov A. S. Russia in the Context of World Dynamics: Modeling and Forecasting. Moscow : Moscow edition of the publishing house "Teacher", 2016. (In Rus.)
9. Sadovnichy V. A., Akaev A. A., Korotaev A. V., Malkov S. Yu. Complex Modeling and Forecasting of the Development of the BRICS Countries in the Context of World Dynamics. Moscow : Nauka, 2014. (In Rus.)
10. Sadovnichy V. A., Akaev A. A., Korotaev A. V., Malkov S. Yu. Research Presidium of the Russian Academy of Sciences "Economics and Sociology of Knowledge". Moscow : ISPI RAN, 2012. (In Rus.)
11. Sadovnichy V. A., Akaev A. A., Korotaev A. V., Malkov S. Yu., Sokolov V. N. Analysis and Modeling of World and Country Dynamics. Moscow : LENAND, 2017. (In Rus.)
12. Huntington S. Clash of Civilizations. Moscow : AST, 2003. (In Rus.)
13. Jorgen Randers, Johan Rockström, Per Espen Stoknes [et al.]. Transformation is Feasible — How to Achieve the Sustainable Development Goals within Planetary Boundaries [Electronic resource]. A Report to the Club of Rome from Stockholm Resilience Centre and BI Norwegian Business School, 2018. URL: <https://www.clubofrome.org/publication/transformation-is-feasible/> (accessed: 10.11.2022).

About the author:

Sergey Yu. Malkov, Doctor of Technical Sciences, Professor, Scientific Director of the Center for Long-term Forecasting and Strategic Planning of Lomonosov Moscow State University, Leading Researcher at the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences (Moscow, Russian Federation);
e-mail: s@malkov.org; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9654-1439>