

## Психологическое благополучие студентов как ведущий тренд современной электронной педагогики

**Зинченко Юлия Сергеевна**

Студент, ORCID: 0000-0002-0939-1226, e-mail: yulia-29-05-2001-yulia@yandex.ru

**Гусаренко Виктория Владимировна**

Ст. преп. каф. философии и социально-гуманитарных наук  
ORCID: 0000-0001-9600-2147, e-mail: vikyse2007@ya.ru

Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого, г. Красноярск, Россия

### **Аннотация**

В статье представлены результаты исследования, направленного на выявление уровня влияния дистанционного обучения на психологическое благополучие студентов. Объектами исследования стали среда и факторы, оказывающие негативное влияние на психологическое благополучие в студенческой среде Красноярского государственного медицинского университета имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого. С целью изучения основных проблем цифровой педагогики было проведено анкетирование 140 студентов второго курса лечебного, педиатрического и стоматологического факультетов вуза. Результаты опроса продемонстрировали, что дистанционное обучение негативно сказалось на ритмичности занятий студентов, отрицательно повлияло на уровень ответственности студента в учебном процессе и на причины появления эмоционального выгорания. Во время дистанционных занятий конфликтность между студентами снизилась, а по линии взаимодействия «студент-преподаватель», наоборот, повысилась. Результаты исследования могут представлять интерес как для руководства вузов, так и для профессорско-преподавательского состава, так как дистанционный формат внедряется в привычную учебную деятельность студентов.

### **Ключевые слова**

Дистанционное обучение, психологическое благополучие, электронная педагогика, студенческое выгорание, самоорганизация

**Для цитирования:** Зинченко Ю.С., Гусаренко В.В. Психологическое благополучие студентов как ведущий тренд современной электронной педагогики // Вестник университета. 2022. № 11. С. 222–229.

# Psychological well-being of students is the leading trend of contemporary e-pedagogics

**Yulia S. Zinchenko**

Student, ORCID: 0000-0002-0939-1226, e-mail: yulia-29-05-2001-yulia@yandex.ru

**Victoria V. Gusarenko**

Senior Lecturer at the Philosophy and Social Sciences Department  
ORCID: 0000-0001-9600-2147, e-mail: vikyse2007@ya.ru

Krasnoyarsk State Medical University named after Professor V.F. Voyno-Yasenetsky, Krasnoyarsk, Russia

## **Abstract**

The article presents the results of the study aimed at identifying the level of influence of distance learning on the psychological well-being of students. The objects of the study are the environment and factors having a negative impact on the psychological well-being in the student environment of the Krasnoyarsk State Medical University named after Professor V.F. Voyno-Yasenetsky. In order to explore the main challenges of digital pedagogy, a questionnaire survey of 140 second year students of the medical, pediatric and dental faculties of the university was carried out. The results of the survey have demonstrated that distance learning had a negative impact on the rhythm of students' classes, negatively affected the level of student responsibility in the educational process and the causes of emotional burnout. During remote classes, the conflict between students decreased, and along the line of student-teacher interaction, on the contrary, it increased. The results of the study may be of interest both to the management of universities and to the teaching staff, since the distance format is being introduced into the usual learning activities of students.

## **Keywords**

Distance learning, psychological well-being, e-pedagogics, student burnout, self-organisation

**For citation:** Zinchenko Yu.S., Gusarenko V.V. (2022) Psychological well-being of students is the leading trend of contemporary e-pedagogics. *Vestnik universiteta*, no. 11, pp. 222–229.



## ВВЕДЕНИЕ

Студенческий возраст – сложный и противоречивый период, характеризующийся большим количеством кризисных проявлений, наличие которых связано не только с изменением принципов организации учебного процесса, увеличением информационных нагрузок и доли самостоятельной работы, необходимой для успешного освоения материала, но и с адаптацией в новой студенческой среде. Кроме того, при подготовке специалиста значимыми являются не только профессиональные качества, но и личностные, прямое влияние на которые оказывает психологическое благополучие студента.

В связи с модернизацией образования в высших учебных заведениях, студенты сталкиваются с новыми учебными форматами, заменяющими стандартные лекции и практические занятия. Дистанционные занятия, внезапно пришедшие в студенческую жизнь в связи с пандемией COVID-19, дали толчок новому, непривычному формату обучения – цифровому, процесс перехода к которому изменяет представления об обучении, актуализируя таким образом проблему сохранения психического благополучия студентов.

## ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ

Цель настоящего исследования – изучение влияния дистанционного обучения на психологическое благополучие студентов на примере Красноярского государственного медицинского университета имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого (далее – КрасГМУ).

Предмет исследования – психологическое благополучие студентов КрасГМУ в период дистанционного обучения. Объекты исследования – среда и факторы, оказывающие влияние на психологическое благополучие в студенческой среде данного вуза.

Задачи исследования:

- анализ содержания понятия психологического благополучия;
- рассмотрение существующих подходов к структуре психологического благополучия;
- определение факторов, обуславливающих психологическое благополучие;
- выявление отношения студентов к процессу дистанционного обучения;
- выяснение того, как цифровое обучение влияет на компоненты, составляющие психологическое благополучие студентов.

## МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Методы исследования включают анализ и синтез, мысленный эксперимент, контент-анализ, анкетирование (опрос).

Был проведен опрос, в котором приняли участие 140 студентов второго курса лечебного, педиатрического и стоматологического факультетов КрасГМУ. Студенты второго курса были выбраны по следующим причинам:

- они прошли период адаптации через первый год обучения;
- обучение ведется в смешанном формате;
- имеется период обучения только в очном режиме;
- имеется периода обучения только в дистанционном режиме.

Результаты анализа данных анкетирования представлены ниже.

## ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Психологическое благополучие чаще всего его рассматривают либо как часть общего благополучия, либо как одну из обязательных частей развития. А его широкое использование подчеркивает, что статус данного понятия до конца еще не определен и единства в понимании его содержания нет. Тема психологического благополучия воспринимается студентами неоднозначно и выражается в полярных суждениях: от ее принятия, до отрицания, как псевдо-проблема, не имеющая под собой никаких оснований. Мы решили уточнить круг вопросов, которые, на наш взгляд, составляют проблемную область исследования в студенческой жизни и акцентировать внимание на тех проблемах, которые явно выражаются в цифровой педагогике.

Таким образом, мы выделили следующие проблемы цифровой педагогики: самоорганизация и ответственность в учебном и внеучебном процессе; вопросы студенческого профессионального выгорания, мобилизация ресурсов для освоения специальных и фундаментальных знаний, межличностные

взаимодействия «студент–студент» и «студент–преподаватель», конфликтность в отношениях между студентами и профессорско-преподавательским составом.

## САМООРГАНИЗАЦИЯ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В УЧЕБНОМ И ВНЕУЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

В ходе изучения основы самоорганизации учебной деятельности и самостоятельной работы студентов (1981) И.И. Граф с соавт. [1] пришли к выводу, что «самостоятельная работа при правильной и адекватной ее организации позволяет решать широкий спектр задач обучения и может служить мощным резервом повышения эффективности обучения в вузе». Однако, данные исследования говорили о самоорганизации студента, обучающегося в стандартном режиме, когда преподаватель все же контролирует студента. В период же дистанционного обучения большая часть ответственности ложится на самого студента.

Самоорганизация – это способность организовывать и воспринимать программу познавательной деятельности в относительной независимости от педагогических воздействий [2]. Особенно часто с трудностями в освоении образовательной программы сталкиваются именно студенты младших курсов, что связано с отсутствием опыта в распределении времени для самостоятельной работы, отсутствием публичных выступлений или страхом перед ними [3]. Поэтому при проведении опроса нам было важно узнать, не только ли удалось ли студентам правильно организовать свое время в период дистанционного обучения, но и при какой форме обучения навык самоорганизации у них был развит лучше.

Из опроса выяснилось, что дистанционное обучение повлияло на уровень ответственности в учебном процессе: у 37,9 % студентов появились долги по предметам, а 54,3 % студентов сказали, что могут прийти неподготовленным на дистанционное занятие. Такие результаты мы связываем с более лояльным отношением к контролю знаний в период цифрового обучения, что становится причиной снижения уровня ответственности студента. Организовать свое время получилось лишь у 43,6 % студентов, и лишь 28,6 % обучающихся лучше распределяли свое время при дистанционном обучении. Это говорит об отсутствии у большинства студентов навыка управления своим временем, а цифровое обучение при всех своих плюсах в виде «дополнительного времени», которое не нужно тратить на дорогу, лишь усугубило эту проблему. Кроме того, 37,9 % студентов признались, что в период дистанционного обучения не смогли справиться с учебной нагрузкой и накопили долги. Неумение организовать свое время приводит к стрессовым ситуациям при контроле знаний в случае недоученного материала или к отсутствию свободного времени на отдых. Все это пагубно влияет на психологическое благополучие студента.

Таким образом, дистанционное обучение негативным образом повлияло на уровень ответственности студента в учебном процессе. Чтобы снизить пагубное влияние цифрового образования необходимо распределять учебную нагрузку в течение дня, расставлять приоритеты между учебной и внеучебной деятельностью, однако, не забывая о важности последней.

## АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ВЫГОРАНИЯ У СТУДЕНТОВ

Обучение в цифровом формате требует большой отдачи от студента, постоянного нахождения перед монитором компьютера и самостоятельного поиска информации, что ведет к эмоциональной нестабильности. Поэтому длительная, монотонная работа, которая целиком и полностью ложится на обучающегося, может стать причиной накопления утомления, усталости и нежелания продолжать учебную деятельность, что в скором времени приводит к эмоциональному выгоранию, которое, по определению Г. Фрейденберга, является нарастающим эмоциональным истощением, ответной реакцией на продолжительные сферы межличностного общения.

К. Маслач и Х. Хартман [4] выделили три главных компонента эмоционального выгорания:

- эмоциональное (или физическое) истощение;
- деперсонализацию;
- сниженную рабочую продуктивность.

Одной из главных причин появления профессионального выгорания является отсутствие цели. Цифровое обучение заметно снижает продуктивность студентов ввиду однотипной формы обучения, которая в любом случае связана с работой за компьютером или самостоятельным изучением литературы. Это нарушает эмоциональное состояние студента и нивелирует желание учиться, что является одним из симптомов эмоционального выгорания. Поэтому в опросе нам было важно выяснить не только наличие

эмоционального опустошения у ряда студентов на текущий момент, но и понять, у скольких студентов подобное чувство может еще появиться при продолжении дистанционного обучения.

В результате анализа данных опроса выяснилось, что дистанционное обучение стало лишь негативным триггером появления симптомов эмоционального выгорания, основная же причина этого – изначальное отсутствие у некоторых студентов истинного желания учиться. Так, свыше половины студентов учатся в большей степени ради оценок, то есть не имеют цели получения качественного образования. Следовательно, при дистанционном формате обучения, ввиду монотонной работы и отсутствия разнообразных видов деятельности, у студента может появиться ощущение снижения практической ценности полученных знаний. Именно такие студенты и становятся жертвами эмоционального выгорания. Дистанционное же обучение в данном случае вызывает лишь временные симптомы эмоционального выгорания, но не является причиной полного и стойкого нежелания учиться.

Таким образом, чтобы избежать эмоционального выгорания, студенту рекомендуется найти любимое и интересное в каждом изучаемом предмете и таким образом направить свою деятельность на получение знаний.

## РЕСУРСЫ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ОТРАСЛЕВЫХ И ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ СТУДЕНТАМИ

Проблема углубленной профессиональной подготовки заключается в отсутствии у студентов желания мобилизовать свои ресурсы, чтобы получить необходимые знания. Основные формы обучения при подготовке по профильным и непрофильным предметам – это лекции, практические занятия, интерактивные занятия, лабораторные и контрольные работы, коллоквиумы [5]. Неотъемлемой частью подготовки является ее активная часть: проявления инициативы на занятиях, индивидуальная работа с преподавателем, работа в библиотеке, участие в научных конкурсах, олимпиадах, конференциях. С приходом цифрового образования полноценная реализация многих из этих форм обучения существенно изменяется или становится невозможной. Для самостоятельного изучения, запоминания нового материала (что, безусловно, необходимо для выполнения заданий, которые являются лишь оценкой/проверкой знаний), нужно иметь огромный запас внутренних ресурсов. В случае дистанционного обучения студент должен сам пройти весь тернистый путь освоения новой темы, начиная от выбора подходящей литературы и заканчивая исправлением и отработкой своих ошибок. Для успешного обучения в дистанционном формате важно, чтобы студент обладал достаточным уровнем мотивационно-когнитивной готовности – только тогда можно наблюдать истинную заинтересованность в получении новых знаний, не обусловленную необходимостью сдать экзамен [6].

В опросе нам было важно выяснить, повлияло ли цифровое обучение на качество знаний и уровень подготовки студентов. По результатам опроса 53,6 % считают, что непрофильные предметы нужно изучать в дистанционной форме с целью увеличения количества времени, которое можно направить на изучение профильных предметов, что отражено в результате данного исследования: 7,1 % студентов отметили, что при дистанционной форме нужно изучать только профильные предметы, а 21,4 % – что необходимо изучать все предметы; таким образом, цифровое обучение понимается ими как неполноценное, именно поэтому студенты отдают ему предпочтение в непрофильных предметах. Это подтверждается 85,7 % студентов, которые отметили, что информация лучше усваивается на очных занятиях, а 54,3 % признались, что находясь на дистанционном обучении, они могут готовиться к занятиям неосновательно.

Полученные результаты мы связываем с непринятием цифрового образования студентами, что сказывается на качестве их знаний. Неусвоение информации на должном уровне заставляет студента переживать о своем будущем, а любые стрессовые ситуации оказывают исключительно отрицательное влияние на его психологическое здоровье. Это приводит к расстройству положительной мотивации, далее к угасанию активности студента, что затрагивает все аспекты образовательного процесса. Затем произойдет снижение успеваемости студента и, как следствие, значительное снижение психологического благополучия. Если происходит ситуация, когда исчезает чувство удовлетворения, то это приводит к появлению скованности и напряжения, отсутствию координации в действиях, снижению креативности и эффективности функционирования в нестандартных деловых и жизненных ситуациях. Со временем организм утрачивает свои компенсаторные возможности, запас ресурсов снижается, наблюдается снижение настроения, что часто предшествует психическим и психосоматическим заболеваниям [7].

## **МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ «СТУДЕНТ – СТУДЕНТ»**

Общение студентов – это обмен духовными ценностями (общеизвестными и специфическими для половозрастных и групповых ценностных ориентаций), который происходит в форме диалога личности как с другим «Я», так и при взаимодействии с окружающими. Общение является одним из важнейших условий для становления личности студента [8]. Межличностные взаимодействия – жизненно важная потребность, которая выступает «источником активности личности», а значит, без всякого сомнения, влияет в положительном ключе на психологическое благополучие студента. Однако в период обучения дистанционным методом может проследиваться тенденция к снижению непосредственного взаимодействия между студентами, что связано в свою очередь с отсутствием посещений университета. Это может привести к следующему: например, если положительные эмоции, полученные в процессе общения, состояние удовлетворенности межличностными отношениями – это необходимые условия благополучия, то появление разрозненности во взаимоотношениях и социальная изоляция непременно приведут к его разрушению [9].

Таким образом, по нашему мнению и по результатам опроса, большей половине студентов не хватает живого взаимодействия (общения) со своими однокурсниками, а заменить живое общение средствами дистанционного обучения и социальными сетями невозможно. Следовательно, имея недостаток общения, малые возможности в плане живого межличностного взаимодействия в условиях пандемийных ограничений, а также констатируя факт незаменимости при этом живого общения – все это в совокупности мы можем наблюдать во время дистанционного обучения – получаем вывод: дистанционное обучение в аспекте межличностных взаимодействий «студент – студент» способствует снижению психологического благополучия студентов.

## **МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ «СТУДЕНТ – ПРЕПОДАВАТЕЛЬ»**

При проведении занятия в привычном формате преподаватель является тем человеком, который сможет грамотно преподнести нужный источник информации, а также усилить его авторитетность перед студентами. Взаимодействие между преподавателем и студентом необходимо для повышения активности обучающихся, создания более комфортной атмосферы для совместного решения текущих задач [10]. Поэтому мотивацию можно смело назвать одним из важнейших компонентов учебной деятельности студента. Активность личности студента будет определяться характером мотивов, лежащих в основе учебной деятельности.

При доминировании вовлеченности, активности, удовлетворенности студента обучением, все, что окружает его деятельность, будет основой для дальнейшего самосовершенствования и самореализации [11]. Эти мотивы составляют один из ключевых пунктов в достижении психологического благополучия личности, которое включает слаженность психических процессов и функций, ощущение целостности, внутреннего равновесия. Главная проблема заключается в том, что образовательный процесс не опирается на интересы и ценности студентов в прогрессивном обществе, что влечет за собой снижение заинтересованности в учебе, снижение порога ответственности, организованности и дисциплинированности. В связи с этим взаимодействие между преподавателем и студентом будет результативнее в том случае, если скрытый мотив успешно выявлен, и силы преподавателя направлены на его удовлетворение.

В проведенном исследовании важность рекомендаций преподавателя была рассмотрена в ситуации с очными занятиями. Однако дистанционное обучение отнимает большое количество ресурсов у преподавателя ввиду новизны и неизученности новых технологий, поэтому на мотивирование студентов у преподавателя практически не остается времени. Следовательно, при отсутствии на дистанционном обучении такого же межличностного контакта между студентом и преподавателем, как на очных занятиях, будет происходить затруднение в продвижении студента в образовательном процессе, поскольку преподавателя стоит рассматривать не только как мотиватора, но и как источник рациональных рекомендаций для достижения максимальной эффективности при обучении.

Убеждение студентов в практической необходимости изучаемого материала и активизации учебной деятельности, которая создается преподавателем, имеет очень большое значение. По результатам опроса 52,9 % студентам некомфортно заниматься без контроля и помощи преподавателя. Говоря о важности рекомендаций, в том числе и методических, со стороны преподавателя, необходимо отметить, что 87,9 % обучающихся чувствуют себя более уверенно на занятиях, если готовятся к занятиям со слов преподавателя. Остальные 12,1 % студентов готовятся к занятиям самостоятельно, однако оказываются чаще всего менее успешными на практических занятиях.

## КОНФЛИКТНОСТЬ В ОТНОШЕНИЯХ МЕЖДУ СТУДЕНТАМИ И ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКИМ СОСТАВОМ

Основной линией, проходящей через все время обучения студента, является его взаимодействие с преподавателями, благодаря чему передаются знания и умения, установки и ценностные ориентации, которые накапливались преподавателем долгие годы. Неизменным остается лишь то, что конфликт, по определению [12], в любом случае основан на ситуации, представляющей противоречие идей, целей двух и более сторон. Межличностные отношения в образовательном процессе являются относительно устойчивыми и длительными, а потому оказывают существенное влияние на студента и преподавателя, так как всегда имеют взаимную направленность.

Говоря о причинах конфликта, можно выделить одну и главных групп причин – конфликты, которые вызваны недовольством профессиональным поведением преподавателя. Эта группа причин является наиболее важной к рассмотрению в контексте дистанционного обучения. Как со стороны преподавателя, так и со стороны студента могут возникать определенные ситуации, которые в силу их личностных качеств, внешних обстоятельств и внутренних факторов будут рассматриваться ими как несправедливые. Так, для студентов ситуациями, приводящими к развитию конфликтов, являются несовпадения поставленной оценки с ожидаемым баллом. Также ввиду доступности сведений о чужих оценках возможно сравнение полученных результатов с собственными. Подобные ситуации могут повлечь за собой просьбы повысить оценку, что указывает на непризнание студентом компетентности преподавателя. Такая модель поведения непременно приведет к конфликту. Кроме того, причиной конфликта может стать предъявление чрезмерных, по мнению студентов, требований в учебной деятельности со стороны преподавателя. Поскольку дистанционное обучение качественно отличается от очного в худшую сторону, что было показано выше, соответственно, условия электронного обучения, действительно, сильно отличаются от таковых на очных занятиях. Если, как итог, условия занятий могут отражать степень конфликтности, то на дистанционном обучении она должна быть выше, причем это будет затрагивать не только взаимодействия по линии «преподаватель – студент», но и «студент – студент».

Исходя из результатов опроса оценим конфликтность во взаимодействии преподавателей и студентов: 22,9 % студентов из 140 опрошенных чаще вступали в конфликт во время дистанционного обучения, а 11,4 % – во время очных занятий. В контексте взаимодействия студентов между собой, отметим, что несколько большее количество студентов вступало в конфликты с другими обучающимися, а именно: на очных занятиях 15 % и дистанционных – 12,1 %.

Таким образом, наибольшее количество конфликтных ситуаций отмечается между студентами и преподавателями во время дистанционного обучения.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящей статье представлены результаты анализа влияния дистанционной формы обучения в вузе на основе данных опроса студентов, которые имели опыт обучения как в смешанной форме, так и исключительно в дистанционном или в очном формате, выделены и предложены варианты решения проблем, оказывающих негативное воздействие на психологическое благополучие обучающихся.

Отмечается отрицательное воздействие дистанционного формата на все сферы деятельности студентов. Так, цифровое обучение негативно сказалось на ритмичности занятий студентов; отрицательно повлияло на уровень ответственности студента в учебном процессе и на причины появления эмоционального выгорания. Повышения уровня эмоционального выгорания у студентов в период дистанционного обучения не обнаружено. Однако во время дистанционных занятий конфликтность между студентами снизилась, а по линии взаимодействия «студент – преподаватель», наоборот, повысилась.

Наше теоретическое и эмпирическое исследование поднимает значимые вопросы влияния на студентов нововведенного цифрового формата обучения и задает основные перспективы их решения, во-первых, указывая на проблемы, с которыми столкнулись обучающиеся, в сравнение с привычным очным видом деятельности, во-вторых, обосновывая влияние определенных вопросов как на процесс учебы, так и на психологическое благополучие. Дистанционное обучение, затрагивая не только образовательный процесс, но и другие аспекты жизни студентов способствует в какой-то мере ухудшению благополучия студентов высших учебных заведений.

## Библиографический список

1. Шевченко Н.В., Постнова М.В. Повышение уровня самоорганизации учащихся и студентов в учебной деятельности при дистанционном обучении. *Современные проблемы науки и образования*. 2021;(4):43–51. <https://doi.org/10.17513/spno.31041>
2. Давудова А.Р. Психологические факторы, влияющие на успешность учебной деятельности студентов вуза. *Евразийский союз ученых*. 2015;(5-6):125–127.
3. Хайруллина Э.Р. Психология взаимоотношений между студентами и преподавателями в высшем образовании. *Педагогический журнал*. 2021;11(5):636–649.
4. Старченкова Е.А., Водопьянова Н.В. *Синдром выгорания*. Санкт-Петербург: Питер; 2008. 258 с.
5. Днепров С.А., Зарева Т.В. Факторный анализ отношения обучающихся к формированию личной конкурентоспособности на основе валюации. *Педагогическое образование в России*. 2020;(2):66–76. <https://doi.org/10.26170/po20-02-08>
6. Милохин Д.Б. Оценка готовности студентов вузов к реализации дистанционного обучения. *Вестник Оренбургского государственного университета*. 2010;(9):172–177.
7. Усынина Т.П., Цветнова А.Д. Психологическое благополучие студентов и факторы его определяющие. *Вестник Совета молодых ученых и специалистов Челябинской области*. 2017;2(1):122–124.
8. Илькова А.П., Болгар А.С. Взаимодействие преподавателя и студента в интерактивной коммуникации. *Тенденции развития науки и образования*. 2020;(66-4):42–46. <https://doi.org/10.18411/lj-10-2020-152>
9. Садакова О.Б. Анализ исследовательских подходов к изучению психологической репрезентации студентами образовательной среды вуза. *Общество: социология, психология, педагогика*. 2018;(10):83–88. <https://doi.org/10.24158/spp.2018.10.12>
10. Анциферова А.Г. Взаимодействие преподавателя и студента как фактор воздействия на личностный и профессиональный рост обучающегося. *Электронный научно-методический журнал Омского ГАУ*. 2016;(3):23–27.
11. Панова В.Н. Влияние преподавателя на формирование положительной мотивации к процессу обучения. *Молодой ученый*. 2019;(51):348–350.
12. Вокуева А.С., Николаева А.А. О роли педагога в возникновении и разрешении конфликтов в образовательном учреждении. *Бюллетень науки и практики*. 2019;5(7):390–394. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/44/50>

## References

1. Shevchenko N.V., Postnova M.V. Increasing the level of self-organization of pupils and students in educational activities during distance learning. *Modern problems of science and education*. 2021;(4):43–51. <https://doi.org/10.17513/spno.31041>
2. Davudova A.R. Psychological factors affecting the success of educational activities of university students. *Eurasian Union of Scientists*. 2015;(5-6):125–127.
3. Khairullina E.R. Psychology of relationship between students and teachers in higher education. *Pedagogicheskii zhurnal*. 2021;11(5):636–649.
4. Starchenkova E.A., Vodopyanova N.V. *Burnout Syndrome*. St. Petersburg: Peter; 2008. 258 p.
5. Dneprov S.A., Zareeva T.V. Factor analysis of the students' attitude to forming of personal competitiveness based on valuation. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii*. 2020;(2):66–76. <https://doi.org/10.26170/po20-02-08>
6. Milokhin D.B. Assessing the readiness of university students for the implementation of distance learning. *Vestnik OGU*. 2010;(9):172–177.
7. Usynina T.P., Tsvetnova A.D. Psychological well-being students and its factors determining. *Vestnik Soveta molodykh uchennykh i spetsialistov Chelyabinskoi oblasti*. 2017;2(1):122–124.
8. Ilkova A.P., Bolgar A.S. Interaction between teacher and student in interactive communication. *Tendentsii razvitiya nauki i obrazovaniya*. 2020;(66-4):42–46. <https://doi.org/10.18411/lj-10-2020-152>
9. Sadakova O.B. The analysis of research approaches to studying the psychological representation of university educational environment by students. *Society: sociology, psychology, pedagogics*. 2018;(10):83–88. <https://doi.org/10.24158/spp.2018.10.12>
10. Antsiferova A.G. Interaction of teacher and student as a factor of impact on both personal and professional growth of the student. *Elektronnyi nauchno-metodicheskii zhurnal Omskogo GAU*. 2016;(3):23–27.
11. Panova V.N. Influence of the teacher on the formation of positive motivation for the learning process. *Molodoi uchenyi*. 2016;(51):23–27.
12. Vokueva A.S., Nikolaeva A.A. On the role of the teacher in the emergence and resolution of conflicts in educational institutions. *Bulletin of science and practice*. 2019;5(7):390–394. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/44/50>