

# La producción de mensajes propios en contextos de silencio impuesto. Construcción de subjetividades personales, colectivas y regionales en Los Montes de María; nuevas estéticas y transformaciones culturales en procesos de producción de la palabra pública en busca de una cultura de la Paz

Universidad Nacional de La Plata

Cecilia Ceraso  
[negriceraso@yahoo.com.ar](mailto:negriceraso@yahoo.com.ar)

## Resumen

En esta tesis doctoral abordo una experiencia de comunicación popular en clave de educación popular que acontece en un territorio donde ocurre y ocurrió el conflicto bélico colombiano. También investigo sobre la nueva construcción de sentidos que surge a partir de la proliferación de productos audiovisuales nombrados en la tesis como mensajes propios de la gente, que en contextos de silencio, miedo y represión, recuperan la palabra pública, se vuelven visibles y producen discursos, contenidos y sentidos diferentes a los impuestos por el discurso dominante de los medios y del sistema anacrónico e injusto que predomina reproduciéndose.

Esta experiencia está basada en la práctica social del diálogo de saberes entre niños y niñas, jóvenes, adultos y adultas, todos ellos habitantes de la Región de los Montes de María al norte de Colombia.

Mi enfoque es comunicacional, social, histórico, político, económico y profundamente humano y hace hincapié en la transversalidad de la memoria como estrategia popular de la no repetición que en este caso es acción y razón de subsistencia.

Atraviesa toda esta reflexión y relato el tema de la tenencia y regularización de la tierra, el ordenamiento territorial, la modernización en un sentido global y exógeno y la cultura resistiendo y luchando a otros modos exógenos impuestos de estar en el mundo.

## Palabras claves

comunicación popular; discursos; mensajes; memoria; diálogo.

## Abstract

In this thesis I approach an experience of popular communication key popular education that takes place in a territory where it occurs and the Colombian armed conflict occurred. I also inquired about the new construction of meaning arising from the proliferation of audiovisual products named in the thesis as own messages of people in contexts of silence, fear and repression, recover public speech, become visible and produce speeches, content and different meanings to those imposed by the dominant media discourse and the anachronistic and unjust system that prevails play. This experience is based on the

social practice of knowledge dialogue between children, young adults and adults, all inhabitants of the region of Montes de María north of Colombia. My focus is communication, social, historical, political, economic and deeply human and emphasizes the mainstreaming of memory as popular strategy of non-repetition in this case is action and right livelihood. Goes through all this reflection and narrative theme tenure and land regularization, land use planning, modernization in a global and exogenous sense and culture resisting and fighting other taxes exogenous modes of being in the world.

### **Keywords**

Popular communication; speeches; messages; memory; dialogue

## **Introducción**

Este trabajo es un avance de mi tesis doctoral<sup>1</sup>, actualmente en producción, en la que abordo una experiencia de comunicación popular en localidades de Colombia.

Se trata de territorios que durante décadas han estado inmersos en contextos de violencia y que actualmente se encuentran en un proceso de paz.

A lo largo de los años la violencia dejó muertes y ordenamientos territoriales que expulsaban a los campesinos de sus tierras, además del silencio impuesto a la palabra de los pobladores.

La producción de mensajes propios audiovisuales, emerge y se constituye como lugar de resistencia de la cultura popular, de memoria, de diálogo de saberes y como proceso de construcción de una cultura de la paz.

Expongo aquí la problemática y las estrategias de comunicación popular de los comunicadores populares de los Montes de María, la construcción epistemológica y los modos para abordarlo.

## **Objetivos**

### **Objetivo general**

Desarrollar un proceso de investigación que releve, relate y permita la comprensión del aporte que la producción de mensajes propios audiovisuales portadores de memorias del conflicto y la creación de nuevos cauces de producción de sentidos, hacen a la concreción de la construcción de una cultura de la paz desde y en el territorio de los Montes de María, desatando y multiplicando procesos de no repetición de abajo hacia arriba.

### **Objetivos específicos**

Producir y reproducir relatos para describir y comprender las condiciones de producción de narraciones portadoras del conflicto y la cultura y sus aportes a la construcción de sentidos sobre “vivir en paz”.

Relevar y sistematizar la experiencia de multiplicación de saberes en una escala Regional que comprende muchos pueblos de los Departamentos de Bolívar y Sucre en los Montes de María y algunos pueblos de la Serranía del Perijá.

<sup>1</sup> Doctorado en Comunicación Social de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata, La Plata, Buenos Aires, Argentina.

Describir y analizar los modos de construir Región como estrategia superadora de esta experiencia.

Identificar la potencia transformadora de tomar la palabra pública y tomar decisiones y cómo se configuran estos procesos emancipadores en un contexto de silencio impuesto.

Producir conocimiento situado desde las prácticas sociales, apelando a los conceptos teóricos de los que partimos y los que nos acompañan en el camino.

## Fundamentación

El advenimiento brusco del capitalismo industrial exigió e impuso desde sus albores un tipo de organización social nueva que prácticamente eliminó las formas comunitarias basadas en la tierra y la naturaleza, cuyas instituciones y costumbres tuvieron características singulares aunque poseían en común modos de producción, de pertenencia a la tierra y la propiedad, de trabajo, de organización y parentesco, así como también modos de enunciación y formas de expresión manifiestas en relatos, mitos, ritos, danzas, gestos, etc., que van siendo borrados de la memoria por haber sufrido constantemente procesos de deslegitimación de sus saberes, de sus prácticas y de sus creencias.

En la nueva organización social con referencia a lo comunicacional -dice la antropóloga mexicana Rossana Reguillo Cruz-,

se abre la reflexión a la complejidad, al diálogo interdisciplinario y de manera especial a la posibilidad de construir una sólida teorización sobre los actores sociales que, en el barrio, en la casa, en las pantallas, en los parques, en los periódicos [o] en el mitin, esperan sin demasiada fe en el futuro, una razón que más allá del consumo y de las elecciones, los vuelva reales como ciudadanos, es decir, les otorgue un lugar en un mundo que afina sus garras y sus instrumentos para la exclusión (Reguillo Cruz, 2004).

La gente quiere que los medios opinen, y los medios –como ha venido señalando María Cristina Mata- aparecen como lugares de construcción de sentido, aunque con un discurso poco plural. En el marco de estos procesos las luchas y las resistencias contra la palabra unívoca y la exclusión de las voces, imágenes, relatos y modos de sentir populares fueron dejando huellas y produciendo fisuras en el consenso armónico del dominio. En esta grieta se configuran representaciones mediáticas de los sectores populares, organizados o no.

Los excluidos y las excluidas del discurso público en tanto agentes de la comunicación (niños, jóvenes, campesinos, obreros, mujeres, etc.) también adquieren y ofrecen elementos y conocimientos sobre diversas formas de lenguaje. En ese sentido la producción de mensajes propios para la emancipación se centra en las matrices culturales, en la estética como filosofía de la vida cotidiana, en los escenarios y los contextos de todos los que ahí habitan, donde se dan los problemas del desarrollo endógeno, que son todos procesos socio-histórico-político-económico

Si ya no es posible negar que estemos rodeados de instrumentos tecnológicos, si ya nadie deja de reconocer la aptitud y la actitud de las nuevas generaciones para relacionarse con y desde la tecnología, ya no se puede negar la profunda dimensión que adquieren los lenguajes de comunicación en el marco de estos procesos. Francisco Gutiérrez es claro:

no puede haber ningún cambio tecnológico o físico en los medios de intercomunicación que no sea acompañado por un espectacular cambio social (Francisco Gutiérrez, 1975).

La paradoja es que en el siglo XXI, en el momento de mayor potencial expresivo (cualquiera está conectado y tiene la palabra en la pantalla), cuando existe una mediática

masiva, cuando la tecnología ofrece inmejorables condiciones para poder romper el silencio - en el momento de ser más libres para la expresión-, el rasgo de la sociedad es la vigilancia. Así es: la tendencia de la sociedad es cada vez más hacia el control. La relación paradójica entre comunicación y tecnología consiste en que a mayores posibilidades comunicativas, mayor represión.

Es un momento histórico en el que el pueblo se encuentra con la tecnología - una vez más limitada por el control de la lógica del mercado - para producir discurso y contenido. Y desde allí crea y recrea sus líneas de fuga.

## Sobre Comunicación Popular y Ciencias Sociales

Resulta difícil definir de una sola vez a la Comunicación Popular formada, producida y acontecida en las prácticas sociales de comunicación y educación y de comunicación y desarrollo en América Latina durante estas últimas décadas.

Nacida en el seno de la relación dialógica que se establece entre las nociones científicas sobre comunicación producidas en los países “desarrollados” en contradicción, o interjugando con la realidad concreta y excluida de América Latina.

Por ejemplo después de la segunda guerra y para recuperar mercado y economía de producción después que comenzara a decaer la industria bélica, los EEUU planificaron y programaron “La alianza para el Progreso” en América Latina y el Plan Marshal para la empobrecida Europa de post guerra. Es en este contexto histórico donde la comunicación desde el modelo de los efectos intenta transferir y extender tecnologías (sobre todo tecnologías modernas para la producción rural) para que los países “subdesarrollados” les comprems estas maquinarias.

Es en ese sitio del proceso histórico en el cual los discursos de Freire y Pasquali irrumpieron con fuerza en la historia; el punto de partida de este camino, como perspectiva teórica también está fundado en este espacio desde el cual el subalterno discute constantemente con el dominante. Es necesario explicitar algunas nociones muy concretas que fueron recogidas en estas prácticas de Comunicación Popular que hacen al Estado del arte de la comunicación popular y también al estado de la cuestión, con las cuales me siento identificada a la hora de trabajar.

No hay muchos textos<sup>2</sup> de definiciones teóricas antes de la década del '80, andando por el camino de las prácticas sociales encontramos que se le llama Comunicación Popular/ alternativa a distintas cosas.

Una es la opción entre una cosa y otra, la posibilidad de optar y de elegir. Un ejemplo sería la variedad de oportunidades que existen a partir del consumo de medios o del propio uso de los medios.

Otra manera de pensar lo Popular como opción es la de generar medios que liberen lo invisible, los discursos que fueron mandados al silencio.

Lo popular visto como superación de algo que necesariamente debe ser confrontado o contra dicho. Sería una sustitución de una cosa por otra, pero se habla de una sustitución positiva por eso se la llama superación.

La Comunicación popular se opone a la comunicación como mercancía, lo cual no quiere decir que no busque su sostenibilidad y lo hace desde grupos locales que luchan, partidos o grupos políticos que son oposición, disidentes, minorías (raciales, sociales); lo que hacen es dar a conocer sus puntos de vista aparentemente minoritarios contraponiéndose a los medios que en realidad mandan al silencio a enormes mayorías.

¿A qué se opone la comunicación popular o qué es lo que la comunicación masiva, concentrada y hegemónica deja afuera?

<sup>2</sup> Cfr. *Seminario La comunicación alternativa en los '90*, dictado por María Cristina Mata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP, La Plata, 1990.

Se plantean dos miradas acerca de esta concepción:

- a) Lo que contradice la Comunicación popular no es al sistema de medios masivos. La Comunicación popular contradice a un sistema económico y social injusto, que excluye a vastos sectores del control de la riqueza y del Estado.
- b) La Comunicación popular aparece asociada a un movimiento político cultural de transformación anclado en lo popular y permanece confrontando el orden social vigente.

Escasamente la comunicación popular fue definida en términos comunicativos, ya que comienza a pensarse desde la dimensión política. Comunicación Alternativa es igual a Comunicación Alterativa, decía Fernando Reyes Mata. Potenciar la construcción de Nuevas Hegemonías, decía Orlando Martínez, y Máximo Simpson decía que la Comunicación Alternativa es síntoma de procesos que remiten siempre a la confrontación del poder.<sup>3</sup>

En un comienzo y creo que ahora también, la Comunicación Popular aparece como la dimensión cultural de la acción política.

La cultura es una dimensión clave para la construcción de nuevos modelos económicos y políticos. Por eso la Comunicación popular también fue concebida como un espacio para producir sentidos nuevos, para proponer nuevos valores y nociones o un nuevo orden social.

Estos espacios de anticipación y prefiguración ejercitan un modo de comunicar que preanuncian un nuevo modelo social. Hay un ejercicio de rescate de las formas propias, de la propia cultura.<sup>4</sup>

El eje de esta perspectiva no parte de los medios sino del terreno de la cultura donde lo comunicativo es clave.

La concepción de esta noción pone a los sectores populares como actores en la transformación. Aparece el concepto de subalternidad. No hay proyecto de Comunicación popular separado de transformación social. Confronta porque prefigura otro ordenamiento.

Un medio radial, por ejemplo, no sería popular y alternativo desde esta concepción sólo porque ponga música de cumbia o porque un señor del barrio vaya a la radio. Los medios masivos incorporaron estas prácticas en su cultura de total ambigüedad ya que la cultura masiva tiene una enorme capacidad de absorción de estas prácticas.

¿Pero cuál es entonces el límite divisorio que hace que una experiencia de comunicación sea popular?

Es el modo en que una práctica se inscribe en un movimiento de cambio o de transformación.

## Montes de María, expresiones diversas en contextos de silencio

En esta tesis doctoral abordo una experiencia de comunicación popular en clave de educación popular que acontece en un territorio donde ocurre y ocurrió el conflicto bélico colombiano. También investigo sobre la nueva construcción de sentidos que surge a partir de la proliferación de productos audiovisuales nombrados en la tesis como mensajes propios de la gente, que en contextos de silencio, miedo y represión, recuperan la palabra pública, se vuelven visibles y producen discursos, contenidos y sentidos diferentes a los impuestos por el discurso dominante de los medios y del sistema anacrónico e injusto que predomina reproduciéndose.

<sup>3</sup> Mata María Cristina. *Idem anterior*.

<sup>4</sup> Ceraso, Cecilia, Arrúa Vanesa y Retola Germán. *Jóvenes, transformación y desarrollo*, Ediciones de la Unidad de Prácticas y Producción de Conocimiento, La Plata, 2004.

Esta experiencia está basada en la práctica social del diálogo de saberes entre niños y niñas, jóvenes, adultos y adultas, todos ellos habitantes de la Región de los Montes de María al norte de Colombia.

Mi enfoque es comunicacional, social, histórico, político, económico y profundamente humano y hace hincapié en la transversalidad de la memoria como estrategia popular de la no repetición que en este caso es acción y razón de subsistencia.

Atraviesa toda esta reflexión y relato el tema de la tenencia y regularización de la tierra, el ordenamiento territorial, la modernización en un sentido global y exógeno y la cultura resistiendo y luchando a otros modos exógenos impuestos de estar en el mundo.

## Metodología

Apelé durante toda la investigación del campo material al diálogo de saberes como punto de partida y de llegada considerando que "...Las prácticas sociales engendran dominios de saber que generan nuevos objetos, conceptos y técnicas que constituyen nuevos sujetos de conocimiento."<sup>5</sup>

Consideré entonces a todas las personas con las que dialogué en la experiencia y que estaban inmersos en esta práctica como sujetos de conocimiento.

Traté en este proceso de apropiarme de conocimientos emancipatorios que dialogaron en tensión con mis conocimientos regulados, por esta razón el pensamiento estratégico, el pensamiento complejo y el pensamiento político fueron los recursos principales para caminar en este viaje.

Los problemas que aparecieron en este trabajo de producción de conocimientos son:

1. El encuentro entre el pueblo y la tecnología que deviene en la proliferación de los discursos y la pluralización de voces y miradas.
2. El carácter instrumental del silencio en la construcción de sentidos. Los históricos mandados al silencio.
3. Las formas de apropiación. La huella performativa del *aprehender haciendo*. La experiencia de la no repetición. La razón/acción de multiplicar y la escala de la emancipación.
4. Descripción de cómo sucede la autopsias social/colectiva y personal que permite recuperar e inventar nuevos valores que nos lleven a crear nuevos modos de estar en el mundo.
5. Descripción del proceso en el cual el conocimiento que surge de las prácticas sociales nos emancipan del conocimiento regulado, envejecido dominante y hegemónico para darnos nuevas pistas de transformación.
6. La importancia de la estética como filosofía de la vida cotidiana. La identidad, la memoria, la cultura y el amor como eje estructural de este proceso emancipatorio.
7. La estrecha idea del desarrollo moderno y el progreso continuo.

## Un punto de inflexión en la realidad, punto de llegada y de partida

### *La Paz como proceso*

El problema de la tierra genera el conflicto. No es así solo en Colombia, en todos los Estados Nación de América Latina, el tema del ordenamiento territorial sobre todo este último, producido por criterios de mercado y globalización que es un neo-ordenamiento,

<sup>5</sup> Foucault, Michel, "La verdad y las formas jurídicas", 1983, Barcelona en Diaz, E y Heler M., *Hacia una visión crítica de la Ciencia*

está generando conflictos donde la violencia es una herramienta para coaccionar a los más débiles.

Siempre funcionó así, cada periodo de modernización con decisiones de reordenamiento territorial en una Nación generalmente vino y viene precedido por matanzas que pueden llegar a ser verdaderos genocidios de una clase social entera.

En Colombia es en el campo donde se vive la guerra, en el campo y en sus pueblos.

Hay alrededor de 5 millones de campesinos/as que viven con una renta de 200.000\$ colombianos, lo que cualquier habitante que trabaja en Bogotá gasta al mes sólo en transporte, el 15 % son analfabetos, el 83 % no va a la escuela. El 60% no tiene agua potable, el 80 % no termina la secundaria.

El 65% no recibe asistencia técnica ni maquinaria, ni créditos para mejorar sus cultivos y solo el 1 % llega a la Universidad.

De todos modos y más allá de los esfuerzos que hacen para desaparecerlos, la clase campesina en Colombia tiene una fuerte cultura identitaria que resiste y produce alimentos y contenidos culturales y comunicativos.

Son y serán los sujetos de conocimiento que a partir de la agricultura familiar defienden un modo de estar en el mundo donde la relación con el planeta tierra respeta normas y criterios y permite la biodiversidad que preserva de la escasez a las generaciones futuras.

En esta coyuntura, el primer punto para lograr la paz, el primer paso en los acuerdos de La Habana interpela e interpreta la realidad que vive el pueblo colombiano como un problema que afecta a todos y cuyas verdaderas causas están invisibilizadas por el discurso único.

Un país con salida a los dos océanos, mas su extenso y diverso territorio con una privilegiada posición geopolítica para comunicarse con el resto del mundo.

Un país que no dirime una injusta e inequitativa distribución de la tierra como en muchos países de América Latina, donde los campesinos deben huir a las ciudades para sobrevivir no solo a la escasez, sino a la violencia, al narcotráfico, a la mega minería, a los agro negocios etc.

En este momento coincide al parecer, la voluntad política de arriba para abajo de terminar con el conflicto armado y crece además, que es lo más fecundo, la voluntad popular en las diferentes regiones de terminar con la guerra y construir entre todos una nueva cultura de la paz. No repetir es la consigna.

## Bibliografía

- CERASO, Cecilia, ARRÚA Vanesa y RETOLA Germán (2004). *Jóvenes, transformación y desarrollo*, Ediciones de la Unidad de Prácticas y Producción de Conocimiento, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Universidad Nacional de La Plata. La Plata, Buenos Aires, Argentina.
- CERASO, Cecilia (2008), *Redes de desarrollo local y colectivos de comunicación en el territorio*. [negriceraso.blogspot.com.ar](http://negriceraso.blogspot.com.ar)
- FOUCAULT, Michel, (1983) "La verdad y las formas jurídicas", Barcelona en Diaz, E y Heler M., *Hacia una visión crítica de la Ciencia*.
- FREIRE, Paulo (1969), *La educación como práctica de la libertad*, Montevideo, Tierra Nueva.
- FREIRE, Paulo (1970), *Pedagogía del oprimido*, Buenos Aires, Siglo XXI.
- FREIRE, Paulo (1973), *¿Extensión o comunicación? La concientización en el medio rural*, México, Siglo XXI.
- GUTIÉRREZ, Francisco (1975), *Pedagogía de la comunicación*, Buenos Aires, Humanitas.
- REGUILLO CRUZ, R. (2004). *La comunicación en la re/construcción de ciudadanías políticas y culturales*, en: *Aportes de la comunicación y la cultura*, año X, N° 10 y 11.
- PASQUALI, Antonio (1963), *Comunicación y cultura de masas*, Caracas, Monte Ávila.