

Генезис и перспективы развития высшего страхового образования в России

Научная статья

DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-12-67-84

Грызенькова Юлия Викторовна – канд. экон. наук, доцент, учёный секретарь научной школы «Страхование», ORCID: 0000-0003-3387-468X, Scopus ID: 6505895202, gryzenkova@yandex.ru
Финансовый университет при Правительстве России, г. Москва, Россия
Адрес: 125993, Москва, Ленинградский просп., 49

Злобин Евгений Валентинович – канд. ист. наук, доцент, директор управления по взаимодействию с учебными учреждениями ПАО СК «Росгосстрах» (2006–2020 гг.), ORCID: 0000-0002-9292-6083, Researcher ID: AAF-6730-2022, zlobinev@mail.ru
ПАО СК «Росгосстрах», г. Москва, Россия
Адрес: 119991, Россия, Москва, Киевская ул., 7

Цыганов Александр Андреевич – д-р экон. наук, проф., руководитель департамента страхования и экономики социальной сферы, SPIN-код: 3435-0871, ORCID: 0000-0001-8572-3248, Scopus ID: 56962746400, Researcher ID: V-6276-2017, al_ts@rambler.ru
Финансовый университет при Правительстве России, г. Москва, Россия
Адрес: 125993, Москва, Ленинградский просп., 49

Аннотация. В статье рассматривается история и этапы развития страхового образования в России в сопоставлении с развитием страхового рынка в 1990–2020 гг., определяются перспективы и условия развития страхового образования. Выделены внутренние и внешние факторы, повлиявшие на направление и темпы развития рынка образовательных услуг в области страхования, проанализированы причины создания и ликвидации профильных кафедр в российских вузах.

На основе анализа страхового рынка в России в 1990–2020 гг. формируется понимание его реальных и отчётных показателей, различия в которых вызвали на первом этапе создание в российских вузах значительного количества кафедр страхования, что не было подкреплено реальной потребностью в специалистах, а затем привело к ликвидации кафедр с утратой уже сформировавшихся компетенций по подготовке специалистов по страхованию. В конце 2010-х гг. шли процессы модернизации требований к страховым организациям, повышались нормативы финансовой устойчивости и платёжеспособности, вводилось обязательное актуарное оценивание и новые формы финансовой отчётности, требовавшие специализированных знаний, разрабатывались и принимались базовые и профессиональные стандарты с участием саморегулируемых организаций страховщиков. Всё это актуализировало деятельность специализированных страховых кафедр на основе интеграции профессиональных требований, зафиксированных в профессиональных и базовых стандартах, и

образовательных стандартов, что должно было позволить реализовывать экономически успешные программы бакалавриата и магистратуры.

История кафедр страхования в современной России представляет интерес для исследователей истории образования в современной России, для понимания истоков и причин современного состояния рынка образовательных услуг, периодов роста и снижения количества активных игроков. На основе анализа архивных и действующих стратегий развития страхования, принятых базовых и профессиональных стандартов намечены перспективы развития кафедр страхования и даются рекомендации по взаимодействию с профессиональными участниками страхового рынка. Выявленные тенденции характерны и для иных узкопрофессиональных кафедр.

Ключевые слова: страхование, страховой рынок, страховое образование, история страхования, кафедры страхования, узкопрофессиональные кафедры, обучение страхованию, финансовый рынок, профессиональный стандарт

Для цитирования: Грызенкова Ю.В., Злобин Е.В., Цыганов А.А. Генезис и перспективы развития высшего страхового образования в России // Высшее образование в России. 2022. Т. 31. № 12. С. 67–84. DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-12-67-84

Genesis and Prospects of Higher Insurance Education Development in Russia

Original article

DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-12-67-84

Yulia V. Gryzenkova – Cand. Sci. (Economics), Assoc. Prof., Deputy Head, Department of Mortgage Housing Lending and Insurance, ORCID: 0000-0003-3387-468X, Scopus ID: 6505895202, gryzenkova@yandex.ru

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia

Address: 49, Leningradsky ave., Moscow, 125993, Russian Federation

Evgeniy V. Zlobin – Cand. Sci. (History), Assoc. Prof., Director of the Department for Interaction with Educational Institutions of “Rosgosstrakh” (2006–2020), ORCID: 0000-0002-9292-6083, Researcher ID: AAF-6730-2022, zlobinev@mail.ru

PJSC IC “Rosgosstrakh”, Moscow, Russia

Address: 7, Kievskaya str., Moscow, 119991, Russian Federation

Alexander A. Tsyganov – Dr. Sci. (Economics), Prof., Head of the Insurance and Social Economics Department, SPIN-code: 3435-0871, ORCID: 0000-0001-8572-3248, Scopus ID: 56962746400, Researcher ID: V-6276-2017, al_ts@rambler.ru

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia

Address: 49, Leningradsky ave., Moscow, 125993, Russian Federation

Abstract. The article discusses the history and stages of development of insurance education in Russia in comparison with the development of the insurance market in 1990–2020, determines the prospects and conditions for development of insurance education. The internal and external factors that influenced the direction and rate of the market of educational services development in the field of insurance are highlighted, the reasons for the creation and liquidation of specialized departments in Russian universities are analyzed.

Based on the analysis of the Russian insurance market in 1990-2020, an understanding of the real and reported indicators of the insurance market is being formed, the differences in which caused at the first stage the creation of a significant number of insurance departments in Russian universities, not supported by a real need for specialists, and then the liquidation of the departments with the loss of the already established competencies for training insurance specialists. In the late 2010s, the modernization processes in the requirements for insurance organizations took place, the financial stability and solvency standards were being raised, mandatory actuarial valuation and new forms of financial reporting were being introduced that required specialized knowledge, basic and professional standards were being developed and adopted with the participation of self-regulatory organizations of insurers. All of that actualized the activities of specialized insurance departments based on the integration of professional requirements fixed in professional and basic standards, and educational standards, which should allow the implementation of economically successful undergraduate and master's programs.

The history of insurance departments in modern Russia may be of interest to researchers of the history of education in modern Russia, the origins and causes of the current state of the educational services market, periods of growth and decline in the number of active players. Based on the analysis of archival and current insurance development strategies, the article highlights the adopted basic and professional standards, prospects for the development of insurance departments, gives recommendations for interaction with professional participants of the insurance market. The revealed trends are also typical for other highly professional departments.

Keywords: insurance, insurance market, insurance education, insurance history, insurance departments, highly professional departments, insurance training, financial market, professional standard

Cite as: Gryzenkova, Yu.V., Zlobin, E.V., Tsyganov, A.A. (2022). Genesis and Prospects of Higher Insurance Education Development in Russia. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. Vol. 31, no. 12, pp. 67-84, doi: 10.31992/0869-3617-2022-31-12-67-84 (In Russ., abstract in Eng.).

Введение. Обсуждение проблем профильного страхового образования в современных университетах

Развитие профильного высшего страхового образования не так часто обсуждается в профессиональной литературе, что связано с приоритетами научных исследований: в литературе о страховании вопросы педагогического менеджмента не являются приоритетными, и наоборот – в педагогических журналах специфике отрасли обычно уделяется мало внимания, и за редким исключением [1] она не является предметом исследований при выполнении научных диссертационных исследований. Поэтому при изучении вопроса создания, развития и слияния профильных страховых кафедр приходится привлекать опыт, накопленный за большой

промежуток времени, и использовать публикации, посвящённые управлению университетами и качеством образовательных услуг применительно к различным узкопрофильным областям финансового образования.

Корпус российских научных публикаций по страховому образованию представлен не более чем 30–40 статьями в рецензируемых экономических или педагогических научно-практических журналах за последние 30 лет. Тематика статей концентрируется в наибольшей степени на общих вопросах страхового образования как единой системы [2–6], его развития в рамках одного вуза [7–9], региона [10], на методиках преподавания для студентов-экономистов [11] или на специализированных программах для подготовки страховщиков в бакалаври-

ате [1] и магистратуре [12], для подготовки страховых представителей [13] и на сборниках публикаций тезисов конференций, проводившихся в 2000–2020 гг. неформальным сообществом исследователей страхового рынка и преподавателей страховых дисциплин¹ при поддержке Росгосстраха [14]. В последние годы проявился интерес к внедрению в образовательный процесс профессиональных стандартов [11; 15]. Тем не менее публикации касаются проблем формирования и эффективного функционирования системы страхового образования в России и в значительно меньшей степени – анализа эффективности создания и функционирования выпускающей страховой кафедры современного вуза. Соответственно, в научной литературе не объясняется и не отрerefлексирован феномен стремительного роста количества выпускающих страховых кафедр с середины 1990-х гг. и их существенного снижения уже начиная с начала 2010-х гг., что может быть интересно с позиций анализа практики управления в образовании и понимания философии и принципов принятия решений о создании, слиянии или ликвидации выпускающей кафедры.

Похожая проблематика поднимается и в иностранных публикациях, где проблемы эффективности профильных кафедр на страховом рынке также поднимались достаточно редко. Кроме того, происходило обсуждение перспектив развития страхового образования и его реализации в рамках бакалавриата [16; 17], справедливо выделялись вопросы влияния страховой отрасли на обучение [18]. Вопросы эффективности специализированной организационной структуры вуза для реализации узкопрофильных страховых программ обсуждались нечасто и по большей части на более общих примерах, касающихся условий успешной сегментации образовательных профилей [19], проблем

эффективности [20; 21] и условий лидерства кафедры в этих условиях [22]. В то же время внимательное прочтение даже этих немногочисленных публикаций в профильных рецензируемых журналах по страхованию (*Risk Management and Insurance Review*) и педагогике (*Journal of Higher Education Policy and Management*) показывает, что проблемы сохранения баланса между интересами выпускающих кафедр и поддержанием эффективности университета также беспокоят представителей мирового преподавательского страхового сообщества.

В России с учётом перехода к рынку в начале 1990-х гг. многие процессы формирования специализированных программ высшего образования, и в частности в области страхования, прошли ускоренно, и это позволяет проанализировать генезис страховых кафедр в современной России, выделить перспективы их развития и дать рекомендации по взаимодействию с профессиональными участниками страхового рынка, которые могут быть полезны для организаторов обучения по программам высшего страхового образования не только в России, но и в странах СНГ и иных государствах с транзитивной экономикой.

Краткая характеристика страхового рынка России в 1990–2020 гг.

Страховой рынок в России после его возрождения на рубеже 1980–90-х гг. претерпел значительные изменения. За прошедшие 30 лет количество страховых компаний выросло с двух в конце 1980-х (Госстрах СССР и Ингосстрах) до почти 3000 компаний (рис. 1), которым требовались кадры, управленческий персонал и топ-менеджмент.

Конечно, такой взрывной рост количества страховых компаний (а были и страховые брокеры, общества взаимного страхования, компании деловой и посреднической инфраструктуры, только сформированный в то же время государственный страховой надзор) резко повысил востребованность специалистов-страховщиков (даже без опыта ра-

¹ Объединение в рамках неформально существовавших ранее Всероссийского научного страхового общества (ВНСО) и Второго научного общества страховых знаний.

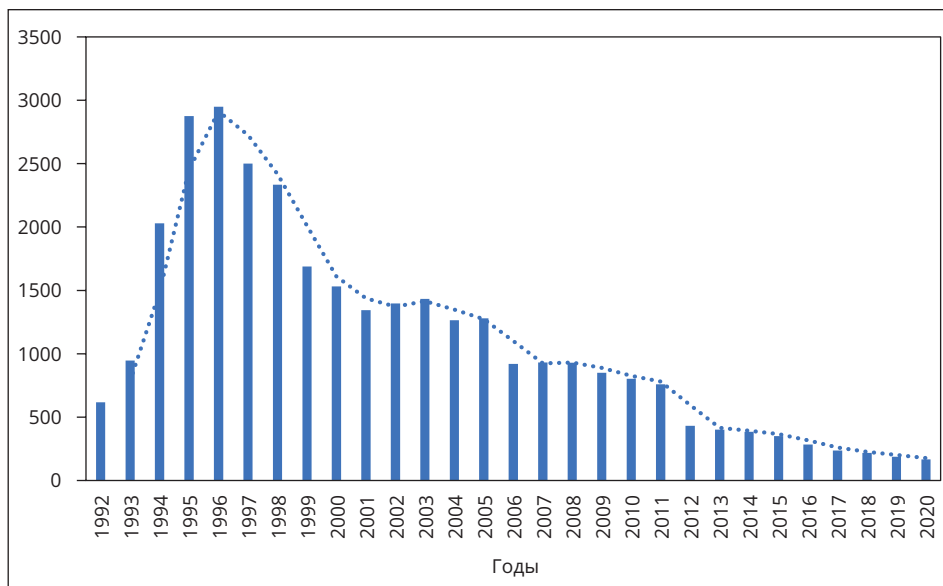


Рис. 1. Количество страховых компаний в России, 1992–2021 гг.

Fig. 1. Number of insurance companies in Russia, 1992–2021

Примечание: данные на последний доступный месяц в отчётном году.

Note: data for the last available month in the reporting year.

Источник: «Страхование Сегодня», Росстрахнадзор, Департамент страхового надзора Минфина России, Росстат

Source: Insurance Today, Rosstrakhnadzor, Insurance Supervision Department of the Ministry of Finance of the Russian Federation, Rosstat

боты). Представители страховых компаний приходили в немногочисленные в 1990-е гг. вузы, занимавшиеся подготовкой страховщиков, за студентами 3–4-го курса и сразу брали их на работу; в большинстве случаев за один–два года до выпуска студенты делали карьеру и часто по окончании института занимали ведущие позиции во вновь создававшихся страховых компаниях. В тот период в страховании пришло много представителей других профессий, приобретших специальные знания уже на новых рабочих местах и на краткосрочных курсах повышения квалификации, открывшихся как при специализированных кафедрах, так и в коммерческих центрах ДПО.

На протяжении 2000-х и 2010-х гг. количество страховых компаний устойчиво снижалось и к концу 2020 г. достигло отметки 167 компаний. Для России это недостаточное

количество, что подтверждается меньшими, чем в развитых странах, экономическими показателями страхового рынка и значительно большим количеством населения, приходящегося на одну страховую компанию.

Отчасти недостаток страховых компаний могли бы сгладить филиалы страховых компаний (Рис. 2), страховые брокеры и агентства (Рис. 3), общества взаимного страхования. Но и их количество снижается, что негативно сказывается на кратко- и среднесрочных перспективах страховой отрасли и инфраструктуре рынка, к которой относится и система страхового образования.

Общее количество работников страховых компаний имеет с 2012 г. тенденцию к снижению, несмотря на некоторую тенденцию к росту численности страховых агентов.

Конечно, рост или снижение общего количества страховых компаний оказы-

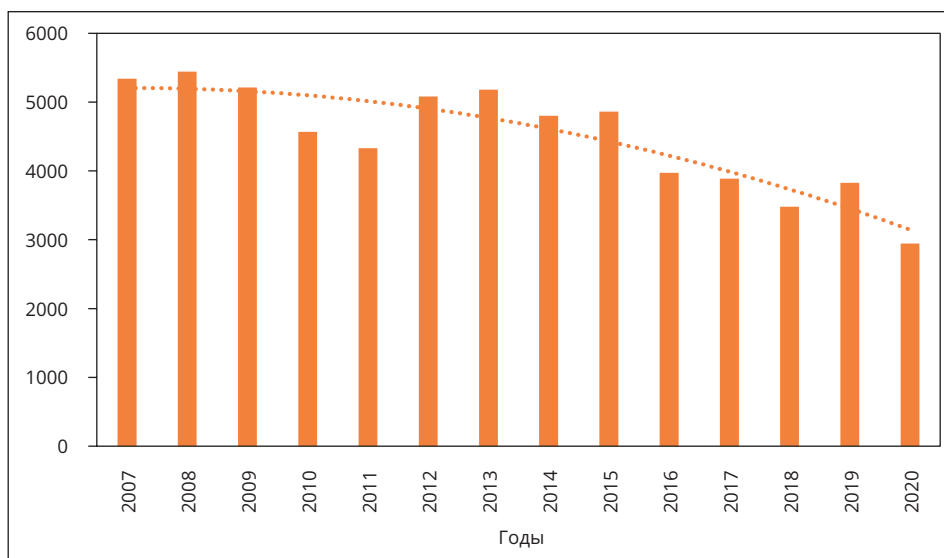


Рис. 2. Количество филиалов страховых компаний в России, 2007–2021 гг.

Fig. 2. Number of branches of insurance companies in Russia, 2007–2021

Источник: Росстат.

Source: Rosstat.

вали и продолжают оказывать влияние на потребность рынка труда в выпускниках страховых профилей и специализаций, а также на настроения в обществе и привлекательность поступления в вуз на профиль бакалавриата, программу магистратуры, специальности, связанные со страхованием. И если в 1990-е и 2000-е гг. престиж профессии и востребованность поступления на кафедры страхования среди абитуриентов были высоки, то с 2010-х гг. эти показатели демонстрируют тенденцию к снижению. Это отразилось и на темпах создания, а затем ликвидации кафедр страхования в вузах России (Рис. 3).

В 1991 г. была воссоздана первая кафедра страхового дела в Финансовой академии при Правительстве России (в настоящее время – Финансовый университет при Правительстве России), до 1993 г. бывшая единственной в стране. К началу 2010 гг. в России насчитывалось около 30 специализированных кафедр, а система страхового образования в России на момент начала 2000-х гг., по оценкам не только российских, но и зарубежных

экспертов, была достаточно масштабной и представительной [17].

Пик создания кафедр страхования в России пришёлся на 1997–2000 гг. с временным лагом в три–четыре года, которые понадобились руководству вузов, чтобы оценить рост количества, но не качество страховых организаций и потенциальную востребованность страховой специализации. Важно, что в России в 1990-е – начале 2000-х гг. была создана сеть кафедр страхования, которая обеспечила подготовку страховщиков в условиях рыночных трансформаций экономики страны. В таблице 1 представлены этапы развития страхового образования в вузах Российской Федерации в сопоставлении с архивными и действующими в настоящее время стратегиями развития страхования, принятыми в конце 2010-х гг. базовыми и профессиональными стандартами. Важно отметить, что ожидания повышения востребованности специализированных кафедр в связи с принятием законодательства об обязательном страховании ответственности автовладельцев не

Таблица 1

Этапы развития страхового образования в вузах Российской Федерации

Table 1

Stages of development of insurance education in the Russian Federation

Период (годы)	Особенности	Причины	Страховое законодательство
Начальный период (начало 1990-х гг.)	Создание первых специализированных кафедр страхования в России, основной методологический центр – кафедра страхования МФИ (воссоздана в 1991 г.). Сотрудники Госстраха и Ингосстраха с профильным образованием и/или опытом работы участвуют в создании первых страховых компаний. Существенный недостаток профессиональных кадров с 1992 г.	Переход к рыночной экономике актуализировал потребность в кадрах для страхового рынка.	Появление первых страховых кооперативов (Закон СССР от 26 мая 1988 г. № 8998-ХІ «О кооперации в СССР») Закон РФ от 27.11.1992 № 4015-1 «О страховании» (в н/в «Об организации страхового дела в Российской Федерации»).
Бурный рост (середина 1990 – середина 2000-х гг.)	Рост числа специализированных страховых кафедр в российских вузах. На максимуме – до 30 кафедр одновременно. Развитие дополнительного профессионального образования (краткосрочные курсы).	Рост показателей страхового рынка, в том числе количества страховых компаний, формально указывали на непрекращающийся рост потребности в профессиональных страховых кадрах.	Постановление Правительства РФ от 1 октября 1998 г. № 1139 «Об основных направлениях развития национальной системы страхования в Российской Федерации в 1998–2000 годах», в том числе предусматривалась активизация подготовки специалистов для работы на страховом рынке и введение в классификатор направлений и специальностей профессиональной подготовки по специальности «страховое дело». Распоряжение Правительства РФ от 25.09.2002 № 1361-р «О Концепции развития страхования в Российской Федерации». Федеральный закон от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (ОСАГО) – потребность в специалистах по продажам и страховых агентах (высшее образование не обязательно).
Слияния и поглощения (середина 2000 – середина 2010-х гг.)	Падение числа специализированных страховых кафедр, слияние с иными специализированными кафедрами.	Снижение количества страховых компаний и падение популярности страхового образования у абитуриентов.	Необходимость подготовки страховых кадров констатирована в следующих документах: Стратегия развития страховой деятельности в Российской Федерации на среднесрочную перспективу, одобренная

Продолжение таблицы 1

Период (годы)	Особенности	Причины	Страховое законодательство
Стабилизация (середина 2010-х – н/в)	Создание корпоративных университетов (школ страховых агентов) в страховых компаниях.	Переход на уровневую систему высшего образования.	поручением Правительства Российской Федерации от 18 ноября 2008 г. ВП-П13-6891; Стратегия развития страховой деятельности в Российской Федерации до 2020 года, утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 22 июля 2013 г. № 1293-р; Стратегия развития финансового рынка Российской Федерации на период до 2020 года, утв. распоряжением Правительства РФ от 29.12.2008 № 2043-р.
	Стабилизация числа специализированных страховых кафедр (до 10 на Россию). Начало понимания важности качественного профессионального страхового образования.	Снижение темпов падения числа страховых организаций, повышение требований к управлению, появление профессиональных стандартов и базовых стандартов СРО, повышение эффективности защиты прав потребителей страховых услуг. Появление квалификационных требований, в том числе жёстких – к актуариям. Во Всероссийском союзе страховщиков создан Центр оценки квалификаций по профстандартам (ЦОК ВСС).	Документы, заложившие основу для повышения качества управления страховым бизнесом: Основные направления развития финансового рынка Российской Федерации, одобр. Советом директоров Банка России 26.05.2016; Стратегия повышения финансовой грамотности в Российской Федерации на 2017–2023 гг., утв. распоряжением Правительства РФ от 23 сентября 2017 г. № 2039-р; Стратегия развития страховой отрасли Российской Федерации на 2019–2021 гг., утв. Решением Общего собрания членов ВСС; Указания Банка России по минимальным требованиям по договорам страхования (2015–2022 гг.); Национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 58183–2018 «Руководство по защите прав потребителей услуг добровольного личного страхования. Общие требования»; Национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ-57056–2016 «Руководство по защите прав потребителей услуг добровольного имущественного страхования»; Профессиональный стандарт «Специалист по страхованию», утв. приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 6 июля 2020 г. № 404н; Базовый стандарт защиты прав и интересов физических и юридических лиц – получателей финансовых услуг, оказываемых членами саморегулируемых организаций, объединяющих страховые организации, утв. Банком России 09.08.2018; Базовый стандарт совершения страховыми организациями операций на финансовом рынке, утв. Банком России 09.08.2018.

Источник: составлено авторами.

Source: compiled by the authors.

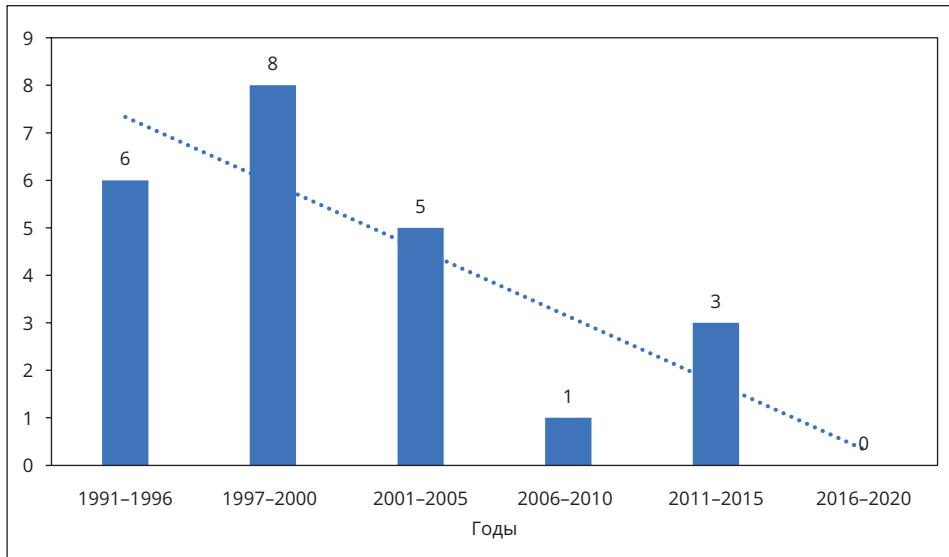


Рис. 3. Динамика создания кафедр страхования в России, 1991–2021 гг.

Fig. 3. Dynamics of the creation of insurance departments in Russia, 1991–2021

Источник: данные авторов.

Source: the authors' data.

оправдались из-за потребности в продавцах страховых услуг и страховых агентах, для которых профильное высшее образование не стало обязательным. Но с середины 2010-х гг. стали постепенно повышаться нормативные требования к управлению, были приняты профессиональные стандарты и базовые стандарты саморегулируемых организаций – субъектов страхового дела, росла эффективность защиты прав потребителей страховых услуг, что стабилизировало ситуацию и привело к сохранению наиболее профессиональной части специализированных страховых кафедр.

Принятые в конце 2010-х профессиональные стандарты в меньшей степени способствовали развитию страхового образования, чем это можно было предположить. В саморегулируемой организации страховщиков – СРО «Всероссийский союз страховщиков» был создан Центр оценки квалификаций, но по состоянию на 01.10.2022 профессиональные экзамены не проводились, что отчасти можно объяснить последствиями пандемии и существенными изменениями в стране в

2022 г. Тем не менее требования профессиональных стандартов стали учитываться при формировании учебных планов высшего образования в области страхования, а часть вузов стали согласовывать свои учебные планы магистерских программ и профилей бакалавриата с ЦОК ВСС².

История кафедр страхования в современной России

Первая кафедра страхования появилась в современной России в 1991 г., инициатором её создания в Московском финансовом институте (затем – Финансовой академии и Финансовом университете) выступил профессор А.И. Рейтман, учебник которого в первой половине 1990-х гг. стал наиболее популярным и использовался при обучении страховым дисциплинам в вузах и сотрудниками вновь создававшихся страховых компаний [23]. При создании кафедра получила поддержку со стороны ректоров Финансо-

² Например, программа магистратуры «Страховой бизнес» Финансового университета.

вой академии, а затем и университета А.Г. Грязновой и М.А. Эскиндарова.

Необходимо отметить, что созданию кафедр страхования в России во многом способствовала реализовывавшаяся в 1990-е гг. программа будущего Европейского союза – проект ТАСИС (Technical Assistance for the Commonwealth of Independent States, Техническая помощь СНГ, реализовывался в России с 1991 по 2006 гг.) в области страхования. В начале 1990-х гг. прошли переподготовку первые преподаватели рыночного страхования, а обучение проходило в России на базе Финакадемии, в Англии, Франции, Италии, Германии. Усилиями и энтузиазмом этих преподавателей в середине 1990-х гг. были созданы первые кафедры страхования в Москве и Санкт-Петербурге

Кафедра «Страховое дело» Финакадемии на первом этапе создания и становления системы страхового образования, формирования кафедр страхования в столичных и региональных вузах в 1990–2000-х гг. стала основным российским методологическим центром по страхованию, её учебными планами и программами широко пользовались при запуске собственных учебных курсов и программ [8], что было обобщено в единственной российской монографии по страховому образованию [24].

В 1993 г. и позже, в течение 1990-х гг., были созданы страховые кафедры в Москве (ВЗФЭИ, РЭУ им. Г.В. Плеханова, МГУ им. М.В. Ломоносова, МГИМО, МЭСИ, ВШЭ и ГУУ), Санкт-Петербурге (СПбГУ и СПбГУ-ЭФ), Хабаровске (ХГАЭП), с конца 1990-х – начала 2000-х гг. постепенно стали создаваться кафедры в других регионах России: Новосибирске, Иркутске [10], Красноярске, Нижнем Новгороде, Твери и др., а страховая специализация стала реализовываться в различных вузах, в том числе в инженерных, сельскохозяйственных и педагогических [2]. В начале – середине 2000-х гг. страховые кафедры стали создаваться в негосударственных вузах (в первую очередь, в МФПУ «Синергия», АТиСО и Российской акаде-

мии предпринимательства) и профильных государственных, стремившихся к успеху в экономическом образовании (Академия бюджета и казначейства, перед объединением – Государственный университет Министерства финансов – ГУМФ), АНХ (ныне РАНХиГС), РГТЭУ (вошёл в состав РЭУ им. Г.В. Плеханова), РГСУ).

Но с середины 2000-х гг. начался обратный процесс – ликвидация узкопрофильных кафедр, причины которого в отношении кафедр страхования шире, чем только желание вузов оптимизировать издержки. В этот период отмечалось существенное снижение количества страховых компаний и падение популярности страхового образования у абитуриентов, не имевших отношения к страховому рынку, проблемы с набором абитуриентов и значительное снижение числа платных студентов. Прошла эпоха рыночного романтизма начала 1990-х гг., а у абитуриентов и их родителей пришло понимание трудности карьеры на нерастающем и стагнирующем, а затем и сужающемся рынке. Постепенно всё более популярными становились профессии, связанные с государственной и муниципальной службой. Это побуждало руководство вузов объединять узкопрофильные кафедры страхования с родственными подразделениями, что чаще всего приводило к уходу из вузов ведущих профессоров, достаточно быстрой утрате специализированными кафедрами ведущих позиций в области страхового образования и даже компетенций по подготовке страховых специалистов.

Тем не менее преподавание страхования имеет выраженную специфику, что требует для организации эффективного образовательного процесса наличия возможности по обсуждению появляющихся проблемных вопросов [25] и тесного взаимодействия с профессиональным сообществом [1].

В итоге после создания в 1991 г. первой в России кафедры страхового дела в МФИ к середине 2000-х гг. был достигнут максимум – около 30 страховых кафедр (без учёта

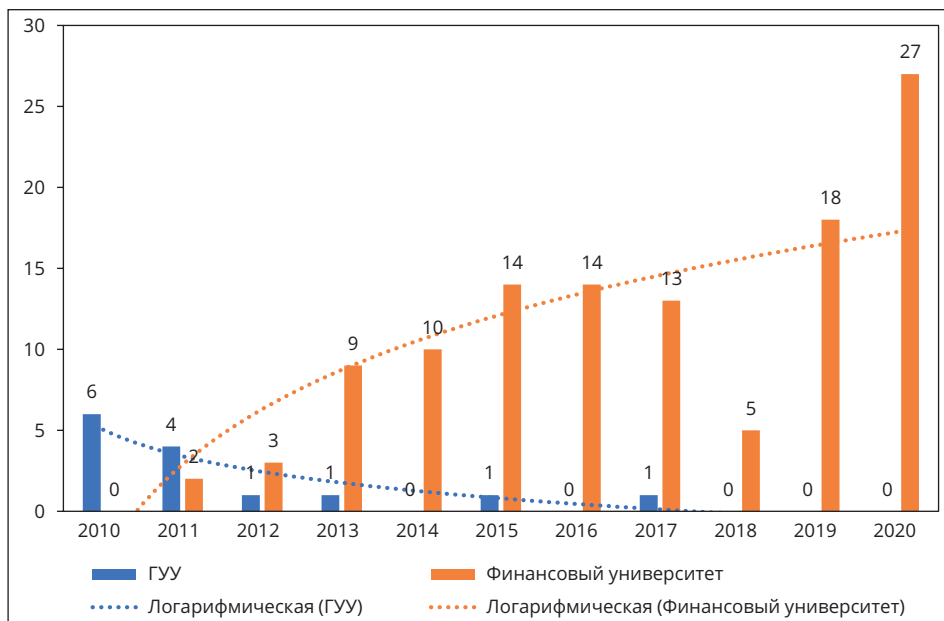


Рис. 4. Динамика публикаций в профильном журнале «Страховое дело» в Государственном университете управления и Финансовом университете, 2010–2020 гг.

Fig. 4. Dynamics of publications in the specialized journal “Insurance Business” at the State University of Management and the Financial University, 2010–2020

Источник: расчёты авторов по РИНЦ.

Source: authors' calculations based on Russian Science Citation Index.

медицинских вузов), а в настоящее время их количество сократилось до 10, среди которых есть только одна собственно кафедра страхования (в Университете «Синергия»), а остальные сочетают в названии:

- страхование и управление рисками;
- страхование и экономику социальной сферы;
- страхование и финансы.

В большинстве случаев существовавшие в 2010-х гг. объединённые с банковским делом, рынком ценных бумаг и иными финансовыми рынками кафедры страхования оказались нежизнеспособны и были объединены на более широкой платформе и чаще всего с утратой страхования из названия и, соответственно, приоритетов развития. Успех именно в отношении страхового дела в основном был связан с личностями двух-трёх активных членов кафедры, включая заведующего или его заместителя, специализирующихся

на страховании. Соответственно, изменение названия, а в дальнейшем профессорско-преподавательского состава и закреплённых дисциплин приводило к снижению активности вуза в публикациях на страховую тематику (Рис. 4) и утрате позиций ведущего центра страхового образования, что подтверждается целым рядом примеров [13].

Пример изменений публикационной активности Государственного университета управления (ГГУ) в единственном специализированном профильном журнале «Страховое дело» показателен: в 2012 г. более 50% сотрудников и аспирантов кафедры управления страховым делом и социальным страхованием перешли в Финансовый университет, что дало свой эффект (сокращение в разы сразу же и практически до нуля через пять лет) (Рис. 4).

Резкое сокращение количества кафедр страхования вызывает необходимость до-

полнения вектора взаимодействия страхового сообщества, и прежде всего – Всероссийского союза страховщиков, с учётом работы с конкретными преподавателями (по нашим оценкам, их около 200 человек по России), читающими страховые дисциплины в том или ином университете. Также целесообразно активизировать работу Федерального учебно-методического объединения в системе высшего образования по укрупнённой группе направлений подготовки и специальностей 38.00.00 «Экономика и управление» (ФУМО) и Международной ассоциации организаций финансово-экономического образования (МАОФЭО) в части страхового дела.

Для развития страхования в нашей стране и формирования эффективной системы подготовки страховщиков в настоящее время необходимо оказание разрозненным преподавателям страховых дисциплин адресной методической помощи, информационной поддержки, включая рассылки необходимых новейших материалов по страхованию, вовлечение их в практику работы конкретного бизнеса, организацию стажировок в страховых компаниях и т. д., вплоть до составления своеобразного общероссийского реестра педагогов, регулярно преподающих страховые дисциплины, и мониторинга их активности.

Противоречия количественного роста кафедр страхования в современной России

Динамика роста числа страховых компаний и понимание их рыночных перспектив в ближайшем или отдалённом будущем в 1990-е гг. привели к соразмерному росту числа кафедр страхования в российских вузах. При этом нарастала востребованность выпускников, но, как в дальнейшем стало понятно, знания, получаемые в вузах по классическим в мире и России страховым предметам, оказались невостребованными. В этот период развивались скорее страховые технологии, в которых договор страхования был прикрытием и оформлением иных интересов, связанных с желанием минимизировать налог на прибыль, подоходный и социальный

налоги. Выпускники не обладали знаниями и умениями в области зарплатных схем, страхования невозвратных кредитов и ежегодной пролонгации заведомо невыплатных договоров страхования имущества. В дальнейшем на первый план вышли требования к обучению технологиям продаж страховых продуктов и непосредственно к возможности личных продаж, то есть деятельности страхового агента. Последнее требование столкнулось с нежеланием трудоустройства в качестве страховых агентов со стороны подавляющего большинства выпускников крупных вузов, справедливо полагавших, что деятельность страховых агентов является предметом обучения в колледже, но не в вузе.

В итоге рост числа кафедр страхования лишь формально коррелировал с потребностями страхового рынка, соответствуя тенденциям и ожиданиям роста востребованности выпускников, но не формируя у них компетенции, необходимые для работы в переходных от социализма к страховому рынку условиях. В значительной степени сложившиеся непонимание между страховыми компаниями и кафедрами сохраняется и в настоящее время как тлеющий конфликт между теорией и ушедшей от неё российской практикой страхования. В итоге научный и методический потенциал кафедр страхования был востребован далеко не полностью, а отчуждение между страховыми компаниями и кафедрами страхования часто было реальным фактом.

Тем не менее были и случаи реального взаимодействия и использования опыта профессионалов в деятельности коллегиальных органов управления (например, представители ГВУ и МГИМО входили в наблюдательный совет СК «Спортивное страхование», РЭУ им. Г.В. Плеханова – в совет директоров СК «Югория», Финуниверситета – в СК АИЖК и советы СРО Национальной страховой гильдии, Ассоциации профессиональных страховых брокеров, в совет по перестрахованию РНПК и т.д.), а также преподавания регулярных курсов для студентов

представителями менеджмента страховых компаний. Есть опыт создания и успешного функционирования базовых кафедр ведущих страховщиков. Отметим, что с середины 2010-х гг. разрыв между кафедрами страхования и страховыми компаниями сокращается за счёт сближения российского страхового рынка с международной практикой страхового дела.

Одной из ошибок развития кафедр страхования в 1990-х – начале 2000-х гг. стало отсутствие связи с системой средних специальных образовательных учреждений (СПО), которая могла дать поток абитуриентов, имеющих профильное среднее специальное образование. Отчасти это связано с большим набором абитуриентов на бюджетные и платные места в 1990-е гг., когда демографическая ситуация была иной, а любая экономическая специальность была престижной. В 1990-е гг. престиж СПО был достаточно низким, ПТУ и техникумы не котировались среди абитуриентов. Вузы не видели целесообразности в сотрудничестве с системой СПО и стали обращаться к ней уже в конце 2000-х гг., особенно после введения ЕГЭ, для формирования сокращённых программ бакалавриата и поступления в обход ЕГЭ.

Анализ причин создания и ликвидации профильных страховых кафедр

Образование является одним из наиболее инерционных институтов общества, что проявилось в замедленности создания и закрытия кафедр страхования с лагом в три-пять лет по сравнению с движением численности страховых компаний. Так, основные кафедры были созданы в середине 1990-х гг., хотя период бурного роста был в начале десятилетия. Это же объясняет сохранение на определённое количество лет кафедр, которые испытывали существенные проблемы с набором контингента обучающихся, но должны были обеспечить подготовку уже зачисленных и успешно учащихся студентов.

Среди иных причин сворачивания кафедр страхования следует выделить следующие:

- введение болонской системы и утрата в большинстве вузов возможности набора на страховой профиль в максимально обобщённом экономическом бакалавриате;
- российская практика поступления в магистратуру сразу после окончания бакалавриата, без опыта работы в соответствующей сфере и понимания перспектив карьеры в отрасли (при этом абитуриенты зачастую выбирают наиболее обобщённые программы, не понимая, куда в итоге пойдут работать);
- слияние многих вузов со значительным укрупнением кафедр;
- отказ от кафедр в пользу максимально обобщённых структурных подразделений (школ и департаментов);
- зависимость от пассионарности и заинтересованности создателя кафедры и его последователей.

Переход на уровневую систему образования, с одной стороны, помогает настроить более эффективное взаимодействие системы образования с рынком труда, когда двухлетние магистерские программы способны значительно быстрее откликнуться на потребности быстроменяющегося рынка труда, чем четырёхлетний бакалавриат и пятилетний специалитет. Но, с другой стороны, в этом случае должно было пройти и изменение практики расчёта нагрузки с учётом большей сложности программ магистратуры, чего сделано не было. В итоге сокращение учебной нагрузки вызывало соразмерное сокращение преподавателей и их численности на кафедрах ниже минимального количества, что и привело к слияниям и поглощениям узкопрофильных страховых кафедр в большинстве российских вузов.

Очевидно, что следствием отказа от профильных кафедр становится обеднение преподаваемых дисциплин, снижение качества образования. Кафедра – основное учебно-методическое подразделение университета, где организуется обсуждение содержания учебных курсов и программ, методик проведения занятий, тематики курсовых и диплом-

ных работ, распределяется учебная нагрузка преподавателей по читаемым дисциплинам, готовятся учебно-методические пособия по курсам, в ходе заседаний организуется взаимообогащающий обмен мнениями, педагогическими приёмами и находками, проводятся отчёты преподавателей при переизбрании по конкурсу, защиты кандидатских и докторских диссертаций. И если это специализированная кафедра, то эта работа имеет смысл.

Перспективы развития кафедр страхования

За 30 лет развития современной России, начиная с 1998 г., было принято около 10 программных документов российского правительства и Банка России, посвящённых страхованию. Есть и документ, разработанный объединением страховщиков, – «Стратегия развития страховой отрасли Российской Федерации на 2019–2021 гг.», утверждённая решением Общего собрания членов Всероссийского союза страховщиков. Во всех этих документах нашлось формальное место вопросам страховых кадров и их образования, но реальная перспектива формирования и поддержания требований к профессии появилась только в последнее время, когда в развитие вышеприведённых концепций и стратегий были разработаны и приняты профессиональные³ и базовые⁴

стандарты, в которых были определены требования к квалификации работников страховых компаний, саморегулируемой организацией страховщиков (СРО ВСС) был создан свой центр оценки квалификации (ЦОК ВСС), были приняты первые локальные нормативные акты по обучению специалистов страховых организаций. Профстандарт «Специалист по страхованию» был впервые разработан и принят в 2015 г. (приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 23 марта 2015 г. № 186н), но фактически не применялся из-за неприятия страховым сообществом; в 2020 г. профстандарт был переработан и переутверждён.

На фоне банкротств и значительного сокращения количества страховых компаний существенно усложнились требования акционеров и страхового надзора к формированию страховых резервов, обеспечению финансовой устойчивости и платёжеспособности страховых организаций, их актуарному оцениванию, расчёту тарифов и проведению андеррайтинга, перестрахованию, составлению отчётности в соответствии с меняющимися и усложняющимися требованиями регулятора. В свою очередь, это актуализирует знания, получаемые на профильных страховых программах бакалавриата и магистратуры в вузах, делает востребованными профессиональные компетенции, полученные при освоении специализированных страховых программ высшего образования. В 2018–2021 гг. впервые за 30 лет существования рыночного страхования в России спрос со

³ Профессиональный стандарт «Специалист негосударственного пенсионного фонда», утв. приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 30 марта 2021 г. № 169н; Профессиональный стандарт «Специалист по страхованию», утв. приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 6 июля 2020 г. № 404н; Профессиональный стандарт «Страховой брокер», утв. приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 10 марта 2015 г. № 155н.

⁴ Базовый стандарт защиты прав и интересов физических и юридических лиц – получателей финансовых услуг, оказываемых членами саморегулируемых организаций, объединяющих страховые организации (утв. Банком России 9

августа 2018 г.); Базовый стандарт защиты прав и интересов физических и юридических лиц – получателей финансовых услуг, оказываемых членами саморегулируемых организаций в сфере финансового рынка, объединяющих негосударственные пенсионные фонды (утв. Банком России 7 мая 2021 г.); Базовый стандарт защиты прав и интересов физических и юридических лиц – получателей финансовых услуг, оказываемых членами саморегулируемых организаций, объединяющих страховых брокеров (утв. Банком России 8 мая 2019 г.).

стороны страховых компаний развернулся в сторону выпускников, специализирующихся на внутренних бизнес-процессах страховых компаний, финансах и бухгалтерии страховых компаний и андеррайтинге, оставаясь стабильно высокоми в отношении специалистов по организации и самим продажам страховых продуктов.

Перспективной и необходимой стратегией развития высшего страхового образования может и должна стать реальная интеграция профессиональных требований, отражённых в профессиональных и базовых стандартах, и образовательных стандартов, что позволит реализовывать экономически успешные программы бакалавриата и магистратуры. В деятельности актуариев повышение требований к ним одновременно с введением обязательности актуарного оценивания привело к росту привлекательности профессии [26].

На сегодняшний день создана основа, которая должна дополняться формированием системы обязательных или добровольных требований к страховым специалистам, её поддержанием и популяризацией. Это задачи, которые могут решить образовательные центры, кафедры страхования, страховые компании и СРО страховщиков и страховых брокеров, но только при условии совместных усилий на благо развития страхования и его кадрового обеспечения в нашей стране.

Литература

1. *Цыганов А.А., Масленников С.В.* Организационно-экономический механизм успешной реализации страховых программ бакалавриата в Европе и России // Экономика образования. 2020. № 4 (119). С. 28–41. EDN VKYBRI.
2. *Злобин Е.В., Мафусенкова Л.А.* Система страхового образования в России – история, состояние, проблемы // Финансы. 2015. № 10. С. 47–51. EDN VBOGIT.
3. *Машникова О.В.* Современное состояние страхового образования в РФ // Успехи современного естествознания. 2004. № 7. С. 141–144. URL: <https://natural-sciences.ru/ru/article/view?id=13016> (дата обращения: 21.04.2022).
4. *Орланюк-Малицкая Л.А., Янова С.Ю.* Страховая школа в новой финансовой реальности // Страховое дело. 2021. № 9 (342). С. 76–82. EDN ZEVJYH.
5. *Харин И.В.* Основные проблемы организации подготовки и переподготовки страховых кадров в РФ // Мир современной науки. 2014. № 1 (23). С. 75–81. EDN TAMMNX.
6. *Хмельник Ю.Г.* Профессиональное образование в сфере страхования: состояние и проблемы // Высшее образование в России. 2008. № 6. С. 162–165. EDN JJRPNL.
7. *Кузнецова Н.П., Чернова Г.В.* От инициативы до воплощения идеи формирования страхового образования в СПбГУ // Страховое дело. 2021. № 6. С. 33–39. EDN IUDDMJ.
8. *Орланюк-Малицкая Л.А.* Научная школа «Страхование» Финуниверситета: история и современность // Страховое дело. 2019. № 3. С. 50–59. EDN ZCGRCP.
9. *Чернова Г.В.* Этапы реализации страхового образования в Санкт-Петербургском государственном университете // Страховое дело. 2016. № 3. С. 50–62. EDN WEFQQV.
10. *Хитрова Е.М., Русакова О.И.* Роль кафедры страхования и управления рисками в подготовке специалистов для финансового рынка региона // Известия Иркутской государственной экономической академии. 2015. Т. 25. Ч. 2. С. 336–342. DOI: 10.17150/1993-3541.2015.25(2).336-342
11. *Грищенко Н.Б.* Профессиональные стандарты как ориентир для рынка труда и страхового образования // Финансы. 2016. № 10. С. 42–46. URL: <https://publications.hse.ru/articles/226430367> (дата обращения: 21.04.2022).
12. *Кириллова Н.В., Цыганов А.А., Грызенькова Ю.В.* Подготовка магистров по страховым специальностям в Российской Федерации // Перспективы науки и образования. 2019. № 3 (39). С. 172–183. URL: https://pnojurnal.files.wordpress.com/2019/07/pdf_190313.pdf (дата обращения: 21.04.2022).
13. *Блинова Т.Н., Дюйзен Е.Ю.* Анализ систем обучения и развития торгового персонала страховых организаций в России (на примере СПАО «Ингосстрах» и ООО «Зетта страхование») // Российское предпринимательство. 2018. Т. 19. № 6. Р. 1891–1902. DOI: 10.18334/gr.19.6.39190
14. *Коломин Е.В., Злобин Е.В.* Первая всероссийская научно-практическая конференция

- по страховому образованию // Финансы. 2007. № 8. С. 52–55. EDN IAJRWX.
15. Бровчак С.В. Применение профессиональных стандартов на примере специалистов финансового рынка // Путеводитель предпринимателя. 2019. № 41. С. 64–71. URL: <https://www.pp-mag.ru/jour/article/view/245> (дата обращения: 21.04.2022).
 16. Cassidy S.M., Marshall R.A., Hollman C. Future Directions in Undergraduate Insurance Education: Academic and Real World Perspectives // Risk Management and Insurance Review. 2008. Vol. 2. No. 1. P. 89–96. DOI: 10.1111/j.1540-6296.1998.tb00086.x
 17. Kwon J.W. Collegiate Education in Risk Management and Insurance Globally: Past, Present and Future. School of Risk Management, Insurance and Actuarial Science. New York : St. John's University, 2014. 71 p. URL: http://facpub.stjohns.edu/~KwonW/RMI_Education_Kwon_2014.pdf (дата обращения: 21.04.2022).
 18. Karl J.B., Wells B. Improving Perceptions of the Insurance Industry: The Influence of Insurance Professionals // Risk Management and Insurance Review. 2016. Vol. 19. No. 1. P. 147–166. DOI: 10.1111/rmir.12058
 19. Rindfleisch J.M. Segment Profiling: Reducing Strategic Risk in Higher Education Management // Journal of Higher Education Policy and Management. 2003. Vol. 25. No. 2. P. 147–159. DOI: 10.1080/1360080032000122624
 20. Rochford F. The contested product of a university education // Journal of Higher Education Policy and Management. 2008. Vol. 30. No. 1. P. 41–52. DOI: 10.1080/13600800701745044
 21. Taylor J., Baines C. (2012). Performance management in UK universities: Implementing the Balanced Scorecard // Journal of Higher Education Policy and Management. 2012. Vol. 34. No. 2. P. 111–124. DOI: 10.1080/1360080X.2012.662737
 22. Wolverson M., Ackerman R., Holi S. Preparing for Leadership: What Academic Department Chairs Need to Know // Journal of Higher Education Policy and Management. 2005. Vol. 27. No. 2. P. 227–238. DOI: 10.1080/13600800500120126
 23. Страховое дело: Учебник / Под ред. Л.И. Рейтмана. М.: Банк. и биржевой науч.-консульт. центр, 1992. 524 с. ISBN: 5-7209-0004-7.
 24. Страховое образование: XXI век / Под ред. Л.А. Орланюк-Малицкой. М.: НПО «МАКСС Групп», 2013. 240 с.
 25. Ковалёв Ю.С. Преподавание дисциплины «Страхование» в условиях временных и мотивационных ограничений // Мир науки. 2016. Т. 4. № 6. URL: <http://mir-nauki.com/PDF/51PDMN616.pdf> (дата обращения: 21.04.2022).
 26. Котловский И.Б. Актуарии вновь актуальны // Экономические стратегии. 2004. № 2. С. 68–71. URL: <http://www.inesnet.ru/article/aktuarii-vnov-aktualny/> (дата обращения: 21.04.2022).

Статья поступила в редакцию 29.04.22

Принята к публикации 05.10.22

References

1. Tsyganov, A.A., Maslennikov, S.V. (2020). Organizational and Economic Mechanism of Successful Implementation of Bachelor's Degree Insurance Programs in Europe and Russia. *Economika obrazovaniya = Economics of Education*. No. 4 (119), pp. 28–41. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43808796> (accessed 21.04.2022). (In Russ., abstract in Eng.).
2. Zlobin, E.V., Marusenkova, L.A. (2015). [Insurance Education System in Russia – History, State, Problems]. *Finansy = Finance*. No. 10, pp. 47–51. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25021622&ysclid=lazvu7lxsl707590126> (accessed 21.04.2022). (In Russ.).
3. Mashnikova, O.V. (2004). The Current State of Insurance Education in the Russian Federation. *Uspehi sovremennoego estestvoznaniya = Advances in Current Natural Sciences*. No. 7, pp. 141–144. Available at: <https://natural-sciences.ru/ru/article/view?id=13016> (accessed 21.04.2022). (In Russ.).
4. Orlanuk-Malitskaia, L.A., Yanova, S.Y. (2021). Insurance School in the New Financial Reality. *Strakhovoe delo [Insurance Business]*. No. 9 (342), pp. 76–82. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47206406> (accessed 21.04.2022). (In Russ., abstract in Eng.).
5. Kharin, I.V. (2014). The Main Problems of the Organization of Training and Retraining of Insurance Personnel in the Russian Federation. *Mir sovremennoi nauki [The World of Modern Sci-*

- ence]. No. 1 (23), pp. 75-81. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22596553&ysclid=lauwb2sju5525536323> (accessed 21.04.2022). (In Russ.).
6. Khmel'nik, Yu.G. (2008). Professional Education in the Field of Insurance: State and Problems. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. No. 6, pp. 162-165. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=11135445&ysclid=lazwq47p2f847396613> (In Russ.).
 7. Kuznetsova, N.P., Chernova, G.V. (2021). From the Initiative to the Idea of Implementation of Insurance Education Forming at St. Petersburg State University. *Strakhovoe delo [Insurance Business]*. No. 6, pp. 33-39. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46390765&ysclid=lazwju49eo740602369> (In Russ., abstract in Eng.).
 8. Orlanuk-Malitskaia, L.A. (2019). Scientific School "Insurance" of the Financial University: History and Modernity. *Strakhovoe delo [Insurance Business]*. No. 3, pp. 50-59. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37258171> (In Russ., abstract in Eng.).
 9. Chernova, G.V. (2016). Stages of Implementation of Insurance Education at St. Petersburg State University. *Strakhovoe delo [Insurance Business]*. No. 3, pp. 50-62. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26331731> (accessed 21.04.2022) (In Russ., abstract in Eng.).
 10. Khitrova, E.M., Rusakova, O.I. (2015). The Role of the Department of Insurance and Risk Management in Training Specialists for the Financial Market of the Region. *Izvestia Irkutskoi gosudarstvennoi ekonomicheskoi akademii = Proceedings of the Irkutsk State Economic Academy*. Vol. 25, part 2, pp. 336-342, doi: 10.17150/1993-3541.2015.25(2).336-342 (In Russ. and Eng.).
 11. Grishchenko, N.B. (2016). Professional Standards as a Guideline for the Labor Market and Insurance Education. *Finansy = Finance*. No. 10, pp. 42-46. Available at: <https://publications.hse.ru/articles/226430367> (accessed 21.04.2022). (In Russ.).
 12. Kirillova, N.V., Tsyganov, A.A., Gryzenkova, Yu.V. (2019). Preparation of Masters in Insurance Specialties in the Russian Federation. *Perspektivy nauki i obrazovaniya = Perspectives of Science and Education*. No. 3 (39), pp. 172-183. Available at: https://pnojurnal.files.wordpress.com/2019/07/pdf_190313.pdf (accessed 21.04.2022). (In Russ., abstract in Eng.).
 13. Blinova, T.N., Duizen, E.Yu. (2018). Analysis of Systems of Training and Development of Sales Personnel of Insurance Organizations in Russia (on the example of Ingosstrakh and Zetta Insurance LLC). *Rossiiskoe predprinimatel'stvo = Russian Entrepreneurship*. Vol. 19, no. 6, pp. 1891-1902, doi: 10.18334/rp.19.6.39190 (In Russ., abstract in Eng.).
 14. Kolomin, E.V., Zlobin, E.V. (2007). The First All-Russian Scientific and Practical Conference on Insurance Education. *Finansy = Finance*. No. 8, pp. 52-55. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=9522128> (accessed 21.04.2022). (In Russ.).
 15. Brovchak, S.V. (2019). Application of Professional Standards on the Example of Financial Market Specialists. *Putevoditel' predprinimatel'ya [Entrepreneur's Guide]*. No. 41, pp. 64-71. Available at: <https://www.pp-mag.ru/jour/article/view/245> (accessed 21.04.2022). (In Russ., abstract in Eng.).
 16. Cassidy, S.M., Marshall, R.A., Hollman, C. (2008). Future Directions in Undergraduate Insurance Education: Academic and Real World Perspectives. *Risk Management and Insurance Review*. Vol. 2, no. 1, pp. 89-96, doi: 10.1111/j.1540-6296.1998.tb00086.x
 17. Kwon, J.W. (2014). *Collegiate Education in Risk Management and Insurance Globally: Past, Present and Future*. School of Risk Management, Insurance and Actuarial Science. New York : St. John's University, 71 p. Available at: http://facpub.stjohns.edu/~KwonW/RMI_Education_Kwon_2014.pdf (accessed 21.04.2022).
 18. Karl, J.B., Wells, B. (2016). Improving Perceptions of the Insurance Industry: The Influence of Insurance Professionals. *Risk Management and Insurance Review*. Vol. 19, no. 1, pp. 147-166, doi: 10.1111/rmir.12058

19. Rindfleish, J.M. (2003). Segment Profiling: Reducing Strategic Risk in Higher Education Management. *Journal of Higher Education Policy and Management*. Vol. 25, no. 2, pp. 147-159, doi: 10.1080/1360080032000122624
20. Rochford, F. (2008). The Contested Product of a University Education. *Journal of Higher Education Policy and Management*. Vol. 30, no. 1, pp. 41-52, doi: 10.1080/13600800701745044
21. Taylor, J., Baines, C. (2012). Performance Management in UK Universities: Implementing the Balanced Scorecard. *Journal of Higher Education Policy and Management*. Vol. 34, no. 2, pp. 111-124, doi: 10.1080/1360080X.2012.662737
22. Wolverton, M., Ackerman, R., Holt, S. (2005). Preparing for Leadership: What Academic Department Chairs Need to Know. *Journal of Higher Education Policy and Management*. Vol. 27, no. 2, pp. 227-238, doi: 10.1080/13600800500120126
23. Reitman, L.I. (Ed). (1992). *Strakhovoe delo: Uchebnik* [Insurance Business: Textbook], Moscow: Bank and exchange scientific and consulting centre, 524 p. ISBN: 5-7209-0004-7. (In Russ.).
24. Orlyanyuk-Malitskaya, L.A. (Ed). (2013). *Strakhovoe obrazovanie: XXI vek* [Insurance Education: XXI Century]. Moscow: MAKSS Group Publ., 240 p. (In Russ.).
25. Kovalyov, Yu.S. (2016). Teaching the Discipline “Insurance” in Terms of time and Motivational Constraints. *Mir nauki = World of Science*. Vol. 4, no. 6. Available at: <http://mir-nauki.com/PDF/51PDMN616.pdf> (accessed 21.04.2022). (In Russ., abstract in Eng.).
26. Kotlobovsky, I.B. (2004). Actuaries are Relevant Again. *Evonomicheskiye strategii* [Economic Strategies]. No. 2, pp. 68-71. Available at: <http://www.inesnet.ru/article/aktuarii-vnov-aktualny> (In Russ.).

*The paper was submitted 29.04.22
Accepted for publication 05.11.22*



Журнал издается с 1992 года.
Периодичность – 11 номеров в год.
Распространяется в регионах России,
в СНГ и за рубежом.

Главный редактор:
Никольский Владимир Святославович

Редакция:
E-mail: vovrus@inbox.ru, vovr@bk.ru
<http://vovr.elpub.ru>
127550, г. Москва,
ул. Прянишникова, д. 2а

Подписные индексы:
«Пресса России» – 83142

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ

научно-педагогический журнал

«Высшее образование в России» – ежемесячный межрегиональный научно-педагогический журнал, публикующий результаты фундаментальных, поисковых и прикладных трансдисциплинарных исследований наличного состояния высшей школы и тенденций её развития с позиций педагогики, социологии и философии образования.

Журнал входит в Перечень рецензируемых научных изданий (2018), в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук по следующим научным специальностям:

- 5.4.4 – Социальная структура, социальные институты и процессы (Социологические науки)
- 5.4.6 – Социология культуры (Социологические науки)
- 5.7.6 – Философия науки и техники (Философские науки)
- 5.7.7 – Социальная и политическая философия (Философские науки)
- 5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования (Педагогические науки)
- 5.8.2 – Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) (Педагогические науки)
- 5.8.7 – Методология и технология профессионального образования (Педагогические науки)

Пятилетний импакт-фактор журнала (без самоцитирования) в РИНЦ составляет 2,350; показатель Science Index – 2,002

**Дорогие читатели и авторы! Призываем оформить подписку на журнал “Высшее образование в России”.
Светлое будущее нашего издания зависит от вас!**

