



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA  
UNIVERSITARIA**

El método de lectoescritura phonics en el desarrollo de las competencias del idioma inglés.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Docencia Universitaria

**AUTORA:**

Fernandez Zevallos, Estefania ([orcid.org/0000-0002-9143-3105](https://orcid.org/0000-0002-9143-3105))

**ASESORA:**

Mg. Flores Ledesma, Katia Ninozca ([orcid.org/0000-0002-9088-5820](https://orcid.org/0000-0002-9088-5820))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Innovaciones Pedagógicas

TRUJILLO – PERÚ

2021

## **Dedicatoria**

A mi hijo, Sebastián.

## **Agradecimiento**

Al grupo de docentes “Absolute Beginners” por su esfuerzo, compromiso y participación durante el desarrollo del taller.

## Índice de contenidos

Dedicatoria	II
Agradecimiento	III
Índice de contenidos	IV
Índice de tablas	V
Resumen	VI
Abstract	VII
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5. Procedimientos	20
3.6. Método de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
Anexo 1: Operacionalización de la variable	42
Anexo 2: Matriz de consistencia	44
Anexo 3: Instrumento de recolección de datos	47
Anexo 4: Base de Datos	53

## Índice de tablas

<i>TABLA 1. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES</i>	16
<i>TABLA 2. MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN</i>	18
<i>TABLA 3. DIMENSIÓN SPEAKING.</i>	22
<i>TABLA 4. DIMENSIÓN LISTENING.</i>	23
<i>TABLA 5. DIMENSIÓN GRAMMAR</i>	23
<i>TABLA 6. COMPETENCIAS GENERALES SEGÚN LAS DIMENSIONES</i>	24
<i>TABLA 7. PRUEBA DE NORMALIDAD</i>	24
<i>TABLA 8. PRUEBA DE HIPÓTESIS COMPETENCIAS</i>	25
<i>TABLA 9. PRUEBA DE HIPÓTESIS SPEAKING</i>	25
<i>TABLA 10. PRUEBA DE HIPÓTESIS LISTENING</i>	26
<i>TABLA 11. PRUEBA DE HIPÓTESIS GRAMMAR</i>	26

## Resumen

La presente investigación tiene como objetivo determinar cómo el método Phonics mejora el desarrollo de las competencias del idioma inglés en los docentes de una I.E. de Trujillo, 2021. La investigación es de tipo aplicada, pues se ha tomado en cuenta el método Phonics para mejorar las competencias en el idioma inglés en los docentes de una I.E. de Trujillo, así mismo es pre experimental, debido a que se realizará un pretest y posttest al momento de realizar el programa de Método Phonics. La investigación tiene como población 18 docentes de la I.E. Montessori International College de Trujillo. La técnica utilizada fue la encuesta, y su instrumento el cuestionario, mediante la rúbrica, que permitió la recolección de la información.

Como resultados se obtuvo que los docentes presentaban un nivel medio para las dimensiones speaking y listening con 50 y 39% respectivamente y luego de la aplicación del programa se obtuvieron valores del 100% en nivel alto para cada dimensión. Y finalmente, como conclusión principal se confirmó la hipótesis general donde el método de lectoescritura Phonics influye en la mejora del desarrollo de las competencias de lecto-escritura del idioma inglés en los profesores del colegio Montessori International College de Trujillo, 2021.

Palabras clave: método phonics, enseñanza de inglés, speaking, listening, grammar.

## **Abstract**

The present research aims to determine the influence of the Phonics method on the development of English language skills in teachers of an I.E. de Trujillo, 2021. The research is of an applied type, since the Phonics method has been taken into account to improve the competences in the English language in the teachers of an I.E. from Trujillo, it is also pre-experimental, because a pre-test and posts will be carried out at the time of the Phonics Method program. The research has as a population 18 teachers of the I.E. Montessori International College of Trujillo. The technique used was the survey, and its instrument the questionnaire, through the rubric, which allowed the collection of information.

As results, it was obtained that the teachers presented a medium level for the speaking and listening dimensions with 50 and 39% respectively and after the application of the program, values of 100% were obtained at a high level for each dimension. And finally, as the main conclusion, the general hypothesis is confirmed where the Phonics literacy method influences the development of the literacy skills of the English language in the teachers of the Montessori International College of Trujillo, 2021.

Keywords: phonics method, English teaching, speaking, listening, grammar.

## I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad el uso y dominio de una lengua extranjera, como el inglés, es un requisito indispensable en una sociedad globalizada, es por ello que se han identificado diferentes técnicas para facilitar su aprendizaje y mejorar la fluidez al hablar. Donde se logra identificar al método de enseñanza de lectoescritura, conocido como Phonics, que inicialmente fue creado pensado en educación para niños con dificultades significativas al momento de leer y escribir, posteriormente, se plantea como un método sistémico de enseñanza global, que utiliza fonemas de las letras en inglés para alumnos de todas las edades (López, 2016).

Según los principales aspectos que describe la Metodología de Phonics, de acuerdo a Maureen (2006) existen diferentes requisitos para aprender a leer las palabras en la página, el papel crucial de enseñanza fonética temprana, la lectura es uno de los logros humanos más milagrosos. Aprender a leer es uno de los actos de aprendizaje más importantes que se requiere de los niños. La mejor manera en que los niños pueden aprender a leer ha sido fuertemente debatida a través de los siglos. La lectura también es compleja, y la palabra en sí está sujeta a diferentes y variadas definiciones e interpretaciones. Leemos para entender el idioma escrito (idioma que vemos) al igual que escuchamos para entender el idioma (idioma que escuchamos).

Para que la comprensión suceda en la lectura, necesitamos información visualmente presentada (palabras escritas). Para que la comprensión en la escucha, tenemos que procesar la información presentada auditivamente. Una de las principales diferencias entre la lectura y la escucha es, por lo tanto, la naturaleza de la información a procesar: la palabra escrita versus la palabra hablada (Cuéllar, 2015).

Es muy importante que los alumnos sepan acerca de uso adecuado de las estrategias para un mejor aprendizaje, de esa manera poder facilitar, gestionar y autoevaluar el proceso de entendimiento del idioma extranjero, sobre todo en el idioma inglés, donde se pueda observar el dominio del



nuevo conocimiento por medio de la utilización de habilidades dentro y fuera de algún contexto, lo que permite un significativo aprendizaje (Batson, 2017). De esta manera, los alumnos son protagonistas de un imprescindible método de enseñanza del idioma inglés, donde tenga dominio consciente, y se vea reflejado en su aprendizaje-enseñanza, y por ende el estudiante pasa a ser el protagonista del aprendizaje. Estas estrategias permiten el dominio del idioma en menor tiempo, por sobre el limitado conocimiento de los recursos lingüísticos que lo logra comprender oralmente ni expresar conocimientos sobre el idioma (listening skills and speaking) así como comprender y producir textos (Reading and writing skills).

Es por ello, que se ha identificado a la I.E. Montessori International College, para poder realizar la evaluación y aplicación del método Phonics de esa manera poder medir la efectividad de dicho método. Se ha podido identificar como principales causas: el método de enseñanza del idioma inglés se realiza de la manera tradicional, los alumnos que no cuentan con conocimientos previos en el idioma les dificulta la comprensión de las lecciones en sus cursos básicos brindados en el idioma extranjero.

Se identificaron las posibles consecuencias de la implementación del método Phonics en docentes la I.E. Montessori International College, brinda clases más dinámicas para los alumnos, el dominio del idioma inglés es en menor tiempo, desarrollándose a nivel de sus tres dimensiones: speaking, listening y grammar. Luego del análisis de la problemática actual, podemos realizar el siguiente planteamiento del problema de investigación: ¿De qué manera el método sistémico sintético de lectoescritura Phonics influye en el desarrollo de las competencias del idioma inglés en los docentes de una I.E. de Trujillo, 2021?

De acuerdo a la justificación de la investigación, podemos identificar de acuerdo a la *justificación teórica*, de convertirse en fundamento y antecedentes de posteriores estudios vinculados con las variables, así mismo, esto permite incrementar la información concerniente al método sistémico sintético de lectoescritura Phonics en el desarrollo de las competencias de los docentes del colegio Montessori International College

de Trujillo. En cuanto a su *justificación práctica*, estos resultados permiten que más personas deseen llevar este método de aprendizaje hacia el campo de los idiomas. Consecuentemente la previsión de los desempeños en la resolución de los retos será la clave para propiciar una mejor interacción social, cosa que repercutirá en la denominada interdependencia positiva de los estudiantes del grupo muestral, generando una mejora en la interacción social, y a su vez, mejorar el clima de aprendizaje.

Por otro lado, esta investigación en su *justificación social* en el mayor crecimiento de la economía y las relaciones entre los docentes del colegio Montessori International College de Trujillo con los profesionales de otras áreas. Al mejorar sus habilidades comunicativas en el idioma inglés y lograr el dominio de una lengua extranjera, tendrán la posibilidad de obtener mejores oportunidades laborales y en un futuro podrán enseñar el idioma en las diferentes instituciones educativas del país. Finalmente, la *justificación metodológica*, podemos reconocer que el presente método contribuye a implementar nuevas técnicas de enseñanza de esa manera obtener una mejora en el rendimiento y aprendizaje de los docentes de Montessori International College.

Se plantea como objetivo general de la investigación el siguiente: Determinar la influencia del método Phonics en el desarrollo de las competencias del idioma inglés en los docentes de una I.E. de Trujillo, 2021. Así mismo, respecto a los objetivos específicos tenemos: Determinar la influencia del método de Phonics en el desarrollo de la competencia del idioma inglés en su dimensioe speaking. Determinar la influencia del método de Phonics en el desarrollo de la competencia del idioma inglés en su dimensioe listening. Y, finalmente, determinar la influencia del método de Phonics en el desarrollo de la competencia del idioma inglés en su dimensioe grammar.

El planteamiento de la hipótesis para la presente investigación se consigna: El método de lectoescritura Phonics influye en el desarrollo de las competencias de lecto-escritura del idioma inglés en los profesores del colegio Montessori International College de Trujillo, 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

En lo que corresponde a los antecedentes nacionales, Ocampo (2020) concluyó que hay muchas significativas diferencias cuando se comparan las competencias verbales del inglés entre un grupo de control y un experimental, posteriormente de realizado un programa de aprendizaje colaborativo, donde las competencias verbales de inglés en un grupo de alumnos de Idiomas en Lima. Al momento de realizar la evaluación de las competencias orales, en el pre y pos test, se realizó mediante cartillas que comprende cada una de las sesiones de aprendizaje elaborados en el programa colaborativo de aprendizaje para medir las competencias orales en inglés. En resumen, que existen significativas diferencias en la comparación de las competencias verbales del dominio del idioma inglés entre el grupo de control y el experimental.

Dávila (2019) concluye en su estudio sobre cuáles fueron las estrategias utilizadas para desarrollar el aprendizaje de competencias verbales de inglés, en estudiantes de 5to de secundaria, encontrando los valores del análisis de la evaluación que  $p < 0,05$ , así como también el valor de 0,000, siendo inferior a 0,05 aludiendo una positiva y significativa correlación entre las variables competencias verbales y estrategias de aprendizaje del idioma inglés en alumnos de dicha institución.

En la investigación de Tenorio (2017) en su estudio sobre la aplicación de estrategias de lectura para mejorar la comprensión de textos escritos en inglés en estudiantes del cuarto grado de secundaria, mediante un estudio tipo cuasi experimental, cuantitativo donde recolectó y analizó los datos realizando la comparación de dos grupos (control y experimental), mediante las técnicas de fichaje, observación sistemática y pruebas escritas considerado pre test y post test, los cuales arrojaron los siguientes resultados: pre test experimental obtuvo 0% crítico, 13% inferencial y 87% literal los cuales después de aplicar las estrategias lograron 40% crítico, 53% inferencial y 7% literal. Estos resultados muestran el progreso significativo, debido a que al principio los resultados no fueron favorables, sin embargo, después de la aplicación del programa con estrategias

metacognitivas se logró mejorar el resultado convirtiéndose en favorables, ya que aportó con el desarrollo del mejoramiento de la comprensión de textos escritos en inglés, obteniendo en el nivel inferencial (53%) y crítico (40%).

Chura (2016) señala en su estudio sobre el interaprendizaje y la motivación para aprender el inglés en los alumnos de 3er grado en Chucuito, tiene como finalidad conocer el nivel de relación que existen entre las variables, es estudio se ha desarrollado en base a una tipología sustantiva, diseño correlacional y método descriptivo, contando con una muestra censal. La muestra fue tomada por los alumnos de las secciones A y B del 3er grado, se aplicó el instrumento del cuestionario comprendido por 33 ítems en total para ambas variables, aplicando la confiabilidad con el cálculo del coeficiente de Alfa de Cronbach, dando un valor de 777 para la motivación y 610 para el interaprendizaje del inglés. Al realizar la prueba de hipótesis se concluye que hay una significativa relación entre ambas variables en los estudiantes del I.E en Chucuito.

Curo (2015), señala en su investigación relacionada al rendimiento en un curso de inglés con el uso del sistema English Discoveries Online/Offline (EDO) en el nivel secundario en una I.E. en Cerro Colorado. Tiene como finalidad en aplicar el método de aprendizaje del inglés y medirlo con el rendimiento de los alumnos de inglés. Tomando en cuenta consideraciones que se extrajeron para evaluar las estrategias de mejora que se desarrollan en las sesiones de aprendizaje para enseñar inglés, de esa manera potenciar las destrezas en el área inglés tanto para la comprensión de textos y comprensión oral, Reading y listening respectivamente. El estudio tiene un diseño mixto, donde aplicó la técnica de la entrevista con su instrumento la encuesta para profesores y estudiantes de inglés. Se concluye que al desarrollar el sistema "English Discoveries Online/Offline (EDO)" en la I.E. no contribuye a alcanzar mejor rendimiento en el curso en estudiantes de secundaria de dicha institución, porque existe poca motivación en el uso de actividades que el programa recomienda.

En lo que respecta al marco teórico, Pertejo, (2016), señala que el aprender una lengua extranjera como el inglés, debe estar impartida desde tempranas etapas de la educación. Se puede observar que hay irregularidades en el código lingüístico que se originan muy frecuente por una pronunciación errónea en la etapa infantil, ocasionando que se prolongue en las posteriores etapas. El desarrollo de estrategias permite adquirir un buen código lingüístico del idioma, permitiendo desarrollar la conciencia fonológica esencialmente. Cuando se utilizan los métodos aplicados en lugares de habla inglesa permite brindar una correcta competencia para adquirir esta conciencia fonológica y comenzar con una lectoescritura que permita incentivar el estudio de la fonética sintética como parte del beneficio de los resultados que se obtienen, identificando al método Phonics como uno de los más aplicados y conocidos para este fin.

Así también, Andrade, Gonzales y Troya (2018) en su investigación precisan las ventajas que ofrece el tener una conciencia fonémica del idioma inglés, tanto a docentes como a estudiantes no nativos. Los autores resaltan la incidencia del método sistemático-sintético en la enseñanza de la lectoescritura durante el proceso de iniciación lectora en el aprendizaje de inglés como lengua materna, y como también de lengua extranjera. Los autores resaltan además la aplicación del enfoque sistemático-sintético para la iniciación lectora sobre otros métodos como el método global (Whole word); concluyendo que la combinación de los dos métodos resultaría en un tratamiento equilibrado de aproximación a la iniciación lectora en la lengua objetivo. En suma, el conocimiento de *Phonics* con sus implicaciones didácticas debe ser parte constitutiva de la formación inicial y continua de un docente de inglés juntamente con el conocimiento pedagógico, el manejo del idioma y las destrezas propias de la era digital.

López y López (2016) precisan sobre los objetivos estratégicos que se implementaron en Europa como políticas de enseñanza estableciendo al plurilingüismo como la formación de infraestructuras sociales para el conocimiento. En la formación del español y el sistema educativo, se ha venido desarrollando por medio de un sostenido proceso de ampliación de incorporar una segunda lengua en la enseñanza, concretando diversas

medidas de implantación en el 2do ciclo del infante o incluirlos en programas de plurilingüismo en las diferentes etapas del educando, se toman como base a la LOMCE y LOE, que se desarrolla por legislación regional en diversas comunidades autónomas. Este proceso se ha ido tomando acción gracias a la modernización de los colegios, cambiando el paradigma de los profesores, esto precisa la preponderancia del proceso de adquisición tanto del aprendizaje como de las destrezas verbales ante las escritas. Al proponerlas se ve reflejado en el impacto del método sintético-sistémico o de phonics para adquirir la competencia comunicativa del idioma inglés, de la transferencia del idioma y en materia fonética en el contexto de la lectoescritura. Al analizar las características que muestran los métodos naturales que surgen en fundamento a la teoría de Krashen, las características cognitivas y habilidades prelectoras en el 2do ciclo infantil y a nivel primario para identificar las contrariedades y ventajas que se causan al implementar las metodologías en los centros educativos en las primeras etapas de educación.

Además, Rendón, García y Navarro (2019), precisa que el método de lectura y la conciencia fonológica que se usa en las aulas, puede ser de mucha influencia para desarrollar habilidades lectoras en jóvenes y niños. Donde la lectura de letras y el procesamiento fonológico, así como el uso de pseudopalabras son idóneos predictores para leer palabras. Leer las palabras es una condición necesaria pero no suficiente para la comprensión de textos escritos que se llevará a cabo (Maureen, 2006).

Cuestiones de desarrollo: Hablar y conciencia fonológica, en el momento en que los niños que normalmente se desarrollan comienzan a aprender a leer y escribir ya han aprendido a hablar. Esto significa que han logrado segmentar el flujo de sonido que escuchan en palabras significativas, y aprendió a pronunciar la mayoría de las palabras del inglés. Aprender a relacionar formularios escritos como palabras y cartas a su contraparte auditiva continúa un proceso que comenzó en la infancia. Aprender a hablar implica reconocer, representar y almacenar los fonemas (sonidos del habla) de los idiomas escuchados por un niño. Cada palabra en un idioma tiene su propia forma fonológica, almacenada junto con los significados de la

palabra en el léxico (tienda de palabras mentales). Identificar una palabra hablada por otro o decirlo en voz alta requiere que se identifique o utilice la forma fonológica correcta. Mucho antes de que aprender a leer o escribir, los niños analizan los fonemas de los idiomas a los que están expuestos, pero lo hacen a un nivel en gran parte inconsciente. Para cuando aprendan para decodificar texto escrito han creado una plantilla interna del idioma fonemas y formas de palabras y puede hacer coincidir las palabras escritas en contra de esto, como un paso en acceso al significado. Este capítulo traza el desarrollo infantil de las representaciones y su creciente capacidad de reflexionar sobre ellos conscientemente, y considera algunas de las implicaciones de este proceso para aprender a leer. Comienza con una breve visión general de la fonología del inglés para aclarar la información de que los niños llevan al proceso de lectura.

Maureen (2006) El idioma inglés utiliza alrededor de unos 40 elementos distintos para formar todas las palabras del idioma (y el inglés puede tener alrededor de medio millón de palabras). Estos elementos se denominan "fonemas". Los fonemas se dividen en vocales y consonantes y contrastar las palabras de un idioma para que cambiar un teléfono puede cambiar el significado. Piense en palabras como 'gato', 'murciélago', 'gordo', 'rata', 'sat', 'pat', 'tat', 'vat', 'chat', 'eso', 'sombrero', que difieren sólo en su teléfono inicial. Entender cómo los fonemas se forman pueden ayudar a explicar por qué los niños pequeños confunden fonemas que los adultos pueden sentir son 'obviamente' diferentes. A menudo los confundidos los fonemas están muy cerca en términos articulatorios.

Vocales y consonantes se definen más fácilmente teniendo en cuenta cómo un orador la respiración se forma en la boca a medida que pasa de los pulmones mientras se habla. Para vocal suena la respiración no se detiene u ocluido en el camino, aunque cada vocal tiene un 'zumbido' de voces añadidas desde las cuerdas vocales vibrando juntas en la laringe (también llamada la caja de voz o la manzana de Adán). El aire se desmaya bastante libremente, moldeado sólo un poco por la lengua y los labios. Para hacer diferentes vocales, tenemos que pensar en las posiciones físicas adoptadas por la lengua y los labios y lo cerca que se mantiene la lengua

hasta el techo de la boca. La parte posterior o delantera de la lengua se puede agrupar más o menos cerca del techo de la boca, o la lengua se puede celebrar bastante plana; los labios se pueden redondear o extender Maureen (2006).

Para entender las pequeñas diferencias que los niños deben notar, pruebe esta secuencia: alrededor de los labios, y sostenga la punta de la lengua detrás de los dientes inferiores. Éste deja la lengua amontonada en lo alto de la parte posterior y te permite hacer vocales 'back'. Hacer una secuencia vocal 'alta' a 'baja' (comience con la parte posterior de la lengua cerca del techo de la boca) mientras deja salir un poco de aire y suena en la laringe. Tú primero debe obtener una vocal 'oo', como en 'oodles'. Baje la parte posterior de la lengua para hacer 'oh', como en 'over'; a continuación, bajar más a 'o' como en 'naranja' y luego 'ah' como en 'baño'. Ahora hacer vocales 'frontales', con la parte delantera de la lengua amontonada cerca del techo de su boca con los labios extendidos, dando 'ee' como en 'espeluznante', luego bajar la lengua un poco para "eh" como en "vacío" y bajarlo aún más para 'a' como en 'manzana'.

También hay vocales hechas con el centro de la lengua (vocales 'centrales') como la 'u' en 'utter', la 'i' en 'insecto' y la 'e' en 'el'. Muchas sílabas sin estirar en palabras en inglés utilizan esta última vocal sonido, aunque escrito de todo tipo de maneras. Para complicar aún más las cosas para los niños, las vocales pueden seguirse muy rápidamente, en una palabra, formando 'diphthongs'. Di 'a' con 'ee' para hacer que la vocal suene en 'mi'; 'a' con 'oo' para hacer la vocal suena en 'ahora', y 'o' con 'i' para hacer que la vocal suene 'chico'. Hay grandes diferencias entre los acentos del inglés en el sonido exacto de las vocales escuchadas, y variación considerable dentro y entre los altavoces. Diga estos tres sonidos con un pulgar y un dedo a ambos lados de la nariz, y sentir el sonido resonando allí. A continuación, sostenga un pequeño espejo justo debajo de la nariz como usted los dice - usted verá que se empaña, a medida que el aire entra a través. Los sonidos nasales de 'm' y 'n' se escuchan temprano en el discurso de los niños.



La última forma en que se clasifican las consonantes es por el lugar donde se hacen en la boca. Las dos partes de la boca que se reúnen o se acercan juntos en inglés pueden ser los dos labios; los dientes superiores y el labio inferior; la lengua punta y parte posterior de los dientes superiores, la punta de la lengua y el paladar duro (techo de la boca), o la lengua hacia atrás y el paladar suave (velum). La laringe en sí puede dar forma el aire lo suficiente como para que se escuche 'h'. La figura de abajo da los sonidos consonantes de inglés clasificado como arriba, incluyendo los fricatives bilabial y velar escuchados en inglés escocés en 'blanco' y 'lago'. Algunas de estas consonantes pueden parecer desconocidas, ya que no tienen letras particulares adjuntas a ellas. El inglés utiliza el grafito 'th' para fricatives lengua-dientes (el 'th' sin voz como en el "pensamiento" y expresó 'th' como en 'aunque'). La versión con voz se escucha al comienzo de palabras de clase cerrada como 'el', 'entonces', 'tú' y 'eso' mientras que el consonante sin voz puede iniciar el contenido palabras como sustantivos ('pulgar', 'thatcher', 'dedal'), verbos ('think', 'thump') y adjetivos ('minucioso', 'delgado'). Los adultos no pueden notar que hay dos fonemas porque ambos están escritos como 'th', pero la existencia de dos fonemas y una ortografía puede confundir a los niños. Del mismo modo, el teléfono 'zh' que es sólo escuchado en medio de palabras como "medida", "placer" y "tesoro" y en Palabras 'prestadas' como 'beige' y 'rouge', Gigi y Zhazha pueden no ser notadas por adultos.

Como adultos, también aceptamos inconscientemente las reglas que rigen la cantidad de consonantes pueden aparecer en secuencia al principio y al final de las palabras en inglés: uno, dos o tres al principio antes de que se necesita una vocal (para que la 'cuerda' sería entre las secuencias más largas permitidas) y hasta cuatro al final (como en 'esculturas', donde el marcador gramatical 's' da cuatro fonemas). También sabemos que sólo algunas consonantes pueden seguir a otras en grupos; tratar de decir tanto la 'k' y 'n' al comienzo del 'cuchillo', por ejemplo, de un grupo de consonantes que ha abandonó el inglés, o revertir la 'l' y 's' en 'slip' para un patrón que hace no se producen. Algunas consonantes se producen sólo

en posiciones sílabas particulares, para ejemplo 'ng' aparece al final de las sílabas como en 'ringing' pero no al principio, (Maureen, 2006).

Hay variación en el uso consonante entre los hablantes y entre los acentos: 'r' no se escucha después de una vocal en algunos acentos, y 'th' sin voz es convirtiéndose en 'f' en otros, pero menos variación en las consonantes que entre las vocales. Para los niños pequeños, la imagen se vuelve aún más complicada cuando pensamos sobre el habla conectada en lugar de los sonidos individuales. El discurso es el más rápido secuencia motora que los seres humanos emprenden, y cuando hablamos, las consonantes no se realizan en sus formas completas como clasificados anteriormente. El rápido movimientos necesarios para el habla significan que los teléfonos se adaptan a los sonidos a su alrededor. Por ejemplo, considere la palabra "tener" en la frase "debe haber estado equivocado", dijo a velocidad de conversación normal (¡que es rápido!). La palabra es átona en esta frase y su sonido vocal se convertirá en más bien central. La 'h' consonante no facturada al principio sigue a dos no votados consonantes, el cúmulo 's' y 't' en 'must', y tenderá a no ser escuchado ya que la voz que viene para la vocal lo enmascarará. Un niño escribiendo 'Debo tener...' como 'Debo de . . .' puede estar respondiendo a tales factores, jugando la frase a través de sus representaciones fonológicas internas, y llegar a la muy similar que suena palabra 'de' (que tiene una vocal central seguida de un fonema 'v', aunque esto está escrito 'f'). Hay una pequeña diferencia en el sonido, pero resultando en un gran error en la escritura.

La asimilación también puede ocurrir dentro de las palabras, por ejemplo, a través de las sílabas límites. La naturaleza rápida del habla significa que los oradores tienden a colapsar fonemas, mover las partes de la boca juntas para uno, pero abrirlos para el siguiente. Un ejemplo es la palabra "bolso", que suele pronunciarse como "hambag". Aquí la nasalidad del fonema 'n' se refleja en la 'm' nasal, que tiene avanzó a la posición del labio necesaria para abrir para 'b'. (Tales características pueden de vez en cuando se fijan en la ortografía: el condado de Dunbartonshire en Escocia, de Dun Briton, fuerte de los británicos, contiene la ciudad dumbarton, donde la ortografía ha cambiado para reflejar la pronunciación.) Tal asimilación no se debe al

discurso "perezoso" o "desaliñado", ni a acentos particulares, sino que es una adaptación universal a los límites del movimiento muscular rápido en los seres humanos. Sin embargo, puede plantear problemas para los niños que llegan a la alfabetización con un sistema auditivo, y luego cumplir con las complejidades de la ortografía inglesa.

Fonología inglesa y ortografía, los fonemas del inglés están representados de manera altamente inconsistente en palabras, incluso palabras comunes – mucho más que en idiomas como el italiano. Esto se debe en parte a que la pronunciación ha cambiado durante la historia del lenguaje, y la forma escrita conserva una pronunciación anterior. Por ejemplo, ciertas palabras escritas con 'gh' reflejan pronunciaciones todavía conservadas en algunos dialectos escoceses, como 'hija' dijo con un velar fricative (como en 'lago' escocés) en el medio. Del mismo modo, "dos" dijeron que 'twa' está más cerca de las pronunciaciones y la ortografía que la pronunciación estándar en inglés 'también'. Otras palabras han sido importadas directamente de diferentes idiomas con su ortografía intacta, como el "papel" como en el "juego de roles" de la "rôle" francesa. Retención los patrones ortográficos cercanos al original ayudan a los lectores a distinguir entre las muchas palabras en inglés con diferentes significados que suenan exactamente igual (aquí 'roll' que existe como sustantivo y verbo) y puede ayudar a un lector a acceder el significado correcto rápidamente. Pero las variaciones ortográficas pueden causar dificultades para lectores y escritores tempranos que tratan de mapear formularios escritos a su plantilla basada en sonido de la fonología inglesa, (Maureen, 2006).

Una de las características más incómodas de la escritura inglesa está en la ortografía de Vocales. Por ejemplo, la vocal 'oh' como en "over", que la mayoría de la gente estaría de acuerdo en que era una vocal, puede ser representada como en "arco", "masa", "dedo del pie", "ir", "coser", "barco", 'cuatro', 'hueso', 'curso' y 'piso', donde las cartas subrayadas no representan teléfono, excepto la vocal. Las consonantes también tienen variaciones: 's' consonantes, para ejemplo, se puede escribir al comienzo de una sílaba como en "ver", "ciencia", "psicología" o "ciclo" y al final como en "gas" o "desorden". Su gemelo 'z' con voz puede ser como en 'zip', 'pizza'

o 'tijeras' al comienzo de una sílaba, y como en 'laberinto', 'jazz' o 'tiene' al final. Consonant 'sh' puede ser como en "barco" o "azúcar"; 'f' como en 'fuego' o 'foto'; 'ch' como en 'iglesia' o 'reloj', y 'j' tiene dos ortografías diferentes en la misma palabra "juez". La letra 'x', a menudo, se representa por dos fonemas; 'k' más 's' o 'g' más 'z' dijo como un cúmulo – por ejemplo! Gran parte de esto tiene que ser aprendido como ortografía específica de la palabra, y los maestros pasan tiempo enseñando reglas, palabra "familias", analogías y a veces las razones de ortografías extrañas para ayudar a los niños a sobrellevar con las variaciones encontradas.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación es aplicada, debido a que se toma en cuenta la influencia del método de lectoescritura Phonics en el desarrollo de las competencias del idioma inglés (Hernández, et al., 2016).

El diseño pre-experimental que guía el recojo de información en la presente investigación corresponde a una investigación donde se realizan pre prueba y post prueba con una misma unidad de estudio, cuya formulación lógica es la siguiente: El esquema a usar es el que se presenta a continuación:

M: O<sub>1</sub> ----- X ----- O<sub>2</sub>

Donde:

O<sub>1</sub>: Pre test: Competencias del idioma inglés

O<sub>2</sub>: Pos test: Competencias del idioma inglés

X: Método de lectoescritura Phonics

#### 3.2. Variables y operacionalización

##### V1: Método de lectoescritura Phonics

##### Definición conceptual:

Se les conoce a los métodos de enseñanza integral desarrollando 5 destrezas, dándole mayor énfasis a la lectura. Se fundamenta en la iniciar convenientemente la lectura por medio de sonidos, y no con el alfabeto debido a que se conoce la opacidad fonética del idioma inglés, existe diversas combinaciones gráficas que imposibilitan el proceso para aprender otras lenguas con ortografía que no sea tan compleja. Dombey (2006, p.96) señala que hay diversas justificantes a lo que concierne el proceso de iniciar la lectura, puede ser en un periodo de 6 meses para el primer caso y de 2 a 3 en cursos escolares

para el segundo caso.

## **V2: Competencias del idioma inglés**

### **Definición conceptual:**

Krashen (2014, p. 1) señala que los aspectos de la conciencia fonológica, la lectoescritura, con excepción de los más elementales, se logra formar en jóvenes para dominar el inglés, donde se puede incluir reglas fonéticas con mayor complejidad que se incorporan en el subconsciente por medio de la lectura, al contar con la conciencia fonológica resulta del proceso lector y esta no la genera.

Tabla 1. Operacionalización de Variables

Variables	Definición	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
VI: Método sistémico sintético de lectoescritura Phonics	Métodos de enseñanza integral desarrollando 5 destrezas, dándole mayor énfasis a la lectura. Se inicia la lectura por medio de sonidos, y no con el alfabeto debido a que se conoce la opacidad fonética del idioma inglés, existe combinaciones gráficas que imposibilitan el proceso para aprender otras lenguas con ortografía que no sea tan compleja. Dombey (2006, p.96) señala que hay diversas justificantes a lo que concierne el proceso de iniciar la lectura, se da en 6 meses para el primer caso y de 2 a 3 en cursos escolares para el segundo caso.	Se tendrá en cuenta un programa relacionado al método de lectoescritura Phonics en el cual se toma en cuenta aspectos referentes a lectura, escritura y sonidos.	Blending o unión de las grafías	Leer correctamente.	De Razón
				Comprensión del mensaje.	
				Gesticulación.	
			Segmenting o reconocimiento de los sonidos	Comprensión del texto.	
				Identificación de nuevos términos.	
				Correcta pronunciación.	
			Handwriting o aprendizaje de la escritura	Incremento del vocabulario.	
				Dominio de la Gramática.	
				Redacción de textos.	

<b>Variables</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Niveles</b>	<b>Escala</b>
VD: Desarrollo de las competencias de lecto-escritura del idioma inglés.	Krashen (2014, p. 1) señala que los aspectos de la conciencia fonológica, la lectoescritura, con excepción de los más elementales, se logra formar en jóvenes para dominar el inglés, donde se puede incluir reglas fonéticas con mayor complejidad que se incorporan en el subconsciente por medio de la lectura, al contar con la conciencia fonológica resulta del procedo lector y esta no la genera.	Se tendrá en cuenta un cuestionario en el cual se tiene en cuenta aspectos relacionados con la dimensión Speaking, la dimensión listening y la dimensión grammar.	Speaking	Fonética adecuada  Uso de grafías	Nivel Bajo (0 – 10)	Escala intervalo
			Listening	Comprensión de los audios presentados / de dictado de palabras y oraciones.  Interpretación y correcto seguimiento de un diálogo.	Nivel medio (11 – 14)  Nivel alto (15 – 20)	
			Grammar	Dominio de la gramática.  Correcta escritura de los términos / de las palabras		



### 3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

#### Población

Comprendida por un total de 18 profesores del colegio Montessori International College de Trujillo.

#### Muestra

Se consideró a la totalidad de la población (18 profesores) por ser una muestra accesible para el estudio y viable para la toma de datos aplicación del instrumento.

*Tabla 2. Muestra de la investigación*

<b>N°</b>	<b>Lista de Docentes</b>
1	Lucía Aguilar
2	Alejandro Arcia
3	Melody Bacilio
4	Carolina del Valle
5	Carmen Enríquez
6	Magali Guillén
7	Gina Herrera
8	Úrsula León
9	Mariana Llontop
10	Alfonsina Pérez
11	Vanessa Pollack
12	Malissa Reátegui
13	Dany Riveros
14	Milagros Tejada
15	Andrea Velásquez
16	Emily Villarroel
17	Maybi Useche
18	Elena Sánchez

Fuente propia

## **Muestreo**

El presente estudio cuenta con un muestreo no probabilístico, debido a que la elección de la muestra fue por criterio del investigador y la cantidad de población en estudio. Cabe mencionar que Hernández, Fernández y Baptista (2016) menciona acerca de la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o de quien hace la muestra.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnica**

Para el presente estudio se realizó la técnica denominada guía de puntuación (rúbrica), por medio del cual se recogió la información de los docentes del colegio Montessori International College de Trujillo. Que permite evaluar a cada uno de los docentes de acuerdo a las dimensiones de la variable. Se utilizó la técnica previa a la realización del programa sobre el Método Phonics.

#### **Instrumentos**

El instrumento utilizado es la rúbrica, de esa manera poder evaluar las Competencias del idioma inglés se aplicó a los 18 docentes del colegio Montessori International College que consta de 5 items con cuatro valoraciones con los cuales fueron evaluadas tres dimensiones: Dimensión Speaking con un total de 5 items en el cual se tiene en cuenta los indicadores fonética adecuada y uso de grafías. La dimensión Listening con 5 items con los indicadores comprensión de dictado de palabras y oraciones y la dimensión grammar con los indicadores dominio de la gramática y la correcta escritura de los términos con 5 items en total.

### **3.5. Procedimientos**

El procedimiento para la recolección de datos se inicia con el contacto de los docentes que forman parte del curso de inglés nivel básico del colegio Montessori International College de Trujillo con el fin de poder aplicar el instrumento del cuestionario. Así mismo, se pide la autorización de la institución para realizar el registro de los estudiantes, donde se pueda aplicar el programa “Método Phonics”, y realizar la evaluación correspondiente.

Se les dio a conocer a los docentes el objetivo de estudio, de esa manera tengan una noción del trabajo que se realizará y como poder potenciar sus competencias en el idioma inglés, permitiendo la determinación del nivel de evaluación que cuentan hoy en día de acuerdo a las dimensiones de la variable. Se aplicó el primer cuestionario para identificar su nivel, posterior mente se realizó el programa brindándoles la información sobre el desarrollo del Método Phonics y finalmente se vuelven a evaluar para medir su comprensión del método.

La información se procesó a través del aplicativo estadístico SPSS 24 para la prueba de hipótesis y la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov<sup>a</sup> y Shapiro-Wilk, respecto a dar respuesta a los objetivos específicos, se utilizó el programa Excel que permitió plasmar la información mediante tablas que fueron presentados en los resultados.

### **3.6. Método de análisis de datos**

En el presente estudio y para evaluar cada una de las variables, se utilizó el programa SPSS V. 24, para describir la distribución de los datos se consideró la estadística descriptiva mediante tablas con frecuencias absolutas y frecuencias relativas y la estadística inferencial mediante la prueba de normalidad que se realizó con Shapiro Will y la comparación de las dimensiones se hizo mediante la prueba de hipótesis de Wilconson para determinar las diferencias

entre el pre test y post test.

### **3.7. Aspectos éticos**

Las normas éticas son importantes en la investigación, como afirman Pellegrini y Macklin (1999) "una investigación cuidadosa y éticamente diseñada, con el fin de poder contestar a preguntas concretas formuladas previamente".

Los aspectos éticos considerados para la presente investigación es el uso de las normas APA, que permite presentar la información teórica de manera ordenada y precisa. Además, la información es auténtica, siendo del trabajo realizado completamente por el investigador y debidamente parafraseado, confidencialidad, la información recolectada por cada uno de los docentes mediante el instrumento fue de manera confidencial. Así mismo, se utilizó la guía de ética que la Universidad Cesar Vallejo contempla, permitiendo realizar el informe de acuerdo a sus parámetros establecidos.

#### IV. RESULTADOS

Luego de la recolección de información por medio del instrumento, y el procesamiento de los datos, se ha podido presentar mediante tablas, donde se podrán observar con detenimiento los resultados del presente estudio, que se detalla de acuerdo a cada uno de los objetivos específicos de la investigación, que analiza las dimensiones de la variable en los periodos de evaluación para realizar la comparativa existente en la aplicación del método phonics en los docentes del I.E. Montessori International College de Trujillo que se detallan a continuación:

*Tabla 3. Dimensión speaking.*

Niveles	Pre test		Pos test	
	N	%	N	%
Bajo	0	0%	0	0%
Medio	9	50%	0	0%
Alto	9	50%	18	100%
<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>100%</b>	<b>18</b>	<b>100%</b>

Fuente: cuestionario. Elaboración propia

Se puede observar en la tabla 2 la comparación entre el proceso de evaluación pre test y pos test al aplicar el programa de método Phonics, donde un 50% de los docentes encuestados presentan un nivel medio en la dimensión speaking al iniciar la investigación. Así mismo, luego de realizar el programa el 100% de los docentes arrojan un nivel alto en la dimensión speaking.

Tabla 4. Dimensión listening.

Niveles	Pre test		Pos test	
	N	%	N	%
Bajo	0	0%	0	0%
Medio	7	39%	0	0%
Alto	11	61%	18	100%
<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>100%</b>	<b>18</b>	<b>100%</b>

Fuente: cuestionario. Elaboración propia

Se observa en la tabla 3 la comparación entre el proceso de evaluación pre test y pos test al aplicar el programa de método Phonics de acuerdo a su dimensión listening, donde un 39% de los docentes encuestados presentan un nivel medio al iniciar la investigación. Así mismo, luego de aplicar el programa el 100% de los docentes mejoró a un nivel alto en la dimensión listening.

Tabla 5. Dimensión Grammar

Niveles	Pre test		Pos test	
	N	%	N	%
Bajo	0	0%	0	0%
Medio	0	0%	0	0%
Alto	18	100%	18	100%
<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>100%</b>	<b>18</b>	<b>100%</b>

Fuente: cuestionario. Elaboración propia

En relación a la dimensión grammar no existen diferencias entre el pre test y post test al aplicar el programa de método Phonics, donde los docentes participantes de la investigación no tuvieron ninguna mejora en relación al pre test y post test.

Tabla 6

*Tabla 6. Competencias generales según las dimensiones*

Nivel	Pretest		Posttest	
	Nro.	%	Nro.	%
Bajo	0	0	0	0
Medio	6	33,3	0	0
Alto	12	66,7	18	100,0
<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>100,0</b>	<b>18</b>	<b>100,0</b>

Fuente: cuestionario. Elaboración propia

Podemos identificar en la tabla 5, que el desarrollo de las competencias de los docentes del I.E. Montessori International College de Trujillo, en el pre test presentó un 33,3% en el nivel medio en cuanto al manejo del idioma inglés. Luego de aplicar el programa se observa que el 100% de los docentes alcanzó el nivel alto dentro del dominio del idioma que ellos presentaban.

*Tabla 7. Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
<b>Speaking</b>	,309	18	,000	,760	18	,000
<b>Listening</b>	,176	18	,144	,875	18	,021
<b>Grammar</b>	,340	18	,000	,739	18	,000
<b>Competencias</b>	,309	18	,000	,764	18	,000

### a. Corrección de significación de Lilliefors

En la prueba de normalidad de la Tabla 6, podemos observar que los valores que arrojó la prueba de Kolmogorov para cada una de sus dimensiones fueron de: ,309 para speaking; ,340 para grammar; y ,309 para las competencias, donde su nivel de significancia es igual a ,000. Mientras que para la dimensión listening arrojó un valor de sig. De ,144. Correspondiente a la prueba Shapiro los valores de sig. Fue de ,000 para speaking, grammar y competencias, mientras que para listening arrojó un ,021 de sig. Esto manifiesta que las pruebas de normalidad tienen una significancia aceptable.

Tabla 8. Prueba de Hipótesis Competencias

	Hipótesis nula	Prueba	Sig	Decisión
1	La mediana de las diferencias entre competencias pretest y competencias posttest	Prueba de rangos con signo de Wilcoxon para muestras relacionadas	,000	Se rechaza la hipótesis nula

Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es de ,05

Tabla 9. Prueba de Hipótesis Speaking

	Hipótesis nula	Prueba	Sig	Decisión
1	La mediana de las diferencias entre Speaking pretest y Speaking posttest es igual a 0	Prueba de rangos con signo de Wilcoxon para muestras relacionadas	,000	Se rechaza la hipótesis nula

Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es de ,05



*Tabla 10. Prueba de Hipótesis Listening*

	<b>Hipótesis nula</b>	<b>Prueba</b>	<b>Sig</b>	<b>Decisión</b>
<b>1</b>	La mediana de las diferencias entre Listening pretest y Listening posttest es igual a 0	Prueba de rangos con signo de Wilcoxon para muestras relacionadas	,000	Se rechaza la hipótesis nula

Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es de ,05

*Tabla 11. Prueba de Hipótesis Grammar*

	<b>Hipótesis nula</b>	<b>Prueba</b>	<b>Sig</b>	<b>Decisión</b>
<b>1</b>	La mediana de las diferencias entre grammar pretest y grammar posttest es igual a 0	Prueba de rangos con signo de Wilcoxon para muestras relacionadas	,000	Se rechaza la hipótesis nula

Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es de ,05

Se puede observar en las tablas 7,8,9 y 10 la prueba de hipótesis de las dimensiones: speaking, listening y grammar, así como el análisis de las competencias de los docentes para el dominio del idioma inglés. Donde sus valores son igual a 0, rechazando la hipótesis nula.

## V. DISCUSIÓN

La presente investigación realiza un análisis de los objetivos, resultados y teorías para realizar la discusión, se identifican aspectos importantes en el desarrollo de este estudio, la cual se detalla a continuación:

Objetivo 1: Determinar la influencia del método de Phonics en el desarrollo de la competencia del idioma inglés en su dimensión speaking. Se observa en la tabla 2 un 50% de los docentes encuestados presentan un nivel medio en la dimensión speaking al iniciar la investigación. Así mismo, luego de realizar el programa el 100% de los docentes arrojan un nivel alto en la dimensión speaking, se encuentra la similitud con la teoría presentada por Ocampo (2020), en su estudio que busca comparar si existen diferencias cuando se comparan las competencias verbales del inglés entre un grupo de control y un experimental, posteriormente de realizado un programa de aprendizaje colaborativo, donde las competencias verbales de inglés en un grupo de alumnos de Idiomas en Lima. En resumen, que existen significativas diferencias en la comparación de las competencias verbales del dominio del idioma inglés entre el grupo de control y el experimental. Es muy importante reconocer la importancia que existe al tener el dominio del habla una lengua extranjera, pues es la manera que permite el diálogo en cualquier país.

Objetivo 2: Determinar la influencia del método de Phonics en el desarrollo de la competencia del idioma inglés en su dimensión listening. Se observa en la tabla 3 donde un 39% de los docentes encuestados presentan un nivel medio al iniciar la investigación. Así mismo, luego de realizar el programa el 100% de los docentes arrojan un nivel alto en la dimensión listening. Se encontró una relación con la teoría presentada por Chura (2016), señala en su estudio sobre el interaprendizaje y la motivación para aprender el inglés en los alumnos de 3er grado en Chucuito, se concluye que hay una significativa relación entre ambas variables en los estudiantes de la Institución Educativa. La importancia que existe en la motivación para el aprendizaje de una lengua extranjera, permite mejor comprensión, y es precisamente lo que el método phonics brinda a las personas que desean

aprender fácilmente el inglés.

Objetivo 3: Determinar la influencia del método de Phonics en el desarrollo de la competencia del idioma inglés en su dimensión grammar. Se observa en la tabla 4 donde los docentes encuestados presentan un nivel alto en la dimensión grammar con un 100% para el pre test y pos test. Se encuentra una relación en la teoría presentada por Tenorio (2017) donde determina la influencia de la aplicación de estrategias de lectura para mejorar la comprensión de textos en inglés, los resultados no fueron favorables, sin embargo, después de la aplicación del programa con estrategias metacognitivas se logró mejorar el resultado convirtiéndose en favorables, ya que aportó con el desarrollo del mejoramiento de la comprensión de textos escritos en inglés, obteniendo en el nivel inferencial (53%) y crítico (40%). La importancia del grammar y comprensión de textos es una herramienta importante en el aprendizaje del inglés, se puede ampliar la gama de información para la realización de futuros proyectos.

Objetivo 4: Determinar la influencia del método Phonics en el desarrollo de las competencias del idioma inglés en los docentes de una I.E. de Trujillo, 2021. Se observa en la tabla 5, que el desarrollo de las competencias de los docentes del I.E. Montessori International College de Trujillo, presentó en el pretest un 33,3% de ellos con un nivel medio en el manejo del idioma inglés. Y luego de realizar el programa el 100% de los docentes se encuentran en un nivel alto. Existe similitud con la teoría presentada por Dávila (2019) sobre las estrategias utilizadas para desarrollar el aprendizaje de competencias verbales de inglés, en estudiantes de 5to de secundaria, encontrando los valores del análisis de la evaluación que  $p_c: 0,52 > p_t: 0,16$ , así como también el valor de 0,000, siendo inferior a 0,05 aludiendo una positiva y significativa correlación entre las variables competencias verbales y estrategias de aprendizaje del idioma inglés en alumnos de dicha institución.

Los participantes del taller de Phonics son docentes de los niveles de inicial, primaria y secundaria de la I.E. Montessori International College. Antes de iniciar el programa, venían recibiendo clases de inglés nivel básico

(Absolute Beginners) desde febrero. Muchos de ellos no habían tenido contacto con el idioma anteriormente y por lo tanto no tenían ningún conocimiento previo. De acuerdo a los testimonios recogidos después del taller los docentes expresaron sentirse más cómodos y con mayor confianza para expresarse en inglés. El taller de Phonics resultó ser para ellos una estrategia para continuar aprendiendo eficazmente esta segunda lengua sobre todo en las competencias de speaking y listening. Manifestaron que el miedo para expresarse ya no formaba parte de su discurso y que pudieron llevar gran parte de lo aprendido de la teoría a la práctica. En cuanto a la dimensión speaking, muchos manifestaron dominar con mayor confianza aspectos como la pronunciación y entonación. Además, gracias al método Phonics lograron identificar palabras y oraciones completas. Lograron reforzar sus destrezas orales relacionadas a la escucha y a la pronunciación.

El sistema educativo actual, ha tomado mayor importancia a una currícula bilingüe, que en la mayoría de colegios se imparte el curso de inglés, desde el nivel inicial, de esa manera los niños pueden adaptarse fácilmente al segundo idioma. El incremento de los colegios bilingües es exponencial en la última década, es por ello que se requiere analizar los intereses y necesidades de la comunidad educativa, impartándose desde edades muy tempranas para mejor aprendizaje y entendimiento del idioma. Para que pueda llevarse efectivamente se requiere instaurar nuevas metodologías de aprendizaje que beneficie a los estudiantes. Es por esa razón que se ha utilizado el método de Phonics, donde se acondicionada debidamente a diferentes características psicoevolutivas de los estudiantes para los distintos niveles educativos, además de permitir un integral desarrollo de los estudiantes al aprender un idioma extranjero usando el método de Jolly Phonics. En su mayoría estos programas han sido adaptados en los niveles de inicial, permitiendo que los niños se adapten al idioma con mayor eficacia.

Uno de los problemas más persistentes al momento de aprender inglés es cuando se dictan las clases de acuerdo a la metodología fonología, cada lengua extranjera cuenta con sus propias vicisitudes, es por ello que se

plantea utilizar el método de Jolly Phonics, donde permite incorporar una metodología más práctica y dinámica para los estudiantes de todas las edades, donde se evalúan su nivel de lectoescritura para medir el nivel de cada alumno luego de aplicado el método, la prueba es escrita y oral, los métodos tradicionales no resultan ser tan efectivos para el aprendizaje de inglés, se puede comprobar en los resultados con la pre evaluación para medir el nivel antes de aplicar el método Phonics, donde los alumnos adquieren mejores resultados luego de acceder al método, esto permite confirmar la importancia de implementar un método eficiente en los centros educativos del país.

En la aplicación del programa en los docentes del I.E. Montessori International College de Trujillo, donde la evaluación que se les aplicó en dictado lo realizaron de manera manual, brindando como evidencia fotografías, para validar la evaluación, así mismo se tomó en cuenta las dimensiones e indicadores que hace mención el handwriting. Cada uno de los docentes envió una fotografía de su dictado, de esa manera considerar los aspectos que precisa la rúbrica en la dimensión grammar.

Para la evaluación del listening se realizó mediante la escucha de una canción, donde se le reprodujo las 2 primeras estrofas, de esa manera ellos podrían completar los espacios en blanco con las palabras que comprendieron al oír la canción. Esta herramienta nos permite identificar su habilidad auditiva para la comprensión del idioma inglés, pues muchos de ellos cuentan con conocimientos básicos sobre gramática, pero existe muchas carencias en el listening y speaking, que gracias al método phonics se logró mejorar estas dimensiones.

Concerniente a la evaluación de la dimensión speaking, los docentes se agruparon de 3 o 4 donde practicaron la pronunciación en voz alta, teniendo en cuenta cada una de las palabras brindadas de acuerdo a los fonemas que aprendieron, tanto en la unión de vocales y consonantes, más conocido como el blending. De esa manera pudieron ejecutar 2 sonidos de las vocales en el idioma inglés.

En su mayoría los estudios relacionados a la aplicación de métodos para aprender una lengua extranjera como el inglés, se ve potenciado al implementarse desde los primeros niveles de educación. Desde luego que se identifica las irregularidades en la metodología existente, sobre todo en los errores frecuentes de la pronunciación y listening que limitan el aprendizaje correcto en los alumnos de todas las edades. Es necesario implementar estrategias que contribuyan a establecer un código lingüístico donde se pueda iniciar un aprendizaje idóneo para tener óptimas competencias lingüísticas que permitan desarrollar su fonología. Al utilizar métodos que se implementan en países de habla inglesa que permite una correcta competencia lingüística, permitiendo iniciar en la lectoescritura induciendo al estudio de la fonética sintética siendo el recorrido más favorable para los resultados que se obtuvo en la aplicación del programa Phonics. El programa permite potenciar la influencia en el desarrollo de la conciencia lectoescritura y fonológica permitiendo analizar el funcionamiento y características del método al aplicarlo en personas de las diferentes edades.

Tomando en cuenta los principios y fundamentos de la fonética sintética de la metodología para aprender un idioma extranjero como el inglés como 2da lengua en los docentes del colegio Montessori International College de Trujillo, incorporando el método Phonics siendo una efectiva elección para incorporarla en los estudiantes en cualquiera de los niveles educativos, de esa manera utilizar un método fonético que se usa en Reino Unido para que los niños puedan pronunciar y leer correctamente. Utilizando una combinación de canciones, movimientos, imágenes y gestos de esa manera se desarrolla el enfoque multisensorial que permite aprender a leer utilizando el sonido de las letras. Concluyendo que este método permite que los alumnos desarrollen habilidades para la lectoescritura, así como tomar conciencia sobre la fonológica para aquellos que recién incursionan en un idioma extranjero.

Es de suma importancia implementar este método para que los alumnos puedan escribir y leer con facilidad. De esa manera poder descubrir los procedimientos que los docentes utilizan para ayudar a una escritura y

lectura con éxito. Donde los docentes y estudiantes cuentan con beneficios significativos luego de aplicarse el programa con el método Phonics, utilizando la rúbrica como instrumento de evaluación considerando sus dimensiones: speaking, listening y grammar, donde se enseña principalmente en base al sonido de la unión y formación de las letras de esa manera se pueda identificar como suenan las palabras. Permitiendo tener una experiencia agradable y satisfactoria para los docentes y alumnos.

Finalmente, se puede concluir que el método Phonics, se aplica en base sintética, donde se implementa un método de lectoescritura, que permite el fácil aprendizaje de una lengua extranjera como el inglés, utilizando una metodología lúdica, atractiva y divertida para sus alumnos. De esa manera aprovechar ciertas características psicoevolutivas de los estudiantes en cualquier nivel educativo, que permita introducirlos en el aprendizaje del idioma inglés mediante el uso de sonidos.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** Concerniente a la hipótesis general se logró comprobar que el método de lectoescritura Phonics influye en la mejora del desarrollo de las competencias de lecto-escritura del idioma inglés en los profesores del colegio Montessori International College de Trujillo, 2021. Obteniendo valores en las pruebas de confiabilidad de Kolmogorov-Smirnov de ,0309 y ,764 en la prueba de Shapiro, confirmando la hipótesis.

**Segunda:** En cuanto al objetivo 2 demostramos que el método Phonics mejora el desarrollo de la competencia del idioma inglés en su dimensión speaking, donde el 50% de los docentes encuestados presentan un nivel medio para la dimensión. Luego de aplicar el programa el 100% de los docentes arrojó un nivel alto en la dimensión speaking.

**Tercera:** En cuanto al objetivo 3 demostramos que el método Phonics mejora en el desarrollo de la competencia del idioma inglés en su dimensión listening, donde un 39% de los docentes encuestados presentan un nivel medio para la dimensión. Luego de realizar el programa el 100% de los docentes arrojan un nivel alto en la dimensión listening.

**Cuarta:** En cuanto al objetivo 4 demostramos que el método Phonics mejora el desarrollo de la competencia del idioma inglés en su dimensión grammar, la evaluación del pre y pos test presenta un 100% en nivel alto, donde se refleja una mejora en el valor de la nota individual de los docentes.



## VII. RECOMENDACIONES

**Primero:** Se recomienda a los docentes de educación secundaria capacitarse constantemente para adquirir mayor conocimiento en cuanto al manejo de métodos pedagógicos que brinden una enseñanza efectiva del idioma inglés, permitiendo la interacción de sus estudiantes a nivel internacional.

**Segundo:** Se recomienda a los alumnos de educación primaria y secundaria el aprendizaje del idioma inglés que les permita fluidez, speaking, listening y grammar, que les permitirá el intercambio intercultural, mayores oportunidades laborales, a nivel nacional e internacional.

**Tercero:** Se recomienda a las demás instituciones educativa implementar este método de enseñanza para que sus alumnos puedan tener mayores oportunidades de crecimiento y desarrollo a nivel internacional. Permitirá desarrollar profesionales de mejor calidad, debido a que tendrán la oportunidad de llevar especializaciones en otros países.

**Cuarto:** Se recomienda al Ministerio de Educación incorporar el método Phonics en la currícula nacional, para facilitar el aprendizaje del idioma inglés en colegios de secundaria del país.

## REFERENCIAS

- Andrade, Gonzales y Troya (2018) *Análisis Documental sobre Phonics para la Iniciación Lectora en inglés como Idioma Extranjero*. Disponible en: <https://revistas.pucese.edu.ec/hallazgos21/article/view/265>
- Cuéllar-González, A. L. (2015). Talleres Basados en el Método Foneético Sintético para el Reconocimiento de Fonemas en inglés para estudiantes del grado primero de Colegio Marco Tulio Fernández. Tesis, Universidad Libre Facultad Ciencias de la Educación, Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades e Idiomas, Bogotá.
- Batson-Magnuson, L. (2017). An Analysis of the Relationship Between Phonological and Nonphonological Language and Early Reading Development. *Communication Disorders Quarterly*, 38 (2), 78-88. Disponible en: 10.1177/1525740116644891
- Bellocchi, S., Tobia, V. y Bonifacci, P. (2017). Predictors of Reading and comprehension abilities in bilingual and monolingual children: a longitudinal study on a transparent language. *Reading and Writing*, 30, 1311-1334. Disponible en: 10.1007/s11145-017-9725-5
- Biscoe Kenner, B., Patton Terry, N., Friehling, A. H. y Namy, L. L. (2017). Phonemic awareness development in 2.5- and 3.5-year-old children: an examination of emergent, receptive, knowledge and skills. *Reading and Writing*, 30, 1575-1594. Disponible en: 10.1007/s11145-017-9738-0
- Campbell, R. y Butterworth, B. (1985). Phonological dyslexia and dysgraphia in a highly literate subject: A developmental case with associated deficits and phonemic processing and awareness. *The Quarterly Journal of Experimental Psychology*, 37(3), 435-475.
- Cenoz, J. (2003). El aprendizaje del inglés desde Educación Infantil: efectos cognitivos, lingüísticos y afectivos. *Eduling: revista-fòrum sobre plurilingüisme i educació*, 1, 1-12.

- Clifford, V., Rhodes, A. y Paxton, G. (2014). Learning difficulties or learning English difficulties? Additional language acquisition: An update for paediatricians. *Journal of Paediatricians & Child Health*, 50(3), 175-181.
- Consejo Europeo de Lisboa (2000). Conclusiones de la Presidencia. Recuperado de: <https://goo.gl/9vldTL>
- Cummins, J. (2000). *Language, power and pedagogy. Bilingual children in the crossfire*. Bristol: Multilingual Matters.
- David, T. (2007). What is early childhood for? En K. Gooch y A. Lambirth (Eds.), *Understanding phonics and the teaching of reading: Critical perspectives* (pp. 9-22). Maidenhead, Berkshire: McGrawHill Education, Open University Press.
- Davis, A. (2012). A Monstrous Regimen of Synthetic Phonics: Fantasies of Research-Based Teaching ‘Methods’ Versus Real Teaching. *Journal of Philosophy Education*, 46(4), 560-573.
- De-La-Calle Cabrera, A. M. (2017). Por una Intervención Educativa Pertinente en la Alfabetización Temprana: Desarrollo de un Programa Piloto con Niños Españoles de 3 y 4 Años. *Porta Linguarum, Monográfico II*, 27-41.
- Dombey, H. (1999). Picking a path through the phonics minefield, *Education 3-13. International Journal of Primary, Elementary and Early Years Education*, 27(1), 12-21.
- Dombey, H. (2006). Phonics and English orthography. En M. Lewis y S. Ellis. (Eds.), *Phonics, Practice, Research and Policy* (pp. 95-104). Londres: Paul Chapman.
- Dore, L. A. (2013). EPDP 592. Intervention review. Recuperado de: <https://goo.gl/kr45yt>
- Duff, F., Mengoni, S., Bailey, A., & Sowling, M. (2015). Validity and sensitivity

of the phonics screening check: implications for practice. *Journal Research in Reading*, 109 - 123.

Ellis, R. (1997). *Second Language Acquisition*. Oxford: Oxford University Press.

Esteban Peregrina, A. (2017). Estado actual de la comprensión lectora en Educación Primaria. *Revista Fuentes*, 19 (1), 15-37. doi: 10.12795/revistafuentes.2017.19.1.01

Fonseca Mora, M. C. y Martín-Pulido, S. (2015). Enseñar Inglés en Educación Infantil: Materiales y recursos. *Tonos digital. Revista de estudios filológicos*, 29, 1-20.

Fun Phonics Spain (2016). Recuperado de: <https://goo.gl/bxXng3>

Gallego Sturla, C. (2015). *La didáctica de la lengua inglesa en el siglo XVIII: Ellenor Fenn, educadora y lingüista*. Tesis doctoral. Málaga: Universidad de Málaga.

George, C. (2016). *Synthetic Phonics Spain*. Recuperado de: <https://goo.gl/iEk8vl>

González, V. M. (2016). *La conciencia fonémica en el modelo educativo del lenguaje dual (Español-Inglés)*. Recuperado el juju de 2017, de Scholar University of Colorado Boulder: <http://scholar.colorado.edu>

Goouch, K. y Lambirth, A. (2011). *Teaching early reading and phonics. Creative approaches to early literacy*. Londres: SAGE.

Goswami, U., Gombert, J. E. y De Barrera, L. F. (1998). Children's orthographic representations and linguistic transparency: nonsense word reading in English, French, and Spanish. *Applied Psycholinguistics*, 19(1), 19–52.

Goswami, U., Ziegler, J., Dalton, L. y Schneider, W. (2001). Pseudohomophone effects and phonological recoding procedures in reading development in English and German. *Journal of Memory &*

Language, 45(4), 648–664.

Hill, S. (2017). Early reading and practice-inspired research. *Early Child Development and Care*, 187 (3-4), 322-330. Disponible en: 10.1080/03004430.2016.1234468

Hualde (2015), *Enseñanza de la Fonética Inglesa a través de Jolly Phonics*. Disponible en: <https://reunir.unir.net/handle/123456789/3159>

Instituto Cervantes (2002). El Marco Común Europeo de Referencia en su contexto político y educativo. En Consejo de Europa, Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas: Aprendizaje, enseñanza, evaluación. Madrid: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, Secretaría General Técnica del MECED y Grupo Anaya.

Ivarsson, J. (2014). A short technical history of subtitles in Europe. *TransEdit*, 30. Recuperado de: <https://goo.gl/t711w0>

Johnson, F. (2001). The utility of phonics generalizations: Let's take another look at Clymer's conclusions. *The Reading Teacher*, 55(2), 132-143.

Johnston, R. y Watson, J. (2005). The effects of Synthetic Phonics teaching on reading and spelling attainment. A seven year longitudinal study. *The Scottish Executive*. Recuperado de: <https://goo.gl/iowdZn>

Johnston, R. y Watson, J. (2007). *Teaching synthetic phonics*. Exeter: Learning Matters.

Jolliffe, W. y Waugh, D. con Carss A. (2012). *Teaching systematic synthetic phonics in Primary school*. Londres: SAGE.

Jolly Learning (2016). *Teaching Literacy with Jolly Phonics*. Recuperado de: <https://goo.gl/HXmCxR>

López-Campillo, I. L.-C. (2016). El método sistemático-sintético de lectoescritura Phonics como herramienta para la adquisición de la fonética inglesa. (U. d. Sevilla, Productor) Recuperado el 2017, de El método sistemático-sintético de lectoescritura Phonics:

<https://ojs.publius.us.es/ojs/index.php/fuentes/article/viewFile/2909/2741>

López-Cirugeda, I., & López-Campillo, R. M. (2016). El método sistemático-sintético de lectoescritura Phonics como herramienta para la adquisición de la fonética inglesa. *Fuentes*, 18 ((2) 83-195.).

López y López (2016) *El método sistemático-sintético de lectoescritura Phonics como herramienta para la adquisición de la fonética inglesa*. Revista Fuentes I.S.S.N.: 1575-7072 e-I.S.S.N.: 2172-7775 2016, 18(2), 183-195. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.12795/revistafuentes.2016.18.2.05>

Mahmoud, N., & Abdelsalam, H. (2015). The effect a suggested multisensory phonics program on developing kindergarten pre-service teachers EFL reading accuracy and phonemic awareness. *English Language Teaching*, 8 (8), 124-143.

MinEduc. (2014). Acuerdo Ministerial 0052-14. Ministerio de Educación del Ecuador, Despacho Ministerial. Quito: Registro oficial.

MinEduc. (2016). Acuerdo Nro. Mineduc-ME-2016-00020-A. Ministerio de Educación del Ecuador, Despacho Ministerial. Quito: Registro Oficial.

MinEduc. (2016). English as a Foreign Language Introduction. Currículo Lengua Extranjera, 12-13. Quito, Ecuador.

Norling, M., Sandberg, A., y Almqvist, L. (2015). Engagement and emergent literacy practices in Swedish preschools. *European Early Childhood Education Research Journal*, 23 (5), 619-634. Disponible en: 10.1080/1350293X.2014.996423

Pinto, G., Bigozzi, L., Vezzani, C., y Tarchi, C. (2016). Emergent literacy and reading acquisition: a longitudinal study from kindergarten to primary school. *European Journal of Psychology of Education*, 1-17. Disponible en: 10.1007/s10212-016-0314-9

- Rendón, García y Navarro (2019), *La lectura de palabras: la influencia del procesamiento fonológico y del método lectoescritor*. Revista Fuentes, 21(1), 11–24. Recuperado a partir de <https://revistascientificas.us.es/index.php/fuentes/article/view/6423>
- Ruiz-Miravalles, R. (26 de enero de 2014). La enseñanza del inglés en la educación Infantil: El desarrollo de la conciencia fonológica aplicando la fonética sintética y el método Jolly Phonics. Recuperado el julio de 2017, de <http://reunir.unir.net/handle/123456789/2313>
- Saracho, O. N. (2017) Literacy and language: new developments in research, theory, and practice. *Early Child Development and Care*, 187 (3)-4, 299-304. Disponible en: 10.1080/03004430.2017.1282235
- Schaars, M. M. H., Segers, E. y Verhoeven, L. (2017). Word decoding development in incremental phonics instruction in a transparent orthography. *Reading and Writing*, 30, 1529-1550. Disponible en: 10.1007/s11145-017-9735-3
- Schoaga, O., Akintola, O. A. y Isiwat OKPOR, C. (2017). Nurturing Reading Proficiency of Pupils through Phonics: Entrepreneurial Opportunities for Early Childhood Educators in Nigeria. *Journal of Education and Practice*, 8 (11), 103-108.
- Swartz, S. (2018). *Estrategias innovadoras para enseñar a leer y escribir. Cada niño un lector*. México: Gil Editores.
- Tajuddin, E. D. (julio de 2015). Teachers' Knowledge of phonemic Awareness and its Instruction in ESL Learning Sub-Urban Primary School in Malaysia. *International Journal of Technical Research & Applications* IJTRA (22), págs. 72-79.
- Tsiadimos, N. S. (2015). *Early EFL literacy introduction: A comparative study of Whole-word and Systematic Phonics Approaches*. Tesis Master, Aristotle University. – English

## **ANEXOS**



### Anexo 1: Operacionalización de la variable

Variables	Definición	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
VI: Método sistémico sintético de lectoescritura Phonics	Es un método de enseñanza integrada de las cinco destrezas con especial énfasis en la iniciación a la lectura. Se basa en la conveniencia de iniciar en la lectura a través de los sonidos y no del alfabeto debido a la opacidad fonética de la lengua inglesa, puesto que las numerosas combinaciones gráficas dificultan el proceso por encima de otras lenguas de ortografía no tan compleja. Estas diferencias justifican lo que el proceso de adquisición de la lectura varíe de unos seis meses en el primer caso a dos o tres cursos escolares en el segundo (Dombey, 2006, p. 96).	Se tendrá en cuenta un programa relacionado al método de lectoescritura Phonics en el cual se toma en cuenta aspectos referentes a lectura, escritura y sonidos.	Blending o unión de las grafías	Leer correctamente.	De Razón
				Comprensión del mensaje.	
				Gesticulación.	
			Segmenting o reconocimiento de los sonidos	Comprensión del texto.	
				Identificación de nuevos términos.	
				Correcta pronunciación.	
			Handwriting o aprendizaje de la escritura	Incremento del vocabulario.	
				Dominio de la Gramática.	
				Redacción de textos.	

<b>Variables</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Niveles</b>	<b>Escala</b>
VD: Desarrollo de las competencias de lecto-escritura del idioma inglés.	La lectoescritura, los aspectos de la conciencia fonológica, excepto los más elementales, se desarrollan a la edad en jóvenes aprenden a leer e incluso las reglas fónicas más complejas se adquieren subconscientemente a través de la lectura, pues la adquisición dicha conciencia fonológica es el resultado del proceso lector y no la causa (Krashen, 2014, p. 1).	Se tendrá en cuenta un cuestionario en el cual se tiene en cuenta aspectos relacionados con la dimensión Speaking, la dimensión listening y la dimensión grammar.	Speaking	Fonética adecuada Uso de grafías	Nivel Bajo (0 – 10)	Escala intervalo
			Listening	Comprensión de los audios presentados / de dictado de palabras y oraciones.  Interpretación y correcto seguimiento de un diálogo.	Nivel medio (11 – 14)	
			Grammar	Dominio de la gramática.  Correcta escritura de los	Nivel alto (15 – 20)	

				términos / de las palabras		
--	--	--	--	----------------------------	--	--

## Anexo 2: Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Metodología
<p>Problema general</p> <p>¿De qué manera el método sistémico sintético de lectoescritura Phonics influye en el desarrollo de las competencias del idioma inglés en los docentes del colegio Montessori International College de Trujillo?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la influencia del método de Phonics en el desarrollo de las competencias del idioma inglés.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>El método de lectoescritura Phonics influye en el desarrollo de las competencias de lectoescritura del idioma inglés de los docentes del colegio Montessori International College de Trujillo.</p>	<p><b>Tipo de investigación</b></p> <p><b>Según su finalidad:</b> Investigación descriptiva</p> <p><b>Según su alcance:</b> Explicativa</p> <p><b>Diseño de investigación:</b>  Pre- Experimental</p>

Problema específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	
¿De qué manera el método de Phonics influye en el desarrollo de la competencia Speaking del idioma inglés?	Determinar la influencia del método de Phonics en el desarrollo de la competencia Speaking del idioma inglés.	El método de Phonics influye en el desarrollo de la competencia Speaking del idioma inglés.	<p><b>Diseño de investigación:</b></p> <p>M: O1 ----- x ----- O2</p> <p>Donde:</p> <p>O1: Pre test: Competencias del idioma inglés</p> <p>O2: Pos test: Competencias del idioma inglés</p> <p>X : Método de lectoescritura Phonics</p> <p><b>Unidad de análisis:</b></p> <p>Docentes del colegio Montessori International College de Trujillo.</p> <p><b>Población:</b></p> <p>Comprendida de un total de 18 docentes del colegio Montessori International College de Trujillo.</p> <p><b>Muestra:</b></p> <p>Es la misma que se consigna en la población</p>
¿De qué manera el método de Phonics influye en el desarrollo de la competencia listening del idioma inglés?	Determinar la influencia del método de Phonics en el desarrollo de la competencia listening del idioma inglés.	El método de Phonics influye en el desarrollo de la competencia listening del idioma inglés.	
¿De qué manera el método de Phonics influye en el desarrollo de la competencia grammar del idioma inglés?	Determinar la influencia del método de Phonics en el desarrollo de la competencia grammar del idioma inglés.	El método de Phonics influye en el desarrollo de la competencia grammar del idioma inglés.	

			<p><b>Criterios de inclusión:</b> Alumnos de nivel básico de inglés.</p> <p><b>Técnicas e instrumentos:</b></p> <p>Observación dirigida- Guía de observación.</p> <p>Encuesta-Rúbrica</p>
--	--	--	---

**Anexo 3: Instrumento de recolección de datos**

**Phonics Oral Presentation Rubric**

	<b>Meeting 4</b>	<b>Developing 3</b>	<b>Beginning 2</b>	<b>Poor 1</b>
Uses phonic skills when speaking	Consistently applies phonics skills taught to date; comprehending and applying initial, medial and final consonant letters, long and short vowels, and vowels controllers (silent e) Shows awareness of word families, meanings of root words, endings (s, es, ed, ing), blends digraphs, diphthongs, and compound words.	Inconsistently applies phonics skills taught to date; comprehending and applying initial, medial and final consonant letters, long and short vowels, and vowels controllers (silent e) Inconsistently shows awareness of word families, meanings of root words, endings (s, es, ed, ing), blends digraphs, diphthongs, and compound words.	Rarely uses phonics words when reading.	Does not use phonic words when reading.
Clarity	Speech is clear all the time.	Speech is clear most of the time.	Parts of speech may be unclear.	Speech unclear, inarticulate.
Tone	Consistently changes voice to engage audience.	Changes voice to engage audience.	Rarely changes voice to engage audience.	Does not change voice to engage audience.
Reads familiar	Consistently reads at	Inconsistently reads at	Struggles to read	Can't read familiar texts

text fluently	appropriate rate on grade-level passages: recognizes, decodes most words in the paragraph without difficulty (no more than 1 in 10 words is difficult); uses punctuation clues to pause appropriately.	appropriate rate on grade-level passages: sometimes hesitating in decoding unknown words or overlooking punctuation clues.	familiar texts with fluency.	with fluency.
Expression and clarity.	Speaks with expression: using inflection and punctuation clues. Speech is clear all the time.	Is inconsistent in reading with expression; often reads line by line or word by word.	Struggles to read familiar texts with expressions.	Can't read familiar texts with expressions.
Comprehends what is read	Consistently uses comprehension strategies to demonstrate understanding of texts i.e. making/revising predictions, monitoring for meaning, creating visual images, determining important ideas, retelling stories, making inferences.	Inconsistently uses comprehension strategies to demonstrate understanding of texts; sometimes makes predictions, monitors for meaning, creates visual images, determines important ideas, retells stories, or makes inferences.	Rarely comprehends what is read. Struggles with using any strategies.	Does not comprehend what is read. Can't use reading strategies.
Gestures	Consistently poised with appropriate gestures.	Sufficiently poised with appropriate gestures.	Limited poised with limited gestures.	No poise and inappropriate movement.





### Paragraph Writing Rubric

	<b>Expert 4</b>	<b>Accomplished 3</b>	<b>Progressing 2</b>	<b>Beginning 1</b>
<b>Organization of ideas</b>	Well-focused on the topic. Clear and well supported ideas with interesting and good details well-focused on the topic. Logical organization and excellent transitions which are easy to follow.	Creates some clear images for the reader focused on the topic. Ideas are well supported with details generally focused on the topic. Some lapses in organization. Some transitions make most of the writing easy to follow.	Sometimes strays from the topic. Ideas are not well developed. More details are needed. Somewhat focused on the topic. Poor organization and few transition words. Paragraph is difficult to follow.	Poorly focused on the topic. Ideas are unclear. Few details are given and not focused on the topic. No clear organization. No transition words. Paragraph is impossible to follow
<b>Description and word choice</b>	Uses at least five adjectives (or statements) to describe the subject. Interesting word choices in description.	Uses at least four adjectives (or statements) to describe the subject. Uses interesting and somewhat varied word choices.	Uses at least three adjectives (or statements) to describe the subject. Wording is sometimes repetitive and more descriptive words are needed.	Uses less than 3 adjectives (or statements) to describe the subject. Limited word choices. Wording is plain and not descriptive.
<b>Sentence fluency</b>	Uses complete sentences, varying sentence structure and	Uses complete sentences and generally simple	Occasional sentence fragment or run-on sentences.	Frequent use of sentence fragments or run-on sentences.

	lengths.	sentence structures.		Sentences are difficult to understand.
<b>Grammar and Spelling</b>	Proper grammar usage and correct spelling.	Few errors of grammar and usage and mostly correct spelling.	Errors in grammar. Usage and spelling sometimes make understanding difficult.	Frequent errors in grammar, usage and spelling make understanding difficult or impossible.
<b>Punctuation and Capitalization</b>	Correct punctuation and correct capitalization.	Punctuation and capitalization less than 4 errors.	Some errors in punctuation and capitalization (5- 6 errors).	Capitalization and punctuation make understanding difficult or impossible.

### Scoring Rubrics on dictation

	<b>Excellent 4</b>	<b>Very good 3</b>	<b>Good 2</b>	<b>Poor 1</b>
<b>Capitalization</b>	Writer makes no errors in Capitalization.	Writer makes 1-2 errors in capitalization.	Writer makes 3-4 errors in capitalization.	Writer makes more than 4 errors in capitalization.
<b>Spelling</b>	Writer makes 0-3 errors in Spelling.	Writer makes 4-6 errors in spelling.	Writer makes 7-10 mistakes in spelling.	Writer makes more than 10 errors in spelling.
<b>Punctuation</b>	Writer makes no errors in punctuation.	Writer makes 1-2 errors in punctuation.	Writer makes 3-4 errors in punctuation.	Writer makes more than 4 errors in punctuation.
<b>Content accuracy</b>	All the words from the dictation are in the work.	Missing 1-3 words from the dictation.	Missing 4-6 words from the dictation.	Missing more than 6 words from the dictation.
<b>Neatness</b>	There are no extra visible marks or smudges in the paper.	There are 1-3 visible marks or smudges in the paper.	There are 4-6 visible marks or smudges in the paper.	There are more than 5 visible marks or smudges in the paper.

### Anexo 4: Base de Datos

Nro	Pretest				Postest				diferencia			
	Speaking	Listening	Grammar	Total	Speaking	Listening	Grammar	Total	Speaking	Listening	Grammar	Total
1	15	14	15	15	17	15	17	16	2	1	2	1
2	11	13	15	13	15	15	18	16	4	2	3	3
3	17	17	18	17	19	19	20	19	2	2	2	2
4	14	13	16	14	16	16	18	17	2	3	2	3
5	12	14	15	14	15	16	18	16	3	2	3	2
6	17	16	18	17	19	18	19	19	2	2	1	2
7	13	15	17	15	16	18	19	18	3	3	2	3
8	16	17	17	17	18	18	18	18	2	1	1	1
9	14	12	16	14	17	16	19	17	3	4	3	3
10	15	15	17	16	18	18	19	18	3	3	2	2
11	17	16	18	17	19	20	20	20	2	4	2	3
12	12	15	15	14	16	18	18	17	4	3	3	3
13	12	14	15	14	16	17	18	17	4	3	3	3
14	13	16	16	15	17	18	19	18	4	2	3	3
15	16	18	17	17	18	19	20	19	2	1	3	2
16	14	16	15	15	17	17	18	17	3	1	3	2
17	16	17	17	17	18	18	20	19	2	1	3	2
18	16	14	16	15	18	18	19	18	2	4	3	3



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, FLORES LEDESMA KATIA NINOZCA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "EL MÉTODO DE LECTOESCRITURA PHONICS EN EL DESARROLLO DE LAS COMPETENCIAS DEL IDIOMA INGLÉS.", cuyo autor es FERNANDEZ ZEVALLOS ESTEFANIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de %, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 07 de Agosto del 2021

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
FLORES LEDESMA KATIA NINOZCA <b>DNI:</b> 20022551 <b>ORCID:</b> 0000-0002-9088-5820	Firmado electrónicamente por: KFLORESL1 el 07- 08-2021 12:44:28

Código documento Trilce: TRI - 0175272