



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Acompañamiento pedagógico y la retroalimentación formativa de los docentes de una institución educativa del distrito de Surco.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

**AUTORA:**

Urquia Silva, Maruja (orcid.org/0000-0001-7144-3413)

**ASESORA:**

Mgtr. Josco Mendoza, Janet Cenayra (orcid.org/0000-0001-8544-269X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y calidad educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**LIMA - PERÚ**

**2022**

## **Dedicatoria**

A mis padres Miguel y Hortencia, a mi esposo Ronny e hijos Michael y Alessandra por su amor y apoyo incondicional.

A todos los catedráticos de la Universidad Cesar Vallejo que me brindaron sus conocimientos y experiencias.

## **Agradecimiento**

A Dios por ser mi guía y mi padre amado.

A los directivos y docente de mi institución educativa por colaborar con esta investigación.

A mi amiga Mónica Titto Quispe por ser mi fuente inspiradora y por su apoyo en el logro mis metas.

## Índice de Contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de Tablas	v
Índice de Figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.	15
3.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN:	15
3.2. VARIABLES Y OPERACIONALIZACIÓN.	16
3.3. POBLACIÓN.	17
3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	18
3.5. PROCEDIMIENTOS	19
3.6. MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS	20
3.7. ASPECTOS ÉTICOS	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	34
VI. CONCLUSIONES	40
VII. RECOMENDACIONES	41
REFERENCIAS	43
ANEXOS	

## Índice de Tablas

Tabla 1. Validación de expertos	22
Tabla 2. Frecuencia y porcentaje de la dimensión planificación colegiada	24
Tabla 3. Frecuencia y porcentaje de la dimensión conducción del proceso para el desarrollo de competencias	25
Tabla 4. Frecuencia y porcentaje de la dimensión evaluación del proceso de enseñanza y aprendizaje de las competencias	26
Tabla 5. Frecuencia y porcentaje de la dimensión retroalimentación descriptiva	27
Tabla 6. Frecuencia y porcentaje de la retroalimentación por descubrimiento o reflexiva	28
Tabla 7. Frecuencia y porcentaje de la dimensión retroalimentación valorativa	29
Tabla 8. Frecuencia y porcentaje de la variable acompañamiento pedagógico	30
Tabla 9. Frecuencia y porcentaje de la variable retroalimentación formativa	31
Tabla 10. Prueba de normalidad en las variables de estudio	32
Tabla 11. Coeficiente de correlación entre la variable acompañamiento pedagógico y la variable retroalimentación formativa	33
Tabla 12. Coeficiente de correlación entre la variable acompañamiento pedagógico y la variable retroalimentación descriptiva	34
Tabla 13. Coeficiente de correlación entre la variable acompañamiento pedagógico y retroalimentación por descubrimiento o reflexiva	35
Tabla 14. Coeficiente de correlación entre la variable acompañamiento pedagógico y retroalimentación valorativa	36

## Índice de Figuras

Figura 1. Esquema de relación entre variables	19
Figura 2. Barras de la dimensión planificación colegiada	24
Figura 3. Barras de la dimensión conducción del proceso para el desarrollo de competencias	25
Figura 4. Barras de la dimensión evaluación del proceso de enseñanza y aprendizaje de las competencias	26
Figura 5. Barras de la dimensión retroalimentación descriptiva	27
Figura 6. Barras de la dimensión retroalimentación por descubrimiento o reflexiva	28
Figura 7. Barras de la dimensión retroalimentación valorativa	29
Figura 8. Barras de la variable acompañamiento pedagógico	30
Figura 9. Barras de la variable retroalimentación formativa	31

## Resumen

Los procesos de formación docente requieren hoy en día, de una intervención más holística y específica, por ello el presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la retroalimentación formativa en docentes en la IE N° 6097 Mateo Pumacahua, siendo de vital importancia conocer esta relación direccional desde una intervención formativa en el acompañamiento. La estrategia metodológica que abordo dicho estudio estuvo enfocado en un enfoque cuantitativo, nivel correlacional diseño de variables no manipulativas. La muestra estuvo conformada por 88 docentes de la mencionada institución educativa seleccionados de manera censal, es decir con el total de la población. Respecto a los instrumentos de recogida de datos se administró cuestionarios tipo escala likert para las variables acompañamiento pedagógico y retroalimentación formativa, cumpliendo los estándares de validez por medio del juicio de expertos y la confiabilidad por prueba piloto y análisis estadístico por medio del Alfa de Crombach. Los resultados reportaron la existencia de una correlación positiva muy baja ( $p < 0,05$ ) entre el acompañamiento pedagógico y la retroalimentación formativa con un índice de 0,246 según el coeficiente Rho de Spearman, sin embargo, en una de las variables de retroalimentación por descubrimiento o reflexiva no existe correlación.

Palabras clave : Acompañamiento pedagógico, Retroalimentación formativa.

## **Abstract**

Teacher training processes today require a more holistic and specific intervention, for this reason the present study aimed to determine the relationship between pedagogical accompaniment and formative feedback in teachers at IE N° 6097 Mateo Pumacahua, being of It is vitally important to know this directional relationship from a training intervention in accompaniment. The methodological strategy that addressed this study was focused on a quantitative approach, correlational level design of non-manipulative variables. The sample consisted of 88 teachers from the aforementioned educational institution selected by census, that is, with the total population. Regarding the data collection instruments, Likert-type questionnaires were administered based on the pedagogical support and formative feedback variables, meeting the validity standards through expert judgment and reliability through pilot testing and statistical analysis through Crombach's Alpha. The results reported the existence of a very low positive correlation ( $p < 0.05$ ) between the pedagogical accompaniment and the formative feedback with an index of 0.246 according to Spearman's Rho coefficient, however, in one of the feedback variables by discovery or reflexive there is no correlation.

**Keywords :** Pedagogical accompaniment, Formative feedback, Reflection, Metacognition



## **I. INTRODUCCIÓN**

Según los últimos informes de la UNESCO y UNICEF del presente año, los países de América Latina y el Caribe no han priorizado el desarrollo de políticas que aborden las brechas de aprendizaje, ya que el aprendizaje a distancia no ha funcionado para todos, en estos últimos años. Por lo tanto; se hace necesario observar el desempeño docente para ir reduciendo la brecha en el aprendizaje de los estudiantes y más ahora que se está regresando a un contexto presencial; necesitamos mejorar las condiciones de aprendizaje, definir políticas de recuperación de aprendizajes, en donde no solo existirán desafíos pedagógicos para los docentes, sino también en el ámbito de la salud mental y el bienestar socioemocional.

Desde hace mucho tiempo, el Ministerio de Educación peruano está enfocado en lograr la calidad educativa, por lo tanto; ve al acompañamiento pedagógico como una forma de empoderar a los docentes en el desempeño de sus labores. Es así, que el acompañamiento pedagógico dada a los docentes en actividad, la misma que, mediado por el acompañante, que en base a su experiencia personal orienta a los docentes para una adecuada retroalimentación a los estudiantes, ya sea de forma colectiva o individual, para lograr el desarrollo de competencias de manera progresiva y desarrollar su autonomía profesional. (Minedu,2016).

Existen muchas investigaciones que nos hablan del acompañamiento a los maestros, como apoyo a su obra pedagógica, de manera que aporten nuevas propuestas, utilicen materiales pertinentes para responder a los requerimientos de los estudiantes. Es indudable que una cultura de capacitación permanente del profesor es un elemento clave para el mejoramiento de la calidad educativa (Darling- Hammond, 2017; López-Yáñez et al., 2018; OCDE, 2019; Vaillant y Cardoso, 2017).

Por ende, un instrumento de gestión eficaz es el acompañamiento pedagógico, ya que permite mejorar el actuar del docente a través de las orientaciones que ofrece el acompañante. Para ello se debe trabajar en los aspectos de planificación curricular, manejo de estrategias, uso de recursos tecnológicos, retroalimentación y evaluación formativa (Contreras, 2016).

La educación en el país requiere docentes empoderados en el marco del buen desempeño docente. Según distintas investigaciones muestran evidencias de la

importancia de la retroalimentación formativa en nuestros estudiantes para el logro de competencias (criterios de evaluación), a través de un acompañamiento del docente al estudiante. Por lo tanto; el docente debe crear las condiciones para que los protagonistas de su aprendizaje sean los estudiantes, para que esto ocurra los estimulamos a pensar en voz alta, a detenerse a reflexionar, revisar lo realizado, compartir sus reflexiones, dudas e inquietudes (Anijovich y Gonzales,2011).

Todo docente reflexivo debe aprender a observar y a observarse. La observación de otros es una manera de analizar su propia práctica, con la observación de las clases de sus pares, la discusión de casos similares, la observación de cómo se trabaja, la metacognición con los alumnos, brinda la oportunidad de relacionar, contrastar, cuestionar, reformular y de cambiar para mejorar. Esta interacción entre docentes permite enseñar mejor (Arndt y Anijovich, 2015).

La Institución Educativa N°6097 Mateo Pumacahua ha venido enfrentando una serie de dificultades pedagógicas como: algunos docentes con poco manejo de la didáctica, escaso dominio de las herramientas tecnológicas, una evaluación tradicional, clases expositivas provocando aprendizajes repetitivos y mecánicos de bajo nivel cognitivo; enfocados en el desarrollo de conocimientos en vez del logro de competencias. Lo cual repercute en su práctica docente, ya que es deficiente. Esta situación se agudiza durante la pandemia porque los docentes no revisan las evidencias de los estudiantes y no realizan ningún tipo de retroalimentación. Es aquí donde los docentes juegan un papel importantísimo para lograr cambios en beneficio de sus estudiantes. En consecuencia, se hace necesario acompañar al docente, a través de una planificación colegiada, conducción del proceso para el desarrollo de competencias, evaluación del proceso de enseñanza y aprendizaje de las competencias. Así como retroalimentar al estudiante y lograr que el docente transite de una retroalimentación elemental a una retroalimentación por descubrimiento o reflexiva.

Por lo dicho en líneas atrás, esta investigación presenta como **problema general**: ¿Cuál es la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y la retroalimentación formativa de los docentes de la IE N° 6097 Mateo Pumacahua? Asimismo, en relación a los **problemas específicos** podemos plantear como

preguntas: ¿Cuál es la relación que existe entre acompañamiento pedagógico y la retroalimentación descriptiva, la retroalimentación por descubrimiento o reflexiva y la retroalimentación valorativa de los docentes de la institución educativa N° 6097 Mateo Pumacahua?

Para solucionar esta problemática son los directivos los llamados a realizar un adecuado acompañamiento a sus docentes, dado que; un trabajo articulado entre directivos y docentes permite el fortalecimiento de los mismos, a través de un trabajo colaborativo entre pares, lo cual va a tener un impacto directo en el aprendizaje. El presente trabajo permite un análisis sobre la importancia del acompañamiento al docente y su incidencia en la aplicación de una retroalimentación formativa que ayude al desarrollo de las competencias de sus estudiantes. Además, que el estudio de ambas variables permitirá tener información acerca del sentir del docente de su trabajo con sus estudiantes. Por tanto, esta investigación, tiene el propósito de facilitar a los interesados los resultados que evidencien las estrategias de retroalimentación formativa que repercuta en la mejora de la práctica docente.

Metodológicamente, utilizamos instrumentos de recolección de datos; los cuales fueron validados. los mismos que puedan ser utilizados por otros investigadores que se apoyen en esta investigación y les permita dar una alternativa de solución a un problema relacionado con esta problemática en sus instituciones educativas.

Entre los **objetivos** planteados en esta investigación encontramos de manera **general**: Determinar la relación que existe el acompañamiento pedagógico y la retroalimentación formativa de los docentes de la IE N°6097 Mateo Pumacahua. Asimismo, los **objetivos específicos** plantean: Determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y la retroalimentación descriptiva, la retroalimentación por descubrimiento o reflexiva y la retroalimentación valorativa de los docentes en la institución educativa N°6097 Mateo Pumacahua.

Este trabajo de investigación presenta la siguiente **hipótesis general**: Existe relación entre el acompañamiento pedagógico y la retroalimentación formativa de los docentes en la IE N°6097 Mateo Pumacahua. Y como **hipótesis específica** están: Existe relación entre el acompañamiento pedagógico y la retroalimentación descriptiva, la retroalimentación por descubrimiento o reflexiva y la retroalimentación valorativa de

los docentes en la institución educativa N°6097 Mateo Pumacahua.

## II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a la búsqueda de los trabajos de la investigación hemos encontrado estudios de investigación que se relacionan tangencialmente con la investigación realizada. Así tenemos a **nivel nacional** a Rojas, (2019) en su investigación descriptiva explicativa, trabajó con 12 docentes de 5 instituciones educativas, con un paradigma socio crítico y su enfoque mixto; concluyó que teóricamente la práctica pedagógica del docente y su dinámica, es un proceso consciente, flexible y contextualizado a la realidad, en el que se implican directivos, docentes y estudiantes, por medio de un acompañamiento docente se logra los resultados esperados.

Menacho, (2019) determinó la incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño de los docentes, a través de dos instrumentos validados en su trabajo de investigación. Se concluyó que logró mejorar las prácticas pedagógicas de los docentes en beneficio de los estudiantes. El enfoque fue el cuantitativo con una amplia población de la UGEL Piura.

Baez (2021) analizó la relación del acompañamiento pedagógico interno y la práctica docente (Ayacucho). Se utilizó un enfoque cualitativo. Se hizo entrevistas, con preguntas semi estructuradas, las cuales concluyeron de que el acompañamiento pedagógico interno, ofrece estrategias para el fortalecimiento de la práctica docente, desde un enfoque crítico reflexivo.

Bracamonte (2021) propuso estrategias de soporte pedagógico ante las dificultades que tienen los docentes de primaria en el área de matemática, tuvo un enfoque cualitativo, de tipo aplicada educacional y proyectiva, de diseño no experimental y de corte transversal. Se concluyó que la ejecución de un programa de acompañamiento pedagógico basados en: capacitación en planificación, trabajo colegiado y capacitación docente en evaluación y retroalimentación formativa repercute en el aprendizaje de los estudiantes en el área de Matemática.

Agreda y Pérez (2020), presentaron su investigación de tipo descriptiva correlacional causal y determinó la relación entre el acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva de los docentes de instituciones educativas de Trujillo. La muestra

fue de 150 docentes acompañados y se concluyó que la primera variable se relaciona directamente con la práctica reflexiva de los docentes e incide positivamente.

Calvo (2018) Determinó la relación entre la retroalimentación formativa y la comprensión lectora en una I.E. de Ancash. La población fue de 20 docente y la muestra fue no probabilística. El tipo de investigación correspondió al cuantitativo descriptivo correlacional bivariado, se empleó cuestionarios con preguntas cerradas, y se utilizó la prueba correlacional de Pearson donde se concluyó: La correlación es positiva, directa y regular entre ambas variables, pero la correlación no es significativa; esto debido a que la mayoría de los docentes no utiliza la retroalimentación formativa, el 55% nunca, un 25% a veces y solo un 20% siempre lo utiliza.

Hurtado y Ropón (2020), en su investigación determinó la relación entre la retroalimentación docente y logros de aprendizaje en estudiantes de Secundaria (Iquitos). El diseño de la investigación es no experimental, transversal, correlacional. El instrumento utilizado fue el cuestionario de preguntas para la retroalimentación y el acta final de notas para determinar los logros de aprendizaje. Se concluyó que la retroalimentación docente se relaciona significativamente con los logros de aprendizaje.

. En cuanto al **contexto internacional** sobre el acompañamiento pedagógico y la retroalimentación formativa se tiene a: Aravena (2020) en su investigación concluyó que desde un enfoque formativo, el acompañamiento potencia el desarrollo profesional docente en las escuelas de Chile. Los resultados indican que las rúbricas ideográficas favorecen el aprendizaje colaborativo, la retroalimentación formativa y la reflexión crítica. En tal sentido, se requiere un asesoramiento centrado en el diálogos pedagógicos y centrado en los aprendizajes de los estudiantes.

Caviedes (2019) La presente investigación concluyó que las estrategias de evaluación formativa y la retroalimentación planificada y sistemática en las prácticas pedagógicas chilenas son la clave para un aprendizaje significativo.

Caballero et al (2017), implementaron la retroalimentación para fortalecer las prácticas evaluativas en el los salones de clases. Concluyendo que la retroalimentación es una estrategia didáctica en la evaluación, desarrollando el juicio crítico a través de la coevaluación y autoevaluación. Además permitió el reconocimiento de sus potencialidades y áreas deficitarias en relación no solo a lo

conceptual, sino también a las competencias formativas, trazando con ello logros significativos.

Guerrero (2018) determinó la relación entre las variables acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente. Esta contó con una muestra de 92 docentes, fue descriptivo correlacional de corte transversal y se concluyó que el acompañamiento pedagógico se relaciona positivamente con la reflexión crítica del docente, con su reflexión personal, con su reflexión pedagógica y con la reflexión institucional del docente.

De igual forma, Yévenes (2017) presentó una investigación sobre como el acompañamiento, monitoreo de parte de los directivos y el desarrollo de habilidades de los docentes de un colegio asegura la mejora del proceso enseñanza aprendizaje en el aula. Luego de las visitas en el aula, se realizó la retroalimentación al docente. Las conclusiones más resaltantes destacaron que la implementación de este proyecto ha permitido el descubrimiento de sus propias potencialidades bajo la conducción de los directivos, es decir, se evidencia la mejora porque existe un alto compromiso de los docentes.

**Teóricamente** podríamos decir que el acompañamiento pedagógico pretende mejorar la práctica reflexiva docente. Los procedimientos reflexivos permiten aprender y construir nuevos conocimientos a través de la mediación de su acompañante, ya sea en forma individual o colectiva. Lo importante es que el docente aprenda, comunique y enseñe desde su experiencia personal y reflexiva. (Ortega, 2019).

Si consideramos las teorías pedagógicas, que sustentan el acompañamiento pedagógico, tenemos la teoría crítica - reflexiva con su exponente a Paulo Freire quien postula que la reflexión crítica sobre la práctica genera cambios en ella. Así, “la reflexión, si es verdadera reflexión, conduce la práctica” (Freire, 1979). Dándole un valor preponderante a la reflexión crítica para lograr cambios significativos en las acciones de los docentes a partir de un compromiso personal y colectivo.

Otra teoría pedagógica que sustentan el acompañamiento pedagógico, es la teoría socio cultural planteada por Lev Vigosky, donde nos habla de 3 zonas , lo que el estudiante no se sabe, lo que sabe y lo que el estudiante puede hacer con cierta ayuda (zona de desarrollo próximo), bajo esta teoría el docente o directivo es más un

guía que acompaña para que su acompañado llegue al nivel de desarrollo real donde sea protagonista de su propio aprendizaje. Valorando que este aprendizaje se ve beneficiado producto de factores internos y externos, que van a permitir el logro de competencias para resolver de forma autónoma situaciones de aprendizaje aplicado en otros contextos, de tal manera que se vuelva en un nivel de desarrollo potencial. Si ha esto le sumamos la interacción social de los estudiantes, esto se potencia ya que muchas veces otro estudiante cumple esta función de acompañante.

Según la Resolución Ministerial N° 169 del Ministerio de Educación (2019, p. 3) sobre Acompañamiento Pedagógico dice: Es una estrategia de formación docente en servicio centrada en la escuela que promueve de manera individual y grupal la mejora de su práctica pedagógica para lograr su autonomía progresivamente y un óptimo desarrollo profesional, repercutiendo en los estudiantes. Su propósito es dar orientación y asesoría sostenidas en el tiempo, que se complementa con estrategias de formación e interacción colaborativa con otros docentes a cargo de un acompañante pedagógico.

El acompañante pedagógico de la institución educativa es el director o subdirector, éste debe tener actitudes de empatía, actualización permanente, inteligencia emocional, liderazgo escolar, dominio de la palabra y comunicación asertiva.

El acompañamiento pedagógico está centrado en el fortalecimiento de las habilidades docentes, bajo el enfoque de desarrollo de competencias; comprende que una forma efectiva de acompañar al docente en servicio, es capacitar a especialistas que trabajen tanto con directivos como con docentes desde las instituciones educativas. Para lograr implementar su propuesta se elaboró un manual donde se han priorizado competencias y desempeños, establecidos en el marco del Buen Desempeño Docente y Directivo para mejorar la intervención en el aula, dirigida a docentes de la Educación Básica Regular con estudiantes de diferentes edades, niveles, estilos y ritmos de aprendizajes.

Según Guerrero (2017), el acompañamiento pedagógico promueve el desarrollo y fortalecimiento de competencias, que comprometa a los docentes de manera protagónica, sobre el conocimiento de los estudiantes , planifique según su realidad,

trabaje en un buen clima escolar y evalúe los aprendizajes. Asimismo, el dialogo crítico reflexivo entre el acompañante y el docente acompañado donde se valore la práctica docente. Está basado en preguntas y repreguntas que propician la reflexión sobre la práctica docente que le van a permitir hallar soluciones oportunas a los problemas que se le presenten en su contexto particular; favoreciendo el aprendizaje significativo.

El Ministerio de Educación (2019), en la RVM N° 169, propone La modalidad Interna, es el acompañamiento que se realiza dentro de la institución educativa con la guía de sus directivos, priorizando la mejora sistemática y continua de los docentes, de modo beneficie a los estudiantes, priorizando el logro de competencias (dicha modalidad es la que se emplea en esta investigación). En cuanto a la modalidad externa es la que se realiza a través de un educador que no labora en la IE de los docentes que acompaña. El acompañante coordina con el equipo directivo y docente para fortalecer sus habilidades pedagógicas.

El directivo o docente que cumple esta función, orienta estas acciones para lograr la mejora continúa de los docentes en el desarrollo de las competencias de los estudiantes. (Olabarrera,2018)

Ministerio de Educación, En el Proyecto Educativo nacional (PEN) al 2021, el acompañamiento pedagógico permite al docente ir mejorando mediante la capacitación, el dialogo critico reflexivo, acompañamiento teórico práctico, enseñanza de nuevas estrategias que puedan ser aplicadas en sus sesiones de aprendizaje. Según el contexto, la problemática, las características del grado que trabaja, las necesidades que tienen sus estudiantes y demandas de su realidad.

En la actualidad, el Ministerio de Educación preocupado por la brecha que causó la pandemia publica un documento denominado : Orientaciones para equipos directivos de instituciones educativas públicas; donde el acompañamiento pedagógico es una acción de formación docente en servicio, contextualizada y que diversas estrategias, las que pueden ser de manera presencial y/o a distancia, para buscar de manera individual y colectiva la mejora de la práctica pedagógica y el desarrollo autónomo de la profesión docente, que contribuya a la mejora de los aprendizajes del grupo estudiantil y al cierre de brechas. (MINEDU, 2022)

El Marco del Buen Desempeño docente, en relación con el acompañamiento



pedagógico , en el dominio 2 (enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes) describe los desempeños que debe tener el profesor en concordancia con la competencia 3,4, y 5. Además, considera que la mediación pedagógica del docente, se debe dar en un clima favorable para el aprendizaje, donde demuestre un dominio de los contenidos, motive permanentemente a los estudiantes, haga uso de diversas estrategias metodológicas, utilice diversos criterios e instrumentos de evaluación con con el único fin de mejorar la calidad educativa donde los beneficiarios sean los estudiantes.

El proceso de acompañamiento en la presente investigación considera 3 dimensiones importantes en su ejecución. Estas son: la dimensión de la planificación colegiada, dimensión de la conducción del proceso para el desarrollo de competencias y la dimensión de la evaluación del proceso de enseñanza y aprendizaje de las competencias. Su comprensión y aplicación permite potenciar las competencias, las capacidades disciplinares y las estrategias didácticas de los docentes con la finalidad de asegurar la calidad educativa.

En cuanto a la **dimensión de la planificación colegiada**, exige que los docentes por grados y/o especialidades coordinen y se organicen para trabajar de manera colegiada; propicia el intercambio de puntos de vista, fortalece la labor del maestro al compartir estrategias y experiencias de éxito que puedan ser utilizadas en otras aulas con similares condiciones y posibilita el trabajo colectivo de manera cooperativa y colaborativa para que sus principales beneficiarios adquieran las competencias previstas (MBDD,2014).

El Ministerio de Educación (2019), en la Resolución Vice Ministerial N° 024 señala que los docentes trabajan de manera colegiada y reconoce a esta como estrategia de gestión participativa y colaborativa porque permite que docentes y directivos de una institución educativa intercambien experiencias, compartan conocimientos, problemas y acuerden metas comunes en un clima de respeto y tolerancia. Así mismo, los directivos a través de la capacitación mediante gias, mini talleres y reuniones virtuales verifica que se desarrolle de manera efectiva la planificación colegiada.

La dimensión de la conducción del proceso para el desarrollo de competencias

es el momento real donde se ejecuta lo planificado, desde el recojo de saberes previos, los propósitos, los criterios de evaluación y conflicto cognitivo, etc. Aquí se observa el manejo didáctico del área, los trabajos en equipo, las interacciones entre docentes y estudiantes , entre pares, donde se promueva el pensamiento crítico, razonamiento, la creatividad y el uso de los recursos didácticos , materiales de apoyo y el desarrollo de competencias adquirido dentro y fuera del aula, donde el centro no es el docente sino el estudiante ; el cual es motivado para que sea observador, curioso, crítico en su forma de pensar y actuar para que pueda autocorregirse y perfeccionar sus habilidades continuamente. Esta dimensión se desarrolla de igual forma entre docentes en un clima de respeto, valoración, escucha activa y la reflexión. Como lo plantea Shell (1998); citado por Menacho (2019).

Brindar seguimiento al docente no significa que únicamente realizaremos acciones de monitoreo y revisión de actividades o tareas en el desarrollo de su clase; el seguimiento es una oportunidad de crear vínculos a través de una comunicación empática (Lozano y Burgos, 2008). De igual forma el docente es el principal responsable de realizar el seguimiento a sus estudiantes, es quien interactúa de forma directa. En este sentido el seguimiento trae como consecuencia la retroalimentación.

En cuanto a **la dimensión de Evaluación del Proceso de Enseñanza y aprendizaje de las competencias**, el docente debe de compartir los criterios de evaluación para el logro del propósito de aprendizaje y las evidencias que los estudiantes presenten sirven de insumos para retroalimentar al mismos ( tomando en cuenta sus necesidades de aprendizaje) en un clima de respeto que sienta las bases de personas críticas que desarrollen esta práctica reflexiva. Lo mismo sucede cuando el directivo acompaña a sus docentes y brinda retroalimentación, permite enfocarse en los aspectos a mejorar y que se desarrollen competencias pedagógicas.

En cuanto a la retroalimentación formativa, según últimos estudios a nivel de América Latina, analizan el impacto de esta en el proceso de enseñanza aprendizaje y la consideran como una estrategia eficaz para mejorar el desempeño docente. Sin embargo, se tiende a hacer uso de la retroalimentación en su mayoría para corregir errores, la evaluación está centrada en el resultado final y no en el proceso de

aprendizaje. El bajo nivel de práctica reflexiva que presentan los docentes sobre el ejercicio de sus acciones pedagógicas que planifican y ejecutan en sus instituciones educativas se reflejan en bajos niveles de aprendizajes en sus estudiantes. Esto se explica porque falta trabajar más en la competencia reflexiva del mismo docente para que puedan diseñar acciones de aprendizaje, tomar decisiones reflexivas, evaluar, y transformar su ejercicio docente en la realidad de sus centros de trabajo para modificar y diversificar sus estrategias de enseñanza que posibiliten concretizar el aprendizaje de sus estudiantes.

Canabal y Margalef (2017), en referencia a lo expresado por Shute (2008), conceptualiza retroalimentación como la devolución que se da al aprendiz para que corrija su tarea; ayuda al profesor a tener información sobre los estudiantes para mediar en su enseñanza y a los estudiantes les permite comprender mejor sus procesos y resultados. Al respecto, en el Currículo Nacional de la Educación Básica Regular (2016) encontramos que “La retroalimentación consiste en devolver al estudiante información específica y oportuna que describa sus logros o sus logros y dificultades, para brindarles recomendaciones que le permita reflexionar sobre su proceso de aprendizaje y gestione su propio aprendizaje de manera autónoma. De igual forma el directivo debe hacer con el docente dándole a conocer su plan de monitoreo y hacerle conocer los criterios de evaluación sobre su desempeño, permitiendo su mejora continua.

Boud y Molloy (2013), manifiestan que una de las razones clave para centrarse en la retroalimentación es que esta incide en el aprendizaje y es un mecanismo a través del cual los estudiantes, mediante el acompañamiento de sus docentes desarrollan habilidades metacognitivas. Al respecto, Camilloni (2004), citado por Anijovich (2019), dice que la retroalimentación favorece el desarrollo de procesos cognitivos, aumentando su capacidad de pensar y reflexionar acerca de su aprendizaje. Lo cual implica que los estudiantes comprendan los objetivos o propósitos del aprendizaje para el desarrollo de su autonomía y se conduzca con acierto al tomar una decisión.

Cabe aclarar al docente sobre la diferencia entre hacer una clase reflexiva y una clase metacognitiva, sugiriéndole que debe utilizar éstas en su labor docente. En la clase reflexiva se le hace pensar al alumno sobre lo que están aprendiendo, se utilizan

preguntas de alta demanda cognitiva e incluso se les pide que argumenten sobre el tema. En las clases con un enfoque metacognitivo se trata de que el alumno sea consciente de sus propios procesos de aprender, descubriendo sus habilidades y rutinas de pensamiento que les dan mejores resultados. El uso de preguntas metacognitivas permite al alumno reflexionar sobre su forma de pensar sobre su forma de aprender y pueda compartir con sus maestros y compañeros. Sin embargo, aquí surge un problema los docentes generalmente no dan a sus estudiantes el tiempo necesario para desarrollar esta habilidad metacognitiva. Arndt y Anijovich, (2015).

La retroalimentación formativa es una garantía que tienen los directivos y, docentes, para que se desarrollen competencias que los empodere en la adquisición del conocimiento, promueva un pensamiento flexible para resolver una tarea de diferentes maneras, promueva actividades personales, entre pares y en grupos donde sepan escuchar y dialogar que le sirva de base para responder a situación problemáticas de mayor demanda cognitiva.

El acompañante debe orientar a sus maestros que su objetivo en la actualidad no es calificarlos como buenos o malos docentes, sino que se den cuenta los aspectos que tienen por mejorar y que puedan hacer lo mismo por sus estudiantes. Al respecto, Ravela, et al( 2017) nos dice “Antes la retroalimentación, no formaba parte de la evaluación ya que el alumno sólo recibía una calificación de aprobación o no, pero no se le informaba ni se le enseñaba acerca de la calidad de su aprendizaje. Una retroalimentación efectiva usualmente va en forma de un comentario, a través de preguntas si es oral y no de una calificación. Cuando los alumnos ven una calificación se centran simplemente en el resultado, restándole importancia al proceso y no se da cuenta que al autocorregirse es que se vuelve significativo para él.

Anijovich (2019) dice que “...la retroalimentación es una actividad fundamental para cumplir con los propósitos de una evaluación consciente como es la de mejorar y profundizar los procesos y resultados” por lo que su importancia es relevante ya que fortalece la autoestima, influye en la motivación y desarrolla su autonomía.

Espinoza (2021) nos habla de la relación entre retroalimentación y el aprendizaje significativo, ya que el registro de información permite asimilar mejor el conocimiento, preparando así las estructuras cognitivas del aprendiz para la aprehensión significativa

de los nuevos saberes, habilidades y actitudes; el seguimiento sistemático permitirá reducir la distancia que existe entre el nivel actual de conocimientos y el nivel al que se aspira.

SUMMA (2020) define la retroalimentación formativa como: la información retornada al estudiante y/o al profesor sobre su desempeño en relación con las metas de aprendizaje. Podemos considerar que una retroalimentación es formativa cuando contribuye a transitar entre el estado inicial y los estándares de aprendizaje al que se desea llegar, modifica los procesos de pensamiento y el comportamiento del retroalimentado, mejora el autoestima y motiva a seguir aprendiendo, favorece la participación del retroalimentado ya que desarrolla sus habilidades metacognitivas, favorece prácticas reflexivas en el docente que revisa y mejora sus procesos de enseñanza .

Anijovich y Cappelletti (2020) mencionaron que la retroalimentación formativa conduce a mejorar los aprendizajes y la enseñanza. Pone a disposición sugerencias para su utilización en las aulas en beneficio de los estudiantes que permitan promover comprensiones profundas, así como estrategias para lograr los resultados esperados

Múltiples investigaciones y especialistas en esta temática (Wiliam, 2011; Wiggins, 2012; Brookhart, 2011; Anijovich y Cappelletti, 2017; Ravela et al., 2017), refieren que la evaluación es clave en el aprendizaje cuando da información que es utilizada por docentes y estudiantes como retroalimentación al evaluarse a sí mismos o a otros, generándose cambios en las acciones de enseñanza y aprendizaje. Por tanto evaluación y retroalimentación formativa están íntimamente relacionados. La evaluación para el aprendizaje implica juzgar su propio trabajo y el de los demás.

Una poderosa herramienta de retroalimentación es la observación directa, por ello los docentes deben de observar a sus estudiantes para reconocer sus habilidades y necesidades de cada uno, esto posibilita la evaluación de estrategias metodológicas y didácticas durante el proceso de enseñanza aprendizaje (Martinez et al , 2016; Granda et al 2019). Es importante que el directivo promueva la reflexión y que sea una actividad individual y entre pares o mediante una actividad colectiva donde se den interacciones dialogadas formativas, ya que permite aclarar ideas, comprender mejor el objetivo de esta y reflexionar de manera colegiada. Por tanto, el dialogo y la conversación facilita el

aprendizaje reflexivo y desarrolla habilidades sociales.

El directivo o acompañante, debe evitar caer en situaciones que obstaculicen esta estrategia como: utilizar un lenguaje inadecuado en el momento de efectuar las devoluciones, ofrecer una retroalimentación que se base en el pasado sin ver como corregir el futuro, brindar retroalimentación demasiado tarde, para aprender del error y no hacerles reflexionar sobre sus fortalezas. Además, la evaluación oportuna y adecuada ofrece información a los docentes y discentes que puede ser empleada como retroalimentación para elevar la efectividad del aprendizaje. (Anijovich, 2020).

Existen distintos tipos de retroalimentación, según Anijovich(2018) existe 4 factores: El Tiempo, que está relacionado con la frecuencia y el momento que se hace la retroalimentación; la calidad , se recomienda focalizar en dos o tres errores, para facilitar el logro de los resultados esperados; el modo, que está más relacionado con la forma como se da la retroalimentación ya sea oral, escrita, visual o demostrada en un ambiente de respeto, donde los gestos y las miradas tienen mucho que decir. Por último, la audiencia, donde la retroalimentación que se brinda puede ser individual, colectiva y entre pares. Cabe destacar que el factor tiempo y cantidad son los factores que más dificultan la realización de una buena retroalimentación.

Otro tipo de retroalimentación según Shute2008, citados por Gutiérrez ( 2021) nos habla de la retroalimentación reflexiva, Se refiere a guiar a los estudiantes para que sean ellos quienes descubran como responder adecuadamente, requiere de un tiempo para que desde su propio razonamiento identifique el origen de sus concepciones o errores. Por lo tanto, se consideran las respuestas erróneas como oportunidades de aprendizaje que serán difíciles de olvidar. (Vives, 2018)

En cuanto a la dimensiones de la retroalimentación formativa, objeto de esta investigación, tenemos a: **La retroalimentación descriptiva**, la cual entrega información adicional al estudiante de manera inmediata y oportuna para que pueda superar sus dificultades y mejorar su trabajo o desempeño. Al respecto, Contreras-Pérez ( 2018) , nos dice que se da al estudiante pistas, se les describe los aciertos y dificultades y se les da las sugerencias para que mejore su desempeño.

**La retroalimentación por descubrimiento o reflexiva**, permite que de manera reflexiva se descubra el aprendizaje, promueve la reflexión desde su propio

razonamiento. Guía al docente y/o estudiante para que encuentren estrategias para hallar la solución a su problema y considera las respuestas erróneas como oportunidades para aprender. Según el Ministerio de Educación MINEDU (2017) expresa que “la retroalimentación por descubrimiento o reflexiva, los docentes mediante preguntas logren mediar para identificar los avances o errores de los acompañados. El educador Dewey (1998) dijo que la práctica reflexiva es un examen activo, persistente y una forma de conocimiento profundo.

**La retroalimentación valorativa** contribuye a darle confianza al docente o estudiante sobre sus capacidades, que le brinde la posibilidad de desarrollar un aprendizaje autónomo mejorando su desempeño y reduciendo la brecha entre el estado inicial y lo esperado. Ravela (2009) explica que este tipo de retroalimentación utiliza frases de afecto que lo motiven a perseverar en su intento por mejorar su trabajo o tarea mediante la mediación de un acompañante.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación:**

##### **3.1.1. Tipo de investigación.**

La presente investigación es de tipo básica, llamada también pura. De acuerdo a su naturaleza o enfoque, es cuantitativa, por cuando sus datos son cuantificables. (Arias, J y Covinos, M., 2021).

Es correlacional porque estudia cómo se comporta una variable según la otra variable correlacionada. Según Ríos (2017) este alcance se encarga de medir la relación entre dos variables, más no determinar causas.

Es un estudio a nivel descriptivo - correlacional. Caminotti y Toppi (2020) sostuvieron que la investigación descriptiva es un método que a partir de la observación describe el comportamiento de las variables.

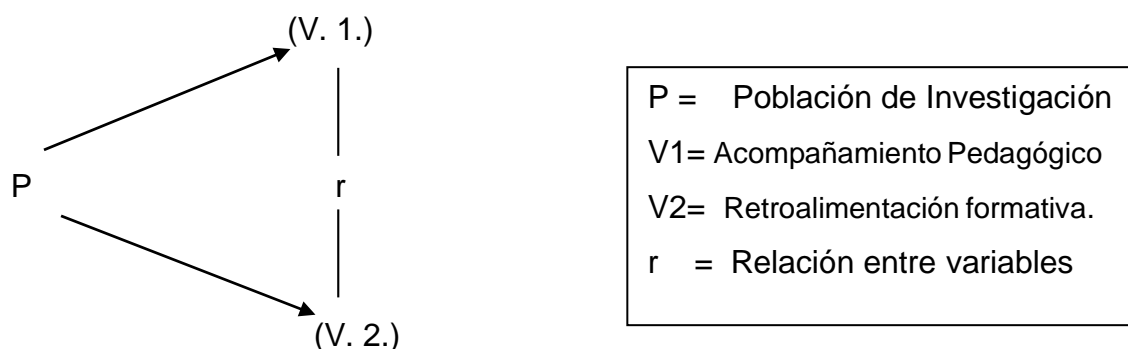
##### **3.1.2. Diseño de investigación**

El trabajo de investigación presenta un diseño no experimental, por la ausencia de manipulación de variables acompañamiento pedagógico y retroalimentación formativa,

respetando como se presente de forma natural (Guevara et al 2020) y es de corte transversal, por cuanto se realizó la medición en un solo momento, durante el primer semestre del año: 2022.

### Figura 1

*Esquema de relación entre variables*



Dónde:

P: 88 docentes de la I.E. N° 6097 “Mateo Pumacahua”

### 3.2. Variables y operacionalización.

#### Variable 1: Acompañamiento Pedagógico.

**Definición conceptual:** Según Guerrero (2017), el acompañamiento pedagógico promueve el desarrollo y fortalecimiento de competencias, que comprometa a los docentes de manera protagónica, con un conocimiento y comprensión del estudiante y su contexto, a la planificación curricular, al ejercicio docente, al clima escolar, sobre la base de un diálogo crítico reflexivo y la evaluación de los aprendizajes. Está reflexión sobre la práctica docente que le van a permitir hallar soluciones oportunas a los problemas que se le presenten en su contexto particular; favoreciendo el aprendizaje significativo

#### Definición operacional.

Las competencias para brindar un buen acompañamiento pedagógico a los docentes se evaluarán a través de una encuesta estructurada del tipo escala de Likert con 18 ítems, donde las puntuaciones son: Nunca (1). A veces (2). Siempre (3).



**Indicadores:** Identifica cada una de las dimensiones del acompañamiento pedagógico que influyen positivamente en el aprendizaje de los estudiantes, considerando: Planificación colegiada. Conducción del proceso para el desarrollo de competencias. Evaluación del proceso de enseñanza y aprendizaje de las competencias. En esta investigación se usó la escala ordinal.

## **Variable 2: Retroalimentación formativa**

### **Definición conceptual:**

Anijovich (2019), dice que la retroalimentación favorece el desarrollo de procesos cognitivos, aumentando su capacidad de pensar y reflexionar acerca de su aprendizaje. Lo cual implica que los estudiantes comprendan los objetivos o propósitos del aprendizaje para el desarrollo de su autonomía y se conduzca con acierto al tomar una decisión.

### **Definición operacional.**

La retroalimentación permite reflexionar sobre lo actuado para lo cual se usará un cuestionario con preguntas cerradas del tipo escala de Likert con 16 ítems. donde la puntuación en la escala de Likert sería así: Nunca (1). A veces (2). Siempre (3).

**Indicadores:** Los indicadores del presente estudio de investigación son: retroalimentación descriptiva, retroalimentación por descubrimiento o reflexiva y retroalimentación valorativa.

**Escala de medición:** ordinal.

### **3.3. Población.**

Mar et al. (2020), expresaron que la población es el total de personas que comparten características similares.

La población es finita y corresponde a una cantidad de 88 docentes de los 3 niveles: inicial, primaria y secundaria de la I.E. 6097 Mateo Pumacahua, en vista que no son muchos se trabajará con la totalidad de docentes.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnicas**

Se aplicó para el estudio la técnica de la encuesta, ya que es la más adecuada para la recolección de información referente a los grupos de estudio, de esta forma se obtendrá información de los docentes de inicial, primaria y secundaria. Esta técnica permitió medir la información brindada por el grupo de estudio. (Stockemer, D. 2018).

#### **Instrumentos.**

Para esta investigación se utilizó un cuestionario, cuyos ítems están expresadas en afirmaciones y están relacionadas con la planificación, conducción y evaluación. Para la evaluación de la variable: Acompañamiento Pedagógico se utilizó el cuestionario sobre Acompañamiento Pedagógico, de elaboración adaptada.

Este cuestionario consta de 18 ítems, cuya escala de Likert, varia de 1 (Nunca) 2 (A veces) y 3 (Siempre), con una ficha de validez calificada como suficiente e incluye 3 dimensiones: Planificación colegiada. Conducción del proceso para el desarrollo de competencias y evaluación del proceso de enseñanza y aprendizaje de las competencias.

Para la variable retroalimentación formativa se aplicó un cuestionario de preguntas cerradas, de opción múltiple y con 16 ítems de oraciones afirmativas, cuyas respuestas varían de 1 (Nunca), 2 (A veces) y 3 (Siempre) en la escala de Likert, de elaboración adaptada, con una validación suficiente, determinada por el juicio de expertos e incluye 3 dimensiones: retroalimentación descriptiva, retroalimentación por descubrimiento o reflexiva y retroalimentación valorativa.

#### **Validez y confiabilidad**

##### **Validez**

Para Garay (2021), la validez “tiene que ver con la exactitud del instrumento en el enfoque cuantitativo y cuán consistentes y precisos sean. Se consultó a jueces expertos quienes quiénes en base a 3 aspectos: claridad, pertinencia y relevancia, validaron ambos instrumentos para la recolección de datos.

**Tabla 1***Validación de expertos*

<i>Experto</i>	<i>Dominio</i>	<i>Decisión</i>
Lourdes Nancy Chalco Ramos	Metodóloga	Hay suficiencia
Jimmy Díaz Manrique	Metodóloga	Hay suficiencia
Norma Victoria Bermúdez Ramírez	Metodóloga	Hay suficiencia

Respecto al cuestionario de Acompañamiento pedagógico y Retroalimentación formativa son una adaptación por lo que fue necesario realizar el proceso de validación por tres expertos.(Ver anexos)

### **Confiabilidad**

Para determinar el índice de Confiabilidad del instrumento se utilizó el alfa de Cronbach donde observaremos un índice que muestra una muy alta consistencia o confiabilidad de nuestro instrumento utilizado en la recolección de información sobre nuestras variables en estudio. Alfa de Cronbach. Es un indicador estadístico que se emplea para estimar el nivel de confiabilidad por consistencia interna de un instrumento que contiene una lista de reactivos. Se expresa en término de correlaciones que van desde – 1 a + 1. Generalmente se aplica a reactivos que son de respuestas politómicas, es decir, que admiten más de dos alternativas de respuesta, (Sánchez, H. Reyes, C. y Mejía, K. 2018).

Luego del procesamiento de datos correspondiente a la prueba piloto se concluye que el instrumento correspondiente a las dimensiones sobre variable acompañamiento pedagógico tiene un coeficiente de 0.929 lo que significa que tiene una fuerte confiabilidad. De igual forma el cuestionario correspondiente a las dimensiones sobre la variable retroalimentación formativa obtuvo un coeficiente de 0.728 Ambos instrumentos presentan un índice respectivo de confiabilidad

### **3.5. Procedimientos**

Para el estudio se consideró en primera instancia la solicitud de aceptación a la

Institución educativa 6097 Mateo Pumacahua, luego se procedió a adaptar los respectivos instrumentos para recolectar información, y así realizar la encuesta sobre las dos variables en investigación. Los datos adaptados del instrumento, fueron ingresados en un formulario de la plataforma de Google, de acuerdo con los objetivos establecidos respecto a las dimensiones de nuestras variables a fin de obtener la información detallada, para luego ser procesada mediante un Software estadístico conocido como IBM SPSS *Statistics*..

### **3.6. Método de análisis de datos**

Los datos recolectados por medio del formulario, de la encuesta estructurada según la Escala de Likert (Nunca 1, A veces 2, y Siempre 3, descargados del portal del Google, y ordenados en una tabla de Excel, para luego ser ingresado en el Software IBM SPSS *Statistics* y así obtener nuestros datos estadísticos sobre la correlación de las variables en investigación, para luego pasar a describirlos y posteriormente a interpretarlos. Para saber que prueba de hipótesis, o qué coeficiente de correlación voy a utilizar, se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov o Shapiro Wilk.; como los datos, no fueron normales, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman.

### **3.7. Aspectos éticos**

El estudio se desarrolló tomando en consideración las directrices de la Universidad Cesar Vallejo, teniendo en cuenta guía de la elaboración del trabajo de investigación, además esta investigación se basó en la veracidad, autenticidad y honestidad científica. Se verificó la confiabilidad de la información citada, respetando las normas científicas, derechos intelectuales de autores y teniendo en cuenta el APA7 para las referencias, de tal manera que la información obtenida es confiable (Maldonado, 2018). De acuerdo con la formación personal, este trabajo se llevó a cabo considerando los compromisos éticos, se respetó, la confidencialidad de los datos de quiénes participaron en las encuestas, y de la Institución educativa como ente de estudio. La producción de la presente tesis fue ejecutada únicamente con fines académicos.

## IV. RESULTADOS

### Dimensión: Planificación colegiada

**Tabla2**

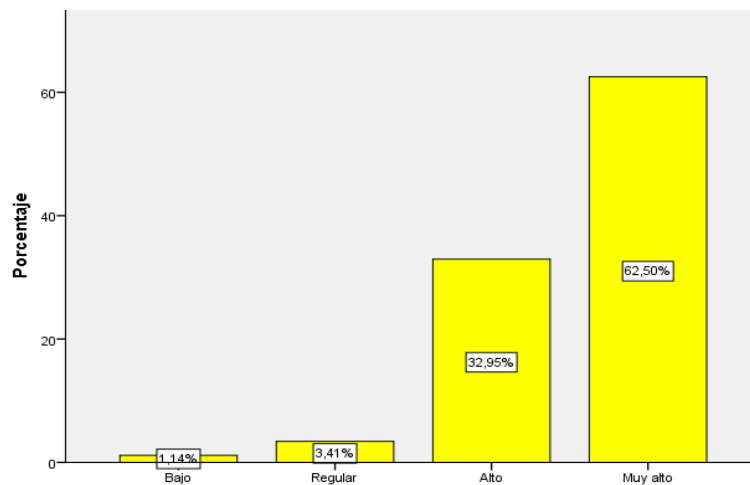
*Frecuencia y porcentaje de la dimensión planificación colegiada*

Rango	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	1,1
Regular	3	3,4
Alto	29	33,0
Muy alto	55	62,5
Total	88	100,0

Nota: Tomado del análisis según el software SPSS 25

**Figura 2**

*Barras de la dimensión planificación colegiada*



Según la tabla 2 los participantes tienen un nivel bajo en la dimensión planificación colegiada con un 1.1%, en el nivel regular tenemos un 3.4%, en el nivel alto un 33% y por último en el nivel muy alto un 62.5%, también vemos que en la figura 2 encontramos que el mayor porcentaje se encuentra en el nivel muy alto y el menor porcentaje se encuentra en el nivel Bajo.

## Dimensión: conducción del proceso para el desarrollo de competencias

**Tabla 3**

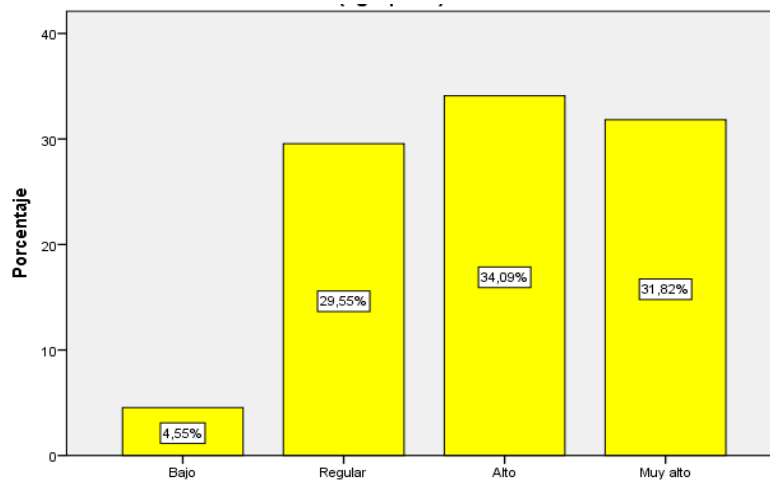
*Frecuencia y porcentaje de la dimensión conducción del proceso para el desarrollo de competencias*

Rango	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	4	4,5
Regular	26	29,5
Alto	30	34,1
Muy alto	28	31,8
Total	88	100,0

Nota: Tomado del análisis según el software SPSS 25

**Figura 3**

*Barras de la dimensión conducción del proceso para el desarrollo de competencias*



Como se observa en la tabla 3 los participantes tienen en el nivel bajo un porcentaje del 4.5 %, respecto a la dimensión conducción del proceso para el desarrollo de competencias, en el nivel regular encontramos un 29.55 %, en el nivel alto observamos un 34% y por último en el nivel muy alto nos encontramos con un 31.8 %, también observamos que en la figura 3, el mayor porcentaje se encuentra en el nivel alto y el menor porcentaje se encuentra en el nivel bajo.

## Dimensión: Evaluación del proceso de enseñanza y aprendizaje de las

**Tabla 4**

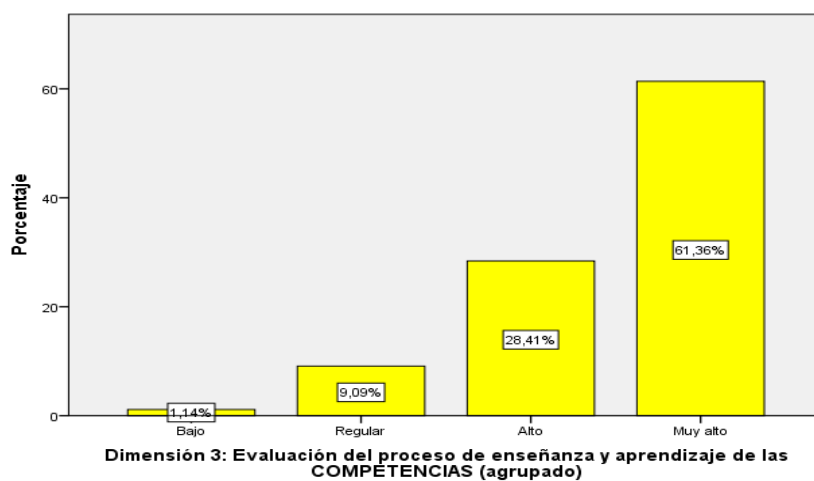
*Frecuencia y porcentaje de la dimensión evaluación del proceso de enseñanza y aprendizaje de las competencias*

Rango	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	1,1
Regular	8	9,1
Alto	25	28,4
Muy alto	54	61,4
Total	88	100,0

Nota: Tomado del análisis según el software SPSS 25

**Figura 4**

*Barras de la dimensión evaluación del proceso de enseñanza y aprendizaje de las competencias*



Según la tabla 4 los participantes presentan en el nivel bajo un porcentaje del 1.1 % respecto a la dimensión evaluación del proceso de enseñanza y aprendizaje de las competencias, en el nivel regular un porcentaje del 9.1 %, en el nivel alto un porcentaje del 28.4 %, y en el nivel muy alto un porcentaje del 61.4 %, también observamos en la figura 4, que el mayor porcentaje se encuentra en el nivel muy alto, y el menor porcentaje se encuentra en el nivel muy bajo.

## Dimensión: retroalimentación descriptiva

**Tabla 5**

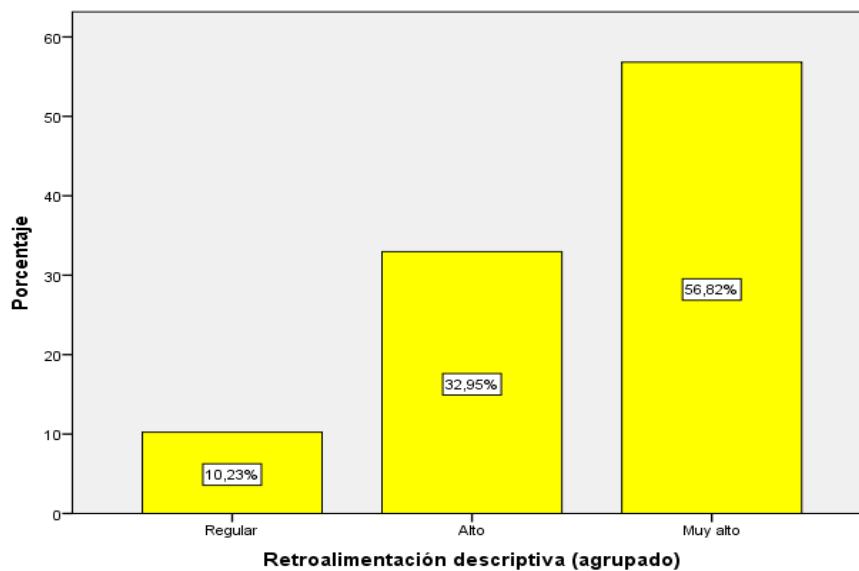
*Frecuencia y porcentaje de la dimensión retroalimentación descriptiva*

Rango	Frecuencia	Porcentaje
Regular	9	10,2
Alto	29	33,0
Muy alto	50	56,8
Total	88	100,0

Nota: Tomado del análisis según el software SPSS 25

**Figura 5**

*Barras de la dimensión retroalimentación descriptiva*



Según la tabla 5, los participantes muestran en el nivel regular un porcentaje del 10.2 % respecto a la dimensión retroalimentación descriptiva, en el nivel alto un porcentaje del 33%, en el nivel muy alto un porcentaje del 56.8 %, también observamos en la figura 5 que el mayor porcentaje se encuentra en el nivel muy alto y el menor porcentaje se encuentra en el nivel regular.



## Dimensión: Retroalimentación por descubrimiento o reflexiva

**Tabla 6**

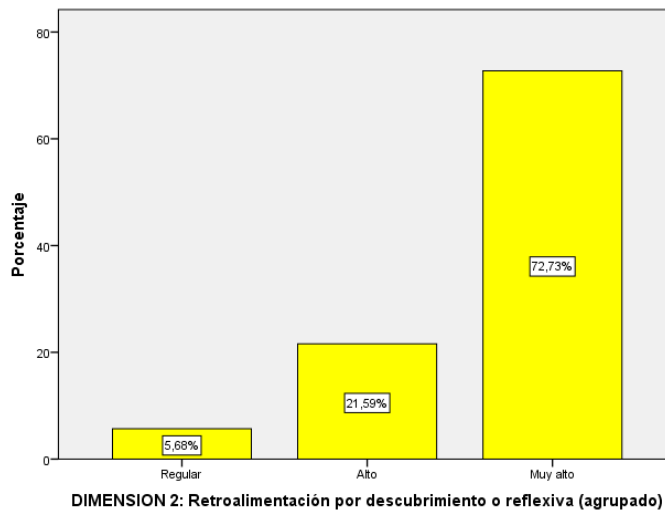
*Frecuencia y porcentaje de la retroalimentación por descubrimiento o reflexiva*

Rango	Frecuencia	Porcentaje
Regular	5	5,7
Alto	19	21,6
Muy alto	64	72,7
Total	88	100,0

Nota: Tomado del análisis según el software SPSS 25

**Figura 6**

*Barras de la dimensión retroalimentación por descubrimiento o reflexiva*



En la tabla 6 encontramos que los participantes en el nivel regular tienen un porcentaje del 5.7 % respecto a la dimensión retroalimentación por descubrimiento o reflexiva, en el nivel alto un porcentaje del 21.6 %, y en el nivel muy alto un porcentaje del 72.7 %, también observamos en la figura 6 que el mayor porcentaje se encuentra en el nivel muy alto y el menor porcentaje se encuentra en el nivel regular.

## Dimensión: retroalimentación valorativa

**Tabla 7**

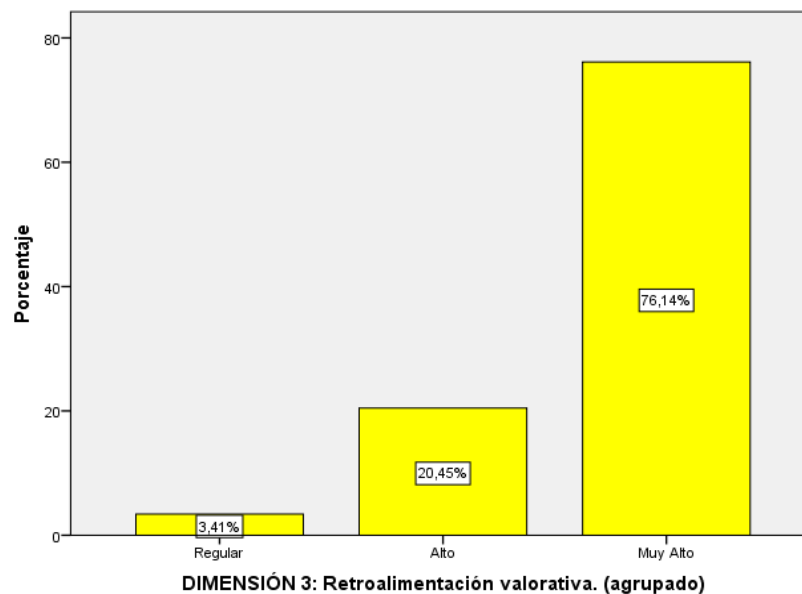
*Frecuencia y porcentaje de la dimensión retroalimentación valorativa*

Rango	Frecuencia	Porcentaje
Regular	3	3,4
Alto	18	20,5
Muy Alto	67	76,1
Total	88	100,0

Nota: Tomado del análisis según el software SPSS 25

**Figura 7**

*Barras de la dimensión retroalimentación valorativa*



En la tabla 7 encontramos que los participantes en el nivel regular tienen un porcentaje del 3.4 % respecto a la dimensión retroalimentación valorativa, en el nivel alto tienen un porcentaje del 20.5 % y en el nivel muy alto un porcentaje del 76.15, también observamos que en la figura 7 el mayor porcentaje se encuentra en el nivel.

## Variable: Acompañamiento pedagógico

**Tabla 8**

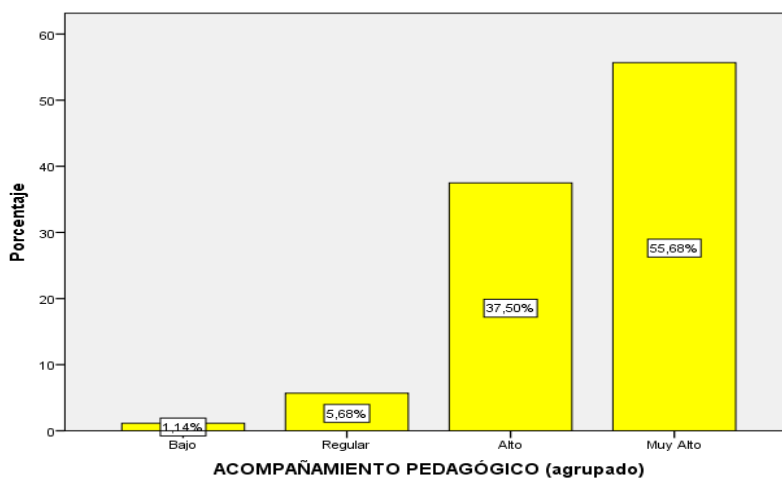
*Frecuencia y porcentaje de la variable acompañamiento pedagógico*

Rango	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	1,1
Regular	5	5,7
Alto	33	37,5
Muy Alto	49	55,7
Total	88	100,0

Nota: Tomado del análisis según el software SPSS 25

**Figura 8**

*Barras de la variable acompañamiento pedagógico*



En la tabla 8 encontramos que los participantes tienen un porcentaje del 1.1 % en el nivel bajo respecto a la variable acompañamiento pedagógico, en el nivel regular tienen un porcentaje del 5.7 %, en el nivel alto tienen un porcentaje del 37.5 % y en el nivel muy alto tienen un porcentaje del 55.7 %, también observamos en la figura 8 que el mayor porcentaje se encuentra en el nivel muy alto y el menor porcentaje se encuentra en el nivel muy bajo.

**Variable: Retroalimentación formativa**

**Tabla 9**

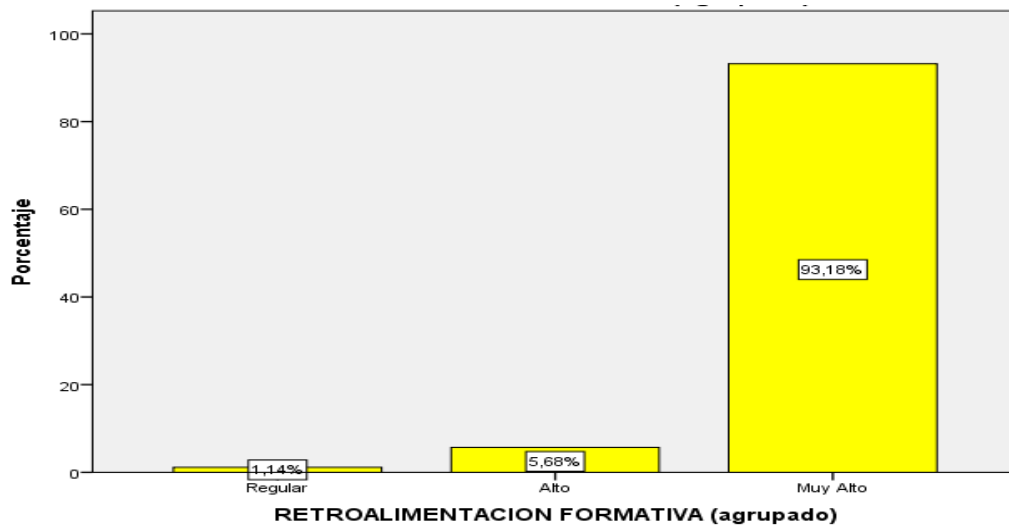
*Frecuencia y porcentaje de la variable retroalimentación formativa*

Rango	Frecuencia	Porcentaje
Regular	1	1,1
Alto	5	5,7
Muy Alto	82	93,2
Total	88	100,0

Nota: Tomado del análisis según el software SPSS 25

**Figura 9**

*Barras de la variable retroalimentación formativa*



En la tabla 9 encontramos que los participantes en el nivel regular tienen un porcentaje del 1.1 %, respecto a la variable retroalimentación formativa, en el nivel alto tienen un porcentaje del 5.7 %, en el nivel muy alto tienen un porcentaje del 93.2 %, también observamos en la figura 9 que el mayor porcentaje se encuentra en el nivel muy alto y el menor porcentaje se encuentra en el nivel regular.

Verificación de supuestos para determinar prueba estadística

## Prueba de normalidad

Ho = Los datos si provienen de una distribución normal

H1 = Los datos no provienen de una distribución normal

$\alpha = 0,05$

¿Qué hipótesis es cierta?

- Si sig. (p-valor)  $\leq \alpha$ , rechazo Ho
- Si sig. (p-valor)  $> \alpha$ , no rechazo Ho (acepto)

### Tabla 10

*Prueba de normalidad en las variables de estudio*

	Kolmogorov-Smirnova		
	Estadístico	gl	Sig.
Acompañamiento pedagógico	,000	100	,000
Retroalimentación formativa	,000	100	,000

Nota: Corrección de significación de Lilliefors

De la tabla 10 se observa que la prueba de normalidad es importante como supuesto para determinar el tipo de prueba estadística a utilizar. En ese sentido el tamaño de muestra mayor a 50 sugiere aplicar el coeficiente de Kolmogorov. Por ello se establece que el nivel de significancia estadística para las variables y dimensiones de estudio reportó un sig. bilateral = 0,000 < 0,05, lo cual se admite que los datos no provienen de una distribución normal y por ende se empleará pruebas no paramétricas como el coeficiente Rho de Spearman para la prueba de hipótesis.

## Contrastación de hipótesis

### Hipótesis general

Hg: Existe relación entre el acompañamiento pedagógico y la retroalimentación formativa de los docentes en la IE N° 6097 Mateo Pumacahua.

H0: No existe relación entre el acompañamiento pedagógico y la retroalimentación formativa de los docentes en la IE N° 6097 Mateo Pumacahua

**Tabla 11**

*Coefficiente de correlación entre la variable acompañamiento pedagógico y la variable retroalimentación formativa*

	Rho de Spearman	Acompañamiento Pedagógico	Retroalimentación formativa.
Acompañamiento pedagógico	Coefficiente de correlación	1,000	,246*
	Sig. (bilateral)	.	,021
	N	88	88
Retroalimentación formativa	Coefficiente de correlación	,246*	1,000
	Sig. (bilateral)	,021	.
	N	88	88

Nota: \*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

De acuerdo a la tabla 11 y el análisis estadístico entre el acompañamiento pedagógico y la retroalimentación formativa de los docentes, existe una correlación de 0,246 de magnitud muy baja y tendencia positiva, según el coeficiente Rho de Spearman. Asimismo, la prueba estadística establece que el p valor es menor al nivel de significancia estadística ( $p = .021 < 0.05$ ), en ese sentido se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna: Existe relación entre el acompañamiento pedagógico y la retroalimentación formativa de los docentes en la IE N° 6097 Mateo Pumacahua.

### **Hipótesis específica 1**

Hg: Existe relación entre el acompañamiento pedagógico y la retroalimentación descriptiva de los docentes en la IE N° 6097 Mateo Pumacahua.

H0: No existe relación entre el acompañamiento pedagógico y la retroalimentación descriptiva de los docentes en la IE N° 6097 Mateo Pumacahua

**Tabla 12**

*Coeficiente de correlación entre la variable acompañamiento pedagógico y la variable retroalimentación descriptiva*

	Rho de Spearman	Acompañamiento Pedagógico	Retroalimentación descriptiva
Acompañamiento pedagógico	Coeficiente de correlación	1,000	,264*
	Sig. (bilateral)	.	,013
	N	88	88
Retroalimentación descriptiva	Coeficiente de correlación	,264*	1,000
	Sig. (bilateral)	,013	.
	N	88	88

Nota: \*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

De acuerdo a la tabla 12 y el análisis estadístico entre el acompañamiento pedagógico y la retroalimentación descriptiva de los docentes, existe una correlación de 0,264 de magnitud muy baja y tendencia positiva, según el coeficiente Rho de Spearman. Asimismo, la prueba estadística establece que el p valor es menor al nivel de significancia estadística ( $p = .013 < 0.05$ ), en ese sentido se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna: Existe relación entre el acompañamiento pedagógico y la retroalimentación descriptiva de los docentes en la IE N° 6097 Mateo Pumacahua.

### **Hipótesis específica 2**

Hg: Existe relación entre el acompañamiento pedagógico y la retroalimentación por descubrimiento o reflexiva de los docentes en la IE N° 6097 Mateo Pumacahua.

H0: No existe relación entre el acompañamiento pedagógico y la retroalimentación por descubrimiento o reflexiva de los docentes en la IE N° 6097 Mateo Pumacahua

Tabla 13

Coeficiente de correlación entre la variable acompañamiento pedagógico y retroalimentación por descubrimiento o reflexiva

	Rho de Spearman	Acompañamiento Pedagógico	Retroalimentación reflexiva
Acompañamiento pedagógico	Coeficiente de correlación	1,000	,205*
	Sig. (bilateral)	.	,055
	N	88	88
Retroalimentación por descubrimiento o reflexiva	Coeficiente de correlación	,205*	1,000
	Sig. (bilateral)	,055	.
	N	88	88

Nota: \*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

De acuerdo a la tabla 13 y el análisis estadístico entre el acompañamiento pedagógico y la retroalimentación por descubrimiento o reflexiva de los docentes, existe una correlación de 0,205 de magnitud muy baja y tendencia positiva, según el coeficiente Rho de Spearman. Asimismo, la prueba estadística establece que el p valor es menor al nivel de significancia estadística ( $p = .055$ ), en ese sentido se acepta la hipótesis nula y no existe relación entre el acompañamiento pedagógico y la retroalimentación por descubrimiento o reflexiva de los docentes en la IE N° 6097 Mateo Pumacahua.

### Hipótesis específica 3

Hg: Existe relación entre el acompañamiento pedagógico y la retroalimentación valorativa de los docentes en la IE N° 6097 Mateo Pumacahua.

H0: No existe relación entre el acompañamiento pedagógico y la retroalimentación valorativa de los docentes en la IE N° 6097 Mateo Pumacahua.



**Tabla 14**

*Coeficiente de correlación entre la variable acompañamiento pedagógico y retroalimentación valorativa*

	Rho de Spearman	Acompañamiento Pedagógico	Retroalimentación valorativa
Acompañamiento pedagógico	Coeficiente de correlación	1,000	,320*
	Sig. (bilateral)	.	,002
	N	88	88
Retroalimentación valorativa	Coeficiente de correlación	,320*	1,000
	Sig. (bilateral)	,002	.
	N	88	88

Nota: \*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

De acuerdo a la tabla 13 y el análisis estadístico entre el acompañamiento pedagógico y la retroalimentación descriptiva de los docentes, existe una correlación de 0,320 de magnitud muy baja y tendencia positiva, según el coeficiente Rho de Spearman. Asimismo, la prueba estadística establece que el p valor es menor al nivel de significancia estadística ( $p = .002 < 0.05$ ), en ese sentido se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna: Existe relación entre el acompañamiento pedagógico y la retroalimentación valorativa de los docentes en la IE N° 6097 Mateo Pumacahua.

## V. DISCUSIÓN

La realidad compleja en el quehacer educativo es cada vez más multifactorial desde las variables que puedan asociarse a sus resultados. El presente estudio denota estas características centrada en el objetivo de determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y la retroalimentación formativa de los docentes de la IE N° 6097 Mateo Pumacahua. La misma que una de las variables como el acompañamiento en docentes puede estar asociada a su misma practica pedagógica. El estudio emprendió esta relación desde un interés por el tema, pero también es necesario dejar sentado las fortalezas y debilidades de un proceso de investigación desde la validez interna y externa de la misma.

Por otra parte, la validez externa refiere justamente a lo relacionado con la interna ya que el número de población al ser reducida la inferencia estadística no es significativa, en otras palabras, los resultados son provisoriamente válidos para el contexto a investigar, limitando a extrapolaciones a otras realidades. Lo mencionado es importante porque nos ayuda a entender que ninguna teoría por más universal que sea necesariamente debe corroborar de forma empírica con todos los fenómenos.

El estudio estuvo basado en el acompañamiento pedagógico, que es un factor que se viene desarrollando en las instituciones educativas, y lo prescindible es saber su campo de acción y repercusión en el desempeño docente. A pesar de ser un estudio correlacional su valor predice la fuerza y tendencia direccional de las variables de acuerdo con la teoría por ello es imprescindible que estudios futuros deben contemplar una ancha base de variables que puedan estar asociadas.

Los resultados propiamente dicho parte desde la hipótesis general después del análisis estadístico entre ambas variables en estudio, determinó que existe una correlación de 0,246 de magnitud muy baja y tendencia positiva, según el coeficiente Rho de Spearman. Asimismo ( $p = .021 < 0.05$ ). En esta línea los estudios de Meregildo, et al., (2018) coinciden con nuestro resultado ya que utilizó semejantes instrumentos, donde se procesaron los datos en Rho Spearman, en la que se concluyó que existe una relación óptima entre las dos variables, sin embargo; sus resultados son altos, mientras que en nuestro estudio se hallan correlaciones bajas entre las variables ( $r = 0,24$ ). Esto se puede explicar ya que las realidades son diferentes mientras que en el antecedente fue en una institución educativa rural de Trujillo y la nuestra en Lima metropolitana, además refiere a un estudio antes de la pandemia donde las condiciones eran diferentes y los resultados del acompañamiento; monitoreados y observados in situ en aulas. No pasó lo mismo con los procesos de acompañamiento durante la pandemia en cuanto a la retroalimentación por cuanto las condiciones eran de manera virtual y a distancia con muchas brechas, aun así, en la presencialidad todavía quedan muchas brechas y las repercusiones cada vez son más evidentes en las clases presenciales.

En la perspectiva de Calvo (2018) sus resultados de estudio coinciden de forma indirecta con el nuestro ya que presenta baja correlaciones entre la retroalimentación formativa y la comprensión lectora donde los docentes que no reciben capacitación, seguimiento o acompañamiento fácilmente no comprenden la importancia de la retroalimentación formativa y esto se evidencia en las diversas áreas curriculares, hallándose un déficit en la comprensión lectora. Por lo tanto, la variable retroalimentación formativa en la presente investigación, es importante que lo realice el directivo al docente; para que desarrolle competencias que le permitan transferir a sus estudiantes y repercuta en el desarrollo del pensamiento creativo, crítico y reflexivo.

Otro de los investigadores como Hurtado y Ropón (2020) enfocó que la retroalimentación docente se relaciona significativamente con los logros de aprendizaje de los estudiantes. De manera indirecta se puede hacer énfasis que los docentes bien capacitados pueden ofrecer mayores estrategias de enseñanza para el logro de

aprendizajes. En esta misma línea, Caviedes (2019) y Caballero et al., (2017) en sus resultados de estudio también refuerzan que una evaluación formativa bajo la forma de una retroalimentación planificada y sistemática es la clave para un aprendizaje significativo en todos los niveles de enseñanza, donde se fortalece el desarrollo del juicio crítico a través de la coevaluación y autoevaluación para obtener logros significativos.

De la misma forma Rojas (2019) concluyó que teóricamente la práctica pedagógica del docente y su dinámica, es un proceso racional que se adapta a un contexto determinado en la que están inmersos directivos, docentes y estudiantes; que con un acompañamiento docente se logran los resultados esperados.

Los estudios de Menacho (2019) también guardan una estrecha relación con los resultados mostrados ya que menciona que toda practica pedagógica que se mejore o desarrolle está relacionada con la mejora de los aprendizajes, siendo la retroalimentación una práctica producto de una sensibilización y empatía desde la enseñanza ya que el docente asume o se pone en lugar del estudiante para complementar, ayudar y retroalimentar sus saberes, más que nada en contextos de vulnerabilidad social y educación a distancia. De la misma forma otro teórico que coincide con estos resultados Bracamonte (2021) quien concluye que la implementación de un programa de acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas basados en: capacitación en planificación, trabajo colegiado y capacitación docente en evaluación y retroalimentación formativa repercute en el aprendizaje de los estudiantes en el área de Matemática. Al respecto los estudios de Menacho y Bracamonte sin bien es cierto obtienen resultados de correlaciones considerables entre las variables, se puede explicar que obedece a contextos diferenciados en regiones alejadas de Lima metropolitana, ya que los docentes muchas veces en estos contextos dan su mayor tiempo y dedicación a las capacitaciones y acompañamiento que se les brinda, asimismo la mirada de los informantes puede estar incidiendo con mayor profundidad ya que el estudio de Bracamonte (2021) es de enfoque cualitativa donde los fenómenos son complejos y la retroalimentación en los estudiantes solo tienen una

incidencia poderosa desde la capacitación y acompañamiento. Es decir, el único factor posible para enseñar desde una retroalimentación formativa.

Sobre lo dicho anteriormente, se deduce que la lista de categorías y dimensiones pueden ser varias para ampliar las relaciones y factores que pueden repercutir en la praxis pedagógica como la retroalimentación. De igual manera, otro componente sería la capacidad reflexiva del docente que también se une para reformular y gestionar su propia práctica pedagógica y mejore la relación en este proceso. Justamente la retroalimentación trata de atender a esas necesidades de aprendizajes desde la identificación de sus brechas.

Al respecto, el estudio de Agreda y Pérez (2020), presentaron su investigación de tipo descriptiva correlacional donde concluyó que el acompañamiento pedagógico se relaciona en forma directa con la práctica reflexiva de los docentes e incide positivamente. Como nos dice Ortega (2019) Los procedimientos reflexivos sobre su propia práctica, le permiten al docente empoderarse de nuevos saberes pedagógicos a través del acompañamiento, ya sea en forma individual o colectiva. Lo importante es que el docente aprenda, comunique y enseñe desde su experiencia personal y reflexiva, entonces una variable relevante es la reflexión y autocrítica que también suma a esta tarea investigativa para un desempeño que fortalezca la retroalimentación.

Frente a los resultados específicos, la hipótesis 1 fue contrastada llegando a concluir que, entre el acompañamiento pedagógico y la retroalimentación descriptiva de los docentes en la IE N° 6097 Mateo Pumacahua, existe una correlación de 0,264 de magnitud muy baja y tendencia positiva, según el coeficiente Rho de Spearman, asimismo el  $p$  valor es menor al nivel de significancia estadística ( $p = .013 < 0.05$ ). Estos resultados desde la teoría de Espinoza (2021) que menciona que la retroalimentación descriptiva consiste en dar elementos de información suficientes de manera inmediata y oportuna para que pueda superar sus dificultades y mejorar su trabajo. Por medio de pistas y descripciones de aciertos y dificultades de su labor pedagógica.

De la misma forma Caballero, et al., (2017) sostuvieron que la retroalimentación

se da como estrategia para el ejercicio de la autoevaluación y coevaluación de los aprendizajes. Estos datos refieren que la retroalimentación descriptiva es un proceso de seguimiento y otorgar pautas precisas e instructivas para favorecer tanto el aprendizaje como la forma de evaluarse como parte de su formación. En ese sentido el acompañamiento pedagógico brinda esas pautas a los docentes para realizar una tarea más específica en la retroalimentación con talleres propuestos por los directivos para intercambiar experiencias entre docentes.

En la I.E. motivo de investigación , la retroalimentación descriptiva que realizó el directivo, en el contexto de la virtualidad dada la situación que se estaba viviendo, se brindó mayor énfasis a la misma, en la medida que al reconocer sus fortalezas y debilidades pueda autoevaluarse y mediante intercambios de experiencias de trabajo se compartió con toda la plana docente acerca de las estrategias que le permitieron mayores satisfacciones con sus estudiantes y describieron como que hicieron para llegar a ello. Esto facilitó la coevaluación entre docentes, mejorando su enseñanza al tiempo que proporciona formas concretas al utilizar nuevas estrategias en beneficio de los mismos.

La retroalimentación descriptiva crea espacios transformadores en el aula e hizo conscientes a los docentes de las múltiples posiciones que se pueden asumir sobre cualquier asunto, aseguró la inclusión de muchas formas de conocimientos y mostró que la retroalimentación continua es esencial para los aprendizajes.

De acuerdo a la tabla 13 y el análisis estadístico entre el acompañamiento pedagógico y la retroalimentación reflexiva de los docentes, no existe una correlación según el coeficiente Rho de Spearman. Asimismo, la prueba estadística establece que el  $p$  valor es mayor al nivel de significancia estadística ( $p > .055$ ), en ese sentido se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la nula: no existe relación entre el acompañamiento pedagógico y la retroalimentación por descubrimiento o reflexiva de los docentes en la IE N° 6097, estos resultados de cierta manera no coincide con Guerrero (2018) quien señaló que el acompañamiento pedagógico se relaciona positivamente con la reflexión crítica del docente, con su reflexión personal, pedagógica

e institucional. Lo cual es válido, es importante señalar que durante el acompañamiento al docente este también reflexiona sobre su propia práctica pedagógica ayudándose a comprender sus procesos, fortalezas y debilidades, todo ello se logra a través de las interacciones entre el directivo y el docente. Lamentablemente factores como la no presencialidad y tiempo no se pudo lograr y esto se refleja en los resultados obtenidos.

Asimismo, el estudio de Baez (2021) no encaja con los resultados mencionados, estableciendo que el acompañamiento pedagógico interno, ofrece estrategias para el fortalecimiento de la práctica docente, desde un enfoque crítico reflexivo, infiriendo que los modos de retroalimentación sobre la práctica de los futuros docentes podrían influir en sus creencias sobre la enseñanza. La retroalimentación entre pares tiene el potencial de cambiar la forma de pensar de los maestros. Creencias a través de habilidades de reflexión crítica que se fomentaron como resultado de la colaboración dentro del grupo de pares. Desde esta perspectiva la forma como enseñan y en que condicionan ayuda a entender que al momento de hacer una retroalimentación a los estudiantes también les fortalece el pensamiento crítico reflexivo. (Agreda y Pérez, 2020). Sin embargo, la posición de los autores es aceptable en una educación presencial.

En relación a la hipótesis específica 3 el análisis estadístico reportó una correlación de 0,320 de magnitud muy baja y tendencia positiva con un  $p$  valor ( $p = .002 < 0.05$ ), según el coeficiente Rho de Spearman entre el acompañamiento pedagógico y la retroalimentación valorativa de los docentes en la IE N° 6097 Mateo Pumacahua, al respecto es innegable que la relación es débil, haciendo entender que probablemente existan otros componentes relacionados a la retroalimentación valorativa. En esta línea algunos estudios coinciden con estos resultados donde Ravela (2009) explicó que este tipo de retroalimentación utiliza frases de afecto que lo motiven a perseverar en su intento por mejorar su trabajo o tarea mediante la mediación de un acompañante y a considerar la misma para el fortalecimiento de la práctica docente y no como una acción punitiva a la labor del mismo. Aunque muchos docentes puedan ser reacios a implementar las recomendaciones hechas por el directivo debido a las limitaciones de tiempo y recurso. Así mismo, el docente podría tomar las sugerencias de manera

personal y negativa, lo cual podría afectar su estado socioemocional.

Finalmente, los resultados contrastados con teóricos, posturas y tendencias teóricas bajo estudios empíricos hacen que las relaciones entre el acompañamiento docente y la retroalimentación formativa en los aprendizajes no están correlacionadas de manera fuerte. Esto nos dice que factores personales, sociales y formativos también pueden estar relacionados a esta práctica pedagógica. Así mismo se debe considerar que en un entorno a distancia, la práctica pedagógica no se dio de manera efectiva, debido a que el director estaba enfocado a gestionar una institución en un contexto de pandemia donde la comunidad educativa estaba en crisis. Por un lado muchos de sus docentes se encontraban con descanso médico y otros habían perdido familiares. Los padres no apoyaban la tarea educativa porque afrontaban los mismos problemas y es más muchos perdieron su trabajo y tuvieron que viajar a sus ciudades de origen. Los estudiantes tuvieron limitaciones en cuanto a que no contaban con un celular propio pues era compartido con sus padres y/ o hermanos. Siendo a la vez esta temática o problema de investigación una oportunidad o espacio para futuras investigaciones que traten con variables más complejas y multivariadas que puedan dar luces de los factores más explicativos.

## **VI. CONCLUSIONES**

### **PRIMERA.**

De acuerdo al objetivo general se concluye que existe una correlación positiva muy baja entre el acompañamiento pedagógico y la retroalimentación formativa en docentes en la IE N° 6097 Mateo Pumacahua, con un índice de 0,246 según el coeficiente Rho de Spearman. Esto implica que un mínimo valor del dominio teórico que pueda estar explicando la retroalimentación formativa desde la práctica del acompañamiento pedagógico no fue óptima dada las condiciones de una educación post pandemia que afectó a toda la comunidad educativa.

### **SEGUNDA.**

En relación al objetivo específico 1 se concluye que existe una correlación positiva muy



baja entre el acompañamiento pedagógico y la retroalimentación descriptiva en docentes en la IE N° 6097 Mateo Pumacahua, con un índice de 0,264 según el coeficiente Rho de Spearman. Se puede entender ya que a pesar que el directivo buscó espacios para desarrollaron actividades encaminadas a describir e intercambiar estrategias entre docentes, éstas estaban limitadas a factores personales, sociales y manejo mínimo de las tics.

### **TERCERA.**

De acuerdo al objetivo específico 2 se concluye que no existe una correlación entre el acompañamiento pedagógico y la retroalimentación por descubrimiento o reflexiva en docentes en la IE N° 6097 Mateo Pumacahua, ya que reportó un índice de p valor 0,055 mayor al nivel de significancia estadística 0,05 por ende no se establece relación. La causa puede estar en que el directivo debido a las diversas problemáticas dentro de la I.E. no se le da el tiempo necesario para retroalimentar al docente por atender otras tareas demandantes y solo monitorea al docente pero no lo acompaña porque las condiciones no permitió hacer que él mismo descubra sus dificultades, luego de un diálogo reflexivo, descubriendo en que se equivocó y que debe hacer para mejorar.

### **CUARTA.**

De acuerdo al objetivo específico 3 se concluye que existe una correlación positiva muy baja entre el acompañamiento pedagógico y la retroalimentación valorativa en docentes en la IE N° 6097 Mateo Pumacahua, con un índice de 0,320 según el coeficiente Rho de Spearman. Es necesario que los directivos incidan en este tipo de retroalimentación desde una comunicación asertiva, con un trato horizontal y de confianza, entendiendo que el objetivo no es penalizar sino al contrario ayudarlo a superar sus dificultades para el fortalecimiento de su práctica educativa y la mejora de los aprendizajes.

## **VII. RECOMENDACIONES**

### **PRIMERA.**

A la institución educativa a incentivar programas de capacitación y actualización

docente sobre las practicas diversas de retroalimentación en la enseñanza haciendo énfasis en que su uso otorga un doble beneficio tanto al docente, ya que mejora sus estrategias de enseñanza y al estudiante porque incide en su aprendizaje y permite la mejora. de su desempeño

### **SEGUNDA.**

A los directivos de la institución a comprender que no necesariamente un acompañamiento docente puede estar relacionado de forma significativa con una práctica de retroalimentación, sino el estudio de sus posibles causas diversas que puedan ser abordadas luego de analizar y evaluar esta problemática.

### **TERCERA.**

A los docentes, a poner en práctica los diversos tipos de retroalimentación ya sea descriptiva, reflexiva y valorativa de acuerdo a las necesidades y propósitos de aprendizaje interactuando con estas prácticas en los procesos didácticos.

### **CUARTA.**

A los futuros investigadores, a incorporar nuevas líneas de investigación que incorporen estudios predictivos y explicativos multivariado que haga entender con mayor amplitud el comportamiento de estas variables asociadas a la retroalimentación formativa.

## REFERENCIAS

- Agreda, R. y Pérez, A. (2020) Relación entre acompañamiento pedagógico y práctica reflexiva docente. *Espacios en Blanco*.2 (30) <https://bit.ly/3oF9HFO>
- Anderson, L( 2021) Development of competences in the educational field: Conceptual and operational definitions. Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología. Ciudad de Panamá, Panamá
- Anijovich, R. y Capelletti, G. (2017). Práctica reflexiva docente: Eje impulsador de la retroalimentación formativa. *Revista Conrado*, 17(81), 179-186.
- Anijovich, R. y Capelletti, G. (2018). La práctica reflexiva en los docentes en servicio. Posibilidades y limitaciones. *Revista Espacios en Blanco*, (28), 74-92. Recuperado de <https://bit.ly/3PyWF8G>
- Anijovich, R. (2013). El feedback en la evaluación. *Evaluación significativa*. Buenos Aires: Paidós.
- Anijovich, R., y González. (2011). *Evaluar para aprender: conceptos e instrumentos*. Buenos Aires
- Anijovich, R. (2019) Retroalimentación formativa. Orientaciones para la formación docente y el trabajo en el aula. Publicación realizada por SUMMA, en colaboración con la Fundación "la Caixa" [www.summaedu.org](http://www.summaedu.org)
- Aravena, O. (2020) Acompañamiento pedagógico como estrategia de mejora de las prácticas en aula y el desarrollo profesional docente. [Tesis de doctorado. Universidad de Extremadura de Chile]. Dehesa Repositorio institucional de la universidad de Extremadura.
- Arias, J y Covinos, M., (2021) Diseño y Metodología de la Investigación. ENFOQUES CONSULTING EIRL <https://bit.ly/3oz6NCE>
- Arndt , S y Anijovich, R (2015) Metacognición y reflexión. Ciudad Autónoma de Buenos Aires :Aique Grupo Editor
- Baez, A (2021) El acompañamiento pedagógico interno y la práctica docente en una institución educativa pública de Ayacucho. Tesis de Maestría de educación con mención en gestión de instituciones educativas. <https://bit.ly/3J66GrE>

- Barba et al (2014). Revisión el uso de los diarios del profesorado como instrumento de reflexión sobre la acción. *Revista Española de Educación Física y Deportes*.  
<https://doi.org/10.55166/reefd.v0i405.35>
- Beauchamp, C. (2015). Reflection in teacher education: issues emerging from a review of current literature. *Reflective Practice: International and Multidisciplinary Perspectives*,
- Bracamonte, M (2021) Propuesta de acompañamiento pedagógico para la mejora del desempeño en el área de matemática de los docentes del nivel primaria. *Revista Científica Multidisciplinar*, 6(1) <https://bit.ly/3PC006R>
- Boud, D., & Molloy, E. (2013). Rethinking models of feedback for learning: the challenge of design, *Assessment & Evaluation in Higher Education*,
- Caballero, A., Negrete, A., Arango, L., Jimenez, R. (2017) La retroalimentación como estrategia didáctica para fortalecer las prácticas evaluativas en el aula escolar. [Tesis de maestría en didáctica. Universidad Santo Tomás de Córdoba].  
<https://bit.ly/3aLhdM0>
- Calvo, T. (2018) La retroalimentación formativa y la comprensión lectora de la Institución Educativa N°88024, Nuevo Chimbote-2018. (Tesis para optar el grado académico de maestra en psicología educativa) <https://bit.ly/3clsflk>
- Canabal, C., & Margalef, L. (2017). La retroalimentación: la clave para una evaluación orientada al aprendizaje. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*.
- Caviedes, C. (2019) Retroalimentación formativa a estudiantes en práctica pedagógica ( Tesis de Magíster en Innovación curricular y Evaluación educativa.. Universidad de Viña del Mar). <https://bit.ly/3uXXCz2>
- Choi, J., & Kang, W. (2019). Sustainability of cooperative professional development: focused on teachers' efficacy. *Sustainability*, 11, p. 1-14.
- Contreras-Pérez, G., & Zúñiga, C. (2018). Concepciones de profesores sobre retroalimentación: Una revisión de la literatura. *Revista Internacional de Investigación en Educación*.
- Contreras-Pérez, G., & Zúñiga, C. (2019). Prácticas y concepciones de retroalimentación en Formación Inicial Docente. *Educação e Pesquisa*, 45, 1-22

- Darling-Hammond, L., Hyler, M., & Gardner, M. (2017). *Effective Teacher Professional Development*. Palo Alto, CA: Learning Policy Institute.
- Da Silva, F., & Ferreira, A. (2014). *Acompañamiento docente en el aula: un relato de cooperación entre maestra e investigadora en busca de una nueva manera de aprender y enseñar*.
- Griffith, P y RUAN J. (2005): "What is metacognition and what should be its role in literacy instruction", en S. ISRAEL, C. BLOCK, K. BAUSERMAN y K. KINNUCAN-WELSH (EDS.): *Metacognition in Literacy Learning: Theory, assessment, instruction, and professional development*. Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates.
- Guerrero , G (2018) "Acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente en la unidad educativa fiscal teniente Hugo Ortiz – Ecuador 2017" 8(1). <http://dx.doi.org/10.21503/log.v8i1.1589>
- Hurtado y Ropón (2020) *Retroalimentación Docente y Logros de Aprendizaje en Estudiantes de Secundaria de la Institución Educativa N°60188 "Simón Bolívar"- Iquitos – 2020*
- López-Yáñez, J., Sánchez-Moreno, M., Altopiedi, M., & Oliva, N. (2018). *Formación de directivos escolares mediante un programa basado en el coaching grupal, la retroalimentación y el análisis de la práctica*. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*.
- Lozano, A. y Burgos, J. V. (2008). *Tecnología educativa en un modelo de educación a distancia centrado en la persona*. México: Limusa.
- Martín, A., & García, I. (2018). *Profesionalización del docente en la actualidad: contribuciones al desarrollo profesional*. *Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 22(1), 7-23.
- Martinez, H. y Benites, L. (2016). *Metodología de la Investigación Social I*. CENGAGE Learning.
- Mejia et al (2021) *Acompañamiento pedagógico directivo en la retroalimentación de la educación a distancia en una institución educativa de la región Ucayali, 2020*. Editorial universidad católica de Trujillo Benedicto XVI <http://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/1160>

- Menacho, C. (2019). Incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño de los docentes del nivel de educación primaria de las II.EE. de UGEL Piura . [Tesis de maestría en Educación con Mención en Teorías y Práctica Educativa]. Repositorio de la universidad Universidad de Piura. Obtenido de <https://bit.ly/3vm883l>
- MINEDU. (2014). Protocolo de acompañamiento pedagógico:. LIMA: Industria Gráfica MACOLE S.R.L.
- Ministerio de Educación (2014a). *Marco del Buen desempeño Docente*. Lima: Corporación Gráfica Navarrete.
- MINEDU (2015). Orientaciones Pedagógicas JEC. Lima: La Biblioteca Nacional.
- MINEDU (2018). Orientaciones y Protocolos de Acompañamiento Pedagógico Nivel Primario. Lima: Biblioteca nacional.
- MINEDU (2021). DS 014 Plan Nacional de Emergencia del Sistema Educativo Peruano
- Ministerio de Educación (2016). R.S.G N°008. Norma que establece disposiciones para el Acompañamiento en Educación Básica
- Montero, C y Castillo S. (2019). Aportes para la reflexión y construcción de políticas docentes. UNESCO
- UNESCO,2019. La formación docente en servicio en el Perú: proceso de diseño de políticas y generación de evidencias
- UNESCO,2019 El acompañamiento pedagógico como estrategia de formación docente en servicio: reflexiones para el contexto peruano
- OCDE (2019). TALIS 2018 Results (Volume I): Teachers and School Leaders as Lifelong Learners. Paris: OECD Publishing.
- Pacheco, A. (2016). El Acompañamiento Pedagógico de los directores y el desempeño laboral de los docentes de las Instituciones Educativas de Educación Primaria del distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa. Tesis de Maestría en Educación con mención en Gestión y administración Educativa. Perú: Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Escuela de Posgrado
- Ríos, R. (2017). Metodología para la Redacción y la Investigación. Servicios Académicos Intercontinentales.

- Rojas, Y. (2019) Estrategia de acompañamiento pedagógico para mejorar el desempeño de los docentes de la zona rural de Pomalca Chiclayo – Perú. [Tesis de Maestría Universidad Señor de Sipán]. Repositorio de la Universidad del Señor de Sipán.
- Sánchez, H. Reyes, C. y Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Universidad Ricardo Palma.
- Soriano, S. (2017). Acompañamiento directivo a docentes para la reflexión sobre la práctica docente y mejora de los aprendizajes de las estudiantes. Tesis para optar al título de Magister en Gestión y Dirección Educacional por la Universidad Alberto Hurtado.
- Unesco (2019) El acompañamiento pedagógico como estrategia de formación docente en servicio: reflexiones para el contexto peruano
- Vaillant, D. (2019). Directivos y comunidades de aprendizaje docente: un campo en construcción. Revista Electrónica de Educação, 13(1), 87-106.
- Vaillant, D., & Cardoso, L. (2017). Desarrollo profesional docente: entre la proliferación conceptual y la escasa incidencia en la práctica de aula. Cuadernos de Pedagogía Universitaria, 13(26), 5- 14.
- WILSON, Nance S. y Haiyan BAI (2010): "Metacognition Learning the relationships and impact of teachers' metacognitive knowledge and pedagogical understandings of metacognition", Metacognition and Learning, vol. 5, núm. 3, pp. 269-288.
- Yévenes, A. (2017). Acompañamiento y retroalimentación: mejorando las prácticas docentes. Proyecto de Magíster Pontificia Universidad Católica de Chile. Para optar al grado de Magíster en Educación con mención en Dirección y Liderazgo Educativo. <https://bit.ly/3PEjack>

## **ANEXOS**



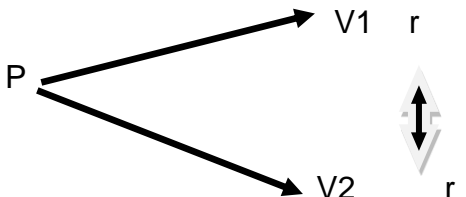
### Matriz de consistencia

Título: Acompañamiento pedagógico y la retroalimentación formativa de los docentes de la IE N° 6097 “Mateo Pumacahua”

Autor: Maruja Urquia Silva.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<b>Problema General:</b> ¿Cuál es la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y la retroalimentación formativa de los docentes de la IE N° 6097 “Mateo Pumacahua”?  <b>Problemas Específicos:</b> <b>PE1.</b> ¿Cuál es la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y la retroalimentación descriptiva de los docentes de la IE N° 6097 “Mateo	<b>Objetivo general:</b> Analizar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y la retroalimentación formativa de los docentes de la IE N° 6097 “Mateo Pumacahua”.  <b>Objetivos específicos:</b> <b>OE1.</b> Establecer la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y la retroalimentación descriptiva de los docentes de la IE N° 6097 “Mateo	<b>Hipótesis general:</b> Existe relación entre el acompañamiento pedagógico y la retroalimentación formativa de los docentes de la IE N° 6097 “Mateo Pumacahua”.  <b>Hipótesis específicas:</b> <b>HE1.</b> Existe relación entre el acompañamiento pedagógico y la retroalimentación descriptiva de los docentes de la IE N° 6097 “Mateo	Variable 1: Acompañamiento pedagógico				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			D1: Planificación colegiada	Planificación	1-6,	Se empleó la escala de Likert de 3 puntos: Siempre A veces Nunca	Ordinal
			D2: Conducción de proceso para el desarrollo de competencias	Ejecución	7-12		
D3: Evaluación del proceso de enseñanza y aprendizaje de las competencias	Evaluación	13- 18					

Pumacahua”? <b>PE2.</b> ¿Cuál es la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y la retroalimentación por descubrimiento o reflexiva de los docentes de la IE N° 6097 “Mateo Pumacahua”?	Pumacahua” <b>OE2.</b> Identificar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y la retroalimentación por descubrimiento o reflexiva de los docentes de la IE N° 6097 “Mateo Pumacahua”	Pumacahua”. <b>HE2.</b> Existe relación entre el acompañamiento pedagógico y la retroalimentación por descubrimiento o reflexiva de los docentes de la IE N° 6097 “Mateo Pumacahua”	Variable 2: Retroalimentación formativa				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Pumacahua”? <b>PE3.</b> ¿Cuál es la relación que existe entre acompañamiento pedagógico y la retroalimentación valorativa de los docentes de la IE N° 6097 “Mateo Pumacahua”?	Pumacahua” <b>OE2.</b> Identificar la relación que existe entre acompañamiento pedagógico y la retroalimentación valorativa de los docentes de la IE N° 6097 “Mateo Pumacahua”	Pumacahua”. <b>HE2.</b> Existe relación entre el acompaña miento pedagógico y la retroalimentación por descubrimiento o reflexiva de los docentes de la IE N° 6097 “Mateo Pumacahua”	D1: Retroalimentación descriptiva.	Propone nuevos ejemplos.  Plantea nuevas formas de realizar un trabajo  Realiza comentarios.	1,2  3,4  5,6	Se empleó la escala de Likert de 3 puntos:  Siempre  A veces  Nunca	Ordinal
			D2: Retroalimentación por descubrimiento y reflexiva.	Guía a través de preguntas.  Utiliza el error como instrumento de aprendizaje  Dialoga dentro del proceso de enseñanza	7,8  9,10  11,12		
			D3: Dimensión valorativa	Brinda frases emotivas enfocadas en el alumno y no en la tarea.  Ofrece juicios sin referentes claros	13,14  15,16		Ordinal

Nivel - diseño de investigación	Población	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Nivel: Básico</p> <p>Tipo de investigación: No experimental</p> <p>Diseño de investigación: Diseño descriptivo correlacional</p> <p>Método: Cuantitativo</p>	<p>Población: constituida por 88 docentes de la IE N° 6097 “Mateo Pumacahua” .</p> <p>V1 = Acompañamiento pedagógico.</p> <p>V2 =Retroalimentación formativa</p> <p>r = Relación</p>	<p>Variable 1:</p> <p>Acompañamiento pedagógico</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Autora: Maruja Urquia</p> <p>Año: 2022</p> <p>Ámbito de Aplicación: IE</p> <p>Forma de Administración: Google drive.</p> <hr/> <p>Variable 2:</p> <p>Retroalimentación formativa</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Autor: Maruja Urquia Silva</p> <p>Año: 2022</p> <p>Ámbito de Aplicación: IE</p> <p>Forma de Administración: Google drive</p>	<p><b>Tipo de Investigación:</b> Investigación no experimental.</p> <p><b>Diseño de investigación:</b> Descriptivo – Correlacional.</p> <p>Esquema operacional de las variables:</p>  <p>Dónde: P = población V1= Acompañamiento pedagógico V2 = Retroalimentación formativa r = coeficiente correlacionante</p> <p><b>Tratamiento estadístico:</b> Procesamiento de datos, análisis e interpretación de datos. Se utilizó principalmente el Excel y el paquete estadístico “Statistical Package for Social Sciences” (SPSS, versión 20.0 para Windows). Se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov,.</p>

## MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

### VARIABLE 01 : ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO.

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
Planificación colegiada.	Planificación	1-6	Ordinal
Conducción del proceso para el desarrollo de competencias.	Ejecución	7-12	Ordinal
Evaluación del proceso de enseñanza y aprendizaje de las competencias.	Evaluación	12-18	Ordinal

### VARIABLE 02: RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
La retroalimentación descriptiva	Propone nuevos ejemplos.	1-2	ordinal
	Plantea nuevas formas de realizar un trabajo.	3-4	ordinal
	Realiza comentarios.	5-6	ordinal
La retroalimentación por descubrimiento o reflexiva.	Guía a través de preguntas.	7- 8	ordinal
	Utiliza el error como instrumento de aprendizaje.	9-10	ordinal
	Dialoga dentro del proceso de enseñanza	11-12	ordinal
La retroalimentación es valorativa	Brinda frases emotivas enfocadas en el alumno y no en la tarea	13-14	ordinal
	Ofrece juicios sin referentes claros	15-16	ordinal

## Cuestionario de acompañamiento pedagógico y retroalimentación formativa

Estimado colega, te presento estos cuestionarios, los cuales debes de responder de manera reflexiva y coherente, marcando con una con equis (X) en la respuesta con la que estés de acuerdo. Esta información brindada, nos permitirá conocer más sobre nuestra práctica pedagógica y proponer alternativas de solución que ayuden a mejorar el desarrollo de las competencias de nuestros estudiantes. ¡Gracias por tu ayuda, Dios te bendiga!

### ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO

N°	Indicadores	Siempre	A veces	Nunca
1	El Directivo planifica monitoreo del desempeño docente en los procesos pedagógicos.			
2	El Director informa los criterios a evaluar (visita en el aula) para el desarrollo del acompañamiento pedagógico.			
3	El equipo directivo coordina con los docentes la planificación de las experiencias de aprendizaje a realizar.			
4	El Director gestiona la práctica pedagógica orientada al logro de los aprendizajes esperados de los estudiantes.			
5	En la institución educativa, se realiza la planificación curricular por grados en reunión colegiada.			
6	El equipo directivo realiza aportes puntuales respecto a la planificación que deben mejorar los docentes.			
7	El equipo directivo, comparte aspectos pedagógicos fundamentales que permiten fortalecer el desarrollo de competencias en los docentes.			
8	El directivo incentiva acciones creativas y/o innovadoras de buenas prácticas docentes en beneficio de los aprendizajes de los estudiantes.			
9	El Director promueve capacitaciones de actualización a fin de mejorar las estrategias pedagógicas de los docentes.			
10	En la institución educativa se distribuyen en forma oportuna los materiales o recursos educativos que facilita la labor docente de manera más eficiente.			
11	La plana directiva organiza capacitaciones para fortalecer las habilidades en el uso de herramientas digitales en los docentes.			
12	El directivo estimula el buen desempeño docente, mediante diferentes estrategias de reconocimiento por las innovaciones educativas y experiencias exitosas.			
13	Se verifica que los docentes suban a la plataforma institucional dentro de la fecha establecida, los documentos pedagógicos (Programación anual, experiencia de aprendizaje, sesiones, etc.)			
14	Existe monitoreo de los avances en los aprendizajes esperados, de parte de los directivos.			
15	El docente recibe retroalimentación sobre su desempeño para mejorar los procesos pedagógicos y didácticos.			
16	Utiliza la información recogida del acompañamiento docente para la toma de decisiones y compromisos.			

17	Considera suficiente el tiempo dedicado en el acompañamiento pedagógico para reflexionar sobre su práctica pedagógica y tomar decisiones para su mejora.			
18	El Director se asegura que los docentes presenten las sesiones de aprendizaje en físico, antes de iniciar su clase.			

## RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA

Nº	Indicadores de retroalimentación formativa	Siempre	A veces	Nunca
1	Si los estudiantes no logran los aprendizajes previstos durante el desarrollo de las sesiones, entonces utiliza otros ejemplos y/o ejercicios complementarios.			
2	Los ejemplos y/o ejercicios que utiliza para reforzar, los criterios de evaluación con sus estudiantes, son elaborados con antelación.			
3	Si los estudiantes no logran realizar las actividades previstas, entonces le ofrece nuevas formas para lograrlo.			
4	Si los estudiantes no logran realizar las actividades previstas en forma grupal, entonces le ofrece otra actividad personalizada para lograrlo de acuerdo a sus necesidades.			
5	Cuando revisa las actividades previstas para sus estudiantes escribe comentarios o sugerencias para el logro de los criterios de evaluación.			
6	Devuelve las actividades de sus estudiantes corregidos con marcas rojas, o comentarios breves y genéricos.			
7	Repregunta varias veces a sus estudiantes hasta que llegue a la respuesta adecuada.			
8	Plantea pistas (explicaciones o aclaraciones) para que el estudiante se dé cuenta del origen de su error.			
9	Permite que su estudiante sea capaz de revisar y reflexionar sobre el paso que dejó de hacer o que no realizó correctamente.			
10	Subraya el error, lo rodea con un círculo, escribe signos de exclamación o interrogación, pero permite que el estudiante corrija el error.			
11	Dialoga con sus estudiantes las veces que sean necesarias para reflexionar sobre sus errores.			
12	Brinda un clima de confianza utilizando una comunicación fluida e intercambiando ideas, preguntas y dudas.			
13	Estimula a sus estudiantes por medio de frases emotivas (“te felicito”, “muy bien”, “tú puedes”).			
14	Utiliza las frases emotivas para estimular la autoconfianza en el aprendizaje de los estudiantes.			
15	Realiza interacciones con sus estudiantes para llegar a la respuesta, sin explicar el procedimiento que tiene que realizar.			
16	Pregunta a sus estudiantes si están seguros de su respuesta y le brinda más elementos de información.			

Solo validaciones.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN: Planificación colegiada</b>							
1	El Directivo planifica monitoreo del desempeño docente en los procesos pedagógicos.	✓		✓		✓		
2	El Director informa los criterios a evaluar (visita en el aula) para el desarrollo del acompañamiento pedagógico.	✓		✓		✓		
3	El equipo directivo coordina con los docentes la planificación de las experiencias de aprendizaje a realizar.	✓		✓		✓		
4	El Director gestiona la práctica pedagógica orientada al logro de los aprendizajes esperados de los estudiantes.	✓		✓		✓		
5	En la institución educativa, se realiza la planificación curricular por grados en reunión colegiada.	✓		✓		✓		
6	El equipo directivo realiza aportes puntuales respecto a la planificación que deben mejorar los docentes.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: Conducción del proceso para el desarrollo de competencias.</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	El equipo directivo, comparte aspectos pedagógicos fundamentales que permiten fortalecer el desarrollo de competencias en los docentes.	✓		✓		✓		
8	El directivo incentiva acciones creativas y/o innovadoras de buenas prácticas docentes en beneficio de los aprendizajes de los estudiantes.	✓		✓		✓		
9	El Director promueve capacitaciones de actualización a fin de mejorar las estrategias pedagógicas de los docentes.	✓		✓		✓		
10	En la institución educativa se distribuyen en forma oportuna los materiales o recursos educativos que facilita la labor docente de manera más eficiente.	✓		✓		✓		
11	La plana directiva organiza capacitaciones para fortalecer las habilidades en el uso de herramientas digitales en los docentes.	✓		✓		✓		
12	El directivo estimula el buen desempeño docente, mediante diferentes estrategias de reconocimiento por las innovaciones educativas y experiencias exitosas.	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión 3: Evaluación del proceso de enseñanza y aprendizaje de las competencias</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	Se verifica que los docentes suban a la plataforma institucional dentro de la fecha establecida, los documentos pedagógicos (Programación anual, experiencia de aprendizaje sesiones, etc.)	✓		✓		✓		
14	Existe monitoreo de los avances en los aprendizajes esperados, de parte de los directivos.	✓		✓		✓		
15	El docente recibe retroalimentación sobre su desempeño para mejorar los procesos pedagógicos y didácticos.	✓		✓		✓		
16	Utiliza la información recogida del acompañamiento docente para la toma de decisiones y compromisos.	✓		✓		✓		
17	Considera suficiente el tiempo dedicado en el acompañamiento pedagógico para reflexionar sobre su práctica pedagógica y tomar decisiones para su mejora.	✓		✓		✓		
18	El Director se asegura que los docentes presenten las sesiones de aprendizaje en físico, antes de iniciar su clase.	✓		✓		✓		

Observaciones: Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones de la variable ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO.

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ✓ ]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Bermúdez Ramírez Norma Victoria   DNI: 07267928

Especialidad del validador   Dra. en Administración de la Educación

Lima, 24 de junio del 202

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Dra. Norma Victoria Bermúdez Ramírez

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN: Planificación colegiada</b>							
1	El Directivo planifica monitoreo del desempeño docente en los procesos pedagógicos.	✓		✓		✓		
2	El Director informa los criterios a evaluar (visita en el aula) para el desarrollo del acompañamiento pedagógico.	✓		✓		✓		
3	El equipo directivo coordina con los docentes la planificación de las experiencias de aprendizaje a realizar.	✓		✓		✓		
4	El Director gestiona la práctica pedagógica orientada al logro de los aprendizajes esperados de los estudiantes.	✓		✓		✓		
5	En la institución educativa, se realiza la planificación curricular por grados en reunión colegiada.	✓		✓		✓		
6	El equipo directivo realiza aportes puntuales respecto a la planificación que deben mejorar los docentes.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: Conducción del proceso para el desarrollo de competencias.</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	El equipo directivo, comparte aspectos pedagógicos fundamentales que permiten fortalecer el desarrollo de competencias en los docentes.	✓		✓		✓		
8	El directivo incentiva acciones creativas y/o innovadoras de buenas prácticas docentes en beneficio de los aprendizajes de los estudiantes.	✓		✓		✓		
9	El Director promueve capacitaciones de actualización a fin de mejorar las estrategias pedagógicas de los docentes.	✓		✓		✓		
10	En la institución educativa se distribuyen en forma oportuna los materiales o recursos educativos que facilita la labor docente de manera más eficiente.	✓		✓		✓		
11	La plana directiva organiza capacitaciones para fortalecer las habilidades en el uso de herramientas digitales en los docentes.	✓		✓		✓		
12	El directivo estimula el buen desempeño docente, mediante diferentes estrategias de reconocimiento por las innovaciones educativas y experiencias exitosas.	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión 3: Evaluación del proceso de enseñanza y aprendizaje de las competencias</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	Se verifica que los docentes suban a la plataforma institucional dentro de la fecha establecida, los documentos pedagógicos (Programación anual, experiencia de aprendizaje, sesiones, etc.)	✓		✓		✓		
14	Existe monitoreo de los avances en los aprendizajes esperados, de parte de los directivos.	✓		✓		✓		
15	El docente recibe retroalimentación sobre su desempeño para mejorar los procesos pedagógicos y didácticos.	✓		✓		✓		
16	Utiliza la información recogida del acompañamiento docente para la toma de decisiones y compromisos.	✓		✓		✓		
17	Considera suficiente el tiempo dedicado en el acompañamiento pedagógico para reflexionar sobre su práctica pedagógica y tomar decisiones para su mejora.	✓		✓		✓		
18	El Director se asegura que los docentes presenten las sesiones de aprendizaje en físico, antes de iniciar su clase.	✓		✓		✓		

**Observaciones:** Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones de la variable **ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO**.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [ ✓ ] **Aplicable después de corregir** [ ] **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: **Dra. Chalco Ramos Lourdes Nancy** DNI: 09038356

Especialidad del validador **Metodóloga**

Lima, 24 de junio del 202

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



**Dra Lourdes Nancy Chalco Ramos**  
**Firma del Experto Informante.**



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN: Planificación colegiada</b>							
1	El Directivo planifica monitoreo del desempeño docente en los procesos pedagógicos.	✓		✓		✓		
2	El Director informa los criterios a evaluar (visita en el aula) para el desarrollo del acompañamiento pedagógico.	✓		✓		✓		
3	El equipo directivo coordina con los docentes la planificación de las experiencias de aprendizaje a realizar.	✓		✓		✓		
4	El Director gestiona la práctica pedagógica orientada al logro de los aprendizajes esperados de los estudiantes.	✓		✓		✓		
5	En la institución educativa, se realiza la planificación curricular por grados en reunión colegiada.	✓		✓		✓		
6	El equipo directivo realiza aportes puntuales respecto a la planificación que deben mejorar los docentes.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: Conducción del proceso para el desarrollo de competencias.</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	El equipo directivo, comparte aspectos pedagógicos fundamentales que permiten fortalecer el desarrollo de competencias en los docentes.	✓		✓		✓		
8	El directivo incentiva acciones creativas y/o innovadoras de buenas prácticas docentes en beneficio de los aprendizajes de los estudiantes.	✓		✓		✓		
9	El Director promueve capacitaciones de actualización a fin de mejorar las estrategias pedagógicas de los docentes.	✓		✓		✓		
10	En la institución educativa se distribuyen en forma oportuna los materiales o recursos educativos que facilita la labor docente de manera más eficiente.	✓		✓		✓		
11	La plana directiva organiza capacitaciones para fortalecer las habilidades en el uso de herramientas digitales en los docentes.	✓		✓		✓		
12	El directivo estimula el buen desempeño docente, mediante diferentes estrategias de reconocimiento por las innovaciones educativas y experiencias exitosas.	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión 3: Evaluación del proceso de enseñanza y aprendizaje de las competencias</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	Se verifica que los docentes suban a la plataforma institucional dentro de la fecha establecida, los documentos pedagógicos (Programación anual, experiencia de aprendizaje, sesiones, etc.)	✓		✓		✓		
14	Existe monitoreo de los avances en los aprendizajes esperados, de parte de los directivos.	✓		✓		✓		
15	El docente recibe retroalimentación sobre su desempeño para mejorar los procesos pedagógicos y didácticos.	✓		✓		✓		
16	Utiliza la información recogida del acompañamiento docente para la toma de decisiones y compromisos.	✓		✓		✓		
17	Considera suficiente el tiempo dedicado en el acompañamiento pedagógico para reflexionar sobre su práctica pedagógica y tomar decisiones para su mejora.	✓		✓		✓		
18	El Director se asegura que los docentes presenten las sesiones de aprendizaje en físico, antes de iniciar su clase.	✓		✓		✓		

Observaciones: Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones de la variable ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO.

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ✓ ]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]  
 Apellidos y nombres del juez validador: *Jimmy Díaz Manrique*   DNI: *25713875*  
 Especialidad del validador: *Metodólogo y temático*

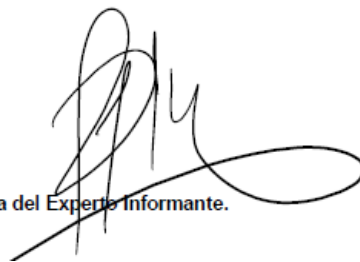
Lima, 24 de junio del 202

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
 Firma del Experto Informante.

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1: Retroalimentación descriptiva</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	Si los estudiantes no logran los aprendizajes previstos durante el desarrollo de las sesiones, entonces utiliza otros ejemplos y/o ejercicios complementarios.	✓		✓		✓		
2	Los ejemplos y/o ejercicios que utiliza para reforzar, los criterios de evaluación con sus estudiantes, son elaborados con antelación.	✓		✓		✓		
3	Si los estudiantes no logran realizar las actividades previstas, entonces le ofrece nuevas formas para lograrlo.	✓		✓		✓		
4	Si los estudiantes no logran realizar las actividades previstas en forma grupal, entonces le ofrece otra actividad personalizada para lograrlo de acuerdo a sus necesidades.	✓		✓		✓		
5	Cuando revisa las actividades previstas para sus estudiantes escribe comentarios o sugerencias para el logro de los criterios de evaluación.	✓		✓		✓		
6	Devuelve las actividades de sus estudiantes corregidos con marcas rojas, o comentarios breves y genéricos.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSION 2: Retroalimentación por descubrimiento o reflexiva</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	Repregunta varias veces a sus estudiantes hasta que llegue a la respuesta adecuada.	✓		✓		✓		
8	Plantea pistas (explicaciones o aclaraciones) para que el estudiante se dé cuenta del origen de su error.	✓		✓		✓		
9	Permite que su estudiante sea capaz de revisar y reflexionar sobre el paso que dejó de hacer o que no realizó correctamente.	✓		✓		✓		
10	Subraya el error, lo rodea con un círculo, escribe signos de exclamación o interrogación, pero permite que el estudiante corrija el error.	✓		✓		✓		
11	Dialoga con sus estudiantes las veces que sean necesarias para reflexionar sobre sus errores.	✓		✓		✓		
12	Brinda un clima de confianza utilizando una comunicación fluida intercambiando ideas, preguntas y dudas.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSION 3: Retroalimentación valorativa.</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	Estimula a sus estudiantes por medio de frases emotivas ("te felicito", "muy bien", "tú puedes").	✓		✓		✓		
14	Utiliza las frases emotivas para estimular la autoconfianza en el aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓		
15	Realiza interacciones con sus estudiantes para llegar a la respuesta, sin explicar el procedimiento que tiene que realizar.	✓		✓		✓		
16	Pregunta a sus estudiantes si están seguros de su respuesta y le brinda más elementos de información.	✓		✓		✓		

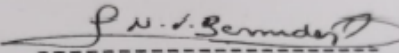
Observaciones: Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones de la variable RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA.

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ✓ ]       Aplicable después de corregir [   ]       No aplicable [   ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Bermúdez Ramírez Norma Victoria                  DNI: 07267928

Especialidad del validador   : Dra. en Administración de la Educación

Lima, 24 de junio del 2022

  
 Dra. Norma Victoria  
 Bermúdez Ramírez

Firma del experto informante

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1: Retroalimentación descriptiva</b>								
1	Si los estudiantes no logran los aprendizajes previstos durante el desarrollo de las sesiones, entonces utiliza otros ejemplos y/o ejercicios complementarios.	✓		✓		✓		
2	Los ejemplos y/o ejercicios que utiliza para reforzar, los criterios de evaluación con sus estudiantes, son elaborados con antelación.	✓		✓		✓		
3	Si los estudiantes no logran realizar las actividades previstas, entonces le ofrece nuevas formas para lograrlo.	✓		✓		✓		
4	Si los estudiantes no logran realizar las actividades previstas en forma grupal, entonces le ofrece otra actividad personalizada para lograrlo de acuerdo a sus necesidades.	✓		✓		✓		
5	Cuando revisa las actividades previstas para sus estudiantes escribe comentarios o sugerencias para el logro de los criterios de evaluación.	✓		✓		✓		
6	Devuelve las actividades de sus estudiantes corregidos con marcas rojas, o comentarios breves y genéricos.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSION 2: Retroalimentación por descubrimiento o reflexiva</b>								
7	Repregunta varias veces a sus estudiantes hasta que llegue a la respuesta adecuada.	✓		✓		✓		
8	Plantea pistas (explicaciones o aclaraciones) para que el estudiante se dé cuenta del origen de su error.	✓		✓		✓		
9	Permite que su estudiante sea capaz de revisar y reflexionar sobre el paso que dejó de hacer o que no realizó correctamente.	✓		✓		✓		
10	Subraya el error, lo rodea con un círculo, escribe signos de exclamación o interrogación, pero permite que el estudiante corrija el error.	✓		✓		✓		
11	Dialoga con sus estudiantes las veces que sean necesarias para reflexionar sobre sus errores.	✓		✓		✓		
12	Brinda un clima de confianza utilizando una comunicación fluida e intercambiando ideas, preguntas y dudas.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSION 3: Retroalimentación valorativa.</b>								
13	Estimula a sus estudiantes por medio de frases emotivas (“te felicito”, “muy bien”, “tú puedes”).	✓		✓		✓		
14	Utiliza las frases emotivas para estimular la autoconfianza en el aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓		
15	Realiza interacciones con sus estudiantes para llegar a la respuesta, sin explicar el procedimiento que tiene que realizar.	✓		✓		✓		
16	Pregunta a sus estudiantes si están seguros de su respuesta y le brinda más elementos de información.	✓		✓		✓		

Observaciones: Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones de la variable RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [ ✓ ]      **Aplicable después de corregir** [ ]      **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: **Dra. Chalco Ramos Lourdes Nancy**      DNI: 09038356

Especialidad del validador **Metodóloga**

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima, 24 de junio del 2022



**Dra Lourdes Nancy Chalco Ramos**

Firma del experto informante

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1: Retroalimentación descriptiva</b>								
1	Si los estudiantes no logran los aprendizajes previstos durante el desarrollo de las sesiones, entonces utiliza otros ejemplos y/o ejercicios complementarios.	✓		✓		✓		
2	Los ejemplos y/o ejercicios que utiliza para reforzar, los criterios de evaluación con sus estudiantes, son elaborados con antelación.	✓		✓		✓		
3	Si los estudiantes no logran realizar las actividades previstas, entonces le ofrece nuevas formas para lograrlo.	✓		✓		✓		
4	Si los estudiantes no logran realizar las actividades previstas en forma grupal, entonces le ofrece otra actividad personalizada para lograrlo de acuerdo a sus necesidades.	✓		✓		✓		
5	Cuando revisa las actividades previstas para sus estudiantes escribe comentarios o sugerencias para el logro de los criterios de evaluación.	✓		✓		✓		
6	Devuelve las actividades de sus estudiantes corregidos con marcas rojas, o comentarios breves y genéricos.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSION 2: Retroalimentación por descubrimiento o reflexiva</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	Repregunta varias veces a sus estudiantes hasta que llegue a la respuesta adecuada.	✓		✓		✓		
8	Plantea pistas (explicaciones o aclaraciones) para que el estudiante se dé cuenta del origen de su error.	✓		✓		✓		
9	Permite que su estudiante sea capaz de revisar y reflexionar sobre el paso que dejó de hacer o que no realizó correctamente.	✓		✓		✓		
10	Subraya el error, lo rodea con un círculo, escribe signos de exclamación o interrogación, pero permite que el estudiante corrija el error.	✓		✓		✓		
11	Dialoga con sus estudiantes las veces que sean necesarias para reflexionar sobre sus errores.	✓		✓		✓		
12	Brinda un clima de confianza utilizando una comunicación fluida intercambiando ideas, preguntas y dudas.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSION 3: Retroalimentación valorativa.</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	Estimula a sus estudiantes por medio de frases emotivas ("te felicito", "muy bien", "tú puedes").	✓		✓		✓		
14	Utiliza las frases emotivas para estimular la autoconfianza en el aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓		
15	Realiza interacciones con sus estudiantes para llegar a la respuesta, sin explicar el procedimiento que tiene que realizar.	✓		✓		✓		
16	Pregunta a sus estudiantes si están seguros de su respuesta y le brinda más elementos de información.	✓		✓		✓		

Observaciones: Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones de la variable RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA.

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ✓ ]   Aplicable después de corregir [   ]   No aplicable [   ]

Apellidos y nombres del juez validador: *Jimmy Díaz Manrique*   DNI: *25713875*

Especialidad del validador   Metodólogo

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima, 24 de junio del 2022

Firma del experto informante

## CONFIABILIDAD (PRUEBA PILOTO)

### Instrumento de Acompañamiento

Para determinar el índice de Confiabilidad del instrumento hemos utilizado el alfa de Cronbach donde observaremos un índice que muestra una muy alta consistencia o confiabilidad de nuestro instrumento utilizado en la recolección de información de sobre nuestras variables en estudio.

La fórmula correspondiente al Alfa de Cronbach es la siguiente:

#### CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} * \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Donde:

$K$  : Número de ítems

$\sum S_i^2$  : Sumatoria de Varianzas de los ítems

$S_T^2$  : Varianza de la sumatoria de las valoraciones por ítem

$\alpha$  : Coeficiente Alfa de Cronbach

$$\begin{aligned} K &= 20 \\ K-1 &= 19 \\ \sum S_i^2 &= 0,043893 \\ S_t^2 &= 1386,104802 \end{aligned}$$

Alfa de Cronbach	N de PREGUNTAS
0,929	18

Según el análisis estadístico Alfa de Cronbach, nuestro instrumento sobre las dimensiones de la Variable Acompañamiento pedagógico tiene una muy alta confiabilidad al tener  $\alpha = 0,929$ .

Donde 0,929 corresponde a una Alta confiabilidad, de acuerdo a los siguientes rangos:

Muy baja	Baja	Moderada	Buena	<b>Alta</b>
0 – 0.2	0.2 – 0.4	0.4 – 0.6	0.6 – 0.8	<b>0.8 – 1</b>

## CONFIABILIDAD (PRUEBA PILOTO)

### Instrumento de Retroalimentación

Para determinar el índice de Confiabilidad del instrumento hemos utilizado el alfa de Cronbach donde observaremos un índice que muestra una muy buena consistencia o confiabilidad de nuestro instrumento utilizado en la recolección de información de sobre nuestras variables en estudio.

La fórmula correspondiente al Alfa de Cronbach es la siguiente:

#### CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} * \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Donde:

$K$  : Número de ítems

$\sum S_i^2$  : Sumatoria de Varianzas de los ítems

$S_T^2$  : Varianza de la sumatoria de las valoraciones por ítem

$\alpha$  : Coeficiente Alfa de Cronbach

$$\begin{aligned} K &= 16 \\ K-1 &= 15 \\ \sum S_i^2 &= 0,043893 \\ S_t^2 &= 1386,104802 \end{aligned}$$

Alfa de Cronbach	N de PREGUNTAS
0,728	16

Según el análisis estadístico Alfa de Cronbach, nuestro instrumento tiene muy buena confiabilidad al tener  $\alpha = 0,728$ .

Donde 0.728 corresponde a una buena confiabilidad, de acuerdo a los siguientes rangos:

Muy baja	Baja	Moderada	Buena	Alta
0 – 0.2	0.2 – 0.4	0.4 – 0.6	<b>0.6 – 0.8</b>	0.8 – 1



## BASE DE DATOS

	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO	AP	AQ
1	DIMENSIÓN 3: Retroalimentación valorativa.									
2	13. Estimula a sus estudiantes por medio de frases emotivas ("te felicito", "muy bien", "tú puedes").	14. Utiliza frases motivadoras para estimular la autoconfianza en el aprendizaje de los estudiantes.	15. Realiza interacciones con sus estudiantes para llegar a la respuesta, sin explicar el procedimiento que tiene que realizar.	16. Pregunta a sus estudiantes si están seguros de su respuesta y le brinda más elementos de información.	DIMENSIÓN: Planificación colegiada	DIMENSIÓN 2: Conducción del proceso para el desarrollo de competencias.	Dimensión 3: Evaluación del proceso de enseñanza y aprendizaje de las COMPETENCIAS	Retroalimentación descriptiva	DIMENSIÓN 2: Retroalimentación por descubrimiento o reflexiva	DIMENSIÓN 3: Retroalimentación valorativa.
75	3	3	3	2	7	7	12	16	16	11
76	3	3	3	3	18	14	12	18	17	12
77	3	3	3	3	18	14	13	13	17	12
78	2	2	3	2	17	18	15	11	11	9
79	3	3	2	2	18	14	17	18	16	10
80	2	2	2	2	16	12	12	13	12	8
81	3	3	3	3	18	14	16	16	16	12
82	3	3	3	3	17	16	18	17	16	12
83	2	1	2	2	12	10	12	12	12	7
84	3	3	2	3	14	12	15	16	17	11
85	3	3	1	3	18	18	18	16	16	10
86	3	3	3	3	18	17	17	16	18	12
87	3	3	2	3	15	11	18	17	17	11
88	3	3	2	3	15	12	13	16	16	11

Respuestas de formulario 1



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN  
LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES**

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20603898185.
I.E. N°6097 Mateo Pumacahua. Ugel 07 - Surco	
Nombre del Titular o Representante legal: DANILO CARRIZALES YARASCA YVANNOV	
Nombres y Apellidos Maruja Urquia Silva	DNI: 09128418

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (\*), autorizo [ X ], no autorizo [ ] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación <b>Acompañamiento pedagógico y la retroalimentación formativa de los docentes de una institución educativa del distrito de Surco.</b>	
Nombre del Programa Académico: PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN	
Autor: Nombres y Apellidos Maruja Urquia Silva	DNI: 09128418

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Lima, 14 de julio del 2022

Firma: \_\_\_\_\_



**(Titular o Representante legal de la Institución)**

(\* ) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.



## Consentimiento informado para los docentes encuestados para la investigación



Yo Maruja Urquia Silva , de la Facultad de Educación de la Universidad Cesar Vallejo; que curso estudios de Posgrado y opto el grado de Magister. Tengo como objetivo de mi investigación: Obtener información para mi tesis sobre acompañamiento pedagógico y retroalimentación formativa .

Me presento y le solicito, que participe en este estudio, para el cual tiene que responder preguntas de una prueba escrita. Esto tomará aproximadamente 10 minutos de su tiempo. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas. Si tiene alguna duda sobre esta investigación, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación..

Desde ya le agradezco su participación.

Yo Lidia Rosa Silcahua Pumacayo, con DNI N° 09405307 acepto participar voluntariamente en esta investigación.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando este haya concluido.

Fecha	11-07-2022
Nombre del entrevistado	Lidia Rosa Silcahua Pumacayo
Firma del entrevistado	 

### Consentimiento informado para los docentes encuestados para esta investigación



Yo Maruja Urquia Silva , de la Facultad de Educación de la Universidad Cesar Vallejo; que curso estudios de Posgrado y opto el grado de Magister. Tengo como objetivo de mi investigación: Obtener información para mi tesis sobre acompañamiento pedagógico y retroalimentación formativa .

Me presento y le solicito, que participe en este estudio, para el cual tiene que responder preguntas de una prueba escrita. Esto tomará aproximadamente 10 minutos de su tiempo. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas. Si tiene alguna duda sobre esta investigación, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación..

Desde ya le agradezco su participación.

Yo, Giuliana Paola Delgado Paucar, con DNI N° 10650705 acepto participar voluntariamente en esta investigación.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando este haya concluido.

Fecha	11-07-2022
Nombre del entrevistado	Giuliana Paola Delgado Paucar
Firma del entrevistado	 



**"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional".**

**CONSTANCIA**

El que suscribe, El Director de la institución Educativa 6097 Mateo Pumacahua , del distrito de Surco, Ugel 07. Hace constar que la Sra:

Maruja Urquía Silva

DNI 09128418

Aplicó los instrumentos de su trabajo de investigación ( Tesis)

**Acompañamiento pedagógico y la retroalimentación formativa de los docentes de una institución educativa del distrito de Surco.**

Se expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada para los fines que estime por conveniente.

Surco, 26 de julio del 2022

Atentamente.



YVANNOV CARRIZALES YARASCA



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, JOSCO MENDOZA JANET CENAYRA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Acompañamiento pedagógico y la retroalimentación formativa de los docentes de una institución educativa del distrito de Surco.", cuyo autor es URQUIA SILVA MARUJA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 07 de Agosto del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
JOSCO MENDOZA JANET CENAYRA <b>DNI:</b> 41001745 <b>ORCID</b> 0000-0001-8544-269X	Firmado digitalmente por: JOSCOM el 07-08-2022 19:01:31

Código documento Trilce: TRI - 0399892