

LA RADICALIZACIÓN DE LA DERECHA CONTEMPORÁNEA EN BRASIL E ITALIA: EL CASO DEL PARTIDO SOCIAL LIBERAL Y EL PARTIDO LEGA NORD

MARIA FERNANDA CAMACHO POSADA

Universidad Nacional de Servicio Público, Hungría

Resumen: Este artículo examina las teorías que explican el éxito de los partidos políticos de derecha radical en países europeos y latinoamericanos, abordando una serie de preguntas relacionadas con las razones detrás del aumento en la popularidad del Partido Social Liberal (PSL) en Brasil y la Lega Nord (LN) en Italia. Se realizó un análisis comparativo, enfocándose en la relación entre las posiciones discursivas asumidas por los partidos y sus líderes. Los hallazgos sugirieron que los partidos PSL y LN comparten características ideológicas similares. Si bien, estos partidos se desvinculan de nociones tradicionales asociadas al extremismo incluyendo el fascismo y el antisemitismo; como partidos políticos contemporáneos, parecen reemplazar estos elementos con otras ideas extremas. De acuerdo con estos resultados, se argumenta que el PSL y la LN se basan en la mayor vulnerabilidad de las personas al señalar la ‘amenaza del Otro’, teniendo como enfoque ciertos desafíos sociales, políticos y económicos (por ejemplo, migración, seguridad, desigualdad social, etc.), los cuales determinaron su éxito en las últimas elecciones nacionales.

Palabras clave: derecha radical, partidos políticos, competencia electoral, análisis del discurso.

Abstract: This article examines the success of far-right political parties in European and Latin American countries, addressing a series of questions related to the explanations behind the popularity of the Social Liberal Party (SLP) in Brazil and the Northern League (NL) in Italy. A comparative analysis was carried out, focusing on the relationship between the discursive positions assumed by the parties and their leaders. The findings suggested that the SLP and LN parties share similar ideological characteristics. Although these parties detach themselves from traditional notions associated with extremism such as fascism and anti-Semitism, like contemporary political parties, they seem to replace these elements with other radical ideas. Based on these results, it is argued that PSL and LN are based on the greater vulnerability of people by pointing to the ‘threat of the Other’, focusing on certain social, political, and economic challenges (for example, migration, security, social inequality, etc.), which determined their electoral success in the last national elections.

Keywords: Radical Right, Political Parties, Electoral Competition, Discourse Analysis.

1. Introducción

Discursos radicales han cobrado fuerza a partir de los desafíos sociales más importantes en la actualidad: la pandemia de coronavirus, las crisis migratorias, los conflictos bélicos y la inestabilidad económica, entre otros. Lo anterior ha resultado en un fenómeno global de fragmentación y declive de partidos y figuras políticas

tradicionales, lo cual ha beneficiado a organizaciones políticas con posiciones extremas, este es el caso de los partidos políticos dentro del espectro de izquierda-derecha radical. Debido a que, a partir del año 2005, las tendencias electorales en Latinoamérica y Europa mostraron un resurgimiento de partidos ultraconservadores, este artículo se enfocará en explorar las diferentes teorías que explican el éxito electoral de la extrema derecha contemporánea.

Entre los casos más notorios de éxito de partidos de extrema derecha en América Latina (LATAM) y la Unión Europea (UE), están Brasil e Italia, respectivamente. En Italia, el partido nacionalista ultraconservador Lega Nord triplicó su cuota de votos durante las elecciones nacionales del 2018, mientras que, en el mismo año, en Brasil, el exmilitar Jair Bolsonaro obtuvo el 55,13% de los votos, siendo la elección más polarizada, tensa y violenta en décadas.¹

Para comprender el ascenso de los gobiernos con tintes radicales en LATAM y la UE, este artículo busca comparar y analizar la identidad radical de los partidos políticos más influyentes en Brasil e Italia con respecto a sus políticas públicas y ciudadanía. En el siguiente apartado, el lector encontrará una mirada histórica con un enfoque conceptual hacia la identificación de las características ideológicas de la derecha radical. Posteriormente, la tercera sección presenta el análisis de los resultados en las elecciones nacionales, durante los últimos 10 años. En el cuarto apartado, se brinda una descripción de los rasgos radicales en la política de derecha en Brasil e Italia, seguido del apartado número cinco, que destaca las teorías en relación con las explicaciones detrás del éxito de la derecha radical y las tesis de demanda/oferta. Finalmente, en el apartado seis, los lectores encontrarán las conclusiones de este artículo.

2. Conceptualizando la nueva derecha radical

Según Mudde (2007: 49-51), dos tipos de principios pueden ser adoptados como componentes principales por los partidos de extrema derecha, el radicalismo y el extremismo. Por un lado, el radicalismo apoya el replanteamiento y reforma de los sistemas políticos y económicos, pero no busca la eliminación de la democracia. Por el contrario, a la democracia se opone el extremismo (March – Mudde, 2005: 23-49).

Alemania, por ejemplo, desde 1973, ha hecho una distinción entre partidos extremistas que son antidemocráticos y partidos que desafían aspectos principales de la estructura constitucional, como radicales (Eatwell, 2003; Mudde, 2007). Por lo tanto, el radicalismo no puede considerarse una versión suave del extremismo en teoría. Sin embargo, existe una línea borrosa entre ellos que, en la práctica, dificulta la diferenciación, ya que los partidos tienden a negar o a rechazar su extremismo para evitar ser etiquetados

¹ Datos tomados de la base de datos electoral europea EED, el inventario de datos de América Latina IDEA y la base de datos del estudio comparativo de sistemas electorales CSES.

como fascistas. Por consiguiente, no se hará distinción semántica entre lo radical y lo extremo de la derecha en este artículo.

Históricamente, el apoyo a los partidos radicales de derecha en LATAM y la UE ha estado determinado por conflictos y tiempos de crisis. Sin embargo, tras la segunda guerra mundial, los partidos de extrema derecha se redujeron y prácticamente dejaron de existir en Europa llevándolos a un período de exilio en la política europea de 1950 a 1980 (Malone, 2014). Según Jens (2005), no fue sino hasta 1986, con el Frente Nacional Francés, que la derecha radical empezó a tener resultados electorales mucho más favorables, resultando en una reacción en cadena.

El reconocimiento de los partidos populistas de derecha comenzó a aumentar, obteniendo más representación parlamentaria en países como Austria, Suiza, Dinamarca y Noruega. Este revolcón político trajo consigo fracturas en las relaciones bilaterales entre los estados miembros de la unión europea, como fue el caso del partido de la libertad Austriaco (FPÖ) y su participación como extrema derecha en el gobierno en el año 2000. Desde entonces, la presencia de los políticos radicales tanto en los parlamentos nacionales como en el Parlamento Europeo comenzó a fortalecerse. En 2014, por primera vez en la historia, los principales partidos europeos se vieron eclipsados por los partidos de derecha radical en dos de las democracias más influyentes del mundo, el Reino Unido y Francia. Mientras tanto, en LATAM, durante la guerra fría, se produjeron diferentes guerras civiles entre fuerzas guerrilleras de izquierda y paramilitares de derecha. Paralelamente, en América Central y del Sur dominaron regímenes autoritarios, en forma de dictaduras, tradicionalmente considerados de extrema derecha.

La última ola de la derecha radical logró avanzar de manera sorprendente, traduciéndose en una serie de éxitos electorales desde la segunda década del siglo XXI. Desde entonces, diferentes estudios se han centrado en la definición de la nueva extrema derecha y la adopción de ideologías como el etnocentrismo, nacionalismo y autoritarismo con el objetivo de comprender su relación con cuestiones políticas, económicas y sociales como el racismo, el anti-multiculturalismo y la xenofobia, entre otros. De este modo, como afirma Mudde (2010), son considerados partidos de derecha radical por la rigurosidad de valores políticos e ideas adoptadas de otras ideologías extremistas.

Lo anterior, ha sido reflejado por los extraordinarios resultados electorales de 2018 en América Latina y la Unión Europea, precedidos por la votación del Brexit de 2016 en el Reino Unido y las elecciones estadounidenses del mismo año. Este fenómeno evidencia la necesidad de investigar la influencia de las ideologías radicales que han llevado a cambios políticos dramáticos en las democracias, tanto de los países desarrollados como en vía de desarrollo.

3. Tendencias electorales

Con el objetivo de identificar las características de la política de derecha radical y examinar las explicaciones detrás de su éxito en LATAM y la UE, se midió el progreso de los partidos políticos, en términos de resultados electorales. Este análisis se concentró en el aumento y disminución de los puntos porcentuales, durante los últimos diez años. Los 5 países donde los partidos de derecha radical lograron aumentar sus triunfos electorales y ganar representación parlamentaria de manera más significativa se muestran en la Tabla 1.

País	Año				
Partido político	Porcentaje de votos				
Alemania Alternative für Deutschland	2013 4.70%	2017 12.60%	2019 10.30%		
España VOX	2015 0.23%	2016 0.20%	2019 (I) 10.26%	2019 (II) 15.09 %	
Francia Rassemblement national	2002 11.10%	2007 4.30%	2012 13.60%	2017 13.20%	
Italia Lega Nord	2006 4.50%	2008 7.90%	2013 4.30%	2018 17.60%	
Suecia Sverigedemokraterna	2002 1.40 %	2006 2.90%	2010 5.70%	2014 12.90%	2018 17.50%

Tabla 1. Tendencias electorales de partidos de derecha radical en UE (Elecciones Nacionales)
(Fuente: Compilado por el autor con datos de la base de datos electoral europea EED y base de datos CSES.)

Según la base de datos electoral europea EED (2021), ha habido resultados electorales favorables para los partidos de derecha radical en 13 de los 29 países europeos durante la última década. Por ejemplo, en Dinamarca, el partido populista de derecha, Dansk Folkeparti (DF), aumentó su porcentaje de votos del 12.30 % en 2011 al 21.10 % en 2015. Sin embargo, en sus elecciones generales de 2019 cayó a un 8.70%, asemejándose al descenso del partido alemán Alternative für Deutschland. En países como Eslovaquia y Austria los partidos más votados mostraron un aumento gradual de entre 4.0 y 2.80 puntos porcentuales. Por otro lado, se observaron niveles más altos de apoyo electoral al ala más conservadora de la derecha, en Francia y Suecia, que desde inicios del siglo XXI han conseguido llamar la atención de los votantes, pasando de tener poca o ninguna influencia política, a contar con una cantidad importante de escaños en el senado y el congreso. El caso más notorio es el de Italia, que triplicó el porcentaje de votos para Lega Nord en las elecciones de 2018, en comparación a las elecciones del año 2013.

Los datos indican que el apoyo de los votantes a los partidos y líderes con una agenda de derecha más radical ha aumentado significativamente, acompañado de una visión de

la política más polarizada, que es evidente en toda Europa (Judis, 2016). Además de esto, se observa una aparición reciente de nuevos partidos de extrema derecha en países como España, Rumania y Croacia, que han ganado influencia en la política nacional.

Por otro lado, alejándose del contexto europeo, la tabla 2 muestra los 5 países Latinoamericanos donde los partidos de derecha radical lograron aumentar sus triunfos electorales y ganar representación parlamentaria de manera más significativa.

País	Año					
	Partido político					
	Porcentaje de votos					
Brasil	2002	0.50%	2006	2010	2014	2018
Partido Social Liberal			0.20%	0.50%	0.83%	11.70%
Chile	2019		2021			
Partido Republicano	Fundación		10.54 %			
Colombia	2014		2018			
Centro Democrático		14.29%		16.41%		
El Salvador	2017		2021			
Nuevas Ideas	Fundación		66.46 %			
Perú	2011		2016	2020	2021	
Fuerza Popular		17.65%		23.63%	7.24 %	11.49 %

Tabla 2. Tendencias electorales de partidos de derecha radical en LATAM (Elecciones Nacionales) (Fuente: Compilado por el autor con datos del Inventario de datos de América Latina IDEA y Base de datos CSES.)

Según la base de datos electoral Latinoamericana IDEA (2021), ha habido resultados favorables para los partidos de derecha radical en 8 de los 20 países latinoamericanos durante la última década. En países como Argentina, Colombia y Nicaragua los partidos de extrema derecha mostraron un ligero aumento entre 1 y 3 puntos porcentuales, mientras que Perú y Ecuador de 9 a 6 puntos respectivamente. Los niveles más altos de apoyo han ocurrido en El Salvador con el partido Nuevas Ideas, que, a pesar de ser un partido nuevo, ha logrado alcanzar más del 60% del apoyo electoral. Sin embargo, por su corta trayectoria electoral desde el 2017, se destaca Brasil, donde la proporción de votos, que apoyó al partido más conservador en las elecciones de 2018, aumentó drásticamente del 0.83 % al 11.87 % en comparación con las elecciones de 2014.

Como se puede evidenciar, las tablas 1 y 2 indican que dos de los principales cambios políticos, ocurrieron en Brasil e Italia. La diferencia entre las últimas elecciones es dramática, los partidos de derecha radical Partido Social Liberal y Lega Nord lograron aumentar el apoyo de los votantes del 0.8% al 11% y del 4.8% al 17%, respectivamente.

4. La derecha radical en Brasil e Italia: El caso de PSL y LN

Además del análisis de la literatura sobre la definición e identificación de la extrema derecha, la exploración de los programas de gobierno y sus campañas electorales, la evaluación de la correlación de fuerzas políticas en el senado y el congreso determinó que los partidos Social Liberal y Lega Nord no solo aumentaron significativamente su número de votos, sino también lograron tener una mayor representación parlamentaria. En el caso de PSL, después de las elecciones logró mantener 55 escaños en la Cámara de Diputados, compartiendo el primer lugar con el Partido de los Trabajadores (PT). En cuanto al Senado, el partido brasileño no obtuvo la mayoría de escaños, sin embargo, alcanzó 8. En el caso italiano, el partido Lega Nord ocupó el segundo lugar, en términos de mayoría de escaños, tanto en la cámara de diputados y el Senado, 123 y 58 escaños, respectivamente (Base de datos CSES, 2018).

Teniendo en cuenta las tendencias electorales analizadas anteriormente, el resultado de explorar las posiciones discursivas del Partido Social Liberal (PSL) y el partido Lega Nord (LN) a través de sus páginas web, programas de gobierno/manifiestos, redes sociales y las intervenciones públicas de sus líderes, en las últimas elecciones nacionales, evidenció la adopción de elementos característicos de la derecha radical. A pesar de que ambos partidos rechazan la idea del extremismo y defienden la libertad, en el caso del PSL brasileño, sus discursos apoyan el militarismo, el nacionalismo y el anti-izquierdismo, mientras que la LN de Italia, que comenzó como un partido regionalista, ha adoptado posiciones nacionalistas, anti-UE y antiinmigración.

En el ámbito económico, el PSL considera que la economía de mercado ha sido históricamente el mejor instrumento para la generación de ingresos, empleo, prosperidad e inclusión social. Así, gracias al liberalismo, millones de personas se salvan de la miseria en todo el mundo (Manifiesto PSL, 2018). En cambio, la LN, apoya tanto ideas liberales como la desregulación como posiciones socialdemócratas, dentro de ellas, la defensa de los salarios y pensiones de los trabajadores (LN manifiesto, 2018).

En resumen, la definición del otro, que se traduce como el antagonista, parece ser el corazón de la política de extrema derecha que aborda los sistemas sociales, políticos y económicos en términos de contienda, en términos de “nosotros” contra “a ellos” (Betz, 2001; Eatwell, 2000; Kitschelt, 2007). En este sentido, cobra relevancia la definición de otro rasgo asociado a la extrema derecha, ya que acentúa la lucha entre la élite y el pueblo, el populismo. Por lo tanto, se deben destacar los componentes inclusivos y excluyentes de los populismos a la hora de imaginar a las personas (Mudde – Kaltwasser, 2013). Por ejemplo, el populismo inclusivo parece ser más adoptado por los partidos de izquierda contemporáneos en América Latina, ya que se concentra en los beneficios materiales y los derechos políticos, buscando un equilibrio social entre las comunidades menos favorecidas.

En cambio, el populismo excluyente se refiere a la exclusión y limitaciones, en cuanto a prestaciones y derechos, impuestas a determinados colectivos que se consideran distintos al “pueblo”. Un ejemplo de estos grupos son las comunidades gitanas en Europa, lo que lleva a la idea de que el populismo europeo es excluyente y está afiliado principalmente a partidos de derecha (Betz – Johnson, 2004: 312). De este modo, el populismo excluyente se propaga, principalmente, sobre la base de diferencias culturales, religiosas o étnicas.

En el caso del PSL brasileño, este rechaza y condena el populismo. El partido relaciona la corrupción con los populismos que han provocado una profunda crisis social, política y económica en el país. Mientras que, la LN italiana parece acogerlo y no niega el uso de discursos populistas. Sin embargo, aunque el populismo es significativo en la identificación de la ideología de extrema derecha, no debería ser considerado la principal explicación detrás del exitoso desempeño electoral de la extrema derecha en Brasil e Italia, existen teorías más allá de la adopción de estrategias populistas.

5. Teorías sobre el éxito de la derecha radical

Dentro de las teorías más discutidas para explicar el creciente apoyo a la extrema derecha, se destacan dos grupos distintivos: las teorías de demanda y oferta. Estas teorías se concentran en la interacción que ocurre durante la competencia electoral entre los votantes y los partidos, la cual conecta las preferencias del electorado y el programa de gobierno presentado por los partidos. La demanda se refiere a los elementos que influyen en las elecciones de los votantes que conducen al apoyo de ciertos partidos, mientras que la oferta se refiere a las estrategias adoptadas por los actores de extrema derecha para ganar poder político. En “Diez teorías de la extrema derecha”, Roger Eatwell (2003: 46-70) resume las teorías que serán presentadas en las siguientes subapartados.

5.1. La demanda

Entre las principales teorías de la demanda se encuentra el argumento de la *tesis de un solo problema*, que señala que hay un aumento de partidos de extrema derecha provocado por la crisis migratoria. Es entonces, cuando el electorado se siente amenazado por los forasteros o extranjeros, a los que encuentra responsables de problemas como la falta de empleo y de recursos económicos.

Un ejemplo de ello ha sido la crisis venezolana, que ha suscitado comparaciones con la crisis de refugiados en la UE. Tanto en LATAM como en UE, muchos ciudadanos creen que los inmigrantes representan un desafío social y económico para la región, y buscan prevenir un efecto negativo de la migración masiva apoyando a partidos con posiciones radicales hacia este tema.

Una segunda teoría surge de la desilusión con los partidos tradicionales que ha ayudado a conjurar el apoyo a los partidos de extrema derecha, la *tesis de la protesta*. Los resultados de las elecciones italianas de 2018 son un claro ejemplo del descontento de los votantes, más del 50 por ciento de los votantes respaldaron la coalición entre Movimento 5 Stelle y Lega, colectivos escépticos de la UE y de la globalización.

En este sentido, Solano, Bringel y Álvarez-Benavides (2021) presentan las percepciones de votantes de Bolsonaro quienes afirmaban, a modo de protesta, que “la izquierda debería haberse mantenido mucho más fiel a su ideal de protección del trabajador y de lucha contra la pobreza en vez de obsesionarse por la pauta identitaria” (11). En otras palabras, esto significa que para una gran parte de la población brasileña, la izquierda se concentró en la lucha feminista, antirracista y LGBT, generando una sensación de abandono en la clase trabajadora.

Según Eatwell (2003), a medida que el orden y los sistemas tradicionales colapsan, los individuos tienden a explorar nuevas alternativas que parecen ofrecerles sentimientos de aceptación, afinidad y, lo que es más importante, inclusión. Tanto el PSL como la LN, por ejemplo, han adoptado un enfoque tradicional de la definición de familia, a través de discursos que reflejan su descontento hacia el avance de los derechos LGTBI y de las mujeres. Estos casos refuerzan la idea principal de la *tesis del quiebre social*, la cual establece una relación de causa-efecto entre el surgimiento de la derecha radical y el quiebre de los lazos sociales en las sociedades contemporáneas produciendo sentimientos de inseguridad.

Así, los conceptos de modernización juegan un papel central en la construcción de las posiciones de los votantes. La *tesis post-material* se basa en estudios sociales realizados durante los años 70 y 80, para comprender el cambio en las regiones occidentales de temas más conservadores como la clase y los objetivos económicos, hacia puntos de vista más liberales en temas como la conciencia ambiental, la igualdad de género y la protección de los derechos humanos (Eatwell, 2003: 52).

Más tarde, en la década de los 90, esta teoría se modificó para explicar el aumento de la popularidad de la extrema derecha. Conocida como la *tesis del postmaterialismo invertido*, la cual argumenta que los votantes más jóvenes, con mayor nivel educativo, prefieren votar por partidos que promuevan el crecimiento económico y los valores tradicionales, que generen competitividad y recompensen el esfuerzo de las personas trabajadoras (Eatwell, 2003:54).

En cuanto a las causas económicas, existe una *tesis de interés económico* que vincula a los votantes de extrema derecha con los niveles de pobreza, enfatizando el impacto negativo que ha tenido la globalización, por ejemplo, en los países en desarrollo, lo que ha resultado en una mayor brecha de desigualdad y empobrecimiento a los ciudadanos. Además, la tesis económica afirma que la combinación de problemas socioeconómicos con temores sociales (por ejemplo, la repulsión a los inmigrantes) produce un entorno favorable para el resurgimiento y el auge de los partidos radicales (Mudde, 2007).

En general, parece que las decisiones electorales de los votantes están impulsadas por temores sociales y económicos. La mayoría de las demandas del electorado están relacionadas con los desafíos globales actuales como la pobreza, la desigualdad, la globalización, el desempleo y la inmigración, entre otros. Estas preocupaciones también son evidentes en el caso de las sociedades italiana y brasileña que tras el desengaño hacia los partidos tradicionales buscan otras alternativas para mejorar la situación social, política y económica, votando a la extrema derecha. Para entender cómo el PSL y la LN han abordado los intereses y necesidades de los votantes, la siguiente sección presentará las teorías de la oferta.

5.2. La oferta

Contrariamente a las teorías de la demanda, que intentan explicar el auge de los partidos de extrema derecha a través de los deseos y preferencias del electorado, las teorías de la oferta abordan la influencia de los votantes como una causa fija y externa del éxito electoral. En cambio, se concentran en la competencia entre partidos analizando las estrategias, herramientas, discursos y posiciones adoptadas por todos los partidos que compiten, con el fin de convencer a los votantes y aumentar su participación en las elecciones.

La primera teoría que se destaca en la dimensión de oferta es la *tesis de la estructura de oportunidad política (EOP)*, que se centra en dos elementos políticos en la contienda partidaria. Por un lado, el hecho de que los partidos mayoritarios puedan tener un impacto positivo o negativo en el desempeño electoral de los partidos de extrema derecha. Por ejemplo, cuando las posiciones centradas de los partidos tradicionales, hacia las preocupaciones del electorado, no son claras o silenciosas, los partidos radicales tienden a obtener el apoyo de los votantes, ya que parecen brindar las soluciones a los problemas que los partidos mayoritarios ignoran. Por otra parte, el efecto del sistema político estatal sobre la competencia partidaria también juega un papel fundamental (Eatwell, 2003: 58).

Como señala el politólogo y académico italiano Piero Ignazi (2017: 262-276), el radicalismo es esencialmente una ideología antisistema. Así, muchos partidos políticos latinoamericanos han utilizado la crisis de Venezuela para sembrar preocupación y miedo. Ese es el caso del PSL, que adopta discursos anti-izquierdistas al decirle a los votantes brasileños que los partidos socialistas son la mayor amenaza para la democracia y la raíz de la miseria. Mientras tanto, en Europa, la LN se ha declarado un partido antisistema que ataca a los partidos tradicionales. Además, los principales escándalos de corrupción como el caso Lava Jato (Operación “Lavado de Autos”) en Brasil y el Mani Pulite (Manos Limpias) en Italia, han impactado negativamente la imagen de los partidos tradicionales, fortaleciendo el sentimiento anti-sistema.

La radicalización de la derecha contemporánea en Brasil e Italia: el caso del Partido Social Liberal y el partido Lega Nord

Las posiciones partidarias antes mencionadas también pueden ser explicadas por la *tesis programática*, conectando el apoyo electoral a las ideas propuestas en el programa del partido (Eatwell, 2003: 63). Este contenido se ha centrado progresivamente en temas específicos como la corrupción, la seguridad y la inmigración, entre otros, presentando una oportunidad para los partidos de extrema derecha, como el PSL brasileño y la LN italiana, que hacen de estos temas el núcleo de su campaña partidaria para atraer apoyo.

Es importante mencionar que dentro del debate del efecto de la estructura institucional sobre la competencia partidaria y el desempeño electoral de la extrema derecha, sobresale como factor endógeno, la idea de que el orden político influye en mayor parte, en la proporción de votos, sin embargo, no necesariamente juega un papel decisivo o determinante en el progreso de los partidos de derecha radical. En el caso del PSL y la Lega Nord, parece ser más el resultado de los cambios sociales significativos en las sociedades nacionales, la cojera política de la izquierda, y no menos importante, la aceptación del público de las consignas populistas. Otra teoría de la demanda popular centra su atención en el papel de los medios de comunicación en los resultados electorales. Mientras que la teoría EOP ignora el impacto de los medios, la *tesis de la mediatización* hace hincapié en su poder (Eatwell, 2003: 60). La capacidad de los medios para determinar los logros de la extrema derecha no es obvia y es difícil de evaluar. No obstante, una amplia cobertura, ya sea positiva o negativa, puede contribuir a la publicidad de la derecha radical.

En este sentido, la estigmatización de los partidos de extrema derecha a menudo es promovida por élites políticas dominantes para quienes los partidos de derecha radical son considerados peligrosos, luego los partidos tradicionales buscan mantener esta reputación negativa. En cuanto a esta tesis, tanto PSL como LN han vivido esta estigmatización. Los discursos, a veces polémicos, de estos partidos y sus líderes pueden ser considerados uno de los principales factores de su éxito electoral ya que se vuelven más polémicos y distinguibles en los medios, lo que llama la atención de los votantes cuyo objetivo es protestar contra el sistema. No es menos probable que los votantes apoyen a un partido catalogado como “antiinmigrante” que una alternativa convencional (Van der Brug, 2001: 118).

Además, los medios de comunicación no necesitan aumentar la popularidad de los partidos explícitamente, pero pueden ayudarlos indirectamente al aumentar la polarización en temas como la legalización del aborto y al enfatizar la personalidad y el carácter de sus líderes, favoreciendo el desempeño de los partidos, lo cual es la base de la *tesis del líder carismático* (Eatwell, 2003: 65).

Esta tesis vincula las habilidades de liderazgo y la apertura del electorado. En cuanto a los líderes de los partidos de extrema derecha, Jair Bolsonaro y Mateo Salvini, lograron atraer votantes mediante la entrega de mensajes directos sin importar la forma políticamente correcta de expresarlos. Por un lado, un líder militar y religioso que se declara anti-izquierdista, y por otro, un ex regionalista que se considera euroescéptico.

Ambos son líderes carismáticos que han tenido el potencial de hacer que su partido parezca poderoso.

De acuerdo con la *tesis de las tradiciones nacionales* (Eatwell, 2003: 62), la capacidad de los partidos de extrema derecha para presentarse como los protectores de los valores tradicionales y el rechazo a cualquier asociación a ideologías extremistas como el nazismo y el fascismo, determinan su éxito electoral. Este es el caso del PSL y la LN, existe un claro rechazo a ser tildados de fascistas independientemente de su relación histórica con las dictaduras y el fascismo.

Finalmente, es importante tener en cuenta que, dada la existencia de varias explicaciones detrás del auge de la derecha radical, no se puede conectar la popularidad de la extrema derecha exclusivamente a una. Como se destacó en la definición de extrema derecha, su éxito puede analizarse incorporando teorías de oferta y demanda a través del examen de las áreas políticas ignoradas por otros partidos políticos. Por lo tanto, la siguiente sección de este documento se concentrará en las conclusiones del análisis del desempeño electoral exitoso de la extrema derecha.

6. Conclusiones

Se han formulado varias observaciones en el análisis de los partidos radicales de derecha italianos y brasileños en LATAM y la UE. En primer lugar, el PSL y la LN demostraron que al adoptar un discurso radical y rechazar al mismo tiempo cualquier ataque contra las libertades civiles, pueden cambiar actitudes y posturas hacia diferentes políticas públicas adaptándose a cualquier escenario social, político y económico.

En segundo lugar, las nuevas formas de movilización electoral y estrategias de campaña constituyen la base de la modernización de la ideología de los partidos políticos (Klausen, 2015; Berger – Strathearn, 2013). De hecho, partidos como PSL y NL han potenciado el uso de formas innovadoras de comunicación aprovechando las nuevas tecnologías. Muchos partidos de extrema derecha europeos y latinoamericanos manejan sitios web que han sido bien construidos, también hacen uso de las redes sociales, lo que les permite llegar a una audiencia más allá de las fronteras nacionales (Betz, 2001).

En tercer lugar, casos como el PSL y la LN muestran que para construir percepciones más favorables de sí mismos, la promoción de líderes carismáticos es crucial y conduce a actitudes más positivas de los votantes, ofreciendo una imagen nueva y fresca (Goodwin, Ramalingam – Briggs, 2012: 204-234). Por lo tanto, los partidos con tendencias radicales seguirán trabajando para mantener un enfoque impulsado por líderes para atraer apoyo electoral.

Además, es importante mencionar que el surgimiento de nuevos partidos de extrema derecha y la consolidación de nuevas alianzas y coaliciones son indicios de su fortalecimiento. Esta tendencia se puede ver en diferentes contextos, por ejemplo, el abrupto ascenso del partido español de extrema derecha VOX en Europa. Por lo tanto,

en el futuro debería esperarse la aparición frecuente de nuevos partidos de derecha radical caracterizados por un éxito electoral variable (Pupovac, 2015).

En cuarto lugar, como se identifica en el caso del PSL y la LN, se espera que los temas relacionados con el auge de la derecha radical, como la inmigración, la falta de confianza en los partidos tradicionales o la crisis económica, sigan siendo significativos en la esfera política. Como afirma Betz (2001: 393-420), estos factores contribuirán a que la presencia prolongada de ideologías radicales en el escenario global les proporcione un amplio impacto en el electorado, incrementado por la sofisticación de sus estrategias de comunicación. Esto podría tener un impacto en la formulación de políticas al introducir nuevos temas en las agendas políticas tradicionales y cambiar las posturas sociales frente a ellos.

Finalmente, la tarea de averiguar cómo y por qué ha ocurrido la radicalización de la derecha es cada vez más exigente, por lo que es crucial, no solo para los actores políticos que se sienten atacados por las posiciones de extrema derecha, fomentar el análisis de estos giros políticos, ya que en los próximos años la derecha radical seguirá presentando grandes interrogantes a los sistemas políticos europeos y latinoamericanos.

Referencias bibliográficas

Betz, Hans (2013). The New Front National: Still a Master Case? *Recode*, 30. Asequible en: http://www.recode.info/wp-content/uploads/2014/01/Final-RECODE-30-Hans-Georg-Betz_Final_fin.pdf, fecha de consulta: 06-12-2021.

Betz, Hans – Johnson, Carol (2004). Against the current - stemming the tide: the nostalgic ideology of the contemporary radical populist right. *Journal of Political Ideologies*, 9(3). 311-327.

Betz, Hans (2001). Entre succès et échec: l'extrême droite à la fin des années quatre-vingt-dix. En: P. Perrineau (ed.). *Les croisés de la société fermée: L'Europe des extrêmes droites*. La Tour d'Aigues: l'Aube.

Berger, John – Strathearn, Bill. (2013). Who Matters Online: Measuring Influence, Evaluating Content and Countering Violent Extremism in Online Social Networks. Asequible en: <https://icsr.info/wp-content/uploads/2013/03/ICSR-Report-Who-Matters-Online-Measuring-influence-Evaluating-Content-and-Countering-Violent-Extremism-in-Online-Social-Networks.pdf>, fecha de consulta: 13-03-2022.

Comparative Study of Electoral Systems (CSES). *CSES*. Asequible en: <http://www.cses.org/>, fecha de consulta: 12-09-2021.

Eatwell, Roger (2003). Ten Theories of the Extreme Right. En: Peter H. Merkl-Leonard Weinberg (eds.). *Right-Wing Extremism in The Twenty-First Century*. London: Frank Cass Publishers. 46-70. DOI: 10.4324/9780203497913

Eatwell, Roger (2000). The Rebirth of the Extreme Right in Western Europe. *Parliamentary Affairs*, 53(3). 407-425. DOI: 10.1093/pa/53.3.407

- European Election Database (EED). *European Election Database*. Asequible en: https://nsd.no/european_election_database/, fecha de consulta: 10-09-2021.
- Goodwin, Matthew – Ramalingam, Vidhya – Briggs, Rachel (2012). The New Radical Right: Violent and Non-Violent Movements in Europe. *Informe de Políticas*. London: Institute for Strategic Dialogue. Asequible en: https://www.academia.edu/1572331/The_New_Radical_Right_Violent_and_Non-Violent_Movements_in_Europe, fecha de consulta: 10-10-2021.
- Inventario de datos de América Latina (2021). Asequible en: <https://openelectiondata.net/es/inventory/>, fecha de consulta: 10-09-2021.
- Ignazi, Piero (2017). Sartori's party system typology and the Italian case: the unanticipated outcome of a polarised pluralism without anti-system parties. *Contemporary Italian Politics*, 9(3). 262-276.
- Jens, Rydgren (2005). Is extreme right-wing populism contagious? Explaining the emergence of a new party family. *European Journal of Political Research*, 44 (3). 413-437.
- Judis, John (2016). *The Populist Explosion - How the great recession transformed American and European politics*. New York: Columbia Global Reports.
- Kitschelt, Herbert (2007). Party Systems. En: Boix, Carles – Stokes, Susan (eds.). *Handbook of Comparative Politics*. Oxford: Oxford University Press.
- Klausen, Jytte (2015). Tweeting the Jihad: Social Media Networks of Western Foreign Fighters in Syria and Iraq. *Studies in Conflict and Terrorism*, 38(1). 1-22.
- Malone, John (2014). *Examining the Rise of Right-Wing Populist Parties in Western Europe*. College of Saint Benedict/Saint John's University. Tesis honorífica, 1963–2015. 45.
- Lega Nord (2018). Programma Lega Salvini Premier. Asequible en: <https://www.leganord.org/component/phocadownload/category/5-elezioni?download=1514:programma-lega-salvini-premier-2018>, fecha de consulta: 01-04-2022.
- Mudde, Cas – Kaltwasser, Cristobal (2013). Exclusionary vs. Inclusionary Populism: Comparing Contemporary Europe and Latin America. *Government and Opposition*, 48. DOI: 10.1017/gov.2012.11
- Mudde, Cas (2010). The Populist Radical Right: A Pathological Normalcy. *West European Politics*, 33(6). 1167-1186. DOI: 10.1080/01402382.2010.508901
- Mudde, Cas (2007). *The Populist Radical Right in Europe*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Mudde, Cas – March, Luke (2005). What's Left of the Radical Left? The European Radical Left After 1989: Decline and Mutation. *Comparative European Politics*, 3(1). 23-49. DOI: 10.1057/palgrave.cep.6110052
- Pupovac, David (2015). *The Radical Right in Policy Space: A Comparative Analysis of Radical Right Parties in Eastern and Western Europe*. Tesis de doctorado. CEU. Asequible en: www.etd.ceu.hu/2016/pupovac_david.pdf, fecha de consulta: 05-12-2021.

La radicalización de la derecha contemporánea en Brasil e Italia: el caso del Partido Social Liberal y el partido Lega Nord

Social liberal Party (2018). *Plano de governo Jair Bolsonaro*. Asequible en: https://flaviobolsonaro.com/PLANO_DE_GOVERNO_JAIR_BOLSONARO_2018.pdf, fecha de consulta: 01-04-2022.

Solano, Esther –Bringel, Breno –Álvarez-Benavides, Antonio (2021). Las derechas radicales contemporáneas en Brasil (y América Latina): aprendizajes y desafíos para las izquierdas. Una conversación con encrucijadas. *Revista Crítica de Ciencias Sociales*, 21(2).

Van der Brug, Wouter (2001). Analysing Party Dynamics by Taking Partially Overlapping Snapshots. En: Michael Laver (ed.). *Estimating the Policy Positions of Political Actors*. Londres: New York: Routledge. 115-133.