



## УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ НАУКИ / CRIMINAL-LEGAL SCIENCES

Редактор рубрики П. А. Кабанов / Rubric editor P. A. Kabanov

Научная статья

DOI: <http://dx.doi.org/10.21202/2782-2923.2022.4.808-846>

УДК 004:316.624-053.6:343.341:343.915

А. А. ГЛУХОВА<sup>1</sup>,

А. А. ИУДИН<sup>2</sup>,

Д. А. ШПИЛЕВ<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup> Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации, г. Нижний Новгород, Россия

<sup>2</sup> Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского, г. Нижний Новгород, Россия

### КОЛУМБАЙН КАК РАЗНОВИДНОСТЬ МОЛОДЕЖНОГО ДЕСТРУКТИВИЗМА

Контактное лицо:

**Глухова Анна Анатольевна**, кандидат юридических наук, доцент, начальник кафедры криминологии, Нижегородская академия МВД РФ

E-mail: [namvd\\_crime@mail.ru](mailto:namvd_crime@mail.ru)

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-7462-8947>

Web of Science Researcher ID: <http://www.researcherid.com/rid/A-5228-2016>

eLIBRARY ID: SPIN-код: 5918-8210, AuthorID: 707937

**Иудин Александр Анатольевич**, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой прикладной социологии, Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского

E-mail: [iudin@fns.unn.ru](mailto:iudin@fns.unn.ru)

ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-1925-007X>

Web of Science Researcher ID: <http://www.researcherid.com/rid/A-5266-2016>

eLIBRARY ID: SPIN-код: 1297-2440, AuthorID: 333279

**Шпилев Дмитрий Анатольевич**, доктор социологических наук, доцент, профессор кафедры криминологии, Нижегородская академия МВД РФ

E-mail: [namvd\\_crime@mail.ru](mailto:namvd_crime@mail.ru)

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-9499-0580>

Web of Science Researcher ID: <http://www.researcherid.com/rid/A-5200-2016>

eLIBRARY ID: SPIN-код: 6166-5224, AuthorID: 483656

#### Аннотация

**Цель:** анализ причин интереса школьников старших классов к деструктивным социальным группам, посвященным челленджам, криминальной культуре, оружию, эротике и сексу, опасному досугу, смерти и самоубийствам, массовым убийствам и насилию, а также наркотикам, описание иерархии интересов и жизненных ценностей подростков по

© Глухова А. А., Иудин А. А., Шпилев Д. А., 2022

© Glukhova A. A., Iudin A. A., Shpilev D. A., 2022



результатам проведенных исследований (анкетного опроса школьников и многомерного контент-анализа содержания страниц социальной сети «ВК»).

**Методы:** общенаучные (анализ, системно-структурный подход к анализу объекта исследования, сравнительно-правовой) и частнонаучные методы (анкетный опрос школьников,  $N = 589$ , проведенный в апреле 2021 г., и многомерный контент-анализ содержания страниц социальной сети «ВК», 314 708 фрагментов).

**Результаты:** проанализированы интересы школьников к различным группам в социальных сетях. Детерминантами вступления в группы выступают такие факторы, как степень доверия в отношениях с родителями, планы на будущее, количество времени, ежедневно проводимого в сети Интернет, склонность к гедонизму в повседневной жизни. Выявлены приемы вовлечения подростков в деструктивную идеологию движения «Колумбайн».

**Научная новизна:** выделены две группы посетителей сайтов, пропагандирующих деструктивную идеологию «Колумбайна»: ядро (характеризуется насыщенностью негативных настроений, входящие в него пользователи социальных сетей потенциально способны на совершение террористических актов) и периферия (характеризуется повышенным общим интересом к экстремальным видам досуга). Описывается иерархия интересов и жизненных ценностей представителей ядра и периферии, делаются предположения о способах и причинах перетекания пользователей из ядра в периферию и обратно. Исследование показало, что питательной средой для «Колумбайна» и других деструктивных молодежных сетевых движений выступают подростки, не имеющие доверительных отношений с родителями, настроенные на получение удовольствия от жизни здесь и сейчас, не имеющие четких планов на будущее, предпочитающие виртуальное общение реальному.

**Практическая значимость:** материалы статьи могут быть полезны федеральным и региональным властям при реализации различных аспектов молодежной политики, профилактике социопатического поведения молодежи, обеспечении безопасности учебных заведений, а также ученым, исследующим деструктивные молодежные сетевые движения.

**Ключевые слова:** уголовно-правовые науки, социальные сети, деструктивные социальные движения, колумбайн, скулшутинг, молодежь, ценностные ориентации, челлендж, Интернет, массовые убийства, терроризм

Статья находится в открытом доступе в соответствии с Creative Commons Attribution Non-Commercial License (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>), предусматривающем некоммерческое использование, распространение и воспроизводство на любом носителе при условии упоминания оригинала статьи.

**Как цитировать статью:** Глухова А. А., Иудин А. А., Шпилев Д. А. Колумбайн как разновидность молодежного деструктивизма // Russian Journal of Economics and Law. 2022. Т. 16, № 4. С. 808–846. DOI: <http://dx.doi.org/10.21202/2782-2923.2022.4.808-846>

## The scientific article

A. A. GLUKHOVA<sup>1</sup>,

A. A. IUDIN<sup>2</sup>,

D. A. SHPILEV<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup> Nizhniy Novgorod Academy of the Russian Ministry of Internal Affairs, Nizhniy Novgorod, Russia

<sup>2</sup> Nizhniy Novgorod State University named after N. I. Lobachevskiy, Nizhniy Novgorod, Russia

## COLUMBINE AS A TYPE OF YOUTH DESTRUCTIVISM

Contact:

Anna A. Glukhova, PhD (Law), Associate Professor, Head of the Chair of Criminology, Nizhniy Novgorod Academy of the Russian Ministry of Internal Affairs

E-mail: [namvd\\_crime@mail.ru](mailto:namvd_crime@mail.ru)

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-7462-8947>

Web of Science Researcher ID: <http://www.researcherid.com/rid/A-5228-2016>

eLIBRARY ID: SPIN-код: 5918-8210, AuthorID: 707937



**Aleksandr A. Iudin**, Doctor of Economics, Professor, Head of the Chair of Applied Sociology, Nizhny Novgorod State University named after N. I. Lobachevskiy  
E-mail: iudin@fns.unn.ru

ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-1925-007X>

Web of Science Researcher ID: <http://www.researcherid.com/rid/A-5266-2016>

eLIBRARY ID: SPIN-код: 1297-2440, AuthorID: 333279

**Dmitriy A. Shpilev**, Doctor of Sociology, Associate Professor, Professor of the Chair of Criminology, Nizhny Novgorod Academy of the Russian Ministry of Internal Affairs

E-mail: namvd\_crime@mail.ru

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-9499-0580>

Web of Science Researcher ID: <http://www.researcherid.com/rid/A-5200-2016>

eLIBRARY ID: SPIN-код: 6166-5224, AuthorID: 483656

### Abstract

**Objective:** to analyze the reasons for senior schoolchildren's interest to destructive social groups dedicated to challenges, criminal culture, weapons, erotic and sex, dangerous leisure, death and suicide, mass killings and violence, and drugs; to describe the hierarchy of interests and life values of adolescents based on the research results (questionnaire survey of schoolchildren and multidimensional content analysis of VKontakte social network).

**Methods:** general scientific (analysis, system-structural approach to the analysis of the research object, comparative-legal method) and specific scientific methods (questionnaire survey of schoolchildren, N = 589, conducted in April 2021, and multidimensional content analysis of VKontakte social network, 314,708 fragments).

**Results:** the interests of schoolchildren to various groups in social networks were analyzed. The determinants of joining groups are factors such as the degree of trust in relationships with parents, plans for the future, the amount of time spent daily on the Internet, the tendency to hedonism in everyday life. The methods of involving adolescents in the destructive ideology of the Columbine movement were revealed.

**Scientific novelty:** two groups of users of sites propagating the destructive ideology of Columbine movement were identified: the core (characterized by the abundance of negative moods, these social network users are potentially capable of committing terrorist acts) and the periphery (characterized by an increased general interest in extreme leisure activities). The hierarchy of interests and life values of representatives of the core and the periphery is described; assumptions are made about the ways and reasons for the flow of users from the core to the periphery and back. The study showed that the breeding ground for Columbine and other destructive youth network movements are the adolescents who do not have trust relationships with their parents, are aimed at enjoying life here and now, do not have clear plans for the future, and prefer virtual communication to real one.

**Practical significance:** the materials of the article can be useful to federal and regional authorities in implementing various aspects of youth policy, preventing sociopathic behavior of the youth, ensuring the safety of educational institutions, as well as to scientists researching destructive youth network movements.

**Keywords:** Criminal-legal sciences, Social networks, Destructive social movements, Columbine movement, School shooting, Youth, Value orientations, Challenge, Internet, Mass killings, Terrorism

The article is in Open Access in compliance with Creative Commons Attribution Non-Commercial License (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>), stipulating non-commercial use, distribution and reproduction on any media, on condition of mentioning the article original.

**For citation:** Glukhova, A. A., Iudin, A. A., Shpilev, D. A. (2022). Columbine as a type of youth destructivism. *Russian Journal of Economics and Law*, 16 (4), 808–846 (in Russ.). DOI: <http://dx.doi.org/10.21202/2782-2923.2022.4.808-846>

### Введение

Расстрелы студентами и школьниками своих товарищей и учителей (скулшутинг – *school shooting*), практиковавшиеся ранее в США, находят все более широкое распространение и в нашей стране. Очередная трагедия, произошедшая в Перми, вновь вызвала серию заявлений на эту тему. Всего с 2016 г. в России произошло не менее 10 таких инцидентов, когда в школах и институтах гремели выстрелы и погибали люди.



По поводу очередного стрелка отмечается, что «убийца не состоял в экстремистских организациях, был не религиозен, политикой не интересовался. О своем замысле он никому не сообщал. Бекмансуров писал, что всех ненавидит, что ему нравится “причинять людям боль”». «Бекмансуров не состоял на учете, к врачам не обращался, и ничего странного в его поведении раньше не замечали. Такой же обычный юноша, как и его сверстники» [1]. Примерно в таких же чертах описывали «героя» казанской трагедии Ильназа Гальявиева: «За время учебы показал себя тихим и неконфликтным студентом. Всегда был опрятным и спокойным, уважительно относился к сокурсникам и преподавателям». Отец говорил о нем, что он «не религиозен, никаких плохих мыслей или настроений не высказывал и не показывал» [2].

Аналогичные оценки даны по поводу Владислава Рослякова, устроившего массовое убийство в Керченском техническом колледже: «Он совсем не был похож на убийцу. Молодому человеку, о котором в среду узнала вся Россия, было всего 18 лет: светловолосый, невысокого роста, даже на фото казался щуплым на фоне своих сверстников» [3]. Во многих публикациях отмечается, что до совершения своего жуткого преступления это были тихие, внешне довольно благополучные, но в глубине несчастные молодые люди. Квалифицированный психолог делает вывод: «Я не верю в теории заговора, в слухи о том, что Росляков действовал не один. Конечно, один. Тут одиночество и выключенность из социума – основные причины». С этим трудно не согласиться, однако в той же публикации отмечается, что действия убийцы были просто вдохновлены примером из американской школы «Колумбайн», причем «своим видом Росляков якобы подражал не только одному из убийц, Эрику Харрису, но и его беллетризованному изображению в кинофильме» [4]. Это указывает на то, что молодые люди не так одиноки – они включены в некий социум, расположенный в Интернете. Там они активно обмениваются мнениями и намерениями, разжигая в себе ненависть к своему реальному социальному окружению. И на сайте «Колумбайн» вполне взрослые и квалифицированные люди подбирают, поддерживают и направляют этих глубоко несчастных молодых людей.

В научной литературе иногда встречается несколько облегченное восприятие проблемы молодежного экстремизма, для предотвращения которого достаточно некоторых педагогических усилий, направленных на борьбу с некой универсальной экстремистской идеологией [5]. Более адекватными являются представления о том, что экстремизм существует и развивается в пространстве глобальной информационно-коммуникационной среды, во все большей мере он принимает виртуальный характер, реализуясь в пространстве Интернета, и находит свое воплощение в виртуальной социально-групповой самоорганизации молодежи. Эта самоорганизация ныне обладает механизмами превращения экстремизма из виртуальной в объективную реальность [6].

Социальное неравенство, ограниченность ресурсов, зависть, отсутствие знаний и навыков, с помощью которых можно было бы качественно улучшить свой социальный статус в сочетании с пассивностью и нежеланием прилагать усилия для достижения каких-либо целей, приводит к разочарованию и ненависти ко всему окружающему миру [7]. Важным моментом является то, что экстремистские настроения наиболее распространены среди учеников выпускных классов средней школы и в своей видимой части направлены против мигрантов и бомжей [8]. Этот момент особенно важен в связи с интенсивной деградацией среднего образования.

Попытки сравнивать современное российское общество с советским периодом непродуктивны в связи с тем, что многих предметов и явлений в тот период просто не было. Не было столь выраженного социального неравенства и столь распространенной идеологии наживы, отсутствовал распад привычных социальных ориентиров и, что очень важно, не было Интернета, куда могли отправиться и найти там друзей не очень успешные молодые люди. Интернет сегодня стал основным каналом сбыта наркотиков – в отличие от советских и постсоветских времен [9. С. 129–151].

Сегодня очень часто отмечается, что люди стали меньше общаться вживую, но все гораздо серьезнее – некоторые молодые люди уходят из реального мира в мир виртуальный и там находят друзей и наставников, о которых даже и не подозревают люди из социальной реальности. Социальные представления и навыки, приобретенные в виртуальной реальности, переносятся некоторыми молодыми людьми в реальность социальную. Утрата представлений о социальной реальности происходит на фоне деградации системы общего среднего образования, которая перестает быть институтом социализации молодежи и призвана лишь натаскать молодых



людей на правильные ответы ЕГЭ. Утрата системности мышления способствует восприятию мира фантазий в качестве параллельной реальности.

В отечественной научной литературе тем не менее проблеме деструктивных молодежных движений посвящено немало публикаций. В частности, эти движения рассматриваются и анализируются как угроза национальной безопасности [10. С. 244–245; 11. С. 18–21; 12. С. 38–43; 13. С. 293–295]. Особенности профилактики и противодействия движению «Колумбайн» рассмотрены в работах Е. В. Михайлова и Е. Н. Хазова [14. С. 103–109], М. В. Лапсаря [15. С. 54–63], Н. И. Дунаевой, Ю. М. Барановой, Т. В. Филиной [16. С. 353–357]. Вопросами обеспечения безопасности образовательных организаций занимались О. В. Дамаскин и В. В. Красинский [17. С. 84–96; 18. С. 38–43, 84–88], В. В. Орлов [19. С. 21–27] и В. О. Карпов [20. С. 442–446]. Феномен скулшутинга как части интернет-культуры и информационного общества исследован в трудах Л. В. Баевой [21. С. 33–42], А. В. Пучнина и М. Ю. Пучниной [22. С. 115–120]. Прикладные аспекты исследования проблемы массовых убийств изложены в работах А. В. Завражина и М. В. Карманова [23. С. 81–87], А. В. Иванова [24. С. 274–279]. Тем не менее эмпирическая составляющая исследования проблемы «Колумбайна» нуждается в дополнительной разработке.

### Результаты исследования

Анкетный опрос «Молодежь в Интернете» проводился сотрудниками кафедры криминологии Нижегородской академии МВД России и кафедры отраслевой и прикладной социологии ННГУ им. Н. И. Лобачевского в апреле 2021 г. В анкетном опросе, проведенном с письменного согласия родителей, приняли участие 589 школьников в возрасте от 12 до 18 лет, проживающих в 12 регионах Российской Федерации. Выборка квотная. Доверительный уровень 95 %, погрешность 0,29, доверительный интервал  $\pm 0,15$  %. Опрос осуществлен в гг. Воронеже, Екатеринбурге, Казани, Нижнем Новгороде, Омске, Санкт-Петербурге, Уфе, Хабаровске. Минимальное количество респондентов (1–3 человека) было опрошено в гг. Липецке, Москве, Орле и Челябинске. Методический инструментарий исследования является полностью авторским, в анкете использованы многоальтернативные вопросы, а также матричные (табличные) вопросы с трех- и пятибалльными оценочными шкалами, в которых 1 балл – это «никогда», 2 балла – «иногда», 3 балла – «чаще всего», а также 1 балл – «категорически не согласны», 2 балла – «скорее не согласны», 3 балла – «затрудняюсь ответить», 4 балла – «скорее согласны», 5 баллов – «совершенно согласны». По данным параметрам рассчитывался средний балл (коэффициент согласия) как среднее арифметическое оценок по шкалам. Инструментарий авторский, все вопросы, вошедшие в анализ, закрытые.

Данное исследование было проведено с целью выяснения некоторых характеристик пользования Интернетом старшеклассниками, некоторые результаты исследования приводятся в настоящей статье. Следует отметить, что в момент проведения опроса часть одиннадцатиклассников еще не достигла возраста 18 лет (табл. 1). Среди респондентов немного понижена доля молодежи в возрасте 15 лет в силу того, что в восьмом классе наряду с небольшим количеством молодых людей 14-летнего возраста есть люди, достигшие возраста 16 лет.

Таблица 1

Социально-демографические характеристики выборки

Table 1. Social-demographic characteristics of the sample

Возраст / Age	Выборка / Sample	Юноши / Men	Девушки / Women
15 лет и менее / 15 y.o. and less	23	29	20
16 лет / 16 y.o.	31	31	34
17 лет / 17 y.o.	33	29	37
18 лет / 18 y.o.	9	8	9
Выборка / Sample	100	47	53

Источник: составлено авторами.

Source: compiled by the authors.





Как видно из табл. 2, часть детей проживает в неполных семьях (чаще отсутствует отец), а также в семьях с мачехами и отчимами, т. е. родители этих подростков состоят в повторном браке и, возможно, имеют в этом браке общих детей. Очевидно, что характер семьи оказывает влияние на поведение подростков в Интернете, и этот аспект может быть подробно проанализирован в дальнейшем. Этот анализ может быть дополнен некоторыми аспектами материального положения семьи.

Таблица 2

**Социально-демографические характеристики респондентов**  
**Table 2. Social-demographic characteristics of the respondents**

Показатель / Indicator	Характеристика / Characteristics	Выборка, % / Sample, %	Юноши, % / Men, %	Девушки, % / Women, %
Регион проживания / Region of residence	Воронеж / Voronezh	10	21	0
	Екатеринбург / Yekaterinburg	10	7	12
	Казань / Kazan	4	4	4
	Липецк / Lipetsk	0	0	0
	Москва / Moscow	0	1	0
	Нижний Новгород / Nizhniy Novgorod	29	24	35
	Омск / Omsk	5	0	10
	Орел / Orel	0	1	0
	Санкт-Петербург / Saint Petersburg	5	4	5
	Уфа / Ufa	23	23	22
	Хабаровск / Khabarovsk	7	6	9
Челябинск / Chelyabinsk	0	1	0	
Состав семьи / Family structure	Мать / Mother	93	94	95
	Отец / Father	61	67	63
	Мачеха / Stepmother	2	1	1
	Отчим / Stepfather	15	13	14
	Бабушка / Grandmother	32	39	26
	Дедушка / Grandfather	18	22	13
	Тетя / Aunt	14	19	9
	Дядя / Uncle	14	19	8
	Брат / Brother	45	44	42
	Сестра / Sister	40	45	36
	Второй брат / Second brother	12	13	10
Вторая сестра / Second sister	10	10	9	
Тип населенного пункта / Type of municipality	Город / City	72	65	82
	Райцентр / Town	9	12	6
	Поселок / Small town	7	10	4
	Село, деревня / Village	5	6	4

Источник: составлено авторами.

Source: compiled by the authors.



Более половины подростков оценивают уровень жизни своих семей как средний. Треть – как самый высокий (табл. 3). Стоит, однако, отметить, что дети и подростки, участвуя в опросах, как правило, завышают уровень жизни своих семей. Вызвано это двумя причинами: во-первых, у детей еще нет опыта самостоятельного ведения домашнего хозяйства, и поэтому они иногда просто не представляют себе реальных проблем, с которыми сталкиваются их родители. Во-вторых, родители стараются создать своим детям наилучшие условия, поэтому готовы при необходимости ограничивать свои потребности в пользу детей.

Таблица 3

**Уровень жизни семей респондентов**  
**Table 3. Living standard of the respondents' families**

Показатель / Indicator	%
Денег не хватает даже на еду / Not enough money even for food	1
Денег хватает на еду, но покупать одежду уже сложно / Enough money for food but not enough for clothes	2
Денег хватает на еду и одежду, но недостаточно для покупки товаров длительного пользования / Enough money for food and clothing but not for durable goods	6
Денег достаточно для покупки еды, одежды и товаров длительного пользования, но недостаточно для покупки квартиры, машины / Enough money for food, clothing and durable goods but not to buy an apartment or a car	53
Мы можем себе позволить практически все, что захотим / We can afford virtually everything we wish	34

Источник: составлено авторами.

Source: compiled by the authors.

Большинство подростков отмечают достаточно неплохие жилищные условия своих семей. В ветхом фонде, коммунальных квартирах и общежитиях проживает не более 5 % респондентов (табл. 4). При этом на вопросы о жилье отказались отвечать около 11 % школьников.

Таблица 4

**Жилищные условия семей респондентов**  
**Table 4. Dwelling conditions of the respondents' families**

Место проживания / Place of residence	%	Качество жилья / Quality of premises	%
Отдельная квартира / Apartment	63	Современное благоустроенное жилье (дому не более пяти-шести лет) / Modern dwelling (not older than 5-6 years)	48
Частный дом / Own house	27	Застройка 1980-х и 1990-х гг. / Dwellings of 1980s-1990s	26
Коммунальная квартира / Communal flat	3	Старый, но исправный дом / Old house but in good order	10
Семейное общежитие / Family hostel	1	Элитное жилье / Elite dwelling	9
Молодежное общежитие / Youth hostel	0	Ветхий фонд / Decrepit house	1

Источник: составлено авторами.

Source: compiled by the authors.

Социально-демографические особенности формирования семей обуславливают тот факт, что большинство родителей входят в возрастную группу 41–45 лет (табл. 5). При этом матери в среднем моложе отцов. Разница в возрасте супругов может составлять до 10 лет. Однако фиксируются случаи, когда супруг или супруга значительно моложе или старше своей второй половинки. В таких ситуациях родители, как правило, состоят в повторных браках. На вопрос о возрасте матери отказались отвечать 12 % школьников, о возрасте отца – 23 %, что еще раз подтверждает наличие определенной доли неполных семей с отсутствием отца.



Таблица 5

**Возраст родителей**  
**Table 5. Age of parents, %**

Возрастные группы / Age groups	Возраст матери / Mother's age	Возраст отца / Father's age	Возрастные группы / Age groups	Возраст матери / Mother's age	Возраст отца / Father's age
30–40 лет / 30-40 у.о.	38	21	51–55 лет / 51-55 у.о.	5	8
41–45 лет / 42-45 у.о.	29	24	56–60 лет / 56-60 у.о.	1	4
46–50 лет / 46-50 у.о.	15	18	61–65 лет / 61-65 у.о.	0	1

Источник: составлено авторами.

Source: compiled by the authors.

Вторым сенситивным (чувствительным) вопросом стал вопрос о профессии родителей (табл. 6). Затруднились с ответом на вопрос о профессии матери или не дали его 29 % респондентов, о профессии отца – 37 %. Отказ от ответа может объясняться разными причинами, среди которых, например, непрестижность профессии родителей, плохие отношения с ними, отсутствие отношений с отцом/матерью (ушел/ла из семьи), нежелание быть идентифицированным по данному параметру анкеты и т. д. Среди отцов чаще встречаются рабочие, а среди матерей – представители непроизводственной интеллигенции.

Таблица 6

**Профессия родителей**  
**Table 6. Parents' jobs**

Профессия матери / Mother's job	%	Профессия отца / Father's job	%
Учитель, врач (интеллигенция) / Teacher, doctor (intellectuals)	19	Рабочий / Worker	17
Рабочий / Worker	15	Предприниматель / Businessperson	12
Служащий / Clerk	9	Руководитель предприятия / Head of enterprise	10
Предприниматель / Businessperson	9	Инженер (ИТР) / Engineer	9
Руководитель предприятия / Head of enterprise	6	Служащий / Clerk	8
Инженер (ИТР) / Engineer	5	Учитель, врач (интеллигенция) / Teacher, doctor (intellectuals)	4
Безработный / Unemployed	5	Пенсионер / Pensioner	2
Пенсионер / Pensioner	2	Безработный / Unemployed	1

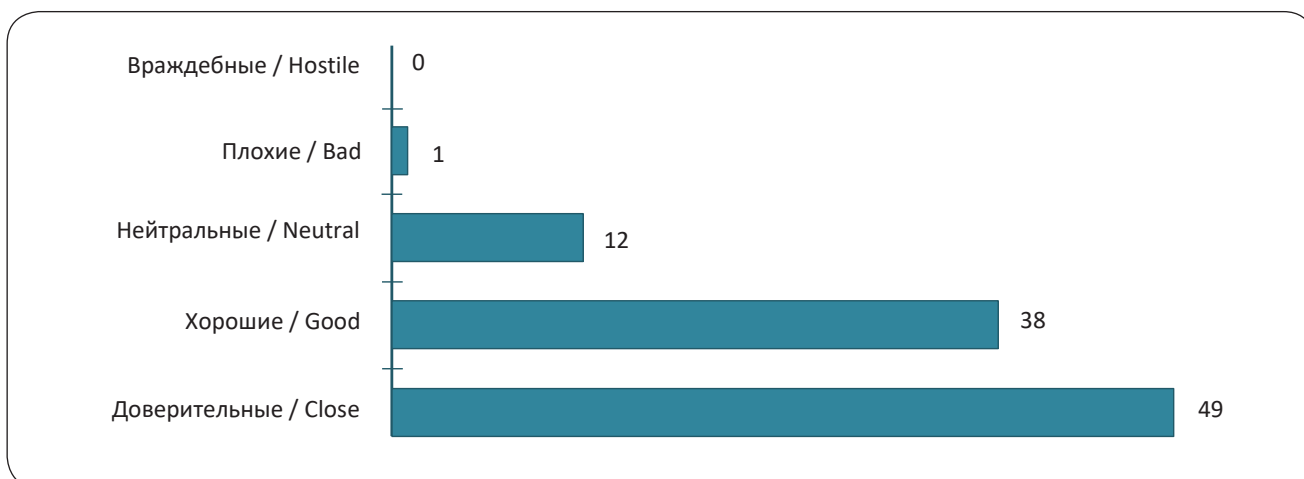
Источник: составлено авторами.

Source: compiled by the authors.

Третьим сенситивным (и наиболее интимным) вопросом стал вопрос об образовании родителей. Про образование матери затруднились с ответом или отказались отвечать 78 % респондентов, про образование отца – 75 %. Фактически респонденты по непонятным причинам скрыли эти данные, хотя свои отношения с родителями подростки в основном оценивают как хорошие.

Отношение подростков с родителями и планы на будущее. Большинство школьников (87 %) характеризуют свои отношения с родителями как доверительные и хорошие (рис. 1), что, однако, не подтверждается откровенностью в ответах о возрасте, образовании и профессии родителей. Поэтому данный вопрос нуждается в дополнительном изучении.





**Рис. 1. Оценка подростками своих отношений с родителями, %**

Источник: составлено авторами.

**Fig. 1. Estimation by the adolescents of their relations with parents, %**

Source: compiled by the authors.

В большинстве случаев (75 %) родители не накладывают на подростков никаких ограничений ни по времени, проведенному в сети Интернет, ни по потребляемому контенту (табл. 7). Только 15 % родителей в той или иной степени контролируют доступ своих детей во Всемирную паутину. Кроме того, важно отметить, что 11 % школьников отказались отвечать на этот вопрос. Таким образом, вопрос о реальном родительском контроле за информацией, получаемой ребенком из Интернета, а также за отношениями детей с другими пользователями Сети остается открытым.

Таблица 7

**Отношение родителей к использованию детьми Интернета**

**Table 7. Attitude of parents to their children using the Internet**

Показатель / Indicator	Выборка, % / Sample, %
Иногда запрещают пользоваться Интернетом вообще / Sometimes prohibit using the Internet at all	6
Разрешают заходить в Интернет только в своем присутствии / Allow using the Internet in their presence only	1
Устанавливают временной режим и следят за тем, какие сайты я посещаю / Establish time regime and monitor what sites I visit	8
Разрешают свободно пользоваться Интернетом и не ограничивают во времени / Allow using the Internet freely without limiting time	75

Источник: составлено авторами.

Source: compiled by the authors.

Более половины подростков (58 %) пока не могут однозначно определиться со своими планами на будущее, хотя и думают об этом. Тем не менее около трети школьников (31 %) отчетливо представляют себе свою будущую жизнь. Подростков с так называемыми гедонистическими ориентациями, т. е. живущими одним днем, немного – всего 11 % (табл. 8).



Таблица 8

Планы подростков на будущее  
Table 8. Adolescents' plans for the future

Показатель / Indicator	Выборка, % / Sample, %
Предпочитают жить одним днем / Prefer living for today	11
Думают о своем будущем, но пока не могут определиться / Think about the future but cannot settle so far	58
Отчетливо представляют себе свое будущее / Clearly see their future	31

Источник: составлено авторами.

Source: compiled by the authors.

Направленность подростков на гедонизм, т. е. на получение удовольствия от жизни здесь и сейчас, фиксируется и в ответах на вопрос о жизненных ценностях (табл. 9). Важно, что параллельно с гедонистическими наклонностями большое значение для школьников имеет ценность построения успешной профессиональной карьеры и развития своих способностей, т. е. самореализации, а также обеспечения материальной основы для жизни. Семейные ценности (заключение брака и воспитания детей) пока не находятся на первом месте. Ценность принадлежности к сплоченной группе, команде, братству занимает предпоследнее место в рейтинге перед желанием сделать политическую карьеру. Приобщение к мировой культуре и общение с интересными людьми также пока не сильно интересуют подростков.

Таблица 9

Жизненные ценности подростков, %  
Table 9. Life values of adolescents, %

Ценности / Values	Неважно / Not important	Важно / Important
Счастливая семейная жизнь / Happy family life	7	84
Успешная профессиональная карьера / Successful professional career	2	86
Достижение материального благополучия / Achieving material welfare	2	85
Развитие своих способностей / Developing one's talents	1	87
Общение с интересными людьми / Communicating with interesting people	6	68
Стать родителем и воспитывать детей / Becoming a parent and growing up children	20	47
Познание себя / Cognizing oneself	4	74
Успешная политическая карьера / Successful political career	43	20
Приобщение к мировой культуре / Familiarizing with global culture	25	21
Добиться уважения окружающих / Achieving respect of others	16	51
Получение удовольствия от жизни / Getting pleasure of life	2	87
Принадлежность к сплоченной группе, команде, братству / Belonging to a tied community, team, fellowship	35	26
Уметь решать вопросы, быть «крутым/ой» / Ability to solve problems, be "cool"	25	32

Источник: составлено авторами.

Source: compiled by the authors.



*Частота и причины использования Интернета подростками.* У подавляющего большинства школьников есть домашний Интернет (94 %). Около трети школьников проводят в нем 4–5 часов в день. При этом количество часов, проведенных ребенком в Интернете, не связано напрямую с наличием или отсутствием контроля со стороны родителей (табл. 10).

Таблица 10

**Зависимость между временем, проведенным в Интернете, и наличием контроля со стороны родителей, %**

**Table 10. Correlation between the time spent in the Internet and the presence of parents' control, %**

Родители / Parents	Менее часа / Less than one hour	1–3 часа / 1–3 hours	4–5 часов / 4–5 hours	Более 5 часов / More than 5 hours	Все свободное время / All spare time
Иногда запрещают пользоваться Интернетом вообще / Sometimes prohibit using the Internet at all	0	2	1	1	2
Разрешают заходить в Интернет только в своем присутствии / Allow using the Internet in their presence only	0	0	0	0	0
Устанавливают временной режим и следят за тем, какие сайты я посещаю / Establish time regime and monitor what sites I visit	1	3	3	1	1
Разрешают свободно пользоваться Интернетом и не ограничивают во времени / Allow using the Internet freely without limiting time	2	17	22	20	13

*Источник:* составлено авторами.

*Source:* compiled by the authors.

В основном подростки используют Интернет для поиска интересной информации (89 %), учебы (82 %) и совершения покупок (79 %). Поиск новых знакомств и общение с другими людьми занимают последние места в рейтинге (табл. 11). Связано это, скорее всего, с тем обстоятельством, что общение с другими людьми осуществляется через мессенджеры со смартфонов и не воспринимается большинством как общение через компьютер, имеющий выход в Интернет. Поскольку общение осуществляется в основном с одноклассниками или друзьями, поиск новых контактов не столь важен.

Таблица 11

**Причины использования Интернета подростками**  
**Table 11. Reasons for using the Internet by the adolescents**

Показатель / Indicator	Выборка, % / Sample, %
Ищут для себя интересную информацию / Search for interesting information	89
Используют для учебы / Use for studies	82
Совершают покупки / Make purchases	79
Слушают музыку, радио, смотрят фильмы / Listen to music, radio, watch films	71
Пользуются социальными сетями (чатами), блогами / Use social networks (chats), blogs	49
Сами занимаются созданием контента / Make content themselves	42
Зарабатывают деньги / Earn money	35
Играют / Play	19
Общаются с другими членами интернет-группы / Communicate with other members of the Internet group	17
Ищут новые знакомства / Search for new acquaintances	14

*Источник:* составлено авторами.

*Source:* compiled by the authors.



Тем не менее количество друзей в социальных сетях, которых подростки никогда не видели лично, достаточно высоко и составляет 40 %. При этом больше половины подростков все-таки знают своих интернет-друзей лично (табл. 12).

Таблица 12

**Личное знакомство с друзьями в социальных сетях**  
**Table 12. Personal acquaintance with friends in social networks**

Показатель / Indicator	Выборка, % / Sample, %
Всех знают лично / Know everyone in person	57
Некоторых никогда не видели / Never saw some of them	40
Большинство никогда не видели / Never saw most of them	2
Никого лично не видели / Never saw any of them	1

Источник: составлено авторами.

Source: compiled by the authors.

Наибольший интерес у подростков в социальных сетях вызывают группы, посвященные путешествиям, спорту, учебе, здоровью и животным. При этом группы, посвященные криминальной культуре, оружию, экстремальному досугу, смерти, массовым убийствам и самоубийствам, хоть и находятся во второй половине рейтинга, но не занимают в нем последние места (табл. 13). Более того, на фоне позитивных установок в кругу своих интересов у некоторой части молодых людей подчас пробуждается интерес к достаточно острым ощущениям. В этой связи особый интерес представляют собой группы молодежи по характеру их запросов к информации в Интернете. Этот вопрос также нуждается в особенно подробном рассмотрении.

Таблица 13

**Рейтинг групп в социальных сетях по популярности, %**  
**Table 13. Ranking of groups in social networks by popularity, %**

Сети / Networks	Неинтересно / Not interested	Иногда посещают / Visit sometimes	Очень интересно / Very interested
О красоте / About beauty	32	39	26
О спорте / About sports	17	36	45
О смерти / About death	81	12	4
Об отношениях между людьми / About relations between people	28	45	25
О самоубийствах / About suicide	85	9	3
О дружбе / About friendship	21	48	29
О животных / About animals	21	41	35
Об учебе / About studies	14	44	40
О путешествиях / About travel	14	34	50
О здоровье / About health	17	40	41
О криминальной культуре / About criminal culture	60	22	15
Об оружии / About weapons	63	22	13
О наркотических веществах / About drugs	85	9	3
Об эротике и сексе / About erotic and sex	67	21	10



Окончание табл. 13 / End of Table 13

Сети / Networks	Неинтересно / Not interested	Иногда посещают / Visit sometimes	Очень интересно / Very interested
О челленджах / About challenges	56	30	12
Об опасном (экстремальном) досуге / About dangerous (extreme) leisure	67	21	10
О насилии над другими людьми / About violence over other people	88	6	4
О массовых убийствах / About mass killings	86	8	4

Источник: составлено авторами.

Source: compiled by the authors.

Подростки считают, что основными причинами вступления в неформальные группы в социальных сетях является желание преодолеть одиночество, справиться со скукой и самоутвердиться. Важно, что желание стать членом братства находится примерно в середине рейтинга. Здесь важным является то, в какие именно братства хотели бы вступать представители разных групп молодежи. А вот стремление к совместным занятиям спортом и борьба против лицемерия и неискренности взрослых попали в самый низ списка (табл. 14). Тем не менее бороться с неискренностью взрослых намереваются тоже немало – десятая часть молодых людей.

Таблица 14

**Причины вступления в неформальные группы в Интернете**

**Table 14. Reasons for joining informal groups in the Internet**

Показатель / Indicator	Выборка, % / Sample, %
Преодолеть одиночество / To overcome loneliness	68
Справиться со скукой / To cope with boredom	52
Возможность самоутвердиться / To build self-esteem	44
Для знакомства с девушками/парнями / To get acquainted with girls/boys	41
Справиться с непониманием родителей / To cope with misunderstanding with parents	40
Весело проводить время, тусоваться офлайн / To spend time merrily, to party offline	35
Получить защиту в сложных жизненных ситуациях / To get defense in hard situations	30
Изменить свою жизнь / To change one's life	29
Стать членом братства / To become a member of fellowship	23
Быть модными / To be fashionable	23
Для совместных занятий спортом / To do sports together	11
Стать самостоятельными / To become independent	11
Бороться против лицемерия и неискренности взрослых / To struggle against hypocrisy and insincerity of grown-ups	10

Источник: составлено авторами.

Source: compiled by the authors.

Самыми популярными у подростков являются такие социальные сети, как «ВКонтакте», «Инстаграм» (признан экстремистской организацией, запрещен в РФ) и *TikTok*, видеохостинг *YouTube* (табл. 15). Понятно, что сам по себе интерес к тем или иным сетям не столь значим, важно, какие группы молодежи какие сети предпочитают. Понятно и то, что в наиболее популярных сетях могут оказаться очень разные по своим установкам люди. В связи с этим интерес представляют сочетания предпочтений, характерные для различных групп.



Таблица 15

**Социальные сети, в которых зарегистрированы подростки**

**Table 15. Social networks where the adolescents are registered**

Социальные сети / Social networks	%	Социальные сети / Social networks	%	Социальные сети / Social networks	%
«ВКонтакте» / VKontakte	95	Дневник.ру / Dnevnik.ru	50	«Мой мир» / Moy mir	11
YouTube	90	Facebook	35	Drom.ru	7
Instagram*	85	Twitter**	26	Likee	5
TikTok	68	«Одноклассники» / Odnoklassniki	20	LinkedIn	2

\* Признан экстремистской организацией. Запрещен в РФ / Recognized as an extremist organization and outlawed in the Russian Federation.

\*\* Заблокирован в РФ за распространение незаконной информации / Banned in the Russian Federation for disseminating illegal information.

Источник: составлено авторами.

Source: compiled by the authors.

*Отношение подростков к Интернету.* Наибольшее согласие у школьников получил тезис о том, что с человеком легче общаться и дружить онлайн, чем лично, и о том, что в Интернете самыми интересными являются сайты знакомств. Эти данные противоречат низкому рейтингу такой причины использования Интернета, как поиск новых знакомств (табл. 11). При этом подростки категорически не согласны с тем, что социальные сети отвлекают людей от других дел, и с тем, что террористы и экстремисты используют Интернет для пропаганды своих идей (табл. 16). Это говорит о том, что школьники уверены в своих силах по контролю возможной интернет-зависимости и в своих способностях критически оценивать содержание интернет-контента.

Таблица 16

**Оценка подростками предложенных тезисов об Интернете**

**Table 16. Estimation by the adolescents of the proposed theses about the Internet**

Тезисы для оценки / Theses for estimation	Индекс согласия* / Index of consent
С человеком легче общаться и дружить онлайн, чем лично / It is easier to communicate and be friends online than personally	1,30
В Интернете самыми интересными являются сайты знакомств / The most interesting Internet sites are dating sites	1,15
В Интернете лучше всего играть в онлайн-игры / In the Internet, it is best of all to play online games	0,91
Интернет-магазины – очень удобный способ совершения покупок / Internet marketplaces are very convenient for shopping	0,65
Подсевшие на Интернет очень часто одиноки и испытывают проблемы в общении / Those addicted to the Internet are very often lonely and have problems with communication	0,63
Информация в Интернете помогает человеку стать более грамотным в плане сексуальных отношений / Information in the Internet helps a person become more skilled in sexual relations	0,24
Интернет помогает людям хорошо учиться / The Internet helps people to study well	0,15
Интернет-зависимости не существует, это все выдумки / There is no Internet addiction, it is just fancy	-0,18
Сидение в Интернете – это бесполезная трата времени / Sitting in the Internet is a waste of time	-0,27
На общение с окружающими Интернет никак не влияет / The Internet does not influence communication with people	-0,56





Окончание табл. 16 / End of Table 16

Тезисы для оценки / Theses for estimation	Индекс согласия* / Index of consent
При использовании Интернета необходимо соблюдать осторожность / When using the Internet, one should be cautious	-0,56
Виртуальный мир пагубно влияет на психику и здоровье / The virtual world badly influences psyche and health	-0,87
Большинство компьютерных игр калечат психику человека / Most computer games harm a human psyche	-0,92
Террористы и экстремисты используют Интернет для пропаганды своих идей / Terrorists and extremists use the Internet to propagate their ideas	-0,97
Социальные сети отвлекают людей от других дел / Social networks distract people from other things	-1,59

\* *Примечание.* Индекс согласия рассчитывается как среднее арифметическое оценок по пятибалльной шкале, где 1 балл – категорически не согласен, 2 балла – скорее не согласен, 3 балла – затрудняюсь ответить, 4 балла – скорее согласен, 5 баллов – совершенно согласен. Максимальная отрицательная величина – полное несогласие (-1), максимальная положительная величина (+1) – полное согласие.

\* *Note.* Index of consent is calculated as the mean arithmetic of the estimations by a 5-point scale, where 1 point – absolutely disagree, 2 points – rather disagree, 3 points – cannot say, 4 points – rather agree, 5 points – absolutely agree. Maximal negative value – complete disagreement (-1), Maximal positive value (+1) – complete agreement.

*Источник:* составлено авторами.

*Source:* compiled by the authors.

Подростки согласны с тем, что в Интернете существует много молодежных неформальных объединений. Однако они понимают, что с возрастом желание быть членом неформального объединения проходит. Кроме того, они осознают, что люди часто реагируют на представителей различных субкультур неадекватно. Школьники не согласны с тем, что быть членом неформального объединения очень модно. Они понимают, что родители могут не одобрить их членство в неформальных объединениях. Частично подростки не согласны с тем, что существование молодежных субкультур представляет опасность для общества (табл. 17).

Таблица 17

**Отношение подростков к неформальным молодежным объединениям в Интернете**  
**Table 17. Attitude of the adolescents to informal youth associations in the Internet**

Тезисы для оценки / Theses for estimation	Индекс согласия* / Index of consent
В Интернете существует много молодежных неформальных объединений / There are many informal youth associations in the Internet	0,97
С возрастом желание быть членом неформального объединения проходит / With age, there is less desire to be a member of an informal associations	0,75
Люди часто реагируют на представителей различных субкультур неадекватно / People often inadequately react to representatives of various subcultures	0,73
Объединения помогают современной молодежи найти свое место в жизни / Associations help the youth to find their place in life	0,57
Молодые люди, состоящие в молодежных субкультурах/объединениях, интересно и плодотворно проводят время / The young people belonging to youth subcultures/associations spend time interestingly and fruitfully	0,47



Окончание табл. 17 / End of Table 17

Тезисы для оценки / Theses for estimation	Индекс согласия* / Index of consent
Государство должно контролировать молодежные неформальные объединения / State must control informal youth associations	0,10
Вступление в молодежное/неформальное объединение чревато негативными последствиями / Joining an informal youth association may have negative consequences	0,06
Субкультуры и неформальные объединения оказывают негативное влияние на молодежь / Subcultures and informal associations have negative impact on the youth	-0,16
Существование молодежных субкультур представляет опасность для общества / Existence of youth subcultures is dangerous for the society	-0,57
Родители не возражают против членства их детей в неформальных объединениях / Parents do not object their children being members of informal association	-0,57
Быть членом неформального объединения очень модно / It is very fashionable to be a member of an informal association	-0,95

\* *Примечание.* Индекс согласия рассчитывается как среднее арифметическое оценок по пятибалльной шкале, где 1 балл – категорически не согласен, 2 балла – скорее не согласен, 3 балла – затрудняюсь ответить, 4 балла – скорее согласен, 5 баллов – совершенно согласен. Максимальная отрицательная величина – полное несогласие (-1), максимальная положительная величина (+1) – полное согласие.

\* *Note.* Index of consent is calculated as the mean arithmetic of the estimations by a 5-point scale, where 1 point – absolutely disagree, 2 points – rather disagree, 3 points – cannot say, 4 points – rather agree, 5 points – absolutely agree. Maximal negative value – complete disagreement (-1), Maximal positive value (+1) – complete agreement.

*Источник:* составлено авторами.

*Source:* compiled by the authors.

Школьники согласны с тем, что у регулярного использования Интернета есть и негативные стороны, в частности, после долгого сидения в Интернете люди испытывают сильный дискомфорт, Интернет мешает человеку вести здоровый образ жизни: спать, есть, заниматься спортом, заставляет начинать свой день с проверки электронной почты и сообщений в социальных сетях. Проблемы нарушения авторских прав в Интернете, возможности легкого доступа к сайтам для взрослых не оцениваются школьниками как особенно актуальные. Интересно, что предпоследнее место в рейтинге получили возможности дистанционного обучения, предоставляемые Интернетом (табл. 18). Скорее всего, после длительного онлайн-обучения, вызванного мероприятиями, связанными с COVID-19, подростки несколько разочаровались в таком способе освоения школьной программы.

Таблица 18

**Оценка подростками различных возможностей и проблем, существующих в Интернете**

**Table 18. Estimation by the adolescents of various opportunities and problems existing in the Internet**

Тезисы для оценки / Theses for estimation	Индекс согласия* / Index of consent
После долгого сидения в Интернете люди испытывают сильный дискомфорт / After spending time in the Internet people suffer great discomfort	2,87
Интернет мешает человеку вести здоровый образ жизни: спать, есть, заниматься спортом / The Internet impedes person leading healthy lifestyle: sleeping, eating, doing sports	2,78



Окончание табл. 18 / End of Table 18

Тезисы для оценки / Theses for estimation	Индекс согласия* / Index of consent
Современный человек начинает свой день с проверки электронной почты и сообщений в социальных сетях / A person today starts their day from checking e-mails and messages in social networks	2,63
В Интернете можно выражать свое мнение, оставаясь анонимным / In the Internet, one may express their opinion remaining anonymous	2,52
Публикации в Интернете о красивой жизни других людей вызывают депрессию, зависть / Internet publications about other people's pampered lifestyle cause depression and envy	2,46
Интернет дает возможность дополнительного заработка / The Internet provides opportunities for extra earnings	2,43
Образ человека в Интернете сильно отличается от реального / A person's image in the Internet differs greatly from the reality	2,39
Членство в интернет-сообществе дает человеку ощущение причастности к большой социальной группе, братству / Membership in the Internet community makes a person feel included into a large social group, a fellowship	2,37
Благодаря Интернету возникает ощущение общения в реальном времени с людьми, находящимися на большом расстоянии / Due to the Internet, one feels like communicating in real time with remote people	2,34
В Интернете много дезинформации / There is a lot of disinformation in the Internet	2,32
Интернет снижает уровень эрудиции и образования / The Internet decreases the level of erudition and education	2,31
Когда люди делятся своими переживаниями в Интернете, они получают психологическую поддержку / Sharing their feelings in the Internet, people get moral support	2,28
В Интернете могут украсть персональные данные / In the Internet, personal data can be stolen	2,23
Пользователи Интернета не уважают друг друга / The Internet users do not respect each other	2,09
Весь контент в Интернете имеет низкое качество / All content in the Internet is low quality	1,99
Интернет развращает подростков и детей / The Internet perverts adolescents and children	1,98
Интернет дает возможность быстрого обмена любой информацией / The Internet provides the opportunity to rapidly share any information	1,84
В Интернете нарушаются авторские права / Copyright is violated in the Internet	1,80
Серфинг в Интернете позволяет людям развлекаться / Surfing in the Internet provides entertainment	1,79
Интернет предоставляет людям легкий доступ к сайтам для взрослых (+18) / The Internet provides easy access to +18 sites	1,70
Интернет дает возможность обучаться дистанционно / The Internet provides an opportunity to study distantly	1,66
В Интернете слишком много рекламы / There is too much advertising in the Internet	1,61

\* *Примечание.* Индекс согласия рассчитывается как среднее арифметическое оценок по трехбалльной шкале, где 1 балл – никогда, 2 балла – иногда, 3 балла – чаще всего.

\* *Note.* Index of consent is calculated as the mean arithmetic of the estimations by a 3-point scale, where 1 point – never, 2 points – sometimes, 3 points – most often.

*Источник:* составлено авторами.

*Source:* compiled by the authors.



*Подростки о проявлениях экстремизма.* Следует отметить, что большинство подростков способны критически относиться к информации, получаемой из Интернета. Полностью доверяют интернет-контенту только 2 % школьников (табл. 19).

Таблица 19

**Доверие информации, полученной через Интернет**  
**Table 19. Trust in the information obtained via the Internet**

Показатель / Indicator	Выборка, % / Sample, %
Полностью доверяют всякой информации / Fully trust any information	2
Доверяют не всякой информации / Trust not any information	78
Доверие вызывает минимум информации Интернета / Trust minimum information in the Internet	17
Совершенно не доверяют / Fully distrust any information	2

*Источник:* составлено авторами.

*Source:* compiled by the authors.

Школьники считают, что строже всего следует наказывать людей за распространение в Интернете детской порнографии, хищение чужого имущества и пропаганду экстремизма и терроризма. А вот за создание и использование торрентов, по мнению подростков, наказание должно быть самым мягким (табл. 20). Это подтверждает сделанный ранее вывод о том, что проблема нарушения авторских прав в Интернете не сильно беспокоит подростков.

Таблица 20

**Мнения о необходимости наказаний за действия в Интернете, %**  
**Table 20. Opinions about the necessity of punishment for actions in the Internet, %**

Действия в Интернете / Actions in the Internet	Не стоит наказывать / Should not be punished	Нужно наказывать / Should be punished
Оговор и клевета / Slander and libel	18	46
Взлом сайта / Hacking a site	6	70
Разжигание вражды и ненависти / Incitement to hatred and hostility	10	65
Продажа и пропаганда наркотиков / Selling and propagating drugs	6	86
Распространение детской порнографии / Dissemination of children pornography	4	87
Нарушение тайны частной жизни / Violation of privacy	6	71
Создание и использование торрентов / Creating and using torrents	38	21
Хищение чужого имущества / Stealing other people's property	3	86
Пропаганда экстремизма и терроризма / Propagating extremism and terrorism	4	86
Публикация материалов со сценами жестокости и насилия / Publishing materials with violent and cruel scenes	7	73

*Источник:* составлено авторами.

*Source:* compiled by the authors.



Школьникам для оценки были предложены тезисы о различных действиях в Интернете, некоторые из которых не всегда одобряются обществом, а другие носят откровенно экстремистский характер. Примечательно, что все предложенные варианты получили преимущественно отрицательные оценки, однако меньше всего возражений набрали тезисы о желании завести в Интернете новый аккаунт, о котором никто не знает, и о желании разместить в Интернете материалы об интересных событиях в жизни. Такие поступки, как общение в социальных сетях с незнакомыми людьми, драка с друзьями и грубость в отношении родителей, хоть и негативно оцениваются подростками, но не отвергаются столь же радикально, как, например, изготовление взрывного устройства или совершение самоубийства (табл. 21).

Таблица 21

**Частота возникновения негативных желаний, %**  
**Table 21. Frequency of occurrence of negative desires, %**

Желания / Desires	Никогда / Never	Иногда / Sometimes	Часто / Often	Очень часто / Very often
Ударить кого-нибудь из своих друзей / To hit some of one's friends	55	27	6	5
Нагругить родителям / To say rude words to parents	49	32	6	3
Отомстить учителю, поставившему плохую оценку / To revenge to a teacher who put a bad mark	70	14	4	3
Иметь свое настоящее огнестрельное оружие / To have one's own firearms	67	11	7	7
Убежать из дома, чтобы отдохнуть от родителей / To run away from home to take a break from parents	62	16	7	6
Разместить в Интернете материалы об интересных событиях в вашей жизни / To place materials about interesting events in one's life in the Internet	28	28	25	7
Самому изготовить взрывчатое вещество, бомбочку / To make an explosive or a bomb	85	5	1	2
Пообщаться в социальных сетях с незнакомыми людьми / To communicate with unfamiliar people in social networks	46	25	11	4
Зайти в даркнет для получения интересной информации / To enter darknet to get interesting information	70	8	4	6
Совершить самоубийство / To commit a suicide	85	5	2	3
Завести в Интернете новый аккаунт, о котором никто не знает / To make a new account of which no one would know	45	22	13	9
Зайти на сайты, посещение которых родители бы точно запретили / To enter the sites which would be definitely forbidden by parents	64	12	5	6

Источник: составлено авторами.

Source: compiled by the authors.

Выше отмечалась важность выявления типологических групп, которые могут быть получены на основе ответов респондентов на некоторые блоки вопросов. Одним из них является вопрос о наиболее важных жизненных ценностях молодых людей. Школьники активно называли ценности, которые они считают важными для себя (см. табл. 9). В числе наиболее важных оказываются и развитие своих способностей, и получение удовольствий от жизни, и успешная профессиональная карьера, и материальное благополучие. Однако сочетание различных ценностей у разных групп молодых людей неодинаково.



Так, те молодые люди (чаще девушки), которые очень важной для себя считают счастливую семейную жизнь, чаще других считали важным стать родителем и воспитывать детей. Эта группа ориентирована на позитивную ценность – создание семьи. Молодые люди, ориентированные на развитие своих способностей, чаще других настроены на общение с интересными людьми и на самопознание. Успешная профессиональная карьера чаще коррелирует с достижением материального благополучия. Очевидно, что эти молодые люди ориентированы не столько на профессиональное развитие, сколько на обеспеченную жизнь.

Анализ этих групп показывает, что получение удовольствия от жизни коррелирует с умением быть крутым, способностью решать вопросы, при этом принадлежность к сплоченной команде является одним из условий добиться уважения окружающих. С этим блоком коррелируют и успешная политическая карьера, и приобщение к мировой культуре. Понятно, что здесь много романтизма и незрелости, однако различные группы, связанные с разными установками молодых людей, позволяют более адекватно рассмотреть их ориентации и в интернет-пространстве.

Очевидно, что наиболее распространенными являются группы, в которых обмениваются мнениями о путешествиях, спорте, об учебе и здоровье (табл. 22). Эти группы обладают наиболее высокими значениями индекса интереса<sup>1</sup>. Условно говоря, более 60 % респондентов говорят о том, что эти группы им очень интересны, а остальным респондентам (32–38 %) это совсем не интересно. Повышенный интерес старшеклассники испытывают к социальным группам о животных, о дружбе, об отношениях между людьми и о красоте. Условно можно считать, что к этим группам проявляет интерес примерно половина молодых людей. Таким образом, школьники в целом демонстрируют достаточно оптимистичный и здоровый настрой.

Таблица 22

**Мнение школьников об интересных группах в социальных сетях, %**  
**Table 22. Opinion of schoolchildren about interesting groups in social networks, %**

Группы / Groups	Неинтересно / Not interested	Иногда посещают / Visit sometimes	Очень интересно / Very interested	Индекс интереса / Index of interest
О путешествиях / About travel	14	34	50	0,68
О спорте / About sports	17	36	45	0,64
Об учебе / About studies	14	44	40	0,63
О здоровье / About health	17	40	41	0,62
О животных / About animals	21	41	35	0,57
О дружбе / About friendship	21	48	29	0,54
Об отношениях между людьми / About relations between people	28	45	25	0,48
О красоте / About beauty	32	39	26	0,47
О челленджах / About challenges	56	30	12	0,28
О криминальной культуре / About criminal culture	60	22	15	0,27
Об оружии / About arms	63	22	13	0,24
Об эротике и сексе / About erotic and sex	67	21	10	0,21
Об опасном (экстремальном) досуге / About dangerous (extreme) leisure	67	21	10	0,21

<sup>1</sup> Индекс интереса рассчитывается как среднее арифметическое данных по шкале: неинтересно – 0 баллов, иногда посещают – 0,5 балла, очень интересно – 1 балл.





Окончание табл. 22 / End of Table 22

Группы / Groups	Неинтересно / Not interested	Иногда посещают / Visit sometimes	Очень интересно / Very interested	Индекс интереса / Index of interest
О смерти / About death	81	12	4	0,10
О массовых убийствах / About mass killings	86	8	4	0,08
О самоубийствах / About suicide	85	9	3	0,08
О наркотических веществах / About drugs	85	9	3	0,08
О насилии над другими людьми / About violence over other people	88	6	4	0,07

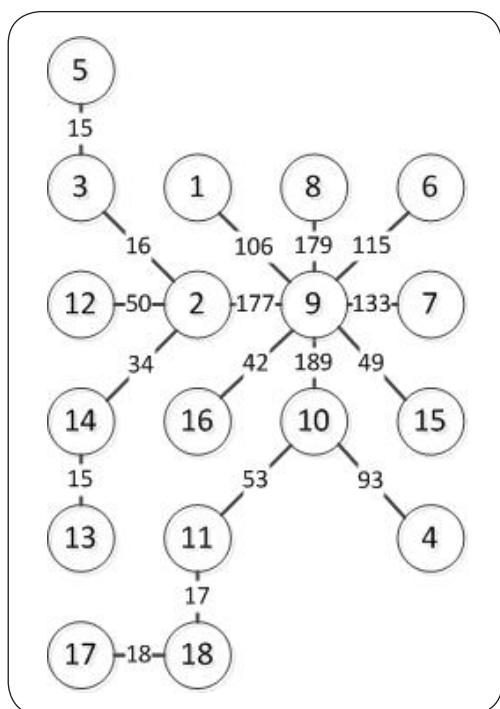
Источник: составлено авторами.

Source: compiled by the authors.

Примерно пятая часть молодых людей проявляет высокий интерес к группам о челленджах, о криминальной культуре, об оружии, об эротике и сексе, об опасном досуге. Мотивация интереса к этим группам имеет негативный оттенок, хотя она может быть принципиально отличающейся и интерес к данному кругу тем могут проявлять и вполне нравственно здоровые молодые люди. Обратим внимание на то, что эти группы молодежь чаще посещает иногда, чем проявляет к ним высокий интерес, причем по мере падения индекса интереса увеличивается доля тех, кто иногда посещает эти группы, относительно тех, кому эти группы очень интересны. Наименее интересны старшеклассникам группы о смерти и самоубийствах, о массовых убийствах и о насилии, а также о наркотиках. Тем не менее некоторая доля молодых людей отмечает свой интерес и к этим группам. Очевидно, именно среди этих молодых людей находятся те немногочисленные лица, кем интересуются активисты идеологии колумбайна. Именно из этой среды можно ожидать появления будущих стрелков.

Для того чтобы представить себе структуру интереса молодежи к различным группам, можно воспользоваться графом частоты совместного упоминания разных объектов (рис. 2). Так, наиболее часто упоминаемая группа «о путешествиях» имеет максимальные значения совместных упоминаний с восемью группами: «здоровье» (189 совместных упоминаний), «учеба» (179), «спорт» (177), «животные» (133), «дружба» (115), «красота» (106), «челленджи» (49) и «экстремальный досуг» (42). При этом все остальные группы находятся на периферии интереса молодежи, что позволяет предположить, что в основе мотивации интереса молодых людей в области Интернета лежит романтическое восприятие этого пространства. Возможно, элементами черного юношеского романтизма насыщены и мотивы выбора наименее популярных групп, которые находятся на периферии данного графа. Чаще всего совместно упоминаются группы о смерти и самоубийствах, об эротике и наркотиках, о насилии и массовых убийствах, что указывает на наличие некоторых негативных тенденций в молодежных ориентациях.

Следует учесть, что разные группы молодых людей могут иметь отличающиеся мотивы предпочтений тех или иных групп в сетях. Достаточно ярко это просматривается в предпочтениях юношей и девушек. Так, девушки значительно чаще юношей проявляют интерес к группам о красоте, об отношениях между людьми, об учебе, о здоровье, о животных, о путешествиях и о дружбе (табл. 23). Важно, что девушки, проявляя вполне понятный повышенный интерес к красоте, примерно на одном уровне с юношами интересуются спортом. Уже это показывает, что мотивация отношения к спорту у девушек и юношей радикально отличается. У девушек это в большей мере связано с красотой, например, женского тела, а у юношей, как мы увидим ниже, с элементами агрессии. Действительно, юноши заметно чаще девушек интересуются группами об оружии, об эротике и сексе, об опасном (экстремальном) досуге, о челленджах и о наркотиках.



Примечание / Note:

1. О красоте / About beauty: 153 совместных упоминания / joint mentionings
2. О спорте / About sports: 267
3. О смерти / About death: 23
4. Об отношениях между людьми / About relations between people: 147
5. О самоубийствах / About suicide: 18
6. О дружбе / About friendship: 168
7. О животных / About animals: 205
8. Об учебе / About studies: 238
9. О путешествиях / About travel: 293
10. О здоровье / About health: 239
11. О криминальной культуре / About criminal culture: 87
12. Об оружии / About arms: 75
13. О наркотических веществах / About drugs: 20
14. Об эротике и сексе / About erotic and sex: 57
15. О челленджах / About challenges: 70
16. Об опасном (экстремальном) досуге / About dangerous (extreme) leisure: 58
17. О насилии над другими людьми / About violence over other people: 21
18. О массовых убийствах / About mass killings: 26

**Рис. 2. Граф частоты совместного упоминания школьниками наиболее интересных социальных групп в Интернете**

Источник: составлено авторами.

**Fig. 2. Graph of frequency of joint mentioning of most interesting social networks by schoolchildren**

Source: compiled by the authors.

Таблица 23

**Интерес юношей и девушек к группам в социальных сетях, %**

**Table 23. Interest of young men and women to groups in social networks, %**

Группы / Groups	Очень интересно / Very interested		Индекс интереса / Index of interest	
	Юноши / Men	Девушки / Women	Юноши / Men	Девушки / Women
О красоте / About beauty	11	39	0,27	0,64
О спорте / About sports	48	42	0,66	0,63
О смерти / About death	3	4	0,10	0,10
Об отношениях между людьми / About relations between people	17	32	0,38	0,57
О самоубийствах / About suicide	2	4	0,06	0,09
О дружбе / About friendship	25	31	0,51	0,57
О животных / About animals	27	41	0,49	0,63
Об учебе / About studies	29	50	0,56	0,71
О путешествиях / About travel	43	57	0,63	0,74



Окончание табл. 22 / End of Table 22

Группы / Groups	Очень интересно / Very interested		Индекс интереса / Index of interest	
	Юноши / Men	Девушки / Women	Юноши / Men	Девушки / Women
О здоровье / About health	31	50	0,55	0,69
О криминальной культуре / About criminal culture	15	15	0,26	0,28
Об оружии / About arms	24	3	0,41	0,10
О наркотических веществах / About drugs	5	1	0,10	0,05
Об эротике и сексе / About erotic and sex	17	3	0,30	0,12
О челленджах / About challenges	15	9	0,32	0,24
Об опасном (экстремальном) досуге / About dangerous (extreme) leisure	13	6	0,25	0,16
О насилии над другими людьми / About violence over other people	4	2	0,07	0,05
О массовых убийствах / About mass killings	4	3	0,07	0,08

Источник: составлено авторами.

Source: compiled by the authors.

Но это вовсе не значит, что если девушкам более свойственен романтический взгляд на окружающий мир, то среди них отсутствуют лица, представляющие интерес для активистов колумбайна. Замер данного исследования показывает, что интерес юношей и девушек к очень непопулярным группам – о смерти, о массовых убийствах, о насилии над другими людьми, о криминальной культуре и о самоубийствах – примерно одинаков, лишь некоторые из этих групп, к которым девушки реже проявляют высокий интерес, они чаще юношей иногда посещают. Не чаще юношей девушки отмечают, что им неинтересны группы о самоубийствах (84 % девушек и 88 % юношей), о массовых убийствах (86 и 88 % соответственно), о смерти (по 82 %), о насилии над другими людьми (91 и 89 %). Понятно, что интерес к таким группам характерен для небольшого числа и юношей, и девушек, однако это показывает, что у небольшой части этот болезненный черный романтизм имеет примерно одинаковое наполнение.

Многомерный анализ позволил выделить две очень небольшие группы, являющиеся своего рода потенциалом активистов идеологии колумбайна. Наиболее насыщенными негативными настроениями отличаются представители группы ядра, размер которой составляет всего 4,9 % от выборки. Численность представителей ядра пополняется из состава периферии колумбайна, размер которой также невелик и составляет 5,9 %. В этих группах состоят преимущественно юноши: в ядре среди юношей оказывается 6,5 % респондентов, а среди девушек – 2,2 %, а на периферии – 6 и 5,7 % соответственно. Эта зона риска невелика, но именно в ней могут вызревать отдельные болезненные индивидуумы, способные на террористические акты. Их, конечно, совсем немного, но для того, чтобы создавать высокое напряжение в зонах социального риска, больших групп и не требуется.

Ядерная группа характеризуется насыщенностью негативных настроений, и им менее всех интересны группы о животных, об учебе, о здоровье, о красоте, о дружбе и о здоровье (табл. 24). При этом более всех других старшеклассников их интересуют группы о массовых убийствах, о насилии над другими людьми, о криминальной культуре, об экстремальном досуге, о наркотических веществах, об эротике и сексе, о смерти, о самоубийствах, об оружии и о челленджах.



Таблица 24

**Мнение представителей экстремальных типов об интересных группах в социальных сетях, %**

**Table 24. Opinion of representatives of extreme types about interesting groups in social networks, %**

Группы / Groups	Выборка / Sample	Ядро / Core	Периферия / Periphery
О красоте / About beauty	0,47	0,34	0,54
О спорте / About sports	0,64	0,67	0,60
О смерти / About death	0,10	0,50	0,28
Об отношениях между людьми / About relations between people	0,48	0,50	0,70
О самоубийствах / About suicide	0,08	0,46	0,23
О дружбе / About friendship	0,54	0,42	0,60
О животных / About animals	0,57	0,32	0,65
Об учебе / About studies	0,63	0,42	0,56
О путешествиях / About travel	0,68	0,57	0,76
О здоровье / About health	0,62	0,42	0,62
О криминальной культуре / About criminal culture	0,27	0,80	0,73
Об оружии / About arms	0,24	0,61	0,65
О наркотических веществах / About drugs	0,08	0,55	0,33
Об эротике и сексе / About erotic and sex	0,21	0,65	0,53
О челленджах / About challenges	0,28	0,40	0,54
Об опасном (экстремальном) досуге / About dangerous (extreme) leisure	0,21	0,73	0,73
О насилии над другими людьми / About violence over other people	0,07	0,82	0,26
О массовых убийствах / About mass killings	0,08	0,88	0,39

Источник: составлено авторами.

Source: compiled by the authors.

Представители периферии испытывают интерес ко всем группам, которыми интересуются представители ядра, однако иерархия интереса к ним иная. Если ядро на первые места своего интереса ставит группы о массовых убийствах и о насилии над другими людьми, то эти группы в зоне интереса периферии оказываются во второй части списка. Интерес периферии к этим группам в несколько раз ниже, чем у ядра. Представителей периферии более всего интересуют группы об экстремальном досуге, причем этот интерес у них не уступает интересу ядра. Логично предположить, что именно через экстремальный досуг чаще всего происходит перетекание молодежи из периферии в ядро. Вторым каналом перетекания – интерес к группам криминальной культуры.

Необходимо отметить, что в пространстве интереса представителей периферии сохраняется повышенный интерес к таким группам позитивного настроения, как группы о путешествиях и о красоте, о животных и о дружбе. Причем этот интерес у них выше, чем в среднем по выборке. Это дает надежду, что часть периферии может благополучно уйти из зоны интереса колумбайна в среду нормальных молодых людей. Возможно, что и некоторые представители ядра могут постепенно перейти на периферию через интерес к содержанию обсуждения аналогичных групп. Весьма важной чертой представителей периферии является их низкий интерес к учебе, хотя этот интерес все же выше, чем в ядре.



Социальные ориентиры и социальное самочувствие представителей групп периферии и ядра колумбайна находят свое продолжение и дополнительную интерпретацию в появлении некоторых негативных желаний. Старшеклассники чаще всего говорят о том, что у них такие желания не возникают совсем или возникают иногда. Единственное желание, которое возникает у какой-то части молодежи, связано с тем, чтобы разместить в Интернете материалы об интересных событиях своей жизни. Индекс частоты<sup>2</sup> возникновения этого желания составляет у старшеклассников  $-0,23$  (табл. 25). То есть в среднем такое желание возникает у них иногда. Распределение возникновения этого желания заключается в том, что очень часто оно возникает у 7 % старшеклассников, часто у 25 %, а иногда или никогда – у 56 % (по 28 % соответственно). Такое желание возникает часто или очень часто у 49 % представителей периферии, а у представителей ядра такое желание не возникает очень часто ни у кого, а часто – у 4 % из них. Ядро характеризуется информационной закрытостью, а периферия – открытостью. Это свойство находит свое подтверждение в оценках готовности пообщаться в социальных сетях с незнакомыми людьми: представители ядра демонстрируют готовность к этому на уровне выборки (иногда), а периферия – между позициями «иногда» и «часто» (затрудняются ответить). В ядре колумбайна не очень распространено желание общаться с незнакомыми, а периферия готова похвалиться своими установками.

Таблица 25

**Частота возникновения негативных желаний, индекс частоты**

**Table 25. Frequency of negative desires, index of frequency**

Негативные желания / Negative desires	Выборка / Sample	Ядро / Core	Периферия / Periphery
Ударить кого-нибудь из своих друзей / To hit some of one's friends	-0,62	-0,20	-0,22
Нагрубить родителям / To say rude words to parents	-0,60	-0,26	-0,32
Отомстить учителю, поставившему плохую оценку / To revenge to a teacher who put a bad mark	-0,73	-0,58	-0,34
Иметь свое настоящее огнестрельное оружие / To have one's own firearms	-0,63	0,02	-0,04
Убежать из дома, чтобы отдохнуть от родителей / To run away from home to take a break from parents	-0,62	-0,13	-0,23
Разместить в Интернете материалы об интересных событиях в вашей жизни / To place materials about interesting events in one's life in the Internet	-0,23	-0,74	0,02
Самому изготовить взрывчатое вещество, бомбочку / To make an explosive or a bomb	-0,88	-0,22	-0,57
Пообщаться в социальных сетях с незнакомыми людьми / To communicate with unfamiliar people in social networks	-0,50	-0,46	-0,02
Зайти в даркнет для получения интересной информации / To enter darknet to get interesting information	-0,68	0,18	-0,14
Совершить самоубийство / To commit a suicide	-0,85	-0,20	-0,38
Завести в Интернете новый аккаунт, о котором никто не знает / To make a new account of which no one would know	-0,42	-0,14	0,20
Зайти на сайты, посещение которых родители бы точно запретили / To enter the sites which would be definitely forbidden by parents	-0,63	0,08	0,01

Источник: составлено авторами.

Source: compiled by the authors.

<sup>2</sup> Индекс частоты рассчитывается как среднее арифметическое данных по шкале: никогда ( $-1$  балл), иногда ( $-0,5$  балла), часто ( $0,5$  балла), очень часто ( $1$  балл), затруднились ответить ( $0$  баллов).



Заметно чаще остальных представители ядра хотели бы зайти в даркнет для получения интересной информации или на сайты, посещение которых родители бы точно запретили. Это является очень важным моментом – эти молодые люди имеют тяготение к запретным или криминальным сайтам. Очень часто 42 % из них хотели бы посетить даркнет (темные сети), а просто часто – 13 % (по выборке такое желание испытывают 6 и 3 % соответственно). И если бы их родители знали об этом, то, очевидно, сразу бы запретили их посещать. Чаще всех остальных им хотелось бы самим изготовить взрывчатое вещество, бомбочку (часто – 8 %, очень часто – 21 %). По выборке такое желание испытывают 1 и 2 % соответственно, т. е. это желание испытывают только представители экстремистских групп, и прежде всего представители ядра и периферии колумбайна. Чаще всех они хотели бы иметь свое настоящее огнестрельное оружие, или совершить самоубийство, убежать из дома, или ударить кого-нибудь из своих друзей. Они хотели бы убежать из дома, чтобы отдохнуть от своих родителей, хотя у большинства из них отношения с родителями доверительные, хорошие или хотя бы нейтральные, однако именно в ядерной группе нередки плохие или враждебные отношения (8 %, по выборке – 1 %). Но и при наличии нормальных отношений с родителями они склонны скрывать от них свои связи и предпочтения в сетях Интернета, и прежде всего поэтому у них возникает потребность отдохнуть от родителей.

Жесткость установок представителей ядра колумбайна заметно смягчается, когда дело доходит до вопросов о необходимости наказаний за нарушение некоторых правил поведения в Интернете. Менее всех они считают необходимым наказывать за публикацию материалов со сценами жестокости и насилия, индекс необходимости<sup>3</sup> равен нулю, т. е. в среднем они как бы затрудняются ответить (табл. 26). На самом деле их оценки поляризовались: в пять раз чаще, чем в среднем по выборке, они ответили, что за это не стоит наказывать (38 против 7 % по выборке) и вдвое реже считают, что надо наказывать (38 против 73 % по выборке). Гораздо мягче других они оценивают распространение детской порнографии, продажу и пропаганду наркотиков, разжигание вражды и ненависти, пропаганду экстремизма и терроризма. Их оценки начинают приближаться к среднестатистическим в вопросах нарушения тайны частной жизни, хищения чужого имущества, оговора и клеветы, взлома сайта.

Таблица 26

**Мнение о необходимости санкций за действия в Интернете, индекс необходимости**  
**Table 26. Opinion on the necessity of sanctions for actions in the Internet, index of necessity**

Действия / Actions	Выборка / Sample	Ядро / Core	Периферия / Periphery
Оговор и клевета / Slander and libel	0,29	0,04	0,31
Взлом сайта / Hacking a site	0,66	0,53	0,62
Разжигание вражды и ненависти / Incitement to hatred and hostility	0,56	0,04	0,55
Продажа и пропаганда наркотиков / Selling and propagating drugs	0,81	0,21	0,69
Распространение детской порнографии / Dissemination of children pornography	0,85	0,21	0,83
Нарушение тайны частной жизни / Violation of privacy	0,66	0,26	0,61
Создание и использование торрентов / Creating and using torrents	-0,17	-0,17	-0,11
Хищение чужого имущества / Stealing other people's property	0,85	0,46	0,71
Пропаганда экстремизма и терроризма / Propagating extremism and terrorism	0,84	0,42	0,80
Публикация материалов со сценами жестокости и насилия / Publishing materials with violent and cruel scenes	0,67	0,00	0,49

Источник: составлено авторами.

Source: compiled by the authors.

<sup>3</sup> Индекс необходимости рассчитывается как среднее арифметическое данных по шкале: не стоит наказывать (-1 балл), нужно наказывать (1 балл), затруднились ответить (0 баллов).





Периферия значительно ближе к выборке, хотя они считают необходимым более мягко относиться к публикации материалов со сценами жестокости и насилия, но не столь мягко, как представители ядра: 11 % – не стоит наказывать, 60 % – нужно наказывать. Немного мягче, чем в среднем по выборке, они относятся к хищению чужого имущества, к продаже и пропаганде наркотиков, а также к нарушению тайны частной жизни. Таким образом, в отличие от ядра в вопросах регулирования системы отношений в Интернете они явно стоят на более общепринятых позициях.

Немного ближе к ядру периферия располагается в системе оценок важности различных жизненных ценностей. В иерархии этих ценностей, выстраиваемой представителями ядра, явно просматриваются установки индивидуализма. Значительно ниже, чем в среднем по выборке, у них индекс важности<sup>4</sup> таких ценностей, как счастливая семейная жизнь и радость родительства, уважение окружающих и самопознание, приобщение к мировой культуре и успешная профессиональная карьера (табл. 27). Их менее других интересуют общение с интересными людьми и даже достижение материального благополучия. Более чем других их интересует возможность получения удовольствия от жизни, быть крутым и отчасти успешная политическая карьера, которая не очень интересует всех старшеклассников, однако представители ядра отторгают ее с заметно меньшей активностью.

Таблица 27

**Важность жизненных ценностей, индекс важности**  
**Table 27. Importance of life values, index of importance**

Ценности / Values	Выборка / Sample	Ядро / Core	Периферия / Periphery
Счастливая семейная жизнь / Happy family life	0,77	0,42	0,69
Успешная профессиональная карьера / Successful professional career	0,84	0,76	0,83
Достижение материального благополучия / Achieving material welfare	0,84	0,79	0,89
Развитие своих способностей / Developing one's talents	0,87	0,84	0,86
Общение с интересными людьми / Communicating with interesting people	0,62	0,54	0,57
Стать родителем и воспитывать детей / Becoming a parent and growing up children	0,27	0,09	0,20
Познание себя / Cognizing oneself	0,71	0,57	0,73
Успешная политическая карьера / Successful political career	-0,23	-0,18	-0,30
Приобщение к мировой культуре / Familiarizing with global culture	-0,04	-0,20	-0,08
Добиться уважения окружающих / Achieving respect of others	0,36	0,13	0,54
Получение удовольствия от жизни / Getting pleasure of life	0,86	1,00	0,79
Принадлежность к сплоченной группе, команде, братству / Belonging to a tied community, team, fellowship	-0,09	-0,09	-0,06
Уметь решать вопросы, быть «крутым/ой» / Ability to solve problems, be "cool"	0,07	0,13	0,08

Источник: составлено авторами.

Source: compiled by the authors.

<sup>4</sup> Индекс важности рассчитывается как среднее арифметическое данных по шкале: не важно (-1 балл), важно (1 балл), затруднились ответить (0 баллов).



Являясь своего рода тенью ядра, периферия также менее других ценит счастливую семейную жизнь и радость родительства, не так важно для них и общение с интересными людьми. Но менее других их интересуют также и политическая карьера, и удовольствия от жизни. Более чем других респондентов, их интересуют такие аспекты социального успеха, как уважение окружающих и материальное благополучие. Они в большей мере включены в социальный контекст окружающей жизни и мало отличаются от средних значений по таким характеристикам, как приобщение к мировой культуре и самопознание, профессиональная карьера и развитие способностей, быть крытым и принадлежать к сплоченной группе.

С возрастом увлечение крайне экстремистскими установками проходит, но, к сожалению, не у всех; по мере взросления размер периферии постепенно уменьшается, но ядро к 18 годам несколько возрастает (табл. 28). Причины этого возрастания в данном исследовании описать не удалось в силу небольшого числа 18-летних респондентов. Наиболее высока доля и ядра, и периферии в группе 15-летних школьников. При этом в возрасте 15–16 лет характеристики ядра несколько мягче, а периферии – жестче, чем в старших возрастных группах (17–18 лет). У юных старшеклассников в большей мере просматривается желание показать себя окружающим (в том числе и себе самому) более зрелым, более взрослым.

Таблица 28

**Возрастные характеристики потенциала колумбайна, %**

**Table 28. Age characteristics of Columbine potential, %**

Возраст / Age	Ядро / Core	Периферия / Periphery
15 лет и менее / 15 y.o. and less	7,2	7,2
16 лет / 16 y.o.	3,3	7,1
17 лет / 17 y.o.	2,1	4,7
18 лет / 18 y.o.	5,9	3,9
Всего по выборке / Total sample	4,9	5,9

Источник: составлено авторами.

Source: compiled by the authors.

Важную и интересную информацию для последующего анализа дает построение ряда парных группировок – по гендерному и поселенческому признакам, а также по наличию/отсутствию внесетевого общения с друзьями из Интернета.

*Гендерные особенности.* Мнение школьников об интересных группах в социальных сетях имеет ярко выраженные гендерные особенности. Так, девушки ежедневно проводят в Сети больше времени, чем юноши, – более пяти часов в день. Цели долгого пребывания в Интернете также различаются. Юноши используют Сеть для зарабатывания денег и поиска новых знакомств, а девушки – для учебы и ведения блогов (чатов).

В неформальные группы юноши вступают для того, чтобы быть модным, стать членом того или иного братства. Девушки хотят преодолеть одиночество, получить защиту в сложных жизненных ситуациях, справиться с непониманием родителей и весело проводить время на тусовках в режиме офлайн.

Для юношей в будущем важно обеспечить себе принадлежность к сплоченной группе, команде, братству (что еще раз подтверждает важность тех целей, ради которых юноши вступают в неформальные группы), а также построить успешную политическую карьеру. Девушки хотят добиться уважения окружающих и обеспечить себе материальное благополучие, общаться с интересными людьми и познать себя.

Девушки больше, чем юноши, не согласны с тем, что с человеком легче общаться и дружить онлайн, чем лично, что в Интернете самыми интересными являются сайты знакомств. Таким образом, подростки в принципе предпочитают реальное общение виртуальному, а для девушек общение вживую является более значи-



мым и если такое общение сохраняется, то, по их мнению, Интернет не будет негативно влиять на общение с окружающими в режиме офлайн. И юноши, и девушки признают существование интернет-зависимости, причем девушки согласны с этим в большей степени.

Юноши в меньшей степени осознают опасности, связанные с частым использованием Интернета. Но в отличие от девушек они более категоричны в отрицании тезисов о том, что подсевшие на Интернет очень часто одиноки и испытывают проблемы в общении, что сидение в Интернете – это бесполезная трата времени, а виртуальный мир пагубно влияет на психику и здоровье, да и большинство компьютерных игр калечат психику человека. Девушки, в свою очередь, радикально не согласны с тем, что в Интернете лучше всего играть в онлайн-игры. Они предпочитают использовать возможности, предоставляемые Интернетом, для успешного обучения в школе (это еще раз подтверждает, что девушки предпочитают использовать возможности Интернета для учебы). Юноши же в качестве неоспоримых преимуществ Сети выделяют возможность удобного совершения покупок в онлайн-магазинах и легкого доступа к сайтам для взрослых (+18), а в качестве недостатков – низкое качество всего интернет-контента.

При пользовании Интернетом девушки проявляют большую осторожность, они понимают, что социальные сети отвлекают людей от других дел, признают, что террористы и экстремисты могут использовать Интернет для пропаганды своих идей, да и само по себе длительное использование Интернета мешает человеку вести здоровый образ жизни: спать, есть, заниматься спортом.

Юноши согласны с тем, что серфинг в Интернете позволяет людям развлекаться, однако при этом нарушаются авторские права. Девушки, в свою очередь, уверены в том, что современный человек начинает свой день с проверки электронной почты и сообщений в социальных сетях. При этом Интернет снижает уровень эрудиции и образования.

При использовании социальных сетей юноши больше предпочитают YouTube, а девушки – «Инстаграм» (признан экстремистской организацией, запрещен в РФ) и TikTok.

Девушки уверены в том, что в Интернете существует много молодежных неформальных объединений, которые государство должно контролировать. Однако, по их мнению, молодые люди, состоящие в молодежных субкультурах/объединениях, интересно и плодотворно проводят время, кроме того, различные объединения помогают современной молодежи найти свое место в жизни. При этом с возрастом желание быть членом неформального объединения проходит. Девушки осознают, что люди часто реагируют на представителей различных субкультур неадекватно.

Юноши более радикально отрицают, что быть членом неформального объединения очень модно, их родители сильнее возражают против членства детей в неформальных объединениях. При этом юноши осознают, что вступление в молодежное/неформальное объединение чревато негативными последствиями. И юноши, и девушки не согласны с тем, что существование молодежных субкультур представляет опасность для общества, но несогласие девушек выражено сильнее.

Что касается гендерных особенностей интереса к различным группам в социальных сетях, то девушкам больше нравятся группы, посвященные красоте, отношениям между людьми, а также о дружбе, животных, учебе, путешествиях и здоровье. Необходимо также отметить, что и группы о самоубийствах девушкам нравятся больше, что может объясняться их эмоциональностью и неудовлетворенностью своим внешним видом. Именно поэтому для них так важны тематические группы о красоте.

Юноши, как правило, проявляют интерес к группам об оружии, наркотических веществах, эротике и сексе, челленджах и опасном (экстремальном) досуге.

Юноши более лояльны к нарушениям законодательства в Интернете. Девушки же уверены в том, что в первую очередь необходимо наказывать за такие действия в Интернете, как создание и использование торрентов, оговор и клевета, публикация материалов со сценами жестокости и насилия. С меньшей строгостью они относятся к хищению чужого имущества, нарушению тайны частной жизни и распространению детской порнографии. При этом девушкам родители разрешают свободно пользоваться Интернетом и не ограничивают их во времени.



И юноши, и девушки отрицают тот факт, что у них время от времени возникают асоциальные и социопатические желания. Тем не менее у девушек в меньшей степени возникает желание иметь свое настоящее огнестрельное оружие, зайти в даркнет для получения интересной информации, зайти на сайты, посещение которых родители бы точно запретили, ударить кого-нибудь из своих друзей и самостоятельно изготовить взрывчатое вещество, бомбочку.

Юноши, в свою очередь, в меньшей степени склонны грубить родителям, размещать в Интернете материалы об интересных событиях в своей жизни, убежать из дома, чтобы отдохнуть от родителей, а также завести в Интернете новый аккаунт, о котором никто не знает.

Одинаковая степень отрицания фиксируется у юношей и девушек к таким желаниям, как совершение самоубийства, месть учителю, поставившему плохую оценку, а также общение в социальных сетях с незнакомыми людьми.

Состав семей у юношей и девушек сходный. Различия есть лишь в том, что в семьях юношей больше бабушек, а девушки чаще имеют сестер, чем братьев. Семьи девушек могут чаще позволить себе ни в чем не отказывать, они преимущественно проживают в отдельных квартирах застройки 1980-х и 1990-х гг. Семьи юношей чаще проживают в частных домах или в современном благоустроенном жилье (дому не более пяти-шести лет). Большинство девушек проживает в городе.

*Поселенческие особенности.* Поселенческие особенности рассматривались с точки зрения сравнения мнения подростков, проживающих в городах, и подростков, проживающих в райцентрах, поселках, селах и деревнях. Первые отличия связаны с количеством времени, проводимого ежедневно в сети Интернет: подростки, живущие вне больших городов, проводят в Сети 1–3 часа в день, подростки из городов – более 5 часов в день. Подростки из города чаще используют Интернет для совершения покупок, подростки из области – для зарабатывания денег.

Городские подростки чаще вступают в неформальные группы в Интернете для преодоления одиночества и получения защиты в сложных жизненных ситуациях, подростки из области – чтобы справиться со скукой или стать членом братства. По остальным параметрам серьезных различий между группами не выявлено.

Для городских подростков приоритетными ценностями являются общение с интересными людьми и умение решать вопросы, быть крутым. Для подростков из области – счастливая семейная жизнь, родительство и воспитание детей. Таким образом, ценностные установки и ориентации подростков, проживающих вне больших городов, отличаются большей традиционностью и патриархальностью.

Для подростков из города наибольший интерес в Сети представляют интернет-магазины как удобный способ совершения покупок, информация, позволяющая стать более грамотным в сексуальных отношениях, хорошо учиться, и сайты знакомств. При этом городские подростки вполне осознают тот факт, что люди, подсевшие на Интернет, очень часто одиноки и испытывают проблемы в общении. Интересно, что при этом они более радикальны при отрицании существования интернет-зависимости. Подростки из области чаще интересуются онлайн-играми. При этом они яснее осознают, что при использовании Интернета необходимо соблюдать осторожность, так как террористы и экстремисты используют Сеть для пропаганды своих идей. Так как подростки из области проводят в Сети меньше времени, они уверены в том, что на общение с окружающими Интернет никак не влияет.

Подросткам из городов серфинг в Сети позволяет развлекаться, Интернет создает у них ощущение общения в реальном времени с людьми, находящимися на большом расстоянии, предоставляет возможность быстрого обмена любой информацией, членство в интернет-сообществе дает им ощущение причастности к большой социальной группе, братству, возможность выражать свое мнение при сохранении анонимности. Городские подростки также в большей степени осознают, что Интернет мешает человеку вести здоровый образ жизни: спать, есть, заниматься спортом. Подростки из области, в свою очередь, чаще согласны с тем, что весь контент в Интернете имеет низкое качество, да и сам по себе Интернет способствует развращению подростков и детей.

Важно отметить, что между подростками из города и области не существует серьезных отличий по предпочтению в использовании различных социальных сетей за исключением того, что городские подростки



чуть чаще используют «Инстаграм» (признан экстремистской организацией, запрещен в РФ), а подростки, проживающие в области, – «Одноклассники».

Городские подростки уверены в том, что в Интернете существует много молодежных неформальных объединений (групп), которые помогают современной молодежи найти свое место в жизни, интересно и плодотворно проводить время. Родители, как правило, не возражают против членства городских подростков в неформальных объединениях, а вот посторонние люди часто реагируют на представителей различных субкультур неадекватно. Подростки же из области воспринимают неформальные объединения в Интернете с большей осторожностью – они считают, что существование молодежных субкультур представляет опасность для общества, что субкультуры и неформальные объединения оказывают негативное влияние на молодежь.

При этом городским подросткам больше интересны группы в социальных сетях, посвященные отношениям между людьми, красоте человека и животным. Подростки из области больше интереса проявляют к группам об оружии, челленджах, эротике и сексе, спорте.

Подростки из области уверены в том, что за взлом сайтов необходимо наказывать, подростки из городов считают, что наказание должно следовать за такие действия в Интернете, как оговор и клевета, разжигание вражды и ненависти, в меньшей степени – за продажу и пропаганду наркотиков.

Городские подростки в меньшей степени ограничены родителями в плане свободного использования Интернета; время, проводимое в Сети, не контролируется.

Подростки из города и области отрицают тот факт, что у них время от времени возникают асоциальные и социопатические желания. Тем не менее городские подростки более радикально отрицают существование желания иметь свое настоящее огнестрельное оружие. Подростки из области в большей степени отрицают желание разместить в Интернете материалы об интересных событиях в своей жизни, зайти на сайты, посещение которых родители бы точно запретили, убежать из дома, чтобы отдохнуть от родителей, наругать родителям, совершить самоубийство и пообщаться в социальных сетях с незнакомыми людьми. Это объясняется тем, что жизнь в городе более атомизирована, анонимна, люди чаще страдают от одиночества. Жизнь вне больших городов по-прежнему сохраняет остатки патриархального и общинного уклада. Кроме того, возможностей для интересного и разнообразного проведения досуга в городе, как правило, существенно больше.

Среди подростков, опрошенных в области, больше юношей, среди городских респондентов – больше девушек. Подростки, проживающие в области, значительно чаще имеют братьев и сестер. Предсказуемо городские подростки чаще проживают в отдельных квартирах, подростки из области – в частных домах.

*Наличие/отсутствие внесетевого общения с друзьями из Интернета.* Следующим важным параметром является наличие офлайн-контактов с друзьями из социальных сетей. Для анализа были выделены две группы: первая, в которой подростки большинство своих друзей в социальных сетях знают лично и общаются с ними и вне Интернета, и вторая, в которой подростки или никогда не видели большинство своих друзей по социальным сетям или видели их только один-два раза.

Рассмотрим характеристики первой группы. У подростков из этой группы дома чаще есть свой Интернет, в котором они проводят ежедневно 4–5 часов и более. Интернет они используют для учебы или поиска интересной информации. При этом они доверяют не всякой информации из Интернета, а только ее малой части. Отношения с родителями у них, как правило, доверительные. Сами они отчетливо представляют себе свое будущее, т. е. относятся к группе подростков, ориентированных на будущее, ради которого они готовы усердно трудиться в настоящем – учеба, спорт, дополнительные занятия по важным предметам и дисциплинам.

Членство в неформальных интернет-группах они считают способом справиться с непониманием родителей, изменить свою жизнь, побороть скуку, стать членом команды/братства, а также познакомиться с девушками/парнями.

К важным жизненным ценностям подростков из первой группы относятся родительство и воспитание детей, счастливая семейная жизнь, общение с интересными людьми, познание себя, уважение со стороны окружающих, приобщение к мировой культуре и получение удовольствия от жизни. В этой группе гедонисти-





ческие ценности находятся в конце списка приоритетов, самым важным является подготовка к полноценной и счастливой жизни в будущем.

Подростки из этой группы уверены в том, что люди, подсевшие на Интернет, очень часто одиноки и испытывают проблемы в общении, что Интернет необходимо использовать для качественного обучения, а в остальных случаях при его использовании следует соблюдать определенную осторожность, так как террористы и экстремисты используют Всемирную паутину для пропаганды своих идей. Кроме того, виртуальный мир пагубно влияет на психику и здоровье. Однако при правильном использовании Интернета он не оказывает негативного влияния на общение с окружающими. Среди других положительных качеств Сети представители этой группы выделяют онлайн-магазины, которыми очень удобно пользоваться при совершении покупок, так как это позволяет экономить время.

Следует отметить, что подростки из первой группы, принимая все положительные качества Интернета (современный человек начинает свой день с проверки электронной почты и сообщений в социальных сетях), прекрасно осознают и скрытые в Сети потенциальные угрозы, такие как возможная кража персональных данных, наличие большого количества дезинформации, неуважение пользователей Интернета друг к другу, снижение уровня эрудиции и образованности у постоянных пользователей. Кроме того, они понимают, что образ человека в Интернете сильно отличается от реального, что в Сети слишком много рекламы и контента низкого качества. Долгое сидение в Интернете вызывает сильное чувство дискомфорта.

Подростки из первой группы значительно чаще используют «Инстаграм» (признан экстремистской организацией, запрещен в РФ). Они знают о том, что в Интернете существует много молодежных неформальных объединений, и согласны с тем, что быть членом неформального объединения очень модно, однако сохраняют критичное восприятие сути различных групп в социальных сетях, соглашаясь с тем, что вступление в молодежное/неформальное объединение чревато негативными последствиями, что субкультуры и неформальные объединения оказывают негативное влияние на молодежь, поэтому государство должно контролировать молодежные неформальные объединения.

Интересы к группам в социальных сетях у подростков, знающих большинство своих друзей по Интернету лично, отличаются разнообразием и прагматичностью: в первую очередь их интересуют группы о здоровье, об отношениях между людьми, эротике и сексе, учебе, о дружбе и животных. На последнем месте находится интерес к группам, посвященным вопросам, связанным с наркотическими веществами. Вопрос о причинах интереса к наркотикам остается открытым (забота о здоровье и безопасности или желание попробовать).

Представители первой группы считают, что люди должны нести ответственность за свои действия в Интернете. В первую очередь пользователей необходимо наказывать за оговор и клевету. Это говорит о том, что подростки осознают важность и значимость сохранения репутации других людей. На втором месте находятся такие действия, как создание и использование торрентов, публикация материалов со сценами жестокости и насилия, хищение чужого имущества. В этом случае речь идет о соблюдении авторских и смежных прав, уважении права собственности, а также заботе о нравственном состоянии общества. На третьем месте – пропаганда экстремизма и терроризма, которая также наносит непоправимый ущерб обществу и государству, хотя эта угроза и не ощущается подростками как первостепенная.

У подростков из первой группы половина родителей устанавливает временной режим пользования Интернетом и следит за тем, какие сайты посещают их дети. Другая половина родителей разрешает детям свободно пользоваться Интернетом и не ограничивает их во времени, что говорит о высокой степени доверия между детьми и родителями в семье.

Представители первой группы категорически отрицают появление у них таких желаний, как самому изготовить взрывчатое вещество, бомбочку, убежать из дома, чтобы отдохнуть от родителей, завести в Интернете новый аккаунт, о котором никто не знает, а также разместить в Сети материалы об интересных событиях в жизни.

В первой группе преобладают девушки из полных семей с максимальной степенью материальной обеспеченности. Семьи преимущественно проживают в отдельных квартирах застройки 1980-х и 1990-х гг.





Подростки из второй группы ежедневно проводят в Интернете или 1–3 часа, или все свободное время, т. е. почти целый день. Сеть используется преимущественно для общения с другими членами интернет-группы, а также для игр и создания контента. На третьем месте – использование социальных сетей, прослушивание музыки, радио, просмотр фильмов, а также поиск новых знакомств. Представители этой группы подростков относятся к так называемому гедонистическому типу, ориентированному на получение максимального удовольствия здесь и сейчас. Они предпочитают жить одним днем, имеют хорошие или нейтральные, но не доверительные отношения с родителями.

Отношение представителей второй группы к информации в Сети отличается полярностью – они или полностью доверяют всей информации, или совершенно не доверяют ей.

Основными причинами вступления в неформальные группы является возможность самоутверждения или достижение самостоятельности. Главными жизненными целями являются успешная политическая карьера и достижение материального благополучия. На втором месте – построение успешной профессиональной карьеры, однако без серьезных усилий.

Подростки из второй группы отрицают наличие интернет-зависимости, считают, что с человеком легче общаться и дружить онлайн, чем лично, информация в Интернете помогает им стать более грамотными в плане сексуальных отношений. Самым интересным для них в Сети являются сайты знакомств и онлайн-игры. При этом они осознают, что большинство компьютерных игр калечат психику человека, но не могут отказаться от этого удовольствия. Кроме того, они отмечают возможность дополнительного заработка в Интернете, говорят о том, что серфинг в Сети позволяет людям развлекаться. Важной также является психологическая поддержка от других пользователей, с которыми можно поделиться своими переживаниями. Как уже говорилось выше, связано это с отсутствием доверительных отношений с родителями, поэтому посторонние люди в Интернете кажутся им более подходящими для доверительных разговоров.

Предпочтения по используемым социальным сетям у представителей второй группы также отличаются значительным разнообразием: любимыми сетями являются «Дневник.ру», Facebook (признан экстремистской организацией, запрещен в РФ), Twitter (заблокирован в РФ за распространение незаконной информации), Likee и «Одноклассники».

Подростки из второй группы отрицают, что существование молодежных субкультур представляет опасность для общества, уверены в том, что молодые люди, состоящие в молодежных субкультурах/объединениях, интересно и плодотворно проводят время, по их мнению, объединения помогают современной молодежи найти свое место в жизни, не согласны с тем, что с возрастом желание быть членом неформального объединения проходит. Таким образом, во второй группе преобладает нейтральное или даже позитивное отношение к субкультурам, существующим и пропагандируемым в сети Интернет. Критическое восприятие таких субкультур практически отсутствует. Это подтверждается тем фактом, что у этих подростков преобладает интерес к группам в социальных сетях, посвященным самоубийствам, массовым убийствам и насилию над другими людьми, оружию и смерти, криминальной культуре и опасному (экстремальному) досугу. Подобные интересы имеют явно социопатический и деструктивный характер.

Единственным действием в Интернете, за которое нужно наказывать, по мнению представителей второй группы, является взлом сайта. Здесь очевиден мотив защиты своей собственности и персональных данных. Важно отметить, что при ответе на вопрос о родительском контроле за использованием Интернета большинством подростков из второй группы предпочли воздержаться и не дали никакой информации.

У подростков этой группы возникает желание разместить в Интернете материалы об интересных событиях в жизни, однако они отрицают существование таких желаний, как общение в социальных сетях с незнакомыми людьми, посещение сайтов, которые родители бы точно запретили, месть учителю, поставившему плохую оценку, совершение самоубийства и грубое общение с родителями.

Ребята из этой группы часто проживают в неполных семьях без отца, а также в семьях с отчимом, у них чаще есть братья и сестры, а также их семьи в большинстве случаев являются нуклеарными – в них есть третье старшее поколение – бабушки и дедушки. Уровень жизни преимущественно средний – денег достаточно для



покупки еды, одежды и товаров длительного пользования, но недостаточно для покупки квартиры, машины. Семьи живут в частных домах, расположенных в городе или райцентре.

Характеристики представителей второй группы показывают, что именно из нее модераторы интернет-сайтов с деструктивным содержанием могут более легко находить своих сторонников для последующей индивидуальной работы с ними.

Для проверки полученных данных была построена еще одна парная группировка – подростки с ориентацией на сегодняшний день и подростки с ориентацией на будущее.

*Подростки с ориентацией на сегодняшний день и подростки с ориентацией на будущее.* Рассмотрим характеристики группы подростков с ориентацией на получение удовольствия здесь и сейчас (гедонистическую группу). Ежедневно в сети Интернет эти подростки проводят или более пяти часов, или весь день, т. е. все свободное время. В Сети они играют, общаются с другими членами интернет-групп, ищут новые знакомства. Отношения с родителями у них хорошие или нейтральные, но не доверительные. В неформальные группы в Интернете они вступают, чтобы бороться против лицемерия и неискренности взрослых, что еще раз подтверждает невысокое качество отношений не только с родителями, но и другими взрослыми, в том числе и в семье. Основной жизненной ценностью у этих подростков является построение успешной политической карьеры. Они не согласны с тем, что люди, подсевшие на Интернет, очень часто одиноки и испытывают проблемы в общении, а также с тем, что виртуальный мир пагубно влияет на психику и здоровье. Они уверены в том, что на общение с окружающими Интернет никак не влияет, кроме того, информация оттуда помогает человеку стать более грамотным в плане сексуальных отношений.

Для подростков из этой группы важно, что Интернет предоставляет людям легкий доступ к сайтам для взрослых (+18), да и сам по себе серфинг в Сети позволяет людям развлекаться. Интернет им также нужен для получения психологической поддержки от незнакомых людей и в плане дополнительного заработка. Важно отметить, что публикации в Интернете о красивой жизни других людей вызывают у этих подростков депрессию и зависть.

Эти подростки знают о том, что в Сети существует много молодежных неформальных объединений, членство в которых позволяет интересно и плодотворно проводить время и найти свое место в жизни. Они категорически не согласны с тем, что субкультуры и неформальные объединения оказывают негативное влияние на молодежь, что вступление в подобные объединения чревато негативными последствиями, а само существование таких объединений и молодежных субкультур представляет опасность для общества. Они считают, что государство не должно контролировать молодежные неформальные объединения.

В Сети их, прежде всего, интересуют социальные группы, посвященные опасному (экстремальному) досугу, криминальной культуре, насилию над другими людьми, наркотическим веществам, массовым убийствам и самоубийствам, оружию, эротике и сексу. Таким образом, у этой группы преобладает интерес к развлекательному контенту, позволяющему пощекотать себе нервы, что можно сравнить со стремлением постоянно смотреть фильмы ужасов, свидетельствующим о недостаточной эмоциональной наполненности повседневной жизни. Степень их отрицания асоциальных и деструктивных желаний также существенно ниже.

Как уже говорилось выше, эти подростки чаще проживают в неполных семьях, в которых отсутствует отец. Уровень жизни таких семей является средним, проживают они в современном благоустроенном жилье (дому не более пяти-шести лет).

Группа подростков с ориентацией на будущее отличается меньшим количеством времени, ежедневно проводимым в Интернете, – 1–3 часа или 4–5 часов. Эти подростки используют Сеть для учебы и поиска интересной информации. Отношения с родителями у них отличаются высокой степенью доверия.

Представители этой группы считают, что вступление в неформальные группы в Интернете позволяет весело проводить время, тусоваться в офлайне, т. е. они предпочитают живое общение виртуальному.

Важными жизненными ценностями для них являются родительство и воспитание детей, счастливая семейная жизнь, уважение окружающих, познание себя, приобщение к мировой культуре, общение с интересными людьми, успешная карьера и развитие своих способностей. Принадлежность к сплоченной группе, команде,



братству находится на последнем месте, что говорит об индивидуалистических ориентациях этой группы, нацеленности на максимальную самореализацию.

Представители второй группы признают факт существования интернет-зависимости. Положительные функции Интернета они видят в его помощи в хорошей учебе, отрицательные – в отвлечении людей от других дел: онлайн-игры, сайты знакомств. Кроме того, они четко осознают, что при использовании Сети необходимо соблюдать осторожность, так как террористы и экстремисты используют ее для пропаганды своих идей.

Подростки второй группы понимают, что интернет-контент может иметь низкое качество, в нем много дезинформации, Интернет снижает уровень эрудиции и образования, а пользователи часто проявляют неуважение друг к другу. Интернет мешает человеку вести здоровый образ жизни: спать, есть, заниматься спортом, в нем могут украсть персональные данные, после долгого сидения в Сети люди испытывают сильный дискомфорт. Тем не менее благодаря Интернету возникает ощущение общения в реальном времени с людьми, находящимися на большом расстоянии, он дает возможность обучаться дистанционно, быстро обмениваться любой информацией и заниматься бизнесом, поэтому современный человек начинает свой день с проверки электронной почты и сообщений в социальных сетях. С другой стороны, с помощью Интернета происходит развращение подростков и детей, в нем слишком много рекламы. Таким образом, представители второй группы четко осознают все преимущества и недостатки Интернета, что позволяет им использовать его более сознательно и рационально.

Эти подростки не согласны с тем, что быть членом неформального объединения очень модно, да и их родители возражают против членства детей в неформальных объединениях. Кроме того, люди часто реагируют на представителей различных субкультур неадекватно, и с возрастом желание быть членом неформального объединения проходит.

Наибольший интерес подростки второй группы проявляют к группам в социальных сетях, посвященных учебе, здоровью, спорту, отношениям между людьми, путешествиям и животным. Таким образом, подобный спектр интересов свидетельствует о сборе информации об учебе, саморазвитии и полноценном досуге. Требуется дополнительное исследование причина проявления интереса представителей данной группы к смерти.

В отличие от первой группы эта группа подростков считает, что за любые неправомерные действия в Интернете следует наказывать, в первую очередь за пропаганду и продажу наркотиков, а также за публикацию материалов со сценами жестокости и насилия. Наиболее лояльны представители данной группы к пропаганде экстремизма и терроризма, а также к нарушению тайны частной жизни.

В отличие от первой группы респонденты из второй группы достаточно радикально отрицают наличие у них всех видов социопатических желаний. По степени интенсивности отрицания есть только два параметра, сходные с первой группой, – это самостоятельное изготовление взрывчатых веществ, бомб и размещение в Интернете материалов об интересных событиях в жизни.

Подростки из второй группы проживают в более обеспеченных семьях, преимущественно в современном благоустроенном жилье (дому не более пяти-шести лет).

Многомерный контент-анализ массива данных переписки участников движения «Скулшутинг» (26 000 страниц, 314 708 фрагментов) с использованием словаря (фильтров), относящегося к темам оружия, убийства, агрессии и ненависти, показал, что для воздействия на психику подростков и вовлечения их в деструктивную идеологию используются определенные приемы, к которым, в частности, относятся:

*Призыв к использованию даркнета – скрытой анонимной сети.* Подросткам дают понять, что в обычных социальных сетях нет никакой серьезной информации, что ими пользуются только дети. После этого следует предложение ознакомиться с интересной информацией в скрытой сети и предоставляется инструкция по пользованию даркнета. Далее подросткам сообщается о том, что использование скрытой сети – это гарантия не попасть в поле зрения ФСБ, а также о том, что для пользователей, интересующихся оружием или желающих его приобрести, в даркнете есть много интересных данных.

*Предложение проявить свою смелость и поиграть с ФСБ.* Вторым приемом вовлечения является предложение проявить свою смелость и поиграть с ФСБ, показать отсутствие страха перед возможным общением



с представителями спецслужб. При этом большое количество сообщений посвящено анализу и оценке работы ФСБ, в которых выражаются сомнения в адекватности сотрудников спецслужб. Присутствуют и прямые оскорбления как в стихотворной, так и в прозаичной форме. Таким образом, у подростков снижается естественное чувство осторожности, создается образ противника в лице сотрудников ФСБ, которых не следует бояться, а необходимо перехитрить и переиграть.

*Стимулирование интереса к оружию у девушек.* Третий способ вовлечения направлен на девушек. В беседах постоянно повторяются тезисы о том, что для «продвинутой» девушки нормально интересоваться оружием и учиться пользоваться им. Кроме того, говорится о том, что девушка также может быть целеустремленной и агрессивной. Такой подход позволяет модераторам соответствующих страниц в социальных сетях существенно расширить целевую аудиторию, не ограничиваясь только подростками мужского пола.

*Обсуждение тактико-технических характеристик (далее – ТТХ) различных видов оружия.* Значительный объем контента посвящен рассуждениям о различных видах холодного и огнестрельного оружия, его ТТХ. Неоднократно говорится о том, что для человека нормально иметь дома или при себе большое количество различного оружия. Активно ведется обсуждение вопроса о том, где и как, с какого возраста можно приобретать различные виды оружия. Таким образом, подросток привыкает к мысли о том, что можно и нужно приобрести (возможно, нелегальным путем), хранить дома, носить с собой и по возможности пускать в ход холодное и огнестрельное оружие.

Для выявления подростков с ослабленным самоконтролем, склонностью к девиации и психическими отклонениями в чатах ведется активное обсуждение следующих тем: 1) кто такой герой, что является героическим поступком; 2) за что можно убить человека и как за убийство наказывают в разных странах; 3) отношение к смерти, трупам, расчлененке и некрофилии; 4) ненависть, агрессия, национализм и ксенофобия; 5) суицид.

*Обсуждение темы героев и героических поступков.* В комментариях участникам чата сообщают, что они сами не совершили никаких героических поступков. При этом действия школьных стрелков в различных странах интерпретируются не как убийство невинных людей, а как жертвенный подвиг, который имеет смысл повторить.

*Обсуждение вопроса о том, за что можно убить человека.* Следует отметить, что мнения подростков о возможности совершения убийства имеют определенные отличия. Часть подростков признают, что убить можно в целях самообороны или при защите собственности. Вторая группа подростков относится к убийствам и применению насилия крайне отрицательно. Третья группа испытывает к теме преступлений и убийств иррациональный интерес и не может прекратить читать про эти события, а также рассматривать фото- и видеоматериалы. Представители четвертой группы склонны во всех тяжких преступлениях обвинять не преступника, а общество. Такой подход позволяет частично оправдать убийцу, мол, не мы такие, жизнь такая. Представители пятой группы используют тему убийств и преступлений для приколов и хайпа.

*Отношение к смерти, трупам, расчлененке и некрофилии.* Интенсивная дискуссия на деликатную тему сопровождается фото- и видеорядом, большим количеством черного юмора, что может негативно повлиять на человека с чувствительной душевной организацией.

*Ненависть, агрессия, национализм и ксенофобия.* Тема ненависти связана с двумя аспектами: во-первых, с национализмом и ксенофобией, а во-вторых, с ненавистью к людям с нетрадиционной сексуальной ориентацией, а также сексуальных меньшинств к людям с традиционными сексуальными предпочтениями.

*Суицид.* В чатах периодически всплывают высказывания, связанные с темой самоубийства. Эти высказывания не носят массового характера, тем не менее повторяются с достаточной регулярностью в разных интерпретациях и явно не рассчитаны на определенную целевую аудиторию.

## Выводы

Группа подростков, проявляющая интерес к смерти и самоубийствам, является небольшой, компактной и очень специфической. Наиболее негативная группа собирается вокруг интереса к насилию и массовым убийствам. Здесь же просматривается интерес к криминальной культуре. Интерес к наркотическим веще-





ствам дополняется интересом к эротике и сексу. Интерес к экстремальному досугу коррелирует с интересом к челленджам. Все это дополняется интересом к сведениям об оружии. Очевидно, что здесь просматривается не одна негативная группа, а несколько пересеченных, анализ социального портрета и установок которых, очевидно, представляет немалый интерес для формирования работы с различными группами и подгруппами молодежи. Данная работа крайне необходима с точки зрения профилактики таких деструктивных молодежных социальных движений в сети Интернет, как, например, «АУЕ» и «Колумбайн». Практика показывает, что принятие лишь рестриктивных законодательных мер, к сожалению, не позволяет полностью решить эту серьезную проблему.

В последнее время из-за эпидемии коронавируса подростки больше времени проводили дома, меньше общались со сверстниками и поэтому реже подвергались травле и издевательствам в школе. В связи с этим интерес к теме совершения террористических актов в школе у подрастающего поколения несколько снизился. Однако в любой момент он может вновь возникнуть в связи с очередным подобным терактом в любой стране мира. Очень важно, чтобы родители и учителя своевременно обращали внимание на смену круга интересов подростка, интересовались контентом социальных сетей, в которых ребенок проводит много времени.

#### Список литературы

1. Соколов А. Сигнал тревоги из Перми // Столетие. 21.09.2021. URL: [http://www.stoletie.ru/obschestvo/signal\\_trevogi\\_iz\\_permi\\_775.htm](http://www.stoletie.ru/obschestvo/signal_trevogi_iz_permi_775.htm) (дата обращения: 23.09.2021).
2. Что известно о казанском стрелке // Коммерсантъ. 11.05.2021 URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4803089> (дата обращения: 23.09.2021).
3. Якунин И. Личность «керченского стрелка» скрывается под ворохом характеристик // Коммерсант FM. 18.10.2018. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3773204> (дата обращения: 23.09.2021).
4. Жукова А. Откуда взялся керченский стрелок // Комсомольская правда. 17 октября 2019. URL: <https://www.crimea.kp.ru/daily/27040.4/4108494/> (дата обращения: 23.09.2021).
5. Кузьмин А. В. Социально-культурная профилактика экстремизма в молодежной среде: дис. ... канд. пед. наук. Тамбов, 2014. URL: <https://www.disserscat.com/content/sotsialno-kulturnaya-profilaktika-ekstremizma-v-molodezhnoi-srede> (дата обращения: 23.09.2021).
6. Кубякин Е. О. Молодежный экстремизм в условиях глобализации информационно-коммуникационной среды общественной жизни: дис. ... д-ра социол. наук. Краснодар, 2012. URL: <https://www.disserscat.com/content/molodezhnyi-ekstremizm-v-usloviyakh-globalizatsii-informatsionno-kommunikatsionnoi-sredy-obs> (дата обращения: 23.09.2021).
7. Вехов И. В. Экстремизм в современной России: механизм воспроизводства и меры социального контроля: дис. ... канд. социол. наук. Санкт-Петербург, 2011. URL: <https://www.disserscat.com/content/ekstremizm-v-sovremennoi-rossii-mekhanizm-vosproizvodstva-i-mery-sotsialnogo-kontrolya> (дата обращения: 23.09.2021).
8. Зубок Ю. А., Чупров В. И. Молодежный экстремизм: сущность, формы, тенденции. Москва: Academia, 2009. 320 с.
9. Старшеклассники о наркотиках в Интернете: результаты пилотажного исследования / А. А. Глухова, А. А. Иудин, Д. А. Шпилев // Актуальные проблемы экономики и права. 2017. Т. 11, № 1. С. 129–151. DOI: <https://doi.org/10.21202/1993-047X.11.2017.1.129-151>
10. Иликбаева Е. С., Жук А. П. «Колумбайн» как террористическая угроза национальной безопасности Российской Федерации // Евразийский юридический журнал. 2022. № 3 (166). С. 244–245.
11. Сапрыкин В. А. Деструктивное поведение молодежи в условиях информационной войны: колумбайн – вызовы и меры преодоления // Теория и практика общественного развития. 2019. № 1 (131). С. 18–21. DOI: <https://doi.org/10.24158/tpor.2019.1.2>
12. Пучнин А. В., Пучнина М. Ю. Идеология «Колумбайн» как экстремистская и террористическая угроза национальной безопасности Российской Федерации // Общество и право. 2021. № 2 (76). С. 38–43.
13. Михеев Д. Ю. Особенности субкультуризации деструктивного движения «Колумбайн» среди молодежи и его связь с терроризмом // Молодой ученый. 2021. № 50 (392). С. 293–295.
14. Михайлова Е. В., Хазов Е. Н. Террористическое молодежное движение «Колумбайн»: сущность, причины, предупреждение // Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики. 2022. № 1. С. 103–109.
15. Лапсарь М. В. Идеологическая составляющая противодействия субкультуре «Колумбайн» в подростковой и молодежной среде // Eromen. Global. 2022. № 26. С. 54–63.



16. Проблема профилактики деструктивной агрессии на примере движения «Колумбайн» / Н. И. Дунаева, Ю. М. Баранова, Т. В. Филина // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 75–4. С. 354–357.
17. Дамаскин О. В., Красинский В. В. О предотвращении «Колумбайна» (скулшутинга) в образовательных организациях // Государство и право. 2020. № 11. С. 84–96. DOI: <https://doi.org/10.31857/s102694520012524-7>
18. Красинский В. В. Экстремистская идеология «Колумбайн» и актуальные направления обеспечения безопасности образовательных организаций // Современное право. 2021. № 3. С. 84–88.
19. Орлов В. В. О терминологическом наполнении понятий «колумбайн», «скулшутинг» и «вооруженные нападения на учебные учреждения» // Теория и практика социогуманитарных наук. 2022. № 2 (18). С. 21–27.
20. Карпов В. О. Культ Колумбайна: основные детерминанты массовых убийств в школах // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2018. № 4 (34). С. 442–446.
21. Баева Л. В. «Группы смерти» и «Колумбайн-сообщества» в онлайн культуре и реальном социуме // Информационное общество. 2019. № 3. С. 33–42.
22. Пучнин А. В., Пучнина М. Ю. Влияние деструктивного интернет-контента на формирование колумбайн-идей среди несовершеннолетних // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2021. № 3 (91). С. 115–120. DOI: <https://doi.org/10.35750/2071-8284-2021-3-115-120>
23. Завражин А. В., Карманов М. В. Колумбайн-сообщества как специфический объект прикладного исследования // Право и образование. 2019. № 5. С. 81–87.
24. Иванов А. В. Виртуальная деструктивность и социальное пространство: к постановке проблемы (по материалам полевых исследований идеологии «Колумбайн») // Казанский педагогический журнал. 2020. № 4 (141). С. 274–279.

#### References

1. Sokolov, A. (2021, September 21). Alert signal from Perm. *Stoletie* (in Russ.). [http://www.stoletie.ru/obschestvo/signal\\_trevogi\\_iz\\_permi\\_775.htm](http://www.stoletie.ru/obschestvo/signal_trevogi_iz_permi_775.htm)
2. What is known of the Kazan shooter (2021, September). *Kommersant* (in Russ.). <https://www.kommersant.ru/doc/4803089>
3. Yakunin, I. (2018, October 18). Personality of the “Kerch shooter” is hidden under a heap of characteristics. *Kommersant FM* (in Russ.). <https://www.kommersant.ru/doc/3773204>
4. Zhukova, A. (2019 October 17). Where the Kerch shooter came from. *Komsomolskaya pravda* (in Russ.). <https://www.crimea.kp.ru/daily/27040.4/4108494/>
5. Kuzmin, A. V. (2014). *Social-cultural prophylaxis of extremism among the youth*: PhD (Pedagogy) thesis. Tambov (in Russ.). <https://www.dissercat.com/content/sotsialno-kulturnaya-profilaktika-ekstremizma-v-molodezhnoi-srede>
6. Kubyakin, E. O. (2012). *Youth extremism under globalization of informational-communicational environment of social life*: doctoral (Sociology) thesis. Krasnodar (in Russ.). <https://www.dissercat.com/content/molodezhnyi-ekstremizm-v-usloviyakh-globalizatsii-informatsionno-kommunikatsionnoi-sredy-obs>
7. Vekhov, I. V. (2011). *Extremism in modern Russia: mechanism of reproduction and social control measures*: PhD (Sociology) thesis (in Russ.). <https://www.dissercat.com/content/ekstremizm-v-sovremennoi-rossii-mekhanizm-vosproizvodstva-i-mery-sotsialnogo-kontrolya>
8. Zubok, Yu. A., Chuprov, V. I. (2009). *Youth extremism: essence, forms, trends*. Moscow: Academia (in Russ.).
9. Glukhova, A. A., Iudin, A. A., Shpilev, D. A. (2017). Opinions of senior schoolchildren on drugs in the internet: results of a pilot research. *Actual Problems of Economics and Law*, 11 (1), 129–151 (in Russ.). <https://doi.org/10.21202/1993-047X.11.2017.1.129-151>
10. Ilikbaeva, E. S., Zhuk, A. P. (2022). Columbine as a terrorist threat to the national security of the Russian Federation. *Eurasian Law Journal*, 3 (166), 244–245 (in Russ.).
11. Saprykin, V. A. (2019). Destructive behavior of youth in the context of the information war: Columbine challenges and measures to overcome them. *Theory and Practice of Social Development*, 1 (131), 18–21 (in Russ.). <https://doi.org/10.24158/tipor.2019.1.2>
12. Puchnin, A. V., Puchnina, M. Yu. (2021). The ideology of columbine as an extremist and terrorist threat to the national security of the Russian Federation. *Society and Law*, 2 (76), 38–43 (in Russ.).
13. Mikheev, D. Yu. (2021). Peculiarities of subculturization of the destructive movement «Columbine» among young people and its relationship with terrorism. *Young Scientist*, 50 (392), 293–295 (in Russ.).
14. Mikhaylova, E. V., Khazov, E. N. (2022). Terrorist youth movement Columbine: essence, reasons, warning. *Ugolovnoe sudoproizvodstvo: problemy teorii i praktiki*, 1, 103–109 (in Russ.).
15. Lapsar, M. V. (2022). The ideological component of counteraction to the Columbine subculture in the teenage and youth environmental. *Epomen. Global*, 26, 54–63 (in Russ.).





16. Dunaeva, N. I., Baranova, Yu. M., Filina, T. V. (2022). Problem of prophylaxis of destructive aggression by the example of Columbine movement. *Problems of Modern Pedagogical Education*, 75–4, 354–357 (in Russ.).
17. Damaskin, O. V., Krasinsky, V. V. (2020). On “columbine” (schoolshooting) prevention in educational institutions. *State and Law*, 11, 84–96 (in Russ.). <https://doi.org/10.31857/s102694520012524-7>
18. Krasinskiy, V. V. (2021). Columbines extremist ideology and current trends in the security of educational institutions. *Sovremennoe pravo*, 3, 84–88 (in Russ.).
19. Orlov, V. V. (2022). About the terminological content of the concepts of “columbine”, “schoolshooting” and “armed attacks on educational institutions”. *Teoriya i praktika sotsiogumanitarnykh nauk*, 2 (18), 21–27 (in Russ.).
20. Karpov, V. O. (2018). Cult of columbine: main reasons for school shooting. *Bulletin of the Kazan Law Institute of the MIA of Russia*, 4 (34), 442–446 (in Russ.).
21. Baeva, L. V. (2019). The “Death group” and “The columbine community” in online culture and real society. *Information Society*, 3, 33–42 (in Russ.).
22. Puchnin, A. V., Puchnina, M. Y. (2021). Influence of destructive internet content on forming columbine ideas among minors *Vestnik of St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 3 (91), 115–120 (in Russ.). <https://doi.org/10.35750/2071-8284-2021-3-115-120>
23. Zavrazhin, A. V., Karmanov, M. V. (2019). The columbine– community as a specific object of applied research. *Law and Education*, 5, 81–87 (in Russ.).
24. Ivanov, A. (2020). Virtual destructivity and social space: to the statement of the problem (on the materials of field studies of ideology “columbine”). *Kazan Pedagogical Journal*, 4 (141), 274–279 (in Russ.).

#### Вклад авторов

А. А. Глухова является главным исследователем, проводившим и координировавшим исследование, выполнившим обзор литературы.

А. А. Иудин осуществлял расчеты модели и проводил статистический анализ.

Д. А. Шпилев формировал вопросы исследования и проводил интервьюирование, интерпретировал результаты и подготовил рукопись.

#### The author's contribution

A. A. Glukhova is the key researcher who performed and coordinated the research and performed a literature review.

A. A. Iudin carried out the model calculations and statistical analysis.

D. A. Shpilev formulated the research questions and carried out polling, interpreted the results and prepared the manuscript.

*Конфликт интересов:* авторами не заявлен.

*Conflict of Interest:* No conflict of interest is declared by the authors.

*Дата поступления / Received 15.09.2022*  
*Дата принятия в печать / Accepted 30.10.2022*