

---

# СЛОВО ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

## EDITOR-IN-CHIEF'S OPENING REMARKS

---



### **Крыштановская Ольга Викторовна**

главный редактор журнала «Цифровая социология», доктор социологических наук, профессор

#### **Olga V. Kryshchanovskaya**

Editor-in-chief, Doctor of Sociological Sciences, Professor

Уважаемые коллеги!

Этот номер журнала «Цифровая социология» необычный. Он сформирован из докладов, которые прозвучали на XI Международной Грушинской социологической конференции «2021: пересборка социального, или насколько дивным будет новый мир?», состоявшейся в Москве 17–22 мая 2021 года. Исследовательский комитет «Социология цифрового общества» Российского общества социологов организовал секцию «Публичное управление: готовность к цифровому прорыву», посвященную проблемам управления в цифровом обществе. На секции были подняты острые вопросы, связанные с состоянием современного этапа развития публичного управления как системы взаимодействия государственных, муниципальных, некоммерческих и смешанных структур, направленного на удовлетворение общественных интересов.

В номере представлены статьи профессора Л.А. Василенко (РАНХиГС), профессора Н.Н. Мещеряковой (Национальный исследовательский Томский политехнический университет), доцента Н.В. Проказиной

(Алтайский филиал РАНХиГС), аналитика М.П. Сухарьковой (НИУ ВШЭ), профессора В.В. Зотова (МФТИ). Излагается концепция «умного участвующего управления» в условиях, когда синергия власти и граждан еще не сложилась. Авторы отмечают сложности во взаимопонимании интересов власти и представителей общественности, действие устаревших регламентов в системе государственного управления в части взаимодействия с социумом.

Авторы высказывают мнение, что цифровому обществу нужна новая «умная» элита, организованная не вертикально иерархически, а преимущественно сетевым горизонтальным образом. Элита, которая соединяла бы в себе навыки управления информацией и владения цифровыми компетенциями, включая осмысленное использование цифровых трендов, понимание основ кибербезопасности. Естественный процесс смены поколений имеет шанс ускорить процессы трансформации публичного управления, полагает профессор Л.А. Василенко. По результатам исследования элиты «второго эшелона» властной вертикали выявлено, что значительная доля управленцев имеет

бэкграунд, обуславливающий хорошее владение базовыми управленческими компетенциями, но невысокие знания в области информационных технологий, что является тормозящим цифровой прорыв фактором.

Население в целом, считает профессор В.В. Зотов, понимает необходимость обеспечения безопасности жизнедеятельности через развитие цифрового контроля. Оно соглашается, что для обеспечения безопасности необходимо пожертвовать частью приватности, но это не избавляет общество от возникновения конфликтов и даже протестов. Причем чем младше граждане, тем они легче принимают идею цифрового контроля.

Ситуация пандемии COVID-19 в 2020 году показала возрастающую значимость цифровой грамотности в современной России, пишет доцент Н.В. Проказина, интерпретируя цифровую грамотность как систему знаний и умений, навыков и установок, позволяющую эффективно решать задачи в цифровой среде. В своей статье она приводит данные социологического исследования замеров уровня цифровой грамотности и делает вывод, что пользователи легко коммуницируют через сеть «Интернет», работают с информацией и данными, но тем не менее, многие необходимые продвинутые навыки имеют весьма узкое распространение, что мешает развитию процесса вхождения в информационное пространство значительной части населения.

Цифровизация важнейших сфер общественной жизни: образования, занятости, здравоохранения, управления – рассматривается властями как способ улучшить качество жизни людей, в том числе повысить жизненные шансы инвалидов. Но социологическое исследование профессора Н.Н. Мещеряковой

показывает, что доступность современных информационно-коммуникационных технологий и способность извлекать из них пользу у инвалидов в среднем ниже, чем у не инвалидов, что создает для первых новые барьеры цифрового неравенства. Эта проблема нуждается в выработке новых управленческих решений, которые помогли бы способствовать инклюзии.

В номере представлен и доклад профессора В.А. Сапрыки. В рамках процесса цифровизации публичного управления в странах Евразийского экономического союза, а именно: Армении, Белоруссии, России, Казахстана и Киргизии, в силу отличий в интерпретации феномена публичного управления необходимо его научное осмысление, проведение оценки готовности систем государственного и муниципального управления к дальнейшей интеграции с использованием цифровых технологий, согласование государственных программ и проведение оценки цифрового потенциала этих стран, социологическая диагностика готовности их населения к процессам цифровизации.

Цифровизация публичного управления – это реальность сегодняшнего дня, ясно обозначившая основные тренды и потребности. Однако этот тренд реализуется не в полной мере в силу неполной готовности как населения, так и власти, происходящего транзита властного капитала от одного поколения к другому, трудностей формирования «умных» элит, поскольку переход от базового уровня цифровых компетенций к продвинутому не происходит стохастически и не ощущается как потребность большинством населения; наблюдается инертность властных структур и общества.

*Ольга Крыштановская*