

Una tipología de instituciones de Educación Básica Regular:

hacia la autonomía y mejores políticas de financiamiento



Una tipología de instituciones de Educación Básica Regular: hacia la autonomía y mejores políticas de financiamiento



© César Guadalupe y Andrea Huamaní, 2022

De esta edición:

© Universidad del Pacífico
Jr. Gral. Luis Sánchez Cerro 2141
Lima 15072, Perú

Una tipología de instituciones de Educación Básica Regular: hacia la autonomía y mejores políticas de financiamiento

César Guadalupe y Andrea Huamaní

1.ª edición: diciembre de 2022

Diseño de la carátula: Ícono Comunicadores

ISBN ebook: 978-9972-57-509-9

Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú: 2022-13247

doi: <https://dx.doi.org/10.21678/978-9972-57-509-9>

Disponible en fondoeditorial.up.edu.pe

BUP

Guadalupe Mendizábal, César

Una tipología de instituciones de Educación Básica Regular : hacia la autonomía y mejores políticas de financiamiento / César Guadalupe, Andrea Huamaní. -- 1a edición.

-- Lima: Universidad del Pacífico, 2022.

117 p. -- (Documento de investigación ; 23)

1. Educación básica--Perú
 2. Educación--Finanzas--Perú
 3. Servicios educativos--Perú
- I. Huamaní, Andrea
II. Universidad del Pacífico (Lima)

371.2 (SCDD)

La Universidad del Pacífico no se solidariza necesariamente con el contenido de los trabajos que publica. Prohibida la reproducción total o parcial de este texto por cualquier medio sin permiso de la Universidad del Pacífico.

Derechos reservados conforme a ley.

Índice

Introducción	7
La construcción de una tipología	11
El punto de partida (fuentes y métodos)	15
Resultados del ejercicio de construcción de una tipología	25
Descripción detallada de cada tipo identificado	29
La distribución departamental de los centros integrados y sus tipos	77
Comentarios finales	85
Anexos	89
Referencias	115

Introducción

El sistema educativo peruano adolece de diversos problemas y, si bien es posible constatar mejoras importantes logradas en los últimos 25 años, también existe una clara insatisfacción con lo tímido de esos progresos y con la persistencia y agudización de problemas no abordados o, incluso, agudizados por algunas políticas educativas (Díaz, Guadalupe, & Yamada, 2021).

Uno de los aspectos centrales del deficiente funcionamiento del sistema educativo peruano se vincula a los altos niveles de centralismo existentes. Así, en diversos espacios de debate público, es posible oír diferentes voces que afirman que dicho centralismo limita seriamente la capacidad de operación del sistema al inhibir la autonomía profesional docente y restringir tanto la iniciativa como los espacios de innovación (por ejemplo, IPAE – Acción Empresarial, 2021)¹. De hecho, la reciente actualización del Proyecto Educativo Nacional (PEN) con un horizonte al año 2036 (Perú: Consejo Nacional de Educación, 2020)² es explícita acerca de este problema, al punto de formular que la apuesta por instituciones educativas autónomas y solventes es un mecanismo crucial para asegurar el derecho de las personas a la educación³.

Ahora bien, avanzar hacia un sistema educativo que repose en la acción autónoma de los agentes a nivel de cada institución y con un aparato estatal de apoyo que cumpla una función más habilitadora que prescriptora de la acción

¹ Debe notarse, además, que este documento de IPAE «desarrolla lo abordado en CADE Educación 2018» (p. 2).

² El Proyecto Educativo Nacional es un marco estratégico que tiene como intención dar coherencia y sostenibilidad en el tiempo a las políticas educativas. En concordancia con la normativa vigente, la primera actualización de este documento fue aprobada mediante Decreto Supremo (009-2020-Minedu) y, como señala el propio texto, es de observancia obligatoria para el accionar educativo estatal.

³ Véanse, en el texto citado, el recuadro 26 (p. 130); la orientación estratégica 7 (pp. 125-131); y el segundo de los impulsores del cambio identificados por el PEN (pp. 145-146). El anteriormente citado texto de IPAE – Acción Empresarial (2021) declara expresamente su alineamiento con lo señalado en el PEN.

de las personas (Guadalupe, 2016) supone, como primer elemento, contar con algo con lo que el sector educación (la parte de los servicios educativos estatales gestionadas por el sector educación) no cuenta en la actualidad: instituciones educativas. En efecto, como se ha señalado en dos textos a los que este documento da continuidad (Guadalupe, Pablo, & Rivera, 2021; Guadalupe & Rivera, 2020) así como en otros (Guadalupe, León, Rodríguez, & Vargas, 2017), en la gestión de la Educación Básica Regular (EBR) estatal peruana no ha habido una preocupación por identificar instituciones que puedan contar con una dinámica propia, sino, más bien, se ha operado de un modo que concibe a los servicios educativos (de un nivel y modalidad determinados) como puntos terminales de una única maquinaria que es conducida centralmente. Esto se expresa en algo tan básico como que los sistemas de información oficiales no registran instituciones sino solo servicios⁴.

Así, Guadalupe y Rivera (2020) desarrollan un ejercicio de identificación de instituciones educativas del sector educación. Este ejercicio⁵ permitió identificar un número potencial de 12 648 instituciones que agruparían a 51 443 de los 62 589⁶ servicios de EBR escolarizados⁷ del sector educación a nivel nacional, que albergan a, aproximadamente, el 90 por ciento de la matrícula de este sector.

Junto al centralismo, otro de los graves problemas de nuestro sistema educativo se asocia a sus altos niveles de inequidad y de segregación, como lo señala el propio PEN. Son muchos los factores que se debe considerar para abordar estos problemas. Entre ellos, destaca uno que no ha sido abordado de modo sistemático en el país: ¿cómo contar con una política de financiamiento público de la educación que tenga un carácter progresivo (proporcional a la necesidad e informado por las condiciones específicas de cada contexto)?

⁴ Esto se ilustra mediante una situación típica de una institución educativa de gestión no estatal: una sola institución puede operar más de un servicio (por ejemplo, uno de inicial, otro de primaria y un tercero de secundaria) y el registro oficial asigna un código de identificación a cada uno de estos servicios, pero no se registra que pertenecen a una sola unidad de gestión (institución). Por esta razón, Guadalupe y Rivera pueden iniciar su texto enunciando una consecuencia dramática, aunque poco evidente, de esta situación: «En el Perú nadie sabe cuántos colegios existen» (Guadalupe & Rivera, 2020, p. 7). En 2017, el Ministerio de Educación aprobó la creación de un Registro de Instituciones Educativas (RIE) como una herramienta que podría contribuir a pasar de una gestión basada en el control centralizado de los servicios, a una que tenga como unidad de referencia las instituciones. Sin embargo, la implementación de dicho registro aún no ha sido concluida y no es claro si los objetivos iniciales que llevaron a su creación se han sostenido en el tiempo.

⁵ Como señalan los autores, se trata solo de un ejercicio y no de una propuesta, ya que las decisiones sobre este tema deben tomarse en el terreno y no solo a partir de la información que puede procesarse en una investigación que no incluye labores de campo.

⁶ No a todos, pues, incluso como ejercicio, la información que puede ser usada para estos análisis no es suficiente para identificar agrupamientos posibles en diversos casos.

⁷ Este ejercicio no incluyó a los 18 000 Programas No Escolarizados de Educación Inicial y fue conducido con información de 2017.

De hecho, el debate y la práctica sobre el financiamiento público de la educación se han ubicado en un espacio marcado por sobresimplificaciones carentes de sustento⁸ y la inercia presupuestal sostenida por los agentes centrales que se preguntan por lo que se puede (dentro de sus propios parámetros) asignar, y nunca sobre lo que se necesita, ello dentro de un esquema que refuerza su propio control del presupuesto (Balarin & Saavedra, 2021).

Por otra parte, una asignación progresiva supone un análisis detenido que requiere, para empezar, identificar situaciones que son distintas. Es en este marco donde cobra particular importancia la construcción de tipologías.

Una tipología permite aproximarse a la diversidad de situaciones que conforman una realidad compleja y, por tanto, permite identificar agrupamientos (o «tipos») que sean, según algunos criterios relevantes, suficientemente similares entre sí y diversos entre ellos, como para diseñar acciones diferenciadas según cada uno de estos agrupamientos. Así, se puede evitar enfoques «planos» que tratan a todos por igual (con lo que se termina reproduciendo la desigualdad) y nos empezamos a aproximar al reconocimiento de lo diverso como criterio clave en la política educativa.

Este trabajo presenta un ejercicio que toma como punto de partida las 12 648 instituciones identificadas previamente por Guadalupe y Rivera (2020), a las que dichos autores denominan «centros educativos integrados», y construye una tipología de estas que atiende a la necesidad de considerar, por una parte, la importancia de operar con instituciones que gocen de autonomía y, por otra, de asignar los recursos públicos a estas en función de sus características diversas. La tipología construida identifica 47 grupos de instituciones con características propias que son presentadas en detalle en el texto. Asimismo, da cuenta de la distribución de esos tipos de instituciones según los departamentos que conforman el país e identifica los tipos que agrupan mayores volúmenes de instituciones, matrícula y docentes, tanto a nivel nacional como en cada espacio departamental.

Este documento está organizado de la siguiente manera. En la primera sección, se presenta sumariamente el por qué y cómo de la construcción de tipologías, y su sentido en el marco de este trabajo. En la segunda sección, se describe el punto de partida de este, es decir, el estudio previo en el que

⁸ El ejemplo más conocido es el que afirma que debe asignarse «al menos» el 6 por ciento del PIB a la educación. Este meme ha sido desmontado en más de una ocasión (Guadalupe, 2013, 2014; Perú: Consejo Nacional de Educación, 2020, pp. 134-135; Unesco/Santiago, 2007, cap. 4; Vega, 2011) y, sin embargo, ha sido convertido en norma constitucional gracias a la conjunción de alguna buena voluntad y, al menos, la escasa reflexión parlamentaria.

se basa y cómo se ha abordado la preocupación propia de este ejercicio; así, se incluye una reflexión detenida sobre el valor de construir tipologías. En la tercera sección, se presenta el resultado agregado del ejercicio de construcción de la tipología. En la cuarta sección, se hace una presentación detallada de los atributos de cada uno de los 47 tipos identificados. En la quinta sección, se da cuenta de la distribución departamental de los centros educativos integrados. El texto finaliza con un conjunto de reflexiones tanto sobre el sentido de construir la tipología y su posible asimilación en las políticas educativas, como sobre los resultados del ejercicio y algunos problemas que se derivan de los resultados construidos.

1. La construcción de una tipología

Un problema de gran importancia en las políticas públicas orientadas a garantizar de modo universal y justo el ejercicio de derechos ciudadanos (como el derecho a la educación) está asociado a la necesidad de prestar debida atención a la diversidad, la cual no puede ser considerada como un factor por introducir *a posteriori*, sino uno consustancial al abordaje de los problemas de equidad (Sen, 1995).

De hecho, está ampliamente documentado que las acciones igualitarias que no prestan atención a la diversidad (es decir, tratan las diversas situaciones como equivalentes y se procede a una aplicación uniforme), simplemente desdennan o refuerzan las inequidades existentes, y el caso de la educación no es una excepción en este terreno (Darling-Hammond, 2007).

Ahora bien, abordar la diversidad requiere no solo de voluntad política, que suele no ser abundante para estos fines en sistemas centralizados, sino también de instrumentos que permitan diferenciar las situaciones que deben ser diferenciadas. El presente texto parte de la convicción de que la mejor forma de lidiar con la diversidad en educación es la apuesta por la autonomía de las instituciones educativas y, por ello, parte de un ejercicio de identificación de estas. Ahora bien, la autonomía, para ser efectiva, requiere de recursos que sean proporcionales a las necesidades, y, en ese sentido, se requiere de instrumentos que permitan una asignación de los recursos que responda a la diversidad.

Así, junto con la autonomía que pueda ser sancionada a través de la regulación, se requiere de políticas diferenciadas de financiamiento, para lo que se precisa identificar la diversidad no solo reconociendo que cada escuela es un mundo de diversidad (Unesco/Santiago, 2003), sino también las situaciones comunes que permitan una aproximación general a condiciones distintas que luego, en cada escuela, puedan lograr un mayor nivel de especificación.

En la situación actual, las políticas de financiamiento están asociadas básicamente a dos variables: el número de docentes (dado que los salarios representan una proporción importante del gasto corriente) y el número de estudiantes (dado que la dotación de materiales depende de esta variable)⁹. Siendo importantes, estas dos variables no son suficientes para reconocer otros atributos que hoy son tratados de modo *ad hoc* cada vez que existe un programa específico que los atienda desde una lógica de «intervención» puntual que no necesariamente se articula con otras acciones que tienen como destinatarias a las mismas escuelas, lo que se traduce en abundantes problemas de coordinación, superposición, duplicación de la demanda administrativa que tiene que afrontar el servicio educativo, etc.

Es en este terreno en el que la construcción de tipologías puede desempeñar un papel útil, en la medida en la que permite identificar agrupaciones lo suficientemente similares en su interior como para ser objeto de una acción política similar, y diversos entre ellos, de modo que la acción pública se distancie de las aproximaciones *flat* que reproducen desigualdades. Nótese, al mismo tiempo, que se trata de agrupamientos de situaciones distintas que no implican, de manera necesaria, una jerarquía entre los grupos.

Así, si un tipo dado está caracterizado por una importante presencia de, por ejemplo, estudiantes con una lengua materna diferente del castellano (como es el caso de los tipos 12.1 13.4, 13.5, 13.7, 14.1, 14.2, 14.3, 14.4, 14.6, 24.2, 24.3, 24.4 identificados más adelante), es claro que las acciones de políticas dirigidas a ese tipo habrían de incluir aspectos vinculados al bilingüismo como parte de un conjunto armónico de acciones definidas según el tipo, y no, como lo es en la actualidad, como una medida que obedece a una lógica propia independiente de otras características de la institución.

Del mismo modo, es posible considerar que en una determinada circunscripción en la que existe un número reducido de instituciones de un determinado tipo que cuenta con mayor escala y recursos, estas instituciones podrían operar como centro de servicios para las otras instituciones o como plataforma desde la cual llegar a ellas con determinados servicios. Por ejemplo, en una circunscripción dada, es posible optimizar la presencia de servicios de

⁹ A ello hay que añadir que la distribución del personal docente puede también tener, actualmente, un comportamiento regresivo, en tanto los «mejores» docentes pueden aspirar a «mejores» lugares, lo que, justamente, puede estar directamente vinculado con las condiciones socioeconómicas y las características de los hogares y sus estudiantes. Un corolario de esta situación es que, al no generarse información sistemática sobre el desempeño docente, es posible que el efecto de esta variable aparezca imbuido en las medidas de nivel socioeconómico de los estudiantes, produciendo un importante sesgo de variable omitida en los análisis sobre logros de aprendizaje que destacan el peso de las condiciones socioeconómicas.

apoyo para la inclusión de estudiantes con necesidades educativas especiales, reconociendo que no todos los servicios, y menos aún las instituciones, son un todo caótico de unidades aisladas y que se puede contar con algunas instituciones como centros «base» desde los cuales operar.

La clasificación de casos en grupos que son distintos entre sí y similares en su interior tiene una larga tradición en las Ciencias Sociales, y existen diversas maneras de concebirla (Bailey, 1994). Los diversos métodos que existen para identificar estos tipos se basan, por una parte, en la naturaleza de las variables consideradas (por ejemplo, si son variables de tipo continuo, es posible identificar diferencias entre promedios, y si son variables de tipo categórico/nominal, lo que corresponde es identificar patrones de similitud) y, por otra, en la opción del investigador por crear una clasificación para un propósito dado o tratar de descubrir una estructura latente de relaciones entre las variables que, efectivamente, permita identificar patrones diferenciados entre grupos. Este último enfoque se basa largamente en los diversos modelos de análisis de variables latentes que, como en el primer caso, se corresponden con los diversos niveles de medición de las variables.

Sin entrar en los detalles técnicos y conceptuales generales abordados con precisión en el texto de Bailey que acabamos de mencionar, en este trabajo nos proponemos identificar, a partir de una combinación del juicio experto (que es la manera como definiremos la primera fase de la clasificación presentada más adelante en la tabla 1 y resolveremos algunos problemas puntuales como se detalla en cada circunstancia) y del comportamiento empírico, un conjunto de variables identificadas como relevantes para nuestro propósito y que se detallan en la tabla 2 y su explicación subsecuente.

Para el análisis empírico de las variables seleccionadas, hemos procedido a conducir un análisis de clases latentes (LCA por sus siglas en inglés) (Hagenaars, 2002) a partir de las variables categóricas consideradas, así como de la categorización de las variables continuas usadas. Esta categorización (como se detalla en el anexo C) se basó en un análisis de conglomerados (*clústeres*) que utiliza medias y las distancias entre ellas (*k-means*), aunque, en algunos casos, también detallados en el mismo anexo, se forzó la existencia de alguna categoría en tanto esta tenía sentido desde el punto de vista sustantivo del análisis.

De esta forma, hemos podido identificar un conjunto de 47 «tipos» de instituciones educativas integradas respecto de las cuales podemos proporcionar una descripción sobre sus principales atributos. Esta descripción es el insumo necesario para identificar políticas de financiamiento diferenciado que justamente tome en cuenta esos atributos.

2. El punto de partida (fuentes y métodos)

Como ya mencionamos, partimos del ejercicio de identificación de centros educativos integrados de Guadalupe y Rivera (2020) y la información contenida en dicho estudio. Esta información ha sido complementada con información del Censo Educativo (2017, año base del ejercicio en el que se basa este trabajo) y otra información nacional¹⁰.

Dada la situación descrita de modo sumario en la introducción, Guadalupe y Rivera sugieren que es necesario identificar una manera en que los «servicios educativos» existentes en el país sean agrupados (desde el punto de vista de la gestión y no como supresión de puntos de prestación de servicios hoy existentes) en «instituciones». Así, una institución educativa de EBR podría estar conformada por servicios de los tres niveles (uno o más servicios de cada nivel), de modo que se pueda compartir tanto recursos como un proyecto educativo que dé coherencia a la trayectoria educativa de los estudiantes a lo largo de toda la EBR (lo que es, por su parte, consistente con la idea hace ya varios años establecida de un currículo común, es decir, objetivos educacionales comunes, para toda la EBR). Asimismo, una agregación de los servicios permitiría contar con equipos docentes que asuman como colegiado dicho proyecto educativo institucional y gestionen los recursos con los que cuentan prestando atención a la trayectoria completa de sus estudiantes a través de la educación obligatoria.

Esta forma de entender las instituciones (como unidades de gestión conformadas por varios servicios que operan en uno o más locales) es usual en

¹⁰ Asimismo, en el caso de un número muy reducido de servicios educativos de educación secundaria (18 en total) que no contaban con información de matrícula, docentes y secciones correspondiente a 2017, se procedió a utilizar la información de 2018. La información disponible sugiere que se trata de servicios que entraron en operación a finales de 2017 y, por esa razón, no tenían información para dicho año.

diversas latitudes y también en el caso de la educación brindada por agentes distintos del sector educación en nuestro país; y el sector ha considerado esta posibilidad en diversos momentos, como la reforma educativa de la década de 1970 (Perú: Comisión de Reforma de la Educación, 1970) o, previamente, en la experiencia de los Núcleos Educativos Campesinos (Espinoza, 2010). Asimismo, en 2017, el Ministerio de Educación adoptó un Registro de Instituciones Educativas (RIE) que, justamente, podría permitir avanzar en esta dirección, aunque, a la fecha, su implementación parece no haber sido adoptada como un tema de gran interés por el propio ministerio.

Ahora bien, ¿cómo identificar instituciones que integren los servicios educativos existentes?

La identificación de centros educativos integrados de Guadalupe y Rivera fue construida a partir de información empírica sobre las trayectorias educativas de los estudiantes para tres transiciones interanuales consecutivas. Así, se identifica qué servicios de educación inicial se vinculan (por la trayectoria de sus estudiantes) a qué servicios de educación primaria y cuáles de estos con servicios de educación secundaria, considerando que el punto de llegada final de la trayectoria es identificado como el «nodo» de la institución.

Así, los vínculos son establecidos cuando la mayoría de los egresados de un servicio dado van a un único servicio de destino del nivel educativo siguiente. Adicionalmente, en algunos casos, se asociaron servicios por proximidad geográfica cuando la información de trayectorias entre niveles no era conclusiva. Guadalupe y Rivera (2020, p. 70) tratan la proximidad geográfica construyendo un «área de influencia» definida como un polígono delimitado por una distancia de 500 metros (euclidianos) alrededor de las rutas que unen los locales donde operan los servicios educativos integrados en un centro. En caso se trate de un único local para todos los servicios, el polígono es un círculo con un radio de 500 metros.

El primer paso para la elaboración de esta tipología fue reconocer que, para diversos efectos (incluyendo la posibilidad de estimar necesidades de inversión), no es conveniente tomar las 12 648 instituciones como un único conjunto, ya que, para empezar, no todas esas instituciones lograban aglomerar servicios de los tres niveles educativos que conforman la EBR. Asimismo, considerando que el ejercicio de integración de servicios educativos tiene una dimensión territorial importante, decidimos que el ejercicio de construir una tipología debía realizarse utilizando 12 grupos iniciales que resultan de conjugar el tipo de centro (si incluyen servicios de inicial, primaria y secundaria; solo de inicial y primaria; o solo de primaria y secundaria) y la ubicación del nodo

de acuerdo con el atributo de su centro poblado en términos de jerarquía político-administrativa.

La ubicación del servicio que opera como nodo en un conglomerado capital (departamental, provincial, distrital) o en una localidad que no es capital de ninguno de los tres niveles administrativos es importante a efectos de acercarse a la dotación de recursos simbólicos (empezando por la presencia de autoridades del Poder Ejecutivo subnacional) sobre los que puede reposar la operación del centro. Asimismo, las localidades que fungen de capitales tienden a tener una mayor dotación de recursos materiales e infraestructura.

Tabla 1
Grandes grupos de instituciones educativas integradas, según tipo y ubicación.
Número de centros integrados incluidos

Tipo	Centro poblado en el que se ubica el nodo								Total de centros
	Capital departamental		Capital provincial		Capital distrital		No es capital		
Con servicios de inicial, primaria y secundaria	G11	(1064)	G12	(550)	G13	(1576)	G14	(5181)	8371
Con servicios de inicial y primaria	G21	(259)	G22	(172)	G23	(89)	G24	(3541)	4061
Con servicios de primaria y secundaria	G31	(99)	G32	(20)	G33	(16)	G34	(81)	216
Total de centros	1422		742		1681		8803		12 648

Nota: elaboración propia. La codificación ha sido compuesta usando una «G» por grupo, un primer dígito que corresponde al tipo de institución, y un segundo dígito que se vincula al tipo de centro poblado en el que se ubica el nodo. Las cifras entre paréntesis indican la cantidad de instituciones en cada grupo.

Así, como punto de partida, conformamos los 12 grupos identificados en la tabla 1. Nótese que el número de instituciones que pertenece a cada grupo presenta una importante variabilidad, de modo que hay grupos que concentran una gran cantidad de instituciones (los grupos G14 y G24) y otros de mucho menor volumen (los grupos G32 y G33 en particular), lo cual brinda una primera aproximación gruesa a la diversidad de situaciones que hemos de refinar con la propia construcción de la tipología.

En adición a esta clasificación inicial, que tiene como propósito identificar en el universo de centros integrados agregaciones mayores, el análisis empírico destinado a construir la tipología consideró las siguientes variables:

Tabla 2
Variables incluidas en el análisis para la construcción de una tipología

Variable	Nombre en la base de datos	Nivel de medición
Número de servicios incluidos en el centro	servicios	Razón
Número de locales incluidos en el centro (etapa 3) ¹¹	locales_e3	Razón
Número de estudiantes		
Número de estudiantes (inicial)	mat_i	Razón
Número de estudiantes (primaria)	mat_p	Razón
Número de estudiantes (secundaria)	mat_s	Razón
Número de docentes	docentes	Razón
Número de secciones		
Número de secciones de educación inicial	sec_i	Razón
Número de secciones de educación primaria	sec_p	Razón
Número de secciones de educación secundaria	sec_s	Razón
Escenario lingüístico (% estimado de estudiantes con lengua originaria) ¹²	esc_l	Razón
Área de ubicación de los servicios (urbana, rural, mixta)	área	Nominal
Cuenta con director		
Cuenta con director de inicial	director_i	Ordinal
Cuenta con director de primaria	director_p	Ordinal
Cuenta con director de secundaria	director_s	Ordinal
Tenencia de sala de profesores	sala_prof	Ordinal
Tenencia de losa deportiva	losa_depor	Ordinal
Acceso a servicios públicos		
Cuenta con servicios de internet	internet	Ordinal
Cuenta con servicios de energía eléctrica	electricidad	Ordinal
Cuenta con servicios de saneamiento	desagüe	Ordinal
Cuenta con servicios de agua potable	agua	Ordinal
Área de influencia (kilómetros cuadrados) ¹³	area_buf_km2	Razón

¹¹ Para una descripción detallada de las etapas del análisis de identificación de centros integrados, véase Guadalupe y Rivera (2020, p. 77).

¹² Para el detalle del procedimiento usado para hacer esta estimación, véase el anexo B de este texto.

¹³ Guadalupe y Rivera (2020, p. 70) construyen esta área de influencia como un polígono delimitado por una distancia de 500 metros (euclidianos) alrededor de las rutas que unen los locales donde operan los

Variable	Nombre en la base de datos	Nivel de medición
Densidad (matrícula/área)	densidad_mat_km2	Razón
Altitud promedio de los servicios (m s. n. m.)	altitud_p	Razón
Coefficiente de variabilidad de la altitud de los servicios	h_CV	Razón
Nivel de pobreza monetaria distrital –ubicación del nodo ¹⁴	pobreza	Ordinal

Elaboración propia.

La selección de estas variables obedeció a dos criterios fundamentales: relevancia para el tipo de análisis por desarrollar (lo que se explica en los siguientes párrafos) y disponibilidad.

Las dos primeras variables (número de servicios y de locales) son relevantes, pues definen la configuración básica del centro integrado de acuerdo con el número de puntos donde se brinda el servicio educativo, entendidos estos como unidades pedagógicas (servicios) y como unidades físicas (locales)¹⁵.

Las siguientes dos (número de estudiantes y de docentes) dan cuenta de la magnitud del centro integrado con relación a los agentes que en él se encuentran. Son variables claves para definir la dotación de recursos, así como para determinar la posibilidad que tiene el equipo profesional docente de operar como tal y, por lo mismo, gozar de autonomía.

La siguiente variable (número de secciones por nivel educativo) ayuda a caracterizar los servicios incluidos en virtud de su magnitud relativa comparable con un mínimo esperado (al menos una sección por grado). Esta variable es de gran importancia para determinar necesidades de equipamiento y materiales por grupos y no solo a partir de la cantidad de individuos que componen la matrícula. En todos los casos en los que el número de docentes se encuentre

servicios educativos integrados en un centro. En caso se trate de un único local para todos los servicios, el polígono es un círculo con un radio de 500 metros.

¹⁴ Tomada del último mapa de pobreza distrital producido por el INEI (Perú: Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2020) para el año 2018. Este mapa desarrolla una estimación de áreas menores a partir de información censal y de las encuestas de hogares. El resultado arroja la identificación de 28 «grupos robustos» de distritos de acuerdo con su nivel de pobreza monetaria. Si bien la variable estimada es un porcentaje de población pobre, la estimación «robusta» arroja una categorización ordinal que se corresponde con rangos en el porcentaje de población pobre.

¹⁵ Nótese que el análisis se limita a los servicios de EBR. En algunos casos, los locales escolares son compartidos por servicios de EBR y de otros niveles o modalidades (como la Educación Básica Alternativa). Esta situación no ha sido incluida en el presente análisis dado su foco en la EBR y para no reforzar la tendencia a entender la educación de jóvenes y adultos como exclusivamente asociada a acciones remediales del nivel básico.

por debajo del número de secciones, nos aproximamos también a situaciones de enseñanza multigrado¹⁶.

El escenario lingüístico es de capital importancia a efectos de determinar el tratamiento pedagógico, las necesidades de materiales y el apoyo profesional a los docentes¹⁷.

El área de ubicación es relevante para aproximarse a la densidad poblacional, dotación de servicios y dinámicas de desplazamiento de las personas en el espacio.

La siguiente variable, contar con director para cada uno de los tres niveles, es importante desde el punto de vista de la conformación de equipos que lideren la dinámica institucional y, por lo mismo, fundamental para explorar acciones que doten de autonomía a las instituciones. Ahora bien, el dato no distingue entre director designado (mediante concurso) o director en funciones. Es importante que el tema de la asignación de las plazas de dirección sea visto en conjunto con el esfuerzo de conformar instituciones integradas, por lo que no es necesario, en este ejercicio, distinguir entre las situaciones mencionadas.

La infraestructura escolar tiene un conjunto de atributos que podrían tomarse en cuenta. A efectos de considerar una posible operación de colegiados docentes como núcleo central sobre el que reposaría la autonomía, la dotación de, al menos, una sala de profesores en el centro resulta importante. Asimismo, la losa deportiva es un elemento clave de la infraestructura educativa tanto por su valor educativo como por su impacto directo en las necesidades de inversión, y brinda una idea aproximada de las características generales de al menos uno de los locales disponibles en el centro.

El acceso a servicios públicos básicos (agua, desagüe, energía eléctrica, internet) es particularmente importante para que los estudiantes y docentes puedan contar con condiciones básicas para el desarrollo de sus labores. Nótese, sin embargo, que las restricciones en este terreno tienden a estar asociadas a las propias características de la localidad en la que se ubica el local escolar, de donde la solución de problemas en este plano trasciende largamente lo que

¹⁶ Nótese que la estadística educativa oficial trata la enseñanza multigrado (con uno o más docentes) como un atributo del servicio cuando, en realidad, es un atributo del grupo de estudiantes o sección. Es perfectamente posible que un servicio educativo cuente con, por ejemplo, tres secciones de un único grado cada una y una cuarta sección multigrado. Por ello, consideramos mejor tomar la aproximación aquí mencionada que la variable «característica» incluida en los Censos Educativos del Ministerio de Educación, la cual, además, es usada solo en el caso de la educación primaria.

¹⁷ Nótese que el análisis se basa en la información de los Censos Educativos y no en el Registro Nacional de Instituciones Educativas que brinda el Servicio de Educación Intercultural Bilingüe, con el que también cuenta el Ministerio de Educación. Esta decisión obedece a que los Censos, si bien tienen limitaciones, producen información normalizada que goza de cierta estabilidad en su reporte y de menos sesgos asociados a la vinculación entre el reporte de datos y acciones administrativas de diverso tipo.

pueda hacer únicamente el sector educación. Asimismo, en centros integrados que incluyen más de un local, hemos considerado si al menos uno de ellos cuenta con estos servicios, ya que ello podría servir como base para asegurar el acceso a los docentes y a los estudiantes en los diversos puntos en los que se brindan los servicios, con las limitaciones que se derivan de las distancias y las condiciones físicas y de infraestructura del espacio en el que operaría cada centro integrado, lo que ha de ser objeto de la necesaria validación en el terreno de lo desarrollado en este ejercicio.

Las propiedades del área de influencia de cada centro integrado son aproximadas mediante una medida de su tamaño (área en kilómetros cuadrados) y de densidad (matriculados sobre el área). Téngase presente que la identificación de centros integrados hecha por Guadalupe y Rivera (2020) incluyó en sus procedimientos la estimación de distancias (medidas en tiempos de desplazamiento considerando las vías y el perfil del terreno), de modo que las áreas de influencia siempre son practicables, aunque tengan diversos tamaños y densidades.

La forma de operar de un centro integrado ha de tomar en cuenta las características de su territorio no solo en términos del tamaño y la densidad ya mencionados, sino también de su ubicación en el espacio geográfico nacional y cuán heterogéneo es respecto de ello. Así, nos aproximamos a estos fenómenos considerando la altitud promedio a la que se encuentran los servicios incluidos, así como cuán heterogéneos son estos respecto de dicha variable (coeficiente de variabilidad de la altitud).

Finalmente, hemos incluido como una información relevante del entorno el nivel de pobreza monetaria del distrito en el que se encuentra el nodo de cada centro integrado.

Es claro que sería posible incluir otras variables en el análisis para atender a circunstancias diversas que podrían ser relevantes. Sin embargo, la naturaleza de ejercicio de lo aquí planteado también impele a limitar el número de variables consideradas y a tomar en cuenta aquellas que son relevantes a escala nacional. Dos ejemplos que podría ser interesante incluir en un análisis definitivo se asocian a la existencia de residencias estudiantiles (que son muy pocos casos a nivel nacional) o a la cercanía/presencia de Colegios de Alto Rendimiento, en especial si en algún momento estos se integran a una estrategia de desarrollo a nivel departamental que los transforme en una suerte de centro desde el cual irradiar mejores prácticas.

Asimismo, como se puede apreciar, las variables usadas corresponden a diversos niveles de medición, incluyendo el nominal. Por ello, optamos por

utilizar un modelo de análisis de clases latentes (Hagenaars, 2002) para la construcción de la tipología. Ello supuso categorizar las variables de razón.

Esta categorización (detallada en el anexo C) fue realizada utilizando un modelo mixto que combinó la identificación de agrupamientos que tengan sentido según la naturaleza de la variable categorizada (por ejemplo, resultaba lógico tener un grupo que considere solo a los centros que operan en un único local, o que el escenario lingüístico distinga a los centros en los que no hay estudiantes con lengua materna originaria de los demás), un análisis de conglomerados (basado en la estimación de centroides que minimicen la varianza dentro del grupo y maximicen la varianza entre grupos: *k-means*), y asegurar, mediante un proceso iterativo, que cada categoría tienda a ser homogénea. Nótese, sin embargo, que en el análisis descriptivo de los tipos identificados se utilizan las variables originales para no perder información de modo innecesario.

Finalmente, justamente a efectos de conseguir grupos homogéneos y lograr una categorización que tenga sentido, prestando atención a las diferencias entre los centros educativos, la categorización fue desarrollada tomando por separado a cada uno de los grandes 12 grupos identificados en la tabla 1. En el anexo A, se presentan las distribuciones y los estadísticos descriptivos básicos de las variables incluidas en el análisis.

Una primera inspección de los estadísticos descriptivos de estas variables (anexo A) deriva en dos observaciones que deben ser tomadas en cuenta en el análisis posterior:

1. en general, como se ha observado previamente en otras publicaciones (Guadalupe *et al.*, 2017; Guadalupe & Rivera, 2020), incluyendo los primeros intentos de tipologías de servicios educativos hechos en el país (Chinen, 2002; Guadalupe, 2001), las diversas variables asociadas al tamaño de las instituciones (matrícula, número de secciones, número de docentes) tienden a tener distribuciones asimétricas que muestran la prevalencia de servicios educativos de pequeña escala; así, para lograr agrupaciones homogéneas fue preciso tomar los rangos menores y conducir, iterativamente, análisis de conglomerados solo enfocados en dichos segmentos; y
2. en el otro extremo de las distribuciones, el ejercicio de integración de centros deriva en un número de centros que parecieran ser demasiado grandes como para garantizar una buena gestión; ahora bien, estos son números reducidos de centros que podrían conformar un «tipo» que, en realidad, configure en sí mismo redes de centros que habría que identificar en su interior.

Finalmente, considerando que las variables por incluir en el análisis tienen un número diverso de categorías, se optó por un análisis de clases latente politómico, para lo cual se utilizó el paquete `poLCA` en R (Linzer & Lewis, 2011)¹⁸. En cada análisis, se evaluaron distintas soluciones (agrupaciones con diversos números de clases) y se optó por la solución que brindaba más información de acuerdo con el criterio de información bayesiano (BIC por sus siglas en inglés).

¹⁸ Este paquete requiere que las variables ingresen al análisis ordenadas según el número de categorías de cada una de ellas, partiendo por las dicotómicas, para luego considerar las que tengan más categorías.

3. Resultados del ejercicio de construcción de una tipología

Una vez conducido el análisis de clases latentes, fue posible identificar 47 tipos de centros integrados. La asignación de cada uno de los 12 648 centros integrados previamente identificados tiene una alta robustez dado que el procedimiento usado permite estimar que las probabilidades de pertenecer a cada uno de los tipos se comportaron de la siguiente forma:

- 10 401 centros (82,2% del total) fueron asignados a un tipo respecto del que tenían una probabilidad de pertenencia superior a 0,9.
- 1409 centros (11,1% del total) fueron asignados a un tipo respecto del que tenían una probabilidad de pertenencia superior a 0,7 y menor de 0,9.
- 767 centros (6,1% del total) fueron asignados a un tipo respecto del que tenían una probabilidad de pertenencia superior a 0,5 y menor de 0,7.
- 35 centros (0,3% del total) fueron asignados con probabilidades menores de 0,5; nótese, sin embargo, que la probabilidad debe ser leída con relación al número de tipos identificados en el grupo; así, tenemos:
 - 9 centros con probabilidad de asignación igual o mayor de 0,4 y menor de 0,5 pertenecen a un grupo en el que identificamos 7 categorías (donde la probabilidad de asignación aleatoria es de 0,143).
 - 1 centro con probabilidad de asignación igual o mayor de 0,4 y menor de 0,5 pertenece a un grupo en el que identificamos 6 categorías (donde la probabilidad de asignación aleatoria es de 0,167).
 - 19 centros con probabilidad de asignación igual o mayor de 0,4 y menor de 0,5 pertenecen a un grupo en el que identificamos 5 categorías (donde la probabilidad de asignación aleatoria es de 0,200).
 - 1 centro con probabilidad de asignación igual o mayor de 0,3 y me-

nor de 0,4 pertenece a un grupo en el que identificamos 7 categorías (donde la probabilidad de asignación aleatoria es de 0,143).

- o 5 centros con probabilidad de asignación igual o mayor de 0,3 y menor de 0,4 pertenecen a un grupo en el que identificamos 5 categorías (donde la probabilidad de asignación aleatoria es de 0,200).
- Los 36 centros restantes corresponden a los grupos 32 (20 centros) y 33 (16 centros), de tamaños insuficientes como para intentar una clasificación, y, por lo tanto, son tratados como un tipo cada uno.

Así, en la tabla 3, presentamos los 47 tipos y el número de centros integrados y servicios que pertenecen a cada uno. Nótese que el procedimiento seguido permite la identificación de situaciones que son diferentes entre sí, pero estas diferencias no implican, necesariamente, una jerarquía entre los centros. Como es evidente, algunos de los tipos identificados presentan mayores carencias (por ejemplo, en el acceso a servicios públicos) que otros, pero el análisis no tiene como objetivo establecer una jerarquía o *ranking*, sino más bien tipificar situaciones a efectos de facilitar que las políticas educativas consideren la diversidad de situaciones observables.

Tabla 3
Identificación de tipos de centros educativos integrados

Gran grupo	Grupo	Tipo o clase	Número de ...			
			centros	servicios	estudiantes	docentes
I: Centros que incluyen servicios de educación inicial, primaria y secundaria	G11. En capital departamental	11,1	170	574	278 520	13 411
		11,2	81	645	134 189	6948
		11,3	190	796	400 353	18 510
		11,4	171	767	179 561	8811
		11,5	119	381	51 174	2693
		11,6	247	829	203 811	10 476
		11,7	86	793	319 391	14 999
	G12. En capital provincial	12,1	50	627	59 177	4151
		12,2	130	916	159 163	9267
		12,3	171	636	199 720	10 449
		12,4	111	435	44 768	3293
		12,5	7	44	12 019	639
		12,6	81	1304	252 954	13 078

Gran grupo	Grupo	Tipo o clase	Número de ...			
			centros	servicios	estudiantes	docentes
	G13. En capital distrital	13,1	123	720	171 595	8887
		13,2	219	808	120 646	7856
		13,3	355	1095	52 161	5606
		13,4	340	2783	172 652	13 651
		13,5	163	2072	148 813	10 997
		13,6	87	1421	181 413	9633
		13,7	289	1607	61 223	6082
	G14. No capital	14,1	655	4910	204 587	15 441
		14,2	376	3393	302 372	18 713
		14,3	197	930	41 644	2646
		14,4	1045	5131	213 579	18 349
		14,5	340	1161	141 810	8925
		14,6	1845	5661	259 282	25 216
		14,7	723	2176	102 611	7675
2: Centros que incluyen servicios de educación inicial y primaria}	G21. En capital departamental	21,1	53	159	38 343	1672
		21,2	123	258	56 751	2605
		21,3	15	49	3550	178
		21,4	68	138	13 374	662
	G22. En capital provincial	22,1	85	208	36 542	1803
		22,2	87	185	33 474	1705
	G23. En capital distrital	23,1	26	83	13 395	663
		23,2	63	131	5764	407
	G24. No capital	24,1	686	1372	57 272	3747
		24,2	712	1424	25 861	2547
		24,3	1050	2102	55 979	3140
		24,4	88	239	13 039	727
		24,5	1005	2010	37 169	2818

Gran grupo	Grupo	Tipo o clase	Número de ...				
			centros	servicios	estudiantes	docentes	
3: Centros que incluyen servicios de educación primaria y secundaria	G31. En capital departamental	31,1	42	88	62 307	3069	
		31,2	7	20	6872	342	
		31,3	50	100	27 744	1529	
	G32. En capital provincial	32,0	20	43	11 593	732	
		G33. En capital distrital	33,0	16	33	5965	449
			G34. No capital	34,1	27	78	2920
	34,2	54		108	3792	439	
Totales			12 648	51 443	4 980 894	305 936	

Elaboración propia.

Estos «tipos» de centros integrados son descritos en detalle en la siguiente sección basándonos en el análisis detenido de las variables sobre las que reposa la tipología.

4. Descripción detallada de cada tipo identificado

En esta sección, presentamos una descripción detallada de los 47 tipos de centros integrados identificados y que, de modo sumario, fueron mostrados al final de la sección precedente.

En el grupo 11 (centros que incluyen inicial, primaria y secundaria cuyo nodo se encuentra en una capital departamental):

Grupo	Tipo o clase	Número de ...			
		centros	servicios	estudiantes	docentes
G11. En capital departamental	11,1	170	574	278 520	13 411
	11,2	81	645	134 189	6948
	11,3	190	796	400 353	18 510
	11,4	171	767	179 561	8811
	11,5	119	381	51 174	2693
	11,6	247	829	203 811	10 476
	11,7	86	793	319 391	14 999

- Tipo 11.1. Las principales características de este tipo son:
 - Están conformados por entre 3 y 6 servicios, aunque, típicamente, por 3 (68,2% de los casos) o 4 (26,5% de los casos).
 - Cuentan con entre 1 y 5 locales, aunque, mayoritariamente, operan en 2 (54,7% de los casos), 3 (21,2% de los casos) o 1 (18,8% de los casos).
 - La matrícula oscila entre 448 y 3746 estudiantes, con un promedio de 1638, y, típicamente, se encuentra entre los 1000 y 1800 estudiantes (73,5% de los casos).

- La gran mayoría (74,7%) no cuenta con estudiantes que tengan una lengua originaria; sin embargo, en 36 centros, aproximadamente un quinto de los estudiantes sí habla una lengua originaria, y, en 2, cerca de la mitad de los estudiantes tiene este atributo.
- Cuentan con entre 39 y 183 docentes, con un promedio de 79, y, típicamente, el equipo docente estaría compuesto por entre 51 y 122 docentes (87,6% de los casos).
- Organizan sus actividades en entre 29 y 114 secciones, con un promedio de 58, y, típicamente, entre 40 y 70 (81,2% de los casos).
- Solo un tercio (57 centros) cuenta con director de educación inicial, aunque la gran mayoría tiene director de primaria (98,8%) y de secundaria (99,4%).
- En al menos uno de los locales en cada centro hay acceso a servicios públicos de agua (en el 97,6% de los casos), desagüe (en el 98,2% de los casos), electricidad (en el 99,4% de los casos) e internet (en el 95,9% de los casos).
- En al menos uno de los locales en cada uno de los centros hay, por lo menos, una sala de profesores.
- La gran mayoría de los centros (94,7%) cuenta con al menos una losa deportiva en alguno de sus locales. Los locales se encuentran a diversas altitudes, aunque, típicamente (74,7% de los casos), se encuentran entre los 6 y los 397 m s. n. m. Nótese, sin embargo, que 26 casos se ubican, en promedio, entre los 2346 y los 3400 m s. n. m.
- Los centros son fundamentalmente urbanos (167 de los 170), y los demás tienen locales tanto en zonas urbanas como rurales (ninguno es solo rural).
- Estos centros cuentan con un nodo ubicado típicamente (79,4% de los casos) en distritos con una prevalencia de la pobreza monetaria inferior al 21,1% de la población.
- Tipo 11.2. Las principales características de este tipo son:
 - Están conformados por entre 5 y 18 servicios, aunque, típicamente, por 6 (19,8% de los casos), 7 (18,5% de los casos) u 8 (16,0% de los casos).
 - Cuentan con entre 4 y 16 locales, aunque, mayoritariamente, operan en 6 (22,2% de los casos), 4 (18,5% de los casos) o 5 (16% de los casos).
 - La matrícula oscila entre 570 y 3092 estudiantes, con un promedio de 1657, y, típicamente, se encuentra entre los 1000 y 1900 estudiantes (77,6% de los casos).

- La mayoría (40,7%) no cuenta con estudiantes que tengan una lengua originaria; sin embargo, en 28 centros, aproximadamente el 20,9% de los estudiantes sí habla una lengua originaria, y, en 2, cerca de la mitad de los estudiantes tiene este atributo.
- Cuentan con entre 43 y 148 docentes, con un promedio de 86, y, típicamente, el equipo docente estaría compuesto por entre 51 y 123 docentes (90,1% de los casos).
- Organizan sus actividades en entre 43 y 120 secciones, con un promedio de 71, y, típicamente, entre 53 y 82 (69,1% de los casos).
- Todos cuentan con director de primaria, y la gran mayoría cuenta con director de inicial (98,8%) y de secundaria (85,2%).
- En al menos uno de los locales en cada centro hay acceso a todos los servicios públicos de agua, desagüe, electricidad e internet.
- En al menos uno de los locales en cada uno de los centros hay, por lo menos, una sala de profesores.
- Todos los centros cuentan con al menos una losa deportiva en alguno de sus locales. Los locales se encuentran a diversas altitudes, aunque, típicamente (38,3% de los casos), se encuentran entre los 9 y los 370 m s. n. m. Nótese, sin embargo, que 21 casos se ubican, en promedio, entre los 2321 y los 2856 m s. n. m.
- Los centros son fundamentalmente urbanos (64 de los 81), y los demás tienen locales tanto en zonas urbanas como rurales (ninguno es solo rural).
- Estos centros cuentan con un nodo ubicado típicamente (85,2% de los casos) en distritos con una prevalencia de la pobreza monetaria inferior al 21,1% de la población.
- Tipo 11.3. Las principales características de este tipo son:
 - Están conformados por entre 3 y 7 servicios, aunque, típicamente, por 3 (26,8% de los casos), 4 (40,5% de los casos) o 5 (22,1% de los casos).
 - Cuentan con entre 1 y 6 locales, aunque, mayoritariamente, operan en 2 (33,7% de los casos), 3 (31,1% de los casos) o 4 (20,0% de los casos).
 - La matrícula oscila entre 1249 y 3492 estudiantes, con un promedio de 2107, y, típicamente, se encuentra entre los 1500 y 2500 estudiantes (70,5% de los casos).
 - La gran mayoría (86,3%) no cuenta con estudiantes que tengan una lengua originaria; sin embargo, en 22 centros, aproximadamente el

- 15,9% de los estudiantes sí habla una lengua originaria, y, en 1, poco más de la mitad de los estudiantes tiene este atributo.
- Cuentan con entre 45 y 162 docentes, con un promedio de 97, y, típicamente, el equipo docente estaría compuesto por entre 80 y 123 docentes (66,8% de los casos).
 - Organizan sus actividades en entre 44 y 125 secciones, con un promedio de 74, y, típicamente, entre 58 y 82 (61,1% de los casos).
 - Todos cuentan con director de inicial y primaria, y la gran mayoría cuenta con director de secundaria (99,5% de los casos).
 - En al menos uno de los locales en cada centro hay acceso a servicios públicos de agua (en el 99,5% de los casos), desagüe (en el 99,5% de los casos), electricidad (en el 100% de los casos) e internet (en el 99,5% de los casos).
 - En al menos uno de los locales en cada uno de los centros hay, por lo menos, una sala de profesores.
 - La gran mayoría de los centros (96,8%) cuenta con al menos una losa deportiva en alguno de sus locales. Los locales se encuentran a diversas altitudes, aunque, típicamente (89,5% de los casos), se encuentran entre los 6 y los 357 m s. n. m. Nótese, sin embargo, que 12 casos se ubican, en promedio, entre los 415 y los 874 m s. n. m.
 - Todos los centros son urbanos.
 - Estos centros cuentan con un nodo ubicado típicamente (79,5% de los casos) en distritos con una prevalencia de la pobreza monetaria inferior al 21,1% de la población.
- Tipo 11.4. Las principales características de este tipo son:
 - Están conformados por entre 3 y 9 servicios, aunque, típicamente, por 4 (30,4% de los casos), 5 (28,1% de los casos) o 3 (23,4% de los casos).
 - Cuentan con entre 2 y 9 locales, aunque, mayoritariamente, operan en 2 (33,7% de los casos), 3 (32,7% de los casos) o 4 (19,9% de los casos).
 - La matrícula oscila entre 419 y 1920 estudiantes, con un promedio de 1050, y, típicamente, se encuentra entre los 800 y 1400 estudiantes (65,5% de los casos).
 - La gran mayoría (78,4%) no cuenta con estudiantes que tengan una lengua originaria; sin embargo, en 23 centros, aproximadamente el 21,0% de los estudiantes sí habla una lengua originaria, y, en 3, cerca de dos tercios de los estudiantes tienen este atributo.

- Cuentan con entre 23 y 52 docentes, con un promedio de 52, y, típicamente, el equipo docente estaría compuesto por entre 30 y 76 docentes (94,7% de los casos).
 - Organizan sus actividades en entre 20 y 68 secciones, con un promedio de 41, y, típicamente, entre 28 y 52 (81,9% de los casos).
 - Solo el 59,1% (101 centros) cuenta con director de educación secundaria, aunque la gran mayoría tiene director de inicial (98,2%) y de primaria (91,2%).
 - En al menos uno de los locales en cada centro hay acceso a servicios públicos de agua (en el 98,8% de los casos), desagüe (en el 99,4% de los casos), electricidad (en el 100% de los casos) e internet (en el 95,9% de los casos).
 - En al menos uno de los locales en cada uno de los centros hay, por lo menos, una sala de profesores.
 - La gran mayoría de los centros (80,1%) cuenta con al menos una losa deportiva en alguno de sus locales. Los locales se encuentran a diversas altitudes, aunque, típicamente (71,9% de los casos), se encuentran entre los 9 y los 357 m s. n. m. Nótese, sin embargo, que 20 casos se ubican, en promedio, entre los 2319 y los 2809 m s. n. m.
 - Los centros son fundamentalmente urbanos (162 de los 171), y los demás tienen locales tanto en zonas urbanas como rurales (ninguno es solo rural).
 - Estos centros cuentan con un nodo ubicado típicamente (77,2% de los casos) en distritos con una prevalencia de la pobreza monetaria inferior al 21,1% de la población.
- Tipo 11.5. Las principales características de este tipo son:
 - Están conformados por entre 3 y 4 servicios, aunque, típicamente, son 3 (79,8% de los casos).
 - Cuentan con entre 1 y 4 locales, aunque, mayoritariamente, operan en 2 (51,3% de los casos) o 1 (41,2% de los casos).
 - La matrícula oscila entre 111 y 893 estudiantes, con un promedio de 430, y, típicamente, se encuentra entre los 200 y 600 estudiantes (87,4% de los casos).
 - La gran mayoría (76,5%) no cuenta con estudiantes que tengan una lengua originaria; sin embargo, en 24 centros, aproximadamente el 23,1% de los estudiantes sí habla una lengua originaria, y, en 2, cerca de la mitad de los estudiantes tiene este atributo.
 - Organizan sus actividades en entre 12 y 28 secciones, con un promedio de 18, y, típicamente, entre 12 y 22 (82,4% de los casos).

- Solo el 1,7% (2 centros) cuenta con director de educación secundaria; el 6,7%, con director de inicial; y poco menos de un tercio (30,3%), con director de primaria.
- En al menos uno de los locales en cada centro hay acceso a servicios públicos de agua (en el 92,4% de los casos), desagüe (en el 89,1% de los casos), electricidad (en el 96,6 % de los casos) e internet (en el 79,8% de los casos).
- En al menos uno de los locales en cada uno de los centros hay, por lo menos, una sala de profesores.
- La mayoría de los centros (66,4%) cuenta con al menos una losa deportiva en alguno de sus locales. Los locales se encuentran a diversas altitudes, aunque, típicamente (60,5% de los casos), se encuentran entre los 6 y los 376 m s. n. m. Nótese, sin embargo, que 43 casos se ubican, en promedio, entre los 408 y los 2827 m s. n. m.
- La gran mayoría de los centros son fundamentalmente urbanos (118 de los 119).
- Estos centros cuentan con un nodo ubicado típicamente (81,5% de los casos) en distritos con una prevalencia de la pobreza monetaria inferior al 21,1% de la población.
- Tipo 11.6. Las principales características de este tipo son:
 - Están conformados por entre 3 y 6 servicios, aunque, típicamente, por 3 (67,6% de los casos) o 4 (29,6% de los casos).
 - Cuentan con entre 1 y 4 locales, aunque mayoritariamente operan en 2 (47% de los casos) o 1 (34,4% de los casos).
 - La matrícula oscila entre 411 y 1488 estudiantes, con un promedio de 825, y, típicamente, se encuentra entre los 500 y 1100 estudiantes (86,2% de los casos).
 - La gran mayoría (76,5%) no cuenta con estudiantes que tengan una lengua originaria; sin embargo, en 51 centros, el 20,6% de los estudiantes sí habla una lengua originaria, y, en 4, cerca de la mitad de los estudiantes tiene este atributo.
 - Organizan sus actividades en entre 19 y 52 secciones, con un promedio de 32, y, típicamente, entre 22 y 40 (87,9% de los casos).
 - Solo el 24,7% (61 centros) cuenta con director de educación inicial; poco menos de la mitad (46,6% de los casos), con director de secundaria; y la gran mayoría tiene director de primaria (95,1% de los casos).
 - En al menos uno de los locales en cada centro hay acceso a servicios públicos de agua (en el 98% de los casos), desagüe (en el 96,4% de los

- casos), electricidad (en el 100% de los casos) e internet (en el 94,7% de los casos).
- En al menos uno de los locales en cada uno de los centros hay, por lo menos, una sala de profesores.
 - La gran mayoría de los centros (79,8%) cuenta con al menos una losa deportiva en alguno de sus locales. Los locales se encuentran a diversas altitudes, aunque, típicamente (66,4% de los casos), se encuentran entre los 6 y los 365 m s. n. m. Nótese, sin embargo, que 68 casos se ubican, en promedio, entre los 416 y los 2832 m s. n. m.
 - Todos los centros son urbanos.
 - Estos centros cuentan con un nodo ubicado típicamente (68,4% de los casos) en distritos con una prevalencia de la pobreza monetaria de entre el 7,0 y el 26,0% de la población.
- Tipo 11.7. Las principales características de este tipo son:
 - Están conformados por entre 4 y 31 servicios, aunque, típicamente, por 5 (18,6% de los casos), 7 (14,0% de los casos) o 6 (12,8% de los casos).
 - Cuentan con entre 3 y 29 locales, aunque, mayoritariamente, operan en 4 y 5 (37,2% de los casos).
 - La matrícula oscila entre 1974 y 8400 estudiantes, con un promedio de 3714, y cerca de la mitad cuenta con entre 2100 y 3600 estudiantes.
 - La gran mayoría (68,6%) no cuenta con estudiantes que tengan una lengua originaria; sin embargo, en 16 centros, el 17,1% de los estudiantes sí habla una lengua originaria, y, en 1, poco más de la mitad de los estudiantes tiene este atributo.
 - Organizan sus actividades en entre 68 y 329 secciones, con un promedio de 136, y, típicamente, entre 82 y 136 (55,8% de los casos).
 - Todos cuentan con director de educación primaria, y la gran mayoría cuenta con director de inicial (97,7%) y secundaria (98,8%).
 - En al menos uno de los locales en cada centro hay acceso a todos los servicios públicos de agua, desagüe, electricidad e internet (en el 98,8% de los casos).
 - En al menos uno de los locales en cada uno de los centros hay, por lo menos, una sala de profesores.
 - La gran mayoría de los centros (96,5%) cuenta con al menos una losa deportiva en alguno de sus locales. Los locales se encuentran a diversas altitudes, aunque, típicamente (61,6% de los casos), se encuentran

entre los 6 y los 357 m s. n. m. Nótese, sin embargo, que 28 casos se ubican, en promedio, entre los 415 y los 3400 m s. n. m.

- Los centros son fundamentalmente urbanos (73 de los 86), y los demás tienen locales tanto en zonas urbanas como rurales (ninguno es solo rural).
- Estos centros cuentan con un nodo ubicado típicamente (80,2% de los casos) en distritos con una prevalencia de la pobreza monetaria inferior al 21,1% de la población.

En el grupo 12 (centros que incluyen inicial, primaria y secundaria cuyo nodo se encuentra en una capital provincial):

Grupo	Tipo o clase	Número de...			
		centros	servicios	estudiantes	docentes
G12. En capital provincial	12,1	50	627	59 177	4151
	12,2	130	916	159 163	9267
	12,3	171	636	199 720	10 449
	12,4	111	435	44 768	3293
	12,5	7	44	12 019	639
	12,6	81	1304	252 954	13 078

- Tipo 12.1. Las principales características de este tipo son:
 - Están conformados por entre 10 y 16 servicios, aunque, típicamente, por 11 (26,0% de los casos), 13 (26,0% de los casos) o 12 (22,0% de los casos).
 - Cuentan con entre 8 y 14 locales, aunque, mayoritariamente, operan en 12 (32,0% de los casos), 10 (16,0% de los casos) u 11 (16,0% de los casos).
 - La matrícula oscila entre 439 y 1965 estudiantes, con un promedio de 1184, y, típicamente, se encuentra entre los 800 y 1500 estudiantes (70,0% de los casos).
 - La mayoría (54,0%) cuenta con entre un 12,1 y un 69,9% de estudiantes que hablan una lengua originaria; sin embargo, en 18 centros, no hay estudiantes que tengan una lengua originaria.
 - Cuentan con entre 43 y 133 docentes, con un promedio de 83, y, típicamente, el equipo docente estaría compuesto por entre 80 y 123 docentes (46,0% de los casos).
 - Organizan sus actividades en entre 48 y 108 secciones, con un promedio de 81 y, típicamente, entre 70 y 100 (76,0% de los casos).

- Todos los centros tienen director de educación primaria, y la gran mayoría tiene director de inicial (96,0%) y de secundaria (94,0%).
 - En al menos uno de los locales en cada centro hay acceso a servicios públicos, en todos los casos, de agua, desagüe, electricidad e internet (en el 98,0% de los casos).
 - En al menos uno de los locales en cada uno de los centros hay, por lo menos, una sala de profesores.
 - Todos los centros cuentan con al menos una losa deportiva en alguno de sus locales. Los locales se encuentran a diversas altitudes, aunque, típicamente (72,0% de los casos), se encuentran entre los 2323 y los 3882 m s. n. m. Nótese, sin embargo, que 11 casos se ubican, en promedio, entre los 61 y los 238 m s. n. m.
 - Los centros tienen locales tanto en zonas urbanas como rurales.
 - Estos centros cuentan con un nodo ubicado típicamente (80,0% de los casos) en distritos con una prevalencia de la pobreza monetaria de entre el 21,2 y el 48,6% de la población.
- Tipo 12.2. Las principales características de este tipo son:
 - Están conformados por entre 4 y 10 servicios, aunque, típicamente, por 6 (30,0% de los casos), 13 (26,0% de los casos) o 12 (22,0% de los casos).
 - Cuentan con entre 8 y 14 locales, aunque, mayoritariamente operan en 12 (32,0% de los casos), 7 (19,2% de los casos) u 8 (18,5% de los casos).
 - La matrícula oscila entre 204 y 2931 estudiantes, con un promedio de 1224, y, típicamente, se encuentra entre los 400 y 1600 estudiantes (70,0% de los casos).
 - Poco menos de la mitad (46,9%) no cuenta con estudiantes que tengan una lengua originaria; sin embargo, en 37 centros, aproximadamente el 25,0% de los estudiantes sí habla una lengua originaria, y, en 17, esta proporción es mayoritaria.
 - Cuentan con entre 29 y 132 docentes con un promedio de 71, y, típicamente, el equipo docente estaría compuesto por entre 51 y 79 docentes (48,5% de los casos).
 - Organizan sus actividades en entre 28 y 111 secciones, con un promedio de 60, y, típicamente, entre 40 y 76 (73,8% de los casos).
 - La gran mayoría tiene director de educación inicial (87,7%), primaria (94,6%) y de secundaria (86,2%).
 - En al menos uno de los locales en cada centro hay acceso a servicios públicos de agua (en todos los casos), desagüe (en el 99,2% de los

- casos), electricidad (en todos los casos) e internet (en el 96,9% de los casos).
- En al menos uno de los locales en cada uno de los centros hay, por lo menos, una sala de profesores.
 - La gran mayoría de los centros (99,2%) cuenta con al menos una losa deportiva en alguno de sus locales. Los locales se encuentran a diversas altitudes, aunque, típicamente (51,5% de los casos), se encuentran entre los 2476 y los 4374 m s. n. m. Nótese, sin embargo, que 46 casos se ubican, en promedio, entre los 7 y los 372 m s. n. m.
 - Los centros tienen locales tanto en zonas urbanas como rurales (79 de los 130) y los demás son urbanos (ninguno es solo rural).
 - Estos centros cuentan con un nodo ubicado típicamente (77,7% de los casos) en distritos con una prevalencia de la pobreza monetaria de entre el 14,2 y el 48,6% de la población.
- Tipo 12.3. Las principales características de este tipo son:
- Están conformados por entre 3 y 6 servicios, aunque, típicamente, por 3 (50,3% de los casos) o 4 (29,2% de los casos).
 - Cuentan con entre 1 y 4 locales, aunque, mayoritariamente operan en 2 (33,3% de los casos) o 3 (25,7% de los casos).
 - La matrícula oscila entre 407 y 3115 estudiantes, con un promedio de 1168, y, típicamente, se encuentra entre los 500 y 1500 estudiantes (77,2% de los casos).
 - La gran mayoría (74,9%) no cuenta con estudiantes que tengan una lengua originaria; sin embargo, en 32 centros, aproximadamente un quinto de los estudiantes sí habla una lengua originaria, y, en 5, poco más de la mitad de los estudiantes tiene este atributo.
 - Cuentan con entre 29 y 142 docentes, con un promedio de 61, y, típicamente, el equipo docente estaría compuesto por entre 31 y 50 docentes (40,4% de los casos).
 - Organizan sus actividades en entre 21 y 103 secciones, con un promedio de 45, y, típicamente, entre 28 y 64 (78,4% de los casos).
 - Solo el 57,3% (98 centros) tiene director de educación inicial, aunque la mayoría tiene director de primaria (97,1%) y de secundaria (70,2%).
 - En al menos uno de los locales en cada centro hay acceso a servicios públicos de agua (en el 98,8% de los casos), desagüe (en el 99,4% de los casos), electricidad (en el 99,4% de los casos) e internet (en el 91,8% de los casos).

- En al menos uno de los locales en cada uno de los centros hay, por lo menos, una sala de profesores.
 - La gran mayoría de los centros (86,5%) cuenta con al menos una losa deportiva en alguno de sus locales. Los locales se encuentran a diversas altitudes, aunque, típicamente (70,2% de los casos), se encuentran entre los 7 y los 806 m s. n. m. Nótese, sin embargo, que 29 casos se ubican, en promedio, entre los 3061 y los 4118 m s. n. m.
 - Los centros son fundamentalmente urbanos (165 de los 171), y los demás tienen locales tanto en zonas urbanas como rurales (ninguno es solo rural).
 - Estos centros cuentan con un nodo ubicado típicamente (68,4% de los casos) en distritos con una prevalencia de la pobreza monetaria de entre un 13,1 y un 43,2% de la población.
- Tipo 12.4. Las principales características de este tipo son:
 - Están conformados por entre 3 y 12 servicios, aunque, típicamente, por 3 (51,4% de los casos) o 4 (23,4% de los casos).
 - Cuentan con entre 1 y 7 locales, aunque, mayoritariamente, operan en 3 (32,4% de los casos) o 2 (24,3% de los casos).
 - La matrícula oscila entre 73 y 1888 estudiantes, con un promedio de 403, y, típicamente, se encuentra entre los 100 y 600 estudiantes (83,8% de los casos).
 - Poco más de la mitad (50,5%) no cuenta con estudiantes que tengan una lengua originaria; sin embargo, en 46 centros (41,4%), entre un cuarto y la mitad de los estudiantes sí habla una lengua originaria, y, en 1 centro, la proporción es superior al 90%.
 - Cuentan con entre 7 y 60 docentes, con un promedio de 30, y, típicamente, el equipo docente estaría compuesto por entre 15 y 29 docentes (52,3% de los casos).
 - Organizan sus actividades en entre 14 y 66 secciones, con un promedio de 25, y, típicamente, entre 14 y 34 (84,7% de los casos).
 - Solo el 5,4% tiene director de educación inicial, poco más de la mitad cuenta con director de primaria (56,8%), y menos de un quinto, con director de secundaria (19,8%).
 - En al menos uno de los locales en cada centro hay acceso a servicios públicos de agua (en el 92,8% de los casos), desagüe (en el 93,7% de los casos), electricidad (en el 99,1% de los casos) e internet (en el 83,8% de los casos).

- En al menos uno de los locales en cada uno de los centros hay, por lo menos, una sala de profesores.
- La mayoría de los centros (78,4%) cuenta con al menos una losa deportiva en alguno de sus locales. Los locales se encuentran a diversas altitudes, aunque, típicamente (52,3% de los casos), se encuentran entre los 2324 y los 4298 m s. n. m. Nótese, sin embargo, que 39 casos se ubican, en promedio, entre los 7 y los 281 m s. n. m.
- Los centros son fundamentalmente urbanos (64 de los 111), y los demás tienen locales tanto en zonas urbanas como rurales (ninguno es solo rural).
- Estos centros cuentan con un nodo ubicado típicamente (67,6% de los casos) en distritos con una prevalencia de la pobreza monetaria inferior de entre el 14,2 y el 43,2% de la población.
- Tipo 12.5. Las principales características de este tipo son:
 - Están conformados por entre 6 y 7 servicios, aunque, típicamente, por 6 (71,4% de los casos).
 - Cuentan con entre 3 y 7 locales, aunque mayoritariamente operan en 6 (42,9% de los casos).
 - La matrícula oscila entre 278 y 3640 estudiantes, con un promedio de 1717, y, típicamente, se encuentra entre los 200 y 300 estudiantes (28,6% de los casos), y poco más de la mitad (57,1%) no llega a los 1000 estudiantes.
 - La gran mayoría (71,4%) no cuenta con estudiantes que tengan una lengua originaria.
 - Cuentan con entre 20 y 188 docentes, con un promedio de 91, y, típicamente, el equipo docente estaría compuesto por entre 20 y 25 docentes (42,9% de los casos).
 - Organizan sus actividades en entre 26 y 123 secciones, con un promedio de 68, y, típicamente, entre 26 y 112 (71,4% de los casos).
 - Solo el 42,9% (3 centros) tiene director de educación secundaria; más de la mitad (57,1%), director de inicial; y todos (los 7 casos), director de primaria.
 - En al menos uno de los locales en cada centro hay acceso a servicios públicos; en todos los casos, de agua, desagüe, electricidad e internet.
 - En al menos uno de los locales en cada uno de los centros hay, por lo menos, una sala de profesores.
 - La gran mayoría de los centros (85,7%) cuenta con al menos una losa deportiva en alguno de sus locales. Los locales se encuentran a diver-

- sas altitudes, aunque típicamente (42,9% de los casos) se encuentran entre los 9 y los 19 m s. n. m. Nótese, sin embargo, que 2 casos se ubican, en promedio, entre los 3828 y los 3829 m s. n. m.
- Los centros son fundamentalmente urbanos (5 de los 7), y los demás tienen locales tanto en zonas urbanas como rurales (ninguno es solo rural).
 - Estos centros cuentan con un nodo ubicado en distritos con una prevalencia de la pobreza monetaria de entre el 11,5 y el 26,0% de la población.
- Tipo 12.6. Las principales características de este tipo son:
 - Están conformados por entre 3 y 39 servicios, aunque, una parte, por 16 (11,1% de los casos).
 - Cuentan con entre 2 y 36 locales, aunque mayoritariamente operan en 19 (12,3% de los casos).
 - La matrícula oscila entre 720 y 7971 estudiantes, con un promedio de 3123, sin que haya un rango menor en el que se concentren los casos.
 - La mayoría (43,2%) no cuenta con estudiantes que tengan una lengua originaria; sin embargo, en 24 centros, el 24,0% de los estudiantes sí habla una lengua originaria, y, en 9, poco más de la mitad de los estudiantes tiene este atributo.
 - Cuentan con entre 71 y 353 docentes, con un promedio de 161, y, típicamente, el equipo docente estaría compuesto por entre 125 y 189 docentes (58% de los casos).
 - Organizan sus actividades en entre 90 y 301 secciones, con un promedio de 144, y, típicamente, entre 106 y 165 (71,6% de los casos).
 - Todos los centros (81 centros) tienen director de inicial, de primaria y de secundaria.
 - En al menos uno de los locales en cada centro hay acceso a servicios públicos; en todos los casos, de agua, desagüe, electricidad e internet.
 - En al menos uno de los locales en cada uno de los centros hay, por lo menos, una sala de profesores.
 - Todos los centros cuentan con al menos una losa deportiva en alguno de sus locales. Los locales se encuentran a diversas altitudes, aunque, típicamente (48,1% de los casos), se encuentran entre los 2334 y los 4325 m s. n. m. Nótese, sin embargo, que 32 casos se ubican, en promedio, entre los 14 y los 344 m s. n. m.
 - Los centros tienen fundamentalmente locales tanto en zonas urbanas como rurales (59 de los 81), y los demás tienen en zonas urbanas (ninguno es solo rural)

- Estos centros cuentan con un nodo ubicado típicamente (60,5% de los casos) en distritos con una prevalencia de la pobreza monetaria de entre el 14,2 y el 48,6% de la población.

En el grupo 13 (centros que incluyen inicial, primaria y secundaria, cuyo nodo se encuentra en una capital distrital):

Grupo	Tipo o clase	Número de...			
		centros	servicios	estudiantes	docentes
G13. En capital distrital	13,1	123	720	171 595	8887
	13,2	219	808	120 646	7856
	13,3	355	1095	52 161	5606
	13,4	340	2783	172 652	13 651
	13,5	163	2072	148 813	10 997
	13,6	87	1421	181 413	9633
	13,7	289	1607	61 223	6082

- Tipo 13.1. Las principales características de este tipo son:
 - Están conformados por entre 3 y 9 servicios, aunque, típicamente, por 5 (22,8% de los casos) u 8 (17,1% de los casos).
 - Cuentan con entre 1 y 9 locales, aunque, mayoritariamente, operan en 4 (23,6% de los casos), 6 (18,7% de los casos) o 7 (16,3% de los casos).
 - La matrícula oscila entre 612 y 3076 estudiantes, con un promedio de 1395, y, típicamente, se encuentra entre los 800 y 1700 estudiantes (78,9% de los casos).
 - La gran mayoría (78,9%) no cuenta con estudiantes que tengan una lengua originaria; sin embargo, en 16 centros, cerca de un quinto de los estudiantes habla una lengua originaria, y, en 1, cerca de la mitad de los estudiantes tiene este atributo.
 - Cuentan con entre 35 y 120 docentes, con un promedio de 72, y, típicamente, el equipo docente estaría compuesto por entre 51 y 79 docentes (63,4% de los casos).
 - Organizan sus actividades en entre 30 y 101 secciones, con un promedio de 58, y, típicamente, entre 40 y 70 (78% de los casos).
 - La gran mayoría tiene director de inicial (85,4%), director de primaria (99,2%) y director de secundaria (97,6%).
 - En al menos uno de los locales en cada centro hay acceso a servicios públicos; en todos los casos, de agua, desagüe, electricidad e internet (en el 95,1% de los casos).

- En al menos uno de los locales en cada uno de los centros hay, por lo menos, una sala de profesores.
- La gran mayoría de los centros (93,5%) cuenta con al menos una losa deportiva en alguno de sus locales. Los locales se encuentran a diversas altitudes, aunque, típicamente (78,9% de los casos), se encuentran entre los 4 y los 382 m s. n. m. Nótese, sin embargo, que 13 casos se ubican, en promedio, entre los 406 y los 891 m s. n. m.
- Los centros son fundamentalmente urbanos (81 de los 123), y los demás tienen locales tanto en zonas urbanas como rurales (ninguno es solo rural).
- Estos centros cuentan con un nodo ubicado típicamente (71,5% de los casos) en distritos con una prevalencia de la pobreza monetaria de entre el 8,8 y el 39,5% de la población.
- Tipo 13.2. Las principales características de este tipo son:
 - Están conformados por entre 3 y 5 servicios, aunque, típicamente, por 3 (53,4% de los casos).
 - Cuentan con entre 1 y 5 locales, aunque, mayoritariamente, operan en 3 (37% de los casos) o 2 (23,7% de los casos).
 - La matrícula oscila entre 199 y 1078 estudiantes, con un promedio de 551, y, típicamente, se encuentra entre los 300 y 700 estudiantes (74,9% de los casos).
 - La mayoría (58,9%) no cuenta con estudiantes que tengan una lengua originaria; sin embargo, en 49 centros, un cuarto de los estudiantes tiene este atributo.
 - Cuentan con entre 7 y 63 docentes, con un promedio de 36, y, típicamente, el equipo docente estaría compuesto por entre 30 y 50 docentes (67,6% de los casos).
 - Organizan sus actividades en entre 14 y 53 secciones, con un promedio de 27, y, típicamente, entre 16 y 34 (79,9% de los casos).
 - Solo el 16,9% (37 centros) tiene director de educación inicial y secundaria (29,2%) aunque la gran mayoría tiene director de primaria (82,2%).
 - En al menos uno de los locales en cada centro hay acceso a servicios públicos de agua (en el 95% de los casos), desagüe (en el 95% de los casos), electricidad (en el 96,8% de los casos) e internet (en el 83,6% de los casos).
 - En al menos uno de los locales en cada uno de los centros hay, por lo menos, una sala de profesores.

- La mayoría de los centros (76,7%) cuenta con al menos una losa deportiva en alguno de sus locales. Los locales se encuentran a diversas altitudes, aunque, típicamente (54,3% de los casos), se encuentran entre los 6 y los 937 m s. n. m. Nótese, sin embargo, que 29 casos se ubican, en promedio, entre los 3114 y los 3589 m s. n. m.
- Los centros son fundamentalmente urbanos (182 de los 219), y los demás tienen locales tanto en zonas urbanas como rurales (ninguno es solo rural).
- Estos centros cuentan con un nodo ubicado típicamente (85,8% de los casos) en distritos con una prevalencia de la pobreza monetaria de entre el 8,8 y el 52,7% de la población.
- Tipo 13.3. Las principales características de este tipo son:
 - Están conformados por entre 3 y 5 servicios, aunque, típicamente, por 3 (92,1% de los casos).
 - Cuentan con entre 1 y 4 locales, aunque mayoritariamente operan en 3 (57,2% de los casos) o 2 (29,3% de los casos).
 - La matrícula oscila entre 16 y 415 estudiantes, con un promedio de 147, y, típicamente, se encuentra entre 1 y 200 estudiantes (75,2% de los casos).
 - La mayoría (52,7%) no cuenta con estudiantes que tengan una lengua originaria; sin embargo, en 87 centros (24,5%), uno de cada cuatro tiene este atributo, y, en 73 centros (20,6%), una marcada mayoría de los estudiantes cuenta con una lengua originaria.
 - Cuentan con entre 3 y 30 docentes, con un promedio de 16, y, típicamente, el equipo docente estaría compuesto por entre 12 y 30 docentes (84,5% de los casos).
 - Organizan sus actividades en entre 9 y 20 secciones, con un promedio de 15, y, típicamente, entre 10 y 15 (82% de los casos).
 - Prácticamente no cuentan con directores, ya que, de los 355 centros, solo 10 cuentan con director de primaria; 2, con director de inicial; y 1, con director de secundaria.
 - En al menos uno de los locales en cada centro hay acceso a servicios públicos de agua (en el 97,5% de los casos), desagüe (en el 97,2% de los casos), electricidad (en el 97,5% de los casos) e internet (en el 58,3% de los casos).
 - En al menos uno de los locales en cada uno de los centros hay, por lo menos, una sala de profesores.

- La mayoría de los centros (74,1%) cuenta con al menos una losa deportiva en alguno de sus locales. Los locales se encuentran a diversas altitudes, aunque, típicamente (75,2% de los casos), se encuentran entre los 2308 y los 4653 m s. n. m. Nótese, sin embargo, que 38 casos se ubican, en promedio, entre los 5 y los 392 m s. n. m.
- Los centros son fundamentalmente urbanos (324 de los 355), y los demás tienen locales tanto en zonas urbanas como rurales.
- Estos centros cuentan con un nodo ubicado típicamente (83,1% de los casos) en distritos con una prevalencia de la pobreza monetaria de entre el 14,2 y el 58,2% de la población.
- Tipo 13.4. Las principales características de este tipo son:
 - Están conformados por entre 4 y 14 servicios, aunque, típicamente, por 7 (19,7% de los casos) o 9 (19,4% de los casos).
 - Cuentan con entre 3 y 14 locales, aunque, mayoritariamente operan en 7 (21,2% de los casos).
 - La matrícula oscila entre 85 y 1118 estudiantes, con un promedio de 508, y, típicamente, se encuentra entre los 300 y 700 estudiantes (75,3% de los casos).
 - La mayoría (52,6%) cuenta con no menos del 10% de estudiantes hablantes de una lengua originaria; estos son una marcada mayoría en el 27,9% de los casos, incluidos 18 centros (5,3%) donde no menos de tres de cada cuatro estudiantes cuentan con este atributo.
 - Cuentan con entre 18 y 70 docentes, con un promedio de 40, y, típicamente, el equipo docente estaría compuesto por entre 30 y 50 docentes (73,5% de los casos).
 - Organizan sus actividades en entre 25 y 67 secciones, con un promedio de 43, y, típicamente, entre 34 y 52 (69,7% de los casos).
 - Solo el 22,6% (77 centros) tiene director de secundaria, todos tienen director de educación primaria y la gran mayoría tiene director de inicial (86,8%).
 - En al menos uno de los locales en cada centro hay acceso a servicios públicos de agua (en todos los casos), desagüe (en el 99,4% de los casos), electricidad (en todos los casos) e internet (en el 82,6% de los casos).
 - En al menos uno de los locales en cada uno de los centros hay, por lo menos, una sala de profesores.
 - La gran mayoría de los centros (93,2%) cuenta con al menos una losa deportiva en alguno de sus locales. Los locales se encuentran a diver-

- sas altitudes, aunque, típicamente (63,5% de los casos), se encuentran entre los 2296 y los 4265 m s. n. m. Nótese, sin embargo, que 45 casos se ubican, en promedio, entre los 11 y los 397 m s. n. m.
- Los centros tienen fundamentalmente locales tanto en zonas urbanas como rurales (326 de los 340) y ninguno es solo rural.
 - Estos centros cuentan con un nodo ubicado típicamente (75,0% de los casos) en distritos con una prevalencia de la pobreza monetaria de entre el 21,2 y el 58,2% de la población.
 - Tipo 13.5. Las principales características de este tipo son:
 - Están conformados por entre 6 y 22 servicios, aunque, típicamente, por 10 (16,6% de los casos) u 11 o 12 (27,0% de los casos entre las dos categorías).
 - Cuentan con entre 6 y 22 locales, aunque, mayoritariamente, operan en 10 (16,6% de los casos) o 9 (13,5% de los casos).
 - La matrícula oscila entre 380 y 1696 estudiantes, con un promedio de 913, y, típicamente, se encuentra entre los 500 y 1200 estudiantes (83,4% de los casos).
 - La mayoría (60,1%) cuenta con al menos un décimo de estudiantes que habla una lengua originaria, y en cerca de un tercio (30,7%) esta proporción no es menor del 40%, incluidos cinco centros (3,1%) en los que no menos de cuatro de cada cinco estudiantes cuentan con este atributo.
 - Cuentan con entre 36 y 123 docentes, con un promedio de 67, y, típicamente, el equipo docente estaría compuesto por entre 51 y 78 docentes (65,6% de los casos).
 - Organizan sus actividades en entre 48 y 118 secciones, con un promedio de 74, y, típicamente, entre 58 y 88 (76,7% de los casos).
 - El 86,5% (141 centros) tiene director de educación secundaria, y todos tienen director de inicial y de primaria.
 - En al menos uno de los locales en cada centro hay acceso a servicios públicos; en todos los casos, de agua, desagüe, electricidad e internet (en el 93,9% de los casos).
 - En al menos uno de los locales en cada uno de los centros hay, por lo menos, una sala de profesores.
 - La gran mayoría de los centros (97,5%) cuenta con al menos una losa deportiva en alguno de sus locales. Los locales se encuentran a diversas altitudes, aunque, típicamente (67,5% de los casos), se encuentran

- entre los 2291 y los 4379 m s. n. m. Nótese, sin embargo, que 18 casos se ubican, en promedio, entre los 1567 y los 2273 m s. n. m.
- Todos los centros tienen locales tanto en zonas urbanas como rurales (ninguno es solo rural ni solo urbano).
 - Estos centros cuentan con un nodo ubicado típicamente (69,3% de los casos) en distritos con una prevalencia de la pobreza monetaria de entre el 26,7 y el 58,2% de la población.
- Tipo 13.6. Las principales características de este tipo son:
 - Están conformados por entre 10 y 39 servicios, aunque, típicamente, por 11 (13,8% de los casos) o 10 (12,6% de los casos).
 - Cuentan con entre 5 y 33 locales, aunque, mayoritariamente operan en 10 (16,1% de los casos) o 12 (10,3% de los casos).
 - La matrícula oscila entre 1114 y 4389 estudiantes, con un promedio de 2085, y, típicamente, se encuentra entre los 1100 y 2200 estudiantes (66,7% de los casos).
 - La mayoría (60,9%) no cuenta con estudiantes que tengan una lengua originaria; sin embargo, en 24 centros, aproximadamente un quinto de los estudiantes sí habla una lengua originaria, mientras que en otros 4 centros esta proporción alcanza o supera la mitad.
 - Cuentan con entre 46 y 209 docentes, con un promedio de 111, y, típicamente, el equipo docente estaría compuesto por entre 80 y 187 docentes (87,4% de los casos).
 - Organizan sus actividades en entre 68 y 201 secciones, con un promedio de 115, y, típicamente, entre 94 y 143 (66,7% de los casos).
 - Todos (87 centros) tienen director de educación inicial, de primaria y de secundaria.
 - En al menos uno de los locales en cada centro hay acceso a servicios públicos de agua (en todos los casos), desagüe (en el 97,7% de los casos), electricidad (en todos los casos) e internet (en el 93,1% de los casos).
 - En al menos uno de los locales en cada uno de los centros hay, por lo menos, una sala de profesores.
 - La gran mayoría de los centros (95,4%) cuenta con al menos una losa deportiva en alguno de sus locales. Los locales se encuentran a diversas altitudes, aunque, típicamente (75,9% de los casos), se encuentran entre los 14 y los 913 m s. n. m.
 - Los centros son fundamentalmente y rurales (79 de los 87), y ninguno es solo rural.

- Estos centros cuentan con un nodo ubicado típicamente (80,5% de los casos) en distritos con una prevalencia de la pobreza monetaria de entre el 14,2 y el 58,2% de la población.
- Tipo 13.7. Las principales características de este tipo son:
 - Están conformados por entre 3 y 9 servicios, aunque, típicamente, por 5 (44,6% de los casos).
 - Cuentan con entre 2 y 9 locales, aunque, mayoritariamente, operan en 5 (38,1% de los casos).
 - La matrícula oscila entre 39 y 451 estudiantes, con un promedio de 212, y, típicamente, se encuentra entre los 100 y 300 estudiantes (73% de los casos).
 - En cerca de la mitad de los centros (49,5%), no menos de un décimo de los estudiantes habla una lengua originaria, y en el 27% esta proporción es mayor del 40%; y hay 19 centros (6,6%) donde alcanza al menos tres cuartos.
 - Cuentan con entre 10 y 39 docentes, con un promedio de 21, y, típicamente, el equipo docente estaría compuesto por entre 15 y 29 docentes (84,1% de los casos).
 - Organizan sus actividades en entre 16 y 41 secciones, con un promedio de 25, y, típicamente, entre 22 y 34 (74,4% de los casos).
 - Solo el 20,1% (58 centros) tiene director de educación inicial, la gran mayoría tiene director de primaria (96,9%) y ninguno tiene director de secundaria.
 - En al menos uno de los locales en cada centro hay acceso a servicios públicos de agua (en todos los casos), desagüe (en el 99,3% de los casos), electricidad (en todos los casos) e internet (en el 58,1% de los casos).
 - En al menos uno de los locales en cada uno de los centros hay, por lo menos, una sala de profesores.
 - La gran mayoría de los centros (86,2%) cuenta con al menos una losa deportiva en alguno de sus locales. Los locales se encuentran a diversas altitudes, aunque, típicamente (78,2% de los casos), se encuentran entre los 2304 y los 4348 m s. n. m. Nótese, sin embargo, que 26 casos se ubican, en promedio, entre los 1552 y los 2261 m s. n. m.
 - Los centros tienen locales fundamentalmente en zonas urbanas y rurales (275 de los 289).
 - Estos centros cuentan con un nodo ubicado típicamente (76,1% de los casos) en distritos con una prevalencia de la pobreza monetaria de entre el 17,8 y el 52,7% de la población.

En el grupo 14 (centros que incluyen inicial, primaria y secundaria, cuyo nodo se encuentra en un centro poblado no capital):

Grupo	Tipo o clase	Número de...			
		centros	servicios	estudiantes	docentes
G14. No capital	14,1	655	4910	204 587	15 441
	14,2	376	3393	302 372	18 713
	14,3	197	930	41 644	2646
	14,4	1045	5131	213 579	18 349
	14,5	340	1161	141 810	8925
	14,6	1845	5661	259 282	25 216
	14,7	723	2176	102 611	7675

- Tipo 14.1. Las principales características de este tipo son:
 - Están conformados por entre 4 y 17 servicios, aunque, típicamente, por 7 (42,6% de los casos) u 8 (18,3% de los casos).
 - Cuentan con entre 3 y 15 locales, aunque, mayoritariamente, operan en 6 (28,4% de los casos), 7 (24,3% de los casos) o 5 (16,9% de los casos).
 - La matrícula oscila entre 77 y 729 estudiantes, con un promedio de 312, y, típicamente, se encuentra entre los 200 y 400 estudiantes (63,2% de los casos).
 - Cerca de la mitad (47,5%) cuenta con al menos un décimo de estudiantes que habla una lengua originaria, y en poco más de un tercio la proporción de estudiantes con este atributo supera el 43,7%, y en cerca de un quinto, el 75,8%.
 - Cuentan con entre 7 y 55 docentes, con un promedio de 24, y, típicamente, el equipo docente estaría compuesto por entre 15 y 29 docentes (79,5% de los casos).
 - Organizan sus actividades en entre 17 y 74 secciones, con un promedio de 34, y, típicamente, entre 28 y 46 (79,7% de los casos).
 - Solo un centro (de 655) cuenta con director de educación secundaria, aunque la gran mayoría tiene director de inicial (87,8%) y de primaria (96,9%).
 - En al menos uno de los locales en cada centro hay acceso a servicios públicos de agua (en el 94,5% de los casos), desagüe (en el 89,8% de los casos), electricidad (en el 96% de los casos) e internet (en el 49,6% de los casos).

- En al menos uno de los locales en cada uno de los centros hay, por lo menos, una sala de profesores.
- La gran mayoría de los centros (62%) cuenta con al menos una losa deportiva en alguno de sus locales. Los locales se encuentran a diversas altitudes, aunque, típicamente (51,1% de los casos), se encuentran entre los 2282 y los 4252 m s. n. m. Nótese, sin embargo, que 127 casos se ubican, en promedio, entre los 7 y los 395 m s. n. m.
- Los centros son fundamentalmente rurales (485 de los 655), y los demás tienen locales tanto en zonas urbanas como rurales.
- Estos centros cuentan con un nodo ubicado típicamente (69,5% de los casos) en distritos con una prevalencia de la pobreza monetaria de entre el 26,7 y el 58,2% de la población.
- Tipo 14.2. Las principales características de este tipo son:
 - Están conformados por entre 3 y 24 servicios, aunque, típicamente, por 7 (12,8% de los casos) o 6 (12% de los casos).
 - Cuentan con entre 2 y 24 locales, aunque, mayoritariamente, operan en 5 (13,3% de los casos) o 7 (12,5% de los casos).
 - La matrícula oscila entre 235 y 2562 estudiantes, con un promedio de 804, y, típicamente, se encuentra entre los 400 y 900 estudiantes (67,8% de los casos).
 - Cerca de la mitad (42,6%) cuenta con al menos un décimo de estudiantes que hablan una lengua originaria, y, en cerca de un cuarto (23,9%), no menos del 40% de los estudiantes tiene este atributo.
 - Cuentan con entre 23 y 147 docentes, con un promedio de 50, y, típicamente, el equipo docente estaría compuesto por entre 30 y 77 docentes (89,6% de los casos).
 - Organizan sus actividades en entre 27 y 129 secciones, con un promedio de 53, y, típicamente, entre 28 y 70 (82,4% de los casos).
 - Solo el 39,1% (147 centros) cuenta con director de educación secundaria, aunque la gran mayoría tiene director de inicial (90,4%) y de primaria (99,7%).
 - En al menos uno de los locales en cada centro hay acceso a servicios públicos de agua (en el 97,1% de los casos), desagüe (en el 94,7% de los casos), electricidad (en el 98,9% de los casos) e internet (en el 83,5% de los casos).
 - En al menos uno de los locales en cada uno de los centros hay, por lo menos, una sala de profesores.

- La gran mayoría de los centros (88,3%) cuenta con al menos una losa deportiva en alguno de sus locales. Los locales se encuentran a diversas altitudes, aunque, típicamente (59,8% de los casos), se encuentran entre los 5 y los 1459 m s. n. m. Nótese, sin embargo, que 49 casos se ubican, en promedio, entre los 2993 y los 3598 m s. n. m.
- Los centros tienen locales tanto en zonas urbanas como rurales (240 de los 376).
- Estos centros cuentan con un nodo ubicado típicamente (66% de los casos) en distritos con una prevalencia de la pobreza monetaria de entre el 17,8 y el 58,2% de la población.
- Tipo 14.3. Las principales características de este tipo son:
 - Están conformados por entre 3 y 7 servicios, aunque, típicamente, por 5 (52,3% de los casos) o 4 (32,5% de los casos).
 - Cuentan con entre 2 y 6 locales, aunque, mayoritariamente, operan en 4 (38,6% de los casos), 3 (26,4% de los casos) o 5 (21,8% de los casos).
 - La matrícula oscila entre 29 y 563 estudiantes, con un promedio de 211, y, típicamente, se encuentra entre los 100 y 300 estudiantes (68,5% de los casos).
 - La mayoría (55,8%) cuenta con al menos un décimo de sus estudiantes hablantes de una lengua originaria, proporción que es mayor del 42,9% en poco más de un tercio de los casos (35,0%).
 - Cuentan con entre 3 y 27 docentes, con un promedio de 13, y, típicamente, el equipo docente estaría compuesto por entre 9 y 27 docentes (84,8% de los casos).
 - Organizan sus actividades en entre 16 y 35 secciones, con un promedio de 22, y, típicamente, entre 16 y 28 (91,4% de los casos).
 - La gran mayoría tiene director de educación primaria (99,5%) y ninguno tiene director de inicial o secundaria.
 - En al menos uno de los locales en cada centro hay acceso a servicios públicos de agua (en el 28,9% de los casos), desagüe (en el 12,7% de los casos), electricidad (en el 40,1% de los casos) e internet (en el 9,6% de los casos).
 - En al menos uno de los locales en cada uno de los centros hay, por lo menos, una sala de profesores.
 - Solo 19 de los 197 centros (9,6%) cuenta con al menos una losa deportiva en alguno de sus locales. Los locales se encuentran a diversas altitudes, aunque, típicamente (89,8% de los casos), se encuentran

- entre los 55 y los 386 m s. n. m. Nótese, sin embargo, que 15 casos se ubican, en promedio, entre los 957 y los 1391 m s. n. m.
- Los centros son fundamentalmente rurales (176 de los 197), y los demás tienen locales tanto en zonas urbanas como rurales.
 - Estos centros cuentan con un nodo ubicado típicamente (70,6% de los casos) en distritos con una prevalencia de la pobreza monetaria de entre el 26,7 y el 58,2% de la población.
- Tipo 14.4. Las principales características de este tipo son:
- Están conformados por entre 3 y 7 servicios, aunque, típicamente, por 5 (60,9% de los casos) o 4 (23,0% de los casos).
 - Cuentan con entre 2 y 7 locales, aunque mayoritariamente operan en 4 (33,7% de los casos) o 5 (28,8% de los casos).
 - La matrícula oscila entre 31 y 609 estudiantes, con un promedio de 204, y, típicamente, se encuentra entre los 100 y 300 estudiantes (76,6% de los casos).
 - Dos de cada cinco centros (40,7%) cuentan con al menos un décimo de estudiantes que habla una lengua originaria, y poco más de un cuarto (26,8%) tienen al menos un 42,8% de los estudiantes con dicho atributo.
 - Cuentan con entre 6 y 40 docentes, con un promedio de 18, y, típicamente, el equipo docente estaría compuesto por entre 15 y 29 docentes (71,3% de los casos).
 - Organizan sus actividades en entre 13 y 34 secciones, con un promedio de 23, y, típicamente, entre 16 y 28 (89,3% de los casos).
 - La gran mayoría tiene director de educación primaria (95,8%) y ninguno tiene director de inicial o secundaria.
 - En al menos uno de los locales en cada centro hay acceso a servicios públicos de agua (en el 99,1% de los casos), desagüe (en el 92,8% de los casos), electricidad (en el 99,3% de los casos) e internet (en el 47% de los casos).
 - En al menos uno de los locales en cada uno de los centros hay, por lo menos, una sala de profesores.
 - La mayoría de los centros (60,6%) cuenta con al menos una losa deportiva en alguno de sus locales. Los locales se encuentran a diversas altitudes, aunque, típicamente (66,7% de los casos), se encuentran entre los 1512 y los 4530 m s. n. m. Nótese, sin embargo, que 121 casos se ubican, en promedio, entre los 945 y los 1497 m s. n. m.

- Los centros son fundamentalmente rurales (791 de los 1045), y los demás tienen locales tanto en zonas urbanas como rurales.
- Estos centros cuentan con un nodo ubicado típicamente (63,9% de los casos) en distritos con una prevalencia de la pobreza monetaria de entre el 26,7 y el 58,2% de la población.
- Tipo 14.5. Las principales características de este tipo son:
 - Están conformados por entre 3 y 6 servicios, aunque, típicamente, por 3 (70% de los casos) o 4 (19,1% de los casos).
 - Cuentan con entre 1 y 5 locales, aunque mayoritariamente operan en 3 (35,0% de los casos) o 2 (32,1% de los casos).
 - La matrícula oscila entre 192 y 1498 estudiantes, con un promedio de 417, y, típicamente, se encuentra entre los 200 y 500 estudiantes (78,5% de los casos).
 - La mayoría (66,5%) no cuenta con estudiantes que tengan una lengua originaria; sin embargo, en 106 centros (31,2%), al menos un 10% de los estudiantes cuenta con este atributo, proporción que supera el 43,7% en 66 centros.
 - Cuentan con entre 12 y 70 docentes, con un promedio de 26, y, típicamente, el equipo docente estaría compuesto por entre 15 y 29 docentes (69,4% de los casos).
 - Organizan sus actividades entre 12 y 53 secciones, con un promedio de 21, y, típicamente, entre 12 y 28 (85,3% de los casos).
 - Solo el 4,1% (14 centros) cuenta con director de educación inicial; y el 4,7%, con director de secundaria; mientras que poco más de la mitad (55%) cuenta con director de primaria.
 - En al menos uno de los locales en cada centro hay acceso a servicios públicos de agua (en el 89,7% de los casos), desagüe (en el 81,8% de los casos), electricidad (en el 95,3% de los casos) e internet (en el 67,9% de los casos).
 - En al menos uno de los locales en cada uno de los centros hay, por lo menos, una sala de profesores.
 - La mayoría de los centros (63,2%) cuenta con al menos una losa deportiva en alguno de sus locales. Los locales se encuentran a diversas altitudes, aunque, típicamente (67,6% de los casos), se encuentran entre los 7 y los 2251 m s. n. m. Nótese, sin embargo, que 43 casos se ubican, en promedio, entre los 3015 y los 3597 m s. n. m.
 - Los centros son fundamentalmente urbanos (231 de los 340), y los demás tienen locales tanto en zonas urbanas como rurales.

- Estos centros cuentan con un nodo ubicado típicamente (75,6% de los casos) en distritos con una prevalencia de la pobreza monetaria inferior de entre el 14,2 y el 58,2% de la población.
- Tipo 14.6. Las principales características de este tipo son:
 - Están conformados por entre 3 y 4 servicios, aunque, típicamente, por 3 (93,2% de los casos).
 - Cuentan con entre 1 y 4 locales, aunque mayoritariamente operan en 3 (44,2% de los casos) o 2 (34% de los casos).
 - La matrícula oscila entre 8 y 335 estudiantes, con un promedio de 141, y, típicamente, se encuentra entre los 8 y 200 estudiantes (82,0% de los casos).
 - Poco más de la mitad (52,9%) cuenta con al menos un décimo de estudiantes hablantes de una lengua originaria, y en 693 centros (37,6%) esta proporción es superior al 42,7%.
 - Cuentan con entre 3 y 32 docentes, con un promedio de 14, y, típicamente, el equipo docente estaría compuesto por entre 12 y 27 docentes (76,2% de los casos).
 - Organizan sus actividades en entre 6 y 21 secciones, con un promedio de 14, y, típicamente, entre 10 y 15 (91,0% de los casos).
 - Solo un centro cuenta con director de educación primaria, y ninguno tiene director de inicial o secundaria.
 - En al menos uno de los locales en cada centro hay acceso a servicios públicos de agua (en el 99,7% de los casos), desagüe (en el 92% de los casos), electricidad (en el 98,6% de los casos) e internet (en el 40,9% de los casos).
 - En al menos uno de los locales en cada uno de los centros hay, por lo menos, una sala de profesores.
 - La mayoría de los centros (50,2%) cuenta con al menos una losa deportiva en alguno de sus locales. Los locales se encuentran a diversas altitudes, aunque, típicamente (78,4% de los casos), se encuentran entre los 1503 y los 4707 m s. n. m. Nótese, sin embargo, que 163 casos se ubican, en promedio, entre los 5 y los 393 m s. n. m.
 - Los centros son fundamentalmente rurales (1479 de los 1845), y los demás tienen locales tanto en zonas urbanas como rurales.
 - Estos centros cuentan con un nodo ubicado típicamente (63,1% de los casos) en distritos con una prevalencia de la pobreza monetaria de entre el 26,7 y el 58,2% de la población.

- Tipo 14.7. Las principales características de este tipo son:
 - Están conformados por entre 3 y 5 servicios, aunque, típicamente, por 3 (99,2% de los casos).
 - Cuentan con entre 1 y 4 locales, aunque mayoritariamente operan en 2 (44,0% de los casos), 1 (29,5% de los casos) o 3 (25,9% de los casos).
 - La matrícula oscila entre 11 y 337 estudiantes, con un promedio de 142, y, típicamente, se encuentra entre los 11 y 200 estudiantes (82,7% de los casos).
 - La mayoría (59,6%) no cuenta con estudiantes que tengan una lengua originaria; sin embargo, en 280 centros (38,7%), al menos un décimo de los estudiantes cuenta con este atributo, siendo esta proporción superior al 43,9% en 197 centros (de 723).
 - Cuentan con entre 2 y 21 docentes, con un promedio de 11, y, típicamente, el equipo docente estaría compuesto por entre 6 y 15 docentes (75,5% de los casos).
 - Organizan sus actividades en entre 9 y 18 secciones, con un promedio de 14, y, típicamente, entre 10 y 15 (93,5% de los casos).
 - Ningún centro tiene director de educación inicial, primaria o secundaria.
 - En al menos uno de los locales en cada centro hay acceso a servicios públicos de agua (en el 32,0% de los casos), desagüe (en el 12,0% de los casos), electricidad (en el 47,4% de los casos) e internet (en el 6,9% de los casos).
 - En al menos uno de los locales en cada uno de los centros hay, por lo menos, una sala de profesores.
 - Solo 80 centros (11,1%) cuentan con al menos una losa deportiva en alguno de sus locales. Los locales se encuentran a diversas altitudes, aunque, típicamente (71,6% de los casos), se encuentran entre los 11 y los 1498 m s. n. m. Nótese, sin embargo, que 67 casos se ubican, en promedio, entre los 3010 y los 3603 m s. n. m.
 - Los centros son fundamentalmente rurales (663 de los 723), y los demás tienen locales tanto en zonas urbanas.
 - Estos centros cuentan con un nodo ubicado típicamente (60,6% de los casos) en distritos con una prevalencia de la pobreza monetaria de entre 31,7 y 58,2% de la población.

En el grupo 21 (centros que incluyen solo inicial y primaria, cuyo nodo se encuentra en una capital departamental):

Grupo	Tipo o clase	Número de...			
		centros	servicios	estudiantes	docentes
G21. En capital departamental	21,1	53	159	38 343	1672
	21,2	123	258	56 751	2605
	21,3	15	49	3550	178
	21,4	68	138	13 374	662

- Tipo 21.1. Las principales características de este tipo son:
 - Están conformados por entre 2 y 6 servicios, aunque, típicamente, por 3 (39,6% de los casos) o 2 (34% de los casos).
 - Cuentan con entre 1 y 5 locales, aunque mayoritariamente operan en 2 (43,4% de los casos) o 1 (22,6% de los casos).
 - La matrícula oscila entre 352 y 1399 estudiantes, con un promedio de 724, y, típicamente, se encuentra entre los 300 y 900 estudiantes (77,4% de los casos).
 - La gran mayoría (88,7%) no cuenta con estudiantes que tengan una lengua originaria; sin embargo, en 6 centros, al menos el 12,3% de los estudiantes cuenta con este atributo.
 - Cuentan con entre 15 y 60 docentes, con un promedio de 32, y, típicamente, el equipo docente estaría compuesto por entre 15 y 52 docentes (92,5% de los casos).
 - Organizan sus actividades en entre 15 y 52 secciones, con un promedio de 29, y, típicamente, entre 16 y 34 (73,6% de los casos).
 - Todos los centros tienen director de educación inicial, y la gran mayoría tiene director de primaria (84,9%).
 - En al menos uno de los locales en cada centro hay acceso a servicios públicos de agua (en todos los casos), desagüe (en todos los casos), electricidad (en el 98,1% de los casos) e internet (en el 94,3% de los casos).
 - En al menos uno de los locales en cada uno de los centros hay, por lo menos, una sala de profesores.
 - Solo el 39,6% de los centros cuenta con al menos una losa deportiva en alguno de sus locales. Los locales se encuentran a diversas altitudes, aunque, típicamente (77,4% de los casos), se encuentran entre los 9 y los 357 m s. n. m.
 - Los centros son urbanos en su totalidad.
 - Estos centros cuentan con un nodo ubicado típicamente (66,0% de los casos) en distritos con una prevalencia de la pobreza monetaria inferior al 26,0% de la población.

- Tipo 21.2. Las principales características de este tipo son:
 - Están conformados por entre 2 y 3 servicios, aunque, típicamente, por 2 (90,2% de los casos).
 - Cuentan con entre 1 y 3 locales, aunque mayoritariamente operan en 1 (79,7% de los casos).
 - La matrícula oscila entre 179 y 988 estudiantes, con un promedio de 462, y, típicamente, se encuentra entre los 300 y 600 estudiantes (74,0% de los casos).
 - La gran mayoría (84,6%) no cuenta con estudiantes que tengan una lengua originaria; sin embargo, en 16 centros, aproximadamente un quinto de los estudiantes sí habla una lengua originaria, y en 2, cerca de la mitad de los estudiantes tiene este atributo.
 - Cuentan con entre 12 y 37 docentes, con un promedio de 21, y, típicamente, el equipo docente estaría compuesto por entre 15 y 29 docentes (86,2% de los casos).
 - Organizan sus actividades en entre 11 y 32 secciones, con un promedio de 19, y, típicamente, entre 11 y 22 (73,2% de los casos).
 - La gran mayoría de los centros tiene director de educación primaria (99,2%) y ninguno tiene director de inicial.
 - En al menos uno de los locales en cada centro hay acceso a servicios públicos de agua (en el 99,2% de los casos), desagüe (en el 96,7% de los casos), electricidad (en todos los casos) e internet (en el 92,7% de los casos).
 - En al menos uno de los locales en cada uno de los centros hay, por lo menos, una sala de profesores.
 - Solo el 42,3% de los centros cuenta con al menos una losa deportiva en alguno de sus locales. Los locales se encuentran a diversas altitudes, aunque, típicamente (65,9% de los casos), se encuentran entre los 7 y los 261 m s. n. m. Nótese, sin embargo, que 22 casos se ubican, en promedio, entre los 2338 y los 3402 m s. n. m.
 - Los centros son fundamentalmente urbanos (122 de los 123), y el que no lo es se ubica en una configuración mixta (con servicios en zonas urbanas y rurales).
 - Estos centros cuentan con un nodo ubicado típicamente (78,0% de los casos) en distritos con una prevalencia de la pobreza monetaria inferior al 21,1% de la población.

- Tipo 21.3. Las principales características de este tipo son:
 - Están conformados por entre 3 y 4 servicios, aunque, típicamente, por 3 (73,3% de los casos).
 - Cuentan con entre 2 y 3 locales, aunque mayoritariamente operan en 2 (60% de los casos).
 - La matrícula oscila entre 102 y 366 estudiantes, con un promedio de 237, y, típicamente, se encuentra entre los 100 y 300 estudiantes (73,3% de los casos).
 - La gran mayoría (80%) no cuenta con estudiantes que tengan una lengua originaria; sin embargo, en 2 centros, aproximadamente un tercio de los estudiantes sí hablan una lengua originaria.
 - Cuentan con entre 6 y 15 docentes, con un promedio de 12, y, típicamente, el equipo docente estaría compuesto por entre 9 y 15 docentes (86,7% de los casos).
 - Organizan sus actividades en entre 11 y 17 secciones, con un promedio de 13, y, típicamente, entre 11 y 15 (93,3% de los casos).
 - Solo el 13,3% (2 centros) tiene director de educación inicial, y ninguno tiene director de primaria.
 - En al menos uno de los locales en cada centro hay acceso a servicios públicos; en todos los casos, de agua, desagüe, electricidad e internet (en el 66,7% de los casos).
 - En al menos uno de los locales en cada uno de los centros hay, por lo menos, una sala de profesores.
 - Solo el 20% de los centros cuenta con al menos una losa deportiva en alguno de sus locales. Los locales se encuentran a diversas altitudes, aunque, típicamente (46,7% de los casos), se encuentran entre los 2355 y los 2836 m s. n. m. Nótese, sin embargo, que 6 casos se ubican, en promedio, entre los 9 y los 261 m s. n. m.
 - Los centros son urbanos en su totalidad.
 - Estos centros cuentan con un nodo ubicado típicamente (80,0% de los casos) en distritos con una prevalencia de la pobreza monetaria inferior al 17,7% de la población.
- Tipo 21.4. Las principales características de este tipo son:
 - Están conformados por entre 2 y 3 servicios, aunque, típicamente, por 2 (97,1% de los casos).
 - Cuentan con entre 1 y 3 locales, aunque, mayoritariamente, operan en 1 (77,9% de los casos).

- La matrícula oscila entre 40 y 335 estudiantes, con un promedio de 197, y, típicamente, se encuentra entre los 100 y 300 estudiantes (83,8% de los casos).
- La gran mayoría (80,9%) no cuenta con estudiantes que tengan una lengua originaria; sin embargo, en el resto de los centros (13), no menos del 11,1% de los estudiantes cuenta con este atributo.
- Cuentan con entre 2 y 14 docentes, con un promedio de 10, y, típicamente, el equipo docente estaría compuesto por entre 9 y 14 docentes (73,5% de los casos).
- Organizan sus actividades en entre 8 y 12 secciones, con un promedio de 10, y, típicamente, entre 8 y 9 (67,6% de los casos).
- Ninguno de los centros tiene director de educación inicial o primaria.
- En al menos uno de los locales en cada centro hay acceso a servicios públicos de agua (en el 89,7% de los casos), desagüe (en el 85,3% de los casos), electricidad (en el 98,5% de los casos) e internet (en el 88,2% de los casos).
- En al menos uno de los locales en cada uno de los centros hay, por lo menos, una sala de profesores.
- Solo el 29,4% de los centros cuentan con al menos una losa deportiva en alguno de sus locales. Los locales se encuentran a diversas altitudes, aunque, típicamente (58,8% de los casos), se encuentran entre los 6 y los 362 m s. n. m. Nótese, sin embargo, que 13 casos se ubican, en promedio, entre los 2319 y los 2746 m s. n. m.
- Los centros son fundamentalmente urbanos (67 de los 68), y el que no lo es se ubica en una configuración mixta (con servicios en zonas urbanas y rurales).
- Estos centros cuentan con un nodo ubicado típicamente (82,4% de los casos) en distritos con una prevalencia de la pobreza monetaria inferior al 21,1% de la población.

En el grupo 22 (centros que incluyen solo inicial y primaria, cuyo nodo se encuentra en una capital provincial):

Grupo	Tipo o clase	Número de...			
		centros	servicios	estudiantes	docentes
G22. En capital provincial	22,1	85	208	36 542	1803
	22,2	87	185	33 474	1705

- Tipo 22.1. Las principales características de este tipo son:
 - Están conformados por entre 2 y 6 servicios, aunque, típicamente, por 2 (65,9% de los casos) o 3 (27,1% de los casos).
 - Cuentan con entre 1 y 5 locales, aunque, mayoritariamente, operan en 1 (41,2% de los casos) o 2 (40% de los casos).
 - La matrícula oscila entre 32 y 1 401 estudiantes, con un promedio de 430, y, típicamente, se encuentra entre los 32 y 300 estudiantes (55,3% de los casos).
 - La gran mayoría (70,6%) no cuenta con estudiantes que tengan una lengua originaria; sin embargo, en 21 centros (24,7%), no menos de un quinto de los estudiantes cuenta con este atributo.
 - Cuentan con entre 2 y 59 docentes, con un promedio de 21, y, típicamente, el equipo docente estaría compuesto por entre 9 y 50 docentes (80,0% de los casos).
 - Organizan sus actividades en entre 8 y 49 secciones, con un promedio de 20, y, típicamente, en entre 8 y 34 (83,5% de los casos).
 - Solo el 31,8% (27 centros) cuenta con director de educación inicial, y el 44,7%, con director de primaria.
 - En al menos uno de los locales en cada centro hay acceso a servicios públicos de agua (en el 97,6% de los casos), desagüe (en el 97,6% de los casos), electricidad (en todos los casos) e internet (en el 85,9% de los casos).
 - En al menos uno de los locales en cada uno de los centros hay, por lo menos, una sala de profesores.
 - La mayoría de los centros (54,1%) cuenta con al menos una losa deportiva en alguno de sus locales. Los locales se encuentran a diversas altitudes, aunque, típicamente (71,8% de los casos), se encuentran entre los 10 y los 2989 m s. n. m. Nótese, sin embargo, que 14 casos se ubican, en promedio, entre los 3827 y los 4118 m s. n. m.
 - Los centros son fundamentalmente urbanos (80 de los 85), y los demás tienen locales tanto en zonas urbanas como rurales (ninguno es solo rural).
 - Estos centros cuentan con un nodo ubicado típicamente (72,9% de los casos) en distritos con una prevalencia de la pobreza monetaria inferior al 26,0% de la población.
- Tipo 22.2. Las principales características de este tipo son:
 - Están conformados por entre 2 y 3 servicios, aunque, típicamente, por 2 (87,4% de los casos).

- Cuentan con entre 1 y 3 locales, aunque mayoritariamente operan en 1 (62,1% de los casos).
- La matrícula oscila entre 153 y 737 estudiantes, con un promedio de 385, y, típicamente, se encuentra entre los 200 y 600 estudiantes (92% de los casos).
- La gran mayoría (73,6%) no cuenta con estudiantes que tengan una lengua originaria; sin embargo, en 19 centros (21,8%), no menos del 17,0% de los estudiantes tienen este atributo, y dicho grupo es mayoritario en 6 centros.
- Cuentan con entre 9 y 32 docentes, con un promedio de 20, y, típicamente, el equipo docente estaría compuesto por entre 15 y 29 docentes (74,7% de los casos).
- Organizan sus actividades en entre 10 y 28 secciones, con un promedio de 17, y, típicamente, entre 10 y 22 (83,9% de los casos).
- Solo un centro cuenta con director de educación inicial, aunque la gran mayoría tiene director de primaria (81,6%).
- En al menos uno de los locales en cada centro hay acceso a servicios públicos de agua (en el 96,6% de los casos), desagüe (en el 94,3% de los casos), electricidad (en el 98,9% de los casos) e internet (en el 88,5% de los casos).
- En al menos uno de los locales en cada uno de los centros hay, por lo menos, una sala de profesores.
- La mayoría de los centros (54,0%) cuenta con al menos una losa deportiva en alguno de sus locales. Los locales se encuentran a diversas altitudes, aunque, típicamente (60,9% de los casos), se encuentran entre los 10 y los 325 m s. n. m. Nótese, sin embargo, que 14 casos se ubican, en promedio, entre los 3713 y los 4321 m s. n. m.
- Los centros son fundamentalmente urbanos (82 de los 87), y los demás tienen locales tanto en zonas urbanas como rurales (ninguno es solo rural).
- Estos centros cuentan con un nodo ubicado típicamente (67,8% de los casos) en distritos con una prevalencia de la pobreza monetaria inferior al 26,0% de la población.

En el grupo 23 (centros que incluyen solo inicial y primaria cuyo nodo se encuentra en una capital distrital):

Grupo	Tipo o clase	Número de...			
		centros	servicios	estudiantes	docentes
G23. En capital distrital	23,1	26	83	13 395	663
	23,2	63	131	5764	407

- Tipo 23.1. Las principales características de este tipo son:
 - Están conformados por entre 2 y 6 servicios, aunque, típicamente, por 3 (34,6% de los casos) o 2 (30,8% de los casos).
 - Cuentan con entre 1 y 6 locales, aunque mayoritariamente operan en 2 (30,8% de los casos), 3 (26,9% de los casos) o 1 (19,2% de los casos).
 - La matrícula oscila entre 213 y 1244 estudiantes, con un promedio de 512, y, típicamente, se encuentra entre los 300 y 700 estudiantes (73,1% de los casos).
 - La gran mayoría (80,8%) no cuenta con estudiantes que tengan una lengua originaria; sin embargo, en 4 casos (de un total de 26) hay, por lo menos, un tercio de los estudiantes con este atributo.
 - Cuentan con entre 14 y 43 docentes, con un promedio de 26, y, típicamente, el equipo docente estaría compuesto por entre 17 y 29 docentes (73,1% de los casos).
 - Organizan sus actividades en entre 16 y 42 secciones, con un promedio de 24, y, típicamente, entre 16 y 30 (76,9% de los casos).
 - Solo el 50% (13 centros) cuenta con director de educación inicial, y casi todos tienen director de primaria.
 - En al menos uno de los locales en cada centro hay acceso a servicios públicos; en todos los casos, de agua, desagüe, electricidad e internet (en el 76,9% de los casos).
 - En al menos uno de los locales en cada uno de los centros hay, por lo menos, una sala de profesores.
 - La mayoría de los centros (61,5%) cuenta con al menos una losa deportiva en alguno de sus locales. Los locales se encuentran a diversas altitudes, aunque, típicamente (46,2% de los casos), se encuentran entre los 6 y los 379 m s. n. m.
 - Los centros son fundamentalmente urbanos (19 de los 26), y los demás tienen locales tanto en zonas urbanas como rurales (ninguno es solo rural).
 - Estos centros cuentan con un nodo ubicado en un grupo de distritos heterogéneos con relación a la pobreza de su población, que se ex-

tiende desde niveles bajos de prevalencia de la pobreza (0,5%) hasta niveles mayores (58,2%).

- Tipo 23.2. Las principales características de este tipo son:
 - Están conformados por entre 2 y 4 servicios, aunque, típicamente, por 2 (93,7% de los casos).
 - Cuentan con entre 1 y 4 locales, aunque mayoritariamente operan en 2 (58,7% de los casos) o 1 (36,5% de los casos).
 - La matrícula oscila entre 9 y 295 estudiantes, con un promedio de 92, y, típicamente, se encuentra entre los 9 y 100 estudiantes (60,3% de los casos).
 - La gran mayoría (79,4%) no cuenta con estudiantes que tengan una lengua originaria; sin embargo, en 13 centros (de los 63), no menos del 10% de los estudiantes son hablantes de una lengua originaria; en 5 casos, esta proporción supera la mitad; y en 2, el 77,8%.
 - Cuentan con entre 2 y 19 docentes, con un promedio de 6, y, típicamente, el equipo docente estaría compuesto por entre 2 y 12 docentes (88,9% de los casos).
 - Organizan sus actividades en entre 6 y 16 secciones, con un promedio de 9, y, típicamente, entre 6 y 9 (79,4% de los casos).
 - Solo 1 centro cuenta con director de educación inicial, y 4, con director de primaria.
 - En al menos uno de los locales en cada centro hay acceso a servicios públicos de agua (en el 93,7% de los casos), desagüe (en el 87,3% de los casos), electricidad (en el 95,2% de los casos) e internet (en el 44,4% de los casos).
 - En al menos uno de los locales en cada uno de los centros hay, por lo menos, una sala de profesores.
 - Solo el 46,0% (29 de los 63 centros) cuenta con al menos una losa deportiva en alguno de sus locales. Los locales se encuentran a diversas altitudes, aunque, típicamente (52,4% de los casos), se encuentran entre los 2418 y los 3555 m s. n. m. Nótese, sin embargo, que 17 casos se ubican, en promedio, entre los 8 y los 391 m s. n. m.
 - Los centros son fundamentalmente urbanos (62 de los 63), y el resto tiene locales en zonas rurales.
 - Estos centros cuentan con un nodo ubicado típicamente (63,5% de los casos) en distritos con una prevalencia de la pobreza monetaria de entre el 14,2 y el 39,5% de la población.

En el grupo 24 (centros que incluyen solo inicial y primaria cuyo nodo se encuentra en un centro poblado no capital):

Grupo	Tipo o clase	Número de...			
		centros	servicios	estudiantes	docentes
G24. No capital	24,1	686	1372	57 272	3747
	24,2	712	1424	25 861	2547
	24,3	1050	2102	55 979	3140
	24,4	88	239	13 039	727
	24,5	1005	2010	37 169	2818

- Tipo 24.1. Las principales características de este tipo son:
 - Todos están conformados exclusivamente por 2 servicios.
 - Cuentan con entre 1 y 2 locales, aunque mayoritariamente operan en 2 (59,2% de los casos).
 - La matrícula oscila entre 44 y 251 estudiantes, con un promedio de 84, y, típicamente, se encuentra entre los 44 y 100 estudiantes (77,3% de los casos).
 - La gran mayoría (73,9%) no cuenta con estudiantes que tengan una lengua originaria; sin embargo, en 175 centros (25,5% de los 686), no menos de un décimo de los estudiantes cuenta con este atributo, y en 108 casos la proporción es mayor del 43,2%.
 - Cuentan con entre 4 y 11 docentes, con un promedio de 5, y, típicamente, el equipo docente estaría compuesto por entre 4 y 5 docentes (62,1% de los casos).
 - Organizan sus actividades en entre 8 y 12 secciones, con un promedio de 9, y, típicamente, entre 8 y 9 (97,1% de los casos).
 - Ninguno tiene director de alguno de los dos niveles (inicial o primaria).
 - En al menos uno de los locales en cada centro hay acceso a servicios públicos de agua (en el 90,1% de los casos), desagüe (en el 70,8% de los casos), electricidad (en el 96,5% de los casos) e internet (en el 19% de los casos).
 - En al menos uno de los locales en cada uno de los centros hay, por lo menos, una sala de profesores.
 - Solo el 23,6% de los centros cuenta con al menos una losa deportiva en alguno de sus locales. Los locales se encuentran a diversas altitudes, aunque, típicamente (47,4% de los casos), se encuentran entre los

- 2285 y los 3596 m s. n. m. Nótese, sin embargo, que 112 casos se ubican, en promedio, entre los 4 y los 394 m s. n. m.
- Los centros son fundamentalmente rurales (563 de los 686), y los demás tienen locales tanto en zonas urbanas como rurales.
 - Estos centros cuentan con un nodo ubicado típicamente (68,2% de los casos) en distritos con una prevalencia de la pobreza monetaria de entre el 17,8 y el 58,2% de la población.
- Tipo 24.2. Las principales características de este tipo son:
 - Todos están conformados exclusivamente por 2 servicios.
 - Cuentan con entre 1 y 2 locales, aunque mayoritariamente operan en 2 (84,0% de los casos).
 - La matrícula oscila entre 6 y 141 estudiantes, con un promedio de 36, y, típicamente, se encuentra entre los 6 y 100 estudiantes (99,6% de los casos).
 - En el 95,5% de los casos (680), al menos un décimo de los estudiantes habla una lengua originaria, y en el 80,6% de los casos, dicha proporción supera el 42,9%. Solo en 27 centros (3,8%) no hay estudiantes con este atributo.
 - Cuentan con entre 1 y 8 docentes, con un promedio de 4, y, típicamente, el equipo docente estaría compuesto por entre 1 y 6 docentes (95,6% de los casos).
 - Organizan sus actividades en entre 4 y 9 secciones, con un promedio de 9.
 - Ninguno tiene director de alguno de los dos niveles (inicial o primaria).
 - En al menos uno de los locales en cada centro hay acceso a servicios públicos de agua (en el 94,7% de los casos), desagüe (en el 68,4% de los casos), electricidad (en el 93,3% de los casos) e internet (en el 5,8% de los casos).
 - En al menos uno de los locales en cada uno de los centros hay, por lo menos, una sala de profesores.
 - Solo el 27,5% de los centros cuenta con al menos una losa deportiva en alguno de sus locales. Los locales se encuentran a diversas altitudes, aunque, típicamente (61,8% de los casos), se encuentran entre los 3608 y los 4826 m s. n. m. Nótese, sin embargo, que 219 casos se ubican, en promedio, entre los 2993 y los 3607 m s. n. m.
 - Los centros son fundamentalmente rurales (702 de los 712), y los demás tienen locales en zonas urbanas.

- Estos centros cuentan con un nodo ubicado típicamente (75,8% de los casos) en distritos con una prevalencia de la pobreza monetaria de entre el 26,7 y el 58,2% de la población.
- Tipo 24.3. Las principales características de este tipo son:
 - Están conformados por entre 2 y 3 servicios, aunque, típicamente, por 2 (99,2% de los casos).
 - Cuentan con entre 1 y 2 locales, aunque mayoritariamente operan en 2 (62% de los casos).
 - La matrícula oscila entre 5 y 180 estudiantes, con un promedio de 53, y, típicamente, se encuentra entre los 5 y 100 estudiantes (91,6% de los casos).
 - Poco más de la mitad (51,2%) no cuenta con estudiantes que tengan una lengua originaria; sin embargo, en 506 centros (de 1050), al menos un décimo de los estudiantes habla una lengua materna, y en 408 dicha proporción supera el 42,7%.
 - Cuentan con entre 2 y 9 docentes, con un promedio de 3, y, típicamente, el equipo docente estaría compuesto por entre 2 y 3 docentes (77,4% de los casos).
 - Organizan sus actividades en entre 4 y 19 secciones, con un promedio de 9, y, típicamente, entre 4 y 9 (98% de los casos).
 - Solo en 6 centros (0,6%) se cuenta con director de educación de primaria, y en ningún caso con un director de inicial.
 - En al menos uno de los locales en cada centro hay acceso a servicios públicos de agua (en el 6,8% de los casos), desagüe (en el 1,3% de los casos), electricidad (en el 23,8% de los casos) e internet (en el 0,4% de los casos).
 - En al menos uno de los locales en cada uno de los centros hay, por lo menos, una sala de profesores.
 - Solo 11 centros cuentan con al menos una losa deportiva en alguno de sus locales. Los locales se encuentran a diversas altitudes, aunque, típicamente (64,7% de los casos), se encuentran entre los 53 y los 395 m s. n. m. Nótese, sin embargo, que 100 casos se ubican, en promedio, entre los 407 y los 938 m s. n. m.
 - Los centros son fundamentalmente rurales (1043 de los 1050), y los demás tienen locales en zonas urbanas.
 - Estos centros cuentan con un nodo ubicado típicamente (71,8% de los casos) en distritos con una prevalencia de la pobreza monetaria de entre 31,7 y 62,5% de la población.

- Tipo 24.4. Las principales características de este tipo son:
 - Están conformados por entre 2 y 5 servicios, aunque, típicamente, por 3 (63,6% de los casos) o 2 (33% de los casos).
 - Cuentan con entre 1 y 5 locales, aunque, mayoritariamente operan en 3 (50% de los casos) o 2 (35,2% de los casos).
 - La matrícula oscila entre 20 y 583 estudiantes, con un promedio de 148, y, típicamente, se encuentra entre los 20 y 300 estudiantes (87,5% de los casos).
 - Cerca de la mitad (46,6%) no cuenta con estudiantes que tengan una lengua originaria; sin embargo, en 44 centros (de 88), al menos el 20% de los estudiantes es hablante de una lengua originaria, y en 34 centros al menos el 43,1% cuenta con dicho atributo.
 - Cuentan con entre 2 y 30 docentes, con un promedio de 8, y, típicamente, el equipo docente estaría compuesto por entre 4 y 12 docentes (73,9% de los casos).
 - Organizan sus actividades en entre 8 y 29 secciones, con un promedio de 13, y, típicamente, entre 10 y 15 (81,8% de los casos).
 - Solo el 5,7% (5 centros) tiene director de educación inicial, y 21 (23,9%), director de primaria (23,9).
 - En al menos uno de los locales en cada centro hay acceso a servicios públicos de agua (en el 81,8% de los casos), desagüe (en el 65,9% de los casos), electricidad (en el 84,1% de los casos) e internet (en el 28,4% de los casos).
 - En al menos uno de los locales en cada uno de los centros hay, por lo menos, una sala de profesores.
 - Solo el 30,7% de los centros cuenta con al menos una losa deportiva en alguno de sus locales. Los locales se encuentran a diversas altitudes, aunque, típicamente (43,2% de los casos), se encuentran entre los 3022 y los 4227 m s. n. m. Nótese, sin embargo, que 25 casos se ubican, en promedio, entre los 19 y los 351 m s. n. m.
 - Los centros son fundamentalmente rurales (58 de los 88), y los demás tienen locales tanto en zonas urbanas como rurales.
 - Estos centros cuentan con un nodo ubicado típicamente (83,0% de los casos) en distritos con una prevalencia de la pobreza monetaria de entre el 14,2 y el 58,2% de la población.
- Tipo 24.5. Las principales características de este tipo son:
 - Están conformados por 2 servicios.

- Cuentan con entre 1 y 2 locales, aunque mayoritariamente operan en 2 (72,3% de los casos).
- La matrícula oscila entre 6 y 122 estudiantes, con un promedio de 37, y, típicamente, se encuentra entre los 6 y 100 estudiantes (99,9% de los casos).
- La gran mayoría (84,7%) no cuenta con estudiantes que tengan una lengua originaria; sin embargo, en 93 centros, aproximadamente un quinto de los estudiantes sí habla una lengua originaria.
- Cuentan con entre 2 y 6 docentes, con un promedio de 3, y, típicamente, el equipo docente estaría compuesto por entre 2 y 3 docentes (90,5% de los casos).
- Organizan sus actividades en entre 4 y 11 secciones, con un promedio de 9, y, típicamente, entre 4 y 9 (99,8% de los casos).
- Ninguno cuenta con director de educación inicial ni de secundaria.
- En al menos uno de los locales en cada centro hay acceso a servicios públicos de agua (en el 96,3% de los casos), desagüe (en el 68,9% de los casos), electricidad (en el 87% de los casos) e internet (en el 5% de los casos).
- En al menos uno de los locales en cada uno de los centros hay, por lo menos, una sala de profesores.
- Solo el 12,8% de los centros cuenta con al menos una losa deportiva en alguno de sus locales. Los locales se encuentran a diversas altitudes, aunque, típicamente (70% de los casos), se encuentran entre los 941 y los 3600 m s. n. m. Nótese, sin embargo, que 128 casos se ubican, en promedio, entre los 416 y los 936 m s. n. m.
- Los centros son fundamentalmente rurales (990 de los 1005), y los demás tienen locales tanto en zonas urbanas como rurales.
- Estos centros cuentan con un nodo ubicado típicamente (85,1% de los casos) en distritos con una prevalencia de la pobreza monetaria inferior al 58,2% de la población.

En el grupo 31 (centros que incluyen solo primaria y secundaria, cuyo nodo se encuentra en una capital departamental):

Grupo	Tipo o clase	Número de...			
		centros	servicios	estudiantes	docentes
G31. En capital departamental	31,1	42	88	62 307	3069
	31,2	7	20	6872	342
	31,3	50	100	27 744	1529

- Tipo 31.1. Las principales características de este tipo son:
 - Están conformados por entre 2 y 3 servicios, aunque, típicamente, son 2 (90,5% de los casos).
 - Cuentan con entre 1 y 3 locales, aunque mayoritariamente operan en 1 (90,5% de los casos).
 - La matrícula oscila entre 460 y 3944 estudiantes, con un promedio de 1484, y, típicamente, se encuentra entre los 1000 y 1700 estudiantes (66,7% de los casos).
 - La gran mayoría (88,1%) no cuenta con estudiantes que tengan una lengua originaria; sin embargo, en 3 centros, los estudiantes sí hablan una lengua originaria, y, en 1, cerca de la mitad de los estudiantes tiene este atributo.
 - Cuentan con entre 38 y 190 docentes, con un promedio de 73, y, típicamente, el equipo docente estaría compuesto por entre 52 y 103 docentes (81% de los casos).
 - Organizan sus actividades en entre 32 y 131 secciones, con un promedio de 52, y, típicamente, entre 32 y 62 (81,0% de los casos).
 - Ningún centro cuenta con director de educación inicial, pero todos cuentan con director de educación primaria y de secundaria.
 - En al menos uno de los locales en cada centro hay acceso a servicios públicos de agua (en el 97,6% de los casos), desagüe (en todos los casos), electricidad (en todos los casos) e internet (en el 97,6% de los casos).
 - En al menos uno de los locales en cada uno de los centros hay, por lo menos, una sala de profesores.
 - La gran mayoría de los centros (88,1%) cuenta con al menos una losa deportiva en alguno de sus locales. Los locales se encuentran a diversas altitudes, aunque, típicamente (81% de los casos), se encuentran entre los 9 y los 357 m s. n. m.
 - Los centros son urbanos.
 - Estos centros cuentan con un nodo ubicado típicamente (90,5% de los casos) en distritos con una prevalencia de la pobreza monetaria inferior al 17,7% de la población.
- Tipo 31.2. Las principales características de este tipo son:
 - Están conformados por entre 2 y 3 servicios, aunque, típicamente, son 3 (85,7% de los casos).
 - Cuentan con entre 2 y 3 locales, aunque, mayoritariamente, operan en 2 (85,7% de los casos).

- La matrícula oscila entre 624 y 1210 estudiantes, con un promedio de 982, y, típicamente, se encuentra entre los 900 y 1100 estudiantes (57,1% de los casos).
- La gran mayoría (85,7%) no cuenta con estudiantes que tengan una lengua originaria.
- Cuentan con entre 31 y 60 docentes, con un promedio de 49, y, típicamente, el equipo docente estaría compuesto por entre 31 y 48 docentes (57,1% de los casos).
- Organizan sus actividades en entre 23 y 42 secciones, con un promedio de 35, y, típicamente, entre 35 y 42 (71,4% de los casos).
- Solo el 57,1% de los centros cuenta con director de educación secundaria, todos cuentan con director de primaria y ninguno cuenta con director de inicial.
- En al menos uno de los locales en cada centro hay acceso a servicios públicos; en todos los casos, de agua, desagüe, electricidad e internet.
- En al menos uno de los locales en cada uno de los centros hay, por lo menos, una sala de profesores.
- La gran mayoría de los centros (85,7%) cuenta con al menos una losa deportiva en alguno de sus locales. Todos los locales se encuentran entre los 9 y los 205 m s. n. m.
- Los centros son fundamentalmente urbanos (6 de los 7), y el que no lo es se ubica en una configuración mixta (con servicios en zonas urbanas y rurales).
- Estos centros cuentan con un nodo ubicado típicamente (85,7% de los casos) en distritos con una prevalencia de la pobreza monetaria inferior al 17,7% de la población.
- Tipo 31.3. Las principales características de este tipo son:
 - Están conformados por 2 servicios.
 - Cuentan con 1 local.
 - La matrícula oscila entre 219 y 986 estudiantes, con un promedio de 555, y, típicamente, se encuentra entre los 500 y 800 estudiantes (54% de los casos).
 - La gran mayoría (82%) no cuenta con estudiantes que tengan una lengua originaria; sin embargo, en 8 centros, aproximadamente el 16% de los estudiantes sí habla una lengua originaria.
 - Cuentan con entre 10 y 63 docentes, con un promedio de 31, y, típicamente, el equipo docente estaría compuesto por entre 16 y 49 docentes (90% de los casos).

- Organizan sus actividades en entre 8 y 33 secciones, con un promedio de 21, y, típicamente, entre 11 y 28 (88% de los casos).
- Mientras que el 58% cuenta con director de educación secundaria, una proporción un poco mayor cuenta con director de primaria (64%), pero ninguno con director de inicial.
- En al menos uno de los locales en cada centro hay acceso a servicios públicos de agua (en todos los casos), desagüe (en el 98% de los casos), electricidad (en todos los casos) e internet (en el 98% de los casos).
- En al menos uno de los locales en cada uno de los centros hay, por lo menos, una sala de profesores.
- La gran mayoría de los centros (76%) cuenta con al menos una losa deportiva en alguno de sus locales. Los locales se encuentran a diversas altitudes, aunque, típicamente (78% de los casos), se encuentran entre los 9 y los 357 m s. n. m.
- Los centros son urbanos.
- Estos centros cuentan con un nodo ubicado típicamente (90% de los casos) en distritos con una prevalencia de la pobreza monetaria inferior al 17,7% de la población.

En el grupo 32 (centros que incluyen solo primaria y secundaria, cuyo nodo se encuentra en una capital provincial):

Grupo	Tipo o clase	Número de...			
		centros	servicios	estudiantes	docentes
G32. En capital provincial	32,0	20	43	11 593	732

- Tipo 32.0. Las principales características de este tipo son:
 - Están conformados por entre 2 y 3 servicios, aunque, típicamente, son 2 (85% de los casos).
 - Cuentan con entre 1 y 3 locales, aunque mayoritariamente operan en 1 (75% de los casos).
 - La matrícula oscila entre 60 y 1314 estudiantes, con un promedio de 580, y, típicamente, se encuentra entre los 200 y 900 estudiantes (70% de los casos).
 - La gran mayoría (75%) no cuenta con estudiantes que tengan una lengua originaria; sin embargo, en 5 centros, aproximadamente un quinto de los estudiantes sí habla una lengua originaria.

- Cuentan con entre 5 y 73 docentes, con un promedio de 37, y, típicamente, el equipo docente estaría compuesto por entre 15 y 29 docentes (45% de los casos).
- Organizan sus actividades en entre 9 y 47 secciones, con un promedio de 25, y, típicamente, entre 11 y 39 (85% de los casos).
- Mientras que 9 centros (45%) cuentan con director de educación de secundaria, una proporción un poco mayor cuenta con director de primaria (65%), pero ninguno con director de inicial.
- En al menos uno de los locales en cada centro hay acceso a servicios públicos de agua (en el 95% de los casos), desagüe (en el 95% de los casos), electricidad (en todos los casos) e internet (en el 85% de los casos).
- En al menos uno de los locales en cada uno de los centros hay, por lo menos, una sala de profesores.
- La gran mayoría de los centros (75%) cuenta con al menos una losa deportiva en alguno de sus locales. Los locales se encuentran a diversas altitudes, aunque, típicamente (55% de los casos), entre los 10 y los 278 m s. n. m.
- Los centros son fundamentalmente urbanos (17 de los 20), y los demás tienen locales tanto en zonas urbanas como rurales (ninguno es solo rural).
- Estos centros cuentan con un nodo ubicado típicamente (80% de los casos) en distritos con una prevalencia de la pobreza monetaria inferior al 34,8% de la población.

En el grupo 33 (centros que incluyen solo primaria y secundaria, cuyo nodo se encuentra en una capital distrital):

Grupo	Tipo o clase	Número de...			
		centros	servicios	estudiantes	docentes
G33. En capital distrital	33,0	16	33	5965	449

- Tipo 33.0. Las principales características de este tipo son:
 - Están conformados por entre 2 y 3 servicios, aunque, típicamente, son 2 (93,8% de los casos).
 - Cuentan con entre 1 y 2 locales, aunque mayoritariamente operan en 2 (56,3% de los casos).
 - La matrícula oscila entre 18 y 879 estudiantes, con un promedio de 373, y, típicamente, se encuentra entre los 100 y 600 estudiantes (68,8% de los casos).

- La gran mayoría (75%) no cuenta con estudiantes que tengan una lengua originaria; sin embargo, en 3 centros, aproximadamente el 13% de los estudiantes sí habla una lengua originaria.
- Cuentan con entre 9 y 79 docentes, con un promedio de 28, y, típicamente, el equipo docente estaría compuesto por entre 17 y 46 docentes (75% de los casos).
- Organizan sus actividades en entre 8 y 51 secciones, con un promedio de 19, y, típicamente, entre 10 y 26 (75% de los casos).
- Mientras que 6 centros (38%) cuentan con director de educación secundaria, una proporción un poco mayor cuenta con director de primaria (44%), pero ninguno con director de inicial.
- En al menos uno de los locales en cada centro hay acceso a servicios públicos de agua (en el 93,8% de los casos), desagüe (en el 93,8% de los casos), electricidad (en 93,8 de los casos) e internet (en el 75% de los casos).
- En al menos uno de los locales en cada uno de los centros hay, por lo menos, una sala de profesores.
- La mayoría de los centros (56,3%) cuenta con al menos una losa deportiva en alguno de sus locales. Los locales se encuentran a diversas altitudes, aunque, típicamente (50% de los casos), entre los 73 y los 560 m s. n. m.
- Los centros son fundamentalmente urbanos (13 de los 16), y los demás tienen locales tanto en zonas urbanas como rurales (ninguno es solo rural).
- Estos centros cuentan con un nodo ubicado típicamente (75% de los casos) en distritos con una prevalencia de la pobreza monetaria inferior al 39,5% de la población.

En el grupo 34 (centros que incluyen solo primaria y secundaria, cuyo nodo se encuentra en un centro poblado no capital):

Grupo	Tipo o clase	Número de...			
		centros	servicios	estudiantes	docentes
G34. No capital	34,1	27	78	2920	300
	34,2	54	108	3792	439

- Tipo 34.1. Las principales características de este tipo son:
 - Están conformados por entre 2 y 4 servicios, aunque, típicamente, son 3 (51,9% de los casos).

- Cuentan con entre 1 y 4 locales, aunque mayoritariamente operan en 2 (59,3% de los casos) o 3 (29,6% de los casos).
- La matrícula oscila entre 24 y 359 estudiantes, con un promedio de 108, y, típicamente, se encuentra entre los 24 y 100 estudiantes (55,6% de los casos).
- La gran mayoría (66,7%) no cuenta con estudiantes que tengan una lengua originaria; sin embargo, en 3 centros, aproximadamente el 11% de los estudiantes sí habla una lengua originaria.
- Cuentan con entre 5 y 20 docentes, con un promedio de 11, y, típicamente, el equipo docente estaría compuesto por entre 9 y 14 docentes (66,7% de los casos).
- Organizan sus actividades en entre 7 y 23 secciones, con un promedio de 15, y, típicamente, entre 10 y 19 (85,2% de los casos).
- Solo un centro cuenta con director de educación secundaria, ninguno cuenta con director de inicial, y la mayoría tiene director de primaria (66,7%).
- En al menos uno de los locales en cada centro hay acceso a servicios públicos de agua (en el 81,5% de los casos), desagüe (en el 74,1% de los casos), electricidad (en el 77,8% de los casos) e internet (en el 33,3% de los casos).
- En al menos uno de los locales en cada uno de los centros hay, por lo menos, una sala de profesores.
- Solo el 29,6% (8 centros) cuenta con al menos una losa deportiva en alguno de sus locales. Los locales se encuentran a diversas altitudes, aunque, típicamente (70,4% de los casos), entre los 15 y los 1820 m s. n. m.
- Los centros son fundamentalmente rurales (22 de los 27), y los demás tienen locales tanto en zonas urbanas como rurales.
- Estos centros cuentan con un nodo ubicado típicamente (66,7% de los casos) en distritos con una prevalencia de la pobreza monetaria inferior al 34,8% de la población.
- Tipo 34.2. Las principales características de este tipo son:
 - Están conformados por 2 servicios.
 - Cuentan con entre 1 y 2 locales, aunque mayoritariamente operan en 1 (53,7% de los casos).
 - La matrícula oscila entre 16 y 223 estudiantes, con un promedio de 70, y, típicamente, se encuentra entre los 16 y 100 estudiantes (85,2% de los casos).

- La gran mayoría (57,4%) no cuenta con estudiantes que tengan una lengua originaria; sin embargo, en 8 centros, aproximadamente el 15% de los estudiantes sí habla una lengua originaria.
- Cuentan con entre 1 y 15 docentes, con un promedio de 8, y, típicamente, el equipo docente estaría compuesto por entre 4 y 12 docentes (79,6% de los casos).
- Organizan sus actividades en entre 6 y 11 secciones, con un promedio de 10, y, típicamente, entre 10 y 11 (81,5% de los casos).
- Ningún centro tiene director de educación inicial, primaria o secundaria.
- En al menos uno de los locales en cada centro hay acceso a servicios públicos de agua (en el 66,7% de los casos), desagüe (en el 48,1% de los casos), electricidad (en el 72,2% de los casos) e internet (en el 29,6% de los casos).
- En al menos uno de los locales en cada uno de los centros hay, por lo menos, una sala de profesores.
- Solo el 18,5% (10 centros) cuenta con al menos una losa deportiva en alguno de sus locales. Los locales se encuentran a diversas altitudes, aunque, típicamente (75,9% de los casos), entre los 110 y los 3480 m s. n. m. Nótese, sin embargo, que 13 casos se ubican, en promedio, entre los 3627 y los 4426 m s. n. m.
- Los centros son fundamentalmente rurales (50 de los 54), y los demás tienen locales en zonas urbanas.
- Estos centros cuentan con un nodo ubicado típicamente (72,2% de los casos) en distritos con una prevalencia de la pobreza monetaria inferior al 52,7% de la población.

5. La distribución departamental de los centros integrados y sus tipos

Dado que, actualmente, la gestión de los servicios educativos en el país se organiza a través de las jurisdicciones departamentales (y la Provincia Constitucional del Callao), cabe presentar cómo se distribuyen los centros integrados y la matrícula en estos espacios atendiendo a los grupos y tipos identificados.

La distribución departamental de los centros integrados y la matrícula según tipo de centro se presenta en el anexo D. Cabe aquí mencionar que, como se podría esperar, la presencia de los distintos grupos y tipos de centro no es igual por departamento. Por ello, tratamos de destacar los aspectos que se distinguen del agregado nacional a modo de caracterización de lo singular de cada departamento.

Asimismo, en el caso de variables que consideran magnitudes relativas, la descripción añade una mirada a los valores absolutos correspondientes. Por ejemplo, el grupo G14 tiende a ser siempre el mayoritario (el 41,0% de los centros a nivel nacional pertenece a ese grupo), de modo que cuando, en el caso de algún departamento, se destaca dicho grupo, es porque su participación es marcadamente mayor que el promedio nacional (al menos un quinto mayor, es decir, 8,2 puntos porcentuales mayor que el valor nacional) o marcadamente menor (un quinto menor, u 8,2 puntos porcentuales menor que el valor nacional), de modo que, en el primer caso, su preponderancia aumenta y, en el segundo, disminuye, sin que eso signifique que deje de ser una participación importante.

Dada la particular importancia de los grupos G14 y G24 (justamente los que no se encuentran en capitales), nos detenemos en estos para especificar qué tipos dentro de estos grupos tienen un peso relativo mayor en cada departamento.

Por todo ello, antes de describir la situación, es importante tomar en cuenta la participación relativa de cada grupo y tipo en el total nacional a efectos de identificar con mayor propiedad los comportamientos distintivos de cada departamento. Esta distribución es presentada en la tabla 3.

Si consideramos las participaciones relativas de cada tipo en la distribución total del número de centros y comparamos los valores departamentales con el agregado nacional, encontramos que:

- En **Amazonas** hay una mayor presencia relativa de los tipos pertenecientes a los grupos G23, G24 y G32 que en el total nacional. Asimismo, los grupos G14 y G34 tienen participaciones similares al agregado nacional, mientras que los otros grupos tienen participaciones marcadamente menores.

Dentro del grupo G14, los tipos preponderantes en este departamento son el 14.6, el 14.4, el 14.7 y el 14.1, en ese orden.

De igual manera, dentro del grupo G24, los tipos preponderantes en este departamento son el 24.3 y el 24.5, en ese orden.

- En **Áncash**, los grupos con mayor participación relativa son el G12, el G13, el G23, el G32 y el G33, mientras que los grupos G14 y G22 agrupan una proporción de centros similar al agregado nacional, y los demás grupos tienen participaciones relativas menores.

Dentro del grupo G14, los tipos preponderantes en este departamento son el 14.6, el 14.4 y el 14.1, en ese orden.

De igual manera, dentro del grupo G24, destaca el tipo 24.2.

- En **Apurímac**, el grupo G13 es el único que concentra centros en una proporción mayor que lo observado en el agregado nacional, mientras que los grupos G1, G21 y G23 tienen una presencia menor, y los grupos G31, G32, G33 y G34 simplemente no están presentes en este departamento. Los grupos G12, G14, G22 y G24 tienen participaciones relativas similares a lo observado a nivel nacional.

Dentro del grupo G14, los tipos preponderantes en este departamento son el 14.6, el 14.4 y el 14.1, en ese orden.

De igual manera, dentro del grupo G24, destaca el tipo 24.2.

- En **Arequipa** hay una mayor presencia relativa de los grupos G11, G13, G21, G22, G23 y G32, mientras que los grupos G14 y G24 tienen una presencia menor, y los grupos G32 y G33 no tienen ninguna presencia; solo el grupo G12 tiene un tamaño relativo similar al del agregado nacional.

Dentro del grupo G14, solo destaca el tipo 14.6, por su mayor tamaño relativo.

De igual manera, dentro del grupo G24, destaca el tipo 24.2.

El tipo 13.3 logra una participación relativa importante en este departamento¹⁹.

- En **Ayacucho**, solo el grupo G13 concentra centros en una proporción mayor que la observada a nivel nacional, mientras que se observa una menor participación en los grupos G11, G21 y G31, y ningún centro en los grupos G32 y G33. Los grupos G12, G14, G22, G24 y G34 tienen un tamaño relativo similar al nacional.

Dentro del grupo G14, los tipos preponderantes en este departamento son el 14.6 y el 14.4, en ese orden.

De igual manera, dentro del grupo G24, destaca el tipo 24.2.

- En **Cajamarca** hay una mayor presencia relativa de centros en el grupo G14 y G24, una participación similar del grupo G34 y, en los demás casos, una participación menor que la observada a nivel nacional.

Dentro del grupo G14, los tipos preponderantes en este departamento son el 14.6, el 14.4 y el 14.1, en ese orden.

De igual manera, dentro del grupo G24, los tipos preponderantes en este departamento son el 24.5 y el 24.1, en ese orden.

- En el **Callao**, al tratarse de un continuo urbano, todos los centros están concentrados en las categorías G11, G21 y G31, las cuales corresponden a aquellos situados en una capital.

Destaca el mayor tamaño relativo de los grupos 11.3, 11.6, 11.1, 21.2 y 11.4, en ese orden.

- En **Cusco**, se encuentra una mayor participación relativa de los grupos G12, G22, G31, G32 y G34, y una menor presencia relativa en los grupos G1, G21 y G23. En los demás grupos (G13, G14 y G24), la participación es similar a la observada a nivel nacional.

Dentro del grupo G14, los tipos preponderantes en este departamento son el 14.6 y el 14.4, en ese orden.

De igual manera, dentro del grupo G24, los tipos preponderantes en este departamento son el 24.2 y el 24.1, en ese orden.

¹⁹ Cuando se mencionan otros tipos que no pertenecen a los grupos mayores (G14 o G24), se utilizó como umbral para incluir dicha mención un valor del 10% de total de centros en el departamento.

- En **Huancavelica**, destaca la magnitud relativa de centros en los grupos G13, G24 y G33. Por su parte, el grupo G14 tiene una magnitud relativa similar a la del agregado, y los demás grupos, un tamaño relativo menor; en particular, no hay casos en los grupos G22, G23, G31 y G32.

Dentro del grupo G14, los tipos preponderantes en este departamento son el 14.6, el 14.4 y el 14.1, en ese orden.

De igual manera, dentro del grupo G24, los tipos preponderantes en este departamento son el 24.2 y el 24.5, en ese orden.

- En **Huánuco**, el mayor tamaño relativo se observa en los grupos G24 y G33, mientras que en los grupos G12, G13 y G14 se observa un patrón similar al del agregado. Los otros grupos tienen participaciones relativas menores, y en los grupos G31 y G32 no se registra ningún centro.

Dentro del grupo G14, los tipos preponderantes en este departamento son el 14.6, el 14.4 y el 14.7, en ese orden.

De igual manera, dentro del grupo G24, los centros se distribuyen de modo similar entre los distintos tipos, excepto el 24.4, que tiene una participación menor.

- En **Ica**, los grupos G11, G12, G13, G21, G22, G23 y G33 tienen una mayor presencia relativa, en particular el G22. Del mismo modo, los grupos G14, G24 y G31 tienen una menor presencia, y no hay centros en los tipos G32 y G34.

Dentro del grupo G14, que tiene una participación menor que el agregado nacional, solo un tipo, el 14.6, destaca por su mayor tamaño relativo.

De igual manera, dentro del grupo G24, donde también se observa una menor participación que en el agregado nacional, solo destaca el mayor tamaño del tipo 24.5.

En general, no se observa en este departamento algún tipo preponderante.

- En **Junín**, los grupos G22, G23 y G33 tienen una mayor presencia relativa, mientras que los grupos G11, G31 y G34 tienen una participación menor que en el agregado nacional, en tanto que el grupo G32 no cuenta con ningún centro. Los grupos G12, G13, G14, G21 y G24 se comportan de un modo similar al agregado.

Dentro del grupo G14, los tipos preponderantes en este departamento son el 14.6, el 14.4, el 14.7 y el 14.1, en ese orden.

De igual manera, dentro del grupo G24, los tipos preponderantes en este departamento son el 24.5, el 24.3 y el 24.1, en ese orden.

- En **La Libertad**, solo destaca el grupo G33 por su mayor participación relativa, mientras que los grupos G21, G22 y G31 tienen una participación relativa menor, al tiempo que no existen centros en el grupo G32. Los demás grupos (G11, G12, G13, G14, G23, G24 y G34) tienen participaciones similares a las observadas en el agregado nacional.

Dentro del grupo G14, los tipos preponderantes en este departamento son el 14.6, el 14.4, el 14.7 y el 14.1, en ese orden.

De igual manera, dentro del grupo G24, los tipos preponderantes en este departamento son el 24.5 y el 24.1, en ese orden.

- En **Lambayeque**, destacan los grupos G11, G13 y G34 por su mayor participación relativa, mientras que la participación es menor en los grupos G12, G21, G24 y G31, y no hay centros pertenecientes a los grupos G32 y G33. Los grupos G14, G23 y G23 tienen participaciones relativas similares a las observadas a nivel nacional.

Dentro del grupo G14, los tipos preponderantes en este departamento son el 14.6, el 14.5, el 14.4 y el 14.2, en ese orden.

De igual manera, dentro del grupo G24, los tipos preponderantes en este departamento son el 24.1, el 24.3 y el 24.5, en ese orden.

- En **Lima** hay una mayor presencia relativa de centros en los grupos G11, G21, G31, G32 y G33, y una menor presencia relativa de los grupos G12, G14, G24 y G34. Los grupos G13 y G23 tienen participaciones relativas similares a las observables a nivel nacional.

Dentro del grupo G14, el tipo preponderante en este departamento es el 14.6.

Dentro del grupo G24 no existe ningún tipo que destaque particularmente.

Asimismo, los tipos 11.6 y 11.3 tienen un importante tamaño relativo en este departamento.

- En **Loreto**, solamente el grupo G24 presenta una proporción mayor que la observada en el agregado nacional, mientras que los grupos G11, G13, G21, G23, G31, G32, y G34 tienen una participación menor, no encontrándose ningún centro en el grupo G33. Los grupos G12, G14 y G22 tienen participaciones relativas similares a las del agregado nacional.

Dentro del grupo G14, los tipos preponderantes en este departamento son el 14.7 y el 14.3, en ese orden.

Dentro del grupo G24, solo destaca el tipo 24.3, que concentra el 42,1% de los centros de este departamento.

- En **Madre de Dios**, tienen una mayor presencia relativa los grupos G11 y G31; se observa una menor presencia en el grupo G12; y no hay centros pertenecientes a los grupos G21, G22, G23, G32, G33 y G34. Los grupos G13, G14 y G24 tienen participaciones relativas similares a las observadas de modo agregado a nivel nacional.

Dentro del grupo G14, los tipos preponderantes en este departamento son el 14.6, el 14.4 y el 14.5, en ese orden.

Dentro del grupo G24, destacan los tipos 24.3 y 24.5, en ese orden. Nótese que estos dos tipos concentran el 31,6% de los centros de este departamento.

- En **Moquegua**, los grupos G11, G12, G13, G31 y G32 tienen un mayor peso relativo que en el agregado nacional, mientras que la situación inversa se observa en el caso de los grupos G21 y G24, y no hay centros que pertenezcan a los grupos G23, G33 y G34. Participaciones relativas similares a las del agregado nacional se observan en los grupos G14 y G22.

Dentro del grupo G14, los tipos preponderantes en este departamento son el 14.6 y el 14.4, en ese orden.

De igual manera, dentro del grupo G24, los tipos preponderantes en este departamento son el 24.5 y el 24.2, en ese orden.

- En **Pasco**, los grupos con mayor presencia relativa son el G14, el G32 y el G34, mientras que la menor presencia relativa se observa en los grupos G11, G12, G21 y G31, y los grupos G22 y G23 no contienen ningún centro. Los grupos G13 y G24 tienen participaciones relativas similares a las del agregado nacional.

Dentro del grupo G14, los tipos preponderantes en este departamento son el 14.6, el 14.4, el 14.7 y el 14.1, en ese orden.

De igual manera, dentro del grupo G24, los tipos preponderantes en este departamento son el 24.5 y el 24.3, en ese orden.

- En **Piura**, los grupos G12, G22 y G32 tienen una participación relativa mayor que en el agregado nacional, mientras que los grupos G11, G13, G23 y G31 tienen una participación menor, y el grupo G33 no tiene ningún caso en este departamento. Los grupos G14, G21, G24 y G34 tienen tamaños relativos similares a los observados a nivel nacional.

Dentro del grupo G14, todos los tipos, excepto el 14.3, logran tamaños relativos importantes.

De igual manera, dentro del grupo G24, los tipos preponderantes en este departamento son el 24.5 y el 24.1, en ese orden.

- En **Puno**, destaca la mayor participación relativa de los grupos G12, G13 y G22, mientras que los grupos G11, G21, G34 y G31 (donde no hay ningún centro) destacan por su menor participación. Los demás grupos (G14, G23, G24, G32 y G33) tienen participaciones relativas similares a las nacionales.

Dentro del grupo G14, los tipos preponderantes en este departamento son el 14.6, el 14.4 y el 14.1, en ese orden.

Dentro del grupo G24 destaca el tipo 24.2, que agrupa al 23,4% de los centros de este departamento.

- En **San Martín**, los grupos G12 y G33 son los que concentran un mayor número relativo de centros que lo observado a nivel nacional. La situación inversa corresponde a los grupos G11, G21 y G23, mientras que no hay ningún centro que pertenezca a los grupos G31 y G34. Los demás grupos (G13, G14, G22, G24 y G32) tienen tamaños relativos análogos a los observados en el agregado nacional.

Dentro del grupo G14, los tipos preponderantes en este departamento son el 14.7, el 14.4, el 14.6 y el 14.1, en ese orden.

De igual manera, dentro del grupo G24, los tipos preponderantes en este departamento son el 24.3, el 24.5 y el 24.1, en ese orden.

- En **Tacna** hay una marcada mayor participación relativa del grupo G11, y participaciones también mayores en los grupos G21, G23 y G31. Los grupos G22, G32, G33 y G34 no tienen ningún centro en este departamento, mientras que la participación relativa de los grupos G14 y G24 es menor que la observada a nivel nacional.

Dentro del grupo G14, los tipos preponderantes en este departamento son el 14.6 y el 14.4, en ese orden.

Dentro del grupo G24 destaca el tipo 24.5.

Nótese que el tipo 11.6 agrupa el 12,0% de los centros de este departamento.

- En **Tumbes**, los grupos G11, G12, G13, G21 y G23 presentan participaciones relativas mayores que el valor nacional, mientras que el grupo G24 tiene una participación menor. No hay centros que pertenezcan a los grupos G31, G32, G33 y G34, y los grupos G14 y G22 tienen tamaños relativos similares a lo observado a nivel nacional.

Para los casos correspondientes al grupo G14, en este departamento predominan aquellos pertenecientes a los tipos 14.6 y 14.2, en ese orden:

De igual manera, dentro del grupo G24, que en este departamento tiene una participación menor que la típica del país, los centros solo pertenecen a los tipos 24.5 y 24.1.

- En **Ucayali**, destaca el mayor tamaño relativo del grupo G34. Asimismo, los grupos G11 y G21 tienen tamaños mayores que los nacionales, mientras que los grupos G12, G13, G22 y G24 tienen participaciones menores. No hay centros que pertenezcan a los grupos G23, G32 y G33, y los que pertenecen a los grupos G14 y G31 se traducen en que estos grupos tengan tamaños relativos similares a los nacionales.

Dentro del grupo G14, los tipos preponderantes en este departamento son el 14.7, el 14.3 y el 14.6, en ese orden.

Dentro del grupo G24 destaca el tipo 24.3, que concentra el 19,3% de los centros de este departamento.

6. Comentarios finales

Quisiéramos cerrar el texto recordando que este presenta un ejercicio, mas no una propuesta específica. Esta distinción es importante porque tanto el ejercicio presente como aquel sobre el que este reposa (Guadalupe & Rivera, 2020) fueron desarrollados para mostrar una posibilidad que, para hacerse realidad, requiere de un ineludible trabajo de campo en el que no solo se puede resolver aspectos irresolubles o incluso indetectables desde el trabajo basado en la información disponible a nivel agregado, sino también porque una propuesta de descentralización y de autonomía de las instituciones mal podría ser desarrollada sin la participación de estas y de las personas que componen las comunidades educativas. La afirmación de valores democráticos supone reconocer el derecho de las personas a participar de las decisiones y, por ello, es muy distante de la vocación centralista y tecnocrática que postularía que un camino como el aquí sugerido es, de plano, una solución que debe ser «implementada» sin mayores miramientos.

Así, el principal valor de este ejercicio es mostrar en detalle una posibilidad y un camino que podemos abordar para resolver problemas centrales del sistema educativo peruano. Contar con Centros Educativos Integrados es de vital importancia, y, al mismo tiempo, tipificarlos para facilitar el desarrollo de políticas que atiendan la diversidad de situaciones es un paso de gran trascendencia.

Por otra parte, este ejercicio puede ser refinado de muchas formas. Podríamos incluir información adicional en el modelo de clases latentes, o refinar algunos datos haciendo ratios que permitan distinguir con mayor precisión algunas características de los centros; sin embargo, esto podría ser un caso de *misplaced sophistication*, en tanto el enfoque desarrollado es suficiente para su propósito: mostrar un camino posible. Evidentemente, una vez que un ejercicio como este sea efectivamente incorporado en las políticas públicas,

llegaremos al momento preciso en el que el ejercicio ha de sofisticarse a efectos de minimizar yerros y contar con una herramienta lo más robusta posible para el diálogo con los actores, que lleve a una efectiva descentralización basada en la autonomía de las instituciones.

En el momento en el cual la política educativa peruana decida apostar por la autonomía escolar (como lo indica el Proyecto Educativo Nacional, que es de observancia obligatoria), lo que ahora parece muy remoto, será preciso abordar preguntas prácticas de muy diverso tipo y no solo vinculadas a la necesidad de ajustar el ejercicio a la realidad y a las expectativas y perspectivas de los actores. Por ejemplo, dada la escala de algunos tipos de centros integrados, es evidente que cuentan con equipos docentes suficientes para que estos sean habilitados por la política educativa a ejercer su juicio profesional autónomo; sin embargo, este puede no ser el caso de otros tipos que, a pesar del esfuerzo de integración planteado, aún cuentan con recursos profesionales insuficientes para operar de manera autónoma. En estos casos es perfectamente posible pensar en la posibilidad de conformar redes que vinculen estas instituciones con otras en igual condición y/o con otras que cuenten con más recursos, y lograr la escala necesaria. Así, si bien la apuesta por la autonomía no puede traducirse en acciones precipitadas, tampoco cabe asumir que hay lugares donde el logro de la autonomía sea una quimera: la identificación de situaciones diversas (tipos) permite diseñar acciones diversas para avanzar de acuerdo con la séptima orientación estratégica del Proyecto Educativo Nacional, desarrollando lo que este concibe como su segundo impulsor del cambio necesario (Perú: Consejo Nacional de Educación, 2020).

La decisión de apostar por la autonomía informada por la identificación de situaciones diferenciadas deberá traducirse en esquemas de financiamiento (y de dotación de recursos diversos, no solo de montos diversos) que es posible concebir una vez que se tipifican situaciones diferenciadas. Romper con la lógica actual, en la que el financiamiento es arrastrado por los volúmenes de docentes y matrícula, a lo que se suman las iniciativas centralmente concebidas, es necesario para pensar en esquemas de dotación de recursos que sean proporcionales a la necesidad y, por lo tanto, tengan un impacto progresivo sobre la equidad.

Cabe recordar que el ejercicio pleno del derecho a la educación de las personas (lo que debería ser el objetivo primario de las políticas públicas en educación) implica una preocupación expresa por la equidad, y esta requiere de mecanismos que permitan diferenciar situaciones y tomar decisiones en armonía con dicha diferenciación. Ese es el propósito de la construcción

tipológica abordada en este documento. Es en ese espíritu que confiamos que este texto sea leído y discutido.

7. Anexos

- a) Estadísticas descriptivas de las variables usadas en el análisis.

* véase la hoja Excel.

- b) Procedimiento usado para estimar el porcentaje de estudiantes con lengua originaria en un centro integrado.

Para hacer esta estimación, se utilizó como información de base la compilada en los Censos Educativos del Ministerio de Educación (disponible en <http://escale.minedu.gob.pe>). El Censo Educativo solicita a los directores (o quienes hagan las veces) de cada servicio educativo reportar el «escenario lingüístico» usando las siguientes categorías:

- La mayoría de los niños y niñas hablan una lengua originaria y son pocos los que hablan algo de castellano.
- La mayoría de los niños y niñas hablan una lengua originaria y hablan también el castellano. Se comunican aceptablemente en ambas lenguas.
- La mayoría de los niños y niñas hablan castellano, pero comprenden y hablan de manera incipiente la lengua originaria.
- La mayoría de los niños y niñas hablan castellano. Solo algunos o ninguno de los estudiantes habla la lengua originaria.

Considerando la naturaleza categórica de esta variable observada, se procedió, en primer lugar, a identificar los servicios en los que los respondientes del Censo habían optado por la última opción (no hay estudiantes con lenguas originarias). En los demás casos, se asignó un valor numérico arbitrario que se aproxime a las opciones ordinales identificadas:

- Un valor de 0,75 para la primera categoría: todos o la gran mayoría de los estudiantes hablan una lengua originaria;
- Un valor de 0,25 para la tercera categoría: la minoría de los niños habla una lengua originaria;

- Un valor medio (0,5) para la segunda categoría.

Estos valores arbitrarios fueron usados para estimar el valor del centro integrado como un promedio ponderado de estos según la matrícula de cada servicio.

Nótese que el valor resultante no es un valor numérico preciso, sino una estimación de una situación categórica. La recategorización computada para el análisis restituye el carácter categórico de la variable, aunque el procedimiento usado puede producir algunos errores de clasificación que, sin embargo, resultarían menos importantes que formular esta tipología prescindiendo de esta variable.

- c) Procedimiento usado para la categorización de las variables usadas en el análisis de clases latente.

Como se señala en el cuerpo principal de este texto, las variables incluidas en el análisis fueron categorizadas según un procedimiento iterativo que consideró la identificación de agrupamientos que tengan sentido según la naturaleza de la variable categorizada, un análisis de conglomerados, y asegurar que cada categoría sea homogénea, como lo muestran los coeficientes de variabilidad incluidos en el anexo A. A continuación, se documenta el detalle del procedimiento seguido para cada variable:

Partimos por una organización inicial en grandes grupos correspondientes a la combinación de: (i) los niveles ofrecidos en el centro y (ii) nodo en un conglomerado urbano capital (12 grupos). Los siguientes pasos son detallados en la tabla 4 y las notas explicativas que le siguen:

Tabla 4
Categorización de variables

Variable	Grandes grupos (categorización de la variable)			
	11	12	13	14
<i>Número de servicios incluidos en el centro</i>	1: 3-4	1: 3-5	1: 3-5	1: 3-4
	2: 5-7	2: 6-10	2: 6-9	2: 5-6
	3: 8-14	3: 11-17	3: 10-15	3: 7-10
	4: 15-31	4: 18-39	4: 16-39	4: 11-24
	21	22	23	24
	1: 2	1: 2	1: 2	1: 2
	2: 3	2: 3-6	2: 3-4	2: 3-5
	3: 4-6		3: 6	
	31	32	33	34
	1: 2	n. a.	n. a.	1: 2
2: 3			2: 3-4	
<i>Número de locales incluidos en el centro</i>	11	12	13	14
	1: 1	1: 1	1: 1	1: 1
	2: 2-3	2: 2-4	2: 2-4	2: 2-4
	3: 4-6	3: 5-8	3: 5-8	3: 5-8
	4: 7-13	4: 9-15	4: 9-13	4: 9-24
	5: 14-29	5: 16-36	5: 14-33	
	21	22	23	24
	1: 1	1: 1	1: 1	1: 1
	2: 2	2: 2	2: 2-3	2: 2
	3: 3	3: 3	3: 4-6	3: 3-5
4: 4-5				
31	32	33	34	
1: 1			1: 1	
2: 2-3	n. a.	n. a.	2: 2	
			3: 3-4	

Variable	Grandes grupos (categorización de la variable)				
	11	12	13	14	
<i>Número de estudiantes</i>	1: 11-75 2: 76-260 3: 261-506 4: 512-945 5: 1019-2822	1: 2-75 2: 76-249 3: 252-501 4: 517-999 5: 1059-1889	1: 2-75 2: 76-308 3: 311-1184	1: 1-75 2: 76-150 3: 151-302 4: 314-797	
	21	22	23	24	
	1: 13-75 2: 76-158 3: 160-305 4: 322-639	1: 5-75 2: 77-186 3: 199-460	1: 1-75 2: 76-141 3: 155-294	1: 1-75 2: 78-125 3: 131-214	
	inicial	31	32	33	34
	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	
	11	12	13	14	
	1: 10-147 2: 151-778 3: 781-2189 4: 2271-6092	1: 4-150 2: 152-648 3: 655-1493 4: 1522-3913	1: 4-150 2: 152-419 3: 423-876 4: 883-2154	1: 2-150 2: 151-316 3: 319-676 4: 684-1544	
	21	22	23	24	
	1: 27-149 2: 151-439 3: 456-1035	1: 20-149 2: 151-339 3: 348-623	1: 7-146 2: 154-407 3: 450-950	1: 2-145 2: 151-236 3: 278-453	
	primaria	31	32	33	34
	1: 86-150 2: 153-573 3: 656-1321	n. a.	n. a.	1: 3-70 2: 74-178	
	11	12	13	14	
1: 29-125 2: 126-452 3: 454-842 4: 852-1512 5: 1567-3166	1: 24-125 2: 129-600 3: 607-1335 4: 1444-2693	1: 6-125 2: 126-314 3: 315-632 4: 642-1596	1: 4-125 2: 126-220 3: 221-420 4: 433-878		
21	22	23	24		
n. a.	n. a.	n. a.	n. a.		
31	32	33	34		
1: 55-120 2: 135-657 3: 688-2725	n. a.	n. a.	1: 6-44 2: 48-111 3: 320		
secundaria					

Variable	Grandes grupos (categorización de la variable)			
	11	12	13	14
<i>Número de docentes</i>	1: 11-28 2: 29-76 3: 77-152 4: 154-387	1: 7-28 2: 29-77 3: 78-148 4: 152-353	1: 3-28 2: 29-72 3: 73-209	1: 2-14 2: 15-34 3: 35-147
	21	22	23	24
	1: 2-14 2: 15-28 3: 29-60	1: 2-14 2: 15-24 3: 25-36	1: 2-14 2: 16-21 3: 24-29 4: 33-43	1: 1-3 2: 4-6 3: 7-30
	31	32	33	34
	1: 10-28 2: 29-71 3: 76-190	n. a.	n. a.	1: 1-14 2: 15-20
	11	12	13	14
	1: 1-3 2: 4-12 3: 13-25 4: 26-48 5: 50-124	1: 1-3 2: 4-16 3: 17-36 4: 37-88	1: 1-3 2: 4-1 3: 11-19 4: 20-33 5: 34-66	1: 1-4 2: 4-7 3: 8-11 4: 12-19 5: 20-39
	21	22	23	24
	1: 1-3 2: 4-7 3: 8-13 4: 14-27	1: 2-3 2: 4-9 3: 10-20	1: 1-3 2: 4-9 3: 10-15	1: 1-3 2: 4-5 3: 6-9
	31	32	33	34
n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	

inicial

Variable	Grandes grupos (categorización de la variable)			
	11	12	13	14
primaria	1: 4-6	1: 4-6	1: 3-6	1: 2-6
	2: 7-28	2: 7-31	2: 7-19	2: 7-16
	3: 29-76	3: 32-65	3: 20-33	3: 17-32
	4: 80-257	4: 66-151	4: 34-55	4: 33-76
			5: 57-130	
	21	22	23	24
	1: 6	1: 6	1: 4-6	1: 2-6
	2: 7-16	2: 7-17	2: 7-16	2: 7-9
	3: 17-38	3: 18-41	3: 17-28	3: 10-12
	31	32	33	34
	1: 6			1: 2-6
	2: 7-17	n. a.	n. a.	2: 7-18
3: 18-31				
secundaria	11	12	13	14
	1: 2-5	1: 1-5	1: 1-5	1: 1-5
	2: 6-16	2: 6-18	2: 6-12	2: 6-8
	3: 17-28	3: 19-38	3: 13-21	3: 9-15
	4: 29-46	4: 39-81	4: 22-52	4: 16-32
	5: 49-130			
	21	22	23	24
	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.
	31	32	33	34
	1: 2-5			1: 1-5
	2: 6-17	n. a.	n. a.	2: 6-13
	3: 18-36			

Variable	Grandes grupos (categorización de la variable)				
	11	12	13	14	
<i>Escenario lingüístico</i>	1: 0	1: 0	1: 0	1: 0	
	2: 0,002-0,1	2: 0,1-0,2	2: 0,1-0,3	2: 0,006-0,4	
	3: 0,1-0,2	3: 0,2-0,4	3: 0,3-0,6	3: 0,4-0,7	
	4: 0,2-0,4	4: 0,4-0,9	4: 0,6-1	4: 0,7-1	
	5: 0,4-0,7				
	21	22	23	24	
	1: 0	1: 0	1: 0	1: 0	
	2: 0,03-0,4	2: 0,013-0,2	2: 0,008-0,4	2: 0,006-0,5	
	3: 0,6-0,9	3: 0,2-0,3	3: 0,5-0,9	3: 0,5-0,8	
	31	32	33	34	
1: 0			1: 0		
2: 0,1-0,2	n. a.	n. a.	2: 0,1-0,5		
3: 0,3-0,5			3: 0,6-1		
<i>Área de ubicación</i>	Todos los grupos				
	1: Urbana				
	2: Rural				
	3: Mixta (nodo urbano)				
	4: Mixta (nodo rural)				
<i>Cuenta con director</i>	inicial	Todos los grupos			
		1: Sí cuenta con director			
	2: No cuenta con director				
	primaria	Todos los grupos			
		1: Sí cuenta con director			
	2: No cuenta con director				
secundaria	Todos los grupos				
	1: Sí cuenta con director				
2: No cuenta con director					

- *Número de servicios incluidos en el centro* (5 categorías). Se identificó una primera categoría con dos o tres servicios (que son los valores mínimos de los centros integrados según cuenten con dos o tres niveles educativos). Para los demás, se condujo un análisis de conglomerados que derivó en la identificación de cuatro categorías adicionales.
- *Número de locales incluidos en el centro* (5 categorías). Se identificó una primera categoría con un solo local. Para los demás, se condujo un análisis

sis de conglomerados que derivó en la identificación de cuatro categorías adicionales.

- *Número de estudiantes*
- *Número de estudiantes –inicial–* (11 categorías). Se identificó una categoría para los centros integrados donde no existe un servicio de educación inicial; a esta categoría se le asignó el último valor final (11) con el sentido de «no aplica». Para los demás centros, se partió de identificar un número de 60 o menos estudiantes (20 por sección) como tamaño mínimo esperable y se asignaron estos casos a la primera categoría. Los demás casos fueron tratados mediante el análisis de conglomerados, arrojando cuatro categorías. El resultado preliminar arrojó que las primeras dos categorías (la primera del análisis de conglomerados y la definida *a priori* según matrícula) tenían coeficientes de variabilidad elevados y, por lo tanto, se separaron los demás casos (con la clasificación resultante) y se condujo un nuevo análisis de conglomerados solo con estas dos primeras categorías. Esto llevó a partir esas dos categorías en cuatro; sin embargo, la primera de estas seguía siendo heterogénea, por lo que se condujo un análisis de conglomerado solo para esos casos que, finalmente, fueron separados en tres categorías.
 - *Número de estudiantes –primaria–* (13 categorías). Se partió de identificar un número de 150 o menos estudiantes (25 por sección) como tamaño mínimo esperable y se asignaron estos casos a la primera categoría. Los demás casos fueron tratados mediante el análisis de conglomerados, arrojando ocho categorías. El resultado preliminar arrojó que las primeras dos categorías (la primera del análisis de conglomerados y la definida *a priori* según matrícula) tenían coeficientes de variabilidad elevados, y, por lo tanto, se separaron los demás casos (con la clasificación resultante) y se condujo un nuevo análisis de conglomerados solo con estas dos primeras categorías. Esto llevó a partir esas dos categorías en tres; sin embargo, la primera de estas seguía siendo heterogénea, por lo que se condujo un análisis de conglomerado solo para esos casos, que, finalmente, fueron separados en cuatro categorías.
 - *Número de estudiantes –secundaria–* (14 categorías). Se identificó una categoría para los centros integrados donde no existe un servicio de educación secundaria; a esta categoría se le asignó el último valor final (14) con el sentido de «no aplica». Para los demás centros, se partió de identificar un número de 125 o menos estudiantes (25 por

sección) como tamaño mínimo esperable, y se asignaron estos casos a la primera categoría. Los demás casos fueron tratados mediante el análisis de conglomerados, arrojando nueve categorías. El resultado preliminar arrojó que las primeras dos categorías (la primera del análisis de conglomerados y la definida *a priori* según matrícula) tenían coeficientes de variabilidad elevados y, por lo tanto, se separaron los demás casos (con la clasificación resultante) y se condujo un nuevo análisis de conglomerados solo con estas dos primeras categorías. Esto llevó a partir esas dos categorías en tres; sin embargo, la primera de estas seguía siendo heterogénea, por lo que se condujo un análisis de conglomerado solo para esos casos, que, finalmente, fueron separados en cuatro categorías.

- *Número de docentes* (11 categorías). Se partió de identificar un número de tres o menos docentes, y los demás casos fueron tratados mediante el análisis de conglomerados, arrojando siete categorías. Sin embargo, la primera categoría calculada mediante el análisis de conglomerados resultó muy heterogénea, por ello, se procedió a un nuevo análisis de conglomerados solo con los casos en esta categoría, la que, finalmente, fue partida en cuatro categorías.
- *Número de secciones*
 - *Número de secciones de educación inicial* (7 categorías). Se identificó una categoría para los centros integrados donde no existe un servicio de educación inicial; a esta categoría se le asignó el último valor final (7) con el sentido de «no aplica». Se identificó una primera categoría (tres secciones o menos) y se condujo el análisis de conglomerados con los demás casos.
 - *Número de secciones de educación primaria* (5 categorías). Se identificó una primera categoría (seis secciones o menos) y se condujo el análisis de conglomerados con los demás casos.
 - *Número de secciones de educación secundaria* (7 categorías). Se identificó una categoría para los centros integrados donde no existe un servicio de educación secundaria; a esta categoría se le asignó el último valor final (7) con el sentido de «no aplica». Se identificó una primera categoría (cinco secciones o menos) y se condujo el análisis de conglomerados con los demás casos.
- *Escenario lingüístico –% estimado de estudiantes con lengua originaria–* (5 categorías). Véase en el anexo B cómo se hizo el cómputo original de esta categoría. Se identificó una primera categoría para los centros donde se

estima que no hay estudiantes que hablen una lengua originaria. Los demás casos fueron categorizados mediante el análisis de conglomerados. Si bien el resultado de este análisis arroja grupos con coeficientes de variabilidad elevados, los rangos de valores incluidos en estas categorías resultan sensatos conceptualmente, por lo que se optó por no forzar la categorización, máxime considerando las restricciones derivadas de la manera como los datos originales fueron registrados.

- *Área de ubicación de los servicios –urbana, rural, mixta–* (4 categorías). Variable originalmente definida como nominal con cuatro categorías según la ubicación de los servicios: urbano, rural, mixto con nodo urbano, mixto con nodo rural.
 - *Cuenta con director: variable que está definida por la presencia de un docente que asume (por designación) la responsabilidad de director de un servicio. Cuenta con director de inicial* (2 categorías). Variable originalmente definida como ordinal con dos categorías (sí/no), así como un grupo de casos en los que no aplica.
 - *Cuenta con director de primaria* (2 categorías). Variable originalmente definida como ordinal con dos categorías (sí/no).
 - *Cuenta con director de secundaria* (2 categorías). Variable originalmente definida como ordinal con dos categorías (sí/no), así como un grupo de casos en los que no aplica.
- *Tenencia de sala de profesores* (2 categorías). Variable originalmente definida como ordinal con dos categorías (sí/no).
- *Tenencia de losa deportiva* (2 categorías). Variable originalmente definida como ordinal con dos categorías (sí/no).
- *Cuenta con servicios de internet* (2 categorías). Variable originalmente definida como ordinal con dos categorías (sí/no).
- *Cuenta con servicios de energía eléctrica* (2 categorías). Variable originalmente definida como ordinal con dos categorías (sí/no).
- *Cuenta con servicios de saneamiento* (2 categorías). Variable originalmente definida como ordinal con dos categorías (sí/no).
- *Cuenta con servicios de agua potable* (2 categorías). Variable originalmente definida como ordinal con dos categorías (sí/no).
- *Área de influencia –kilómetros cuadrados–* (8 categorías). Se partió identificando una primera categoría correspondiente a los casos en los que el centro integrado opera en un solo local; para los demás casos, se condujo un análisis de conglomerados. El resultado preliminar de este análisis arrojó que los dos primeros grupos (excluyendo el identificado como

primer paso) eran muy heterogéneos. Por ello, se procedió a un nuevo análisis de conglomerados considerando solo estos casos.

- *Densidad –matricul/área–* (11 categorías). Se condujo un análisis de conglomerados. El resultado preliminar de este análisis arrojó que los dos primeros grupos eran muy heterogéneos. Por ello, se procedió a un nuevo análisis de conglomerados considerando solo estos casos.
- *Altitud promedio de los servicios –en m s. n. m.–* (7 categorías). Partimos por distinguir los casos entre aquellos con una altitud promedio no mayor de 1500 m s. n. m. y los que superaban dicho umbral. Condujimos un análisis de conglomerados separado para cada uno de los grupos.
- *Coficiente de variabilidad de la altitud de los servicios* (6 categorías). Se partió identificando una primera categoría correspondiente a los casos en los que no había varianza; para los demás casos, se condujo un análisis de conglomerados. Nótese que las categorías identificadas arrojan coeficientes de variabilidad importantes; sin embargo, los rangos de la categorización resultan sensatos, por lo que no cabía desagregar aún más.
- *Nivel de pobreza monetaria distrital –ubicación del nodo–* (8 categorías). Se condujo un análisis preliminar de conglomerados que, sin embargo, arrojó un primer grupo muy heterogéneo. Por ello, se condujo un segundo análisis de conglomerados solo con estos casos.
- Distribución de los centros y sus tipos según los espacios departamentales.

Tabla 5
Distribución de los centros y sus tipos según los espacios departamentales

Tipo	Amazonas		Áncash		Apurímac		Arequipa		Ayacucho	
	Centros	Matrícula	Centros	Matrícula	Centros	Matrícula	Centros	Matrícula	Centros	Matrícula
11.1	1	448			2	2126	9	11 942	5	6885
11.2			3	5732	4	5623	9	12 392	6	10 951
11.3			2	4853			2	3693		
11.4	1	1092			3	2429	12	8884	3	2862
11.5			1	282			17	6424	5	2251
11.6					4	3183	20	12 383	5	3549
11.7	1	2152	2	5433	1	2435			3	12 543
12.1	1	446	5	4989	2	2028	2	1910	5	6960
12.2	3	2113	8	9663	8	8420	4	4125	4	2202
12.3	7	7194	20	18 228	3	4367	2	1326	2	2128
12.4	3	1070	13	6201	5	1620	2	444	11	4226
12.5	1	278	2	3930						
12.6	2	4418	6	12 802	1	3378	1	2053	2	6279
13.1			11	15 436			7	9814	1	1830
13.2	4	2263	22	12 334	7	2764	17	9147	8	3657
13.3	8	1053	41	6949	19	2561	31	4385	34	4144
13.4	9	4129	25	11 004	16	8172	11	6046	23	9477

Tipo	Amazonas		Áncash		Apurímac		Arequipa		Ayacucho	
	Centros	Matrícula	Centros	Matrícula	Centros	Matrícula	Centros	Matrícula	Centros	Matrícula
13.5	9	7748	9	8903	7	5757	1	957	8	7598
13.6	1	1525	3	4937	1	2238	2	3533	3	6002
13.7	16	3652	37	7779	22	4829	13	2484	26	4261
14.1	30	10 038	43	12 542	29	7167	2	720	23	5822
14.2	20	15 847	19	12 950	13	7678	11	8395	5	3707
14.3	11	3522							1	244
14.4	37	7789	52	9671	29	5351	5	847	65	11 403
14.5	12	4736	13	5065	5	1560	13	6244	11	4000
14.6	56	8900	153	22 593	98	12 591	26	3609	155	17 494
14.7	35	5523	12	1305	2	194	4	342	14	1567
21.1							2	1287		
21.2	1	511			1	359	7	2389		
21.3							6	981	1	254
21.4			1	243			12	2154	2	449
22.1	2	1239	2	1023	3	1114	2	1023	4	1517
22.2			6	2391	3	1245	3	1257	3	1145
23.1			4	2472	1	354	1	403		
23.2	8	400	9	400	1	70	5	513		
24.1	25	2064	29	2016	8	722	8	823	21	1713

Tipo	Amazonas		Áncash		Apurímac		Arequipa		Ayacucho	
	Centros	Matrícula	Centros	Matrícula	Centros	Matrícula	Centros	Matrícula	Centros	Matrícula
24.2			52	2048	90	2985	17	732	76	2295
24.3	114	9112	9	354			4	242	9	237
24.4	4	777	2	128	5	460			2	147
24.5	74	2785	22	721	7	193	12	402	22	486
31.1									1	1567
31.2										
31.3	1	505					3	1096		
32.0	2	1203	5	1863						
33.0			1	136						
34.1	1	359	1	42			1	235		
34.2	2	102	2	129					4	181

Tipo	Cajamarca		Callao		Cusco		Huancavelica		Huánuco	
	Centros	Matrícula	Centros	Matrícula	Centros	Matrícula	Centros	Matrícula	Centros	Matrícula
11.1			10	15 280	5	8727	3	5262	2	4644
11.2	3	4674	2	5088	3	5194	1	1220	5	8894
11.3	1	1635	17	36 249					1	1807
11.4	3	2648	9	11 815	5	5636	3	3387	3	3681
11.5	2	683	2	1080	2	811			2	882
11.6	2	2047	10	8725	5	4714			6	5184
11.7	2	13 797	4	18 215	3	10 656			1	4589
12.1	5	6592			4	5607	3	4180	3	2958
12.2	8	10 140			7	6813	5	4047	3	4104
12.3	8	9846			12	13 034	3	3959	7	8433
12.4	6	2464			8	3578	3	1532	7	2748
12.5										
12.6	9	24 059			6	18 104			4	9215
13.1									1	1016
13.2	7	3164			21	11 528	3	1041	9	5815
13.3	18	3292			8	1490	27	3937	12	2025
13.4	33	15 738			30	18 140	18	7351	26	13 198
13.5	23	19 382			22	22 364	7	5091	13	11 365
13.6	5	8461			1	1630	1	1718	2	3890

Tipo	Cajamarca		Callao		Cusco		Huancavelica		Huánuco	
	Centros	Matrícula	Centros	Matrícula	Centros	Matrícula	Centros	Matrícula	Centros	Matrícula
13.7	21	4689			14	3650	27	4702	12	3189
14.1	100	30 873			25	8047	41	10 361	26	9082
14.2	39	26 265			19	11 244	18	10 467	16	13 175
14.3	2	220			1	100			7	1413
14.4	211	43 391			60	15 035	54	8999	57	12 661
14.5	26	8876			24	8891	7	2073	9	3278
14.6	246	37 239			146	24 997	119	15 963	129	20 527
14.7	52	6546			17	2527			43	5478
21.1	1	538	5	4121	1	540			2	1686
21.2	1	519	10	4465	2	835	3	1057	4	1932
21.3					1	318			1	327
21.4			1	241	3	552			1	282
22.1	4	1488			6	2250			1	32
22.2	1	402			6	2099			2	610
23.1	1	354			1	384				
23.2					2	348			1	44
24.1	188	13 369			38	3440	13	988	58	4854
24.2	12	667			104	4531	122	4069	44	2093
24.3	48	2191			9	512	16	364	63	2600

Tipo	Cajamarca		Callao		Cusco		Huancavelica		Huánuco	
	Centros	Matrícula	Centros	Matrícula	Centros	Matrícula	Centros	Matrícula	Centros	Matrícula
24.4	10	1314			5	857	7	316	1	75
24.5	254	9861			19	716	39	827	49	1843
31.1			3	4856	3	5715				
31.2			1	624						
31.3			4	1917	4	1568				
32.0					2	348				
33.0	1	131					1	47	1	144
34.1	3	200			1	60				
34.2	6	470			5	404	2	165	3	236

Tipo	Ica		Junín		La Libertad		Lambayeque		Lima	
	Centros	Matrícula	Centros	Matrícula	Centros	Matrícula	Centros	Matrícula	Centros	Matrícula
11.1	1	1243	4	7206	12	20 898	8	15 635	84	133 994
11.2	4	5862	1	1121	1	1631	3	5862	14	25 277
11.3	2	2896			12	23 536	6	14 640	121	257 124
11.4	2	1742	3	2467	9	9002	6	6835	68	73 418
11.5	4	1683			5	2333	2	754	57	25 051
11.6	3	2297	6	4156	11	8718	4	3478	131	111 882
11.7	4	15 139	5	19 965	6	17 739	2	8322	24	83 805
12.1	1	1884			5	5548				
12.2	6	7147	8	8667	6	6340	2	3210	9	12 363
12.3	12	14 201	11	11 842	10	13 325	3	4858	11	10 469
12.4	1	524	4	1144	5	2388			12	3657
12.5							1	3572		
12.6	7	23 654	3	9850	4	9750	1	5183	4	22 839
13.1	10	13 374	11	15 665	15	19 457	15	22 695	14	19 503
13.2	9	5747	17	8554	15	9022	9	5522	15	9024
13.3	4	616	23	3408	10	2048	2	463	62	6506
13.4	5	2560	22	10 910	16	8682	4	1954	4	1942
13.5	2	1830	3	2542	9	8732	2	2320	1	894
13.6	4	8222	7	12 638	5	10 171	10	24 103	6	15 059

Tipo	Ica		Junín		La Libertad		Lambayeque		Lima	
	Centros	Matrícula	Centros	Matrícula	Centros	Matrícula	Centros	Matrícula	Centros	Matrícula
13.7	3	371	23	5703	14	3031	1	375	16	2291
14.1	5	1854	48	13 348	50	19 345	13	4782	6	1849
14.2	6	7048	9	7058	33	33 539	18	15 295	7	5496
14.3			20	3971			2	189		
14.4	4	608	69	12 554	80	18 627	18	4576	17	2779
14.5	2	1142	10	3650	28	11 494	23	10 115	40	19 612
14.6	14	1934	89	11 715	117	18 287	43	7065	73	7984
14.7	1	117	37	5248	59	8084	14	2146	8	727
21.1	2	890	2	1163	5	4688			28	19 738
21.2	1	988	10	4434	5	2282	1	634	50	23 396
21.3									3	930
21.4	2	270	2	268	1	201	1	158	26	5703
22.1	15	5947	7	2212	1	925	3	2543	6	1926
22.2	9	4293	6	1974	2	482	1	505	5	1899
23.1	1	733	6	2331	3	1531	2	1276		
23.2	3	211	16	1723	2	250			7	725
24.1	7	629	37	3192	71	6240	21	2122	20	1810
24.2			18	610	1	42	6	386	2	60
24.3	1	9	69	3194	32	1478	16	838	4	165

Tipo	Ica		Junín		La Libertad		Lambayeque		Lima	
	Centros	Matrícula	Centros	Matrícula	Centros	Matrícula	Centros	Matrícula	Centros	Matrícula
24.4	1	242	6	1151	5	1252	2	517	4	528
24.5	9	258	102	3721	87	3335	16	675	26	694
31.1			1	3944	1	1641	1	1498	25	34 901
31.2									4	4245
31.3	1	575			2	549			32	19 108
32.0									3	2563
33.0	1	18	2	1077	2	1137			5	2575
34.1			1	24	2	214	3	481	2	104
34.2			2	123	3	310	1	17	1	16

Tipo	Loreto		Madre de Dios		Moquegua		Pasco		Piura	
	Centros	Matrícula	Centros	Matrícula	Centros	Matrícula	Centros	Matrícula	Centros	Matrícula
11.1	3	7081	1	1493	1	1633			5	9350
11.2	1	1714			5	7442	2	3176	5	7450
11.3	5	10 148	3	5915	1	1566			3	6151
11.4	9	10 326	1	1479	1	614	1	756	9	10 712
11.5	3	1177	1	638					2	960
11.6	4	3360	1	996	2	1419	3	2160	7	6343
11.7	9	37 494	2	5575			2	5726	1	4352
12.1	2	2728			1	637	1	1201	2	2451
12.2	11	15 127	1	396	1	2049	2	2254	11	20 324
12.3	15	17 449			1	1764			20	30 854
12.4	6	3059	1	460	1	478			7	3308
12.5										
12.6	4	11 986			1	3697			3	10 059
13.1	4	4541	4	5157	1	1169	3	3246	16	25 532
13.2	14	7725	1	389	1	386	4	1718	8	5809
13.3	8	1575	2	220	4	269	8	1549	5	1317
13.4	6	4218	2	1205	4	737	6	3333	14	9041
13.5	1	723					4	4438	4	3362
13.6	5	8621			1	1386	1	1386	15	36 303

Tipo	Loreto		Madre de Dios		Moquegua		Pasco		Piura	
	Centros	Matrícula	Centros	Matrícula	Centros	Matrícula	Centros	Matrícula	Centros	Matrícula
13.7	1	267	1	330	4	439	3	586	4	1107
14.1	43	14 555	2	965	1	106	15	4785	52	18 825
14.2	22	17 996	3	2210			3	1657	56	61 028
14.3	88	19 899					9	1572	6	1196
14.4	18	3920	6	1639	4	508	31	4414	84	18 944
14.5	13	6532	5	1778			7	2438	52	24 051
14.6	11	1855	7	931	25	1226	52	4930	81	12 948
14.7	217	31 336	3	546	3	67	17	2166	51	7593
21.1	1	1228							2	1525
21.2	3	1567			1	553	2	598	11	5713
21.3									2	601
21.4							1	61	4	865
22.1	4	1084			1	338			9	4110
22.2	7	2660							14	6151
23.1	1	788							2	1861
23.2	3	452							1	222
24.1	10	887					5	304	77	7662
24.2					4	41	2	31	1	40
24.3	426	22 693	10	381			27	1205	37	2069

Tipo	Loreto		Madre de Dios		Moquegua		Pasco		Piura	
	Centros	Matrícula	Centros	Matrícula	Centros	Matrícula	Centros	Matrícula	Centros	Matrícula
24.4	5	858	1	347			1	63	9	2608
24.5	22	1034	14	335	6	133	28	820	99	4397
31.1	2	2822			1	1007	1	460	1	1009
31.2			2	2003						
31.3			2	1665						
32.0	1	894			1	1314	1	266	3	1394
33.0										
34.1							3	187	2	217
34.2	3	464					4	137	4	199

Tipo	Puno		San Martín		Tacna		Tumbes		Ucayali	
	Centros	Matrícula	Centros	Matrícula	Centros	Matrícula	Centros	Matrícula	Centros	Matrícula
11.1			2	2998	5	7804	3	4096	4	9775
11.2	1	1037	1	1020	2	3912	2	3611	3	5306
11.3	1	2270	1	2082	4	6633	1	1366	7	17 789
11.4			1	670	5	4949	2	1285	12	12 872
11.5	1	111			4	1468	1	524	8	4062
11.6	1	480			11	7705	1	527	10	10 505
11.7	3	12 119	1	3129	3	7729	2	7310	5	21 167
12.1	6	6989	2	2069						
12.2	13	14 375	5	7243			3	5415	2	2626
12.3	3	2789	18	20 397			1	599	2	2658
12.4	9	3316	2	795	3	821	1	551	1	384
12.5	2	3890			1	349				
12.6	13	43 540	8	25 232			1	3993	1	2863
13.1			6	7604			3	4039	1	1517
13.2	9	3943	14	7806			2	1439	3	1849
13.3	15	2280	6	1419	7	432			1	223
13.4	36	15 791	22	14 847	1	545	6	2853	1	779
13.5	28	23 547	7	7574					3	3686
13.6	4	6685	7	16 038			1	2155	3	6098

Tipo	Puno		San Martín		Tacna		Tumbes		Ucayali	
	Centros	Matrícula	Centros	Matrícula	Centros	Matrícula	Centros	Matrícula	Centros	Matrícula
13.7	14	3294	12	3564	5	630				
14.1	57	13 599	34	12 511	1	290			9	3121
14.2	21	9974	25	21 822	2	1069	7	5278	4	3174
14.3	1	95	13	3017					36	6206
14.4	69	10 641	55	16 113	8	894	3	450	9	1765
14.5	6	2283	26	10 692	1	313	3	1141	4	1846
14.6	125	14 249	38	7453	13	723	12	1493	17	2576
14.7	1	145	59	10 679			2	92	72	10 183
21.1	1	371							1	568
21.2	1	557	2	716	3	1187	1	789	3	1270
21.3							1	139		
21.4			1	83	2	219	2	310	6	1315
22.1	13	6814	1	710			1	247		
22.2	12	4045	6	2098						
23.1	2	434	1	474						
23.2	2	113			1	11	2	282		
24.1	17	1185	32	3189			1	63		
24.2	161	5231								
24.3	17	535	78	4206					61	3594

Tipo	Puno		San Martín		Tacna		Tumbes		Ucayali	
	Centros	Matrícula	Centros	Matrícula	Centros	Matrícula	Centros	Matrícula	Centros	Matrícula
24.4	10	734	6	410	1	142			1	113
24.5	8	257	72	3177	8	137	3	77	7	285
31.1					1	1126			1	1761
31.2										
31.3									1	761
32.0	1	447	1	1301						
33.0	1	318	1	382						
34.1	1	36							6	761
34.2	2	160							10	679

Referencias

- Bailey, K. D. (1994). *Typologies and taxonomies: An introduction to classification techniques*. Londres, Thousand Oaks, Nueva Delhi: SAGE.
- Balarin, M., & Saavedra, M. (2021). Los caminos encontrados del financiamiento y la descentralización educativa en el Perú. En C. Guadalupe (Ed.). *La educación peruana más allá del Bicentenario: nuevos rumbos*. Lima: Universidad del Pacífico (en prensa).
- Chinen, M. (2002). *Indicadores de equidad educativa en el Perú: un análisis de los censos escolares de 1993 y 1998*. Lima: Consorcio de Investigación Económica y Social (CIES).
- Darling-Hammond, L. (2007). Third Annual Brown Lecture in Education Research – The flat Earth and education: How America’s commitment to equity will determine our future. *Educational Researcher*, 36(6), 318-334. <https://doi.org/10.3102/0013189X07308253>
- Díaz, H., Guadalupe, C., & Yamada, G. (2021). Educación peruana: avances, nudos y perspectivas. En A. Beltrán, C. Sanborn & G. Yamada (Eds.). *En búsqueda de un desarrollo integral. 20 ensayos en torno al Perú del Bicentenario* (pp. 417-440). Lima: Universidad del Pacífico. Recuperado de <https://fondoeditorial.up.edu.pe/producto/en-busqueda-de-un-desarrollo-integral-20-ensayos-en-torno-al-peru-del-bicentenario-libro-digital/>
- Espinoza, G. A. (2010). The origins of the Núcleos Escolares Campesinos or clustered schools for peasants in Peru, 1945-1952. *Naveg@américa. Revista Electrónica de la Asociación Española de Americanistas*, 4, 1-18.
- Guadalupe, C. (2001). *Elementos para la construcción de una tipología de centros educativos y programas no escolarizados*. Lima: Ministerio de Educación. Recuperado de <http://www2.minedu.gob.pe/umc/admin/images/publicaciones/mecepf/doc09.pdf>
- Guadalupe, C. (15 de marzo de 2013). *Mitos y miserias de la educación: financiamiento público*. Recuperado de <http://satyagraha1602.blogspot.com/2013/03/mitos-y-misérias-de-la-educacion.html>
- Guadalupe, C. (3 de febrero de 2014). *Mitos y miserias de la educación: un mito persistente o una vez más sobre el «6%» del producto*. Recuperado de <http://satyagraha1602.blogspot.com/2014/02/mitos-y-misérias-de-la-educacion-un.html>

- Guadalupe, C. (2016). Problemas centrales de la educación básica de cara al bicentenario nacional. En M. Quero (Ed.). *El Perú a inicios del siglo XXI. Cambios y continuidades desde las ciencias sociales* (pp. 47-62). México D. F.: UNAM. Recuperado de <http://www.libros.unam.mx/el-peru-en-los-inicios-del-siglo-xxi-cambios-y-continuidades-desde-las-ciencias-sociales-9786070282171-libro.html>
- Guadalupe, C., León, J., Rodríguez, J., & Vargas, S. (2017). *Estado de la educación en el Perú. Análisis y perspectivas de la educación básica*. Lima: Grade. Recuperado de <http://www.grade.org.pe/publicaciones/estado-de-la-educacion-en-el-peru-analisis-y-perspectivas-de-la-educacion-basica/>
- Guadalupe, C., Pablo, F., & Rivera, A. (2021). Escuelas Integradas de Educación Básica Regular – escala, autonomía y territorio. En C. Guadalupe (Ed.). *La educación peruana más allá del Bicentenario: nuevos rumbos*. Lima: Universidad del Pacífico. Recuperado de <https://fondoeditorial.up.edu.pe/producto/la-educacion-peruana-mas-alla-del-bicentenario-nuevos-rumbos-ebook/>
- Guadalupe, C., & Rivera, A. (2020). *Cómo crear centros educativos integrados de Educación Básica Regular*. Lima: Universidad del Pacífico. Recuperado de <http://repositorio.up.edu.pe/handle/11354/2712>
- Hagenaars, J. (2002). *Applied latent class analysis*. Cambridge; Nueva York: Cambridge University Press.
- IPAE – Acción Empresarial. (2021). *Ruta Perú en educación. Gobernanza y autonomía: la transformación del sistema educativo*. Lima: IPAE. Recuperado de https://www.ipae.pe/wp-content/uploads/2021/04/IPAE_Ruta_Peru-Gobernanza-y-autonomia-la-transformacion-del-sistema-educativo.pdf
- Linzer, D. A., & Lewis, J. B. (2011). PolCA: An R package for polytomous variable latent class analysis. *Journal of Statistical Software*, 42(10), 1-29.
- Perú: Comisión de Reforma de la Educación. (1970). *Reforma de la educación peruana. Informe general*. Lima: Movimiento Cívico Defensor de la Revolución Peruana «Túpac Amaru». Recuperado de https://books.google.com.pe/books/about/Reforma_de_la_educación_peruana.html?id=cewQAAAAYAAJ&redir_esc=y
- Perú: Consejo Nacional de Educación. (2020). *Proyecto Educativo Nacional al 2036: el reto de la ciudadanía plena*. Lima: CNE. Recuperado de <http://www.cne.gob.pe/uploads/publicaciones/2020/proyecto-educativo-nacional-al-2036.pdf>
- Perú: Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020). *Mapa de pobreza monetaria provincial y distrital 2018*. Lima: INEI.
- Sen, A. (1995). *Inequality reexamined*. Nueva York: Harvard University Press.
- Unesco/Santiago. (2003). *Cada escuela es un mundo, un mundo de diversidad: experiencias de integración educativa*. Santiago de Chile: Unesco.
- Unesco/Santiago. (2007). *Educación de calidad para todos: un asunto de derechos humanos*. Santiago de Chile: Unesco. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0015/001502/150272s.pdf>

Vega G., J. F. (2011). *¿6% del PBI para educación? Revisión de un meme exitoso y alternativas*. Lima: PUCP. Recuperado de <http://blog.pucp.edu.pe/blog/caleidoscopio/2011/02/22/6-del-pbi-para-educacion-revision-de-un-meme-exitoso-y-alternativas/>

