

## Gestión y planificación de espacios periurbanos. Abordaje prospectivo en Corral de Bustos Ifflinger (Córdoba)

Bodrero, Mercedes<sup>1</sup>; Girardo, Silvana<sup>2</sup>; Madoery, Ormando<sup>3</sup>; Guzmán L. Ana<sup>4</sup>; Cañete, Valentín<sup>5</sup>; Escolá, Fernando<sup>6</sup>; Masino, Alejandra<sup>7</sup>; Tolchinsky, Marcelo<sup>8</sup>; Gadbán, Laura<sup>9</sup>; Vitale, Javier<sup>10</sup>; Defagot, Melisa<sup>11</sup>; Muñoz, Sebastián<sup>12</sup>

Correo electrónico: [bodrero.mercedes@inta.gob.ar](mailto:bodrero.mercedes@inta.gob.ar)

Palabras clave: periurbano, prospectiva, territorio

### Resumen

La temática periurbana ha cobrado relevancia debido a las tensiones y/o a las oportunidades que pudieran generarse en torno a ella. La producción agropecuaria en los espacios periurbanos -sobre todo en zonas de producción agrícola convencional de *commodities*- sumado a la expansión urbana sin una adecuada planificación territorial, suelen crear disputas y conflictos que afectan el orden social, económico, productivo, político, ambiental y urbanístico del lugar. Los periurbanos también cumplen múltiples funciones: generan bienes y servicios, renta y empleo; aportan a la seguridad y soberanía alimentaria local, regional y/o nacional; ofician de límite verde, barrera y/o buffer; tienen una función paisajística; entre otros servicios ecosistémicos. Por ello, requieren ser gestionados y planificados con la participación de todos los actores sociales del territorio. En el sudeste de la provincia de Córdoba, el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), la Universidad Nacional de Villa María (UNVM), y el Municipio de Corral de Bustos Ifflinger, trabajan articuladamente para profundizar el análisis del periurbano de la localidad, con el fin de orientar un proceso participativo e integral, que permita a los actores del territorio tomar decisiones en el presente para contribuir a un futuro deseado. Se emplea la Prospectiva Territorial como herramienta metodológica de abordaje, con un horizonte temporal al año 2030, para generar marcos de referencia compartidos, sustentando la planificación y gestión territorial a largo plazo, generando compromisos y abonando al diálogo permanente entre los actores sociales

<sup>1</sup> CONICET- INTA Estación Experimental Agropecuaria Marcos Juárez.

[bodrero.mercedes@inta.gob.ar](mailto:bodrero.mercedes@inta.gob.ar)

<sup>2</sup> Universidad del Gran Rosario. Colaboradora externa de proyectos de extensión de la EEA Marcos Juárez [sgirardo@ugr.edu.ar](mailto:sgirardo@ugr.edu.ar)

<sup>3</sup> INTA Estación Experimental Agropecuaria Marcos Juárez. [madoery.ormando@inta.gob.ar](mailto:madoery.ormando@inta.gob.ar)

<sup>4</sup> UNVM CEOAT -IAPCBA [lguzman@unvm.edu.ar](mailto:lguzman@unvm.edu.ar)

<sup>5</sup> Municipio de Corral de Bustos-Ifflinger. [valencanette@gmail.com](mailto:valencanette@gmail.com)

<sup>6</sup> INTA Estación Experimental Agropecuaria Marcos Juárez. [escola.fernando@inta.gob.ar](mailto:escola.fernando@inta.gob.ar)

<sup>7</sup> INTA Estación Experimental Agropecuaria Marcos Juárez. [masino.alejandra@inta.gob.ar](mailto:masino.alejandra@inta.gob.ar)

<sup>8</sup> Profesional Asociado INTA Estación Experimental Agropecuaria Marcos Juárez.

[tolchinsky.marcelo@inta.gob.ar](mailto:tolchinsky.marcelo@inta.gob.ar)

<sup>9</sup> INTA Estación Experimental Agropecuaria Marcos Juárez. [gadban.laura@inta.gob.ar](mailto:gadban.laura@inta.gob.ar)

<sup>10</sup> INTA Centro Regional Mendoza - San Juan [vitale.javier@inta.gob.ar](mailto:vitale.javier@inta.gob.ar)

<sup>11</sup> INTA Estación Experimental Agropecuaria Marcos Juárez. [defagot.melisa@inta.gob.ar](mailto:defagot.melisa@inta.gob.ar)

<sup>12</sup> INTA Estación Experimental Agropecuaria Marcos Juárez. [munoz.sebastian@inta.gob.ar](mailto:munoz.sebastian@inta.gob.ar)

del territorio. En este artículo nos proponemos presentar la propuesta de trabajo interinstitucional para el abordaje prospectivo del periurbano de Corral de Bustos Ifflinger, el marco metodológico y los avances parciales relacionados al diagnóstico prospectivo (primera fase del proceso).

## Introducción

La temática periurbana o de interfaz urbano-rural se ha vuelto de sumo interés debido a las tensiones y/o a las oportunidades que pudieran generarse en torno a ella. Estos espacios, sobre todo en zonas donde la economía local se basa fuertemente en la producción agrícola convencional de commodities, pueden generar una serie de debates en torno a la forma de producción de los mismos. Esto, sumado a la expansión creciente de la demanda inmobiliaria sin una adecuada planificación territorial suelen crear disputas que afectan el orden social, económico, político, medioambiental y urbanístico del lugar.

Los espacios periurbanos, no sólo son espacios de disputa, también cumplen múltiples funciones. Tal como lo plantea Goites *et al.* (2020) las mismas van desde lo económico, generando bienes y servicios, renta y empleo; pasando por la función social en términos de que allí es donde se aporta parte de la seguridad y soberanía alimentaria local, regional y/o nacional; aportan desde lo espacial oficiando de límite verde, barrera y/o buffer; tienen una función paisajística; y por supuesto una función ambiental generando servicios ecosistémicos.

Estos espacios sumamente complejos y diversos, requieren ser gestionados y planificados con la participación de todos los actores sociales del territorio que pudieran verse afectados directa o indirectamente por el uso del suelo. Es necesario por eso, generar compromiso tanto de las instituciones públicas y privadas, como de otros actores, en la planificación y gestión de políticas públicas integrales a largo plazo y en las acciones que de estas pudieran surgir.

En el sudeste de la provincia de Córdoba, el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) el Ministerio de Agricultura y Ganadería provincial (MAyG) y la Universidad Nacional de Villa María (UNVM), han aportado conocimientos orientados a la generación de innovaciones acordes a estos espacios. En tal sentido, en el año 2020 surgió la oportunidad de generar en la ciudad de Corral de Bustos Ifflinger un proceso interinstitucional e interdisciplinario para abordar la problemática periurbana desde un enfoque prospectivo, con horizonte temporal al año 2030. El mismo tiene la finalidad de profundizar y complejizar estos espacios periurbanos para orientar un proceso participativo, integral y que les permita a los actores del territorio tomar decisiones en el presente para contribuir a un futuro deseado.

### La Prospectiva Territorial como herramienta teórico-metodológica

Prospectiva deriva del verbo en latín *prospicere* o *prospectare*, que significa “*mirar mejor y más lejos aquello que está por venir*”. Para esto se nutre de “[...] disciplinas como la historia, sociología, política, economía, geografía, antropología y psicología con el propósito de construir visiones transformadoras de la realidad, ancladas en la historia.” (Vitale et al.; 2016:21)

Esta herramienta metodológica tiene como objetivo generar un proceso social de transformación que sistematice la inteligencia colectiva, construyendo participativamente visiones a mediano y largo plazo destinadas a influir en decisiones presentes y movilizando acciones conjuntas. Es decir, el proceso de prospectiva territorial no sólo explora los cambios y tendencias futuras en el territorio de manera

participativa, sino que guía y organiza la acción colectiva, desarrolla competencias institucionales y genera insumos para la generación de políticas públicas.

La prospectiva territorial es un elemento fundamental en la generación de marcos de referencia compartidos, lo cual sustenta la planificación y la gestión territorial a largo plazo generando compromisos y enriqueciendo el diálogo permanente entre los actores sociales del territorio. Para que estos sean fructíferos deben enmarcarse en procesos estructurados para tales fines. Si bien en prospectiva no hay recetas, si hay guías de referencia. En palabras de Vitale et al. “[...] debido a la complejidad de cada territorio por naturaleza, cada estudio debe ser tomado como un proceso de aprendizaje tanto a nivel institucional, como social e individual.”(2016: 27). Es por esto que el proceso es tan importante como las prácticas que resultan de él.

Dentro de los estudios prospectivos, una de las posibilidades es la construcción de escenarios. Se puede hablar de escenarios tendenciales, viables y deseables. “Los escenarios son la herramienta por excelencia de los estudios futuros. Abren el presente, perfilan el rango de incertidumbre, reducen el riesgo, ofrecen alternativas, crean mentalidades organizacionales más flexibles y, mejor aún, predicen” (Inayatullah, 1998). El método de escenario es coherente con los principios: el futuro es incierto, y lo que podemos hacer es prepararnos para diversos futuros posibles, y que es necesario pensar en profundidad y creativamente sobre el futuro (Bishop, et al, 2007). Tal como señala Godet (2000) la prospectiva es la anticipación al servicio de la acción, y por eso supone poner en diálogo a los actores del territorio a fin de desarrollar visiones estratégicas (escenarios compartidos) para alcanzar a contribuir a la inteligencia territorial anticipatoria (Vitale et al; 2016:21).

Dentro del proceso prospectivo nos encontramos con diferentes etapas (Ver figura 1) que se irán sucediendo como:

- *Fase de Preparación y Focalización*

Esta fase implica actividades de diseño y planificación por parte del equipo técnico. Prevé la delimitación espacial, temporal y temática del estudio; así como el establecimiento de objetivos, foco y las articulaciones institucionales. Se espera en esta fase conformar los ámbitos de debate y reflexión (organización), construir capacidades locales; establecer el marco conceptual y el diseño metodológico. También es parte de esta fase el diseño de una estrategia comunicacional que acompañe todo el proceso.

- *Fase de dinámica territorial*

En esta etapa se prevé la construcción de un diagnóstico territorial, de manera participativa, convocando a diversos actores. Tal como señalan Méndez Casariego y Pascale Medina (2014) “[...] el diagnóstico del territorio consiste en la recopilación, sistematización y el análisis de la información que sirve para orientar la toma de decisiones para el desarrollo municipal, en base a sus potencialidades y limitaciones” (citado en Vitale et.al, 2016, p. 36).

El diagnóstico prospectivo se construye a partir del análisis de las dimensiones críticas del sistema territorial. Es aquí donde se identificarán las dinámicas territoriales que permitirán luego la construcción de escenarios. Conocer cómo es el presente y cómo llegamos hasta aquí, dará lugar a la siguiente fase del proceso.

- *Fase de construcción de escenarios*

Los escenarios son resultado de una articulación compleja entre pasado-presente-futuro. Debemos entender de dónde venimos y cuál ha sido la trayectoria del territorio para llegar a la actualidad y así poder proyectar una situación futura. De la totalidad de escenarios generados (tendenciales, posibles, deseables, viables), se discute y acuerda el escenario deseado. De ese modo, se establece un horizonte temporal que permitirá planificar y gestionar estratégicamente un conjunto de acciones para contribuir a alcanzarlo.

Si bien existen “macro-pasos” que son comunes a todas las técnicas que pueden emplearse para la construcción de los mismos, la que utilizaremos es la técnica de análisis morfológico, la cual tiene como fases las descritas en la Figura 1, en la fase de construcción de escenarios.

- *Fase de implicaciones estratégicas para la planificación y gestión territorial*

En esta etapa se utilizará como insumo para la generación de estrategias y la planificación de acciones lo generado participativamente hasta el momento, en las fases anteriores. Estos insumos tienen como finalidad anticiparse a las incertidumbres que el futuro plantea. Como diría Godet “[...] poner la anticipación al servicio de la acción” (Vitale et al; 2016).

Los enunciados descriptivos del escenario territorial deseado estructurarán los elementos fundamentales para definir qué estrategia diseñar y poner en marcha. Una vez definida la estrategia que permita concretar el escenario deseado, se procederá a identificar objetivos estratégicos en cada dimensión. Posteriormente se establecerán las acciones, priorizándolas para direccionarlas a través de programas y proyectos. Lo importante de estas acciones es no perder de vista el contexto zonal, provincial y nacional. También es necesario remarcar la necesidad de generar compromiso en los actores que participan de este proceso para lograr la concreción de las mismas, lo que nos lleva nuevamente a la importancia de asegurar la participación.

**Figura 1: fases del proceso prospectivo**



*Fuente: "Guía de prospectiva para el ordenamiento territorial rural de la Argentina a nivel municipal"*  
*Autores: Vitale, Javier; Pascale Medina, Carla; Barrientos, María Julia; Papagno, Silvina*

**Proceso prospectivo para el abordaje del periurbano de Corral de Bustos Ifflinger**

La localidad de Corral de Bustos Ifflinger se encuentra ubicada en el departamento Marcos Juárez de la provincia de Córdoba, Argentina. Cuenta según el censo poblacional 2010 con 12.000 habitantes y su principal actividad económica está determinada por la producción agrícola, en especial commodities como soja, maíz y

trigo. Este tipo de producción se caracteriza por un modo de producción convencional asociado a un determinado paquete tecnológico que en ocasiones ha generado manifestaciones de conflictos socioambientales relacionado con las prácticas agrícolas que pudieran darse en estos espacios. Estas expresiones de conflictos que se manifiestan en la sociedad, reavivan constantemente los debates en torno a los supuestos beneficios del desarrollo en términos de impacto ambiental en el mediano y largo plazo y de afectación al territorio. Poniendo de esta forma de manifiesto la importancia de seguir consolidando espacios de discusión para abordar estas temáticas. Algunos estudios recientes, como el realizado por el programa Integración con la Comunidad (2021) del Ministerio de Agricultura de la provincia de Córdoba y el Plan Estratégico Municipal (2018, 2021, 2022) de la localidad en cuestión, evidencian no sólo la problemática periurbana relacionada con la producción agrícola y el uso de productos fitosanitarios en estas zonas, sino la transversalidad y multidimension del periurbano. A partir de estos antecedentes, la Estación Agropecuaria Marcos Juárez del INTA (en adelante INTA) propuso una articulación interinstitucional con el objetivo de profundizar en el trabajo sobre el mismo, empleando como herramienta la Prospectiva Territorial. Si bien precedían articulaciones como Municipio y la Universidad Nacional de Villa María y Municipio e INTA. La propuesta de prospectiva unifica las tres instituciones en un objetivo en común por medio de un convenio de colaboración. El objetivo del estudio prospectivo es dar la oportunidad de pensar de manera organizada y participativa el espacio periurbano de Corral de Bustos Ifflinger (ver figura 2) al año 2030, para contribuir al desarrollo del territorio, y al diseño e implementación de políticas públicas.

**Figura 2: periurbano de Corral de Bustos Ifflinger**



*Fuente: Guzmán, A. et al (2021)*

A partir del convenio mencionado con anterioridad, se conformó un Equipo técnico multidisciplinario e interinstitucional con la finalidad de generar en una primera instancia un prediagnóstico con información y conocimiento de base para el diálogo con los

actores; proponer métodos y técnicas para construir colectivamente escenarios territoriales y sistematizar los datos obtenidos.

Dicho equipo técnico está conformado por Ingenieros/as agrónomos/as especializados en diferentes temáticas como producción periurbana, manejo de imágenes satelitales, gestión de grupos de productores y extensionistas; politólogos especialistas en prospectivas y en gestión municipal, una comunicadora social, una bióloga, una ingeniera en ecología y una socióloga. Estos profesionales son procedentes de INTA; del equipo interdisciplinario de investigación sobre periurbano del Centro de Estudios del Ordenamiento Ambiental del Territorio de la UNVM; y del Municipio de Corral de Bustos Ifflinger.

El diálogo entre los saberes y las diferentes disciplinas proporcionó un trabajo enriquecedor, que se planificó en etapas como se observa en la Figura 3.

**FIGURA 3: proceso prospectivo**



Fuente: Elaboración del equipo interdisciplinario e interinstitucional para el análisis prospectivo del periurbano de Corral de Bustos Ifflinger

### Planificación y diseño metodológico

Luego de la conformación del equipo técnico y de la diagramación de las pautas de trabajo, se construyeron diagnósticos por dimensiones del Periurbano. Para esto, el equipo técnico llevó adelante un proceso de búsqueda, sistematización y análisis de información y conocimiento del entorno. Requiriendo para tales efectos:

- **Revisión de documentos base:** Se realizó una lectura crítica de los 3 tomos del Plan Estratégico (Municipalidad de Corral de Bustos, 2018; 2021; 2022); y los resultados del estudio realizado por la UNVM y la Dirección de producción agrícola del Ministerio de Agricultura y ganadería de la Provincia de Córdoba en el marco del Programa Integración con la Comunidad (Guzmán, Leticia Ana. [et.al], 2021).
- **Encuesta a Productores del periurba Corral de Bustos Ifflinger:** se elaboró una encuesta destinada a conocer las prácticas agropecuarias de los productores que llevan adelante su actividad en los lotes periurbanos a la localidad en cuestión. La misma se aplicó a una muestra de 11 productores, y se relevaron aspectos tales tipo de actividad, características de los establecimientos, prácticas productivas y tecnologías empleadas, fertilización, control de plagas y aplicación de productos fitosanitarios, conocimientos de las normativas, relaciones con el entorno, vinculación con instituciones y grupos de productores, perspectivas a futuro, y conocimiento y puesta en marcha de prácticas agropecuarias alternativas a las convencionales.
- **Entrevistas a actores clave:** se realizaron 11 entrevistas, algunas individuales y otras grupales, a un total de 17 referentes de los siguientes sectores y temas:

sector Inmobiliario; horticultura (referente de la UNRC); efluentes porcinos (INTA); salud local (Hospital Regional); Registro Provincial de Tumores de la Pcia. de Córdoba; Consorcio canalero; de Sistemas de información geográfica (INTA Manfredi); Área de ambiente de la Municipalidad de Corral de Bustos; Secretaría de Bioenergía de la Provincia de Córdoba; Grupo Napas y Valor Agregado (INTA Marcos Juárez)

El material recabado en esta instancia fue analizado por el equipo técnico y permitió la construcción de un listado de procesos de transformación territorial agrupados en cinco dimensiones.

Las dimensiones identificadas fueron:

- Dimensión político-institucional: poder de policía del municipio para fiscalizar el periurbano, normativas que regulan el uso del suelo agrícola, la gobernanza territorial, el entramado socio institucional, la articulación público-privada
- Dimensión físico ambiental: cambios asociados a los recursos naturales. principalmente suelo y agua).
- Dimensión económico productiva: no sólo factores externos al territorio como pueden ser las condiciones macroeconómicas, sino también factores internos del periurbano como el agregado de valor y la diversificación
- Dimensión tecnológica: que factores tecnológicos ¿qué tecnologías de innovaciones pueden ser disruptivas para pensar el futuro del periurbano?
- Dimensión sociocultural: empleo, mano de obra, uso recreativo del periurbano, cuestiones asociadas a la salud

En tanto los procesos de transformación territorial son “[...] son procesos que determinan/condicionan la evolución, trayectoria y dinámica del sistema territorial en el año horizonte definido, constituyen las claves para el desarrollo y sustentabilidad del territorio.” (Vitale, *et. al* 2016). Los procesos enuncian cambios y transformaciones situados históricamente. No son expresiones de deseo a futuro, están sustentados en datos empíricos.

Los procesos identificados por dimensiones fueron los siguientes:

#### Político-institucional:

- Proceso 1. Aumentarán las intervenciones por parte del gobierno local en la fiscalización mejorando el cumplimiento de las normativas vigentes.
- Proceso 2. Las tensiones por el uso del suelo seguirán el pulso de las expectativas e intereses del sector privado (mercado inmobiliario y agropecuario).
- Proceso 3. La implementación del Plan Estratégico de forma participativa con la comunidad llevará a una descentralización del poder
- Proceso 4. El incremento de mecanismos de articulación y coordinación (consorcios y comisiones locales) fortalecerá las redes público - privadas.

#### Ambiental:

- Proceso 5. Se diversificará y mejorará gradualmente el uso del recurso suelo
- Proceso 6. La implementación efectiva de forestaciones contribuirá al incremento de los servicios ambientales
- Proceso 7. El riesgo climático seguirá siendo una amenaza en Corral de Bustos y en particular en su área periurbana, en función de sus antecedentes de inundaciones y/o ascenso de napas freáticas.
- Proceso 8. Se reducirá la contaminación ocasionada por los basurales a cielo abierto como así también la derivada de efluentes y producciones pecuarias

- Proceso 9. Disminuirá el riesgo de contaminación por los envases vacíos de agroquímicos, como así también el derivado de los depósitos urbanos y transporte de producto en áreas urbanas y periurbanas

#### Económico-productiva:

- Proceso 10. La pérdida de sustentabilidad del sistema productivo periurbano continuará agravándose como consecuencia de la falta de agregado de valor en productos, la escasa diversificación de cultivos y riesgo asociado a la variación de precios
- Proceso 11. Continuará el proceso de concentración de la tierra resultando en menos unidades productivas de mayor tamaño
- Proceso 12. Como consecuencia de la permanente innovación de los procesos productivos en el sector agropecuario periurbano, los productores, técnicos y la mano de obra, incrementaron la demanda de conocimiento
- Proceso 13. Las decisiones sobre el ordenamiento y uso del suelo del área periurbana profundizan la necesidad de desarrollar un plan de ordenamiento territorial para dichas áreas
- Proceso 14. El efecto de dinámicas sociales a nivel internacional, nacional y provincial profundizará la presión sobre producción agropecuaria, determinando restricciones o cambios en el desarrollo de la actividad agropecuaria en las áreas periurbanas
- Proceso 15. La presión por prácticas de producción más sustentable requerirá mayor uso de bioinsumos.
- Proceso 16. Continuará la presión de la actividad inmobiliaria para el desarrollo de proyectos de construcción de viviendas o locales comerciales en espacios periurbanos

#### Tecnológica:

- Proceso 20. Tendencia a la sustitución de la matriz energética por fuentes renovables
- Proceso 21. Aumentará la disponibilidad de herramientas para la gestión de datos espaciales a nivel regional (Cuencas, uso de suelos, etc)
- Proceso 22. La disponibilidad de distintas implementaciones tecnológicas/plataformas que permiten trazabilidad y seguimiento de aplicaciones agroquímicos en periurbano

#### Socio-cultural:

- Proceso 23. Continuará siendo gradual el uso de prácticas agrícolas amigables con el ambiente.
- Proceso 24. En el periurbano se generalizará la percepción de riesgo sobre la salud y el ambiente como efecto del modelo productivo predominante.
- Proceso 25. Avanzará el acondicionamiento de los límites periurbanos como espacios de uso recreativo.

### **Talleres participativos**

La metodología del enfoque prospectivo a realizarse en la localidad de Corral de Bustos Ifflinger prevé la realización de tres talleres participativos, en los que se espera asistan y participen activamente la mayor cantidad posible de actores del territorio identificados previamente en una matriz de actores.

Debido a los tiempos requeridos en el procesamiento de datos, sólo podremos exponer en este artículo los procesos identificados y lo realizado en el primer taller participativo realizado el 28 de julio de 2022. El análisis de los resultados del mismo y de los próximos talleres, serán temas a abordar en próximos artículos.

El objetivo del **primer taller** fue poner a discusión los procesos de transformación territorial, es decir los cambios que ha tenido el periurbano en los últimos tiempos, y su tendencia futura (de dónde viene y hacia dónde va el periurbano) con horizonte al año 2030.

A grandes rasgos, en el **segundo taller** se presentarán los resultados del primer taller participativo y se enfocará a pensar las opciones de futuro del periurbano al 2030, cómo nos imaginamos ese periurbano desde una manera tendencial, desde una deseada y desde otra pesimista. En el **tercer y último taller** se diseñan y acuerdan las estrategias prioritarias y acciones necesarias para alcanzar la visión compartida del periurbano.

### **Primer taller participativo**

El primer taller constó de un momento expositivo (en el que se presentaron y explicaron de dinámicas construidas a partir de un pre diagnóstico) y una instancia participativa, donde los presentes se dividieron en mesas de trabajo de forma heterogénea con la finalidad de pensar y debatir las opciones de futuro sobre el periurbano presentadas en los 25 procesos de transformación territorial presentados por el equipo técnico.

A cada participante se les entregó una matriz con el listado de procesos divididos por dimensiones a fin de que pudieran jerarquizar los de acuerdo a su nivel de importancia (donde 1 corresponde a muy poco importante; 2 medianamente importante; y 3 muy importante) y de incertidumbre (donde 0 equivale a nula incertidumbre, es decir certeza; 1 débil incertidumbre; 2 moderada incertidumbre; 3 fuerte incertidumbre).

Los procesos presentados que fueron insumos para la discusión participativa, debían ser jerarquizados según las categorías en el párrafo anterior. También podían ser modificados, unificados o descartados por los participantes siempre que fueran justificados con datos y en base a expresiones de deseo.

El taller realizado a fines de julio de 2022 permitió generar un ecosistema de condición colaborativa, donde se debatieron cuestiones estructurales del periurbano y que afectan el desarrollo y la sustentabilidad del mismo. Esto desde una mirada sistémica, ya que los participantes representan diferentes sectores de la localidad (productivos, sociales, educativos, legislativo). Se instó a participar con una mirada abierta para comprender la complejidad del territorio, y asumir un compromiso con todo el proceso (los tres talleres). Las premisas de trabajo tuvieron como base para el trabajo participativo el respeto por la mirada del otro, la buena combinación entre lo deseable y lo posible, y centrar el debate en argumentos.

### **Reflexiones preliminares**

El periurbano es un espacio en permanente redefinición. Su carácter transitivo y multidimensional requiere de un tratamiento participativo para poder ser abordado prospectivamente, es decir, pensar en este caso el periurbano de Corral de Bustos Ifflinger implica evaluar el futuro del mismo desde la construcción social que los actores implicados en este territorio visualizan como posible y de las estrategias que diagramen para tal fin. La prospectiva como herramienta de trabajo, posibilitará y orientará a quienes habitan este territorio pensar para qué, cómo y con quienes es factible proyectar el ordenamiento territorial del periurbano al año 2030. La construcción participativa y multisectorial con el compromiso del gobierno municipal será la que, a través de la generación de políticas públicas, asegure el éxito de tal proceso.

En este sentido, la importancia del primer taller, y de la labor realizada previo al mismo, es el punto de partida que permite un adecuado diagnóstico del territorio. A partir del mismo es posible visualizar y construir de forma colectiva escenarios alternativos y posibles en un horizonte temporal determinado.

Estamos en el punto de inflexión en el que el diagnóstico no es exhaustivo y requiere la participación de los actores del territorio que son quienes las validan o no a partir de los procesos territoriales de cambio. Son ellos quienes pueden y deben señalar la

importancia e incertidumbre de las dinámicas planteadas, siempre pensando en respaldarlas con datos y tratando de evitar expresiones de deseo. El desafío es lograr una adecuada identificación de los actores claves del territorio, así como lograr una exitosa convocatoria de los mismos y asegurar su participación durante todo el proceso prospectivo.

Un insumo importante en la identificación de los procesos de cambio territorial fueron las entrevistas a referentes de diferentes temáticas relacionadas con las dimensiones que atraviesan el periurbano. En ocasiones, al trabajar la temática a niveles provinciales o regionales, el desafío consistió en poder identificar las particularidades de lo que podía suceder en el periurbano, pero en un nivel local específico.

Como equipo de trabajo el mayor reto fue la coordinación interinstitucional para plantear objetivos comunes, articular y establecer prioridades conjuntas. Desafío que hemos sabido abordar y aprovechar beneficiosamente hasta lograr la conformación de un equipo técnico donde la interinstitucionalidad e interdisciplina fueron factores claves para la labor realizada.

En cuanto a la interdisciplina, podemos identificar en ella otro desafío, sobre todo a la hora de articular saberes y perspectivas de análisis. No obstante, también fue un beneficio ya que los procesos pudieron ser abordados desde su complejidad. A futuro, el mayor desafío en este aspecto es lograr pasar de un abordaje interdisciplinar a uno transdisciplinar. Pero este será un desafío epistemológico que abordaremos en el transcurso del proceso que ya emprendimos y seguirá hasta cumplir el objetivo de pensar el periurbano de Corral de Bustos Ifflinger al 2030.

Para finalizar, podemos mencionar que contar con expertos en la temática (tanto prospectiva como periurbana) en el equipo de trabajo, no sólo con trayectoria en este tipo de procesos territoriales, sino también insertos en el terreno fue una ventaja indiscutible a la hora de emprender el proceso en cuestión.

## Bibliografía

Bishop, P., Hines, A. y Collins, T. (2007), The current state of scenario development: an overview of techniques, *Foresight*, 9 (1): 5-25.

Godet, M. y Durance, P. (2011). La prospectiva estratégica para las empresas y los territorios. Dunod UNESCO. Disponible en: [www.lapropective.fr/dyn/traductions/contents/1dunod-unesco-vsplan-ext-15-06-2011.pdf](http://www.lapropective.fr/dyn/traductions/contents/1dunod-unesco-vsplan-ext-15-06-2011.pdf)

Goites, E.; Tito, G.; Nugent, P.; Patrouilleau, M. M; Vitale Gutiérrez, J. A.; Pérez, M. A.; Giobellina, B. L.; Escolá, F.; Cardozo, F.; Hernández Toso, F.; Dalmasso, C.. (2021) Espacios agrícolas periurbanos: oportunidades y desafíos para la planificación y gestión territorial en Argentina Buenos Aires : Ediciones INTA. ISBN 978-987-8333-49-6 (digital). Disponible en: [https://repositorio.inta.gob.ar/xmlui/bitstream/handle/20.500.12123/7740/INTA\\_CIPAF\\_IPAFPampeano\\_Goites\\_E\\_Espacios\\_agricolas\\_periurbanos\\_oportunidades\\_y\\_desafios.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.inta.gob.ar/xmlui/bitstream/handle/20.500.12123/7740/INTA_CIPAF_IPAFPampeano_Goites_E_Espacios_agricolas_periurbanos_oportunidades_y_desafios.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Guzmán, L. A; Mizdraje, D. A; Castoldi L.; Oviedo, J.; Pascuali M.; Mercau N (2021) *Programa integración con la comunidad: Corral de Bustos Ifflinger*. Ministerio de Agricultura y Ganadería de la provincia de Córdoba, Universidad Nacional de Villa María. 79p. En prensa.

Inayatullah, S. (2013). *Futures Studies. Theories and Methods. There's a Future. Visions for a Better World*. 36-66.

Medina Vázquez, J. y E. Ortigón (2006). Manual de prospectiva y decisión estratégica: bases teóricas e instrumentos para América Latina y el Caribe”, Serie Manuales (51), Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES). Disponible en: [https://www.researchgate.net/publication/260210743\\_Manual\\_de\\_prospectiva\\_y\\_decision\\_estragica\\_Bases\\_teoricas\\_e\\_instrumentos\\_para\\_America\\_Latina\\_y\\_el\\_Caribe\\_CEPAL\\_Serie\\_Manuales\\_No\\_51](https://www.researchgate.net/publication/260210743_Manual_de_prospectiva_y_decision_estragica_Bases_teoricas_e_instrumentos_para_America_Latina_y_el_Caribe_CEPAL_Serie_Manuales_No_51)

Municipalidad de Corral de Bustos Ifflinger. (2018) Plan Estratégico Territorial Corral de Bustos Ifflinger. Tomo 1.

Municipalidad de Corral de Bustos (2021) Plan Estratégico Corral de Bustos Ifflinger Tomo II. Elaboración de alternativas.

Municipalidad de Corral de Bustos (2022) Plan Estratégico Corral de Bustos Ifflinger Tomo III  
Planificación, Ejecución y Control de Gestión.

Vitale, J.; Pascale Medina, C.; Barrientos, M.; Papagno. S. (2016) Guía de prospectiva para el ordenamiento territorial rural de la Argentina a nivel municipal. Buenos Aires. Disponible en: <https://repositorio.inta.gob.ar/handle/20.500.12123/9012>