



**UNIVERSIDAD NACIONAL  
PEDRO RUIZ GALLO  
ESCUELA DE POSGRADO**



**DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

---

**“Estrategia de habilidades comunicativas sustentada  
en un modelo contextualizado para incentivar la  
comunicación asertiva”**

**TESIS**

**Presentada para optar el Grado Académico de  
Doctor en Ciencias de la Educación**

**AUTOR:**

**Chilon Pérez, Reinerio**

**ASESORA:**

**Dra. Fernández Otoya, Fiorela Anaí**

**LAMBAYEQUE - PERÚ**

**2022**

**“Estrategia de habilidades comunicativas sustentada en un modelo contextualizado para incentivar la comunicación asertiva”**



---

**Reinerio Chilon Pérez**  
Autor

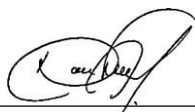


---

**Dra. Fiorela Anaí Fernández Otoyá**  
Asesora

Tesis presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo para optar el Grado Académico de Doctor en **Ciencias de la Educación**

**Aprobado por:**



---

**Dr. Dante Alfredo Guevara Servigón**  
Presidente



---

**Dra. Doris Nancy Sánchez Vallejos**  
Secretario



---

**Dra. Rosa Elena Sánchez otoyá**  
Vocal

**Lambayeque, 2022**

## Acta de sustentación (copia)



**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN**  
**UNIDAD DE INVESTIGACIÓN**



### ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

**N° 0278-VIRTUAL**

Siendo las 11:00 horas, del día miércoles 12 de marzo de 2022; se reunieron vía online mediante la plataforma virtual Google Meet, <https://meet.google.com/oqb-njtf-ydj>, los miembros del jurado designados mediante **N° 0582-2021-V-D-NG-FACHSE** de fecha 14 de junio de 2021, integrado por:

Presidente	: Dr. Dante Alfredo Guevara Servigón
Secretario	: Dra. Doris Nancy Díaz Vallejos
Vocal	: Dra. Rosa Elena Sánchez Ramírez
Asesor Metodológico	: Dra. Fiorela Anai Fernández Otoyá
Asesor Científico	: _



La finalidad es evaluar la Tesis titulada: **“ESTRATEGIA DE HABILIDADES COMUNICATIVAS SUSTENTADA EN UN MODELO CONTEXTUALIZADO PARA INCENTIVAR LA COMUNICACIÓN ASERTIVA”**; presentada por el maestro **REINERIO CHILON PEREZ**; para obtener el **Grado Académico de Doctor en Ciencias de la Educación**. Producido y concluido el acto de sustentación, de conformidad con los artículos 131 al 140 del Reglamento General del Vicerrectorado de Investigación (aprobado con Resolución N° 018-2020-CU de fecha 10 de febrero del 2020); los miembros del jurado procedieron a la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al(os) sustentante(s), quien(es) procedió(eron) a dar respuesta a las interrogantes planteadas.

Con la deliberación correspondiente por parte del jurado, se procedió a la calificación de la Tesis, obteniendo un calificativo de **(19) (DIECINUEVE)** en la escala vigesimal, que equivale a la mención de **MUY BUENO**

Siendo las **12:00 horas** del mismo día, se dio por concluido el acto académico online, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.

Dr. Dante Alfredo Guevara Servigón

PRESIDENTE

Dra. Doris Nancy Díaz Vallejos

SECRETARIO

Dra. Rosa Elena Sánchez Ramírez

VOCAL

#### OBSERVACIONES:

**Por problemas técnicos (fallas del servicio de internet) la hora de la sustentación que figura en el acta no corresponde a la hora que figura en la Resolución de Autorización de la sustentación N° 0787-2022-V-D-FACHSE de fecha 5 de abril de 2022.**

El presente acto académico se sustenta en los artículos del 39 al 41 del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (aprobado con Resolución N° 270-2019-CU de fecha 4 de setiembre del 2019); la Resolución N° 407-2020-R de fecha 12 de mayo del 2020 que ratifica la Resolución N° 004-2020-VIRTUAL-VRINV del 07 de mayo del 2020 que aprueba la tramitación virtualizada para la presentación, aprobación de los proyectos de los trabajos de investigación y de sus informes de investigación en cada Unidad de Investigación de las Facultades y Escuela de Posgrado; la Resolución N° 0372-2020-V-D-NG-FACHSE de fecha 21 de mayo del 2020 y su modificatoria Resolución N° 0380-2020-V-D-NG-FACHSE del 27 de mayo del 2020 que aprueba el INSTRUCTIVO PARA LA SUSTENTACIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN Y TESIS VIRTUALES.

## Declaración jurada de originalidad

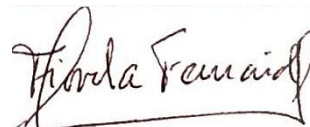
Yo, **Reinerio Chilon Perez**; investigador principal, y **Dra. Fiorela Anaí Fernández Otoy**a; asesora del trabajo de investigación “**Estrategia de habilidades comunicativas sustentada en un modelo contextualizado para incentivar la comunicación asertiva**”, declaro bajo juramento que este trabajo no ha sido plagiado, ni contiene datos falsos. En caso de demostrarse lo contrario, demostrarse lo contrario, asumo responsablemente la anulación de este informe, así como del título o grado emitido como consecuencia de este informe y, por ende, del proceso administrativo que diera lugar.

Lambayeque, 12 de marzo de 2022.



---

**Reinerio Chilon Perez**  
Autor



---

**Dra. Fiorela Anaí Fernández Otoy**  
Asesora

## **Dedicatoria**

A mis hijos, por enseñarme que no hay  
amor más Incondicional que el que siento  
por ellos.

## **Agradecimiento**

A Dios, por brindarme la salud y las fuerzas necesarias y sabiduría para culminar esta investigación.

A la Dra. Fiorela Anaí Fernández Otoy, por sus valiosos aportes académicos, que contribuyeron a encaminar la investigación.

A mi esposa Eudocia Adelina Linares Pérez e hijos, por su apoyo y soporte familiar permanente en la culminación de los estudios y elaboración de mi proyecto de investigación.

De igual manera, a mis colegas: Erick Johan Lázaro Vega, Jhoni Flores Muñoz, Ramón Herrera Flores por el soporte académico para realizar esta investigación.

## Índice

Acta de sustentación (copia).....	iii
Declaración jurada de originalidad.....	iv
Dedicatoria .....	v
Agradecimiento .....	vi
Índice .....	vii
Índice de tablas .....	ix
Índice de figuras .....	x
Resumen .....	xi
Abstract.....	xii
Introducción.....	13
Capítulo I: Diseño teórico.....	25
1.1. Teorías que fundamentan la investigación .....	25
1.1.1. Teoría de la comunicación humana de P. Watzlawick .....	25
1.1.2. La conducta asertiva según Alberti & Emmons .....	27
1.1.3. La inteligencia emocional de Goleman .....	29
1.1.4. Modelo contextualizado socio-constructivista .....	31
1.2. Bases conceptuales .....	34
1.2.1. La comunicación asertiva .....	34
1.2.2. La comunicación en el proceso educativo y formativo .....	35
1.2.3. Dimensiones .....	36
1.2.4. Habilidades de la comunicación asertiva.....	37
1.2.5. Estrategia de habilidades comunicativas asertivas según León y Vargas (2009) son .....	37
Capítulo II: Métodos y materiales .....	39
2.1. Tipo de investigación .....	39
2.2. Diseño de investigación.....	39
2.3. Operacionalización de variables.....	40
2.3.1. Comunicación asertiva.....	40
2.3.2. Estrategia de habilidades comunicativas sustentada en un modelo contextualizado .....	42
2.4. Población y muestra .....	44
2.4.1. Población .....	44

2.4.2. Muestra .....	44
2.5. Técnicas para la recolección de información .....	45
2.6. Instrumentos de investigación .....	46
2.7. Validez y confiabilidad de los instrumentos .....	47
2.7.1. Validez.....	47
2.7.2. Confiabilidad .....	47
2.7. Procedimientos y método de análisis estadístico de los datos.....	48
2.8. Aspectos éticos .....	48
Capítulo III: Resultados y Discusión.....	50
3.1. Resultados .....	50
3.1.1. Diagnóstico del nivel de comunicación asertiva de los estudiantes .....	50
3.1.2. Percepción estudiantil de la comunicación asertiva por dimensiones.....	51
3.1.3. Diseño de la Estrategia de habilidades comunicativas sustentada en el Modelo contextualizado para incentivar la comunicación asertiva en los estudiantes.....	55
3.1.4. Proponer una estrategia de habilidades comunicativas .....	57
Conclusiones.....	68
Recomendaciones .....	69
Referencias Bibliográficas.....	70
Anexos.....	79



## Índice de tablas

Tabla 1: Operacionalización de la Comunicación asertiva .....	40
Tabla 2: Operacionalización de Estrategia de habilidades comunicativas sustentada en un modelo contextualizado.....	43
Tabla 3: Distribución del instrumento Lista de cotejo.....	46
Tabla 4: Distribución del instrumento Comunicación asertiva .....	46
Tabla 5: Baremación del instrumento Comunicación asertiva .....	47
Tabla 6: Determinación del Alfa de Cronbach general .....	48
Tabla 7: Nivel de Asertividad por dimensiones de los estudiantes del 6° Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 10846 de Pósope Alto, del distrito de Pátapo - Chiclayo, 2020. ....	50
Tabla 8: Percepción de la comunicación asertiva por dimensiones, de los estudiantes del 6° Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 10846 de Pósope Alto, del distrito de Pátapo - Chiclayo, 2020.....	51
Tabla 9: Distribución total de la Dimensión Auto Asertividad percibido por los estudiantes del 6° Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 10846 de Pósope Alto, del distrito de Pátapo - Chiclayo, 2020. ....	52
Tabla 10: Distribución total de la dimensión Hetero-Asertividad percibido por los estudiantes del 6° Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 10846 de Pósope Alto, del distrito de Pátapo - Chiclayo, 2020. ....	53

## Índice de figuras

Figura 1: Representación gráfica de la propuesta.....	55
---	----

## Resumen

La investigación tuvo como objetivo proponer una estrategia de habilidades comunicativas sustentada en un modelo contextualizado para desarrollar la comunicación asertiva en los estudiantes del 6° Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 10846 de Pósope Alto, del distrito de Pátapo - Chiclayo, 2020. El estudio fue de carácter cuantitativo, de tipo no experimental y de diseño descriptivo propositivo. Tuvo una población censo de 69 estudiantes de las secciones A, B y C. Los instrumentos utilizados fueron la lista de cotejo para evaluar el programa y el cuestionario para valorar el nivel de comunicación asertiva, cuyo Alfa de Cronbach fue de 0,891, es decir, Bueno. Los resultados revelaron que, el 44,9% de los estudiantes obtuvo un nivel Medio de comunicación asertiva, seguido del nivel Bajo con el 33,3% y solo el 21,7% obtuvo un nivel Alto. Concluyéndose que la comunicación asertiva, por lo que, se presentó la Estrategia de habilidades comunicativas sustentada en un modelo contextualizado como una alternativa para ser aplicada y dar tratamiento al problema.

Palabras clave: Asertividad, comunicación efectiva, auto-asertividad, hetero-asertividad.

## **Abstract**

The objective was to propose a communication skills strategy based on a contextualized model to develop assertive communication in students of the 6th Grade of Primary Education of the Educational Institution No. 10846 of Pósope Alto, of the district of Pátapo - Chiclayo, 2020. The study was quantitative, non-experimental and had a descriptive, purposeful design. It had a census population of 69 students from sections A, B and C. The instruments used were the checklist to evaluate the program and the questionnaire to assess the level of assertive communication, whose Cronbach's Alpha was 0.891, that is, Well. The results revealed that 44.9% of the students obtained a Medium level of assertive communication, followed by the Low level with 33.3% and only 21.7% obtained a High level. Concluding that, most of the students had a low level of assertive communication, therefore, the Communication skills strategy based on a contextualized model was presented, which was validated through expert judgment.

**Keywords:** Assertiveness, effective communication, self-assertiveness, hetero-assertiveness.

## Introducción

Los seres humanos desde que nacen hasta su muerte están en permanente interacción y comunicación con los demás, usando para ello, diferentes formas y medios, que muchas veces, ayudan a tener buenas relaciones interpersonales, una sana convivencia y bienestar personal; mientras que, en otras ocasiones, generan conflictos, situaciones incómodas, rupturas en las relaciones, y en el peor de los casos, ocasionan accidentes, violencia, acoso, ataques, peleas físicas, cuyas consecuencias son perjudiciales para el bienestar física y emocional, y por ende para el aprendizaje.

Así, a “nivel mundial, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO)”, indica que casi uno de cada tres estudiantes (32%) ha sido amenazado por sus compañeros y más de uno de cada tres (36%) ha sido violentado físicamente en una pelea. Además, el 16,1% de los estudiantes han sido intimidados, golpeados, pateados, empujados o encerrados en algún lugar (UNESCO, 2019). Estas manifestaciones de intimidación traen consecuencias negativas en la salud física, mental y psicológica de los estudiantes como ausentismo estudiantil, abandono escolar, bajos resultados académicos, ansiedad, sentimientos de soledad, tendencia a refugiarse en el tabaco, alcohol y cannabis.

De igual forma, la UNESCO (2019) advierte que, a nivel mundial el 15,3% de estudiantes señala que el origen más frecuente de generación de conflictos entre ellos es la carencia de respeto a las características físicas y particularidades del compañero; así como, la falta de comunicación a las autoridades educativas sobre lo que acontece en la escuela. (Gutiérrez y Patiño, 2016). La comunicación asertiva entre los miembros de una I.E. le permite alcanzar múltiples beneficios, dado que constituye un elemento importante del liderazgo para que exista el respeto, la tolerancia, y la integridad entre sus miembros,

ello con el propósito de alcanzar metas y logros de sus objetivos propuestos. (Ugalde y Canales, 2016)

En ese contexto, resulta imprescindible comprender que todos escolares tienen derecho a un entorno de aprendizaje armónico, inclusivo y eficaz, por lo que, la UNESCO (2019) ha demostrado que existen medidas eficaces que permiten aliviar el clima de miedo en los estudiantes, ocasionados por la violencia, mal trato e intimidación en la escuela, esto mediante una combinación de una formación en valores, trabajo colaborativo, información, seguimiento y comunicación oportuna.

En el Perú, Save the Children (2017) emitió un informe donde revela que el 39,8% de los estudiantes se han sentido vulnerados durante el año escolar, el 44,6% ha experimentado manifestaciones de conflictos violentos entre compañeros, el 46,1% está ansioso por ser víctima de bullying; además, el 34,6% se sienten inseguros en su aula y el 34,4% siente inestabilidad en el recreo. Además, según los reportes emitidos por el Ministerio de Educación (MINEDU), 75 de cada 100 “estudiantes han sufrido de agresión física y psicológica” ocasionadas por sus pares de aula (MINEDU, 2019). Donde, desde el 15 de setiembre de 2013 a enero de 2020, existen 39,315 casos registrados en el portal del SiseVe; siendo la violencia verbal el principal tipo de agresión que prevalece en las escuelas (La República, 2020); al que se le debe sumar el ciber-acoso que se realiza manipulando medios digitales como computadora, celular o tableta (MINEDU, 2017).

Las elevadas y preocupantes cifras expuestas en líneas anteriores, ubica al Perú en el tercer país de Latinoamérica con el mayor número de denuncias sobre violencia entre estudiantes, por lo que, urge combatir y eliminar esta violencia desde ya, siendo la comunicación la alternativa más eficaz para abordar la problemática de agresiones psicológicas en el ambiente escolar, además de afianzar en temas de carácter preventivo,

sensibilizador, detectando y el reporte inmediatamente los casos a la plataforma SíseVe del MINEDU (El Peruano, 2021).

Desde el MINEDU (2016), una forma de combatir la violencia en las aulas, es a través del desarrollo de habilidades interpersonales propuestas en el Currículo, las cuales permiten establecer vínculos y relaciones estables y efectivas con las personas. Al desarrollarlas, se facilita la práctica de la comunicación asertiva pues se constituye un mecanismo de la práctica pedagógica que posibilita tratar y dar solución a las dificultades en el aprendizaje.

A nivel regional, en muchos de los planteles escolares de la Región Lambayeque, se aprecia que los estudiantes presentan dificultad trabajar en equipo, inconvenientes para expresarse verbal y gestualmente de manera oportuna ante diferentes situaciones, presencia de un bajo nivel de empatía y poca capacidad de escucha entre pares, dificultad para emitir o expresar opiniones o valoraciones, expresan sus ideas descalificando o reprochando a otros, no respetan los derechos, opiniones o intereses de las demás personas. Por lo que, resulta esencial que todos los colegios, no solo transmitan conocimientos, sino que busquen fortalecer y desarrollar el aspecto emocional de los estudiantes, considerando sus propias propuestas o adecuando las acciones que proponen diversos organismos educativos para fomentar un adecuado tratamiento entre estudiantes.

Asimismo, la “Institución Educativa N° 10846 de Pósope Alto, del distrito de Pátapo”, provincia de Chiclayo, caracterizada por tener familias con hogares desintegrados y con problemas de violencia familiar, a través de un diagnóstico fáctico, se observó que los estudiantes del 6° Grado de primaria, evidencian dificultad para expresarse en público, para manifestar sus emociones, sentimientos o ideas, ante un determinado problema o inconveniente tratan de solucionarlo usando la violencia, dejando

de lado el diálogo mesurado, comunicación basada en el respeto a sí mismo y a los demás, mostrando dificultades de auto-asertividad y hetero-asertividad. Consecuentemente, estas actitudes perjudican la sana convivencia escolar, la interacción permanente entre compañeros y el buen clima para el logro de objetivos personales e institucionales.

En ese contexto, para crear aprendizajes seguros, sin violencia y eficaces, se recurre a la comunicación asertiva como un desafío fundamental para el logro de objetivos educacionales porque permite trabajar de la mejor manera posible (Ugalde y Canales, 2016). Al respecto, la UNESCO (2011) refiere que la comunicación constituye un aspecto esencial para la interacción, desarrollo humano y éxito académico porque busca, a través del diálogo, el fomento y preservación de comportamientos positivos y adecuados de las personas

Es importante señalar que, desde un contexto local, nacional e internacional, existen diferentes investigaciones que se han realizado sobre las variables que se viene estudiando. En ese sentido, los antecedentes que se proponen estarán presentados desde un contexto internacional, nacional y local:

#### **A nivel internacional:**

En Quito, Cortez (2018) en su estudio determinó que las prácticas comunicativas “favorecen una comunicación asertiva esencial para el aprendizaje de los estudiantes en las aulas”. Los resultados muestran la importancia de afianzar la comunicación asertiva, sobre todo, en el contacto visual, forma de emitir los enunciados, los cuales deben ser claros y completos. Sus resultados concluyen que resulta muy útil “una propuesta de actividades para la formación en habilidades de comunicación asertiva a fin de garantizar” un clima armonioso y propicio para el aprendizaje. El estudio es importante porque propone una



guía con orientaciones docentes para optimizar el ejercicio de la comunicación asertiva en los ambientes áulicos.

En Guayaquil, Calderón (2017) buscó mejorar la comunicación en un plantel escolar, mediante la mejora de las “relaciones interpersonales, es decir fomentar conductas adecuadas y consolidar valores dentro y fuera del plantel, inicialmente se constató que no se implementaba una comunicación asertiva con los miembros de la institución”. En su estudio cualitativo, de tipo explicativo tuvo una muestra probabilística recogida de una población estratificada. Como instrumentos de recojo de información se “emplearon: la observación, la entrevista y la encuesta”. Los hallazgos justificaron la propuesta de diseñar y ejecutar una guía orientadora para fomentar la comunicación asertiva.

En Riobamba, Urquiza & Campana (2017) en su investigación cuasi experimental con estudiantes de 3° año de bachillerato de un plantel escolar, ejecutaron un “programa de estrategias didácticas cognitivas en once semanas con una intensidad de 3 sesiones por semana. Como instrumento se aplicó un pre-test y pos-test de razonamiento matemático que contenía preguntas relacionadas a razonamiento numérico, algebraico, lógico e inductivo”. Sostienen que, la aplicación del programa de estrategias didácticas cognitivas contribuyó a la mejora del “desarrollo del razonamiento matemático de las estudiantes y se sugiere para su ejecución la participación activa de los estudiantes. Entonces, el éxito o fracaso de la aplicación de estrategias de cualquier índole cuya finalidad sea mejorar algún aspecto del proceso enseñanza aprendizaje, depende no solamente del nivel de conocimiento y dominio del docente sino también del nivel de participación activa de los estudiantes”.

En España, Domínguez & Álvarez (2015) buscaron identificar en “qué medida los estudiantes de un plantel secundario de Galicia manifiestan ser asertivos y la influencia de variables socioeducativas” en la capacidad asertiva. La muestra estuvo conformada por 4.943 estudiantes, a quienes se les aplicó un cuestionario estructurado *ad hoc*. Se halló que, un 71,8% de los estudiantes poseen conductas asertivas, frente a las no asertivas con 28,2%, “verificando aquellas conductas sociales que presentan falta de asertividad. Se concluyó que, los adolescentes mostraron mayor proporción de conductas asertivas que no asertivas, y desempeñan un papel importante en la determinación de la asertividad las variables socioeducativas: provincia, tamaño del centro, edad, curso y estudios”.

#### **A nivel nacional:**

En Lima, Cubas (2020) diseñó una estrategia metodológica orientada a desarrollar la competencia comunicativa de estudiantes de 1° año de una universidad, mediante un estudio de carácter cualitativo, de tipo aplicado y educacional, a una muestra por conveniencia. Los instrumentos empleados fueron la entrevista semi-estructurada y observación de clases, “un cuestionario y una prueba pedagógica a los estudiantes”. Los resultados permitieron concluir que, la estrategia metodológica modelada tuvo una valoración efectiva por los especialistas, resaltando sus fundamentos teóricos y prácticos en el proceso educativo. El estudio aporta una estrategia metodológica que sirve como fundamento científico y metodológico para el presente estudio, que busca desarrollar la competencia comunicativa en estudiantes.

En Lima, Lara (2020) en su investigación cualitativa de tipo educacional aplicada, tuvo una muestra de dos docentes y diez estudiantes, a quienes, para la recolectar los datos, se les aplicó un cuestionario y una prueba respectivamente. Como resultado del estudio, se identificaron las categorías del estudio. Se llegó a concluir que, la estrategia didáctica

modelada presenta “fundamentos científicos, principios didácticos como argumentos pedagógicos que contribuyen al desarrollo de la competencia comunicativa oral en los estudiantes”. Este estudio es importante porque permite avizorar una estrategia didáctica validada por especialistas que validaron su efectividad dados “los argumentos teóricos, didácticos y prácticos que acreditan su aplicación en el proceso de enseñanza – aprendizaje”.

En Arequipa, Sabino (2020) en su estudio descriptivo buscó establecer el “nivel de habilidades sociales de 50 estudiantes, aplicando para ello, un Test de Habilidades Sociales de Goldstein. Los resultados revelaron que, el 50% de los estudiantes tuvieron un nivel normal de habilidades sociales y el 28% tuvo un bajo nivel; por lo que, se propuso un Plan de mejora de habilidades sociales” (p. 89)., estructurado en 8 módulos que permitirá desarrollar aquellos aspectos carentes en los estudiantes para mejorar su nivel de las mencionadas habilidades a fin de tener una formación integral

En Lima, Tataje (2019) en su investigación se propuso describir la asertividad en 21 estudiantes de un colegio secundario. “Los resultados revelaron que los estudiantes obtuvieron un 52,4% de nivel alto de asertividad global y un 47,6% en el nivel medio; concluyéndose que los estudiantes mostraron un mayor nivel de Asertividad, demostrando respeto por las cualidades y características personales de uno mismo y las personas que interactúa, así como poder expresar sus sentimientos, emociones y pensamientos, sin afectar a los demás” (p. 112).

En Lima, Reyes (2019) en su estudio buscó diseñar “una estrategia didáctica para desarrollar la producción oral del idioma inglés en los estudiantes de la carrera de Administración Industrial en un Instituto de Educación Superior de Lima. Para ello, su investigación respondió al paradigma interpretativo, con un enfoque cualitativo; de tipo

aplicada educacional, con diseño descriptivo”. La muestra fue intencionada, con 4 docentes y 26 estudiantes, a quienes se les aplicaron las técnicas de observación, entrevista y encuesta, a través de “los instrumentos guía de entrevista, guía de registro de observación, cuestionario a estudiantes y prueba pedagógica”. Se concluyó que, el diseño de la propuesta de la estrategia didáctica, basada en el juego de roles, tuvo un aporte científico para guiar al docente en la práctica pedagógica y mejorar el aprendizaje del estudiante.

En Huancayo, Kerkich (2019) en su tesis de postgrado se propuso como objetivo identificar las variaciones entre el nivel de comunicación asertiva entre dos grupos de estudiantes del primer y últimos semestres de dos universidades diferentes. Para ello Kerkich (2019) “Los resultados de la Escala de asertividad de Rathus aplicada permitieron hallar que, los estudiantes llegan en promedio al nivel de asertividad confrontacional (54.7%), tanto en los primeros como últimos semestres. Se concluyó que, no existen diferencias significativas, en el nivel de comunicación asertiva de los estudiantes universitarios de ambos centros de estudios” (p. 89).

En Arequipa, Portugal (2018) en su investigación determinó el impacto “de la comunicación asertiva en las relaciones interpersonales de las estudiantes” de un instituto, a través de una investigación descriptiva-correlacional, donde se aplicó la escala de valoración (nivel de comunicación asertiva) y un cuestionario (relaciones interpersonales). Se halló un bajo nivel de comunicación asertiva, la mayoría de los estudiantes se situaron en A veces; además que, se presenta una relación de 0,64 entre la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales; concluyéndose que, existe una relación directa entre las variables estudiadas. El estudio concluyó que, la mayoría de sus estudiantes presentaron un bajo nivel de asertividad, dado que, “no utilizan la mirada, la distancia interpersonal, el

volumen de la voz, fluidez verbal, la postura, los gestos y el contenido verbal del mensaje adecuadamente”.

En Lima, Mollinedo (2018) en su estudio cuantitativo-descriptivo, no experimental y transversal para describir la asertividad de estudiantes, a quienes les aplicó el instrumento Auto informe de conducta asertividad (ADCA-1) de García y Magaz. La autora concluyó que, el 76% de los estudiantes tuvo un nivel bajo de asertividad, en tanto que, el 11% un nivel medio, y un 13% con nivel alto. Además, que, auto asertividad tuvo un 74% de nivel bajo, 15% medio y el 11% alto. Mientras que, en la hetero-asertividad, el 53% los estudiantes tuvieron un nivel bajo, 31% medio y 16% alto. Este estudio muestra la necesidad de trabajar la asertividad desde las dimensiones Auto y hetero asertividad, y se asemeja con la presente investigación cuyas dimensiones e instrumento fue similar al que se propone en la presente investigación, adaptado al contexto del estudio.

#### **A nivel regional - local:**

En Chiclayo, Castro (2019) en su investigación de postgrado se propone “determinar la relación entre comunicación asertiva y habilidades sociales en niños de edad” escolar menores a 6 años. Su investigación permitió diagnosticar niveles de comunicación asertiva media en el 75 % de niños, al relacionar funciones elementales, construir ideas ingeniosas, y expresar con autonomía ideas importantes. Asimismo, se diagnosticó el estado actual de sus habilidades sociales encontrando que el 60 % de participante se ubicó en el nivel medio. La autora encuentra una asociación positiva entre habilidades interpersonales y las dimensiones de aprendizaje y reflexión; asimismo las habilidades motivacionales se relacionan con la dimensión expresión comunicativa.

En Chiclayo, Gómez (2018) diseñó y aplicó un programa para “desarrollar las habilidades asertivas como un mecanismo para abordar la resolución de conflictos en

estudiantes” del nivel secundario de un plantel estatal. Sus hallazgos concluyen que el nivel de las habilidades sociales asertivas alcanzadas han logrado mejorar a más del 60% de los estudiantes que forman parte de la muestra con relación a su diagnóstico inicial, ello a partir de la ejecución de talleres grupales que posibilitaron “incrementar las habilidades sociales asertivas en los estudiantes basados en el fortalecimiento de la autoexpresión social; fomentar habilidades básicas de interacción social y potenciar habilidades para la solución de conflictos”.

En Cajamarca, Guerrero (2017) determinó el impacto de “estrategias activas interdisciplinarias en el afianzamiento de las habilidades comunicativas” en el estudiantado, en una muestra de 20 alumnos de formación Superior no Universitaria; a través de un estudio cuantitativo, tipo aplicado, de diseño pre experimental con pre y “post-test. Los resultados mostraron que la aplicación de las estrategias activas interdisciplinarias fortaleció las habilidades comunicativas (80%). Se llegó a concluir que, aplicar el programa de estrategias activas interdisciplinarias fortalece las habilidades comunicativas de manera significativa”. El estudio muestra la importancia de aplicar un conjunto de estrategias bien estructura para el afianzamiento y desarrollo de las habilidades comunicativas, dado que, presenta efectos positivos.

En Chiclayo, Yesquén (2017) en su investigación de postgrado se propuso como objetivo elaborar y aplicar “un programa de estrategias comunicativas encaminadas a optimizar las competencias en el área de Comunicación e idioma extranjero en alumnos del nivel primario” tomando como base los lineamientos de los enfoques constructivista y socio-constructivista, las inteligencias múltiples, la neurociencia. Los resultados mostraron que el 93 % obtuvo promedios superiores a la escala bueno y muy bueno, evaluados según los criterios de la rúbrica como: fluidez verbal, pronunciación, empleo de

vocabulario, asimismo superaron actitudes de participación activa en clase, curiosidad por aprender encaminadas al logro de las competencias de comunicación.

Frente a este contexto, nos planteamos el problema de estudio: La insuficiencia en el desarrollo de habilidades comunicativas limita la comunicación asertiva “en los estudiantes del 6° Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 10846 de Pósope Alto, del distrito de Pátapo”. Del cual se formuló la siguiente interrogante: ¿De qué manera la propuesta de la estrategia de habilidades comunicativas sustentada en el modelo contextualizado incentiva la comunicación asertiva en los estudiantes del 6° Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 10846 de Pósope Alto, del distrito de Pátapo - Chiclayo, 2020?

Este estudio fue importante porque gracias a sus “resultados satisfactorios, valida la efectividad del método científico en el abordaje de situaciones fácticas respecto a la comunicación asertiva, los resultados de la investigación se constituyen en un antecedente investigativo para investigaciones posteriores”. Además, “pretende aportar con conocimiento y evidencia empíricas, logrados desde una perspectiva científica, sobre habilidades blandas y comunicación asertiva en la unidad de análisis, ampliando de esa manera el ámbito de aplicación de las teorías abordadas y demostrando la productividad científica que ellas promueven”. Finalmente, esta investigación es de vital relevancia social, ya que va facilitar mediante la información registrada a tener componentes y características de estudio que viabilice medidas contingentes de manera conductual, social como cultural de la persona y comunidad.

El **objetivo general** de esta investigación buscó proponer la estrategia de habilidades comunicativas sustentada en el modelo contextualizado para incentivar la comunicación asertiva en los estudiantes del 6° Grado de Educación Primaria de la

Institución Educativa N° 10846 de Pósope Alto, del distrito de Pátapo - Chiclayo, 2020.

Teniendo como objetivos específicos: Diagnosticar, a través del pre-test, el nivel de comunicación asertiva en los estudiantes; conocer la percepción estudiantil de comunicación asertiva por sus dimensiones; diseñar una estrategia de habilidades comunicativas sustentada en el modelo contextualizado para incentivar la comunicación asertiva; y validar la Estrategia de habilidades comunicativas sustentada en el modelo contextualizado.

Asimismo, en esta investigación, **la hipótesis de trabajo** se dirigieron a:  $H_0$ : La propuesta de la estrategia de habilidades comunicativas sustentada en el modelo contextualizado, no incentivará la comunicación asertiva en los estudiantes del 6° Grado de Educación Primaria de la “Institución Educativa N° 10846 de Pósope Alto, del distrito de Pátapo - Chiclayo, 2020”; y,  $H_1$ : La propuesta de la estrategia de habilidades comunicativas sustentada en el modelo contextualizado, incentivará la comunicación asertiva en los estudiantes del 6° Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 10846 de Pósope Alto, del distrito de Pátapo - Chiclayo, 2020.

Además, la presente investigación, se estructuró en 5 capítulos: El Capítulo I, presenta los antecedentes y bases teóricas según lo citado por la universidad Unprg “del estudio. En el capítulo II, presenta los métodos y materiales usados en la investigación. En el tercer capítulo se exhiben los resultados y discusión. El capítulo IV, expresa las conclusiones; y finalmente, en el capítulo V se exponen las recomendaciones, seguida de la referencia bibliográfica y los anexos”.



## Capítulo I: Diseño teórico

En este capítulo se exponen las bases teóricas que dan fundamento al estudio.

### 1.1. Teorías que fundamentan la investigación

#### 1.1.1. Teoría de la comunicación humana de P. Watzlawick

“La teoría de la comunicación humana” de Watzlawick (1976) propone elementos esenciales (emisor, receptor, códigos y significados) que posibilitan que la comunicación se desarrolle, considerando además que, su interpretación “está mediada por el contexto, conducta y experiencias vividas de los involucrados”; por lo que, durante una interacción con los estudiantes se debe analizar estos elementos para tener una comunicación asertiva.

P. Watzlawick (1976) “plantea que los problemas de comunicación entre las personas se deben a que no siempre tenemos el mismo punto de vista que nuestros interlocutores. La falta de cumplimiento de determinadas reglas comunicativas provoca fallos en la comprensión mutua y patrones de interacción patológicos”. El autor refiere, que los problemas comunicativos entre las personas surgen porque no siempre pensamos de la misma forma que nuestros interlocutores, o porque, se incumplen “determinadas reglas comunicativas que generan fallos en la recepción y comprensión mutua”. Los elementos esenciales considerados en la comunicación humana como emisor, receptor, códigos y significados, posibilitan que la comunicación humana se desarrolle e interprete mediada por el contexto, conducta y experiencias vividas de los involucrados.

Watzlawick, P. (1976) planteó cinco postulados sobre la comunicación

humana, las cuales se detallan a continuación:

**a.- Es imposible no comunicarse:** Señala que toda conducta es una forma de comunicación y que el ser humano no puede vivir sin comunicarse, empleando para ello, un conjunto de conductas y signos que transmiten mensajes a fin de ser entendido.

**b.- Nivel de contenido y de relación en la comunicación:** Declara que toda comunicación contiene una información, cuyo contenido será interpretado por el receptor de acuerdo al nivel de las palabras que se utilicen para transmitir esa información y a la relación que exista entre el emisor y receptor.

**c.- La naturaleza de una relación depende de la organización de la secuencia de comunicación que los participantes hagan entre ellos:** La comunicación se da de manera bidireccional, donde el emisor y receptor interactúan en una secuencia mediada por el comportamiento de ambos; donde la comunicación puede ser fluida a medida que reaccionen, modificando el ciclo comunicacional. Muchas veces con una simple expresión se comunica un mensaje; por eso, cuando nos comunicamos debemos cuidar las palabras, postura corporal, gestos, miradas, señas, etc. que emitimos.

**d.- La comunicación digital y analógica se complementan:** el término “digital se refiere a la comunicación verbal, medible, y lo analógico a todo lo que incluye la comunicación no verbal (movimientos corporales, posturas, gestos, expresiones faciales, inflexión de la voz, secuencia, etc)” por lo que ambos se complementan.

**e.- Los intercambios comunicacionales pueden simétricos y**

**complementarios:** pretende lograr “una relación equitativa que posibilite una comodidad entre las partes, esta puede ser armonizada por un valor agregado. La comunicación puede ser simétrica cuando se mantienen las mismas condiciones en el emisor y el receptor. La comunicación complementaria está sujeta a la autoridad o jerarquía”.

**1.1.2. La conducta asertiva según Alberti & Emmons**

Alberti & Emmons (1978) definen “a la asertividad como la conducta que permite a una persona actuar con base a sus intereses más importantes, defenderse sin ansiedad, expresar cómodamente sentimientos honestos y ejercerlos derechos personales, sin negar los derechos de los otros”.

Estos autores manifiesta que una conducta asertiva se puede entender como esa capacidad de hacer prevalecer nuestros derechos, pero teniendo en cuenta que el otro también posee derechos iguales que uno y deben ser respetados, de esta manera podamos contribuir a que nuestra posición de hablante u oyente no se vea afectado y que podamos respetar cada elemento del proceso comunicativo. Al transmitir nuestros sentimientos u opiniones lo debemos de hacer de manera respetuosa, pertinente, logrando así nuestro propósito de comunicación y que nuestras relaciones con los demás sean efectivas.

Para Alberti (1977), la asertividad: “Es el conjunto de conductas emitidas por una persona en un contexto interpersonal, que expresan los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones y derechos de esa persona de un modo directo, firme y honesto, respetando al mismo tiempo los sentimientos y

actitudes, deseos, opiniones y derechos de otras personas” (p.p. 683). También agrega Alberti (1977) señala “la asertividad como una capacidad que posibilita a las personas expresar opiniones, razonamientos y sentimientos. La persona asertiva permite que los demás conozcan los sentimientos y pensamientos de una manera que no les molesta; sin embargo, que al mismo tiempo le permita manifestar sus opiniones”.

Por otra parte, De Miguelsanz, Carbonero & Martínez (2012) refieren que “en lo social, la asertividad se define como un comportamiento interpersonal que permite la declaración de los propios sentimientos, sin apariencias, uniendo los componentes verbales y no verbales, y la defensa de los derechos de uno, respetando las de los demás” (p. 24) Por su lado, Salmurri (2004) sostiene que la asertividad es: “aquella habilidad personal que nos permite expresar sentimientos, opiniones y pensamientos en el momento oportuno, de la forma adecuada, sabiendo defender los propios derechos y sin negar o desconsiderar los derechos de los demás” (p. 130).

Para Shelton & Burton (2006) ser asertivos significa: “correr riesgos, tales como el de hablar sinceramente acerca de sus propios sentimientos, de sus deseos y necesidades al tiempo que se toman en consideración los sentimientos de los demás” (p. 18). Se infiere de éstos y otros conceptos que “actuar con asertividad permite comprometerse a mejorar las relaciones existentes con los demás, la práctica asertiva se concentra en solucionar disgustos interpersonales a través de una acción inmediata, franca y directa. El ser asertivos, es valorarnos tal cómo somos, aprendiendo a ser honestos, al momento de emitir juicios sin prejuicios”.

Rodas (2013) señala: “La asertividad no es un rasgo de personalidad que algunos docentes tienen y otros no, es un estilo de comportamiento que se manifiesta a través de la comunicación y que, como tal, puede aprenderse” (p. 41). De acuerdo Shelton y Burton (2006) señala “la conducta humana varía entre ser pasivo o ser agresivo, y la conducta asertiva está ubicada en medio de estos límites. Conocer la asertividad constituye la base de una decisión personal, asumiendo responsablemente sus pensamientos, sentimientos, emociones, deberes, derechos, proporcionarlos a los demás” (p. 19).

### **1.1.3. La inteligencia emocional de Goleman**

Goleman (1996) decía que “la meta de nuestro viaje consiste en llegar a comprender el significado —y el modo— de dotar de inteligencia a la emoción, una comprensión que, en sí misma, puede servirnos de gran ayuda, porque el hecho de tomar conciencia del dominio de los sentimientos puede tener un efecto similar al que provoca un observador en el mundo de la física cuántica, es decir, transformar el objeto de observación” (p.9). Refiere que “Llegar a comprender la interacción de las diferentes estructuras cerebrales que gobiernan nuestras iras y nuestros temores —o nuestras pasiones y nuestras alegrías— puede enseñarnos mucho sobre la forma en que aprendemos los hábitos emocionales que socavan nuestras mejores intenciones, así como también puede mostrarnos el mejor camino para llegar a dominar los impulsos emocionales más destructivos y frustrantes” (p. 9) y agrega “lo que es aún más importante, todos estos datos neurológicos dejan una puerta abierta a la posibilidad de modelar los hábitos emocionales de nuestros hijos”(p. 10)

Goleman (1996) propone a la inteligencia emocional como la capacidad

para desarrollar un cúmulo “de destrezas, habilidades, actitudes y competencias que determinan la conducta de un individuo, sus reacciones y estados mentales” que reconocen y controlan las emociones propias y la de otros, para tener un pensamiento claro sobre el camino a seguir ante determinada situación, manejando adecuadamente las relaciones. En ese contexto, la inteligencia emocional nos permite dirigirnos de manera efectiva hacia los demás y a nosotros mismos, mediante la gestión de las emociones, motivación, freno de los impulsos, vencimiento de las frustraciones, entre otros, dado que, gran parte del comportamiento y decisiones se apoyan en las emociones.

Las emociones como agente motivador de las acciones constituyen “una oportunidad en las aulas para favorecer el aprendizaje y mejorar las relaciones interpersonales entre los educandos” (Goleman., 2012)., por lo que, debe ser estimulada a diario utilizando diferentes estrategias de entrenamiento de la inteligencia emocional, dado que los más beneficiados con sus resultados serían los involucrados en el proceso E-A por la disminución de conductas disruptivas en aula. Además, porque contribuye a disminuir los estados de estrés generados en la actividad educativa, sustentado en el diálogo (Cortez, 2018).

En esta perspectiva, la “inteligencia emocional y la comunicación asertiva se complementan, dado que, la primera permite reconocer y controlar las emociones y sentimientos; y la comunicación asertiva permite expresarlos de manera adecuada, respetando los derechos propios y los del otro”.

De acuerdo a los planteamientos de Goleman (2012), la inteligencia emocional tiene cuatro dimensiones básicas:

- a.-** Autoconciencia emocional (capacidad para entender lo que sentimos y profesamos para actuar por el camino más acertado).
- b.-** Auto-motivación (capacidad para ser optimista, constante, creativo y orientarnos hacia el logro de las metas personales).
- c.-** Empatía (habilidad para ponernos en el lugar del otro y conocer aquello por lo que está pasando, ayuda a establecer lazos y vínculos sociales más fuertes y profundos).
- d.-** Habilidades sociales (capacidad para disfrutar de las relaciones con los demás mediante un ambiente sano, cómodo y productivo).

#### **1.1.4. Modelo contextualizado socio-constructivista**

El enfoque socio-constructivista tiene diferentes interpretaciones epistemológicas e implicaciones, las mismas que confluyen y “comparten la idea de que el conocimiento es propio de la construcción auténtica del alumno, que trasciende a la mera declaración de conocimientos o la réplica de aprendizajes provenientes del exterior” (Serrano y Pons, 2011), como dice Pimienta (2007, p.11) “el estudiante hace suyo el conocimiento dotándolo de significados que hagan sentido para él” (2007, p. 11)

El paradigma constructivista de acuerdo Serrano y Pons (2011) plantea:

La posibilidad de que el ser humano se vea implicado en la construcción de sus propios conocimientos, partiendo de lo que posee en la estructura cognitiva enriquecida a lo largo de toda la vida y en el intercambio con otros, en ese “encuentro” que solo es posible cuando se presenta el acto

educativo. El constructivismo, en los procesos de enseñanza y aprendizaje no surgen ni por repetición ni por exclusiva memorización, surgen a partir de la implicación activa de profesores y estudiantes que se involucran y asumen el compromiso de dotar de sentido y significado a lo que se enseña y aprende, respectivamente. (p. 27)

El modelo socio constructivista de Vygotsky (1987) “busca generar, en el estudiante desde el nivel primario, una actitud hacia la investigación. La enseñanza basada en el modelo contextualizado promueve la indagación, la generación de hipótesis, el debate, la confrontación y la generalización, para lograr un conocimiento preciso sobre un tema”. Además, agrega Vygotsky (1987) persigue: “Desarrollar la autonomía, en cuanto que el estudiante es el constructor de su proceso de formación, y tiene momentos para opinar, discutir y proponerse nuevas metas. En ese sentido, el socio constructivismo, como modelo pedagógico contextualizado, es entendido como un marco explicativo de la acción formadora, que parte de la concepción social y socializadora de la educación”.

El modelo pedagógico contextualizado de acuerdo a Vygotsky (1987) comprende tres aspectos: “**1.-** Se apoya en la estructura conceptual de cada estudiante; parte de las ideas previas y pre-conceptos que el estudiante trae sobre el tema de la clase. **2.-** Prevé el cambio conceptual que se espera de la construcción activa del nuevo concepto, y su repercusión en la estructura mental de los estudiantes. **3.** Confronta las ideas y los preconceptos afines al tema de enseñanza, con el nuevo concepto científico que se enseña” (p. 28).

La metodología de acuerdo Serrano y Pons (2011) a aplicarse “Este



modelo es innovadora, participativa y de respeto hacia las normas de convivencia, cuyos ejes fundamentales vertebran en la organización de grupos de tareas, reparto y distribución de actividades, responsabilidad en la realización de las tareas y fomento del diálogo”. Mediante las siguientes ejemplificaciones Serrano y Pons (2011) que son las siguientes actividades como “análisis de casos, dramatizaciones, análisis de imágenes, dialogo, trabajo individual y grupal, dilemas morales, expresión de sentimientos y puntos de vista, expresión de opiniones, formulación de críticas, preguntas y respuestas para animar o reforzar los aprendizajes, ayudar a comprender un contenido, facilitar su participación, conocer el grado de asimilación y comprensión de la tarea”. El modelo contextualizado socio constructivista, Serrano y Pons (2011) “resulta esencial porque promueve un rol dinámico, activo, eficaz y constructivo en el desempeño del estudiante, y conlleva a que el docente asuma un rol mediador, guía, facilitador y dinamizador de los procesos motivacionales, cognitivos y actitudinales”. (p. 67)

Resulta indispensable reconocer que, cada I.E. presenta “situaciones de convivencia particulares, por ello, fue esencial diagnosticar el contexto social del entorno, para que, a partir de ello, se diseñen estrategias de intervención que respondan a las necesidades e intereses de la comunidad en particular y se hallen las posibles soluciones. Para diagnosticar el contexto se deben tener en cuenta las características físicas, las personas, sus relaciones y los eventos que se desarrollan dentro de un entorno específico”.

## 1.2. Bases conceptuales

### 1.2.1. La comunicación asertiva

Para definir la comunicación asertiva, es necesario conocer qué es la asertividad, la cual es asumida como conducta comunicativa que expresa intenciones, creencias, necesidades y opiniones; y establece “límites de manera directa, honesta y oportuna, respetándose a sí mismo y durante la interacción social con desconocidos; con personas involucradas sentimentalmente (familia, amigos y pareja); y con autoridades y compañeros en un contexto sociocultural determinado”. (Flores, 1994; Gaeta y Galvanovskis, 2009); que busca facilitar y optimizar los procesos de comunicación entre las personas y promover formas de lograr consensos ante confrontaciones o criterios opuestos (Burbano *et al.*, 2019).

La comunicación asertiva como la habilidad de expresar lo que sentimos (emociones), queremos (deseos) o pensamos (pensamientos, ideas) (Hopkins, 2005), de manera honesta, directa, equilibrada y oportuna (Roosevelt, 2019), respetando las peculiaridades y derechos propios y de las personas con las que se desarrolla la interacción (García & Magaz, 1992) sin la intención de dañarlos, sino por el contrario, con el fin de “mejorar la calidad de las relaciones humanas” (Kerkich, 2019).

Comunicarse asertivamente significa expresarse y manifestar necesidades respetando a los demás y valorando sus derechos, dado que, la “comunicación asertiva ofrece la habilidad de confrontar eficazmente situaciones de conflicto, buscando una solución para a ambas partes y con responsabilidad”; de allí la importancia de manejar el control de las emociones

y reacciones, para evitar actitudes muy pasivas o agresivas (García y Magaz, 1992). Lograr una comunicación asertiva depende de la circunstancia, “forma, medio, lugar, código y/o intensidad con la que se transmite el mensaje” (Navas-Robledo, 1985); por lo que, para controlar sus emociones y saber expresarlas de manera verbal y no verbal de manera asertiva, se debe recurrir a la inteligencia emocional que el individuo posee (Herrera, 2007).

### **1.2.2. La comunicación en el proceso educativo y formativo**

Etimológicamente el término comunicación se deriva de la palabra latina “comunicatio”, que significa comunicar, participar, interactuar. De acuerdo a Fanelli (2012) “La comunicación es un acto humano con reciprocidad de acciones, pensamientos, ideas y sentimientos entre las personas, respetando la singularidad de cada uno”. Según Fanelli (2012) “La comunicación es el eje fundamental sobre el que gira todo tipo de relación. La comunicación ha sido siempre un elemento indispensable para el ser humano y para todas las formas de vida existentes en el planeta” (p. 9).

Según Fanelli (2012) “La comunicación juega un papel decisivo en todo el proceso educativo y formativo de las personas. Para lograr un acercamiento con alguien es importante saber comunicarse, el darse a conocer a alguien tal como uno es para conocer al otro con sinceridad y respeto, significa una forma de comunicación. La comunicación es el proceso mediante el cual se crea y se comparte significado en una conversación informal, en la interacción grupal o en los discursos en público”.

De acuerdo a Hoyle (2007) en su libro Relaciones humanas, indica “el siguiente concepto de comunicación: La comunicación es el proceso que nos

permite intercambiar información mediante un sistema común de símbolos, signos o conductas. A través de él una persona envía mensajes a otra. Los símbolos pueden ser palabras escritas o habladas; los signos adoptan formas y colores; la conducta puede ser cualquier tipo de comunicación no verbal como movimientos corporales o expresiones faciales” (p. 86).

De acuerdo a la autora Fanelli (2012) “La comunicación auténtica no consiste en sólo transmitir información, pues, además del lenguaje hablado, nos interrelacionamos por medio de gestos, de la presencia física, del acento de la voz, la experiencia facial, el lugar elegido para comunicarse, la cercanía o distancia física, e incluso la hora. La comunicación, en la educación formal puede favorecer la formación integral del estudiante en principios”.

### **1.2.3. Dimensiones**

Santrock (2004) y García y Magaz (2011) proponen como dimensiones: auto-asertividad y hetero-asertividad

#### **Dimensión 1: Auto-asertividad**

Se relaciona “con el respeto hacia uno mismo y a la aceptación del yo, reconocen sus deseos, ideas, gustos, preferencias, deciden de manera autónoma, tienen iniciativa propia y analizan las consecuencias de sus actos. Se orienta a poder expresarse libremente, a reconocer ideas y sentimientos propios, a respetarse uno mismo, y comportarse de acuerdo a ello”. García y Magaz (2011) “Es un comportamiento que constituye un acto de manifestación sincera y cordial de los sentimientos propios y de respeto a los propios valores, gustos, deseos o preferencias”.

## **Dimensión 2: Hetero-assertividad**

De acuerdo García y Magaz (2011) “Se relaciona con la comprensión y el respeto hacia los demás, a su expresión, valores, gustos, emociones, deseos y preferencia. Se orienta a reconocer estos mismos derechos en los demás. Es un comportamiento de respeto a la expresión sincera y cordial de los sentimientos y de valores, gustos, deseos o preferencias de los demás”.

### **1.2.4. Habilidades de la comunicación asertiva**

León y Vargas (2009) proponen las siguientes habilidades como:

**Demostrar disconformidad:** Consiste en demostrar malestar ante una situación, se da cuando estamos frente a la misma y las necesidades no son atendidas de forma esperada, ello genera una sensación de molestia y malestar.

**Manifestación de sentimientos y creencias:** Refiere en hablar con claridad y sin prejuicios sobre los pensamientos y emociones que se generan a raíz de una situación y circunstancia. **Eficacia:** Consiste en actuar de manera óptima ante determinadas situaciones de conflicto, enviando mensajes exitosos.

**Interacción:** Refiere a entablar relaciones sociales dentro del ambiente.

**Expresión de opiniones:** Hace Alusión a la sensación de pánico o miedo a la desaprobación social al momento de opinar sobre un tema específico. **Decir**

**no:** Consiste en poner de manifiesto los sentimientos de negación, o “decir no” ante hechos que uno lo estime inadecuados o impropios.

### **1.2.5. Estrategia de habilidades comunicativas asertivas según León y Vargas (2009) son**

Disentir Pasiva y Activamente: Cuando no estés de acuerdo con

alguien, no es recomendable fingir estarlo sólo por "mantener la calma" sonriendo, asintiendo o prestando atención. Sería más beneficioso a largo plazo cambiar el tema o expresar nuestro desacuerdo más activamente. **Preguntar**

**Por Qué:** Si una persona te solicita hacer algo que te parezca poco razonable o desagradable pregúntale "por qué" debes hacerlo. Como adultos merecemos una explicación y es nuestro derecho insistir en una explicación convincente.

**Hablar de usted mismo:** Si ha hecho algo que considera deseable de compartir hágalo, permita que los demás se enteren. También permita que los demás conozcan su opinión y sus sentimientos sobre cualquier cosa que le parezca de interés.

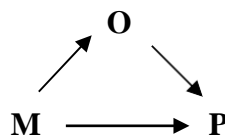
## Capítulo II: Métodos y materiales

### 2.1. Tipo de investigación

El estudio correspondió al enfoque cuantitativo y de tipo no experimental (Sánchez y Reyes, 2006; Hernández *et al.*, 2014).

### 2.2. Diseño de investigación

Según Sánchez y Reyes (2006) “El diseño de estudio fue el descriptivo propositivo, el cual buscó recoger información y describir la comunicación asertiva de los estudiantes para luego proponer una estrategia de habilidades comunicativas sustentada en un modelo contextualizado”. Este diseño quedó esquematizado de la siguiente manera:



**Donde:**

**M:** Muestra

**O:** Observación (Cuestionario)

**P:** Propuesta (Estrategia de habilidades comunicativas sustentada en un modelo contextualizado)

## 2.3. Operacionalización de variables

### 2.3.1. Comunicación asertiva

Habilidad de expresar lo que sentimos (emociones), queremos (deseos) o pensamos (pensamientos, ideas), de manera honesta, directa, equilibrada y oportuna, respetando las peculiaridades y derechos propios y de las personas con las que interactúa sin la intención de dañarlos, sino por el contrario, con el fin de optimizar la calidad de las relaciones humanas.

Tabla 1:  
*Operacionalización de la Comunicación asertiva*

Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
<b>Auto- asertividad</b>	Actúa de modo diferente a como los demás desearían.	Sientes miedo de lo que puedan pensar tus compañeros cuando haces algo que no les gusta.	Escala: De razón Valores: Nunca (1) A veces (2) Siempre (3)	Alto Medio Bajo
	Hace las cosas de manera imperfecta.	Te frustras cuando no consigues hacer tus trabajos a la perfección.		
	Comete equivocaciones	Te cuesta reconocer ante los demás tus errores.		
		Sientes enojo cuando te olvidas hacer algo.		
		Te excusas cuando te equivocas.		
	Piensa de manera propia y diferente.	Te sientes nervioso(a) cuando quieres opinar diferente a lo que ha dicho un(a) compañero(a).		
	Cambia de opinión	Sientes incomodidad cuando cambias de opinión.		
	Acepta y rechaza críticas o quejas	Te cuesta aceptar una crítica justa hecha por un(a) compañero(a).		
Te sientes mal cuando tus compañeros te critican sin motivo.				



	No sabe algo	Te excusas cuando te preguntan algo que no sabes.		
		Te sientes mal cuando te das cuenta que no sabes.		
	No entiende algo	Te sientes mal cuando no entiendes algo.		
	Formula preguntas	Te cuesta hacer preguntas personales a tus compañeros.		
	Hace petición	Te cuesta pedir favores.		
	Rechaza una petición	Te cuesta decir NO, cuando te piden que hagas algo que no quieres hacer.		
	Expresa sentimientos	Te molesta que tus compañeros te vean molesto(a).		
		Te da vergüenza que tus compañeros te vean nervioso(a).		
		Te disgusta que tus compañeros te vean triste.		
	Elogia y recibe elogios	Te pones nervioso(a) cuando vas a elogiar a un(a) compañero(a).		
Te sientes nervioso(a) cuando tus compañeros y/o profesores te elogian.				
<b>Hetero - asertividad</b>	Actúa de modo diferente a como los demás desearían.	Te disgusta que tus compañeros te contradigan.		
		Te disgusta cuando ves a un(a) compañero(a) comportarse de manera irrespetuosa.		
	Hace las cosas de manera imperfecta.	Te desagrada cuando ves que tus compañeros no se esfuerzan por hacer sus trabajos a la perfección.		
	Comete equivocaciones	Te sientes mal cuando un(a) amigo(a) que aprecias toma una decisión equivocada.		
	Piensa de manera propia y diferente.	Te molesta que los demás no te comprendan.		

		Te disgusta cuando ves a un(a) compañero(a) comportarse de manera irrespetuosa.		
	Cambia de opinión	Sientes incomodidad cuando ves a tus compañeros cambiar de opinión.		
	Acepta y rechaza críticas o quejas	Te molesta que te critiquen.		
		Te molesta que un(a) compañero(a) no acepte una crítica justa.		
	Dice la importancia de las cosas.	Te desagrada que tus compañeros no den importancia a algo que vale la pena.		
	No sabe algo	Te sientes triste cuando ves que tus compañeros no saben.		
	No entiende algo	Te molesta que tus compañeros no te entiendan cuando explicas algo.		
	Formula preguntas	Te molesta que tus compañeros te hagan preguntas personales.		
	Hace petición	Te molesta que tus compañeros te pidan favores.		
	Rechaza una petición	Te sientes mal cuando pides algo a un(a) compañero(a) y no te lo da.		
	Expresa sentimientos	Te incomoda ver a tus compañeros que no controlan sus sentimientos.		

### **2.3.2. Estrategia de habilidades comunicativas sustentada en un modelo contextualizado**

Conjunto de actividades pedagógicas encaminadas a desarrollar la transmisión bidireccional de mensajes claros, coherentes y asertivos utilizando la escucha activa cuidando el lenguaje no verbal y la empatía.

Tabla 2:  
Operacionalización de Estrategia de habilidades comunicativas sustentada en un modelo contextualizado.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
<b>Identificación del contexto</b>	Exhibe la identificación de los involucrados.	Presenta el nombre de la I.E. donde se trabajará la propuesta.	Escala: De razón Valores: SI = 1 NO = 0	Presencia o Ausencia.
		Declara a los colaboradores del estudio.		
		Indica el responsable de la propuesta.		
<b>Fundamentación</b>	Analiza el contexto donde se ejecutará la propuesta.	Describe las insuficiencias que se desean modificar.		
		Especifica el problema a solucionar, en torno al cual gira la estrategia.		
	Fundamenta la propuesta bajo un sustento teórico	Exhibe ideas y puntos que fundamentan la estrategia.		
		Muestra la teoría que fundamenta la propuesta.		
<b>Planteamiento de objetivos</b>	Propone objetivos a mediano y corto plazo que favorecen la transformación del objeto.	Plantea un objetivo general.		
		Prevé objetivos específicos.		
		Propone objetivos que buscan solucionar las necesidades descubiertas.		
<b>Planeación estratégica</b>	Presenta una planificación que responde a los objetivos preestablecidos.	Muestra una planificación que busca lograr los objetivos propuestos.		
		Presenta actividades teniendo en cuenta acciones, recursos, medios y métodos a utilizar.		
<b>Metodología</b>		Explica cómo se aplicará la propuesta.		

	Prevé la metodología a aplicar.	Menciona las condiciones en que se aplicará la propuesta.		
		Estima el tiempo de duración para aplicación de la propuesta.		
<b>Evaluación</b>	Presenta una propuesta de calidad	Presenta objetivos que buscan transformar el problema.		
		Presenta actividades que buscan desarrollar la comunicación asertiva.		
		Presenta un plan de evaluación permanente.		
	Desarrolla una propuesta pertinente.	Propone actividades que se relacionan con las necesidades formativas de los estudiantes.		
Presenta una propuesta acorde con la edad de los estudiantes.				

## 2.4. Población y muestra

### 2.4.1. Población

El término población en palabras de Fortín, M.F. (1999) “es una serie de elementos o de sujetos que participan de características comunes, precisadas por un conjunto de criterios. En este estudio, la población estuvo conformado por 69 estudiantes del 6° de la I.E. 10846 de Pósope Alto, del distrito de Pátapo, Provincia de Chiclayo de la Región Lambayeque, matriculados en el año 2020.

### 2.4.2. Muestra

En este estudio, la población fue la misma que la muestra, por cual según Tamayo (1997), fue una población censo, debido a que la población es muy pequeña, en el cual la muestra viene a ser la misma cantidad que la

población; en ese sentido, la población censo estuvo conformada por los 69 estudiantes de la IE. 10846

Criterios de inclusión de la muestra fueron:

- Estudiantes del 6° de la Institución Educativa 10846
- Estudiantes matriculados durante el año académico 2020.
- Estudiantes con asistencia regular.
- Estudiantes que cuentan con acceso a una herramienta tecnológica.

En cuanto a los criterios de exclusión se consideraron:

- Estudiantes que no pertenecen a la IE. 10846
- Estudiantes del nivel inicial pero no pertenecen al distrito de Pátapo
- Estudiantes con más de 30% de inasistencia.
- Estudiantes que no cuentan con acceso a una herramienta tecnológica.

## **2.5. Técnicas para la recolección de información**

Durante el desarrollo del trabajo de investigación se utilizó la técnica de la observación asistemática, que es el “registro sistemático, válido y confiable de comportamientos y situaciones observables, a través de un conjunto de categorías y subcategorías” (Hernández et al., 2014). Además, se aplicó la técnica de la Encuesta “los cuales tienen aplicación a aquellos problemas que se pueden investigar por métodos de observación, análisis de fuentes documentales y demás sistemas de conocimiento”. La encuesta posibilita recoger información sobre el conocimiento de

las motivaciones, las actitudes, así como las opiniones de los individuos en relación con su objetivo de investigación

## 2.6. Instrumentos de investigación

Los instrumentos que se utilizaron en el presente estudio fueron la Lista de Cotejo para validar la variable independiente (Estrategia de habilidades comunicativas sustentada en un modelo contextualizado) y el cuestionario para valorar la variable dependiente (comunicación asertiva)

Para la Lista de cotejo consta de 20 preguntas, los cuales están distribuidos en 6 dimensiones, con una calificación dicotómica (Si y No).

Tabla 3:  
*Distribución del instrumento Lista de cotejo*

<b>Dimensiones</b>	<b>N° de Preguntas</b>
Identificación del contexto	3, De 1 a 3
Fundamentación	4, De 4 a 7
Planteamiento de objetivos	3, De 8 a 10
Planeación estratégica	2, De 11 a 12
Metodología	3, De 13 a 15
Evaluación	5, De 16 a 20

Para el Instrumento que mide la Comunicación Asertiva, este posee 35 preguntas distribuidas en 2 dimensiones, medidas en una calificación tipo escala likert (Completamente desacuerdo: 1: Nunca o casi nunca, 2: A veces, 3: A menudo con cierta frecuencia, 4: Siempre o casi siempre).

Tabla 4:  
*Distribución del instrumento Comunicación asertiva*

<b>Dimensiones</b>	<b>N° de Preguntas</b>
Auto	20, De 1 a 20
Hetero	15, De 21 a 35

La baremación de este instrumento se realizó mediante el método de percentiles, obteniendo el siguiente resultado para determinar el nivel general y por cada dimensión, se detalla:

Tabla 5:  
*Baremación del instrumento Comunicación asertiva*

	<b>Niveles (Puntajes)</b>		
	<b>Bajo</b>	<b>Medio</b>	<b>Alto</b>
<b>Auto asertividad</b>	27 - 36	16 - 28	43 - 64
<b>Hetero asertividad</b>	37 - 44	29 - 35	65 - 79
<b>Asertividad Total</b>	45- 55	36 - 44	80 - 99

## **2.7. Validez y confiabilidad de los instrumentos**

### **2.7.1. Validez**

La validez del instrumento se procedió a medir a través de la validez de contenido, la misma que tuvo como propósito recoger las opiniones y sugerencias de expertos dedicados a la docencia con grados académicos de Doctor en Ciencias de la Educación. En este procedimiento, cada experto procedió a emitir un juicio valorativo de un conjunto de aspectos referidos al cuestionario para valorar la variable dependiente (Comunicación asertiva), en donde se pidió la colaboración de 3 expertos en el tema, dando como resultado de la calificación de “MUY BUENA”

### **2.7.2. Confiabilidad**

Según Hernández et al. (2014), precisa que en toda investigación el instrumento se calculará y evaluará a través de niveles en las dimensiones establecidas, otorgando la confiabilidad requerida; para comprobar la fiabilidad se utilizará el SPSS mediante el Alfa de Cronbach

Una vez recogida la información, se procedió a registrarla en el paquete estadístico SPSS, para después determinar el Alfa de Cronbach, el cual tiene la siguiente formula:

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left( \frac{\sum_{i=1}^K \sigma_{Y_i}^2}{\sigma_X^2} \right)$$

Para determinar la fiabilidad del instrumento se utilizó la muestra de 69 estudiantes, dando como resultado general del coeficiente de Alfa de Cronbach de 0.891, lo que indica que la concordancia entre los ítems es “BUENO”

Tabla 6:

*Determinación del Alfa de Cronbach general*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.891	69

Fuente: Elaboración propia, en base al cuestionario aplicando el SPSS

## 2.7. Procedimientos y método de análisis estadístico de los datos

Los datos obtenidos en la presente investigación fueron procesados mediante el análisis descriptivo, en el que se halló el rango, el mínimo, el máximo y la frecuencia de los datos obtenidos, así como las medidas de tendencia central como la media, mediana, moda, desviación estándar, y algunos otros que nos dicen acerca de la forma que tienen los datos. Además, se empleó la técnica de análisis de contenido y la triangulación.

## 2.8. Aspectos éticos

Este estudio consideró los siguientes aspectos éticos:

- Cumplimiento de los criterios establecidos por Universidad Nacional Pedro Ruiz



Gallo para el diseño de investigación cuantitativa a través de un formato de tesis preestablecido.

- Respeto de la autoría de la información bibliográfica consultada, atendiendo a las Normas de citación Internacional, en este caso el Estilo APA, Séptima Edición.
- Solicitud a la institución educativa para aplicar el instrumento de investigación y diagnosticar el nivel de convivencia escolar de los estudiantes, mediante la aplicación del cuestionario.

## Capítulo III: Resultados y Discusión

A continuación, se muestran los resultados y discusión de la investigación:

### 3.1. Resultados

#### 3.1.1. Diagnóstico del nivel de comunicación asertiva de los estudiantes

Tabla 7:  
*Nivel de Asertividad por dimensiones de los estudiantes del 6° Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 10846 de Pósope Alto, del distrito de Pátapo - Chiclayo, 2020.*

	Bajo		Medio		Alto		- Total
	n	%	n	%	n	%	
Auto Asertividad	23	33.3	32	46.4	14	20.3	<b>69</b>
Hetero Asertividad	25	36.2	33	47.8	11	15.9	<b>69</b>
<b>Asertividad Total</b>	<b>23</b>	<b>33.3</b>	<b>31</b>	<b>44.9</b>	<b>15</b>	<b>21.7</b>	<b>69</b>

FUENTE: Encuesta de Comunicación asertiva

El nivel total de Asertividad presentado en los estudiantes evaluados, es superior en un 44.9% “MEDIO” seguido un nivel “BAJO” con el 33.3% y con solo el 21.7% se encuentran en un nivel “ALTO”. En relación a sus dimensiones, también existe la misma tendencia, siendo en Hetero que presenta mayor porcentaje en “MEDIO” y “BAJO” (47.8% sobre 46.4% y 36.2% sobre 33.3% respectivamente), mientras que en el nivel “ALTO” es lo contrario, en Auto se presente mayores porcentajes de estudiantes (20.3%) que en Hetero (15.9%).

### 3.1.2. Percepción estudiantil de la comunicación asertiva por dimensiones

Tabla 8:

Percepción de la comunicación asertiva por dimensiones, de los estudiantes del 6° Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 10846 de Pósope Alto, del distrito de Pátapo - Chiclayo, 2020.

	Nunca		A veces		Siempre		Total
	n	%	n	%	n	%	
Auto Asertividad	20	28.7	32	46.7	17	24.6	<b>69</b>
Hetero Asertividad	19	27.5	28	40.2	22	32.3	<b>69</b>
<b>Total Asertividad</b>	<b>20</b>	<b>28.5</b>	<b>30</b>	<b>43.4</b>	<b>19</b>	<b>28.1</b>	<b>69</b>

FUENTE: Encuesta de Comunicación asertiva

Como se observa en la tabla, de manera general, el 43.4% de los estudiantes han evaluado que se encuentran en el rango promedio “A VECES” con los aspectos indicados en los temas de asertividad, seguido del rango bajo “NUNCA” con el 28.5% y muy de cerca con el rango elevado 28.1% “SIEMPRE” lo que significa la necesidad de implementar la estrategia del modelo contextualizado, acorde con los resultados de Guerrero (2017) en el sentido que la aplicación del programa de estrategias activas interdisciplinarias fortalecen significativamente las habilidades comunicativas, asimismo coincide con la investigación de Cubas (2020) donde a partir de estrategias metodológicas específicas permite mejorar el desarrollo de la competencia comunicativa en los estudiantes.

Tabla 9:  
*Distribución total de la Dimensión Auto Asertividad percibido por los estudiantes del 6° Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 10846 de Pósope Alto, del distrito de Pátapo - Chiclayo, 2020.*

	Auto Asertividad	Nunca		A veces		Siempre		Total
		n	%	n	%	n	%	
(1)	Te molesta que tus compañeros de estudios no te entiendan cuando explicas algo.	16	23.2	46	66.7	7	10.1	<b>69</b>
(2)	Te disgusta que tus compañeros de estudios te contradigan.	24	34.8	35	50.7	10	14.5	<b>69</b>
(3)	Te molesta que los demás no te comprendan.	24	34.8	31	44.9	14	20.3	<b>69</b>
(4)	Sientes incomodidad cuando ves a tus compañeros de estudios cambiar de opinión.	20	29.0	27	39.1	22	31.9	<b>69</b>
(5)	Te molesta que tus compañeros de estudios te pidan favores.	15	21.7	38	55.1	16	23.2	<b>69</b>
(6)	Te molesta que tus compañeros de estudios te hagan preguntas personales.	18	26.1	27	39.1	24	34.8	<b>69</b>
(7)	Te desagrada cuando ves que tus compañeros de estudios no se esfuerzan por hacer sus trabajos a la perfección.	10	14.5	37	53.6	22	31.9	<b>69</b>
(8)	Te sientes triste cuando ves que tus compañeros de estudios no saben.	11	15.9	36	52.2	22	31.9	<b>69</b>
(9)	Te sientes mal cuando un(a) amigo(a) que aprecias toma una decisión equivocada.	31	44.9	20	29.0	18	26.1	<b>69</b>
(10)	Te disgusta cuando ves a un(a) compañero(a) de estudios comportarse de manera irrespetuosa.	25	36.2	34	49.3	10	14.5	<b>69</b>
(11)	Te molesta que te critiquen.	32	46.4	24	34.8	13	18.8	<b>69</b>
(12)	Te sientes mal cuando pides algo a un(a) compañero(a) de estudios y no te lo da.	6	8.7	37	53.6	26	37.7	<b>69</b>
(13)	Te incomoda ver a tus compañeros de estudios que no controlan sus sentimientos.	29	42.0	33	47.8	7	10.1	<b>69</b>
(14)	Te desagrada que tus compañeros de estudios no den importancia a algo que vale la pena.	12	17.4	22	31.9	35	50.7	<b>69</b>
(15)	Te molesta que un(a) compañero(a) de estudios no acepte una crítica justa.	18	26.1	37	53.6	14	20.3	<b>69</b>
(16)	Te molesta que tus compañeros de estudios no te entiendan cuando explicas algo.	7	10.1	34	49.3	28	40.6	<b>69</b>

(17)	Te disgusta que tus compañeros de estudios te contradigan.	22	31.9	35	50.7	12	17.4	<b>69</b>
(18)	Te molesta que los demás no te comprendan.	22	31.9	36	52.2	11	15.9	<b>69</b>
(19)	Sientes incomodidad cuando ves a tus compañeros de estudios cambiar de opinión.	29	42.0	26	37.7	14	20.3	<b>69</b>
(20)	Te molesta que tus compañeros de estudios te pidan favores.	25	36.2	29	42.0	15	21.7	<b>69</b>
<b>Total</b>		<b>20</b>	<b>28.7</b>	<b>32</b>	<b>46.7</b>	<b>17</b>	<b>24.6</b>	<b>69</b>

FUENTE: Encuesta de Comunicación asertiva

En esta dimensión se puede observar, que de los 20 ítems evaluados 1 posee el 50.7% de los estudiantes que señalan que es “SIEMPRE” y este es el ítem (14), a la vez se visualiza que 7 ítems superan el 50% de estudiantes que han indicado que “A VECES”, resaltando el ítem (1) con el 66.7%. En el caso extremo, es decir los que marcaron la opción “NUNCA” 4 ítems son las que poseen porcentajes entre 42% y 46.4%, siendo este último que recae en el ítem (11).

Tabla 10:  
*Distribución total de la dimensión Hetero-Asertividad percibido por los estudiantes del 6° Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 10846 de Pósope Alto, del distrito de Pátapo - Chiclayo, 2020.*

	Hetero Asertividad	Nunca		A veces		Siempre		_Total
		n	%	n	%	n	%	
(21)	Te molesta que tus compañeros no te entiendan cuando explicas algo.	23	33.3	28	40.6	18	26.1	<b>69</b>
(22)	Te disgusta que tus compañeros te contradigan.	21	30.4	26	37.7	22	31.9	<b>69</b>
(23)	Te molesta que los demás no te comprendan.	17	24.6	35	50.7	17	24.6	<b>69</b>
(24)	Sientes incomodidad cuando ves a tus compañeros cambiar de opinión.	21	30.4	31	44.9	17	24.6	<b>69</b>
(25)	Te molesta que tus compañeros te pidan favores.	51	73.9	13	18.8	5	7.2	<b>69</b>
(26)	Te molesta que tus compañeros te hagan preguntas personales.	34	49.3	19	27.5	16	23.2	<b>69</b>

(27)	Te desagrada cuando ves que tus compañeros no se esfuerzan por hacer sus trabajos a la perfección.	32	46.4	27	39.1	10	14.5	<b>69</b>
(28)	Te sientes triste cuando ves que tus compañeros no saben.	8	11.6	24	34.8	37	53.6	<b>69</b>
(29)	Te sientes mal cuando un(a) amigo(a) que aprecias toma una decisión equivocada.	13	18.8	24	34.8	32	46.4	<b>69</b>
(30)	Te disgusta cuando ves a un(a) compañero(a) comportarse de manera irrespetuosa.	7	10.1	16	23.2	46	66.7	<b>69</b>
(31)	Te molesta que te critiquen.	7	10.1	28	40.6	34	49.3	<b>69</b>
(32)	Te sientes mal cuando pides algo a un(a) compañero(a) y no te lo da.	13	18.8	36	52.2	20	29.0	<b>69</b>
(33)	Te incomoda ver a tus compañeros que no controlan sus sentimientos.	15	21.7	41	59.4	13	18.8	<b>69</b>
(34)	Te desagrada que tus compañeros no den importancia a algo que vale la pena.	10	14.5	38	55.1	21	30.4	<b>69</b>
(35)	Te molesta que un(a) compañero(a) no acepte una crítica justa.	13	18.8	30	43.5	26	37.7	<b>69</b>
<b>Total</b>		<b>19</b>	<b>27.5</b>	<b>28</b>	<b>40.2</b>	<b>22</b>	<b>32.3</b>	<b>69</b>

FUENTE: Encuesta de Comunicación asertiva

Según los estudiantes evaluados, el 66.7% han señalado que “SIEMPRE” siendo el porcentaje más alto en esta calificación entre los 15 ítems y se da solo en el número (30). De los estudiantes que señalaron que “A VECES”, 4 de los 15 ítems superan el 50%, resaltando el ítem (33) con el 59.4%, mientras en el extremo de los que indican que es “NUNCA” solo está el ítem (25) con el 73.9%, porcentaje más alto entre todos evaluados.

### 3.1.3. Diseño de la Estrategia de habilidades comunicativas sustentada en el Modelo contextualizado para incentivar la comunicación asertiva en los estudiantes

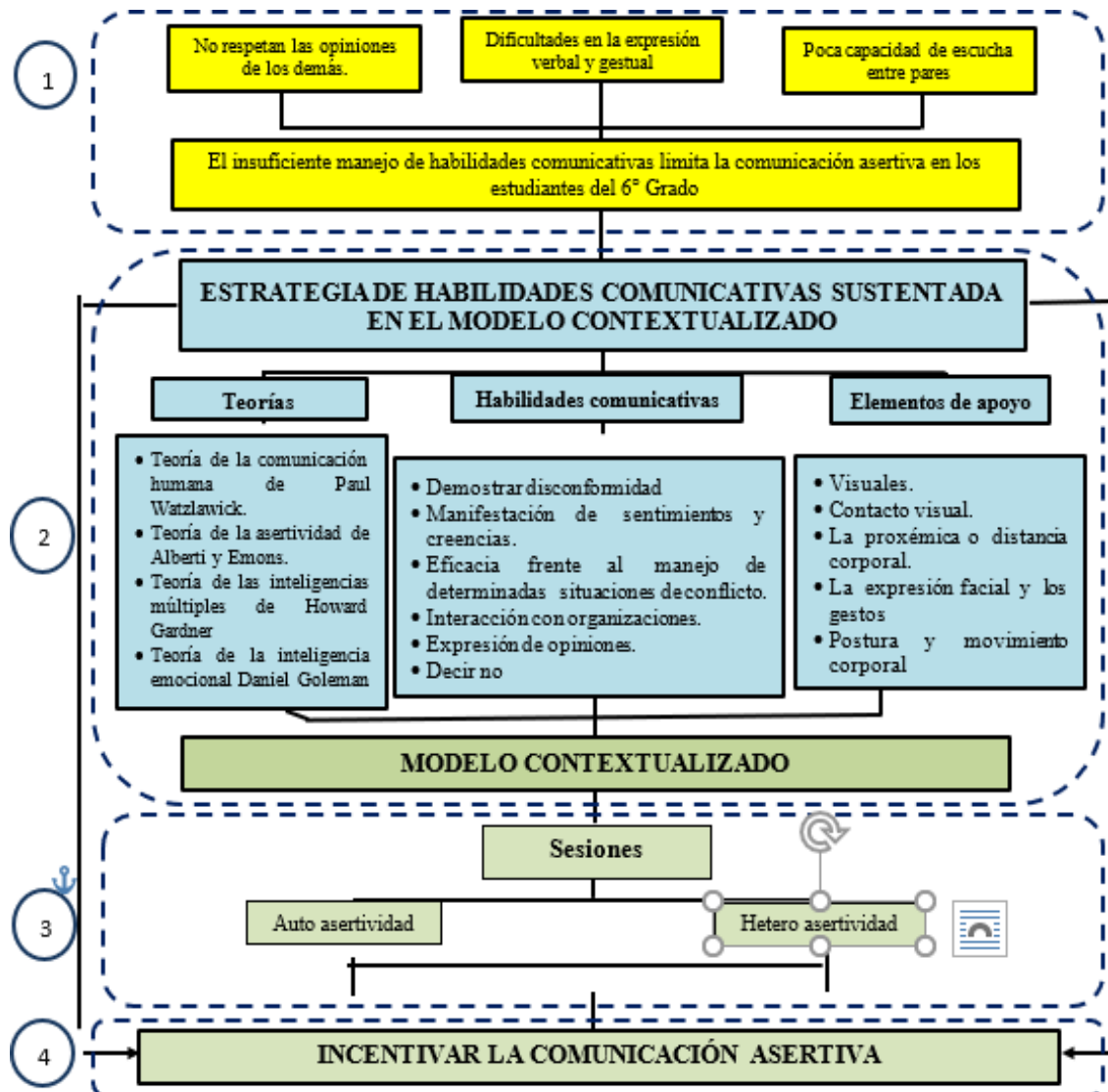


Figura 1: Representación gráfica de la propuesta

En la Figura 1, se muestra el esquema teórico-funcional que simboliza la lógica interna de la estrategia diseñada, la cual se basa en el modelo contextualizado, teorías didácticas, habilidades comunicativas y técnicas que contribuyen al desarrollo de la comunicación asertiva. Esta propuesta tuvo las

siguientes fases: Diagnóstico, Fundamentos teóricos, fijación del modelo y sistematización del modelo

**Fase 1: Diagnóstico**, esta primera fase, busca analizar el contexto que caracteriza al grupo de estudio mediante la aplicación de un instrumento validado por juicio de expertos. Esta fase es importante porque permite que el docente conozca “el nivel de comunicación asertiva de los estudiantes”, así como sus fortalezas y debilidades.

**Fase 2: Fundamentos teóricos**. Una vez realizado el diagnóstico, del contexto, se procede a revisar otras investigaciones para analizar cómo se ha abordado la problemática en otros contextos. Asimismo, se investigan y seleccionan las bases teóricas que dan fundamento a la propuesta.

**Fase 3: Fijación del modelo**. A partir de las teorías, habilidades y técnicas de apoyo seleccionadas, se fija el modelo, a través de sesiones de aprendizajes que buscan incentivar el nivel de comunicación asertiva en los estudiantes. Cada sesión de aprendizaje propone un conjunto de actividades orientadas a desarrollar “las dimensiones de Auto-asertividad y Hetero-asertividad”.

**Fase 4: Sistematización del modelo**. Una vez fijado el modelo, se procederá a sistematizarlo mediante su implementación, a fin de incentivar la comunicación asertiva en los estudiantes.



### **3.1.4. Proponer una estrategia de habilidades comunicativas**

#### **ESTRATEGIA DE HABILIDADES COMUNICATIVAS SUSTENTADA EN UN MODELO CONTEXTUALIZADO PARA INCENTIVAR LA COMUNICACIÓN ASERTIVA**

##### **I.-Datos informativos**

**1.1. I.E.** : N° 10846 Pósope Alto – Pátapo, Chiclayo

**1.2. Grado** : Sexto

**1.3. Nivel** : Educación Primaria

**1.4. Responsable** : Mg. Reineiro Chilón Pérez

##### **II.- Fundamentación**

Entender las habilidades comunicativas es el primer paso hacia la comprensión del desarrollo de la asertividad en los seres humanos, ya que es un aspecto complejo que debe ser mencionado desde diferentes puntos de vista, considerando aspectos individuales, sociales, y culturales. La asertividad depende de la capacidad para ejercer un adecuado auto conocimiento emocional, auto control, y auto motivación; esos logros se ven reflejados en habilidades sociales, relación interpersonal, liderazgo y convivencia. La asertividad no predice por sí sola el éxito de la vida. A lo largo del tiempo se ha pensado que, si una persona es asertiva y sabe muchas cosas, tendrá un gran futuro personal y profesional. Pero, la realidad es que la asertividad no asegura tener éxito en la vida. Es por eso que es importante desarrollar otras

habilidades que tienen que ver con la forma en como relacionarse con los demás.

Educar la asertividad de los estudiantes se ha convertido en una tarea necesaria en el ámbito educativo y la mayoría de los docentes consideran primordial el dominio de estas habilidades para el desarrollo evolutivo y socio-emocional de sus alumnos, pues forman parte de una educación integral.

“La expresión asertividad se refiere a la capacidad que le permite al hombre reconocer sus sentimientos y emociones y a la vez emplearlas de manera productiva haciendo uso de habilidades comunicativas, actitudes y habilidades, las mismas que determinan la conducta del adolescente y le permite establecer buenas relaciones con su entorno” (Goleman, 2012). El alumno pasa en las aulas gran parte de su infancia y adolescencia, periodos en los que se produce principalmente el desarrollo emocional del niño, de forma que el entorno escolar se configura como un espacio privilegiado de socialización emocional y el docente se convierte en su modelo más importante en cuanto actitudes, comportamientos, emociones y sentimientos. Es por eso que el docente es fundamental en el desarrollo afectivo de sus alumnos.

Por consiguiente, la presente propuesta está orientada a mejorar la asertividad, mediante la propuesta de una estrategia de habilidades comunicativas sustentada en un modelo contextualizado en los estudiantes del Sexto Grado de Educación Primaria de la IE. N° 10846 Pósope Alto – Pátapo, Chiclayo.

### **III.- Justificación**

Consideramos que al proponer una estrategia de habilidades comunicativas sustentada en un modelo contextualizado para incentivar la comunicación asertiva en los estudiantes de la Institución Educativa N° 10846 Pósope Alto – Pátapo, Chiclayo, 2020, nos permitirá concentrar múltiples estrategias que serán mediadas a partir de las funciones comunicativas, ya que éstas permiten además del control de sus impulsividades, de sus respuestas, de que puedan establecer un comportamiento planificado y exploratorio, entre otras, además se podrá concretar en los el dialogo entre pares, la mediación que permitirá mejorar el rendimiento académico.

### **IV.- Objetivos**

#### **4.1. Objetivo general**

Brindar una propuesta formativa que busca incentivar la asertividad a través de una estrategia de habilidades comunicativas sustentada en un modelo contextualizado

#### **4.2.- Objetivos específicos**

Propiciar espacios acogedores que les permitan a los estudiantes desarrollar la capacidad de sentirse seguro al expresar emociones, opiniones y sentimientos

Considerar estrategias que contribuyan a que los estudiantes se desenvuelvan siendo conscientes de sus capacidades de saber expresar sentimientos y deseos de forma eficaz.

Generar estrategias de aprendizaje en equipo a fin de que los estudiantes desarrollen la habilidad social de la asertividad para saber expresar sus sentimientos, sus intenciones, creencias, necesidades y opiniones en un ambiente en que se sienta cómodo y a gusto con sus demás compañeros.

### V.- Síntesis gráfica de la propuesta

La propuesta está conformada por un conjunto de actividades pedagógicas encaminadas a desarrollar la transmisión bidireccional de mensajes claros, coherentes y asertivos utilizando la escucha activa cuidando el lenguaje no verbal y la empatía.

### VI. Estructura

La propuesta se trabajará en 3 unidades didácticas

**Unidad 1:** Estrategias cognitivas para desarrollar la capacidad de sentirse seguro al expresar emociones, opiniones y sentimientos

HABILIDADES	CONTENIDOS	ACTIVIDADES	METODOLOGÍA	DURACIÓN
“Evalúa su poca capacidad para expresar emociones, opiniones y sentimientos”	“Desarrolla estrategias cognitivas para evaluar su poca capacidad para expresar emociones, opiniones y sentimientos”.	“Brindar al estudiante la oportunidad de plantearse interrogantes y trate de buscar sus propias respuestas sobre su poca capacidad para expresar emociones, opiniones y sentimientos”.	“Participa activamente de las actividades programadas para plantearse interrogantes y tratar de buscar sus propias respuestas para sentirse seguro su poca capacidad para expresar emociones, opiniones y sentimientos”	4 semanas

**Unidad 2:** Estrategias cognitivas de aprendizaje para desenvolverse siendo consciente de sus capacidades de saber expresar sentimientos y deseos de forma eficaz

HABILIDADES	CONTENIDOS	ACTIVIDADES	METODOLOGÍA	DURACIÓN
“Optimiza el dominio del saberse consciente de su escaso dominio del saber expresar sentimientos y deseos de forma eficaz”	“Desarrolla estrategias cognitivas de aprendizaje para Optimiza el dominio de saberse consciente de su escaso dominio del saber expresar sentimientos y deseos de forma eficaz”	“Propiciar experiencias que permitan al estudiante Optimiza el dominio del saberse consciente de su escaso dominio del saber expresar sentimientos y deseos de forma eficaz”	“Participa activamente en actividades que le permita al estudiante optimiza el dominio del saber buscar sus propias respuestas para percibirse como persona y ser consciente de su escaso dominio del saber expresar sentimientos y deseos de forma eficaz”	4 semanas

**Unidad 3:** Desarrolla estrategias cognitivas de creatividad para saber sentirse cómodo y a gusto de saber defenderse sin agresión ni pasividad

<b>HABILIDADES</b>	<b>CONTENIDOS</b>	<b>ACTIVIDADES</b>	<b>METODOLOGÍA</b>	<b>DURACIÓN</b>
“Da muestras de ser consciente de su poco dominio del saber defenderse sin agresión ni pasividad”	“Desarrolla estrategias cognitivas para supera el poco dominio del saberse consciente de su poco dominio del saber defenderse sin agresión ni pasividad”.	“Orientar la consecución de estrategias cognitivas para mejorar el dominio de sentirse cómodo y a gusto del saberse consciente de su poco dominio del saber defenderse sin agresión ni pasividad”	“Trabaja cooperativamente para Orientar la consecución de estrategias cognitivas para mejorar el dominio del saber sentirse cómodo y a gusto con otras personas al expresar su poco dominio del saber defenderse sin agresión ni pasividad”	4 semanas

## **VII.- Metodología**

La propuesta está conformada por 10 sesiones de aprendizaje basado en un modelo contextualizado. Cada sesión incluye una secuencia de inicio, desarrollo y cierre. Las sesiones tienen una duración de 45 minutos.

## **VIII. Evaluación**

La evaluación será permanente, durante el inicio, desarrollo y cierre de cada sesión para garantizar la efectividad de la estrategia

### **3.2.- Discusión**

La presente investigación se planteó como objetivo proponer la “Estrategia de habilidades comunicativas sustentada en el Modelo contextualizado para incentivar la comunicación asertiva en los estudiantes del 6° Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 10846 de

Pósope Alto, del distrito de Pátapo - Chiclayo, 2020”, considerando que en el diagnóstico del nivel de comunicación asertiva, se halló que, la mayoría de los estudiantes posee un nivel medio, seguido del nivel bajo.

Estos resultados coinciden con los reportes del estudio de Mollinedo (2018), cuyos porcentajes no fueron muy favorables, así, el 76% de los estudiantes tuvo un nivel bajo de asertividad, en tanto que, el 11% un nivel medio, y un 13% con nivel alto. No obstante, estos resultados no coinciden con el estudio de Tataje (2019) quien identificó actitudes y valores en sus estudiantes con respecto a sus relaciones sociales; cuyos resultados revelaron un “52,4% con nivel alto de asertividad global y un 47.6% en el nivel medio; concluyéndose que los estudiantes mostraron un mayor nivel de Asertividad, demostrando respeto por las cualidades y características personales de uno mismo y las personas que interactúa, así como poder expresar sus sentimientos, emociones y pensamientos, sin afectar a los demás”.

Los resultados de la presente investigación, indican que la mayor parte de los estudiantes presentan dificultad para ser auto-asertivos y hetero-asertivos. La dificultad en la dimensión de auto-asertividad, se refiere a actuar de modo diferente a como los demás desearían, reconocer cuando cometen equivocaciones, pensar de manera propia y diferente a los demás, cambiar de opinión, no sabe o entiende algo, se frustran cuando no pueden realizar sus trabajos a la perfección, les cuesta hacer una petición o rechazarla, preguntar, expresar sus sentimientos.

En esa perspectiva, Santrock (2004) y García y Magaz (2011) refieren que la auto-asertividad se relaciona con el respeto hacia uno mismo y a la

aceptación del yo, se da cuando los estudiantes son capaces de reconocer “sus deseos, ideas, gustos, preferencias; decidir de manera autónoma, tienen iniciativa propia y analizan las consecuencias de sus actos. Se orienta a poder expresarse libremente, a reconocer ideas y sentimientos propios, a respetarse uno mismo, y comportarse de acuerdo a ello. Es un comportamiento que constituye un acto de expresión sincera y cordial de los sentimientos propios y de respeto a los propios valores, gustos, deseos o preferencias”.

En tanto que, las dificultades presentadas en la dimensión hetero-assertividad se hace referencia a que a la mayoría de los estudiantes les disgusta que sus compañeros de estudio actúen de manera diferente a como los demás desearían, realicen las cosas de manera imperfecta, se equivoquen, piensen de manera propia y diferente, cambien de opinión, acepten y rechacen críticas o quejas, no den importancia a algo que vale la pena, no sepan o entiendan algo, realicen preguntas personales, pidan favores, rechacen una petición que se les haya hecho o expresen sus sentimientos sin controlarlos.

Santrock (2004) y García y Magaz (2011) manifiestan que, la hetero-assertividad se relaciona con la comprensión y el respeto hacia los demás, a su expresión, valores, gustos, emociones, deseos y preferencia. Se orienta a reconocer estos mismos derechos en los demás. Es un comportamiento de respeto a la expresión sincera y cordial de los sentimientos y de valores, gustos, deseos o preferencias de los demás.

A partir de los hallazgos se puede determinar que existe necesidad de fortalecer la comunicación asertiva en las aulas. Al respecto, Cortez (2018), en los resultados de su estudio resalta la necesidad de fortalecer la comunicación



asertiva, sobre todo, en el contacto visual, forma de emitir los enunciados, los cuales deben ser claros y completos. Se concluyó que, “los resultados hacen necesaria la propuesta de actividades para la formación en habilidades de comunicación asertiva a fin de garantizar un clima armonioso y favorable para el aprendizaje”. Además, refirió que, las emociones constituyen un elemento motivador de las acciones representan una oportunidad en las aulas para favorecer el aprendizaje y mejorar las relaciones interpersonales entre los protagonistas del proceso de aprendizaje.

De la misma manera, Portugal (2018) halló que el nivel de comunicación asertiva que presentaron la mayoría de sus estudiantes fue bajo, dado que, “no utilizan la mirada, la distancia interpersonal, el volumen de la voz, fluidez verbal, la postura, los gestos y el contenido verbal del mensaje adecuadamente”. Así también, Mollinedo (2018) en la hetero-asertividad obtuvo que, el 53% de estudiantes tuvieron un nivel bajo, 31% medio y 16% alto. Entonces como se puede evidenciar, estos estudios muestran la necesidad de trabajar la asertividad desde las dimensiones Auto y hetero asertividad.

Para tener una comunicación asertiva exitosa, es necesario que se trabajen las dimensiones auto y hetero-asertividad, esto a través de una propuesta que considere los elementos visuales, vocales y verbales de la comunicación (Adler, 1977), así como habilidades comunicativas propuestas por León y Vargas (2009) como la de demostrar disconformidad ante una situación, para “hablar con claridad y sin prejuicios sobre los pensamientos y emociones que se generan a partir de una situación y circunstancia, para evaluar la eficacia frente al manejo de determinadas de situaciones de

conflicto; desarrollando competencias para enviar un mensaje de manera exitosa hacia un receptor, para entablar relaciones sociales dentro de un ambiente; expresar opiniones sobre un tema específico”.

Desarrollar la asertividad es muy importante en cada uno de los estudiantes debido a que ayuda a su desarrollo académico (Pintio, 2016), por lo que, urge la aplicación de una propuesta bien estructurada y fundamentada. Al respecto, existen estudios (Rivera, 2016; Reyes, 2019; Cubas, 2020; Lara, 2020; Sabino, 2020) que avalan que la aplicación de una propuesta que responda a las necesidades e intereses identificados, características del grupo (edad, nivel escolar y condiciones particulares); así como, tal como la que se propone en la presente investigación, obtienen los resultados esperados.

En ese contexto, se propuso la Estrategia de habilidades comunicativas sustentada en el Modelo contextualizado para incentivar la comunicación asertiva en los estudiantes del 6° Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 10846. Cabe mencionar que, esta propuesta presentó cuatro fases, denominadas: Diagnóstico, fundamentos teóricos, fijación del modelo y sistematización del modelo; las cuales tras su aplicación se incentivará la comunicación asertiva de los estudiantes, dado que responde a las necesidades, intereses de los estudiantes porque existe un diagnóstico previo de la realidad o grupo de estudio.

Finalmente, la Estrategia de habilidades comunicativas sustentada en el modelo contextualizado fue validada por cinco expertos para asegurar su fiabilidad y consistencia, quienes emitieron un juicio Aplicable, debido a los

argumentos teóricos, didácticos y prácticos acreditan su aplicación en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

## Conclusiones

Se diagnosticó que, la mayoría de los estudiantes del 6° Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 10846 de Pósope Alto, del distrito de Pátapo - Chiclayo, tuvieron un nivel medio de comunicación asertiva, seguidos de los niveles bajo y alto, demostrando así una ligera tendencia al bajo nivel. Esta misma tendencia se evidenció en sus dimensiones Auto y Hetero asertividad.

Se conoció que la mayoría de los estudiantes tuvieron una percepción intermedia de la comunicación asertiva; donde la mayoría manifestó que A veces existe una comunicación asertiva entre estudiantes; seguidos de quienes han percibido que Siempre hay una comunicación asertiva negativa. Esta tendencia también se vio reflejado en las dimensiones Hetero asertividad, mientras que, en la dimensión Auto-asertividad, la mayoría de los estudiantes piensan que Nunca han sido auto-asertivos.

Las estrategias propician espacios acogedores que contribuyen a que los estudiantes desarrollen su capacidad de sentirse seguro al expresar emociones, opiniones y sentimientos

Las estrategias optimizan el dominio del saber consciente desarrollando las capacidades de los estudiantes en el saber expresar sus sentimientos, sus intenciones, creencias, necesidades y opiniones en un ambiente en que se sienta cómodo y a gusto con sus demás compañeros.

Generar estrategias de aprendizaje en equipo basadas en el desarrollo de la habilidad social de la asertividad y de la comunicación interpersonal a fin de propiciar confianza y mejor autoestima en los estudiantes.

## **Recomendaciones**

Al Ministerio de Educación, capacitar a los docentes de Educación Primaria en el manejo de estrategias de habilidades comunicativas que busquen mejorar la comunicación asertiva en los estudiantes a fin de desarrollar aprendizajes bajo un clima de confianza y armonía donde los aprendizajes puedan ser significativos.

Al director de la UGEL Chiclayo, impulsar la implementación de estrategias que incentiven la comunicación asertiva entre todos los agentes educativos.

A la directora de la IE. 10846, realizar un diagnóstico institucional de los niveles de comunicación asertiva de todos los estudiantes, para que, a partir de ello, se implementen propuestas de mejoras.

A la coordinadora de tutoría de la IE. 10846, realizar charlas de sensibilización sobre comunicación asertiva en los miembros de la comunidad educativa para que los docentes apliquen en sus sesiones de aprendizajes la Estrategia de habilidades comunicativas propuesta en el presente estudio, bajo la coordinación del responsable del estudio.

## Referencias Bibliográficas

- Adler, F. (1977). Factory councils, Gramsci and the industrialists. *Telos Press, 1977(31)*, 67-90. 10.3817 / 0377031067
- Arango, M. Z., Rodríguez, A. M., Benavides, M. S. y Ubaque, S. L. (2016). Los axiomas de la comunicación humana en Paul Watzlawick, Janet Beavin, Don Jackson y su relación con la terapia familiar sistémica. *Revista Fundación Universitaria Luis Amigó*, 3(1), 33-50.  
<https://www.funlam.edu.co/revistas/index.php/RFunlam/article/download/1887/1500>
- Burbano, L. H, Pantoja, M. J, Sierra, J. C., Arias, W. M. y Enríquez, J. F. (2019). Impact of a program of intervention in the assertiveness of adolescent students of two colleges. *Espacios, 40(21)*, 1-10.  
<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85074143624&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&sid=9bfdebf9847957ef69914c4ea96dc6c5&sot=b&sdt=b&sl=29&s=ALL%28LA+COMUNICACION+ASERTIVA%29&relpos=4&citeCnt=0&searchTerm=>
- Calderón, L. K. (2017). *Comunicación asertiva y su influencia en las relaciones interpersonales en la Unidad Educativa Martha Bucaram de Roldós* [tesis de grado, Universidad de Guayaquil] Repositorio Institucional UG.  
<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/21331/1/proyecto%20de%20comunicacion%20asertiva%20tesis.pdf>
- Caputo, J. S. (1984). *The Assertive Librarian*. Oryx Press.

- Castro, N. (2019) *Relación entre comunicación asertiva y habilidades sociales en niños de cuatro años, Institución Educativa Aldeas Infantiles SOS, Chiclayo.*[Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio institucional UCV  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/40905>
- Cortez, A. D. (2018). *Indicadores de comunicación asertiva del docente y la generación del clima escolar en el aula en situaciones de aprendizaje* [tesis de Maestría, Universidad Andina Simón Bolívar]. Repositorio Institucional UASB.  
<https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6221/1/T2652-MIE-Cortez-Indicadores.pdf>
- Cubas, S. Y. (2020). *Estrategia metodológica para desarrollar la competencia comunicativa oral en los estudiantes de Inglés de Negocios Internacionales de una universidad privada de Lima* [tesis de Maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio Institucional UNC.  
[http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/9705/1/2020\\_Cubas-Cruz.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/9705/1/2020_Cubas-Cruz.pdf)
- Domínguez, J. López, A. A. y Álvarez, E. (2015). Involvement of social and educational variables in the assertive behaviour of adolescents. *ScienciDirect*, 43(1), 26-31.  
DOI: <https://doi.org/10.1016/j.aula.2014.05.004>
- El Peruano (2021, 02 de mayo). *Educación: Plataforma SíseVe reporta 341 casos de ciberacoso escolar durante la pandemia*. Consultado, 07 de junio de 2021.  
<https://elperuano.pe/noticia/119941-educacion-plataforma-siseve-reporta-341-casos-de-ciberacoso-escolar-durante-la-pandemia>
- Flores, M. (1994). Asertividad: conceptualización, medición y su relación con otras variables [tesis doctoral, Universidad Nacional Autónoma de México]. Repositorio

Institucional UNAM.

[http://132.248.9.41:8880/jspui/handle/DGB\\_UNAM/TES01000204230](http://132.248.9.41:8880/jspui/handle/DGB_UNAM/TES01000204230)

Gaeta, L. y Galvanovskis, A. (2009). Asertividad: Un análisis teórico-empírico. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 14(2), 403-425.

<https://www.redalyc.org/pdf/292/29211992013.pdf>

García, E. M. y Magaz, A. (2011). *Autoinformes de Actitudes y Valores en las Interacciones Sociales: ADCAs*. COHS - Consultores en Ciencias Humanas.

<https://gac.com.es/editorial/INFO/Manuales/adcaMANU.pdf>

Goleman, D. (1996). *Inteligencia Emocional*. Kairós

Goleman, D. (2012). *El cerebro y la Inteligencia Emocional*. Ediciones B

Gómez, N. (2018) *Programa de habilidades sociales asertivas como estrategia en la resolución de conflictos en estudiantes del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 10925 "César Vallejo", Chiclayo 2018* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo] Repositorio Institucional

UNPRG <https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/8125>

Guerrero, Y. (2017). *Estrategias activas interdisciplinarias para fortalecer las habilidades comunicativas en los estudiantes del VII ciclo, especialidad primaria, de formación magisterial del IESPP Rafael Hoyos Rubio de la Provincia de San Ignacio, 2014*

[tesis de Maestría, Universidad Nacional de Cajamarca]. Repositorio Institucional

UNC.

<https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/UNC/1332/ESTRATEGIAS%20ACTIVAS%20INTERDISCIPLINARIAS%20PARA%20FORTALECER%20LAS%2>



0HABILIDADES%20COMUNICATIVAS%20EN%20LOS%20ESTU.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gutiérrez, M. F. y Patiño, N. (2016). La importancia de la comunicación asertiva en el desarrollo de la inteligencia emocional de los adolescentes. *Revista Electrónica Sinergias Educativas*, 1(2), 72-78.

[https://www.researchgate.net/publication/331640159\\_La\\_importancia\\_de\\_la\\_comunicacion\\_asertiva\\_en\\_el\\_desarrollo\\_de\\_la\\_inteligencia\\_emocional\\_de\\_los\\_adolescentes](https://www.researchgate.net/publication/331640159_La_importancia_de_la_comunicacion_asertiva_en_el_desarrollo_de_la_inteligencia_emocional_de_los_adolescentes)

Hernández, S. R., Fernández, C. C. y Baptista, L. M. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Granw-Hill/interamericana.

[https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia\\_de\\_la\\_investigacion\\_-\\_roberto\\_hernandez\\_sampieri.pdf](https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf)

Herrera, A. H. (2007). *Asertividad, la palabra adecuada en el momento oportuno*. La Rioja. España. [http://www.larioja.com/prensa/20070704/tribuna/asertividad-palabra-adecuadamomento\\_20070704.html](http://www.larioja.com/prensa/20070704/tribuna/asertividad-palabra-adecuadamomento_20070704.html)

Hopkins, L. (2005). *Assertive Communication - 6 Tips For Effective Use*. *Ezine Articles*.

<https://ezinearticles.com/?Assertive-Communication--6-TipsFor-Effective-Use&id=10259>

Kerkich, T. P. (2019). *Nivel de comunicación asertiva en estudiantes de la carrera de comunicación de una universidad pública y privada de Huancayo* [tesis de grado, Universidad Continental]. Repositorio Institucional Continental.

<https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/6396>

- La República. (2020, 06 de abril). *Perú se ubicaría en tercer lugar de Latinoamérica en violencia escolar*. Consultado, 08 junio de 2021.  
<https://larepublica.pe/sociedad/2020/02/12/peru-se-ubica-en-tercer-lugar-de-latinoamerica-en-violencia-escolar-bullying-acoso-sexual/?fbclid=IwAR2StvFS1-ZCinlDZNHXtqgp0ECpOuxE977aarIulaSc7wMGHwhj4GpEDEc>
- Lara, Y. J. (2020). *Estrategia didáctica para desarrollar la competencia comunicativa oral en los estudiantes de Diseño gráfico de un Instituto Superior de Lima* [tesis de Maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio Institucional USIL.  
[http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/10392/1/2020\\_Lara%20Escalante.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/10392/1/2020_Lara%20Escalante.pdf)
- León, M. y Vargas, T. (2009). Validación y estandarización de la escala de asertividad de Rathus (R.A.S.) en una muestra de adultos costarricenses. *Revista Costarricense de Psicología*, 28(41-42), 169-185.  
<https://www.redalyc.org/pdf/4767/476748706001.pdf>
- Ministerio de Educación. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*.  
 Ministerio de Educación. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Ministerio de Educación. (2017, 01 de mayo). *En el Perú, 75 de cada 100 escolares han sufrido de violencia física y psicológica*. Ministerio de Educación. Consultado, 22 de febrero de 2021.  
<http://www.minedu.gob.pe/n/noticia.php?id=42630#:~:text=01%2DMay%2D2017>  
 -  
 ,En%20el%20Per%C3%BA%2C%2075%20de%20cada%20100%20escolares%20han,de%20violencia%20f%C3%ADsica%20y%20psicol%C3%B3gica

- Ministerio de Educación. (2019). *Número de casos reportados en el SíseVe a nivel nacional*. Ministerio de Educación  
[https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/6545/N%c3%ba  
 mero%20de%20casos%20reportados%20en%20el%20S%c3%adseve%20a%20niv  
 el%20nacional%20www.siseve.pe.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/6545/N%c3%ba%20mero%20de%20casos%20reportados%20en%20el%20S%c3%adseve%20a%20nivel%20nacional%20www.siseve.pe.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Mollinedo, F. M. (2018). *Asertividad en estudiantes del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos -sede San Juan de Lurigancho* [tesis de grado, Universidad Inca Garcilaso de La Vega]. Repositorio Institucional UIGV.  
[http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/2357/TRAB.SUF.PR  
 OF.Fiorella%20Mariel%20Mollinedo%20Flores.pdf?sequence=2](http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/2357/TRAB.SUF.PR%20OF.Fiorella%20Mariel%20Mollinedo%20Flores.pdf?sequence=2)
- Navas-Robleto, J. J. (1985). *Cómo tomar decisiones y solucionar problemas racionalmente: guía práctica y comprensiva para una vida más efectiva y saludable*. Librotex Inc.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2019, 22 de enero). *La violencia y el acoso escolares son un problema mundial, según un nuevo informe de la UNESCO*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. [https://es.unesco.org/news/violencia-y-acoso-  
 escolares-son-problema-mundial-segun-nuevo-informe-unesco](https://es.unesco.org/news/violencia-y-acoso-escolares-son-problema-mundial-segun-nuevo-informe-unesco)
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2011). *Comunicación para el desarrollo. Fortaleciendo la eficacia de las Naciones Unidas*. UNESCO.  
[http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CI/CI/pdf/communicati  
 on\\_form\\_development\\_oslo\\_c4d\\_pda\\_es.pdf](http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CI/CI/pdf/communication_form_development_oslo_c4d_pda_es.pdf)

- Portugal, J. M. (2018). *Influencia de la comunicación asertiva en las relaciones interpersonales de las estudiantes del IV Ciclo de la Carrera Profesional de Educación Primaria Del Instituto De Educación Superior Pedagógico Público Arequipa 2018* [tesis de Maestría, Universidad Nacional San Agustín de Arequipa]. Repositorio Institucional UNSA.  
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/7985/EDMpomoca.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Reyes, O. R. (2019). *Estrategia didáctica para desarrollar la producción oral en los estudiantes del curso de inglés en un Instituto de Educación Superior de Lima* [tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio Institucional USIL.  
[http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/9133/1/2019\\_Reyes-Carrasco.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/9133/1/2019_Reyes-Carrasco.pdf)
- Roosevelt, E. (2019). *La inteligencia emocional, el asertividad y otras habilidades sociales como estrategias para el desarrollo profesional*. Universidad Santo Tomás Chile.  
<https://www.gitanos.org/publicaciones/guiapromocionmujeres/pdf/05.pdf>
- Sánchez, C. y Reyes, M. (2006). *Metodología y diseños en la investigación científica*. UNSM.
- Santrock, J. (2004). *Educational psychology*. McGraw Hill.
- Save the Children International. (2018). Informe Young voice Perú. Save the Children International
- Tamayo, M. (1997). *El Proceso de la Investigación científica*. Editorial Limusa S.A.
- Tataje, M. E. (2019). *Asertividad en adolescentes del colegio privado BF Skinner La Molina 2018* [tesis de grado, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. Repositorio

Institucional UIGV.

[http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/3718/008594\\_Trab.\\_Suf.\\_Prof.\\_Tataje%20P%C3%AD%C3%B1a%20Maria%20Elena.pdf?sequence=2&isAllowed=y](http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/3718/008594_Trab._Suf._Prof._Tataje%20P%C3%AD%C3%B1a%20Maria%20Elena.pdf?sequence=2&isAllowed=y)

Ugalde, M. y Canales, A. (2016). El liderazgo académico, comunicación asertiva y motivación. *Revista Ensayos Pedagógicos*, 9(2), 45-46.

<https://doi.org/10.15359/rep.11-2.2>

Urquizo, A. M. y Campana, A. (2017). Programa de estrategias didácticas cognitivas para el desarrollo del razonamiento matemático. Una experiencia con estudiantes.

*Dialnet*, 6(4), 99-111. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6119346.pdf>

Watzlawick, P. (1976). *Cambio*. Editorial Herder

Watzlawick, P., Beavin, J. y Jackson, D. (1985). *Teoría de la comunicación humana*. Herder.

Yesquen, A. (2017) *Programa de estrategias comunicativas para mejorar las competencias en el área de comunicación integral como idioma extranjero en los alumnos de segundo grado "a" del nivel primario de la I.E. Manuel Pardo.*

*chiclayo [Tesis de postgrado, Universidad César Vallejo] Repositorio*

*Institucional*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/32048>

Sabino, O. F. (2020). *Propuesta de un plan de mejora de las habilidades comunicativas usando el test de habilidades sociales y los instrumentos para medir su eficacia en estudiantes de Ingeniería de Seguridad Industrial y Minera de la Universidad Tecnológica del Perú sede Arequipa [tesis de grado, Universidad Tecnológica del Perú]. Repositorio Institucional UTP.*

[https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/3355/Omar%20Ramos\\_Trabajo%20de%20Investigacion\\_Bachiller\\_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/3355/Omar%20Ramos_Trabajo%20de%20Investigacion_Bachiller_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

## **Anexos**

# ANEXO I: INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

## COMUNICACIÓN ASERTIVA

Estimado(a) estudiante este cuestionario tiene como objetivo diagnosticar aspectos relacionados con la comunicación asertiva, en ese sentido, se te pide que respondas a cada pregunta con sinceridad marcando un aspa (x) en la casilla que consideres conveniente.

Por favor, sigue las siguientes instrucciones:

1. Lee detenidamente los enunciados de las preguntas.
2. Responde como creas conveniente, marcando con un aspa (x) solo en una de las casillas de cada pregunta, donde:

1	2	3
Nunca	A veces	Siempre

3. Asegúrate de no dejar preguntas sin responder.

PREGUNTAS	1	2	3
<b>DIMENSIÓN 1: Auto – asertividad</b>			
1. Te sientes nervioso(a) cuando quieres opinar diferente a lo que ha dicho un(a) compañero(a) de estudios.			
2. Te incomoda que tus compañeros de estudios te vean molesto(a).			
3. Sientes miedo de lo que puedan pensar tus compañeros de estudios cuando haces algo que no les gusta.			
4. Te da vergüenza que tus compañeros de estudios te vean nervioso(a).			
5. Te cuesta reconocer tus errores ante los demás.			
6. Sientes enojo cuando te olvidas hacer algo relacionado con tus tareas educativas y actividades diarias.			
7. Te frustras cuando no consigues hacer tus trabajos a la perfección.			
8. Sientes incomodidad cuando cambias de opinión.			



9. Te pones nervioso(a) cuando vas a elogiar a un(a) compañero(a) de estudios.			
10. Te excusas cuando te preguntan algo que no sabes.			
11. Te disgusta que tus compañeros te vean triste.			
12. Te sientes mal cuando no entiendes algo.			
13. Te cuesta aceptar una crítica justa hecha por un(a) compañero(a) de estudios.			
14. Te sientes mal cuando tus compañeros de estudios te critican sin motivo.			
15. Te excusas cuando te equivocas.			
16. Te sientes mal cuando te das cuenta que no sabes.			
17. Te cuesta hacer preguntas personales a tus compañeros.			
18. Te cuesta pedir favores.			
19. Te cuesta decir NO, cuando te piden que hagas algo que no quieres hacer.			
20. Te sientes nervioso(a) cuando tus compañeros de estudios y/o profesores te elogian.			
<b>DIMENSIÓN 2: Hetero – asertividad</b>			
21. Te molesta que tus compañeros de estudios no te entiendan cuando explicas algo.			
22. Te disgusta que tus compañeros de estudios te contradigan.			
23. Te molesta que los demás no te comprendan.			
24. Sientes incomodidad cuando ves a tus compañeros de estudios cambiar de opinión.			
25. Te molesta que tus compañeros de estudios te pidan favores.			
26. Te molesta que tus compañeros de estudios te hagan preguntas personales.			
27. Te desagrada cuando ves que tus compañeros de estudios no se esfuerzan por hacer sus trabajos a la perfección.			
28. Te sientes triste cuando ves que tus compañeros de estudios no saben.			
29. Te sientes mal cuando un(a) amigo(a) que aprecias toma una decisión equivocada.			
30. Te disgusta cuando ves a un(a) compañero(a) de estudios comportarse de manera irrespetuosa.			
31. Te molesta que te critiquen.			
32. Te sientes mal cuando pides algo a un(a) compañero(a) de estudios y no te lo da.			

33. Te incomoda ver a tus compañeros de estudios que no controlan sus sentimientos.			
34. Te desagrada que tus compañeros de estudios no den importancia a algo que vale la pena.			
35. Te molesta que un(a) compañero(a) de estudios no acepte una crítica justa.			

Adaptado de García y Magáz (2011)

## **ESTRATEGIA DE HABILIDADES COMUNICATIVAS SUSTENTADA EN UN MODELO CONTEXTUALIZADO**

**Instrucciones:** Estimado(a) experto este instrumento tiene como objetivo valorar aspectos relacionados con las dimensiones de la Estrategia de habilidades comunicativas sustentada en un Modelo Contextualizado; en ese sentido, se le pide que responda a cada ítem marcando un aspa (x) en la casilla que considere conveniente.

<b>PREGUNTAS SOBRE LA ESTRATEGIA DE HABILIDADES COMUNICATIVAS SUSTENTADA EN UN MODELO CONTEXTUALIZADO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
<b>DIMENSIÓN 1: Identificación del contexto</b>		
1. Presenta el nombre de la Institución Educativa donde se aplicará la propuesta.		
2. Declara a los colaboradores del estudio.		
3. Indica la persona responsable de la elaboración de la Estrategia de habilidades comunicativas sustentada en un Modelo Contextualizado		
<b>DIMENSIÓN 2: Fundamentación</b>		
4. Precisa las insuficiencias observadas y sus manifestaciones.		
5. Especifica el problema a solucionar, en torno al cual gira la Estrategia de habilidades comunicativas sustentada en un Modelo Contextualizado		
6. Exhibe ideas y puntos que fundamentan la Estrategia de habilidades comunicativas sustentada en un Modelo Contextualizado		
7. Muestra la teoría que fundamenta la Estrategia de habilidades comunicativas sustentada en un Modelo Contextualizado		
<b>DIMENSIÓN 3: Planteamiento de objetivos</b>		
8. Plantea un objetivo general.		
9. Prevé objetivos específicos.		
10. Propone objetivos que buscan solucionar las necesidades descubiertas.		
<b>DIMENSIÓN 4: Planeación estratégica</b>		
11. Muestra una planificación que busca lograr los objetivos propuestos.		
12. Presenta actividades teniendo en cuenta acciones, recursos, medios y métodos a utilizar.		
<b>DIMENSIÓN 5: Metodología</b>		
13. Explica cómo se aplicará la propuesta.		

14. Menciona las condiciones en que se aplicará la Estrategia de habilidades comunicativas sustentada en un Modelo Contextualizado		
15. Estima el tiempo de duración para aplicación de la Estrategia de habilidades comunicativas sustentada en un Modelo Contextualizado		
<b>DIMENSIÓN 6: Evaluación</b>		
16. Tiene un título claro y preciso.		
17. Presenta objetivos que buscan transformar el problema.		
18. Presenta actividades que buscan desarrollar la comunicación asertiva.		
19. Propone un plan de evaluación permanente.		
20. Presenta una propuesta acorde con la edad de los estudiantes.		

Si	No	Puntaje obtenido

**Observaciones:**

---

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Chiclayo .....de..... del 20....

**Apellidos y nombres del juez evaluador:** .....  
**DNI:**.....

**Especialidad del evaluador:** .....

---

Firma

# VALIDACIÓN DE EXPERTOS

## EXPERTO 1

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO COMUNICACIÓN ASERTIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Auto – asertividad</b>								
1	Te sientes nervioso(a) cuando quieres opinar diferente a lo que ha dicho un(a) compañero(a).	X		X		X		
2	Te molesta que tus compañeros te vean molesto(a).	X		X		X		
3	Sientes miedo de lo que puedan pensar tus compañeros cuando haces algo que no les gusta.	X		X		X		
4	Te da vergüenza que tus compañeros te vean nervioso(a).	X		X		X		
5	Te cuesta reconocer ante los demás tus errores.	X		X		X		
6	Sientes enojo cuando te olvidas hacer algo.	X		X		X		
7	Te frustras cuando no consigues hacer tus trabajos a la perfección.	X		X		X		
8	Sientes incomodidad cuando cambias de opinión.	X		X		X		
9	Te pones nervioso(a) cuando vas a elogiar a un(a) compañero(a).	X		X		X		
10	Te excusas cuando te preguntan algo que no sabes.	X		X		X		
11	Te disgusta que tus compañeros te vean triste.	X		X		X		
12	Te sientes mal cuando no entiendes algo.	X		X		X		
13	Te cuesta aceptar una crítica justa hecha por un(a) compañero(a).	X		X		X		
14	Te sientes mal cuando tus compañeros te critican sin motivo.	X		X		X		
15	Te excusas cuando te equivocas.	X		X		X		
16	Te sientes mal cuando te das cuenta que no sabes.	X		X		X		
17	Te cuesta hacer preguntas personales a tus compañeros.	X		X		X		
18	Te cuesta pedir favores.	X		X		X		
19	Te cuesta decir NO, cuando te piden que hagas algo que no quieres hacer.	X		X		X		
20	Te sientes nervioso(a) cuando tus compañeros y/o profesores te elogian.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Hetero – asertividad</b>								
21	Te molesta que tus compañeros no te entiendan cuando explicas algo.	X		X		X		
22	Te disgusta que tus compañeros te contradigan.	X		X		X		
23	Te molesta que los demás no te comprendan.	X		X		X		
24	Sientes incomodidad cuando ves a tus compañeros cambiar de opinión.	X		X		X		
25	Te molesta que tus compañeros te pidan favores.	X		X		X		
26	Te molesta que tus compañeros te hagan preguntas personales.	X		X		X		
27	Te desagrada cuando ves que tus compañeros no se esfuerzan por hacer sus trabajos a la perfección.	X		X		X		
28	Te sientes triste cuando ves que tus compañeros no saben.	X		X		X		
29	Te sientes mal cuando un(a) amigo(a) que aprecias toma una decisión equivocada.	X		X		X		
30	Te disgusta cuando ves a un(a) compañero(a) comportarse de manera irrespetuosa.	X		X		X		
31	Te molesta que te critiquen.	X		X		X		
32	Te sientes mal cuando pides algo a un(a) compañero(a) y no te lo da.	X		X		X		
33	Te incomoda ver a tus compañeros que no controlan sus sentimientos.	X		X		X		
34	Te desagrada que tus compañeros no den importancia a algo que vale la pena.	X		X		X		
35	Te molesta que un(a) compañero(a) no acepte una crítica justa.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable | X |      Aplicable después de corregir | |      No aplicable | |

Apellidos y nombres del juez evaluador: Dr. Félix Díaz Tamay

DNI: 16527689

Especialidad del evaluador: Investigación en Educativa



Firma

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESTRATEGIA DE HABILIDADES COMUNICATIVAS  
SUSTENTADA EN UN MODELO CONTEXTUALIZADO.**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Identificación del contexto</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Presenta el nombre de la IE. donde se trabajará la propuesta.	X		X		X		
2	Declara a los colaboradores del estudio.	X		X		X		
3	Indica el responsable de la propuesta.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Fundamentación</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
4	Describe las insuficiencias que se desean modificar.	X		X		X		
5	Especifica el problema a solucionar, en torno al cual gira la estrategia.	X		X		X		
6	Exhibe ideas y puntos que fundamentan la estrategia.	X		X		X		
7	Muestra la teoría que fundamenta la propuesta.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Planteamiento de objetivos</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
8	Plantea un objetivo general.	X		X		X		
9	Prevé objetivos específicos.	X		X		X		
10	Propone objetivos que buscan solucionar las necesidades descubiertas.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: Planeación estratégica</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
11	Muestra una planificación que busca lograr los objetivos propuestos.	X		X		X		
12	Presenta actividades teniendo en cuenta acciones, recursos, medios y métodos a utilizar.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 5: Metodología</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
13	Explica cómo se aplicará la propuesta.	X		X		X		
14	Menciona las condiciones en que se aplicará la propuesta.	X		X		X		
15	Estima el tiempo de duración para aplicación de la propuesta.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 6: Evaluación</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
16	Presenta objetivos que buscan transformar el problema.	X		X		X		
17	Presenta actividades que buscan desarrollar la comunicación asertiva.	X		X		X		
18	Presenta un plan de evaluación permanente.	X		X		X		
19	Propone actividades que se relacionan con las necesidades formativas de los estudiantes.	X		X		X		
20	Presenta una propuesta acorde con la edad de los estudiantes.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]

Apellidos y nombres del juez evaluador: Dr. Félix Díaz Tamay

DNI: 16527689



Especialidad del evaluador: Investigación Educativa.

\_\_\_\_\_  
Firma

## EXPERTO 2

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO COMUNICACIÓN ASERTIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Auto – asertividad</b>								
1	Te sientes nervioso(a) cuando quieres opinar diferente a lo que ha dicho un(a) compañero(a).	X		X		X		
2	Te molesta que tus compañeros te vean molesto(a).	X		X		X		
3	Sientes miedo de lo que puedan pensar tus compañeros cuando haces algo que no les gusta.	X		X		X		
4	Te da vergüenza que tus compañeros te vean nervioso(a).	X		X		X		
5	Te cuesta reconocer ante los demás tus errores.	X		X		X		
6	Sientes enojo cuando te olvidas hacer algo.	X		X		X		
7	Te frustras cuando no consigues hacer tus trabajos a la perfección.	X		X		X		
8	Sientes incomodidad cuando cambias de opinión.	X		X		X		
9	Te pones nervioso(a) cuando vas a elogiar a un(a) compañero(a).	X		X		X		
10	Te excusas cuando te preguntan algo que no sabes.	X		X		X		
11	Te disgusta que tus compañeros te vean triste.	X		X		X		
12	Te sientes mal cuando no entiendes algo.	X		X		X		
13	Te cuesta aceptar una crítica justa hecha por un(a) compañero(a).	X		X		X		
14	Te sientes mal cuando tus compañeros te critican sin motivo.	X		X		X		
15	Te excusas cuando te equivocas.	X		X		X		
16	Te sientes mal cuando te das cuenta que no sabes.	X		X		X		
17	Te cuesta hacer preguntas personales a tus compañeros.	X		X		X		
18	Te cuesta pedir favores.	X		X		X		
19	Te cuesta decir NO, cuando te piden que hagas algo que no quieres hacer.	X		X		X		
20	Te sientes nervioso(a) cuando tus compañeros y/o profesores te elogian.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Hetero – asertividad</b>								
21	Te molesta que tus compañeros no te entiendan cuando explicas algo.	X		X		X		
22	Te disgusta que tus compañeros te contradigan.	X		X		X		
23	Te molesta que los demás no te comprendan.	X		X		X		
24	Sientes incomodidad cuando ves a tus compañeros cambiar de opinión.	X		X		X		
25	Te molesta que tus compañeros te pidan favores.	X		X		X		
26	Te molesta que tus compañeros te hagan preguntas personales.	X		X		X		
27	Te desagrada cuando ves que tus compañeros no se esfuerzan por hacer sus trabajos a la perfección.	X		X		X		
28	Te sientes triste cuando ves que tus compañeros no saben.	X		X		X		
29	Te sientes mal cuando un(a) amigo(a) que aprecias toma una decisión equivocada.	X		X		X		
30	Te disgusta cuando ves a un(a) compañero(a) comportarse de manera irrespetuosa.	X		X		X		
31	Te molesta que te critiquen.	X		X		X		
32	Te sientes mal cuando pides algo a un(a) compañero(a) y no te lo da.	X		X		X		
33	Te incomoda ver a tus compañeros que no controlan sus sentimientos.	X		X		X		
34	Te desagrada que tus compañeros no den importancia a algo que vale la pena.	X		X		X		
35	Te molesta que un(a) compañero(a) no acepte una crítica justa.	X		X		X		

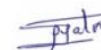
Observaciones (precisar si hay suficiencia): suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez evaluador: Dr. Juan Pedro Soplpuco Montalvo

DNI: 17404624

Especialidad del evaluador: Investigación Educativa



Firma

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESTRATEGIA DE HABILIDADES COMUNICATIVAS SUSTENTADA EN UN MODELO CONTEXTUALIZADO.**

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Identificación del contexto</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Presenta el nombre de la IE. donde se trabajará la propuesta.	X		X		X		
2	Declara a los colaboradores del estudio.	X		X		X		
3	Indica el responsable de la propuesta.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Fundamentación</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
4	Describe las insuficiencias que se desean modificar.	X		X		X		
5	Especifica el problema a solucionar, en torno al cual gira la estrategia.	X		X		X		
6	Exhibe ideas y puntos que fundamentan la estrategia.	X		X		X		
7	Muestra la teoría que fundamenta la propuesta.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Planteamiento de objetivos</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
8	Plantea un objetivo general.	X		X		X		
9	Prevé objetivos específicos.	X		X		X		
10	Propone objetivos que buscan solucionar las necesidades descubiertas.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: Planeación estratégica</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
11	Muestra una planificación que busca lograr los objetivos propuestos	X		X		X		
12	Presenta actividades teniendo en cuenta acciones, recursos, medios y métodos a utilizar.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 5: Metodología</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
13	Explica cómo se aplicará la propuesta.	X		X		X		
14	Menciona las condiciones en que se aplicará la propuesta.	X		X		X		
15	Estima el tiempo de duración para aplicación de la propuesta.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 6: Evaluación</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
16	Presenta objetivos que buscan transformar el problema.	X		X		X		
17	Presenta actividades que buscan desarrollar la comunicación asertiva.	X		X		X		
18	Presenta un plan de evaluación permanente.	X		X		X		
19	Propone actividades que se relacionan con las necesidades formativas de los estudiantes.	X		X		X		
20	Presenta una propuesta acorde con la edad de los estudiantes.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable | X |      Aplicable después de corregir | |

Apellidos y nombres del juez evaluador: Dr. Juan Pedro Soplapuco Montalvo  
Especialidad del evaluador: Investigación Educativa.

DNI: 17404624



\_\_\_\_\_  
Firma



## EXPERTO 3

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO COMUNICACIÓN ASERTIVA


N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Auto – asertividad</b>								
1	Te sientes nervioso(a) cuando quieres opinar diferente a lo que ha dicho un(a) compañero(a).	X		X		X		
2	Te molesta que tus compañeros te vean molesto(a).	X		X		X		
3	Sientes miedo de lo que puedan pensar tus compañeros cuando haces algo que no les gusta.	X		X		X		
4	Te da vergüenza que tus compañeros te vean nervioso(a).	X		X		X		
5	Te cuesta reconocer ante los demás tus errores.	X		X		X		
6	Sientes enojo cuando te olvidas hacer algo.	X		X		X		
7	Te frustras cuando no consigues hacer tus trabajos a la perfección.	X		X		X		
8	Sientes incomodidad cuando cambias de opinión.	X		X		X		
9	Te pones nervioso(a) cuando vas a elogiar a un(a) compañero(a).	X		X		X		
10	Te excusas cuando te preguntan algo que no sabes.	X		X		X		
11	Te disgusta que tus compañeros te vean triste.	X		X		X		
12	Te sientes mal cuando no entiendes algo.	X		X		X		
13	Te cuesta aceptar una crítica justa hecha por un(a) compañero(a).	X		X		X		
14	Te sientes mal cuando tus compañeros te critican sin motivo.	X		X		X		
15	Te excusas cuando te equivocas.	X		X		X		
16	Te sientes mal cuando te das cuenta que no sabes.	X		X		X		
17	Te cuesta hacer preguntas personales a tus compañeros.	X		X		X		
18	Te cuesta pedir favores.	X		X		X		
19	Te cuesta decir NO, cuando te piden que hagas algo que no quieres hacer.	X		X		X		
20	Te sientes nervioso(a) cuando tus compañeros y/o profesores te elogian.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Hetero – asertividad</b>								
21	Te molesta que tus compañeros no te entiendan cuando explicas algo.	X		X		X		
22	Te disgusta que tus compañeros te contradigan.	X		X		X		
23	Te molesta que los demás no te comprendan.	X		X		X		
24	Sientes incomodidad cuando ves a tus compañeros cambiar de opinión.	X		X		X		
25	Te molesta que tus compañeros te pidan favores.	X		X		X		
26	Te molesta que tus compañeros te hagan preguntas personales.	X		X		X		
27	Te desagrada cuando ves que tus compañeros no se esfuerzan por hacer sus trabajos a la perfección.	X		X		X		
28	Te sientes triste cuando ves que tus compañeros no saben.	X		X		X		
29	Te sientes mal cuando un(a) amigo(a) que aprecias toma una decisión equivocada.	X		X		X		
30	Te disgusta cuando ves a un(a) compañero(a) comportarse de manera irrespetuosa.	X		X		X		
31	Te molesta que te critiquen.	X		X		X		
32	Te sientes mal cuando pides algo a un(a) compañero(a) y no te lo da.	X		X		X		
33	Te incomoda ver a tus compañeros que no controlan sus sentimientos.	X		X		X		
34	Te desagrada que tus compañeros no den importancia a algo que vale la pena.	X		X		X		
35	Te molesta que un(a) compañero(a) no acepte una crítica justa.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems si tienen coherencia y cohesión con cada una de las dimensiones correspondiente a la variable comunicación asertiva

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez evaluador: Percy Carlos Morante Gamarra , DNI. 1539240

Especialidad del evaluador: Docente de Nivel primaria

  
Dr. Percy Morante Gamarra  
DNI N° 17539240

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESTRATEGIA DE HABILIDADES COMUNICATIVAS SUSTENTADA EN UN MODELO CONTEXTUALIZADO**


N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Identificación del contexto</b>								
1	Presenta el nombre de la IE, donde se trabajará la propuesta.	X		X		X		
2	Declara a los colaboradores del estudio.	X		X		X		
3	Indica el responsable de la propuesta.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Fundamentación</b>								
4	Describe las insuficiencias que se desean modificar.	X		X		X		
5	Especifica el problema a solucionar, en torno al cual gira la estrategia.	X		X		X		
6	Exhibe ideas y puntos que fundamentan la estrategia.	X		X		X		
7	Muestra la teoría que fundamenta la propuesta.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Planteamiento de objetivos</b>								
8	Plantea un objetivo general.	X		X		X		
9	Prevé objetivos específicos.	X		X		X		
10	Propone objetivos que buscan solucionar las necesidades descubiertas.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: Planeación estratégica</b>								
11	Muestra una planificación que busca lograr los objetivos propuestos.	X		X		X		
12	Presenta actividades teniendo en cuenta acciones, recursos, medios y métodos a utilizar.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 5: Metodología</b>								
13	Explica cómo se aplicará la propuesta.	X		X		X		
14	Menciona las condiciones en que se aplicará la propuesta.	X		X		X		
15	Estima el tiempo de duración para aplicación de la propuesta.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 6: Evaluación</b>								
16	Presenta objetivos que buscan transformar el problema.	X		X		X		
17	Presenta actividades que buscan desarrollar la comunicación asertiva.	X		X		X		
18	Presenta un plan de evaluación permanente.	X		X		X		
19	Propone actividades que se relacionan con las necesidades formativas de los estudiantes.	X		X		X		
20	Presenta una propuesta acorde con la edad de los estudiantes.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems si responden a las dimensiones que corresponden a la variable estrategias de habilidades comunicativas sustentadas en un modelo contextualizado

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable | X |    Aplicable después de corregir | |    No aplicable | |

Apellidos y nombres del juez evaluador: Percy Carlos Morante Gamarra DNI: 17539240

Especialidad del evaluador: Docente del nivel primaria

  
 Dr. Percy Morante Gamarra  
 DNI N° 17539240

## EXPERTO 4

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO COMUNICACIÓN ASERTIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Auto – asertividad</b>								
1	Te sientes nervioso(a) cuando quieres opinar diferente a lo que ha dicho un(a) compañero(a).	X		X		X		
2	Te molesta que tus compañeros te vean molesto(a).	X		X		X		
3	Sientes miedo de lo que puedan pensar tus compañeros cuando haces algo que no les gusta.	X		X		X		
4	Te da vergüenza que tus compañeros te vean nervioso(a).	X		X		X		
5	Te cuesta reconocer ante los demás tus errores.	X		X		X		
6	Sientes enojo cuando te olvidas hacer algo.	X		X		X		
7	Te frustras cuando no consigues hacer tus trabajos a la perfección.	X		X		X		
8	Sientes incomodidad cuando cambias de opinión.	X		X		X		
9	Te pones nervioso(a) cuando vas a elogiar a un(a) compañero(a).	X		X		X		
10	Te excusas cuando te preguntan algo que no sabes.	X		X		X		
11	Te disgusta que tus compañeros te vean triste.	X		X		X		
12	Te sientes mal cuando no entiendes algo.	X		X		X		
13	Te cuesta aceptar una crítica justa hecha por un(a) compañero(a).	X		X		X		
14	Te sientes mal cuando tus compañeros te critican sin motivo.	X		X		X		
15	Te excusas cuando te equivocas.	X		X		X		
16	Te sientes mal cuando te das cuenta que no sabes.	X		X		X		
17	Te cuesta hacer preguntas personales a tus compañeros.	X		X		X		
18	Te cuesta pedir favores.	X		X		X		
19	Te cuesta decir NO, cuando te piden que hagas algo que no quieres hacer.	X		X		X		
20	Te sientes nervioso(a) cuando tus compañeros y/o profesores te elogian.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Hetero – asertividad</b>								
21	Te molesta que tus compañeros no te entiendan cuando explicas algo.	X		X		X		
22	Te disgusta que tus compañeros te contradigan.	X		X		X		
23	Te molesta que los demás no te comprendan.	X		X		X		
24	Sientes incomodidad cuando ves a tus compañeros cambiar de opinión.	X		X		X		
25	Te molesta que tus compañeros te pidan favores.	X		X		X		
26	Te molesta que tus compañeros te hagan preguntas personales.	X		X		X		
27	Te desagrada cuando ves que tus compañeros no se esfuerzan por hacer sus trabajos a la perfección.	X		X		X		
28	Te sientes triste cuando ves que tus compañeros no saben.	X		X		X		
29	Te sientes mal cuando un(a) amigo(a) que aprecias toma una decisión equivocada.	X		X		X		
30	Te disgusta cuando ves a un(a) compañero(a) comportarse de manera irrespetuosa.	X		X		X		
31	Te molesta que te critiquen.	X		X		X		
32	Te sientes mal cuando pides algo a un(a) compañero(a) y no te lo da.	X		X		X		
33	Te incomoda ver a tus compañeros que no controlan sus sentimientos.	X		X		X		
34	Te desagrada que tus compañeros no den importancia a algo que vale la pena.	X		X		X		
35	Te molesta que un(a) compañero(a) no acepte una crítica justa.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems sí tienen coherencia y cohesión con cada una de las dimensiones correspondiente a la variable comunicación asertiva

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez evaluador: Lolo Avellaneda Callirgos , DNI. 28110387

  
Dr. LOLO AVELLANEDA CALLIRGOS

Especialidad del evaluador: Docente de Nivel primaria

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESTRATEGIA DE HABILIDADES COMUNICATIVAS  
SUSTENTADA EN UN MODELO CONTEXTUALIZADO**

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Identificación del contexto</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Presenta el nombre de la IE. donde se trabajará la propuesta.	X		X		X		
2	Declara a los colaboradores del estudio.	X		X		X		
3	Indica el responsable de la propuesta.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Fundamentación</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
4	Describe las insuficiencias que se desean modificar.	X		X		X		
5	Especifica el problema a solucionar, en torno al cual gira la estrategia.	X		X		X		
6	Exhibe ideas y puntos que fundamentan la estrategia.	X		X		X		
7	Muestra la teoría que fundamenta la propuesta.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Planteamiento de objetivos</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
8	Plantea un objetivo general.	X		X		X		
9	Prevé objetivos específicos.	X		X		X		
10	Propone objetivos que buscan solucionar las necesidades descubiertas.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: Planeación estratégica</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
11	Muestra una planificación que busca lograr los objetivos propuestos.	X		X		X		
12	Presenta actividades teniendo en cuenta acciones, recursos, medios y métodos a utilizar.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 5: Metodología</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
13	Explica cómo se aplicará la propuesta.	X		X		X		
14	Menciona las condiciones en que se aplicará la propuesta.	X		X		X		
15	Estima el tiempo de duración para aplicación de la propuesta.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 6: Evaluación</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
16	Presenta objetivos que buscan transformar el problema.	X		X		X		
17	Presenta actividades que buscan desarrollar la comunicación asertiva.	X		X		X		
18	Presenta un plan de evaluación permanente.	X		X		X		
19	Propone actividades que se relacionan con las necesidades formativas de los estudiantes.	X		X		X		
20	Presenta una propuesta acorde con la edad de los estudiantes.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems si responden a las dimensiones que corresponden a la variable estrategias de habilidades comunicativas sustentadas en un modelo contextualizado

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable | X |    Aplicable después de corregir | |    No aplicable | |

Apellidos y nombres del juez evaluador: Lolo Avellaneda Calligos DNI: 28110387

Especialidad del evaluador: Docente del nivel primaria

  
 Dr. LOLO AVELLANEDA CALLIGOS

## EXPERTO 5

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO COMUNICACIÓN ASERTIVA


Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Auto – asertividad</b>							
1	Te sientes nervioso(a) cuando quieres opinar diferente a lo que ha dicho un(a) compañero(a).							REVISAR EL CUESTIONARIO Y CONSIDERAR LAS SUGERENCIAS HECHAS PARA CADA ÍTEM
2	Te molesta que tus compañeros te vean molesto(a).	X		X		X		
3	Sientes miedo de lo que puedan pensar tus compañeros cuando haces algo que no les gusta.							
4	Te da vergüenza que tus compañeros te vean nervioso(a).	X		X		X		
5	Te cuesta reconocer ante los demás tus errores.							
6	Sientes enojo cuando te olvidas hacer algo.	X		X		X		
7	Te frustras cuando no consigues hacer tus trabajos a la perfección.	X		X		X		
8	Sientes incomodidad cuando cambias de opinión.	X		X		X		
9	Te pones nervioso(a) cuando vas a elogiar a un(a) compañero(a).	X		X		X		
10	Te excusas cuando te preguntan algo que no sabes.	X		X		X		
11	Te disgusta que tus compañeros te vean triste.	X		X		X		
12	Te sientes mal cuando no entiendes algo.	X		X		X		
13	Te cuesta aceptar una crítica justa hecha por un(a) compañero(a).	X		X		X		
14	Te sientes mal cuando tus compañeros te critican sin motivo.	X		X		X		
15	Te excusas cuando te equivocas.	X		X		X		
16	Te sientes mal cuando te das cuenta que no sabes.	X		X		X		
17	Te cuesta hacer preguntas personales a tus compañeros.	X		X		X		
18	Te cuesta pedir favores.	X		X		X		
19	Te cuesta decir NO, cuando te piden que hagas algo que no quieres hacer.	X		X		X		
20	Te sientes nervioso(a) cuando tus compañeros y/o profesores te elogian.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Hetero – asertividad</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Te molesta que tus compañeros no te entiendan cuando explicas algo.	X		X		X		
22	Te disgusta que tus compañeros te contradigan.	X		X		X		
23	Te molesta que los demás no te comprendan.	X		X		X		
24	Sientes incomodidad cuando ves a tus compañeros cambiar de opinión.	X		X		X		
25	Te molesta que tus compañeros te pidan favores.	X		X		X		
26	Te molesta que tus compañeros te hagan preguntas personales.	X		X		X		
27	Te desagrada cuando ves que tus compañeros no se esfuerzan por hacer sus trabajos a la perfección.	X		X		X		
28	Te sientes triste cuando ves que tus compañeros no saben.	X		X		X		
29	Te sientes mal cuando un(a) amigo(a) que aprecias toma una decisión equivocada.	X		X		X		
30	Te disgusta cuando ves a un(a) compañero(a) comportarse de manera irrespetuosa.	X		X		X		
31	Te molesta que te critiquen.	X		X		X		
32	Te sientes mal cuando pides algo a un(a) compañero(a) y no te lo da.	X		X		X		
33	Te incomoda ver a tus compañeros que no controlan sus sentimientos.	X		X		X		
34	Te desagrada que tus compañeros no den importancia a algo que vale la pena.	X		X		X		
35	Te molesta que un(a) compañero(a) no acepte una crítica justa.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): REVISAR LAS ANOTACIONES Y MEJORAR LA REDACCIÓN DE LOS ÍTEM.

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez evaluador: RUIZ PÉREZ AURELIO DNI: 16545294

Especialidad del evaluador: Profesor de Ciencias Químico-Biológicas. Dr. en Gestión Universitaria.

  
 \_\_\_\_\_  
 Firma

<sup>1</sup> pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESTRATEGIA DE HABILIDADES COMUNICATIVAS  
SUSTENTADA EN UN MODELO CONTEXTUALIZADO**

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Identificación del contexto</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Presenta el nombre de la IE. donde se trabajará la propuesta.	X		X		X		
2	Declara a los colaboradores del estudio.	X		X		X		
3	Indica el responsable de la propuesta.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Fundamentación</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
4	Describe las insuficiencias que se desean modificar.	X		X		X		
5	Especifica el problema a solucionar, en torno al cual gira la estrategia.	X		X		X		
6	Exhibe ideas y puntos que fundamentan la estrategia.	X		X		X		
7	Muestra la teoría que fundamenta la propuesta.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Planteamiento de objetivos</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
8	Plantea un objetivo general.	X		X		X		
9	Prevé objetivos específicos.	X		X		X		
10	Propone objetivos que buscan solucionar las necesidades descubiertas.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: Planeación estratégica</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
11	Muestra una planificación que busca lograr los objetivos propuestos.	X		X		X		
12	Presenta actividades teniendo en cuenta acciones, recursos, medios y métodos a utilizar.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 5: Metodología</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
13	Explica cómo se aplicará la propuesta.	X		X		X		
14	Menciona las condiciones en que se aplicará la propuesta.	X		X		X		
15	Estima el tiempo de duración para aplicación de la propuesta.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 6: Evaluación</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
16	Presenta objetivos que buscan transformar el problema.	X		X		X		
17	Presenta actividades que buscan desarrollar la comunicación asertiva.	X		X		X		
18	Presenta un plan de evaluación permanente.	X		X		X		
19	Propone actividades que se relacionan con las necesidades formativas de los estudiantes.	X		X		X		
20	Presenta una propuesta acorde con la edad de los estudiantes.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): REVISAR LAS ANOTACIONES Y MEJORAR LA REDACCIÓN DE LOS ÍTEMS.

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez evaluador: RUIZ PÉREZ AURELIO

DNI: 16545294

Especialidad del evaluador:   Profesor de Ciencias Químico-Biológicas.   Dr. en Gestión Universitaria.



\_\_\_\_\_  
Firma

03 de octubre de 2020

**OFICIO SIMPLE N. 01-2020**

Dra. Rosa Herminia Ramírez Frías

DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 10846 DE PÓSOPE ALTO-PÁTAPO

**PÁTAPO. -**

**ASUNTO: SOLICITO CARTA DE ACEPTACIÓN PARA REALIZACIÓN  
SU INVESTIGACIÓN EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA QUE VIENE  
LIDERANDO**

Estimada directora de la I.E. 10846, mediante la presente, comunicarle que me es grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Doctorado en Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo – Chiclayo, Perú, estoy investigando sobre una ESTRATEGIA DE HABILIDADES COMUNICATIVAS SUSTENTADA EN UN MODELO CONTEXTUALIZADO PARA INCENTIVAR LA COMUNICACIÓN ASERTIVA

Y siendo imprescindible aplicar los instrumentos con los cuales se recoge la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Doctor en Ciencias de la Educación, solicito pueda facilitar la aplicación del instrumento elaborado en el estudio a los estudiantes del Sexto Grado de Educación Primaria, el día 21 de octubre de 2020 horas 10:00 a.m., vía virtual a través del siguiente enlace: [https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdfjVpTuKFcdCa4rqM4Rgc86hpYKjDWD\\_HuCJFDkOWbwIcxWA/viewform](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdfjVpTuKFcdCa4rqM4Rgc86hpYKjDWD_HuCJFDkOWbwIcxWA/viewform)

Seguro de su buen proceder, espero pueda facilitarme la carta de aceptación, para así concretizar la aplicación del instrumento solicitado. Reitero mis palabras de estima personal hacia su usted, me despido, no sin antes agradeciendo su disposición para atender mi solicitud.

Atentamente,



  
Reniero Chilón Pérez  
DIRECTOR



# Institución Educativa N° 10846

Código Modular: Primaria: N° 0556514  
Dirección: Javier Heraud s/n Pósope Alto – Pátapo

“AÑO DELA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD”

Pósope Alto, 04 de octubre de 2020

**MAESTRO:**  
MG. REINEIRO CHILÓN PÉREZ

Presente.-

**Asunto: Aceptación de la aplicación de su instrumento de investigación en nuestra institución**

Mediante la presente, me dirijo ante usted para expresarle mis cordiales saludos, y al mismo tiempo responder a su solicitud que nos ha enviado.

Le comunico que se **ACEPTA** la aplicación del instrumento de su investigación en nuestros estudiantes del Sexto Grado, de las secciones A, B y C en el día y hora establecido.

Sin otro particular, me despido de usted, expresándole mi especial estima y consideración.

Atentamente,



  
Dra. Rosa H. Ramirez Frias  
DIRECTORA



## CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, **Dra. Fiorela Anaí Fernández Otoya**, Docente<sup>1</sup>/Asesor de tesis<sup>2</sup>/Revisor del trabajo de investigación<sup>3</sup>, del (los) estudiante(s),

**- Reinerio Chilon Pérez**

Titulada: **“Estrategia de habilidades comunicativas sustentada en un modelo contextualizado para incentivar la comunicación asertiva”**

LAMBAYEQUE 2022, luego de la revisión exhaustiva del documento constato que la misma tiene un índice de similitud de **18%** verificable en el reporte de similitud del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

Lambayeque, 12 de marzo de 2022.



---

**Dra. Fiorela Anaí Fernández Otoya**  
**Asesora**

Se adjunta:

- Resumen del Reporte (Con porcentaje y parámetros de configuración)
- Recibo digital.

## Tesis Doctoral

### INFORME DE ORIGINALIDAD

18%

INDICE DE SIMILITUD

19%

FUENTES DE INTERNET

2%

PUBLICACIONES

8%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

### FUENTES PRIMARIAS

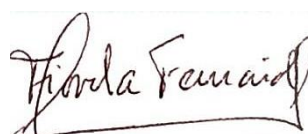
1	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	10%
2	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
3	1library.co Fuente de Internet	1%
4	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.unprg.edu.pe:8080 Fuente de Internet	1%
6	www.uno.edu.mx Fuente de Internet	1%
7	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<1%
8	sistemas06.minedu.gob.pe Fuente de Internet	<1%
9	repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet	<1%

**Dra. Fiorela Anaí Fernández Otoyá**  
Asesora

10	repositorio.unap.edu.pe Fuente de internet	<1 %
11	hdl.handle.net Fuente de internet	<1 %
12	Submitted to Universidad Nacional Abierta y a Distancia, UNAD,UNAD Trabajo del estudiante	<1 %
13	tesis.usat.edu.pe Fuente de internet	<1 %
14	pt.scribd.com Fuente de internet	<1 %
15	repositorio.ulvr.edu.ec Fuente de internet	<1 %
16	repositorio.umch.edu.pe Fuente de internet	<1 %
17	repositorio.uigv.edu.pe Fuente de internet	<1 %
18	repositorio.upla.edu.pe Fuente de internet	<1 %

Excluir citas      Activo  
Excluir bibliografía      Activo

Excluir coincidencias      = 15 words



**Dra. Fiorela Aná Fernández Otoyá**  
Asesora



## Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega:	Reinerio Chilón Pérez
Título del ejercicio:	Tesis turnitin
Título de la entrega:	Tesis Doctoral
Nombre del archivo:	tesis_REINERIO_CHILON_PEREZ.docx
Tamaño del archivo:	5.04M
Total páginas:	83
Word count:	15,771
Total de caracteres:	92,605
Fecha de entrega:	14-ene.-2022 03:20p. m. (UTC-0500)
Identificador de la entre...	1741854697



Derechos de autor 2022 Turnitin. Todos los derechos reservados.

**Dra. Fiorela Aná Fernández Oroya**  
Asesora