

Relación entre resiliencia y bienestar psicológico en adolescentes que viven en un contexto violento de una ciudad del Caribe colombiano

Relationship between resilience and psychological well-being in adolescents living in a violent context in a Colombian Caribbean city

Kethy Luz Pérez-Correa¹

Karol Cecilia Aroca-Paez²

Rosa Elvira Pacheco-Orozco²

Sharif Alexandra Jiménez-Gómez²

How to cite this article:

Pérez-Correa, K., Aroca-Paez, K., Pacheco-Orozco, R. & Jiménez-Gómez, S. (2022). Relación entre resiliencia y bienestar psicológico en adolescentes que viven en un contexto violento de una ciudad del Caribe colombiano. *Journal of Applied Cognitive Neuroscience*, 3(2), e00294648.

<https://doi.org/10.17981/JACN.3.2.2022.03>

Manuscrito recibido el 3 de Septiembre de 2022

Aceptado el 20 de Noviembre de 2022

Abstract

Identifying the relationship between the levels of resilience and psychological well-being in adolescents living in a violent context in a Colombian Caribbean city is of interest to understand and address the victims and especially their ability to rebuild their lives. Method: We worked with a group of 300 adolescents who live in a violent context in a Colombian Caribbean city between the ages of 12 and 18, randomly selected. The participants were distributed in that 52.0% of them were women and 38.0% were men. Three instruments were used, which were (Sociodemographic Questionnaire, Sv-Res Resilience Scale (Eugenio Saavedra and Marco Villalta) and Youth Psychology Well-being Scale (BIEPS-J María Martina Casullo). Results: They show a statistically significant correlation with well-being. Conclusions: As adolescents had higher levels of identity, autonomy, satisfaction, pragmatism, bonds, networks, role models, short- and long-term goals, affectivity, self-efficacy, learning, and generativity, the greater the psychological well-being of adolescents. each participant.

Keywords: Violence; victims; resilience; coping; family; teenagers; Wellness; psychology; environment; affectivity; self-efficacy; learning; generativity

Resumen

Objetivo: Identificar la relación entre los niveles de resiliencia y bienestar psicológico en adolescentes que viven en un contexto violento de una ciudad del Caribe colombiano, está toma interés para comprender y abordar a las víctimas y en especial su capacidad para reconstruir su vida. Método: Se trabajó con un grupo de 300 adolescentes que viven en un contexto violento de una ciudad del Caribe colombiano con edades comprendidas entre los 12 y 18 años, seleccionados de manera aleatoria. Los participantes se distribuyeron en que el 52.0% de estos fueron mujeres y el 38,0% fueron hombres. Se utilizaron tres instrumentos los cuales fueron (Cuestionario sociodemográfico, Escala de resiliencia Sv-Res (Eugenio Saavedra y Marco Villalta) y Escala de Bienestar psicología para Jóvenes (BIEPS-J María Martina Casullo). Resultados: Muestran una correlación estadísticamente significativa con el bienestar psicológico. Conclusiones: A medida que los adolescentes tuvieron mayores niveles de identidad, autonomía, satisfacción, pragmatismo, vínculos, redes, modelos a seguir, metas a corto y largo plazo, afectividad, autoeficacia, aprendizaje y generatividad, mayor era el bienestar psicológico de cada participante.

Palabras Clave: Violencia; víctimas; resiliencia; afrontamiento; familia; adolescentes; Bienestar; psicología; entorno; afectividad; autoeficacia; aprendizaje; generatividad.

¹ Universidad Cooperativa de Colombia, Santa Marta, Colombia. Correo: kethy.perez@campusucc.edu.co.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8256-7278>

² Universidad Cooperativa de Colombia, Santa Marta, Colombia.

INTRODUCTION

La violencia es una de las principales problemáticas psicosociales en nuestro país, representa en gran mayoría una de las causas de muerte y discapacidad (física y mental) durante la jornada laboral, a pesar de que se realizaron campañas gubernamentales y se promulgaron leyes en secuencia. para proteger a los ciudadanos, lamentablemente la mayoría de la población ignora las leyes que los protegen y en el peor de los casos, no confían en las instituciones del gobierno. La mayoría de los estudios que se han realizado en Colombia buscan las causas de la violencia y de los actos violentos de los perpetradores y víctimas.

En Colombia, al escuchar o hablar acerca de un acto de violencia es un hecho que se ha sumado a la cotidianidad, es un fenómeno notorio y tangible en la sociedad actual, el cual no ve condiciones sociales, económicas o culturales, del mismo modo genera efectos de manera negativa en la salud física y emocional de los adolescentes (*T13 (2629).pdf*, s. F. Ligia Aja Villaseñor, 2014) .

García-Vesga, María Cristina, y Domínguez-de la Ossa (2013) señalan que “en la investigación más reciente encontradas sobre el concepto de resiliencia permite un enfoque centrado en la no violencia, incluso en entornos de socialización con violencia familiar” (p. 63).

(“Tipos de violencia. Características y ejemplos - Diferenciador”). En el siguiente artículo se centra en identificar la relación entre los niveles de resiliencia y bienestar psicológico en adolescentes que viven en un contexto violento. Por consiguiente, uno de los conceptos de violencia en Colombia abarca todo aquellos comportamientos y situaciones que amenazan la integridad física, psicológica o moral de las personas.

La Organización Mundial de la Salud (2013) ha definido la violencia como: El uso intencional de la fuerza o el poder físico, de hecho, o como amenaza, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones.

La violencia se presenta en distintos ámbitos, tales como:

- Tipos de violencia según el agresor. (auto afligida, interpersonal, colectiva).
- Tipos de violencia según el tipo de agresión. (psicológica, verbal, sexual y negligencia).
- Tipos de violencia según el ámbito de acción. (política, económica, religiosa, cultural, laboral y acoso cibernético, intrafamiliar o doméstica, de género y racial).

(“La característica de la violencia - Webscolar”). Pioneros en realizar estudios de este fenómeno, las cuales explican que las características principales de La violencia es cuando una persona se cree con superioridad delante de otros y abusa del poder que con el propósito de controlar a otros y ponerlos en contra de individuos o grupos que tienen menos poder por ejemplo los niños, los jóvenes, las mujeres, las personas adultas mayores.

Villaseñor, (2014), señala que, “La adolescencia es el periodo del desarrollo humano entre la niñez y la edad adulta, los adolescentes atraviesan por una etapa de vulnerabilidad donde la familia debe proporcionar apoyo y solidaridad, un ambiente familiar, escolar, laboral agresivo y desequilibrado puede favorecer situaciones de inseguridad, ambigüedad, ansiedad y frustración que alteran el desarrollo físico, psíquico y emocional de los adolescentes” (p. 1).

Por medio de esta problemática se hace primordial examinar y nombrar que la resiliencia fue determinada como la función de los individuos para afrontar a las adversidades de la vida y salir fortalecidos de las mismas (Munist et al., 1998), es un proceso dinámico entre los individuos y su medio ambiente (contexto), para ciertos es sinónimo de adaptabilidad, por lo cual, se la define como la función de contestar de manera adaptativa frente a situaciones de peligro.

Para Gaxiola, Frías, Robado y Salcido (2011), la resiliencia está formada de por lo menos 10 atributos, que, en mezcla, van a permitir que el individuo supere las situaciones de peligro que confronta. Dichos atributos son: Afrontamiento, Reacción positiva, Sentido del humor, Empatía, Flexibilidad, Perseverancia, Religiosidad, Autoeficacia, Optimismo y Orientación a la meta.

Otra de las iniciativas que se desarrollan frente a esta investigación, es que siendo el núcleo familiar el ambiente primario para los seres vivos y de la misma se crean las actividades positivas o negativas que determinan el buen o mal manejo de las personas en la sociedad a la que pertenecen. Las ocupaciones positivas que otorga como la ayuda, la atención, la estabilidad, la confianza, el respeto, el afecto, el sentido de pertenencia van a ofrecer como consecuencia una buena seguridad emocional, sin embargo, las actividades negativas en el núcleo familiar significan una amenaza a la probabilidad de ejecución de su historia, constituyéndose un problema social en cual necesita ser atendido de manera íntegra.

MATERIAL AND METHODS

Para el presente estudio, es importante identificar la relación entre los niveles de resiliencia y bienestar psicológico en adolescentes que viven en un contexto violento, es interesante encontrar y sistematizar cuales son aquellas relaciones más efectivas y pertinentes entre los adolescentes; donde los problemas de conducta constituyen una de las principales preocupaciones, y cuyas estrategias están orientadas hacia el fortalecimiento y la integridad social de las familias, la coacción de las comunidades protectoras y cercanas, y la generación de cuidados seguros y habitables. Este artículo se basa en los datos obtenidos de una combinación de métodos cuantitativos. Según Sampieri R. (2004), el enfoque cuantitativo se fundamenta en un esquema deductivo y lógico que busca formular preguntas de investigación e hipótesis para posteriormente probarlas. ya que esta nos sirve para recopilar datos no numéricos, además se suelen establecer o tener en cuenta todas aquellas técnicas cuantitativas diversas al experimento.

Ya sea, entrevistas, encuestas, conjuntos de disputa o técnicas de observación y observación participante.

De esta manera se realizó una correlación entre resiliencia y bienestar psicológico a los adolescentes encuestados.

Rutter (1992), quien argumenta que “la Resiliencia se ha caracterizado como un conjunto de procesos sociales e intrapsíquicos que posibilitan tener una vida sana, viviendo en un medio insano.”

Según Ryff y Keyes (1995), como un “esfuerzo para que el ser humano se perfeccione y cumpla con su potencial, lo cual tiene que ver con tener un propósito de vida que ayude a darle significado.”

Esta investigación se aplicará a una población de 300 adolescentes que viven en un contexto violento tales como: el entorno donde se desarrollan (Barrio, comunidades, el hogar, los parques donde se ve el consumo de drogas); de una ciudad del caribe colombiano con edades comprendidas entre los 12 y 18 años, seleccionados de manera aleatoria. Cabe resaltar que la población a la cual nos dirigimos en estas instituciones, son consideradas contextos violentos por las consecuencias mencionadas anteriormente.

Procedimiento

Se utilizaron tres instrumentos los cuales fueron: (Cuestionario sociodemográfico, utilizando para la recopilación de los datos básicos de cada uno de los adolescentes, seguido de la Escala de resiliencia Sv-Res (Eugenio Saavedra y Marco Villalta) la cual permitió evaluar fiable y válidamente los niveles de adaptación psicosocial en el adolescente y finalizando con la Escala de Bienestar psicología para Jóvenes (BIEPS-J María Martina Casullo) la cual permitió valorar el grado de bienestar general de una persona a partir de la información subjetiva acerca de su nivel de satisfacción en distintos ámbitos de su vida.

- Paso 1: principalmente se realizó un encuentro con los directivos de manera presencial, de las instituciones (I.E.D COLOMBIA, I.E.D FANSCISCO DE PAULA SANTANDER) del municipio de Fundación Magdalena, en donde se les planteo y entregó una carta, la cual fue explicada y leída.
- Paso 2: Una vez aprobada la participación dentro de las instituciones, se realizó una reunión con padres de familia y estudiantes, en donde fue un total de 120 adolescentes de manera presencial. en donde se les leyó y explico el consentimiento informado, para el aval de los instrumentos a aplicar:
 - Referente a lo anterior, se realizó un encuadre en donde el objetivo fue darnos a conocer y explicar en qué consiste nuestro proyecto.
 - Seguidamente se les entregó un cuestionario sociodemográfico, para recolectar información importante de los adolescentes.
 - Por ultimo se les aplicó la Escala de resiliencia Sv-Res (Eugenio Saavedra y Marco Villalta) y Escala de Bienestar psicología para Jóvenes (BIEPS-J María Martina Casullo).

- Paso 3: Finalmente de manera remota (virtual), se trabajó con una población de 180 adolescentes, en una región del Caribe Colombiano. A la cual se llegó por medio de (Publicaciones en las redes sociales, familiares y conocidos, que fueron de gran ayuda difundiendo la información). Teniendo en cuenta, que a esta población que fue de manera virtual, se les leyó y explico vía WhatsApp, consentimiento y las escalas a realizar.

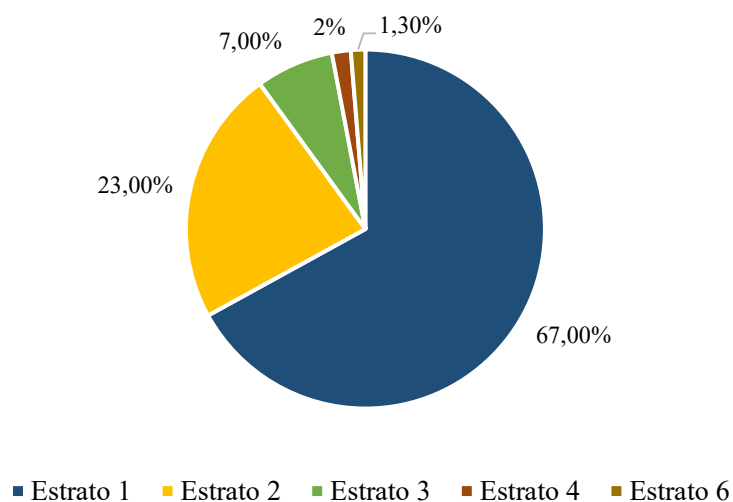
Consideraciones éticas

Principalmente se realizó una carta en dónde iba descrito de que se trataba nuestro proyecto, dicha carta fue remitida a los rectores de los colegios Instituto Educativo Departamental Colombia y Francisco de Paula Santander (el Oficial) en Fundación Magdalena. Seguido de esto de manera presencial organizamos unas reuniones con los rectores, psicólogos, estudiantes y padres de familia de las instituciones para explicarles con exactitud lo que trabajaríamos y así poder tener el permiso de los padres de aquellos estudiantes que son menores de edad. Para aquellos padres que no pudieron asistir de manera presencial a dichas reunión se les hicieron llegar unos enlaces externos para que firmarán el consentimiento informado y avalarán la participación de sus hijos en la aplicación de nuestras pruebas, utilizadas como medio para evaluar el bienestar psicológico y la resiliencia de estos jóvenes. Estas pruebas y consentimientos fueron diligenciados de manera presencial y virtual por medio de encuestas de Google.

RESULTS

La muestra final estuvo conformada por N= 300 adolescentes que viven en un contexto violento de una ciudad del caribe colombiano con una media $M= 15,36$ años de edad y una desviación típica $D.T= 1,72$ donde el mínimo fue 12 y el máximo 18 años; la moda de edad fue 16. Los participantes se distribuyeron en que el 62,0% de estos

FIGURA 1. *Distribución del estrato socioeconómico de adolescentes que viven en un contexto violento.*

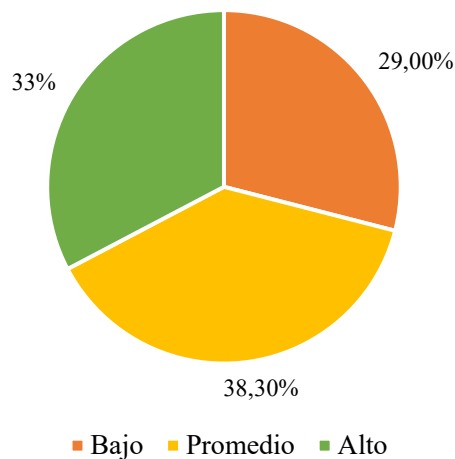


Fuente: Autores.

fueron mujeres y el 38,0% fueron hombres. Relacionado al estrato socioeconómico, el 67,0% de la muestra manifestó pertenecer al estrato 1; el 23,0% al estrato 2; así mismo el 7,0%, el 1,7% y el 1,3% al estrato 3, 4 y 6 respectivamente (Figura 1).

Dando cumplimiento a uno de los objetivos de la presente investigación, en la Escala de Resiliencia SV-RES para jóvenes y adultos propuesta por Saavedra-Guajardo & Villalta-Paucar (2008) los resultados se encuentran distribuidos en 12 factores. El primer factor, a saber, Identidad, mostró que el 29,0% de la muestra se encontró dentro de un nivel bajo, el 38,3% obtuvo un nivel dentro del promedio y el 32,7% de esta alcanzó un nivel alto dentro de la escala (Figura 2). Esto quiere decir que la mayor parte de los participantes se encuentran optimistas respecto al futuro, se sienten seguros de sus creencias o principios, y se consideran personas con esperanza.

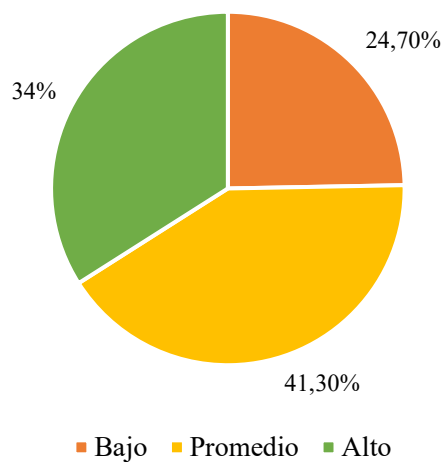
FIGURA 2. Niveles de identidad en adolescentes que viven en un contexto violento.



Fuente: Autores.

El segundo factor fue la Autonomía, en este se evaluó si los participantes se sienten rodeados de personas que los ayudan en situaciones difíciles; tienen contacto con personas que los aprecian y finalmente si se sienten seguros de sí mismos, proyectos, metas o en el ambiente donde viven. Los resultados mostraron que el 24,7% de los participantes se encontró en un nivel bajo, el 41,3% dentro del promedio y el 34,0% en un nivel alto (Figura 3).

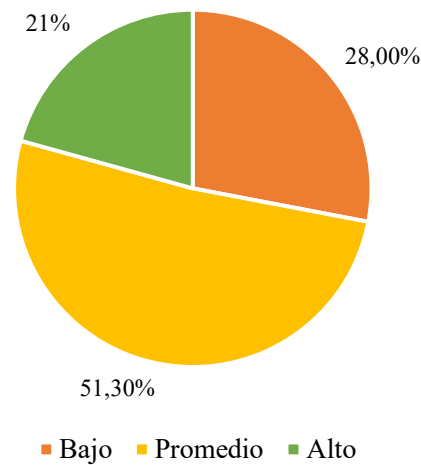
FIGURA 3. Niveles de autonomía en adolescentes que viven en un contexto violento.



Fuente: Autores.

El tercer factor de la escala es la Satisfacción y los resultados arrojaron que el 28,0% de la muestra se encontró en un nivel bajo dentro de la prueba, el 51,3% dentro del promedio y el 20,7% de esta obtuvo un nivel alto (Figura 4). Esto refleja que la mayoría de los participantes se consideran personas que han aprendido a salir adelante en la vida, un modelo positivo para otras personas. De igual forma, se sienten bien integrados en el lugar de estudio y satisfechos con sus relaciones de amistad o afectivas.

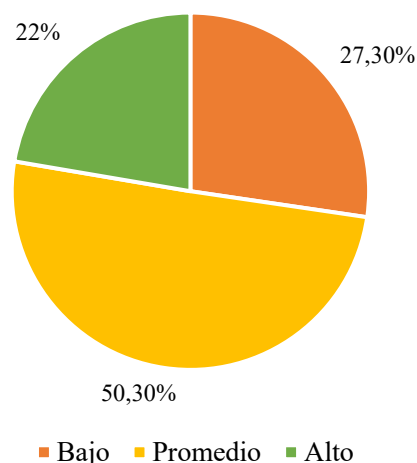
FIGURA 4. Niveles de satisfacción en adolescentes que viven en un contexto violento.



Fuente: Autores.

El cuarto factor evaluado fue el Pragmatismo, donde se busca saber si los participantes se consideran personas prácticas y con metas en la vida. De igual forma conocer si revisan constantemente el sentido de sus vidas y generan, además, soluciones a sus problemas. Los resultados mostraron que el 27,3% de la muestra se encontró en un nivel bajo, el 50,3% dentro del promedio y el 22,3% alcanzó un nivel alto de la escala (Figura 5).

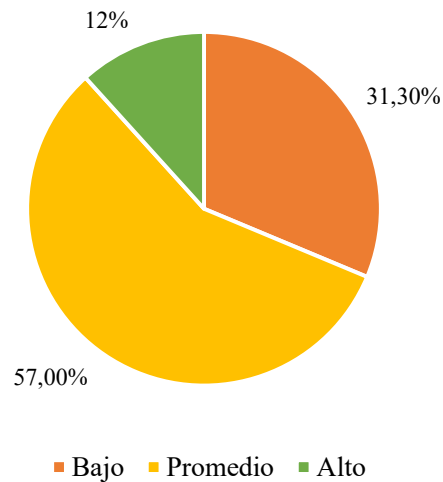
FIGURA 5. Niveles de pragmatismo en adolescentes que viven en un contexto violento.



Fuente: Autores.

El próximo factor evaluado fue Vínculos, y los resultados arrojaron que el 31,3% de la muestra se encontró dentro de un nivel bajo, el 57,0% dentro del promedio y el 11,7% obtuvo un nivel alto en la escala. Lo anterior quiere decir que la mayoría de los aprendices consideran que cuentan con relaciones personales confiables, una familia bien estructurada, relaciones afectivas sólidas y fortaleza interior (Figura 6).

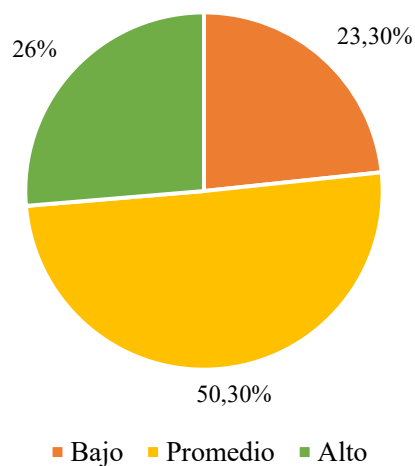
FIGURA 6. Niveles de vínculos en adolescentes que viven en un contexto violento.



Fuente: Autores.

El sexto factor corresponde a Redes, donde se busca conocer si los participantes cuentan con acceso a servicios sociales-públicos, personas que los apoyan o a quienes recurrir, personas que estimulan sus niveles de autonomía e iniciativa y finalmente saber si estos se sienten satisfechos con lo que han logrado en sus vidas hasta ahora. Los resultados reflejaron que el 23,3% de la muestra se encontró en un nivel bajo, el 50,3% dentro del promedio y el 26,3% obtuvo un nivel alto (Figura 7).

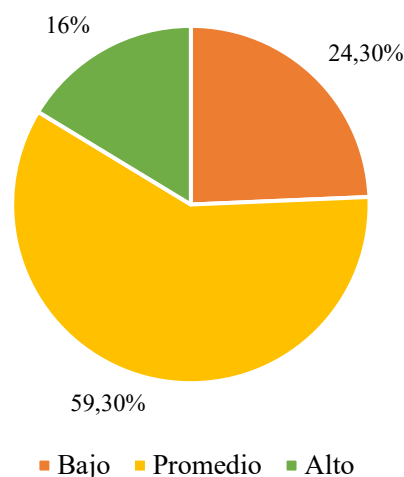
FIGURA 7. Niveles de redes en adolescentes que viven en un contexto violento.



Fuente: Autores.

El séptimo factor evaluado fue Modelos, donde el 24,3% de los participantes obtuvo un nivel bajo dentro de la escala, el 59,3% se encontró dentro del promedio y el 16,3% alcanzó un nivel alto (Figura 8). Esto quiere decir que la mayor parte de los participantes consideran que tienen personas que los han orientado y aconsejado, además de ayudarles a evitar problemas. Así mismo, consideran que tienen personas en las cuales confiar.

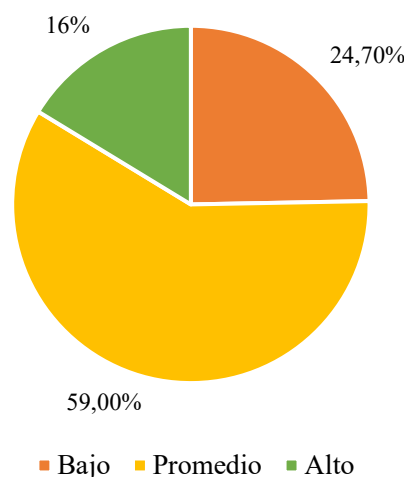
FIGURA 8. *Niveles de modelos en adolescentes que viven en un contexto violento.*



Fuente: Autores.

El octavo factor evaluado fue Metas, en este se buscó saber si los adolescentes cuentan con metas a corto plazo, objetivos claros, personas con quienes enfrentar los problemas, proyectos a futuro o en caso de tener problemas, creer que los pueden solucionar. A partir de esto, los resultados obtenidos mostraron que el 24,7% de los participantes obtuvo un nivel bajo dentro de la escala, el 59,0% se encontró dentro del promedio y el 16,3% en un nivel alto (Figura 9).

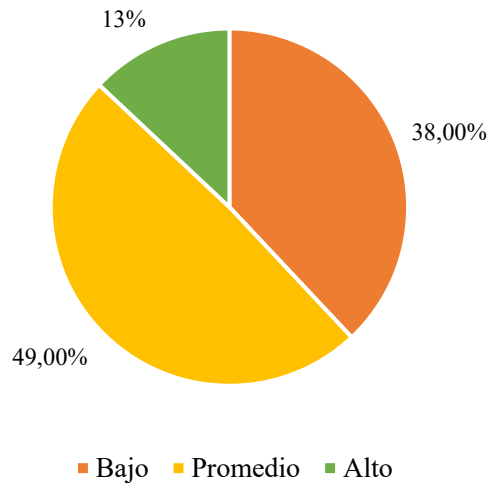
FIGURA 9. *Niveles de metas en adolescentes que viven en un contexto violento.*



Fuente: Autores.

El noveno factor de la escala es la Afectividad, donde el 38,0% de la muestra obtuvo un nivel bajo, el 49,0% se encontró dentro del promedio y el 13,0% en un nivel alto. Esto quiere decir que la mayoría de los participantes expresan sus emociones, confían en las personas y no tienen dificultades en desarrollar vínculos afectivos fuertes (Figura 10).

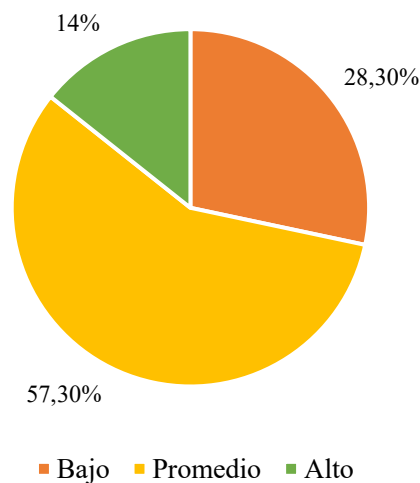
FIGURA 10. *Niveles de afectividad en adolescentes que viven en un contexto violento.*



Fuente: Autores.

El próximo factor evaluado fue la Autoeficacia, en el cual se quiso conocer si los adolescentes logran resolver sus problemas de manera efectiva, dan su opinión y buscan ayuda cuando la necesitan. De igual forma, apoyan a otros que también tienen dificultades o son capaces de responsabilizarse por lo que hacen. Los resultados arrojaron que el 28,3% de los participantes se encontró en un nivel bajo, el 57,3% dentro del promedio y el 14,3% en un nivel alto (Figura 11).

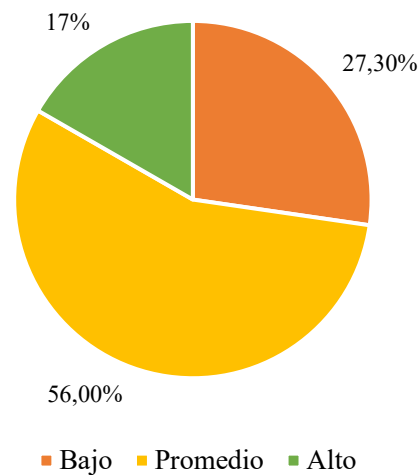
FIGURA 11. *Niveles de autoeficacia en adolescentes que viven en un contexto violento.*



Fuente: Autores.

El undécimo factor fue Aprendizaje, en este se busca saber si los participantes se consideran creativos, con habilidades para comunicarse adecuadamente, así como aprender de sus aciertos y errores. De igual forma, conocer si estos sienten que colaboran con otros para mejorar la vida en comunidad o con capacidad para tomar decisiones. El 27,3% de los adolescentes obtuvo un nivel bajo, el 56,0% se encontró dentro del promedio y el 16,7% alcanzó un nivel alto en la escala (Figura 12).

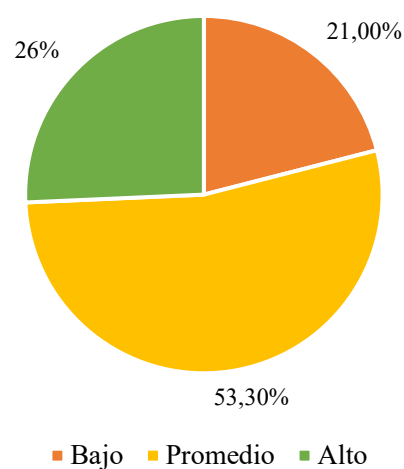
FIGURA 12. Niveles de aprendizaje en adolescentes que viven en un contexto violento.



Fuente: Autores.

El último factor evaluado fue la Generatividad, donde el 21,0% de la muestra se encontró en un nivel bajo dentro de la escala, el 53,3% dentro del promedio y el 25,7% obtuvo un nivel alto (Figura 13). Lo anterior muestra que la mayoría de los aprendices consideran que generan suficientes estrategias para solucionar sus problemas o fijarse en metas realistas. De igual forma, se esfuerzan por lograr sus objetivos, asumir riesgos o proyectarse a futuro.

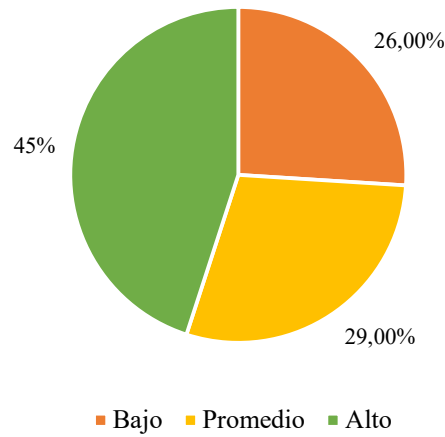
FIGURA 13. Niveles de generatividad en adolescentes que viven en un contexto violento.



Fuente: Autores.

Por otro lado, para seguir con el cumplimiento de los objetivos de la investigación, los resultados de la Escala BIEPS-J arrojaron que el 26,0% de los adolescentes obtuvo niveles bajos de bienestar psicológico; seguidamente, el 29,0% se encontró dentro del promedio y el 45,0% alcanzó un nivel alto dentro de la escala. Lo anterior refleja que la mayor parte de la muestra tiene amigos en los cuales confían, en general se sienten conformes con el cuerpo que tienen, cuentan con personas que los ayudan si estos necesitan, creen que tienen buenas capacidades interpersonales y pueden aceptar sus errores además de tratar de mejorar.

FIGURA 14. *Bienestar psicológico en adolescentes que viven en un contexto violento.*



Fuente: Autores.

Finalmente, se procedió a realizar una correlación R de Pearson para vincular los factores de la Escala de resiliencia SV-RES con el bienestar psicológico de los participantes (Tabla 1). Como nivel de puntuación estadísticamente significativa se estableció ,01. Fue empleado el SPSS 25.0 versión Castellano.

TABLA 1.

Variabes	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1. Identidad	--												
2. Autonomía	,682**	--											
3. Satisfacción	,674**	,665**	--										
4. Pragmatismo	,625**	,604**	,699**	--									
5. Vínculos	,559**	,647**	,704**	,590**	--								
6. Redes	,524**	,631**	,592**	,534**	,656**	--							
7. Modelos	,490**	,562**	,521**	,502**	,580**	,704**	--						
8. Metas	,563**	,515**	,530**	,567**	,527**	,638**	,614**	--					
9. Afectividad	,519**	,554**	,548**	,485**	,618**	,567**	,516**	,509**	--				
10. Autoeficacia	,518**	,614**	,573**	,552**	,617**	,696**	,662**	,629**	,612**	--			
11. Aprendizaje	,489**	,531**	,491**	,586**	,551**	,586**	,547**	,600**	,553**	,760**	--		
12. Generatividad	,486**	,520**	,460**	,540**	,546**	,542**	,545**	,555**	,494**	,702**	,751**	--	
13. Bienestar psicológico	,644**	,578**	,566**	,581**	,590**	,488**	,437**	,510**	,502**	,553**	,519**	,505**	--

Nota: **: la correlación es significativa en el nivel ,01 (bilateral). Fuente: Autores.

Se puede observar que todos los 12 factores de la Escala de resiliencia SV-RES tuvieron una correlación estadísticamente significativa con el bienestar psicológico. Al haber estado correlacionado positivamente se concluye que a medida que los adolescentes tuvieron mayores niveles de identidad, autonomía, satisfacción, pragmatismo, vínculos, redes, modelos a seguir, metas a corto y largo plazo, afectividad, autoeficacia, aprendizaje y generatividad, mayor era el bienestar psicológico de cada participante.

DISCUSSION AND CONCLUSIONS

El objetivo de la presente investigación fue caracterizar los niveles de resiliencia de adolescentes residentes en el municipio de Fundación, departamento del Magdalena, e identificar la relación entre los niveles de resiliencia y bienestar psicológico tomando como muestra 300 estudiantes de los colegios públicos (Colegio IED Colombia, y IED Francisco de Paula Santander), que viven un contexto violento en esa zona de Colombia, con edades comprendidas entre los 12 y 18 años, seleccionados de manera aleatoria. Los participantes se distribuyeron en que el 52.0% de estos fueron mujeres y el 38,0% fueron hombres.

Para el desarrollo de este estudio, se utilizaron tres instrumentos los cuales fueron (Cuestionario sociodemográfico, Escala de resiliencia Sv-Res (Eugenio Saavedra y Marco Villalta) y Escala de Bienestar psicología para Jóvenes (BIEPS-J María Martina Casullo) los resultados se encuentran distribuidos en 12 factores, los cuales permitieron evidenciar:

- F1: Identidad, mostró que el 29,0% de la muestra se encontró dentro de un nivel bajo, el 38,3% obtuvo un nivel dentro del promedio y el 32,7% de esta alcanzó un nivel alto dentro de la escala. Esto quiere decir que la mayor parte de los participantes se encuentran optimistas respecto al futuro, se sienten seguros de sus creencias o principios, y se consideran personas con esperanza hacia el futuro.
- F2: Autonomía, en este se evaluó si los participantes se sienten rodeados de personas que los ayudan en situaciones difíciles; tienen contacto con personas que los aprecian y finalmente si se sienten seguros de sí mismos, proyectos, metas o en el ambiente donde viven. Los resultados mostraron que el 24,7% de los participantes se encontró en un nivel bajo, el 41,3% dentro del promedio y el 34,0% en un nivel alto.
- F3: Satisfacción, los resultados arrojaron que el 28,0% de la muestra se encontró en un nivel bajo dentro de la prueba, el 51,3% dentro del promedio y el 20,7% de esta obtuvo un nivel alto. Esto refleja que la mayoría de los participantes se consideran personas que han aprendido a salir adelante en la vida, un modelo positivo para otras personas. De igual forma, se sienten bien integrados en el lugar de estudio y satisfechos con sus relaciones de amistad o afectivas.
- F4: Pragmatismo, donde se busca saber si los participantes se consideran personas prácticas y con metas en la vida. De igual forma conocer si revisan constantemente el sentido de sus vidas y generan, además, soluciones a sus problemas. Los resultados mostraron que el 27,3% de la muestra se encontró en un nivel bajo, el 50,3% dentro del promedio y el 22,3% alcanzó un nivel alto de la escala.
- F5: Vínculos, los resultados arrojaron que el 31,3% de la muestra se encontró dentro de un nivel bajo, el 57,0% dentro del promedio y el 11,7% obtuvo un nivel alto en la escala. Lo anterior quiere decir que la mayoría de los adolescentes consideran que cuentan con relaciones personales confiables, una familia bien estructurada, relaciones afectivas sólidas y fortaleza interior.

- F6: Redes, donde se busca conocer si los participantes cuentan con acceso a servicios sociales-públicos, personas que los apoyan o a quienes recurrir, personas que estimulan sus niveles de autonomía e iniciativa y finalmente saber si estos se sienten satisfechos con lo que han logrado en sus vidas hasta ahora. Los resultados reflejaron que el 23,3% de la muestra se encontró en un nivel bajo, el 50,3% dentro del promedio y el 26,3% obtuvo un nivel alto.
- F7: Modelos, donde el 24,3% de los participantes obtuvo un nivel bajo dentro de la escala, el 59,3% se encontró dentro del promedio y el 16,3% alcanzó un nivel alto. Esto quiere decir que la mayor parte de los participantes consideran que tienen personas que los han orientado y aconsejado, además de ayudarles a evitar problemas. Así mismo, consideran que tienen personas en las cuales confiar.
- F8: Metas, en este se buscó saber si los adolescentes cuentan con metas a corto plazo, objetivos claros, personas con quienes enfrentar los problemas, proyectos a futuro o en caso de tener problemas, creer que los pueden solucionar. A partir de esto, los resultados obtenidos mostraron que el 24,7% de los participantes obtuvo un nivel bajo dentro de la escala, el 59,0% se encontró dentro del promedio y el 16,3% en un nivel alto.
- F9: Afectividad, donde el 38,0% de la muestra obtuvo un nivel bajo, el 49,0% se encontró dentro del promedio y el 13,0% en un nivel alto. Esto quiere decir que la mayoría de los participantes expresan sus emociones, confían en las personas y no tienen dificultades en desarrollar vínculos afectivos fuertes.
- F10: Autoeficacia, en el cual se quiso conocer si los adolescentes logran resolver sus problemas de manera efectiva, da su opinión y buscan ayuda cuando la necesitan. De igual forma, apoyan a otros que también tienen dificultades o son capaces de responsabilizarse por lo que hacen. Los resultados arrojaron que el 28,3% de los participantes se encontró en un nivel bajo, el 57,3% dentro del promedio y el 14,3% en un nivel alto.
- F11: Aprendizaje, en este se busca saber si los participantes se consideran creativos, con habilidades para comunicarse adecuadamente, así como aprender de sus aciertos y errores. De igual forma, conocer si estos sienten que colaboran con otros para mejorar la vida en comunidad o con capacidad para tomar decisiones. El 27,3% de los adolescentes obtuvo un nivel bajo, el 56,0% se encontró dentro del promedio y el 16,7% alcanzó un nivel alto en la escala.
- F12: Generatividad, donde el 21,0% de la muestra se encontró en un nivel bajo dentro de la escala, el 53,3% dentro del promedio y el 25,7% obtuvo un nivel alto. Lo anterior muestra que la mayoría de los participantes consideran que generan suficientes estrategias para solucionar sus problemas o fijarse en metas realistas. De igual forma, se esfuerzan por lograr sus objetivos, asumir riesgos o proyectarse a futuro.

Se puede comprobar que los 12 factores de la Escala de resiliencia SV-RES tuvieron una correlación estadísticamente significativa con el bienestar psicológico. Al haber estado correlacionado positivamente se concluye que a medida que los adolescentes tuvieron mayores niveles de identidad, autonomía, satisfacción, pragmatismo, vínculos, redes, modelos a seguir, metas a corto y largo plazo, afectividad, autoeficacia, aprendizaje y generatividad, mayor era el bienestar psicológico de cada participante.

La investigación mostró que el 85% de los adolescentes tienen un mayor porcentaje de presiones internas, es decir, su nivel de esperanza de un futuro mejor. De estos, el 75% se encuentran en un alto nivel de estabilidad y protección externa. Esto nos permite determinar si tienen un comportamiento reproducible de sistemas autorregulados. En los adolescentes, estos recursos ayudan a construirse a sí mismos y a su personalidad, creciendo no solo individualmente sino también en el ámbito familiar y colectivo.

Los factores protectores de la resiliencia, aunque a nivel individual, deben provenir de espacios básicos de socialización como la familia. Empoderar a las escuelas y comunidades para mejorar el desarrollo de la visión y los proyectos vivos para el futuro con una visión realista, sostenible y flexible de un mundo cambiante. En consecuencia, los eventos adversos vividos en un ambiente violento son solo parte de un proceso de resistencia, flexibilidad y aprendizaje continuo que posibilita el desarrollo del potencial humano y facilita la regeneración y adaptación a las diferentes situaciones de la vida.

Los resultados sugieren la importancia de comenzar a construir un entorno social que permita a los adolescentes fortalecer estos factores protectores. Por ejemplo, cuando se establecen lazos sociales estrechos, la facilitación del proceso educativo es parte esencial de la formación y desarrollo de la persona en su conjunto. Entender y vivir la solidaridad social y el liderazgo como valores importantes tanto a nivel individual como colectivo.

Desde esta perspectiva, es importante reconocer las amenazas u oportunidades que presenta el tipo de relación que se plantea entre la familia, la institución y el estudiante. Esto refleja la necesidad de integrar estrategias que apoyen el desempeño del equipo, el empoderamiento y el liderazgo, y gestionen las relaciones más amplias entre pares y de estos hacia agentes de protección. Estos factores pueden comenzar a desarrollarse en los adolescentes a través de la formación en competencias solidarias entre otras. Sin embargo, es importante reconocer que los altos niveles de resiliencia que alcanza una población brindan un escenario importante para la construcción de su realidad y tejido social luego de las situaciones de violencia que pudieron haber experimentado.

Las experiencias cotidianas de los jóvenes tienen un impacto positivo o negativo en su funcionamiento y estructura psicosocial. Cuando estas experiencias son positivas para el individuo, se puede concluir que la vida se desarrollará saludablemente, pero si no, significa que la vida estará llena de dificultades y puede que no tenga un final feliz. Sin embargo, la resiliencia se hace evidente, e incluso en condiciones desfavorables, las personas pueden hacer frente a diversas situaciones, incluso con éxito, y alcanzar una calidad de vida sobresaliente.

Finalmente, Por medio de esta problemática se hace primordial examinar y nombrar que la resiliencia fue determinada como la función de los individuos para afrontar a las adversidades de la vida y salir fortalecidos de las mismas (Munist et al., 1998), es un proceso dinámico entre los individuos y su medio ambiente (contexto), para ciertos es sinónimo de adaptabilidad, por lo cual, se la define como la función de contestar de manera adaptativa frente a situaciones de peligro.

CONFLICTS OF INTEREST

Authors reports no conflicts of interest to report in relation to this study.

REFERENCES

- Arrom, C. H., Samudio, M., Ruoti, M. y Orúe, E. (2015). Síndrome depresivo en la adolescencia asociado a género, abuso sexual, violencia física y psicológica. *Memorias del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Salud*, 13(3), 39–44.
[https://doi.org/10.18004/mem.iics/1812-9528/2015.013\(03\)39-044](https://doi.org/10.18004/mem.iics/1812-9528/2015.013(03)39-044)
- Carmona, Y. L. M. y Pea, K. V. (2017). Factores psicosociales asociados al consumo y adicción a sustancias psicoactivas. *Revista Electronica de Psicologia Iztacala*, 20(1), 139–167.
<https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=75812>
- Dávila, J. D. (2019). Acoso escolar y bienestar psicológico en adolescentes de instituciones educativas estatales de Los Olivos. Universidad César Vallejo.
- Flórez, L. M., López, J. & Vílchez, R. A. (2020). Niveles de resiliencia y estrategias de afrontamiento: reto de las instituciones de educación superior. *Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado*, 23(3).
<https://doi.org/10.6018/reifop.438531>
- Gómez, A. S. y Narvaez, M. (2020). Tendencias Prosociales y su Relación con la Empatía y la Autoeficacia Emocional en Adolescentes en Vulnerabilidad Psicosocial. *Revista colombiana de psicología*, 29 (2), 125
<https://revistas.unal.edu.co/index.php/psicologia/article/view/78430>
- Layne, C. M., Olsen, J. A., Baker, A., Legerski, J. P, Isakson, B., Pasalic, A. & Saltzman, W. R. (2010). Unpacking trauma exposure risk factors and differential pathways of influence: Predicting postwar mental distress in Bosnian adolescents. *Child development*, 81(4), 1053-1076.
- Leiva, L., Pineda, M. & Encina, Y. (2013). Autoestima y apoyo social como predictores de la resiliencia en un grupo de adolescentes en vulnerabilidad social. *Revista de psicología*, 22(2), 111.
<https://doi.org/10.5354/0719-0581.2013.30859>
- López, A. (1996). La resiliencia algo a promover.
www.comminit.com/la/teorias-decambio/lacth/lasld-285.html
- Mels, C. (2012). Entre pobreza y violencia: ¿cómo afectan los estresores diarios y la violencia a adolescentes en zonas de guerra? *Ciencias Psicológicas*, 6(2), 111–122.

- Moreno, M. (2011). Factores que protegen la función socializadora de las familias de los estudiantes del colegio La Presentación (Duitama, Boyacá). *Revista de Investigaciones UNAD*, 10(2).
http://hemeroteca.unad.edu.co/index.php/revista-de-investigaciones_unad/article/view/764
- Pereda, N. (2012). Menores víctimas del terrorismo: una aproximación desde la victimología del desarrollo. *Anuario de psicología jurídica*, 22.
- Pineda-Roa, C. A. (2019). Factores de riesgo de ideación suicida en una muestra de adolescentes y jóvenes colombianos autoidentificados como homosexuales. *Revista Colombiana de Psiquiatría (English Ed)*, 48(1), 2–9.
<https://doi.org/10.1016/j.rcp.2017.06.001>
- Posada R. & Parales J. (2012). Violencia y desarrollo social: más allá de una perspectiva de trauma. *Universitas Psychologica*, 11(1).
- Prado, R. & Del Aguila, M. (2003). Diferencia en la resiliencia según género y nivel socioeconómico en adolescentes.
- Quintana, A. y Montgomery, W. (s/f). Modos de afrontamiento y conducta resiliente en adolescentes espectadores de violencia entre pares
<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/3788>
- Rodríguez, A. (2009). Resiliencia. *Revista Psicopedagogia*, 26(80), 291–302.
<http://pepsic.bvsalud.org/pdf/psicoped/v26n80/v26n80a14.pdf>
- Rutter, M. (1979). Protective factors in children's responses to stress and disadvantage. In: Kent MW, Rolf JE, Ed. *Primary prevention in psychopathology: Social competence in children*. Vol. 8. University Press of New England.
- Salotti, P. (2006). Estudio sobre estrategias de afrontamiento y bienestar psicológico en una muestra de adolescentes de Buenos Aires. Universidad de Belgrano.
- Suárez, N. & Kotliarenko, M. (2004). Resiliencia, tendencias y perspectivas. Editorial Unla.
- Unidad de Víctimas. *Red Nacional de Información [RNI]*. (01 de noviembre de 2018). Registro Único de Víctimas [RUV].
<https://www.unidadvictimas.gov.co/es/registro-unico-de-victimas-ruv/37394>
- Villalobos, E. & Castelán, E. (2008). Resiliencia en la Educación. *CEPIndalo*, 1–10.
http://educespecialjujuy.xara.hosting/index_htm_files/RESILENCIA%20EN%20LA%20EDUCACION.pdf
- Vista de Tolerancia y justificación de la violencia en relaciones de pareja adolescentes. (n.d.). *Apuntesdepsicologia.es*.
<http://apuntesdepsicologia.es/index.php/revista/article/view/651>
- Vitores Vega, D. (2015). Riesgos psicosociales, estrategias de afrontamiento Y resiliencia del personal que atiende a niños víctimas de violencia intrafamiliar y social de la Fundación JUCONI. Universidad de Guayaquil, Facultad de Ciencias Psicológicas.
- Werner, E. y Smith. (1982). *Vulnerable but invincible: A study of resilient children*. McGraw-Hill.
<http://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0886260507312287>

- Zemelman, H. (1994). Racionalidad y Ciencias Sociales. En *Círculo de Reflexión Latinoamericana en Ciencias Sociales, Cuestiones de Teoría y Método*. (Ed), Suplementos Materiales de Trabajo Intelectual N° 45. Antrophos.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=8151469600>
- Zolli, A., y Heally, A. (2012). Resiliencia, por qué las cosas vuelvan a su lugar. Bogotá, Colombia: Carvajal.
http://bibliotecadigital.usbcali.edu.co/bitstream/10819/7601/1/Resiliencia_Co-munitaria_Personas_%20Carrasco_2019.pdf
- Zubero, I. (2003). Victimarios y víctimas de la violencia. Los nuevos escenarios de la violencia en el 40 aniversario de Pacem in Terris. II Seminario de doctrina social de la iglesia. Instituto social León XIII.
<https://www.fpablovi.org/images/InstitutoSocial/materiales/seminarioDSI/>