

## اشكال التعبير النثرية: خطابات السلطة (الخطابة والرسالة) في العصر العباسي الأول انموذجاً

زينب علي عبيد

كلية التربية للعلوم الانسانية/ جامعة بابل

zainb.hum2016@gmail.com

تاريخ نشر البحث: 2022 /12/15

تاريخ قبول النشر: 2022/ 11 / 17

تاريخ استلام البحث: 2022/11/ 2

### المستخلص

لاشك ان النثر يواكب تطورات الحياة ويندمج معها ليشكل ملامحاً اساسياً وعاملاً مهماً لها ويمارس دوراً فاعلاً في هذا التطور. فهو نتيجة التطور الا انه سرعان ما يندمج في مجريات الحياة الحضرية ليؤسس شكلاً ينظم به هذه الحياة ويحدد مسارها. فكان لابد من وجود وسيلة تواصلية مناسبة للسلطان تكون قريبة ومتداولة، لا تحدث نفوراً او اعراضاً لدى المتلقي. فكانت الخطابة والرسائل هي الخيار الاولي للسلطة. وقد تضمن الخطاب السلطوي افكاراً ظاهرة واخرى مضمرة بواسطة الانساق الثقافية الخفية. لذا قسمت البحث على توطئة ومطلبين اولاً/ توطئة ثانياً/ المطلب الاول: خطبة السلطة بين الاستحقاق والاستبداد ثالثاً/المطلب الثاني: الرسائل بين وعي السلطة والمؤلف المزدوج.

الكلمات الدالة: السلطة، النسق، الخطابة، الرسائل.

## Prose Forms of Expression: Authority Speeches (Oration and Letter) in the First Abbasid Era as a Model

Zainab Ali Obaid

College of Sciences for Human Education/ University of Babylon

### Abstract

There is no doubt that prose keeps pace with the developments of life and merges with it to form a basic feature and an important factor for it and plays an active role in this development.

It is the result of development, but it quickly merges with the course of urban life to establish a form by which this life is organized and determines its course. It was necessary to have an appropriate means of communication for the Sultan that is close and circulating, and does not cause aversion or symptoms to the recipient. Rhetoric and letters were the first choice of the authority. The authoritarian discourse included both visible and implicit ideas through hidden cultural patterns. So, I divided the research into first: Preliminary Second: The sermon of power between entitlement and tyranny Third: The messages between the awareness of power and the double author.

**Keywords:** authority, style, rhetoric, messages.

## أولاً/ توطئة:

لاشك ان النثر يواكب تطورات الحياة ويندمج معها ليشكل ملمحاً أساسياً وعاملاً مهماً لها ويمارس دوراً فاعلاً في هذا التطور.

فهو نتيجة التطور الا انه سرعان ما يندمج في مجريات الحياة الحضرية ليؤسس شكلاً ينظم به هذه الحياة ويحدد مسارها.

فالعصر العباسي الاول شهد قوة السلطان، وكان الخلفاء هم المصدر الاهم للادب، مثلما كانوا مصدر سياسة ونفوذ لذا فاصبح هذا العصر عصر خطابة وكتابة [1،ص9].

فكان لابد من وجود وسيلة تواصلية مناسبة للسلطان تكون قريبة ومتداولة، لا تحدث نفوراً او اعراضاً لدى المتلقي. فكانت الخطابة والرسائل هي الخيار الاولي للسلطة، نتج عنه اشكال تعبيرية اخرى شفوية وكتابية منها القصص والتوقيعات الادبية والنثر المترجم ونثر المؤلفات والمصنفات والمقامات. واذا ما تفحصناها وجدناها ماهي الا تطور للخطابة والرسائل، الاولي شفوية والثانية كتابية فتتج عن الشفوية القصص بوصفها خطاباً شفويّاً اول انتاجه وظهوره ومع تطور الحياة البيئية والثقافية اصبحت كتابية، اما التوقيعات والنثر المترجم ونثر المؤلفات والمصنفات والمقامات فماهي الا تطور للفن الكتابي.

فالخطابات عادة تستغفر ذاكرة كاملة كامنة في المخزون الثقافي لنا بوصفنا بشراً، ومتى ما توافرت لها التربة المناسبة، تتفجر هذه الذاكرة وتنتج اشبهاً لها باشكال واللوان وان اختلفت؛ الا انها ذات سياق واحد، ومن بوتقة واحدة، فهو النسق الذي يحكم الثقافة، ولايمكن الافلات منه، مهما حاولت الحضارة بانفتاحها، والتداخل مع الثقافات الاخرى. فنمطية المجتمع العباسي(الاسلامي)، لاتبيح له انتاج اجناس نثرية اخرى غير هذين الجنسين، فهما وان كانا يضربان في العمق التاريخي الا انها من منجزات العصر الاسلامي ومباركته.

## ثانياً/المطلب الاول: خطبة السلطة بين الاستحقاق والاستبداد:

تاخذ طبيعة الجنس الادبي بشكل عام والنثر بخاصة في علاقتها بالسلطة وجوهاً مختلفة تحددتها طبيعة المتلقي(الآخر)، الذي يوجه اليه الخطاب، ولاشك أنها علاقة تثير الكثير من الاشكاليات لطبيعة الخطابة، وطبيعة العلاقة بين السلطة والآخر.

وهي في علاقتها التواصلية تحمل اغراء للمتلقي ولا تتحدد به بوصفه كبيراً، او صغيراً او صاحب سلطة او من تمارس عليه السلطة، فشرطها قائم على فكرة المواجهة، فالمتلقي يشهد جسد الخطيب كاملاً بعينيته، ويديه ونبرة صوته فهو يغرق في المرسل، ويتأثر به دون ان يستطيع ان يمسك عليه الانساق التي يتخفي تحتها الخطاب. فالخطابة لمحّة ولحظة، واللحظة اذا ما كانت بعيدة عن العيوب اللغوية والتعبيرية، تكون اكثر تأثيراً فهذا ليس بدعاً، ولا جديد في حياة البشر. فالانسان مذ وجد يتفاعل مع الآخر، ويوجه اليه خطابه، ففي معالم الثقافة نجد ان الانسان كائن مشارك قائم على ثنائية الانتاج والتلقي، انتاج الدلالة وتلقيها. والانتاج فيه قائم على الادراك، وبعيد عن الخيال، الذي يسوغ للمخيل ما لا يسوغ لغيره، فاصبحت الخطابة مسؤولية لايقوم بها سوى المتمكن والمسؤول، في

حين ان باقي اجناس الادب من شعر وسرد تحتاج الى المجاز [2،ص67]. فهي شرط من شروطها ومجالس الخلفاء تنتج انواعاً أدبية مجازية (حكايات - شعر) لما فيها من عوالم خيالية لتحديث تعادل مع الحقيقة. والشعر والحكاية غير ملزمين بالصدق فلا تحاكم او تساءل. اما الخطابة فهي الالزام واللامجاز، والمسؤولية ومحور للمحاكمة والمساءلة. فالسلطة تحتاج الى المجاز، ولا تستطيع الخروج عنه لما له من مبررات ومسوغات؛ لأعمال وافعال خارج اطار السياسة والدين. فهي شرط من شروط بقائها ووجودها. والخطابة اصبحت اكثر اهمية مع بداية العصر العباسي حيث اتخذتها الثورة العباسية اداتها الاولى. [3،ص448] ويبدو أن واقعية الخطابة، والصورة المنمقة للخطيب، بوصفه منتج لها جعلت منها اداة فاعلة في التأثير الا انها قاصرة، "والحق أن الخطابة مظهر اجتماعي للمجتمع الراقي تحيا برقي الجماعة، وتخبو بضعفها. ولقد قال ابن سينا في فائدها إن صناعة الخطابة عظيمة النفع جداً، وذلك لأن الاحكام الصادقة فيما هو عدل وحسن أفضل نفعاً" [4،ص22].

فالمؤسسة الثقافية العربية قائمة على الشعرنة (انماء الخيال وتعظيمه)؛ لانها قادرة على انتقاء صفات وادوات (نموذجية)، خالية من العيوب عكس ما هو في الخطابة. فهي لا تتمكن من الانتقاء مما جعلها بعيدة عن نموذجية التواصل القائمة على المواجهة بين (المرسل/ المرسل اليه) فالمكان مشروط الوجود وفاعلية المكان تلزم بواقعية الحدث، وواقعية الافعال، والسلطة بوصفها موجه الخطاب عامة والادب بخاصة استغلت الخطابة اول امرها؛ لفاعليتها المتسارعة (الخطابة) فالاشياء الجديدة مغرية اول امرها (الخلاقة الجديدة) والخطابة مرتبطة بالواقع. والسلطة ارادت مواجهة هذا الواقع وجعله تحت سيطرتها، بواسطة توجيه خطابات مغرية فيها نوع من التحريض والجدب للخلاقة الجديدة، فخطبة ابي العباس السفاح التي يقول فيها "الحمد لله الذي اصطفى الاسلام لنفسه وكرمه وشرفه وعظمه، واختار ه لنا، وايدى بنا، وجعلنا اهله وكهفه. وحصنه والقوام به، والذابين عنه، والناصرين له: وخصنا برحم رسول الله صلى الله عليه وآله، وانبتنا من شجرته واشتقنا من نبعته وانزل بذلك كتاباً يتلى، فقال سبحانه: { قل لا اسألكم عليه اجرا الا المودة في القربى} (سورة الشورى، آية 23)، [5،ص6] فبنية الخطب العباسية قائمة على بنيتين الاولى ظاهرة بائنة يتحدث فيها الخليفة عن البعد الديني الانساني وهي (بنية الاستحقاق) فهم احق الناس بالخلاقة بالدلائل الواضحة من نسب يعود لآل بيت النبوة .

ويوضح هذا الاستحقاق ابو جعفر المنصور من خطبة قالها بمكة: "ايها الناس انما انا سلطان الله في ارضه، اسوسكم بتوفيقه، وتسديده وتأييده، وحارسه على ماله، أعمل فيه بمشيئته وإرادته، وأعطيه باذنه، فقد جعلني الله عليه قفلاً، وإن شاء أن يفتحنى فتحنى لإعطائكم، وقسم أرزاقكم، فإن شاء ان يقفلني عليها أقفلني، فارغبوا الى الله وسلوه في هذا اليوم الشريف الذي وهب لكم من فضله ما اعلمكم به" [6،ص27].

فالاستحقاق اتخذ طابعاً اكبر من النسب، فسلطان الله في الارض ما هو الا عملية مسلم بها فهو سلطان بامر الله تعالى وامر الله نافذ لامحالة.

اذا ما فحصنا النص الاول نجد ان بنية الاستحقاق جاءت باختيار الله وتأييده (اختاره لنا، وايدى بنا) فهي دلالة نسقية للسلطة التي تحيل الى الماضي قبل زمن السلطة، وانهم احق بالخلاقة فهم امتداد لبيت النبوة من جهة عم

النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) الامام العباس (عليه السلام)، والنص الاخر يوجب هذا الاستحقاق فهم (سلطان الله في الارض) وهو أمر إلهي فاصبح موضوع الخلافة الزاماً لا خياراً .

وتؤكد هذه الافكار خطبة (التعزية والتهنئة) التي كانت تلقى بأمر السلطة ايضاً فابن عتبة يهنئ المهدي بالخلافة ويعزيه في ابيه المنصور " أجز الله امير المؤمنين على امير المؤمنين قبله، وبارك لامير المؤمنين فيما خلفه له أمير المؤمنين بعده، فلا مصيبة اعظم من فقد امير المؤمنين، ولا عقبى أفضل من وراثة مقام امير المؤمنين، فاقبل يا أمير المؤمنين من الله افضل العطية، واحتسب عنده اعظم الرزية" [7،ص192]

وهو ما ارادت السلطة ترسيخه، فالموضوع ليس موضوع تولي الخلافة فحسب؛ وانما تظهر بنية اخرى متخفية لم يستشعر بها كاتبها وهي (بنية الاستبداد)، لتعطي دلالات اخرى لنص الخطابة في هذا العصر فالتهنئة والتعزية ليست وليدة اللحظة ولا هي آنية وانما هي تسبقها بكثير ف(امير المؤمنين) بتكراراتها دلالة على ان هناك ارتباط استبدادي واقتران بين الايمان وسلطة الخليفة العباسي، فالايان يضمّر دلالات تعسفية خارج اطار الدين الحق لان الدين مشورة لا الزام فيه، {لا اكراه في الدين} (سورة البقرة/ آية 256)، وفي دلالات النص المخبوءة مايشير الى فكرة مفادها متى وجدتم المؤمنون وجدتم انتم للامارة. والايان مرتبط بكم مجازاً وهذا ما يحقق (بنية الاستحقاق). وهو المؤشر الذي يفضحه النسق في النص الخطابي؛ لانه مواجهة محتدمة مع الاخر تراهن على تحقيق الاهداف منها؛ وهو دلالة نسقية فالنسق هو المتحدث مستغلاً عماه الثقافي، فالاستحقاق في الاصل ليس لهم وانما لآل بيت رسول الله(صلى الله عليه وآله وسلم)، فيقول ابو العباس السفاح في الخطبة نفسها " فاعلمهم جل ثناؤه فضلنا، ووجب عليهم حقنا ومودتنا، واجزل من الفئ والغنيمة نصيبنا، تكرمة لنا وفضلاً علينا، والله ذو الفضل العظيم. وزعمت السبئية الضلال أن غيرنا أحق بالرياسة والخلافة منا، فشاها وجوهم" [8،ص7/3].

النص السابق يتعارض مع فكرة الاحقية، فالاحقية لها مسوغات اما النص السابق (فاعلمهم ... فضلنا، ووجب، وزعمت السبئية الضلال ...، فشاها وجوهم) ما هو الا عمى نسقي لايشعر به قائله، وانما تبوح به الثقافة، فللسلطة ثقافة، وهو وريث نسقي للخطاب الاموي لان (وزعمت السبئية الضلال أن غيرنا أحق بالرياسة والخلافة منا) هذه النسقية ترفض الغير دون ان تحدده حتى، فحددت هذه النسقية ودلت بالمجاز الثقافي فاصبح المؤمن تابع للامارة وهذه الامارة حددتها السلطة عن طريق العمى الثقافي فهي وراثة واعادة انتاج يورثها السابق للاحق.

فهنا استطاع النسق التغلغل، والتخفي، وليجعل الاخر لا يرى هذا، على رغم من ان ثقافة العصر العباسي الدينية، والعلمية بلغت الذروة، الا أن النسق أقوى من المنتج نفسه، فهذا التعارض بين بنية الاستحقاق، القائمة على فكرة دينية تبدو ذات طابع انساني تتحدث به السلطة، وصوت آخر تجده يتستر ويتخفي وهو بعيد عن الانسانية يمثل البقاء القسري والتعسفي للخلافة هو النسق المتمثل (ببنية الاستبداد) وهو ما لا تعيه السلطة لكنه متوارث موجود.

وبذلك استقطبت السلطة الناس بهذا لعنف الثقافي دون وعي منها، لقدرة النسق الفائقة على التخفي، فكانت البيعة تلو البيعة للخلافة على الرغم من المآسي التي كان يعانيتها المجتمع العباسي من ظلم وتعسف وطبقية مقيته [9، ص26-28].

فبنية الاستحقاق طغت واستفحلت وهي اساس نصوص الخطابة وعنوانها، وهي مكررة في كل خطاباتها النثرية والشعرية وتظهر بشكل جلي في الخطابة، لطبيعتها من حيث المشاركة بين المرسل والمرسل اليه ومباغتته في تمرير افكارها الواعية وغير الواعية منها، من طريق تزويق الخطاب بالمؤثرات الصوتية والتعبيرية التي تشترك مع اللغة لاحداث السحر المطلوب على المتلقي.

ولا شك ان للنسق القدرة على جعل النص يتصارع بدلالاته كي يظهر الدلالة الانسانية الواعية، ويضمّر الدلالة اللانسانية المتخفية خلفه. لان لحظة الخطابة ماهي الا بوتقة يطلقها الخطيب موجهة الى الاخر دون ان يشعر بخطرهما فتخفي النسق اخطر من ظهوره، واستبداد السلطة ماهو الا ارث في الجينات العربية، فالانسان الجاهلي مستبد بفخره، ومستبد بغزله فبعد مساءلة الديار والبكاء على المنازل، الا انه سرعان ما ينهال بفحولته ليستبد ويوقع بها ( المرأة) ولا يكفي بوحدة وانما يعدد بهن، ويلزمهن بالاستجابة له. هذا هو الارث الثقافي الذي يظهره النسق متى ما توافرت له مبررات الظهور.

### المطلب الثاني/ الرسائل بين وعي السلطة والمؤلف المزدوج:

الكتابة ماهي الا ذاكرة تتفجر لتبوح بمخزونات ذهنية قد تعجز المشافهة من البوح بها.

استطاعت الكتابة نقل الثقافة من الحسية الى الذهنية لترجم بالحروف والكلمات على الورق فهي (وعاء مليّ علماً، وظرف حشي ظرفاً، وإناء شحن مزحاً وجداً) [10، ص 38/1]. فلحظة القراءة وفق سياقات معينة يجعل من الكتابة شئ مؤثر ويعقبه ردة فعل. تتناسب مع التأثير الحادث.

وهذا ما جعل السلطة ان تعهد الكتابة الى الثقافة من اربابها واصبح للكتابة ديوان اطلق عليه (ديوان الرسائل) اصف الى ذلك أن(الخلفاء على حظ كبير من العلم والادب وقد انعكس كل هذا على الحياة الثقافية التي لم تقف عند حد العلوم الشرعية واللسانية، [...])، وكانت حركة الترجمة التي عني بها المنصور والرشد والمأمون ايذاناً بهذه الظفرة الكبرى في الحركة العلمية، وقد نقلت أمهات الكتب عن الهند والفرس واليونان في الطب والفلسفة (...)[11]، ص 38/1] وذكر المسعودي أن المنصور كان يتولى بنفسه الرد على محمد بن عبد الله بن الحسن، وحينما عرض عليه وزيره ان يقوم بذلك أجابه: يا هذا ليس ذلك اليك، اذا تقارعنا عن الاحتساب فدعني وإياها. [12، ص 37/2]

كذلك رد الرشيد على تهديد نقفور امبراطور الروم في رسالة بعث بها اليه، إذ ابى الا ان يرد عليه بنفسه، قائلاً: ( من عبد الله هرون أمير المؤمنين الى نقفور كلب الروم فهمت كتابك والجواب ما تراه لا ما تسمعه) [13]، 192/1] فالمعنى مباشر ولا ارجاء فيه، ولا تاجيل، ولا حتى تزويق كتابي فالمرسل اليه لا يستحق التزيين في الرد، وهو مثله مثل الخطابة الا انه تواصلياً اصبح (ماتراه) اكثر اثراً من ما (تسمعه)، فالسمع قد يخدع لانه قائم على التلقي المباشر فقد تخطئ استجابة المتلقي، الا ان تحوله الى ما تراه بوصف البصر اكثر الحواس مصداقية، والكتابة قائمة عليها؛ لذا تحول الخطاب من السماع الى البصر؛ ما هو الا تأكيد له وإصرار عليه لما تتمتع به الكتابة من مقدرة على التعديل والتغيير، فما كتب مقصود ومسبق باصرار فهو (ماتراه) المقصودة، (لا ما تسمعه)، غير المقصودة او التي وقعت بزلة لسان او سوء فهم .

وهذا ما ارتأته السلطة. في رسائلها التي كانت ترسل منها مباشرة دون اسنادها الى الكتاب، اغلبها رسائل اخبارية للمرسل اليه ناتجة عن وعي المرسل (السلطة) التام بمتلقي الخطاب، فالرسالة ليست بحاجة الى التعديل او المحسنات البديعية التي تدل على الاهتمام بمتلقيها؛ لان مباشرة الخطاب دليل على وضاعة المتلقي وعدم الاكتراث به ، والابتعاد عن الاهتمام بصياغة المعنى بلاغياً من أمة عرفت ببلاغتها بوصف (المعاني مطروحة في الطريق يعرفها العجمي والعربي، والبدوي والقروي والمدني، انما الشأن في إقامة الوزن وتخير اللفظ)[14، ص3/132]. فقاوون العرب الكتابي وشأنه (الصياغة) بوصفها تقنية للانتاج الجمالي، ومتلقي الخطاب لا يستحق من المرسل سوى ما هو (مطروح في الطريق) فهذه رسالة بحد ذاتها ؛ لانه لا يستحق دون ادنى (تخير للفظ) او (جودة سبك) .

وبلغت منزلة رئيس ديوان الرسائل منزلة كبيرة فهو (ليس في منزلة خدم السلطان والمتصرفين في مهماته اخص من كاتب الرسائل، فانه أول داخل على الملك، وآخر خارج عنه، ولا غنى له عن مفاوضته في آرائه، والإقضاء اليه بمهامه، وتقريبه من نفسه في آناء ليله، وساعات نهاره، واولقات ظهوره للعامة، وخلواته واطلاعه على حوادث دولته ومهمات مملكته، فهو بذلك لا يثق بأحد من خاصته ثقته به، ولا يركن الى قريب او نسيب ركونه إليه)[15، 1/102]. فالمؤسسة الثقافية اباحت للكاتب مالم تسمح به لغيره، بوصفه مدونة ثرية لثقافة العصر، ويملك اساليب التعبير التي تحدث التحولات الكبرى في طرق التعبير، لذا فامتلاكه المرجعية الثقافية، ومواكبة التطورات الحاصلة، تجعل من الرسالة سلطة موجهة الى الاخر، بما تملكه من قوة القديم بوصفه مرجعاً، وسهولة الحضارة والمدنية بوصفها الحداثي فهو (سلطة) تتبع من طبيعته هو نفسه، بوصفه نظاماً وهي سلطة تمارس عملية الضبط والإقضاء بغية الحفاظ على وجوده)[16، ص189] وهذا ما يمكنها من الهيمنة لا على مقاليد الحكم فحسب وانما على اختراق عقل الآخر وفرض افكار السلطة دون ان يشعر .

فاذا تتبنا خطب البيعة وجدنا هذه الهيمنة باشكال مضمرة، لتستقطب السلطة الناس بهذا العنف الثقافي دون دراية، لقدرة النسق الفائقة على التخفي " فالمرسل لا ينتج خطابه، مكتوباً او شفهيّاً، جزافاً، بل ينتجه بعد أن يضع هذه العناصر السياقية في الحسبان وهذا الاعتبار هو نتيجة لسلطة تلك العناصر السياقية"[17، ص224] لان هناك ما يعرف بالمؤلف المزدوج بأزاء السلطة وهي الثقافة التي تحضر مع الخلفية .

ولا شك أن المؤلف المزدوج يحاول ان يستحضر الثقافة بما فيها من معارضات للسلطة ووسائل لاسقاطها مثلما حدث مع الخلافة الاموية، لان الثقافة هنا تشترك مع المؤلف في عملية انتاج النص لتصبح شريكة معه. مثل نصوص البيعة بقول " تبايعون عبد الله المنتصر بالله أمير المؤمنين، ببيعة طوع وإعتقاد، ورضا ورغبة، باخلاص من سرائركم، وانسراح من صدوركم، وصدق من نياتكم، لامكرهين ولا مجبرين، بل مقرين عالمين بما في هذه البيعة وتأكيدها"[18، ص224/4]. والنص بظاهره يعبر عن البيعة، والبيعة وردت في القرآن الكريم بدلالة الطاعة المصاحبة للرضا والاستبشار قال تعالى: { فاستبشروا ببيعتكم الذي بايعتم به } (سورة التوبة، آية 111). ومما ورد في الحديث الشريف: " عن عبادة بن الصامت قال: كنا مع رسول الله في مجلس فقال: تبايعوني على أن لا تشركوا بالله شيئاً ولا تزنوا ولا تسرقوا ولا تقتلوا النفس التي حرم الله الا بالحق فمن وفي منكم فاجره على الله... "[19]. فالبيعة بهذا المعنى

عبارة عن العقد الذي يكون بين طرفين فهو قائم على الايجابية والتراضي بينهما، ولا اكراه فيه، فالاية الكريمة وعد بالاستبشار مقابل البيعة وفي الحديث الشريف وعد بالاجر والثواب. اضافة الى ان مضمون المبايعه ما هو الا فيما يخدم مصلحة الدين والدنيا فهي مصلحة للمبايع اكثر مما هو للمبايع له . ونص بيعة المنتصر بالله هنا فيه ادراك لمعنى البيعة في اصلها لذلك نجد هناك تلاخفاً مقصوداً في عبارات تدل على صلاحية هذا العقد (بيعة طوع، واعتقاد،...) هو خطاب مصدره المؤلف الحقيقي الواعي لماهية البيعة . لكن الخطاب لا يبقى على هذه الوتيرة من الوعي ليصل الى قوله: " والوقوف عند كل ما يأمر به عبد الله الإمام المنتصر بالله أمير المؤمنين، وعلى انكم اولياء اوليائه، واعداً أعدائه، من خاص وعام وأبعد وأقرب، وتتمسكون ببيعته بوفاء العقد، وذمة العهد" [20، 224] فهنا يحضر (المؤلف المزوج) الذي يظهر صوته دون وعي من الكاتب، فيؤثر ويحتال، فهو النسق الذي يتخفى ولا يظهر. فكل الثقافات السابقة توصف السلطة على انها قيمة عليا وليس لاحد الحق بالتجاوز أو الخروج عليها، فالنص متغلغل بالنسقية وثقافة تتوارثها السلطة جيلاً بعد جيل فأثر ذلك المؤلف المزوج على النص واصابه بالعمى الثقافي، ليمارس النسق سلطته على المنتج، والمنتج لا يرى هذه العيوب النسقية .

لانه يحاول أن يجذب الآخر لينقاد له بما وصف (بالمبايعه) التي لا تقوم على القسر فجملة (كل ما يأمر به) تتنافى مع قوله تعالى: { فاستبشروا ببيعكم الذي بايعتم به } (سورة التوبة، آية 111). فالاستبشار لا يعني القسر والجبر وانما هو وعد بالبشرى، وكذلك قوله (صلى الله عليه وآله وسلم) فلفظة (تبايعوني) اصلها صيغة استفهام، (أتبايعوني) ولم يقل (بايعوني) الأمرة، وهي طوعية لانها في اللغة تعني " المعاقدة والمعاهدة، وهي شبيهة بالبيع الحقيقي" [21، ص 28/9] وهي قائمة على التراض بين الطرفين، فالتعارض النسقي بين المبايعه وجملة " الوقوف عند كل ما يأمر به عبد الله الإمام المنتصر بالله أمير المؤمنين" هنا جملة ثقافية فهي ذروة النص؛ لأن الثقافة هي سابقة للنص ولقائله لذا فقد خرجت من عوار ثقافي بوصفه تغذية تفرز بناء على التفكير اللاعقلاني والعاطفي، وبناء على تصورات مسبقة موروثه. فظهرت بوصفها ردة فعل بشكل منتج كتابي (رسالة) وما يترتب عليها من سفك للدماء حين يخرج الناس عن هذه الجملة الثقافية (الوقوف عند كل ما يأمر به) رغم انهم مبايعون وأن هناك حريات وهذا ما بينه المؤلف الحقيقي (بيعة طوع واعتقاد)، الا ان ما كشفه المؤلف المزوج مناقض لذلك، وقد اصبح المنظومة والثيقة التي تتناولها السلطة.

وقبلها كانت بيعة محمد المهدي ابنه بقوله: " والمهدي - معشر المسلمين - في عفافه وصلاحه وورعه وطبائعه وشيمه وحلمه ورأفته ... وقد بايع أمير المؤمنين من قبله من أهل بيته وجنوده ورعيتهم للمهدي ابن أمير المؤمنين لعيسى بن موسى من بعد محمد المهدي مستبشرين ببيعتهم" [22، ص 143/3] فلم يكتف الخليفة بالأمر بمبايعه ابنه فقد امر بمبايعه من يأت بعده وقد رصفت له صفات محموده لتأكيد المبايعه (العفاف، والصلاح، والورع، والشيمة، والحلم، والرأفة) فهي ذهنية متوارثة داخل النظام الفكري للسلطة العربية، فقد اباحت لنفسها ان تتحكم بالمبايعه على الرغم من ان النص (بواسطة مؤلفه الحقيقي) يسوغ هذه المبايعه بأهلية المبايع له. الا أن المؤلف المزوج (النسقي) يكشف نسق السيطرة والقسر من قوله: " فابشروا بنعم مخبآت : عاجلات وأجالات يعز الله بها دينكم ويتم بها النعمة عليكم، ويقمع بها الشيطان وجنوده وأبالسته، ويفلُّ بها حدهم، ويوهن بها قوتهم، ويصرعهم في كل موطن" [22، ص 143/3]

فالمؤلف المزدوج يكشف عيوب الخطاب النسقية، ليصل بالسلطة دون ان تشعر الى مخبوء النص الذي يكشف عواربه بعد الصلاح والورع والشيمة والحلم والرأفة... التي تجعل صاحبها أكثر تسامحاً مع الآخر المختلف، وأكثر استيعاباً لافكاره. " وذلك ان من بايع سلطانه فقد أعطاه الطاعة، وأخذ منه العطية؛ فأشبهت البيع الذي فيه المعاوضة من أخذ وعطاء" [23، ص24/209] الا أن النسق يكشف قسرية السلطة فقد تغير المعنى، وتغيرت المعادلة من صلاحية المبايع له، الى قسرية هذه المبايعة . لان مبدأ الثواب والعقاب الذي كشفه النسق دون ان يشعر مؤلفه الواعي؛ انما يكشف (الانا الطاغية) من خلال ذروة النص المتمثلة ب(الشیطان وجنوده وبالسته)، فهو الآخر المعارض للسلطة وفكرها، بوصفها (السلطة) الانا الكبرى التي تتحكم بكل شيء، فالآخر المعارض هو الشيطان الاكبر، فيتوجه الخطاب النسقي الى مبدأ الوعيد، فوسمهم بالشیطان وجنوده. ليبیح للسلطة أن تقضي عليهم، فكشفه النسق (يصرعهم ويقتلهم)، فهذا هو معنى النص المخبوء الذي ارادت السلطة اخفائه، الا أن النسق فضّاح بطبيعته، فالسلطة ارادت كل شيء لها لدرجة أن اوصت بالمبايعة لثلاثة اجيال، متعاقبة، كي تكون لنفسها ولا يشاركهم احد في السلطة، الا ان فكرة البقاء والاستمرار انقلبت على نفسها، فجاء من داخلها ما يفسد شكلها الذي رسمته في نصوصها من الحرية والعدالة والايان كمبرر باستبعاد الآخر وجعله تابع لها، ولاجبال عدة وشيطة مختلف والمغاير، بصرعه وقتله، فحرية السلطة العباسية التي نادت بها هي حرية استبداد فانت حر ومرفه اذا دخلت داخل منظومة السلطة واتبعت أيديولوجياتها الطاغية دون معارضة .

### الخاتمة:

- ان النثر يواكب تطورات الحياة ويندمج معها ليشكل ملمحاً أساسياً وعاملاً مهماً لها ويمارس دوراً فاعلاً في هذا التطور.
- ان العصر العباسي الاول شهد قوة السلطان، وكان الخلفاء هم المصدر الالهم للادب، مثلما كانوا مصدر سياسة ونفوذ لذا فاصبح هذا العصر عصر خطابة وكتابة بوصفه وسيلة تواصلية مناسبة للسلطان تكون قريبة ومتداولة، ولاتحدث نفوراً او اعراضاً لدى المتلقي. فكانت الخطابة والرسائل هي الخيار الاولي للسلطة.
- نتج عن الخطابة والكتابة اشكال تعبيرية اخرى شفوية وكتابية منها القصص والتوقيعات الادبية والنثر المترجم ونثر المؤلفات والمصنفات والمقامات. اذا ما تحصناها وجدناها ماهي الا تطور للخطابة والرسائل، الاولي شفوية والثانية كتابية نتج عن الشفوية القصص بوصفه خطاباً شفوياً اول انتاجه ومع تطور الحياة البيئية والثقافية اصبح كتابياً، اما التوقيعات والنثر المترجم ونثر المؤلفات والمصنفات والمقامات ماهي الا تطور للفن الكتابي.
- نصوص الخطابة في العصر العباسي كانت قائمة على بنيتين الاولى ظاهرة ومقصودة وهي (بنية الاستحقاق) والثانية متخفية وثاوية هي (بنية الاستبداد).
- ان للنسق القدرة على جعل النص يتصارع بدلالاته كي يظهر الدلالة الانسانية الواعية، ويضمّر الدلالة اللانسانية المتخفية خلفه. لان لحظة الخطابة ماهي الا بوتقة يطلقها الخطيب موجهة الى الآخر دون ان يشعر



بخطرهما فتخفي النسق اخطر من ظهوره، واستبداد السلطة ماهو الا ارث في الجينات العربية، فالانسان الجاهلي مستبد بفخره، ومستبد بغزله فبعد مساءلة الديار والبكاء على المنازل، الا انه سرعان ما ينهال بفحولته ليستبد ويوقع بها ولا يكتفي بوحدة وانما يعدد بهن، ويلزمهن بالاستجابة له. هذا هو الارث الثقافي الذي يظهره النسق متى ما توافرت له مبررات الظهور.

- استطاعت الكتابة نقل الثقافة من الحسية الى الذهنية ليترجم بالحروف والكلمات على الورق.
- فالمؤسسة الثقافية اباحت للكاتب مالم تسمح به لغيره، بوصفه مدونة ثرية لثقافة العصر، ويملك اساليب التعبير التي تحدث التحولات الكبرى في طرق التعبير، لذا فامتلاكه المرجعية الثقافية، ومواكبة التطورات الحاصلة، تجعل من الرسالة سلطة موجهة الى الاخر، بما تملكه من قوة القديم بوصفه مرجع، وسهولة الحضارة والمدنية بوصفها الحداثي.
- أن النسق فصّاح بطبيعته، بفضح الخطاب، فالسلطة ارادت كل شئ لها لدرجة أن اوصت بالمبايعة لثلاثة اجيال، متعاقبة، كي تكون لنفسها ولا يشاركهم احد في السلطة، الا ان فكرة البقاء والاستمرار انقلبت على نفسها، فجاء من داخلها ما يفسد شكلها الذي رسمته في نصوصها من الحرية والعدالة والايمان كمبرر باستبعاد الاخر وجعله تابع لها، ولاجيل عدة وشيطة المختلف والمغاير، بصرعه وقتله، فحرية السلطة العباسية التي نادت بها هي حرية استبداد فانت حر ومرفه اذا دخلت داخل منظومة السلطة واتبعت آيدولوجياتها الطاغية دون معارضة .

## CONFLICT OF INTERESTS

There are no conflicts of interest

## المصادر

- [1] تاريخ الادب في العصر العباسي بغير الاندلس والمغرب، بيومي السباعي، مطبعة العلوم، غير محدد، ط2، 1937.
- [2] النقد الثقافي - قراءة في الانساق الثقافية العربية-، عبد الله الغدامي، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، المملكة المغربية، ط3، 2005.
- [3] تاريخ الادب العربي - العصر العباسي الاول-، شوقي ضيف، دار المعارف، مصر، ط8، 1966: 448.
- [4] الخطابة - اصولها .تاريخها في ازهر عصورها عن العرب-، الامام محمد ابو زهرة، دار الفكر العربي، الكويت، ط2، 1980 : 22 .
- [5] جمهرة خطب العربية في عصور العربية الزاهرة، احمد زكي صفوت، مكتبة مصطفى البابي الحلبي، مصر، ط1، 1933، 3: 6 ..
- [6] البيان والتبيين، ابو عثمان بحر بن عمر الجاحظ، تح: عبد السلام محمد هرون، الخانجي، مصر، ط7، 1998: 192/2.

- [7] كتاب الحيوان، ابي عثمان عمر بن بحر الجاحظ، تح: عبد السلام محمد هارون، مصطفى البابي الحلبي، مصر، ط2، 1965.
- [8] بلاغة الكتاب في العصر العباسي- دراسة تحليلية نقدية لتطور الاساليب-، محمد نبيه حجاب، مكتبة الطالب الجامعي، السعودية، ط2، 1986.
- [9] مروج الذهب ومعادن الجوهر، ابي الحسن علي بن الحسين بن علي المسعودي(ت346هـ)، راجعه: كمال حسن مرعي، المكتبة العصرية، بيروت، ط1، 2005.
- [10] صبح الاعشى في صناعة الإنشاء، احمد بن علي الفزاري القلقشندي، تح: عبد القادر زكار، وزارة الثقافة دمشق، 1981.
- [11] الخطاب والنص، "المفهوم - العلاقة - السلطة"، عبد الواسع الحميري، مجد المؤسسة الجامعية، بيروت، ط1، 2008: 189.
- [12] استراتيجيات الخطاب، مقارنة لغوية تداولية، دار الكتاب الجديد، بيروت، ط1، 2004: 224 .
- [13] جمهرة رسائل العرب في عصور العربية الزاهرة، أحمد زكي صفوت، مطبعة مصطفى البابي الحلبي، 1971.
- [14] أخرجه البخاري في صحيحه، كتاب : الاحكام، باب: بيعة النساء، حديث رقم: (7213).
- [15] عمدة القاري في شرح صحيح البخاري، بدر الدين العيني، دار إحياء التراث العربي، بيروت : 209/24.