# EFFIZIENZ VON LINIENBEDARFSVERKEHREN

Masterarbeit zum Thema "Simulationsbasierte Sensitivitätsanalysen anhand von Key-Performance-Indikatoren im On-Demand Verkehr"





# Wie effizient kann LBV sein? Masterarbeit

- Ziel: Analyse des Zusammenhangs von Nachfrage, Dispositionsalgorithmus, Angebotsqualität und Fahrzeuganzahl
- Methode: modellbasierte mikroskopische Verkehrssimulation
- Tool: <u>SUMO</u> Simulation of Urban Mobility
  - https://www.eclipse.org/sumo/



#### Simulationsbasierte Sensitivitätsanalyse anhand von Key-Performance-Indikatoren im On-Demand Verkehr

#### Malte Wolf

(Matrikelnummer: 70459382)

Eingereichte Masterarbeit

im Studiengang

Verkehr und Logistik

an der

Karl-Scharfenberg-Fakultät

der Ostfalia Hochschule für angewandte Wissenschaften

Erster Prüfer: Prof. Dr. Gerko Santel Eingereicht am: 09.09.2022

Zweiter Prüfer: Prof. Dr. Tamás Kurczveil

Betreuer: Benedikt Scheier, Deutsches Zentrum für Luft- und Raumfahrt (DLR)

#### Wie effizient kann LBV sein? Effizienz – Metrik





- Ziel: Möglichst wenig Fahrzeugeinsatz, um möglichst viele Personen von A nach B zu bringen
  - Fahrzeugeinsatz: Fahrzeugkilometer
  - Personen von A nach B: Gebuchte Personenkilometer
- Vergleich zu MIV und Taxi möglich
- Vergleich zu Linienbus nur eingeschränkt sinnvoll, da Fahrzeugtyp unterschiedlich

 $Betriebliche \ Effizienz = \frac{Personenkilometer \ gefahren \ (Pkm)}{Fahrzeugkilometer \ gesamt \ (Fzgkm)}$ 

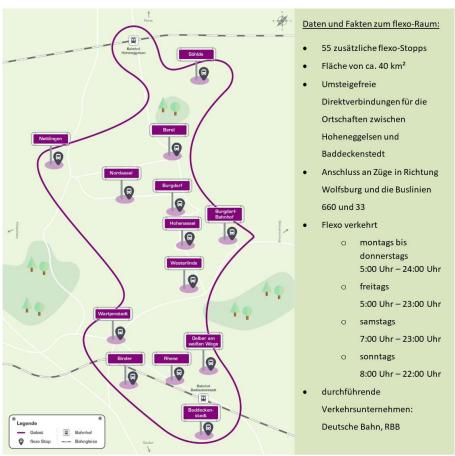
 $Systemeffizienz = \frac{Personenkilometer\ gebucht\ (Pkm)}{Fahrzeugkilometer\ gesamt\ (Fzgkm)}$ 

 $Umwegfaktor = \frac{Personenkilometer\ gefahren\ (Pkm)}{Personenkilometer\ gebucht\ (Pkm)}$ 

Quelle: P. D. C. Liebchen, P. D. M. Lehnert, D. C. Mehlert und D. M. Schiefelbusch, "Betriebliche Effizienzgrößen für Ridepooling-Systeme," Springer Verlag, Universität Duisburg-Essen, 2020.

Zu beachten: Umweg hat großen Einfluss auf Betriebliche Effizienz → Betriebliche Effizienz steigt wenn der Umweg steigt

### Sumo – Modell Modell ländlicher Raum

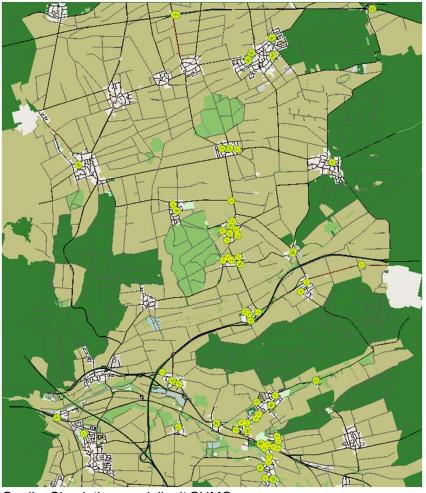


Quelle: https://www.flexo-bus.de/

Malte Wolf (Ostfalia Hochschule), Benedikt Scheier (DLR, Institut TS), 01.12.2022







Quelle: Simulationsmodell mit SUMO

### SUMO – Modell Modell städtischer Raum







Quelle: https://www.flexo-bus.de/



Quelle: Simulationsmodell mit SUMO

Malte Wolf (Ostfalia Hochschule), Benedikt Scheier (DLR, Institut TS), 01.12.2022

### SUMO - Modell



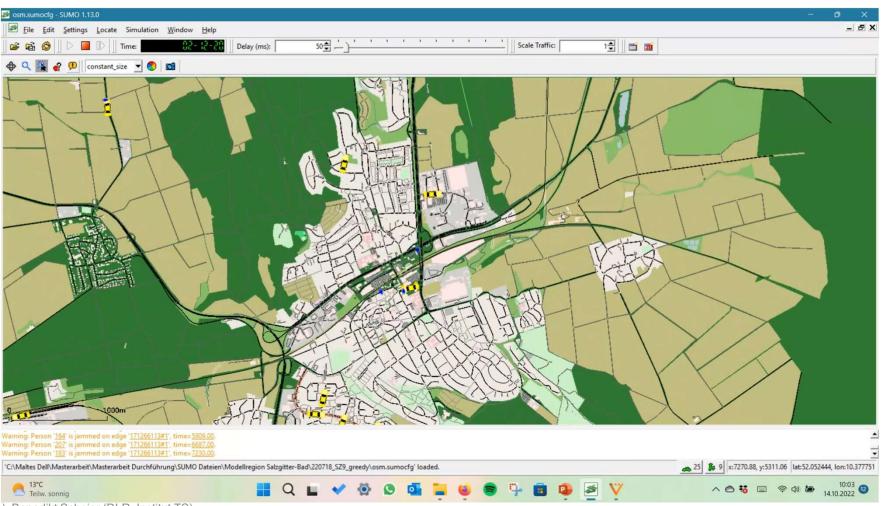


Reisekette:

Fuß

(Mit)Fahren

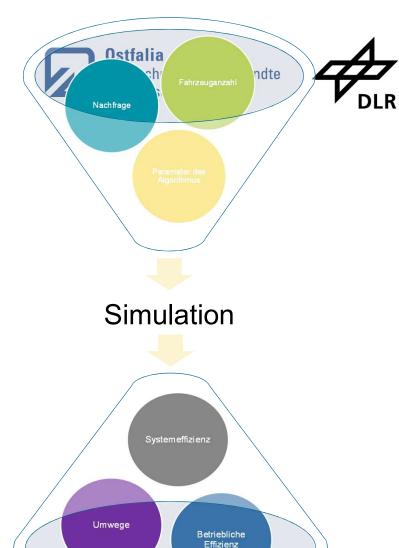
■ Fuß



## Durchführung der Simulationen

- 1. Parameter des Algorithmus festlegen
- 2. Fahrzeuganzahl festlegen
- 3. Nachfrage festlegen
- 4. Simulationsdurchlauf → Mindestens ein Durchlauf pro Veränderung
- 5. Auswertung

Simulation	Quelle TAZ		Ziel TAZ		Intervall [s]		Nachfrage	Nachfrage	Nachfrage
ID	TAZ ID	TAZ Name	TAZ ID	TAZ Name	Beginn	Ende	[1]/h	[%]	[1]/3h
SZ12	taz_0	Bhf Ringelheim	taz_0	Bhf Ringelheim	0	3600	0	0,00	0
	taz_0	Bhf Ringelheim	taz_1	SZ-Bad	0	3600	15	15,00	45
	taz_0	Bhf Ringelheim	taz_2	Ostfalia	0	3600	2	2,00	6
	taz_0	Bhf Ringelheim	taz_3	SZ Randgebiet	0	3600	0	0,00	0
	taz_1	SZ-Bad	taz_0	Bhf Ringelheim	0	3600	15	15,00	45
	taz_1	SZ-Bad	taz_1	SZ-Bad	0	3600	0	0,00	0
	taz_1	SZ-Bad	taz_2	Ostfalia	0	3600	8	8,00	24
	taz_1	SZ-Bad	taz_3	SZ Randgebiet	0	3600	25	25,00	75
	taz_2	Ostfalia	taz_0	Bhf Ringelheim	0	3600	2	2,00	6
	taz_2	Ostfalia	taz_1	SZ-Bad	0	3600	8	8,00	24
	taz_2	Ostfalia	taz_2	Ostfalia	0	3600	0	0,00	0
	taz_2	Ostfalia	taz_3	SZ Randgebiet	0	3600	0	0,00	0
	taz_3	SZ Randgebiet	taz_0	Bhf Ringelheim	0	3600	0	0,00	0
	taz_3	SZ Randgebiet	taz_1	SZ-Bad	0	3600	25	25,00	75
	taz_3	SZ Randgebiet	taz_2	Ostfalia	0	3600	0	0,00	0
	taz_3	SZ Randgebiet	taz_3	SZ Randgebiet	0	3600	0	0,00	0
Eigene D	arstellung						100	100.00	300



Eigene Darstellung

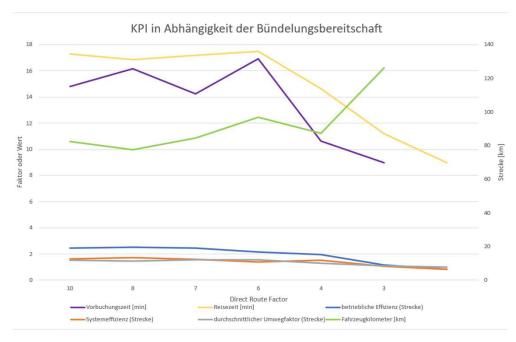
### Ergebnisse Effizienz in Abhängigkeit des DRF<sup>1</sup>





#### Betreiber wünscht hohe Effizienz

- Hoher DRF<sup>1</sup> = Hohe Fahrtenbündelung
- Geringe Fahrzeugkilometer
- hohe Umwege
- Aber: Angebotsqualität sinkt
  - Vorbuchungszeiten steigen, um auf Fahrtenbündelung zu warten
  - Reisezeiten steigen auch, da Umweg steigt
- Umwegfaktor im arithmetischen Mittel bis ~1,5 (Entfernung) bzw. ~1,8 (Zeit)
- Umwegfaktor Median ~1,3 (Entfernung)



<u>Abbildung</u> 21: Verschiedene KPI in Abhängigkeit der Bündelungsbereitschaft eines Fahrzeugs

<sup>1</sup> DRF = DirectRouteFactor → "Bündelungsbereitschaft"

### Ergebnisse Effizienz & Fahrzeuganzahl





#### Salzgitter-Bad (städtisches Gebiet)

Effizienzen in Abhängigkeit der Fahrzeuganzahl

- Steigende Fahrzeuganzahl
  - ✓ Fahrtenbündelung sinkt
  - √ Sinkende Effizienzen
  - ✓ Sinkender Umweg & Reisezeit → mehr Fahrzeuge → direkte Wege
- DRF wurde angepasst, damit Fahrzeuge überhaupt genutzt werden
- Für eine Nachfrage gibt es eine "optimale" Fahrzeuganzahl

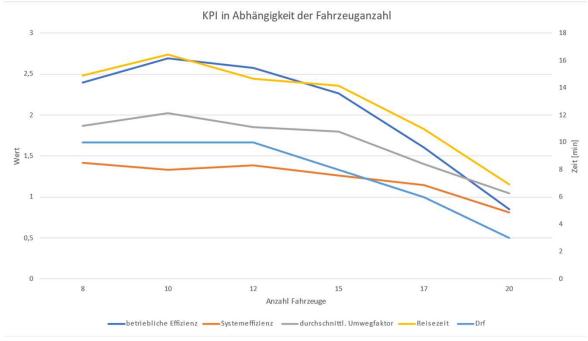


Abbildung 26: Sensitivitäten der Fahrzeuganzahl in SZ9

# **Ergebnisse Effizienz & Nachfrage**

#### Salzgitter-Bad (städtisches Gebiet)

Effizienzen in Abhängigkeit der Nachfrage

- Steigende Nachfrage
  - ~ 2,6 max. betriebliche Effizienz
  - ~ 1,4 max. Systemeffizienz
  - ~1,7 mittlerer Umwegfaktor (Entfernung)
- gleichbleibender Umweg und Reisezeiten→ Algorithmus nutzt Fahrzeugkapazität bei geringer Nachfrage nicht aus
- Die Effizienz läuft einem maximalen Wert entgegen → Simulationen mit höher Nachfrage und Fahrzeugzahl ergaben keine höheren Effizienzen





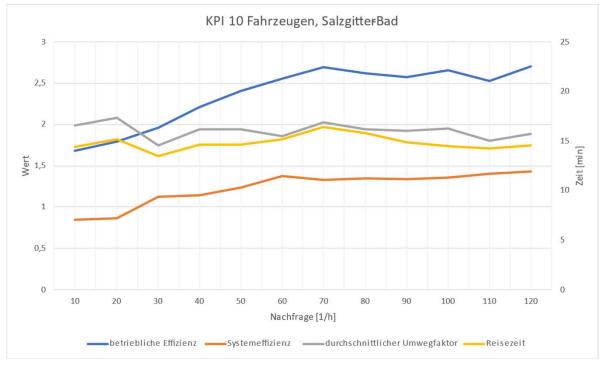


Abbildung 27: Effizienzen, Umwegfaktor und Reisezeit bei konstanter Fahrzeuganzahl im Überblick

# **Ergebnisse Effizienz & Nachfrage**





### Hoheneggelsen/Baddeckenstedt (ländliches Gebiet)

Effizienzen in Abhängigkeit der Nachfrage

- Steigende Nachfrage
  - ~ 2,9 max. betriebliche Effizienz
  - ~ 1,8 max. Systemeffizienz
  - ~1,7 mittlerer Umwegfaktor (Entfernung)
- gleichbleibender Umweg und Reisezeiten → Algorithmus nutzt Fahrzeugkapazität nicht aus
- Die Effizienz läuft einem maximalen Wert entgegen → Simulationen mit höher Nachfrage und Fahrzeugzahl ergaben keine höheren Effizienzen

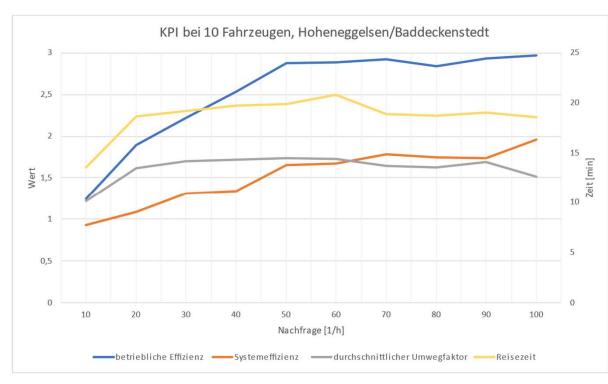


Abbildung 37: Effizienzen, Umwegfaktor und Reisezeit bei konstanter Fahrzeuganzahl im Überblick

### Ergebnisse Effizienz in Abhängigkeit des Umwegfaktors





- Für hohe Effizienzen bzw. hohe
  Fahrtenbündelung, müssen Umwege
  > Faktor 2 angenommen werden
- 5,5 % der Buchungen Umwegfaktor > 3
- 1,6 % der Buchungen Umwegfaktor > 4

Umwege müssen in Kauf genommen werden → Grenze für den Fahrgast? → wenn die Personen nicht mitfahren was passiert dann?



Abbildung 40: Verteilung der Umwegfaktoren bei 300 Trips

# **Ergebnisse Effizienz & Nachfrage**





- Vergleich HB zu SZ:
  - Höhere Systemeffizienz: ~1,9 <-> ~1,45
  - Geringerer Umwegfaktor:
    - Entfernung 1,74 zu 2
    - Zeit 2,2 zu 2,8
- Richtungsband und größere Entfernungen haben positiven Effekt auf Effizienz
- Umwege über Straßen mit geringen Geschwindigkeiten lassen zeitlichen Umweg schnell größer werden → Virtuelle Haltestellen in Wohnvierteln (v.a. in Spielstraßen) vermeiden?!

Gehweg +25% Umwegfaktor (km) -10% Umwegfaktor (Zeit) -12,5% Systemeffizienz (km) +5,5% Systemeffizienz (Zeit) +12%

# **Ergebnisse** Fazit





- Nachfrage von ~30 Buchungen/Stunde notwendig, um Systemeffizienz über 1 zu erhalten
- Systemeffizienz über 1 nur zu erreichen, wenn höhere Umwege genommen werden
  - Mittlerer Umwegfaktor (Entfernung) von ~1,5 / Median von ~1,3
  - 5-10% der Buchungen haben Umwegfaktor über 3
- Nachfrage von 50-60 Buchungen/Stunde notwendig, um hohe Systemeffizienz zu erhalten (SZ: >1,4 bzw. HB: >1,6)
- Max. Systemeffizienzen im ländlichen Raum höher (~1,9 vs. ~1,5):
  - Größere Entfernungen und Richtungsbandcharakter haben positiven Einfluss auf Systemeffizienz
- Straßen mit geringen Geschwindigkeiten wirken sich negativ auf den zeitlichen Umwegfaktor aus

#### **Ausblick**





- Analyse Flexo: Warum laufen einige Regionen besser als andere? –
  Kooperation mit Regionalverband Großraum Braunschweig
- Analyse von Einflussfaktoren auf die Effizienz Bachelorarbeit von Magnus Hamann (Ostfalia Hochschule), z.B.:
  - Netz (Raum, Geschwindigkeit, Haltestellendichte)
  - Nachfragestruktur (Pendler, Freizeit, Schüler)

#### Vielen Dank für Ihr Interesse!





Malte Wolf M.A.

malte-wolf@gmx.de

Benedikt Scheier M.Sc.

DLR – Deutschen Zentrum für Luft- und Raumfahrt e.V. Institut für Verkehrssystemtechnik benedikt.scheier@dlr.de 0531 / 295 3428