

FACULTAD DE HUMANIDADES

Escuela Académico Profesional de Psicología

Tesis

**Estilos parentales y autoestima en beneficiarios
del Programa Beca 18 de una universidad privada
del Perú - 2021**

Sofía Del Pilar Monge Palomino
Magaly Santillan Evangelista
María Angélica Vega Olivera

Para optar el Título Profesional
de Licenciado en Psicología

Huancayo, 2022

Repositorio Institucional Continental
Tesis digital



Esta obra está bajo una Licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional" .

DEDICATORIA

A Dios, a nuestros padres por darnos ánimo y a nuestra asesora, quien nos acompañó durante este proceso, por su tiempo brindado y conocimientos.

INTRODUCCIÓN

La investigación presentada se orientó a la finalidad de conocer la relación entre los estilos parentales y la autoestima en beneficiarios ingresantes en el periodo 2021-1 al programa social Beca 18 de una universidad privada del Perú, que se encuentran cursando estudios universitarios en las distintas carreras profesionales con sus sedes de Arequipa, Cusco, Lima y Huancayo. La primera variable de investigación tiene gran importancia en el desarrollo personal, social, emocional y psicológico del niño o adolescente para afrontar las exigencias del medio. El núcleo familiar es la base transmisora de normas, reglas, cultura y factores de socialización a lo largo de las etapas de desarrollo del hombre, por ende, se considera a los padres como base fundamental en relación a la educación y crianza de sus hijos, esta última determinará la estabilidad o inestabilidad en el futuro de ellos en cuanto a su éxito o fracaso.

La segunda variable, autoestima, es la valoración, juicio y percepción de uno mismo a raíz de los pensamientos, sentimientos y experiencias en el transcurso de la vida del ser humano, este constructo influye en el desempeño de la persona, por lo que la crianza de los progenitores está muy relacionada con su desarrollo. De modo que el estilo parental que los progenitores optan para educar a su descendencia, si utilizan el castigo físico como medida disciplinaria esto puede generar problemas de autoestima, déficit en las habilidades sociales, agresividad y ansiedad (Paye, Aparca y Leguía, 2010, p. 10).

Es importante investigar las dos variables antes mencionadas, ya que algunos estudios internacionales muestran la influencia de los estilos parentales en la autoestima de los estudiantes. Constante (2017) investigó sobre los estilos parentales y su influencia en la autoestima en estudiantes de octavo a décimo de la unidad educativa Rodríguez Albornoz de la ciudad de

Ambato, concluyendo que los estilos parentales como el autoritario, autoritativo y negligente influyen considerablemente en la autoestima. Chacín (2018), investigó acerca de las diferencias en la autoestima según los estilos parentales percibidos por los alumnos de primer semestre de una universidad privada en Medellín, Colombia, concluyendo que es indispensable el estilo de crianza que elige el progenitor para desarrollar una buena autoestima en sus hijos. Por otro lado, en cuanto a estudios nacionales, también se muestra la relación entre ambas variables. Sánchez (2019), en su investigación «Estilos de Socialización Parental y Autoestima en adolescentes de una Institución Educativa de Cajamarca», concluyó que imponer o corregir de manera física o verbal al hijo no es adecuado por lo que desarrolla una baja autoestima, por ello el autor menciona que el diálogo es la mejor opción para educar y corregir al hijo ya que no genera mayor carga emocional.

Por otro lado, la investigación se da bajo el tipo descriptivo correlacional, basándose en el diseño no experimental de tipo transversal integrada por 84 estudiantes, de 17 a 26 años de edad que pertenecen al Programa Beca 18. Así mismo, los instrumentos utilizados en esta investigación son el test de la Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida (EPIPP) y Autoestima de Coopersmith para adultos.

El presente trabajo de investigación abarca cinco capítulos: El capítulo uno presenta el planteamiento y formulación del problema, dentro de ello el problema general y específicos; de igual manera, la justificación para entender y conocer el por qué y para qué del estudio realizado, planteando así el objetivo general y los específicos. El capítulo dos incluye el marco y bases teóricas, especificando las investigaciones previas realizadas en territorios internacionales, nacionales y locales en relación con la presente investigación, bases teóricas que nos ayudan a profundizar sobre las variables estudiadas y sus respectivas dimensiones. El capítulo tres desarrolla la hipótesis como formulación para responder el problema de investigación y la explicación de las

variables. El capítulo cuatro desarrolla la metodología de la presente investigación. Finalmente, en el capítulo cinco veremos los resultados conseguidos con la muestra trabajada, la discusión, conclusión, recomendaciones y anexos correspondientes. Es propicio indicar, que la finalidad de la investigación es ejecutar lo mencionado líneas anteriores, proporcionando así información como antecedente para futuras exploraciones en el tema. Así mismo, señalar que los datos que se presentan son tratados de forma sencilla para mayor comprensión del lector.

Por otro lado, este estudio tiene como motivación intrínseca la de investigar variables que estén relacionadas con el ser humano, ya que muchas conductas y emociones emitidas se vinculan con experiencias afectivas agradables o desagradables que los individuos tuvieron en el hogar cuando fueron infantes. Del mismo modo, la motivación primordial de este trabajo es encontrar causantes de los malestares que afectan a la población para luego contribuir con las posibles soluciones que se hallan al investigar un determinado hecho.

Para concluir, es importante mencionar que esta investigación tiene limitaciones y alcances que debe considerarse previamente. En cuanto a las primeras, debemos señalar que el instrumento de *Escala de estilos parentales e inconsistencia parental percibida* no es utilizado frecuentemente, por ende, no se encuentran muchas investigaciones previas en que se haya empleado el material señalado. Adicionalmente, por la situación sanitaria que se vive en el país, la evaluación se realizó en modalidad *online*, lo que limita la recolección de data fidedigna.

ÍNDICE

| | |
|---|-----|
| DEDICATORIA | ii |
| INTRODUCCIÓN | iii |
| ÍNDICE DE TABLAS | ix |
| RESUMEN..... | x |
| ABSTRACT..... | xi |
| Capítulo I..... | 11 |
| Planteamiento del problema..... | 11 |
| 1.1. Planteamiento del problema | 11 |
| 1.2. Formulación del problema..... | 14 |
| 1.2.1 Pregunta general | 14 |
| 1.2.2 Preguntas específicas..... | 14 |
| 1.2.3 Objetivo general..... | 14 |
| 1.2.4 Objetivos específicos | 15 |
| 1.3. Justificación e importancia | 15 |
| 1.4. Viabilidad..... | 17 |
| Capítulo II | 18 |
| Marco teórico | 18 |
| 2.1. Antecedentes del problema..... | 18 |
| 2.1.1 Antecedentes internacionales | 18 |
| 2.1.2 Antecedentes nacionales..... | 21 |
| 2.1.3 Antecedentes locales..... | 22 |
| 2.2. Bases teóricas..... | 24 |
| 2.2.1 Estilos parentales | 24 |
| 2.2.1.1. Definición | 24 |
| 2.2.1.2. Tipos de estilos parentales..... | 24 |
| 2.2.1.3. Conducta parental | 28 |
| 2.2.2 Autoestima | 28 |
| 2.2.2.1 Definición | 28 |
| 2.2.2.2 Componentes de la autoestima | 30 |
| 2.2.2.3 Dimensiones de la autoestima | 31 |
| 2.2.2.4 Niveles de la autoestima | 32 |
| 2.2.2.5 Formación de la autoestima a lo largo del desarrollo del ser humano..... | 35 |
| 2.2.2.6 Factores que influyen en el desarrollo de una buena autoestima..... | 38 |

| | | |
|-----------------------|---|----|
| 2.2.3 | Relación entre autoestima y estilos parentales..... | 41 |
| 2.2.4 | DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS | 42 |
| Capítulo III | | 44 |
| Hipótesis y variables | | 44 |
| 3.1. | Hipótesis | 44 |
| 3.1.1 | Hipótesis general | 44 |
| 3.1.2 | Hipótesis específicas..... | 44 |
| 3.2. | Variables | 45 |
| 3.2.1 | Operacionalización de las variables | 45 |
| 3.2.1.1. | Estilos parentales | 46 |
| 3.2.1.2. | Autoestima | 49 |
| Capítulo IV | | 51 |
| Metodología | | 51 |
| 4.1. | Método de la investigación..... | 51 |
| 4.2. | Enfoque de la investigación..... | 51 |
| 4.3. | Alcance de la investigación | 52 |
| 4.4. | Diseño de la investigación | 52 |
| 4.5. | Población y muestra..... | 53 |
| 4.5.1. | Población..... | 53 |
| 4.5.2. | Muestra | 53 |
| 4.5.3. | Muestreo | 54 |
| 4.6. | Técnicas e instrumentos de recolección de datos..... | 54 |
| 4.6.1. | Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida (EPIPP)..... | 55 |
| 4.6.2. | Inventario de autoestima de Coopersmith (Adulto) | 57 |
| 4.7. | Proceso de recolección de datos | 59 |
| 4.8. | Técnicas de análisis de datos | 60 |
| 4.9. | Aspectos éticos | 60 |
| Capítulo V | | 62 |
| Resultados | | 62 |
| 5.1. | Presentación de resultados | 62 |
| 5.2. | Contrastación de resultados | 65 |
| 5.3. | Contrastación de hipótesis | 66 |
| 5.3.1. | Hipótesis general | 66 |
| 5.3.2. | Hipótesis específica 1 | 67 |
| 5.3.3. | Hipótesis específica 2 | 68 |

| | |
|---|-----|
| 5.3.4. Hipótesis específica 3 | 69 |
| 5.3.5. Hipótesis específica 4 | 70 |
| 5.3.6. Hipótesis específica 5 | 71 |
| 5.3.7. Hipótesis específica 6 | 72 |
| ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS | 74 |
| CONCLUSIONES | 80 |
| RECOMENDACIONES | 82 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 83 |
| ANEXOS..... | 89 |
| Anexo 1. Matriz de consistencia..... | 90 |
| Anexo 2. Operacionalización de la variable «estilos parentales» | 92 |
| Anexo 3. Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida (EPIPP) | 94 |
| Anexo 4. Operacionalización de la variable «Autoestima» | 97 |
| Anexo 5. Inventario de autoestima de Coopersmith (adulto) | 98 |
| Anexo 6. Enlace de formulario | 99 |
| Anexo 7. Consentimiento informado..... | 100 |
| Anexo 8. Autorización para la aplicación de los instrumentos de evaluación | 101 |
| Anexo 9. Resolución del Comité de Ética..... | 102 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 1. <i>Operacionalización de la variable estilos parentales</i> | 46 |
| Tabla 2. <i>Operacionalización de la variable autoestima</i> | 49 |
| Tabla 3. <i>Distribución de la muestra según estilo parental con el padre y la madre</i> | 63 |
| Tabla 4. <i>Distribución de la muestra por dimensiones de estilo parental con el padre y la madre</i> | 64 |
| Tabla 5. <i>Distribución de la muestra según el nivel de autoestima</i> | 64 |
| Tabla 6. <i>Prueba de normalidad de la muestra</i> | 65 |
| Tabla 7. <i>Contrastación hipótesis general</i> | 67 |
| Tabla 8. <i>Contrastación hipótesis específica 1</i> | 68 |
| Tabla 9. <i>Contrastación hipótesis específica 2</i> | 69 |
| Tabla 10. <i>Contrastación hipótesis específica 3</i> | 70 |
| Tabla 11. <i>Contrastación hipótesis específica 4</i> | 71 |
| Tabla 12. <i>Contrastación hipótesis específica 5</i> | 72 |
| Tabla 13. <i>Contrastación hipótesis específica 6</i> | 73 |

RESUMEN

La investigación realizada mantuvo el objetivo de determinar la relación que existe entre los estilos parentales y autoestima en beneficiarios del Programa social Beca 18 de una universidad privada del Perú. La población se conformó por 84 beneficiarios del programa en mención, entre 17 y 26 años de edad. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida (EPIPP) y el Inventario de Autoestima de Coopersmith en la versión para adultos; el estudio corresponde al enfoque cuantitativo, con alcance descriptivo correlacional y diseño no experimental descriptivo correlacional, de corte transversal. Se obtuvieron resultados que muestran que existe relación estadísticamente significativa entre los estilos parentales y la autoestima en los beneficiarios del programa social Beca18 de una universidad privada del Perú; se demostró relación estadísticamente significativa y negativa con el padre ($\rho = -0,066$) y la madre ($\rho = -0,216$). Así mismo, el estilo parental que predomina en los becarios es el estilo sobreprotector con 91,7 %; el estilo parental predominante con el padre y la madre es el estilo autoritario con 86,9 %. También se encontró que un 50,0% de los estudiantes presenta baja autoestima. Se concluye que existe relación estadísticamente significativa entre los estilos parentales y la autoestima en beneficiarios del programa social Beca 18 de una universidad privada del Perú – 2021.

Palabras clave: Estilos parentales, autoestima, estudiantes, universitarios, becarios, Beca 18

ABSTRACT

The research carried out maintained the objective of determining the relationship between parenting styles and self-esteem in beneficiaries of the Social Program Beca 18 of a Private University of Peru. The population was made up of 84 beneficiaries of the Beca 18 program, between 17 and 26 years of age. The instruments used were; the Parenting Styles and Perceived Parental Inconsistency Scale (EPIPP) and the Coopersmith Self-Esteem Inventory in the adult version; The study corresponds to the quantitative approach, with a descriptive correlational scope and a non-experimental descriptive correlational cross-sectional design. Results were obtained that show that there is a statistically significant relationship between parenting styles and self-esteem in the beneficiaries of the Beca18 social program of a Private University of Peru; a statistically significant and negative relationship was demonstrated with the father ($\rho = -0.066$) and the mother ($\rho = -0.216$). Likewise, the parental style that predominates in the interns is the overprotective style with 91.7%; the predominant parental style with the father and the mother is the authoritarian style with 86.9%. It was also found that 50.0% of the students have low self-esteem. It is concluded that there is a statistically significant relationship between parental styles and self-esteem in beneficiaries of the Social Program Beca 18 of a Private University of Peru - 2021, the predominant parental style is overprotective with 91.7% with reference to the parental style with the father and the predominant parental style in relation to the mother was the authoritarian style with 86.9%. and the predominant level of self-esteem is low, being 50.0%.

Keywords: Parenting styles, self-esteem, students, university students, fellows, Beca 18

Capítulo I

Planteamiento del problema

1.1. Planteamiento del problema

En la actualidad debemos tener presente el valor de los estilos parentales y el impacto que ejerce este en el desarrollo socioafectivo durante la infancia de nuestros hijos, nos encontramos con investigaciones que han demostrado la importancia del estado mental de los padres en relación con los patrones de crianza y el desarrollo socioafectivo de sus hijos, estas investigaciones señalan que están fuertemente relacionados.

Como nos lo indica Chacín (2018) en los resultados de su investigación «Diferencias en la autoestima según los estilos parentales percibidos por los alumnos de una Institución Universitaria Privada en Medellín Colombia» se encontró que, ante la presencia de un mayor afecto de los padres, la autoestima de los alumnos aumenta, en cambio, cuando se percibe presencia de hostilidad de algún tipo, esta propende a disminuir. Lo anterior evidencia que los progenitores son el pilar y base de la formación en relación a la autoestima de sus hijos.

De igual manera, Guallpa y Loja (2015) nos indican en los resultados de su investigación «Estilos de crianza en los padres de estudiantes con bajo rendimiento del colegio Técnico Sindicato de Choferes de Cuenca Ecuador» que de 73 padres, el 5,88 % presentan un estilo autoritario en el que la crianza de los hijos está basado en reglas estrictas por parte de los padres por lo que en relación a su rendimiento académico no se logra obtener un buen resultado; después, el 5,44 % de los padres presenta un estilo democrático, siendo un resultado poco favorable para el rendimiento académico de sus hijos, y el 8,50 % presentan un estilo permisivo. Así mismo, en la investigación se determinó que otros componentes como lo social, personal y psicológico determinan el rendimiento académico de cada niño.

En el Perú, según la encuesta ENDES (2000), el 41 % de los progenitores recurren a los golpes con el fin de enderezar o corregir a sus hijos. Por otro lado, en los datos de los Centros de Emergencia Mujer (CEM), se puede evidenciar que los que más sufren de violencia física y psicológica son los niños y niñas que se ubican entre los 6 a 11 años de edad, casi el doble de lo que sufren los infantes de entre 0 a 5 años, casi sin distinción de sexo; sin embargo, la violencia psicológica desciende en los varones e incrementa al doble que la edad anterior en las mujeres entre edades de 12 a 17 años. Igualmente, Paye, Aparca y Leguía (2010) señalan lo siguiente:

En nuestro medio social, nos encontramos con formas de educación antiguas que aprueban el castigo físico como medida de corrección, justificándola con las frases: «te golpeo porque te quiero», «yo mando aquí porque soy tu padre», «yo dispongo de ti y punto»; acareando problemas de autoestima, ansiedad, agresividad y dificultades en las habilidades sociales de los infantes. (p. 10)

Los jóvenes del Programa Beca 18 provienen de estratos sociales pobres de diferentes provincias del Perú, por ende, pertenecen a familias de bajos recursos que en su mayoría no han culminado los estudios de educación básica regular. Asimismo, los padres aún practican medidas físicas para disciplinar o corregir a sus hijos, para ellos es normal utilizar el castigo físico ya que es de esa manera como ellos fueron educados y lo replican con sus hijos. Por otro lado, estos jóvenes al ingresar a la vida universitaria se han encontrado con distintas realidades: el proceso de incorporación al nuevo ámbito social y educativo, el querer encajar o enfrentarse a expresiones segregacionistas debido a su situación social, ello genera una relación de desconfianza, y al no contar con una autoestima sólida, esto puede afectar en sus relaciones interpersonales e incluso llevarlos a la deserción académica universitaria.

Es por ello que hoy en día es importante la base familiar, partiendo de la presencia de los integrantes que la conforman y qué estilos de corrección o refuerzo emplean en la crianza y/o educación dentro del hogar, ello va a reflejar el futuro de cada individuo. Por lo que el estilo parental de una familia va a determinar la autoevaluación, autovaloración y autoconcepto de los niños, determinando así un tipo de autoestima que podría ser una autoestima baja, promedio o alta.

1.2. Formulación del Problema

1.2.1 Pregunta General

¿Qué relación existe entre los estilos parentales y la autoestima en beneficiarios del Programa Beca 18 de una universidad privada del Perú - 2021?

1.2.2 Preguntas Específicas

- ¿Qué relación existe entre la dimensión afecto y la autoestima en beneficiarios del Programa Beca 18 de una universidad privada del Perú - 2021?
- ¿Qué relación existe entre la dimensión diálogo y la autoestima en beneficiarios del Programa Beca 18 de una universidad privada del Perú - 2021?
- ¿Qué relación existe entre la dimensión indiferencia y la autoestima en beneficiarios del Programa Beca 18 de una universidad privada del Perú - 2021?
- ¿Qué relación existe entre la dimensión coerción verbal y la autoestima en beneficiarios del Programa Beca 18 de una universidad privada - 2021?
- ¿Qué relación existe entre la dimensión coerción física y la autoestima en beneficiarios del Programa Beca 18 de una universidad privada del Perú - 2021?
- ¿Qué relación existe entre la dimensión prohibición y la autoestima en beneficiarios del Programa Beca 18 de una universidad privada del Perú - 2021?

1.2.3 Objetivo General

Determinar la relación que existe entre los estilos parentales y la autoestima en beneficiarios del Programa Beca 18 de una universidad privada del Perú - 2021.

1.2.4 Objetivos Específicos

- Determinar la relación que existe entre la dimensión afecto y la autoestima en beneficiarios del Programa Beca 18 de una universidad privada del Perú - 2021.
- Determinar la relación que existe entre la dimensión diálogo y la autoestima en beneficiarios del Programa Beca 18 de una universidad privada del Perú - 2021.
- Determinar la relación que existe entre la dimensión indiferencia y la autoestima en beneficiarios del Programa Beca 18 de una universidad privada del Perú - 2021.
- Determinar la relación que existe entre la dimensión coerción verbal y la autoestima en beneficiarios del Programa Beca 18 de una universidad privada del Perú - 2021.
- Determinar la relación que existe entre la dimensión coerción física y la autoestima en beneficiarios del Programa Beca 18 de una universidad privada del Perú - 2021.
- Determinar la relación que existe entre la dimensión prohibición y la autoestima en beneficiarios del Programa Beca 18 de una universidad privada del Perú - 2021.

1.3. Justificación e importancia

El estudio abarcó la descripción de la relación entre estilos parentales y autoestima en beneficiarios del programa social Beca 18 de una universidad privada, de determinados estilos parentales como el permisivo, autoritario y negligente que están acarreando consecuencias negativas para los individuos en cuanto al desarrollo de su autoestima.

Asimismo, esta investigación es de gran interés, ya que el estudio de la autoestima se considera como uno de los grandes problemas psicosociales, ya que acarrea acontecimientos negativos en relación al contexto ambiental, familiar y personal, pues se ha demostrado que la baja autoestima conlleva a otros problemas como depresión, ansiedad y estrés los cuales se

han identificado en un buen porcentaje de individuos que concurren a los centros de salud, por ende, se indagará en las variables mencionadas y su presencia en la muestra, a fin de determinar si existe relación entre los estilos parentales y la autoestima en beneficiarios del programa social Beca 18 de una universidad privada del Perú. Además, esta investigación permitirá promover programas de tutoría especializada, planes de intervención y talleres psicológicos dentro del Programa Beca 18, lo que permitirá prevenir y contrarrestar dificultades emocionales relacionadas a ambas variables de estudio.

El objeto de nuestra indagación es dar a conocer la importancia de cada tipo de estilos parentales y su implicancia en la autoestima, ya que la baja autoestima en niños y jóvenes es un factor de riesgo que puede afectar emocional, física, social, económica y psicológicamente. Además, nos permitirá tener una perspectiva conceptual acerca de las variables de estilos parentales y la autoestima, proporcionándonos información veraz y confiable en cuanto a la importancia del crecimiento integral de la persona, para brindar herramientas útiles y necesarias a tutores, padres y docentes para un adecuado control y orientación en la vida diaria de los estudiantes.

De igual modo, el estudio pretende producir un conocimiento actual y confiable sobre la relación entre los estilos parentales y la autoestima en beneficiarios del programa social Beca 18 de una universidad privada del Perú. Conocer dicha relación ayudará a tomar medidas para prevenir este problema actual, es decir, los hallazgos de esta investigación contribuirán con los tutores y estudiantes del programa social Beca 18, para que en un futuro se disponga con un diagnóstico que contribuirá en el crecimiento educativo, personal y social de los dicentes; y cuenten con un instrumento válido para su evaluación y recolección de datos. También será de gran beneficio para los estudiantes universitarios que pertenecen al Programa Beca 18 e

instituciones en el ámbito educativo, ya que contarán con información práctica sobre los estilos parentales y la autoestima, lo que ayudará a la mejor administración de recursos como becas, prevenir la deserción estudiantil y promover una titulación adecuada.

1.4. Viabilidad

El presente estudio es factible, ya que se tiene acceso al ámbito de estudio y contamos con el apoyo de los beneficiarios de estudios de Beca 18 de la universidad privada de las sedes de Arequipa, Cusco, Lima y Huancayo, como también contamos con la disponibilidad de tiempo y acceso a recursos humanos, bibliográficos, económicos y tecnológicos.

Capítulo II

Marco teórico

2.1. Antecedentes del problema

2.1.1 Antecedentes internacionales

Chacín (2018) investigó acerca de las diferencias en la autoestima según los estilos parentales percibidos por los alumnos de primer semestre de una universidad privada en Medellín Colombia, en el periodo académico 2017-1. El objetivo del estudio fue saber si existe en la autoestima una diferencia significativa en relación a los estilos parentales. Se tuvo como muestra a 169 alumnos, el diseño fue no experimental de tipo transversal

correlacional. De igual modo, se arribó a estas conclusiones principales: Primero, se consiguió determinar en la autoestima, si existen diferencias significativas según los estilos parentales que los alumnos percibieron. Segundo, el estilo parental influye en las características de la autoestima en el individuo; por tanto, es indispensable que los progenitores elijan conscientemente el estilo parental para la crianza de sus vástagos, pues de eso depende el bienestar de sus hijos. Tercero, en la autoestima existe diferencia significativa de acuerdo a los estilos parentales percibidos por los estudiantes. En investigaciones futuras vendría a ser beneficioso abordar sobre los estilos parentales que los padres utilizan para formar a sus descendientes en relación a la percepción de ellos.

Estrada (2012) realizó una investigación acerca de la relación entre prácticas parentales y la autoestima, la edad de inicio de la relación sexual, la edad de inicio en el uso de sustancias adictivas y uso de sustancias adictivas del Colegio de Bachilleres de Tapachula, Chiapas, México. El objetivo del estudio se centró en saber qué tipo de relación existe entre las prácticas parentales y la autoestima, edad de inicio de la relación sexual, inicio en el uso sustancias adictivas y uso de sustancias adictivas. Con una muestra de 931 estudiantes de 15 a 20 años, el diseño que se utilizó fue descriptivo correlacional de corte transversal y se llegó a las siguientes conclusiones: a) Se identificó que hay una correspondencia significativa entre las variables prácticas paternas y la autoestima. b) No se identificó una relación significativa entre la edad de inicio de la relación sexual y las prácticas paternas, asimismo, en la relación de las prácticas paternas en relación a la edad del uso de sustancias. c) Se identificó una relación entre las prácticas maternas y la autoestima significativas, las practicas maternas no presentan relación significativa con la edad de inicio de la relación sexual.

Constante (2017) investigó acerca de los estilos parentales y cómo influyen en la formación de la autoestima en estudiantes de 8.º a 10.º año de educación general básica, de la unidad educativa Rodríguez Albornoz de la ciudad de Ambato; el objetivo fue identificar la influencia de los estilos parentales en la autoestima de las estudiantes. La muestra del estudio constó de 111 estudiantes que fueron seleccionados de acuerdo al criterio de exclusión, el tipo de investigación es descriptiva y método cuasi experimental. El investigador llegó a concluir lo siguiente: Los estilos parentales tienen repercusión en la autoestima de los estudiantes, estos presentan los siguientes estilos parentales: autoritario, autoritativo, indulgente y negligente.

Perez et al. (2019), realizaron un estudio sobre los estilos de crianza y adolescentes agresivos, relaciones con la autoestima y la inadaptación personal, con el objetivo examinar la relación entre los estilos de crianza y la agresividad adolescente y los resultados de patrones de socialización a través de la autoestima. La muestra estaba constituida por 969 adolescentes de entre 12 y 17 años. Asimismo, se tuvo como conclusiones que una buena calidez de padres indulgentes y autoritarios proporciona una buena adaptación del adolescente, mientras que una falta de calidez de padres como autoritarios y negligentes provoca en el adolescente una mala adaptación y competencia. De igual manera, se identificó que la baja autoestima y el desajuste psicológico está relacionado con la agresividad, los resultados expusieron que una crianza negativa está relacionada con las mismas. Del mismo modo, un estilo de crianza negativa y negligente se asoció con la peor autoestima y mayor desajuste psicológico, por lo que se halló un efecto interactivo entre la crianza y la agresividad sobre la autoestima familiar.

2.1.2 Antecedentes nacionales

Avellaneda (2021) realizó su estudio acerca de crianza parental y su influencia en el rendimiento académico de los Becarios de permanencia de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo-Lambayeque. Su objetivo fue determinar el efecto del estilo de crianza con respecto al rendimiento académico de los estudiantes con becas. Su muestra se conformó por 86 madres con sus concernientes proles, con diseño descriptivo de corte transversal. Finalmente se llegó a la conclusión de que en un poco más de un tercio (37 %) de la muestra predominó el estilo de crianza autoritativo, el 33 % con el estilo de crianza permisivo y solo el 30 % de manera democrática. Así mismo, se concluyó, respecto al rendimiento académico de los escolares, que no está sujeto a los estilos de crianza, es decir, que las dimensiones que tiene no intervienen en la conducta académica del educando.

Atarama (2018) en su investigación «La influencia de la violencia familiar en la autoestima de los alumnos del Programa Beca 18 del Instituto Superior Ceturgh – Perú», con el objetivo de establecer la relación entre la violencia familiar con el autoestima del estudiante. Asimismo, el tipo de estudio fue descriptivo de tipo cuasiexperimental. Se concluyó que a) Hay correlación existente entre las variables estudiadas, con una significancia del 0.669. b) Un 79.46 % de los alumnos no fueron víctimas de violencia física, un 45.33 % no fueron víctimas de violencia psicológica y un 99.11 % no fueron víctimas de violencia sexual. c) Se estableció baja autoestima en los estudiantes, con un promedio de 42.78 %.

Guido (2018) investigó acerca de estilos de socialización parental y autoestima en estudiantes del primer año de las carreras de ciencias de la salud de una universidad

privada de Huachipa-Lima con el objetivo de determinar la relación entre las variables anteriores. Se tuvo la participación de 100 escolares y la muestra estuvo compuesta por 80 educandos de 16 a 18 años. Mantuvo un diseño no experimental de corte transversal y de nivel teórico metodológico. Se concluyó que existe relación entre la variable estilos de socialización parental y autoestima, lo cual indica que los escolares tienen baja autoestima y tienen menor capacidad de relacionarse con su entorno social. Así mismo, concluyo que los padres no son afectivos y no ponen límites en el hogar para con sus hijos, lo cual no ayuda a mejorar la autoestima de sus vástagos.

Sánchez (2019), tras investigar los estilos de socialización parental y autoestima en adolescentes de una Institución Educativa de Cajamarca, trabajó con el objeto de determinar la correlación de las dimensiones de la variable estilos de socialización parental y autoestima. Se utilizó el diseño descriptivo correlacional de corte transversal. La muestra se constituyó por 162 adolescentes de tercero y cuarto de secundaria. El investigador concluyó: a) Que no existe correlación entre la dimensión coerción/imposición de parte del padre como de la madre y autoestima, lo que nos indica que eliminar las conductas de los educandos no tiene que ver con la coerción o castigos, ya sean estos físicas o verbales, sino más bien con el diálogo, ya que habrá mayor carga emocional. b) Respecto a la dimensión aceptación/imposición tanto materna y paterna, si hay relación con la autoestima. c) La autoestima de los adolescentes fue 58,6 % media, 30,2 % alta y 17,1 % baja.

2.1.3 Antecedentes locales

Peralta (2011), en su estudio acerca de la relación entre autoestima y el estilo de crianza parental en adolescentes de la I.E Santa Teresita del Niño Jesús, Tacna, 2011,

planteó como objeto de estudio el establecer la correlación entre la autoestima y el estilo de crianza parental en adolescentes de dicha entidad. 100 adolescentes conformaron la muestra de la investigación, el diseño fue no experimental de tipo descriptivo correlacional, de corte transversal. Se arribó a las conclusiones siguientes: i) Los instrumentos aplicados: Inventario de Autoestima de Coopersmith y la Escala de Socialización Parental son instrumentos fiables. ii) Se obtuvo el promedio de autoestima del 62.9 % en la mayoría de los adolescentes. iii) El estilo autoritario es el más empleado con un 64 % en padres y 65.3 % en madres de la Institución Educativa. iiiii) Entre las variables de estilo de crianza parental y autoestima, existe una correlación significativa de $r=0,000$ en madres y $r=0,002$ en padres. iiiiii) Se encontraron discrepancias significativas en relación a la autoestima social del adolescente, entre la relación de estilos de crianza de la madre y del padre.

Tacuri (2021), investigó sobre los estilos de crianza y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de Huancayo-2020, con la finalidad principal de instituir la correlación que existe entre la variable estilos de crianza y autoestima, se tuvo una muestra conformada por 70 alumnos de segundo, tercero y cuarto de secundaria. El estudio fue básico, de diseño correlacional. El investigador llegó a la conclusión, de que sí existe una relación significativa directa débil entre las variables estudiadas. Esto nos indica que, si los padres demuestran responsabilidad, proximidad emocional y establezcan autosuficiencia y autonomía en su manera y forma de crianza parental, se desarrollará satisfactoriamente la autoestima del menor y será evidenciado en la misma proporción.

2.2.Bases teóricas

2.2.1 Estilos parentales

2.2.1.1. Definición

Torío, et al. (2008) establecen que los estilos parentales son la forma en que los progenitores conducen a sus vástagos en su vivir diario, instruyéndoles a tomar sus decisiones y resolver sus propios problemas. Esto genera que se inicien perspectivas y modelos que se ajusten a los comportamientos y establecer límites que serán el ejemplo de los infantes.

2.2.1.2. Tipos de estilos parentales

Maccoby y Martin (como se citó en Iglesia, et al. 2010) plantearon el modelo bidimensional, conformado por cuatro estilos a través de la combinación de las dimensiones de afecto y comunicación, que son la respuesta, la cual está vinculada con el amor, aprobación, aceptación y con el respaldo que los progenitores brindan a sus hijos. Otra de las dimensiones es el control y establecimiento de límites que es la demanda, la cual está vinculada con la disciplina y el acatamiento de reglas y normas, a través de estas dos dimensiones los progenitores dirigen e inspeccionan a su descendencia. Asimismo, a raíz de estas dos dimensiones se van originando los cuatro estilos que son:

- Autoritario, explicado como un estilo donde se requiere de alta o mediana demanda (control y límite) y baja o mediana respuesta (afecto y comunicación), es decir, que los padres ejercen disciplina y control en la crianza de sus hijos sin tomar en cuenta las opiniones, sentimientos,

emociones de ellos por lo que, se presenta carencia de afecto y dificultades de comunicación en el núcleo familiar.

- Permisivo, explicado como un estilo donde se requiere de la baja demanda (control y límite) y la alta respuesta (afecto y comunicación), es decir, que en este estilo los progenitores crían a sus vástagos con insuficiencia de cumplimiento de normas y reglas, disciplina y control de ellos y consideran que el permitir comportamientos y conductas no adaptables en el medio es la mejor manera para criar a sus hijos, sin embargo, el hijo puede tener mucho apoyo por parte de su padre pero puede carecer de afecto y dificultades comunicativas.
- Negligente, explicado como un estilo donde se requiere de baja demanda (control y límite) y la baja respuesta (afecto y comunicación), esto quiere decir, que los padres en este estilo, crían a sus hijos sin un control de normas, límites y disciplina, de igual manera, carecen de señales de afecto y de comunicación en la formación de sus hijos, por lo que, presentan dificultades en el sistema familiar, se podría decir, que son padres ausentes en la vida y desarrollo de sus hijos.
- Por último, el autoritativo, explicado como un estilo donde se requiere de una mediana demanda (control y límite) y una mediana respuesta (afecto y comunicación), se podría decir que este estilo es el más favorable, ya que presenta un balance equilibrado entre el control y afecto en relación a la crianza que los progenitores tienen con sus hijos. Por lo que, los vástagos crecen entendiendo y cumpliendo las reglas, límites y normas establecidas en

el hogar y a su vez, recibiendo afecto, apoyo y aprobación por parte de sus padres, presentando un entorno más adecuado para el niño y adolescente.

Por otra parte, Musito y García (como se citó en Cárdenas, 2020) proponen el modelo de socialización parental, afirmando que, en la socialización parental (relación de padre e hijo), existen dos dimensiones: La primera dimensión hace referencia a la aprobación y discrepancia como una respuesta, en esta dimensión los progenitores muestran distintos aspectos de satisfacción y modo de afecto cuando sus hijos se comportan de acuerdo a las reglas impuestas en la dinámica familiar. En la segunda dimensión, hace se hincapié a los procreadores que presentan baja discrepancia y aprobación, en esta los vástagos se dan cuenta de que sus progenitores actúan indiferentes cuando rompen las reglas del hogar. A raíz ello, en esta dimensión se presentan los siguientes indicadores:

- Privación, es cuando el vástago se conduce incumpliendo las normas, el padre o la madre le quita una determinada cosa o le restringen de una situación agradable, esto lo hacen cada vez que se percibe la infracción.
- Coerción verbal, es cuando los progenitores reprochan, reprenden o amonestan al hijo frente a un proceder incorrecto o impropio.
- Coerción física, se entiende cuando el vástago procede de forma inadecuada o impropia, los padres emplean el castigo físico, utilizando en ciertas ocasiones para el castigo ciertos objetos o incluso utilizan la mano.

Por otro lado, Baumrind (como se citó en Kail y Cavanaugh, 2006) determinó 4 estilos parentales:

- **Estilo parental autoritario:** La palabra de los progenitores autoritativos es ley que no puede ser cuestionada. El mal comportamiento merece castigo, generalmente físico (pero no llega a ser abusivo, no se considera maltrato). Los padres autoritativos establecen reglas claras y esperan altos desempeños. Consideran que los niños no deben opinar y hay pocas conversaciones sobre las emociones. Existe un riguroso control, pero con escaso afecto; los progenitores ponen normas y hacen que estas sean cumplidas estrictamente. Ellos mayormente inculcan a sus hijos a que exista un trabajo duro, respeto y obediencia, mas no brindan afecto y no fomentan comunicación dentro del hogar, promoviendo la obediencia y el control incondicional. Un padre autoritario hace que sus hijos se ajusten a una serie de pautas de comportamiento y los reprenden de forma injusta. Son más distantes y tiene poco afecto hacia ellos a diferencias de otros padres.
- **Estilo parental permisivo:** También llamados el de los indulgentes o tolerantes, son padres que tienen bajas demandas, no expresan ninguna inquietud que puedan sentir, su forma de educar es blanda. En este estilo los padres suelen brindar afecto y tienen más interés en sus hijos, pero existe poco control, además estos progenitores no suelen aplicar el castigo ante algunas conductas malas que tienen sus hijos o suelen hacerlo raras veces.
- **Estilo parental democrático o autoritativo:** Existe un gran balance entre control y afecto. Los padres establecen límites y normas dando así un refuerzo cuando sus hijos cumplen estas normas y límites, de lo contrario también proporcionan castigo cuando no las cumplen. Se puede evidenciar mayor

muestra de afecto. De esta manera sus hijos se sienten queridos y apoyados, así sentirán que siempre cuentan con el apoyo de sus padres.

- **Estilo parental negligente:** En este caso los padres no brindan afecto ni control a sus hijos, tienden más a atender a las necesidades básicas de sus hijos. Intentan pasar menos tiempo con estos para, de esta manera, no mantener vínculos o que los hijos no establezcan lazos afectivos con ellos.

Asimismo, Ramírez (2005), citado por Chacín (2018), define al quinto estilo parental, al que denomina sobreprotector, como aquel en que los padres manifiestan comportamientos de asistencia permanente, constante vigilancia y una proximidad exagerada. Además, casualmente los amonestan, corrigen o inspeccionan, no obstante, son afectuosos y suelen comunicarse de manera impropia o colosal.

2.2.1.3. Conducta Parental

Kail y Cavanaugh (2006), nos dicen que las dimensiones y los estilos son particularidades generales del comportamiento usual de los progenitores. Si el progenitor es muy afectuosos y exigente con sus hijos, estos van a tener conductas dependientes y no van a tener la capacidad de resolución de conflictos. De acuerdo a como trata el padre a sus hijos ellos lo reflejan.

2.2.2 Autoestima

2.2.2.1 Definición

Según Coopersmith (1981), la valoración es el proceso que el individuo lleva a cabo, da y mantiene frecuentemente sobre su persona, esta evaluación se manifiesta mediante sus actitudes de aceptación y rechazo, lo que indica hasta

donde cada individuo se contempla a sí mismo como exitoso, sustancial, competente y capaz. Además, la autoestima, no se encuentra vinculada a cambios temporales, sino más bien es permanente a lo largo del tiempo, pero se dan ciertas modificaciones en determinados momentos y estas son expresadas en las actitudes que se toman sobre uno mismo.

Por otro lado, Papalia (2017) describe la autoestima como un fragmento examinador del autoconcepto, es el juicio que llevan a cabo los infantes en cuanto a su valor general. Es decir, esto se basa en la capacidad cognitiva del niño para describirse e identificarse a sí mismo.

Por último, a lo largo del tiempo, el término «autoestima» ha cambiado, incluso la importancia de ella, ya que es una necesidad humana básica que funciona desde nuestro interior como base principal para avanzar hacia un mundo con estímulos externos. Entonces se puede entender la autoestima como un sentido esencial de nacimiento que nos impulsa a sobreponernos frente a los retos y exigencias básicas de la vida; y a tener confianza acerca de nuestras capacidades físicas, sociales y emocionales. Por lo que, si ejercito y confío en mis capacidades es más probable que presente una autoestima alta y por ende responda y me esfuerce ante las dificultades de la vida. En cambio, con una autoestima baja, no se logra confiar en sí mismo por lo que no darás lo mejor de ti y renunciarás a las exigencias y dificultades de la vida. Entonces, la importancia de la autoestima es permitirme como persona no solo el sentirme bien, sino de vivir bien, respondiendo a los desafíos y oportunidades con mayor creatividad y de una manera más adecuada.

2.2.2.2 Componentes de la Autoestima

De acuerdo con Roa (2013) la autoestima posee tres componentes que están vinculados entre sí, los cuales son:

- **Componente cognitivo:** Está constituido por el conocimiento que uno tiene sobre sí mismo, que cada individuo elabora de su persona y este cambia con la ayuda de la maduración psicológica y destreza cognitiva del individuo.
- **Componente afectivo:** Constituye los sentimientos de valor que asignamos y que tanto nos aceptamos. Esto puede tener una consecuencia positiva o negativa y dependerá de nuestra autoestima, ya que elaboramos una valoración sobre nosotros mismos de lo positivo y negativo de las características que ostentamos. El centro de la autoestima es la valoración que hacemos de acuerdo a las percepciones sobre nosotros mismo.
- **Componente conductual:** Es el actuar coherente de la persona que va a estar influido por la tensión, intención y decisión de actuar. Asimismo, es el actuar del propio yo en busca de reconocimiento y consideración por los que lo rodean, para ello la persona va a querer conseguir el respeto de los demás y consigo mismo.

Así mismo, Alcántara (como se citó en Robles, 2010) habla también de los componentes de la autoestima y desde su punto de vista menciona lo siguiente:

- **El componente cognitivo:** Hace mención a la idea, puntos de vista, creencias, percepciones y procesos de información del autoconcepto que se convierten en los puntos de vista por los cuales cada individuo moldea su propia

personalidad y comportamiento. Se debe tener en cuenta estos conceptos: autoesquema, autoimagen y autoconcepto.

- El componente afectivo: Se refiere a la apreciación, negativa o positiva, que el ser humano posee sobre su persona, lo cual abarca a su vez los sentimientos de lo bueno y lo malo. Es decir, el individuo da una valoración a las cualidades que posee, esto se hace en respuesta a sensibilidades y sentimientos hacia valores y contravalores que se forjaron.
- El componente conativo o conductual: Es la decisión, la tensión de ejercer o encaminar una conducta coherente.

En relación a lo mencionado es que Romero (como se citó en Robles, 2010) hace hincapié en que:

La autoestima positiva se da cuando el entorno es favorable para dar inicio a la creatividad; cuando se le acepta al adolescente tal como es, se le brinda confianza para sentirse libre de pensar y actuar y que puede conseguir muchos logros.

2.2.2.3 Dimensiones de la Autoestima

Las personas tienen diferentes formas y niveles perceptivos, al igual que discrepancias en el modo de aproximación y la respuesta ante los estímulos ambientales. En virtud de ello, la autoestima posee un espacio dimensional, lo cual denota su radio y amplitud de acción. Así mismo, Smelser (como se citó en Fernández, 2016) nos indica los siguientes componentes de la autoestima:

1. Dimensión física: Hace referencia a aquella valoración que realiza el ser humano con respecto de su físico. Además, abarca el considerarse fuerte

y apto para defenderse, en los niños; y sentir armonía y coordinación, en las niñas.

- II. Dimensión social: Se basa en la examinación que el ser humano realiza y constantemente tiene consigo mismo (a) con relación a su interacción social, abarcando su productividad, capacidad, valor y dignidad, incluyendo así la función del juicio propio transmitido en la actitud hacia uno mismo.
- III. Dimensión Académica: Abarca la examinación que mantiene con respecto a él o ella dentro de su ambiente escolar, teniendo en cuenta su productividad, competencia, dignidad e importancia, que implica así una valoración individual expresada en actitudes hacia él o ella misma.
- IV. Dimensión Ética: Hace referencia al hecho de considerarse un ser humano confiable y buena o, por otra parte, malo o poco confiable. Además, abarca las características como sentirse responsable o irresponsable, trabajador o perezoso, es decir, el niño entiende claramente los valores y las normas y cómo se siente cuando un adulto lo cuestiona o lo castiga.

2.2.2.4 Niveles de la Autoestima

- **Autoestima alta:** Coopersmith (1981), menciona que las personas con autoestima alta conservan regularmente una imagen de sus habilidades, toman papeles más activos con sus amigos o grupos sociales y formulan sus puntos de vista de manera regular y efectiva. Estas personas, poseen gran sentido de amor propio, tienen errores, pero aprenden de ellos. (p. 2)

- **Autoestima media /promedio:** Coopersmith (1981) refiere que las personas que tienen predisposición a ser entusiastas, afectuosas y recibir de buena manera las críticas, necesitan de la aprobación de su entorno. Además, en los eventos sociales se muestran enérgicos con el fin de ser aprobados y tener experiencias que mejoren su autoevaluación. (p. 2)
- **Autoestima baja:** Coopersmith (1981) menciona que las personas con autoestima baja tienen sentimiento de insatisfacción y poco respeto por ellas mismas. Presentan depresión, aislamiento y desánimo, imposibilidad de expresión y de defenderse. Se evidencia, además, debilidad para enfrentar y vencer las dificultades. En condiciones grupales la persona siente temor a provocar molestia en los demás, evidenciándose sensible y pasiva a la crítica. Así mismo, se sienten inferiores e inseguros, incitando a los celos y la envidia por lo que otros tienen y expresar este sentimiento a través de conductas de negación, protección, abandono, agresión o depresión. (p.2)

Por otro lado, Coopersmith (1967) alude también a las subescalas de la Autoestima, las cuales menciona y discurre en su inventario.

- **Subescala Sí mismo:** la persona con alto nivel, indica que se estima a él o ella mismo (a) y posee anhelos grandes, firmeza, seguridad y peculiaridades personales. Tienen respeto de sí mismos en comparación con los demás y deseos de ser mejores. Además, tienen destreza para defenderse ante las críticas, opiniones o valores y suelen ser positivos. Sin embargo, en bajos niveles reflejan sentimientos y actitudes desfavorables, son inestables, contradictorios y se sienten insignificantes. En un nivel promedio, el

individuo puede llegar a sostener una alta valoración de su persona, pero en un determinado contexto esta valoración puede llegar a ser muy baja.

- **Subescala Social Pares:** Si la persona se encuentra en una valoración alta, posee grandes dotes y habilidades en situaciones amicales o sociales, así como con personas desconocidas en diferentes contextos sociales. La admisión social se encuentra muy mezclada, por lo cual se creen o aprecian populares. Entablan perspectivas amistosas de aceptación y receptividad por parte de su entorno. Así mismo, se sienten seguros y con mérito propio en su entorno interpersonal. Por el contrario, si el sujeto tiene una valoración baja, este tiene más probabilidad de poseer afecto por cualquiera que lo admita en su círculo, tiene dificultades para percibir aproximaciones sinceras, efusivas o de aprobación, mantiene pocas esperanzas de recibir aprobación por lo que se vuelve en una necesidad personal. Si está dentro del promedio, la persona tiene posibilidades de adaptarse a la sociedad de manera cotidiana.
- **Subescala Hogar:** En altos índices manifiestan excelentes conductas y destrezas en cuanto a la relación interfamiliar, tienen sentimientos de respeto y consideración por ellos mismos, mantienen mayor autonomía, intercambian algunas reglas de valor y conjunto de deseos con la familia. Así mismo, tienen su propio punto de vista acerca de lo malo y lo bueno dentro del sistema familiar. Sin embargo, en bajos niveles, estos representan conductas y destrezas desfavorables en relación con la interacción familiar, se muestran indiferentes con el grupo y expresan actitudes de autodesprecio y resentimiento, pues se vuelven fríos, irritables, sarcásticos e impacientes.

Finalmente, en un nivel promedio, pueden tener características de ambos niveles mencionados anteriormente.

2.2.2.5 Formación de la Autoestima a lo largo del desarrollo del ser humano

Papalia (2017) explica que en los niños por lo general no se habla sobre la concepción de autovalía hasta que cumplan los 8 años, pero los infantes menores muestran con su comportamiento que la poseen.

Asimismo, Harter (como se citó en Papalia, 2017), refiere que, aunque hay desacuerdos característicos en la autoestima, la mayoría de los infantes sobrevaloran de forma excesiva sus cualidades. Es decir, la autoestima del infante no está sujeta a la realidad. Están predispuestos a aprobar los juicios de los mayores, que por lo regular los retroalimentan positivamente, por lo que pueden sobrevalorar sus capacidades. La autoestima de los infantes, aparte de ser ficticiamente alta, es única, es decir, los niños piensan: «Soy bueno» o «Soy malo». Observará, del mismo modo, que el autoconcepto general y posiblemente las mismas restricciones cognoscitivas son base para los dos conceptos. En la infancia media la autoestima logra mayor realismo, debido a que las competencias personales van internalizando los estándares sociales y los progenitores comienzan a dar forma y a conservar la autovalía.

Además, Panesso y Arango (2017) refieren que la autoestima tiene un desarrollo gradual a lo largo de la trayectoria de la persona, iniciando en la infancia y transcurriendo en otras etapas de su desarrollo. A continuación, se describirán las etapas de la autoestima que son:

- **Etapa del sí mismo primitivo:** Esta primera fase comienza a partir del nacimiento hasta cerca de los dos años. En este breve ciclo el infante se va a relacionar con su tutora (que por lo general es la madre), a medida que va creciendo se va a ir distinguiendo de los demás y ser consciente de sí mismo, va a tener una impresión de sí mismo mediante el reconocimiento por el espejo, es decir el infante va a distinguir su reflejo y diferenciar que su madre es otro individuo.

- **Etapa del sí mismo exterior:** Comprende a partir de los dos a los doce años, esta etapa determina la formación de la autoestima, pues al pasar por experiencias de éxito y de fracaso además de que los progenitores los retroalimentan, generan en el púber una imagen positiva o negativa de ellos mismos.

La descripción propia comienza entre los ocho y los nueve años de edad, en este espacio se denota más el sentimiento de orgullo o vergüenza, tomando en cuenta los rasgos psicológicos que está reconociendo de sí mismo y que sus pares aprecian de él. Ante esto, es recomendable que los adultos que guían a los infantes conserven alta autoestima y manejen de manera correcta los castigos o refuerzos que propician a los menores, pues los sentimientos que se desarrollen en ellos serán difíciles de modificar más adelante.

- **Etapa del sí mismo interior:** Esta fase comprende desde los doce años hacia delante. El sujeto desea describirse y establecer su identidad. Se van encontrando (descubriendo) modificaciones a nivel cognitivo en función del pensamiento crítico que interviene en el autoconcepto, dado que aún es

flexible e indefenso a las interrogantes personales y a la crítica social. El sujeto toma más conciencia de las consecuencias que traen consigo su manera de actuar en la sociedad, puesto que los que lo rodean se transforman en su espejo (a veces distorsionado) devolviéndole información captada de él mismo.

Por otro lado, Ramírez (como se citó en Fernández, 2016) indica que la autoestima se va formando desde que el humano nace, cuando el infante comienza a ser consciente de que su cuerpo es diferente con respecto al medio que lo asedia. Comienza a distinguir las diferentes sensaciones físicas que preceden desde lo profundo de su cuerpo y empieza a sentir frustración, necesidades insatisfechas. Conforme el infante va desarrollándose, su lenguaje toma un papel transcendental en la formación de su identidad. Paso a paso empieza a reconocer que un determinado ruido puede relacionarse con él o ella: Al oír constantemente su nombre, el infante procede a identificarse como distinto a los que lo rodean.

Asimismo, Haeussler y Milicic (como se citó en Fernández, 2016) mencionan, cuando establecen la relevancia de la autoestima en el campo de la educación, que: es una concepción que pasa de manera horizontal. Es decir, asocia el desempeño escolar, motivación, formación de la personalidad, vínculos sociales y acercamiento afectuoso que el infante tiene consigo mismo. El niño tendrá una sensación de competitividad si tiene una autoestima buena, ya que lo ayudará a hacerle frente a los obstáculos estudiantiles con seguridad y creatividad; no se siente degradado cuando requiere ayuda, pues ya que sabe su propio valor le es más sencillo distinguir el valor de los demás. Es responsable,

mantiene una buena comunicación y puede establecer relación adecuada con sus pares.

Además, añade que es indispensable que tanto los docentes como los progenitores, por el importante papel que tienen con los infantes, tomen un papel más activo para el desarrollo de una buena autoestima y que prevean de las consecuencias emocionales que conlleva tanto la aprobación como el rechazo que puedan tener los niños. Si el docente es bueno, acogedor, amistoso y aprecia a sus aprendices, el niño aprende a entablar relaciones interpersonales del mismo modo que el instructor.

Menciona, además, que la autoestima del tutor y la del aprendiz suelen estar relacionadas, es decir, si el docente tiene una buena autoestima, este ayudará al pupilo, le dará más seguridad, estará más contento, tendrá un buen rendimiento académico y generará emociones positivas. Si por el contrario el niño es irritable, poco creativo, no trabaja solo, es tenso y requiere de vigilancia permanente, entonces el docente tiene baja autoestima, pues el miedo a perder su autoridad lo empuja a tener un método drástico o represivo.

2.2.2.6 Factores que influyen en el desarrollo de una buena autoestima

Branden (1995), refiere a la confianza completamente vivida, como la habilidad esencial de que se puede tener una existencia valiosa y de que se puede cumplir sus requerimientos o exigencias. Entonces la autoestima es aquella seguridad que se deposita en la cualidad de pensar, en la manera de afrontar los retos esenciales de la vida. Por lo que, un buen desarrollo de la autoestima nos proporciona un cimiento estable y adecuado en relación a nuestra confianza para

desarrollarnos y poder convivir con los obstáculos o dificultades que nos presenta la vida, de esa manera vamos creciendo de manera saludable como personas, además, una buena autoestima permite que la persona descubra e identifique capacidades que la ayudarán a sobreponerse frente a desafíos y manejar la situación.

Asimismo, de acuerdo con Enrique (como se citó en Nathaniel, 1995), la autoestima tiene que ser vivida como un juicio positivo sobre nosotros mismos, al conseguir un camino correcto conducido por los aspectos básicos del individuo: lo físico, social, cultural y psicológico. Con estas circunstancias crece el bienestar individual, la confianza en nosotros mismos y en los demás. Por lo que el ser humano va identificando sus capacidades y debilidades a través del juicio propio en relación a sus factores personales, sociales, familiares, culturales y psicológicos, de esa manera afronta las exigencias del medio, buscando seguridad para sí mismo, para los demás y su propia satisfacción. A raíz de esta definición, realiza un análisis y lo simplifica en lo siguiente:

- 1) El juicio Personal, consiste en que el individuo busca comprender e identificar factores negativos y positivos de lo que necesita desarrollar, alcanzar y de lo que ya consiguió y desarrolló.
- 2) La aceptación de uno mismo, consiste en el que el individuo debe aceptarse con sus limitaciones, errores, frustraciones y debilidades, entender que ciertas expectativas no fueron cumplidas, pero debe de convivir con ello y asumirlo.

- 3) El aspecto físico, consiste en el que el individuo identifica su morfología, dicho de otro modo, su estatura, contextura, entre otros, y sus características fisiológicas, para comprender y aceptar su aspecto físico, de esa manera va desarrollando adecuadamente su personalidad.
- 4) El patrimonio psicológico, en este aspecto el individuo debe adoptar un estilo personal en el que integre sus emociones, pensamientos, inteligencia, conciencia, lenguaje no verbal y verbal, sentimientos, percepciones acerca de la existencia de sí mismo, entre otros. A fin de que el individuo perciba en su totalidad una manera positiva para vivir y convivir con su medio, asimismo, establezca una buena personalidad.
- 5) El entorno socio – cultural, en este ámbito el individuo tiene que desarrollar ciertos recursos para la relación y comunicación con los otros, es decir, tiene que buscar una relación socialmente saludable, donde involucre apoyo y motivación por parte de sí mismo y de los otros, siendo este un indicativo de una buena autoestima.
- 6) El trabajo, en este ámbito es muy relevante la identificación del individuo en relación al trabajo que realiza, a través, del compromiso, empatía, resiliencia, amor y dedicación, por lo que, el trabajo tiene que ser una fuente de satisfacción y motivación personal.
- 7) Evadir la envidia o comparación con los demás, en este aspecto es importante tener un proyecto de vida personal, asimismo, evitar compararse con los demás, ya que puede ser superficial y de pronto negativo. Por otra parte, si se percibe la vida del otro como algo agradable, esta tiene que ser

como un referente para poder desarrollar sus proyecto y objetivos personales.

- 8) Desarrollar la empatía, tomar el lugar de la otra persona, en este ámbito es relevante entender la vida del otro desde una mirada comprensiva, amable, tolerante, entre otros, de esa manera, vamos desarrollando la capacidad de perdonarnos y saber perdonar a los demás.
- 9) Hacer algo positivo por los demás, en este aspecto el individuo debe aprender a dar algo de sí mismo que el otro necesita y requiere, entendido como una armonía interior y satisfacción personal, esto también es un indicador de buena autoestima.

2.2.3 Relación entre Autoestima y Estilos Parentales

La crianza que cada individuo recibe de los progenitores y del medio social influirá en su autoestima. El tipo de autoestima que presenta varía de acuerdo a cómo fueron estructurados sus valores, creencias, costumbres y cultura. Asimismo, la contribución en el perfeccionamiento de las habilidades sociales, independencia, etc. Debido a ello, los progenitores tienen la obligación de criar a sus hijos con un buen estilo parental para así evitar malestares que estén ligados a la autoestima, pues de acuerdo al Instituto de Salud Mental Honorio Delgado-Hideyo Noguchi (2013) los estilos parentales están estrechamente relacionados con el hecho de una dependencia a las bebidas alcohólicas o un consumo nocivo de estas, es decir, el individuo con baja autoestima tiene mayor probabilidad de dependencia de alguna sustancia psicoactiva.

La familia desempeña un papel transcendental en el desarrollo de la autoestima del niño. A continuación, según lo expuesto por Baumrind (como se citó en Kail y Cavanaugh, 2006), describiremos cada estilo parental en relación a la autoestima:

- El Estilo parental autoritario, conlleva a tener una baja autoestima, esto se debe que en este estilo existe bajos niveles de expresión de afecto, sensibilidad y empatía. A su vez, existen niveles altos de exigencias y control.
- El estilo parental permisivo, conlleva a tener una alta autoestima, debido a que los padres manifiestan un alto afecto y respaldo incondicional a sus hijos, pero no establecen límites para ellos.
- El estilo parental democrático, conlleva a tener una buena autoestima, ya que se utiliza la comunicación y técnicas razonadas para corregir ciertas conductas, además de que los padres siempre muestran afecto para con sus hijos.
- El estilo parental negligente, conlleva a tener una baja autoestima, debido a que en este estilo los progenitores no se comprometen afectivamente en la formación de sus hijos, esto origina bajo control de impulsos y agresividad.
- El estilo parental sobreprotector, conlleva a tener una baja autoestima, a causa de que los padres evitan que los hijos realicen tareas consideradas riesgosas, con ello están generando una dependencia desadaptiva, estos presentan poco desarrollo de competencias sociales, retrasos en aprendizaje, miedo a la autonomía o independencia.

2.2.4 Definición de términos básicos

- **Autoconcepto:** Harter (como se citó en Papalia, Wendkos y Duskin, 2010), refiere que es el retrato de los rasgos y capacidades de uno mismo. Es el constructo

cognitivo, un conjunto de representaciones descritas y evaluadas acerca del yo, el cual establece el modo en el que se siente el individuo consigo mismo y conducen las acciones que este emite.

- **Autoconocimiento:** Según Navarro (2009) es la capacidad que tiene el ser humano de responderse quién es, es decir, es el conocimiento que se tiene de uno mismo. Nos identificamos y evaluamos a nosotros mismos, aunque no sea fácil tener un autoconcepto claro de nosotros mismos.
- **Autoestima:** Según Papalia (2017) es la parte que el autoconcepto evalúa, lo que juzgan los infantes en cuanto a su aprecio general. La autoestima se cimienta en la destreza cognitiva de los menores, cada vez mayor, para detallarse y definirse a ellos mismos.
- **Crianza:** Kail y Cavanaugh (2006) aluden a que la conducta de los progenitores es lo que prima, pues estas conductas establecen el desarrollo de sus infantes directa o indirectamente.
- **Familia:** Kail y Cavanaugh (2009) refieren que es una porción de otros sistemas sociales, como el vecindario y las organizaciones religiosas. Estas dañan la interacción familiar, en algunas ocasiones la crianza, como cuando los vecinos son amigos de confianza y ayudan a cuidar a los hijos ajenos.

Capítulo III:

Hipótesis y variables

3.1.Hipótesis

3.1.1 Hipótesis general

Existe relación estadísticamente significativa entre los estilos parentales y la autoestima en beneficiarios del Programa Beca 18 de una universidad privada del Perú - 2021

3.1.2 Hipótesis específicas

- Existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión afecto y la autoestima en beneficiarios del Programa Beca 18 de una universidad privada del Perú – 2021.

- Existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión diálogo y la autoestima en beneficiarios del Programa Beca 18 de una universidad privada del Perú – 2021.
- Existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión indiferencia y la autoestima en beneficiarios del Programa Beca 18 de una universidad privada del Perú – 2021.
- Existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión coerción verbal y la autoestima en beneficiarios del Programa Beca 18 de una universidad privada del Perú – 2021.
- Existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión coerción física y la autoestima en beneficiarios del Programa Beca 18 de una universidad privada del Perú – 2021.
- Existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión prohibición y la autoestima en beneficiarios del Programa Beca 18 de una universidad privada del Perú – 2021.

3.2.Variables

3.2.1 Operacionalización de variables

3.2.1.1. Estilos Parentales

Tabla 1

Operacionalización de la variable estilos parentales

| VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | CATEGORÍAS | DIMENSIONES | INDICADORES | ITEMS | ESCALA | | |
|---------------------------|---|--|---------------------|------------------|------------------------|--|--|------------------------|--|
| ESTILOS PARENTALES | Es el conjunto de acciones, sentimientos y actitudes que se transmiten hacia los hijos, lo cual va a generar un clima favorable o desfavorable para su desarrollo, además, se ve influenciado por su contexto social y vital donde se encuentren (Darling y Steinberg, 1993). | Es un conjunto de tareas, sentimientos y actitudes que los padres manifiestan hacia sus hijos para generar emociones positivas o negativas en el desarrollo de ellos. Los estilos parentales involucran las prácticas parentales, Baumrind propone: el autoritario, (alto control), de | PADRES AUTORITARIOS | RESPUESTA | AFECTO | Grado en el que manifiestan cariño a su hijo en diferentes situaciones. | 1a, 1b, 7a, 7b, 13a, 13b, 19a, 19b | NOMINAL-ORDINAL | |
| | | | | | | PADRES PERMISIVOS | Grado en el que atienden a una comunicación cuando el comportamiento del hijo es inadecuado. | | 2a, 2b, 8a, 8b, 14a, 14b, 20a, 20b |
| | | | | | | | PADRES AUTORITATIVOS | | Grado en el que no refuerzan los comportamientos adecuados de su hijo, siendo insensibles e inexpressivos. |
| | | | | DEMANDA | COERCIÓN VERBAL | Grado en el que regañan a su hijo cuando se comporta de manera incorrecta. | 4a, 4b, 10a, 10b, | | |

| VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | CATEGORÍAS | DIMENSIONES | INDICADORES | ITEMS | ESCALA | |
|----------|-----------------------|---|---|------------------------------|--------------------------------------|--|---|-----------------|
| | | estilo permisivo (bajo control), el estilo autoritativo (autoridad a través del saber), y estilo negligente (sin control alguno). | PADRES SOBREPROTectores PADRES NEGLIGENTES | DEMANDA | COERCIÓN FÍSICA PROHIBICIONES | Grado en el que utilizan el castigo físico para corregir a su hijo por un comportamiento inadecuado. Grado en el que se retira al hijo un objeto o experiencia agradable para corregir comportamientos inadecuados. | 16a,16b, 22a,22b 5a,5b, 11a, 11b,17a,17b | NOMINAL-ORDINAL |
| | | | | INCONSISTENCIA INTRAPARENTAL | | Se refiere a la estabilidad de las acciones realizadas por los padres en diferentes situaciones a lo largo del tiempo. | 6a,6b,12a,12b,18a, 18b,23a,23b | |
| | | | | INCONSISTENCIA INTERPARENTAL | | Se refiere a la inconsistencia de ambos progenitores con los estilos característicos | 1b,2b,3b,4b, 5b,6b,7b,8b, 9b,10b,11b, 1ba,13b,14b ,15b,16b,17b,18b,19b,20b,21b,22b, 23b,24b | |
| | | | | | | | Se obtiene al comparar los estilos parentales tanto del padre como de la madre. | |

Nota: Fragmento extraído de Darling y Steinberg (1993).

| VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ITEMS | ESCALA |
|----------|-----------------------|---|---------------|--|------------------|-------------------|
| | | <p>Autoestima de Coopersmith para adultos, este instrumento consta 25 ítems, con respuestas dicotómicas (verdadero – falso) y mide lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Autoestima alta • Autoestima media /promedio • Autoestima baja <p>A través de las subescalas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Área de sí mismo • Área Social • Área Familiar | Área familiar | <p>amigos. Así como sus referencias a la vivencia en el interior de instituciones educativas o formativas y las expectativas en relación a su satisfacción de su rendimiento académico o profesional.</p> <p>Expone ítems en los que se hace referencia a las actitudes y/o experiencias en el medio familiar con relación a la convivencia.</p> | 6,9,11,16, 20,22 | DICOTÓMICA |

Nota: Fragmento extraído de Coopersmith (1981, p. 1).

Capítulo IV

Metodología

4.1.Método de la investigación

Se utilizó el método científico de manera general.

Según Hernández, et al. (2014) la finalidad del estudio es que este consuma las características de una investigación básica, ya que va manejar los pasos y conocimientos científicos, sin incumbir de manera directa en la aplicación.

4.2.Enfoque de la investigación

El estudio conlleva el enfoque cuantitativo, basado en la recolección de información para comprobar la hipótesis mediante el análisis estadístico. Además, se realiza de manera secuencial y sistemática para luego llegar a una determinada conclusión (Hernández et al. 2014).

Por ello, el estudio cumple con un enfoque cuantitativo ya que se basa en el análisis de los datos observables que responden a las preguntas de investigación y prueban la hipótesis

planteada, asimismo, presenta una medición a través de la utilización de la estadística para determinar ciertos factores o comportamientos de una población.

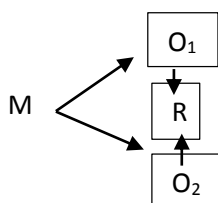
4.3. Alcance de la investigación

La investigación muestra un alcance descriptivo – correlacional, pues la finalidad del estudio es dar a conocer la relación que existe entre la variable Estilos Parentales y Autoestima. Del mismo modo, se busca describir los resultados hallados dentro de la población (Hernández et al.2014).

4.4. Diseño de la investigación

El diseño fue no experimental descriptivo correlacional, de corte transversal. Pues busca determinar la relación existente entre las variables trabajadas, a partir de la recolección de la información en un único período y sin manipular las variables de estudio (Hernández, et al. 2014). Es decir, para la investigación no habrá manipulación de ninguna de las variables para conseguir un determinado efecto. Además, se observa el fenómeno a tratar tal como se da en su entorno natural, para ser analizado. Este estudio determina la relación de las variables que se representa en el gráfico siguiente, que ilustra el modelo correlacional de la investigación:

MODELO CORRELACIONAL DE LA INVESTIGACIÓN



Donde:

M= 84 educandos

O₁= Estilos parentales

O₂= Autoestima

R= Correlación entre dichas variables

4.5.Población y muestra

4.5.1. Población

Hernández et al. (2014) define a la población como un grupo de todas las materias o casos que guardan relación con determinadas características. Es decir, que la población es un organismo de individuos con peculiaridades afines en cuanto al lugar, tiempo y espacio.

Por eso, la población general para este estudio está compuesta por 84 escolares beneficiarios del programa social Beca 18, ingresantes en el periodo 2021-1 a todas las carreras profesionales de una universidad privada de las sedes de Arequipa, Cusco, Lima y Huancayo.

4.5.2. Muestra:

Hernández et al. (2014) precisa a la muestra como una parte de la población de interés, del que se reúne información y debe ser definido y delimitado con escrupulosidad, además, debe ser parte representativa de la población. Esto quiere decir, que para la elección de una muestra el investigador tiene que definir características particulares y relevantes dentro de su población, para su estudio.

La investigación cuenta con un subgrupo de 84 educandos ingresantes a las distintas carreras en el periodo 2021-1, con un rango de edad de 17 a 26 años pertenecientes al Programa Beca 18 de una universidad privada del Perú de las sedes de Arequipa, Cusco, Lima y Huancayo.

Criterios de inclusión de la muestra:

- Estudiantes ingresantes beneficiarios del Programa BECA 18.

- Estudiantes ingresantes que se encuentren matriculados en alguna de las sedes de la universidad privada del Perú.
- Estudiantes ingresantes que se encuentran en una edad cronológica comprendida entre los 17 a 26 años.

Criterios de exclusión de la muestra:

- Estudiantes ingresantes no beneficiarios del Programa BECA 18.
- Estudiantes ingresantes que no se encuentren matriculados en alguna de las sedes de la universidad privada del Perú.
- Estudiantes ingresantes que no se localizan en la edad cronológica comprendida entre los 17 a 26 años.

4.5.3. Muestreo:

El muestreo fue no probabilístico por conveniencia, Gómez (2012) refiere que se da cuando el investigador elige a los participantes de acuerdo a su conveniencia o accesibilidad, es por ello que en la presente investigación se optó por este muestreo ya que los 84 estudiantes cumplen con las características mencionadas y hay mayor accesibilidad para trabajar con ellos.

4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica para recolectar los datos fue el cuestionario, que Hernández et al. (2014) conceptualizan como el acumulado de interrogantes relacionadas a una o más variables que serán medidas. Asimismo, esto nos ayuda a recolectar datos de fenómenos sociales. Para ello utilizaremos los siguientes cuestionarios:

4.6.1. Escala de estilos parentales e inconsistencia parental percibida (EPIPP)

Fue elaborado por De la Iglesia, Ongarato y Fernández (2010). Se conforma de 24 elementos organizados en 6 dimensiones: *afecto* se compone por el ítem 1, 7, 13, 19, 24; *diálogo*, 2, 8, 14, 20; *indiferencia*, 3, 9, 15, 21; *coerción verbal*, 4, 10, 16, 22; *coerción física*, 5, 11, 17 y *prohibición*, 6, 12, 18, 23, la respuesta debe centrarse en los progenitores (u otros que hayan cumplido esta función). La población a la que se dirige es a adultos jóvenes. Su administración puede ser a una persona o a un grupo y la aplicación del instrumento dura de 15 a 25 minutos.

Calificación y resultados

Este instrumento posee un formato de Likert con cuatro opciones de respuesta: nunca, algunas veces, muchas veces, siempre. Se interpreta de manera directa, es decir, si la calificación es mayor, mayor es la propiedad que refleja dicha calificación. Así mismo, la escala de control conductual se saca sumando las respuestas de los ítems. En cuanto a la escala de compromiso y autonomía, su puntuación mínima es de 9 y su máxima es de 36. En la escala de control, la calificación mínima es de 8 y la máxima de 32. Con la transición de los puntajes directos se identifica el estilo parental que se percibe de cada padre y lo ubica en cualquiera de los cinco estilos: permisivo, autoritario, sobreprotector, negligente y autoritativo.

Confiabilidad y validez original

Para el análisis se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach, test-retest, donde colaboraron 373 estudiantes universitarios de los cuales 306 son del sexo femenino y 67 de masculino de la ciudad de Buenos Aires, Argentina. Pero De la Iglesia et al. (2010) refiere que no se logró reportar la escala de Cronbach de la escala total, sin

embargo, sí se logró determinar la correspondencia de las dimensiones que se distribuyen de la siguiente manera: diálogo 0,691; afecto 0,753; indiferencia 0,569; prohibición 0,652; coerción verbal 0,656; coerción física 0,749. Llegando así a la confiabilidad del coeficiente alfa de Cronbach de 0,755 en la versión madre y 0,808 para la versión del padre.

En este proceso, según De la Iglesia et al. (2010) proporcionaron evidencias de validez aparente y adaptación lingüística mediante la administración de la prueba piloto, se logró la validez de contenido por criterio de jueces.

Confiabilidad y validez en Huancayo-Perú

En nuestro contexto peruano, este instrumento fue adaptado por Gallegos (2020), encontrándose las siguientes propiedades psicométricas: la prueba piloto aportó resultados propicios para la confiabilidad y se obtuvo un valor mayor a 0.7 de alfa de Cronbach para la versión madre y padre. Por otro lado, la validez de contenido fue verificado por siete jueces y por medio del estadístico de validez de contenido de Lawshe, se valoró la pertinencia de los 24 ítems adaptados a las características de Huancayo-Perú.

Confiabilidad y validez

Validez: Grado en el que un instrumento mide el constructo que se debe medir (Hernández et al., 2014). Por consiguiente, se validó el contenido del instrumento mediante la revisión minuciosa de apreciación y conformidad de tres jueces expertos, a los que se les facilitó una ficha de valoración en la cual se puede comprobar si los ítems proporcionan información válida, así se evidenció que el instrumento mide apropiadamente las dimensiones de la variable, por ello se utilizó el Coeficiente de

Validez de Contenido que según Pedrosa, Suárez y García (2014) mide el grado de acuerdo o desacuerdo de los jueces en correspondencia con cada uno de los ítems y el test en general, se tiene que utilizar una escala Likert con cinco alternativas que nos sirve para calcular la media en cada uno de los ítems, obteniendo un CVC de 0.93.

Confiabilidad: se basa en el grado en el que el instrumento replica resultados de forma consistente y coherente (Hernández et al., 2014). Por ello la escala fue aplicada en una muestra piloto de 84 estudiantes, utilizando el Alfa de Cronbach, obteniendo como valor 0,888 el cual lo sitúa en una confiabilidad aceptable.

4.6.2. Inventario de autoestima de Coopersmith (adulto)

Fue creada, por Coopersmith (1967). Conformada por 25 ítems, muestra respuestas dicotómicas donde F es falso y V es verdadero que ostentan investigación de las peculiaridades de la autoestima a través de la valoración de cuatro subescalas: Área Si Mismo General, con 13 ítems; Área Social, con 6 y Área Familiar, con 6. Es de administración individual o colectiva y el tiempo que toma su administración es de 15 minutos. Está dirigida a personas que tengas 16 años a más. Este instrumento se presenta mediante un protocolo donde se encuentran las preguntas y alternativas de respuesta.

Calificación y resultados

La plantilla del instrumento psicológico menciona que se asigna 1 punto al evaluado si la respuesta es similar a la clave o 0 si no es similar, además, la calificación total de la autoestima se consigue tras la sumatoria de los totales de las subescalas multiplicadas por 4, es decir, la puntuación total se adquiere con la sumatoria de las respuestas de cada ítem de acuerdo a la clave y se multiplica por cuatro, obteniendo

una puntuación final de 100. Además, el cálculo se basa en un procedimiento directo, el evaluado responde de acuerdo a cómo se identifica con la interrogante en términos de Verdadero (Tal como a mí) o Falso (No como a mí). La calificación por las escalas de cada dimensión es: Autoestima Baja: de 0 a 24, Nivel de Autoestima Media: de 25 a 49, Nivel de Autoestima Media alta: de 50 a 74 y autoestima Alta: de 75 a 100.

Confiabilidad y validez

Lara et al (1993) estudiaron la validez del instrumento mediante la participación de 411 personas, donde 211 son mujeres y 200 hombres de la ciudad de México, por lo que se evaluó mediante discriminación del poder de los ítems, a través del uso de pruebas T cuyos resultados mostraron discriminación significativa de todos los ítems ($p = .05$). Y en cuanto al estudio de confiabilidad del instrumento se realizó mediante el Alfa de Cronbach, la cual mostró un índice de 0.81, indicando que el instrumento muestra alta consistencia interna. (pp. 247 – 255). Además, Coopersmith (1967) al aplicar la técnica Test-retest consiguió un resultado de 0.88.

Confiabilidad y validez en el Perú

Lingan (2017) afirma lo siguiente:

En nuestro país, este cuestionario fue adaptado y validado por diversos grupos de estudio. El inventario de autoestima de Coopersmith fue aplicado en universitarios de la ciudad de Lima, los cuales fueron 146, este estudio se realizó bajo el tipo correlacional, pues se ejecutó un análisis de confiabilidad ítems – test y dimensiones de la prueba, se halló un coeficiente de Alfa de Cronbach general de 0.79. Así mismo, otro estudio realizado en 432 alumnos de la

Universidad de Trujillo en el año 2008, mostró confiabilidad al realizar la prueba de mitades, hallando una correlación de 0.760. (p. 39)

Confiabilidad y validez

Para determinar la validez de contenido del instrumento se realizó la prueba con tres jueces expertos quienes revisaron detalladamente cada uno de los ítems, se les facilitó una ficha de evaluación con el cual dieron su conformidad del Test, demostrándose así que el instrumento evalúa pertinentemente las dimensiones de la variable tratada, para ello se utilizó el Coeficiente de Validez de Contenido obteniendo un CVC de 0.93, lo que indica que cada ítem es válido, ya que se debe mantener solamente aquellos ítems con un CVC superior a 0.80 (Pedrosa et al., 2014).

Confiabilidad. Se obtuvo mediante el Coeficiente de Validez de Contenido, se generó una prueba piloto a 84 estudiantes, se obtuvo un coeficiente de 0.820 el cual muestra una alta confiabilidad.

4.7. Proceso de recolección de datos

En cuanto a este proceso se utilizó el método de la encuesta y la técnica del cuestionario, para este último se utiliza la Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida (EPIPP) y el Inventario de Autoestima de Coopersmith (ADULTO) que serán aplicados de manera virtual mediante Google forms. Asimismo, se envió el link de ingreso para el desarrollo de los instrumentos psicológicos por medio del correo institucional de cada tutor a cargo de los estudiantes.

Por otro lado, para la evaluación de los accesitarios de Beca 18, se solicitó la autorización del Coordinador de dicha institución, tal como se muestra en el Anexo 7. Además, el

consentimiento informado de los estudiantes se encuentra dentro del link compartido anteriormente. Igualmente, el desarrollo de los cuestionarios por parte de los estudiantes se llevó a cabo el día 27 de marzo del 2021 con el apoyo del tutor de Beca 18 Erik Navarro Perea y de las investigadoras.

4.8. Técnicas de análisis de datos

Una vez lograda la recolección de la información requerida, se procedió con el ingreso de información y/o datos obtenidos por medio de los instrumentos aplicados para ser procesados con el Statistical Package for the Social Sciences (IBM SPSS, versión 26) y ser analizados. También se utiliza las plantillas informáticas del Inventario de Autoestima de Coopersmith (Adultos) y la Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental percibida (EPIPP). De esta manera se presentan los datos obtenidos en cuadros, además, para medir la confiabilidad de la prueba piloto se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach.

Para la contrastación de hipótesis se utilizó la prueba no paramétrica de Correlación de Spearman a un nivel de significancia de 0.05 que permitió determinar la relación entre las variables y sus respectivas dimensiones. Para esto también se utilizó el paquete estadístico SPSS.

4.9. Aspectos éticos

Respecto a los aspectos éticos, la presente investigación, respeta la propiedad intelectual de los autores citados en este trabajo, en relación a las teorías y diversos conocimientos; citándolos adecuadamente y fijando las referencias bibliográficas.

En segundo lugar, en relación a la confidencialidad, la investigación salvaguarda los datos de los participantes y respeta la información recabada, por ello se consideró utilizar el

consentimiento informado para trabajar, exhibir o publicar digitalmente los datos proporcionados. Además, al ser la muestra parte de una institución nacional se consideró contar con las autorizaciones respectivas.

En tercer lugar, en cuanto a la coincidencia del presente estudio con otras investigaciones, el Comité de Ética de la Universidad Continental resuelve que guarda relación en un 26 % y que no tiene precedentes en Perú. Finalmente, este estudio se rige a las normas y reglas planteadas por la institución encargada de supervisar los criterios antes mencionados.

Capítulo V

Resultados

5.1. Presentación de resultados

Variable estilos parentales

En la Tabla 3 se muestra la distribución de los estilos parentales, tanto del padre como de la madre de modo que el estilo predominante en el padre es el sobreprotector, con un 91,7 %; seguido por el autoritativo, con 4,8 % y un 1,2 % autoritario negligente y permisivo, respectivamente. Así mismo el estilo parental predominante en la madre es el autoritario, con 86,9 % y el estilo negligente con 13,1 %.

Tabla 3

Distribución de la muestra según estilo parental con el padre y la madre

| | Padre | | Madre | |
|----------------|------------|------------|------------|------------|
| | Frecuencia | Porcentaje | Frecuencia | Porcentaje |
| Autoritario | 1 | 1,2 | 73 | 86,9 |
| Sobreprotector | 77 | 91,7 | 0 | 0,0 |
| Autoritativo | 4 | 4,8 | 0 | 0,0 |
| Negligente | 1 | 1,2 | 11 | 13,1 |
| Permisivo | 1 | 1,2 | 0 | 0,0 |
| Total | 84 | 100,0 | 84 | 100,0 |

En la Tabla 4 se observa el comportamiento de las dimensiones en la muestra, la dimensión *afecto* para con el padre presenta un nivel alto con 66,7 % al igual que con la madre, con un 83,3 % en el nivel alto; la dimensión *diálogo* evidencia un nivel alto con 73,8 % con el padre y con la madre un 82,1 % en nivel alto; la dimensión *indiferencia*, con el padre, muestra un 83,3 % en el nivel bajo y 82,1 % en el nivel alto con la madre; *coerción verbal* presenta un 67,9 % en el nivel alto con el padre y 78,6 % en el nivel alto con la madre; *coerción física*, con el padre, tiene un 60,7 % en el nivel alto y 61,9 % con la madre en el nivel alto y, por último, la dimensión *prohibición* muestra un nivel alto con el padre, con 65,5 %, al igual que con la madre con 76,2 % en el nivel alto.

Tabla 4*Distribución de la muestra por dimensiones de estilo parental con el padre y la madre*

| | Padre | | | | | | Madre | | | | | |
|-----------------|-------|------|-------|------|------|------|-------|-----|-------|------|------|------|
| | Bajo | | Medio | | Alto | | Bajo | | Medio | | Alto | |
| | fi | % | fi | % | fi | % | fi | % | fi | % | fi | % |
| Afecto | 5 | 6,0 | 23 | 27,4 | 56 | 66,7 | 1 | 1,2 | 13 | 15,5 | 70 | 83,3 |
| Diálogo | 3 | 3,6 | 19 | 22,6 | 62 | 73,8 | 1 | 1,2 | 14 | 16,7 | 69 | 82,1 |
| Indiferencia | 70 | 83,3 | 13 | 15,5 | 1 | 1,2 | 1 | 1,2 | 14 | 16,7 | 69 | 82,1 |
| Coerción verbal | 1 | 1,2 | 26 | 31,0 | 57 | 67,9 | 0 | 0,0 | 18 | 21,4 | 66 | 78,6 |
| Coerción física | 0 | 0,0 | 33 | 39,3 | 51 | 60,7 | 0 | 0,0 | 32 | 38,1 | 52 | 61,9 |
| Prohibición | 4 | 4,8 | 25 | 29,8 | 55 | 65,5 | 1 | 1,2 | 19 | 22,6 | 64 | 76,2 |

Variable autoestima

La Tabla 5 presenta la distribución de la variable *autoestima* de los estudiantes, donde el 33,3 % muestra una autoestima baja; 50,0 %, autoestima en índice medio bajo; 10,7 %, autoestima en grado medio alto y el 6,0 %, autoestima alta.

Tabla 5*Distribución de la muestra según el nivel de autoestima*

| | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------------------|------------|------------|
| Autoestima baja | 28 | 33,3 |
| Autoestima medio bajo | 42 | 50,0 |
| Autoestima medio alto | 9 | 10,7 |
| Autoestima alto | 5 | 6,0 |
| Total | 84 | 100,0 |

5.2. Contrastación de resultados

En cuanto a la contrastación de hipótesis, con la finalidad de conocer cuál es el estadístico que se utilizaría, se realizó la prueba de normalidad para las variables y sus respectivas dimensiones, Teniendo en cuenta que la muestra tiene 84 participantes se tomó en cuenta la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov.

Tabla 6

Prueba de normalidad de la muestra

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | |
|--------------|---------------------------------|----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Estilos papá | ,511 | 84 | ,000 |
| Estilos mamá | ,519 | 84 | ,000 |
| Autoestima | ,281 | 84 | ,000 |

a. Corrección de significación de Lilliefors

Ho: La distribución de la variable es normal

Hi: La distribución de la variable es distinta a la normal

Regla de decisión

Se acepta H0: Si el nivel de significancia es mayor o igual a 0.05

Se rechaza H0: Si el nivel de significancia es menor a 0.05

Tomando en cuenta la regla de decisión, se asevera que la distribución de la muestra no tiene una distribución normal, por consiguiente, se eligió el estadístico no paramétrico de rho de Spearman, con la finalidad de realizar la contrastación de hipótesis.

5.3. Contrastación de hipótesis

La contrastación de hipótesis se trabajó con el uso de rho de Spearman con la finalidad de determinar la relación que existe entre los estilos parentales y autoestima.

5.3.1. Hipótesis General

Ha: Existe relación estadísticamente significativa entre los estilos parentales y la autoestima en beneficiarios del Programa Beca 18 de una universidad privada - 2021.

Ho: No existe relación estadísticamente significativa entre los estilos parentales y la autoestima en beneficiarios del Programa Beca 18 de una universidad privada - 2021.

Regla de decisión:

V1: Estilos parentales

V2: Autoestima

2 variables medidas a nivel ordinal

Prueba estadística: Coeficiente de correlación de rho de Spearman

Nivel de significancia $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: Sí $p < 0.05$, entonces rechazar Ho.

Como resultado se obtuvo un puntaje significativo de 0,049 y un coeficiente de correlación de $-0,216$; con el que se observa una correlación inversa y se afirma que existe correlación entre las variables estilos parentales con la madre y autoestima tal como se observa en la siguiente tabla:

Tabla 7*Contrastación hipótesis general*

| Correlación | | Autoestima | |
|-----------------|---------------------------------|-----------------------------|-------|
| Rho de Spearman | Estilos parentales con el padre | Coefficiente de correlación | -,066 |
| | | Sig | ,548 |
| Rho de Spearman | Estilos parentales con la madre | Coefficiente de correlación | -,216 |
| | | Sig | ,049 |
| | | N | 84 |

5.3.2. Hipótesis específica 1

Ha: Existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión afecto y la autoestima en beneficiarios del Programa Beca 18 de una universidad privada – 2021

Ho: No existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión afecto y la autoestima en beneficiarios del Programa Beca 18 de una universidad privada - 2021.

Regla de decisión:

V1: Afecto

V2: Autoestima

2 variables medidas a nivel ordinal

Prueba estadística: Coeficiente de correlación de rho de Spearman

Nivel de significancia $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: Sí $p < 0.05$, entonces rechazar Ho.

No se obtuvo un puntaje significativo y se afirma que no existe correlación entre las variables afecto y autoestima, tal como se observa en la siguiente tabla:

Tabla 8*Contrastación hipótesis específica 1*

| Correlación | | Autoestima | |
|-----------------|---------------------|------------------------------------|------------------|
| Rho de Spearman | Afecto con el padre | Coefficiente de correlación Sig | de -,199 ,070 |
| | Afecto con la madre | Coefficiente de correlación Sig | de -,153 ,165 |
| | | N | 84 |

5.3.3. Hipótesis específica 2

Ha: Existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión diálogo y la autoestima en beneficiarios del Programa Beca 18 de una universidad privada - 2021.

Ho: No existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión diálogo y la autoestima en beneficiarios del Programa Beca 18 de una universidad privada - 2021.

Regla de decisión:

V1: Dialogo

V2: Autoestima

2 variables medidas a nivel ordinal

Prueba estadística: Coeficiente de correlación de rho de Spearman

Nivel de significancia $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: Sí $p < 0.05$, entonces rechazar Ho.

Tras el análisis se obtuvo un puntaje significativo de 0,023 y 0,024 y un coeficiente de correlación de $-0,248$ y $-0,246$; con el que se observa una correlación inversa y se afirma que existe correlación entre las variables diálogo con el padre, madre y autoestima, tal como se observa en la siguiente tabla:

Tabla 9*Contrastación hipótesis específica 2*

| Correlación | | Autoestima | |
|-------------|----------------------|-----------------------------|----------|
| Rho de | Diálogo con el padre | Coefficiente de correlación | de -,248 |
| | | Sig | ,023 |
| Spearman | Dialogo con la madre | Coefficiente de correlación | de -,246 |
| | | Sig | ,024 |
| | | N | 84 |

5.3.4. Hipótesis específica 3

Ha: Existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión indiferencia y la autoestima en beneficiarios del Programa Beca 18 de una universidad privada - 2021.

Ho: No existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión indiferencia y la autoestima en beneficiarios del Programa Beca 18 de una universidad privada - 2021.

Regla de decisión:

V1: Indiferencia

V2: Autoestima

2 variables medidas a nivel ordinal

Prueba estadística: Coeficiente de correlación de rho de Spearman

Nivel de significancia $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: Sí $p < 0.05$, entonces rechazar Ho.

No se halló puntaje significativo, por lo cual se afirma que no existe correlación entre las variables indiferencia y autoestima, los resultados se visualizan en la siguiente tabla:

Tabla 10*Contrastación hipótesis específica 3*

| Correlación | | Autoestima | | |
|-----------------|---------------------------|-----------------------------|----|-------|
| Rho de Spearman | Indiferencia con el padre | Coefficiente de correlación | de | -,097 |
| | | Sig | | ,380 |
| Rho de Spearman | Indiferencia con la madre | Coefficiente de correlación | de | -,155 |
| | | Sig | | ,158 |
| | | N | | 84 |

5.3.5. Hipótesis específica 4

Ha: Existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión coerción verbal y la autoestima en beneficiarios del Programa Beca 18 de una universidad privada - 2021.

Ho: No existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión coerción verbal y la autoestima en beneficiarios del Programa Beca 18 de una universidad privada - 2021.

Regla de decisión:

V1: Coerción verbal

V2: Autoestima

2 variables medidas a nivel ordinal

Prueba estadística: Coeficiente de correlación de rho de Spearman

Nivel de significancia $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: Sí $p < 0.05$, entonces rechazar Ho.

No se halló puntaje significativo, por lo cual se afirma que no existe correlación entre las variables coerción verbal y autoestima, los resultados se visualizan en la siguiente tabla:

Tabla 11

Contrastación hipótesis específica 4

| Correlación | | Autoestima | |
|-----------------|------------------------------|-----------------------------|-------|
| Rho de Spearman | Coerción verbal con el padre | Coefficiente de correlación | -,128 |
| | | Sig | ,245 |
| | Coerción verbal con la madre | Coefficiente de correlación | ,122 |
| | | Sig | ,268 |
| | | N | 84 |

5.3.6. Hipótesis específica 5

Ha: Existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión coerción física y la autoestima en beneficiarios del Programa Beca 18 de una universidad privada - 2021.

Ho: No existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión coerción física y la autoestima en beneficiarios del Programa Beca 18 de una universidad privada - 2021.

Regla de decisión:

V1: Coerción física

V2: Autoestima

2 variables medidas a nivel ordinal

Prueba estadística: Coeficiente de correlación de rho de Spearman

Nivel de significancia $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: Sí $p < 0.05$, entonces rechazar H_0 .

Los resultados hallados no muestran un puntaje significativo, por lo que se afirma que no existe correlación entre las variables coerción física y autoestima y se evidencia en la Tabla número 19.

Tabla 12

Contrastación hipótesis específica 5

| Correlación | | Autoestima | |
|-----------------|------------------------------|-----------------------------|------|
| Rho de Spearman | Coerción física con el padre | Coefficiente de correlación | ,121 |
| | | Sig | ,271 |
| | Coerción física con la madre | Coefficiente de correlación | ,194 |
| | | Sig | ,077 |
| | | N | 84 |

5.3.7. Hipótesis específica 6

H_a : Existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión prohibición y la autoestima en beneficiarios del Programa Beca 18 de una universidad privada - 2021.

H_0 : No existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión prohibición y la autoestima en beneficiarios del Programa Beca 18 de una universidad privada - 2021.

Regla de decisión:

V1: Prohibición

V2: Autoestima

2 variables medidas a nivel ordinal

Prueba estadística: Coeficiente de correlación de rho de Spearman

Nivel de significancia $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: Sí $p < 0.05$, entonces rechazar H_0 .

El estadístico de prueba no presenta puntajes significativos por lo que se asevera que no existe correlación entre las variables prohibición y autoestima, la evidencia se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 13

Contrastación hipótesis específica 6

| Correlación | | Autoestima | |
|-----------------|--------------------------|----------------------------|------|
| Rho de Spearman | Prohibición con el padre | Coeficiente de correlación | ,099 |
| | | Sig | ,369 |
| Rho de Spearman | Prohibición con la madre | Coeficiente de correlación | ,073 |
| | | Sig | ,509 |
| | | N | 84 |

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En la actualidad, por la coyuntura que se vive a causa de la pandemia, se ha visto incrementada la prevalencia de distintos problemas psicológicos en adolescentes y jóvenes, ya que muchos de ellos se vieron obligados a cambiar su estilo de vida y suspender sus actividades de sociabilización abruptamente, es donde la familia entra a jugar un papel de mayor importancia en la vida de los mismos. La familia y dentro de ello los estilos parentales salen a relucir en la formación y refuerzo de la autoestima, en este sentido diversos estudios tendrían el cuestionamiento de que si el estilo parental tendría gran relevancia en la adquisición de la autoestima en los estudiantes.

La investigación se realizó con el propósito de encontrar los correlatos de los estilos parentales, sus dimensiones con la autoestima, además de los objetivos planteados. Se logró comprobar que los estilos parentales que prevalecen en los becarios son el estilo sobreprotector, con 91,7 % con respecto al estilo parental con el padre y el estilo parental predominante en relación a la madre fue el estilo autoritario con 86,9 %. También se halló el nivel representativo de autoestima en los estudiantes, siendo un 50,0 % que se ubica en autoestima media baja.

El objetivo principal de la investigación fue determinar la relación que existe entre los estilos parentales y la autoestima en beneficiarios del Programa Beca 18 de una universidad privada – 2021, hallando que existe relación entre las variables Estilos Parentales y Autoestima, con la madre con un nivel de correlación de $Rho = 0,216$ y un valor de significancia ($p = 0,049 < 0,05$); mientras que con el padre no existe relación entre las variables trabajadas, ya que se obtuvo un coeficiente de correlación $r = 0,216$ y un valor de significancia ($p = 0,548 > 0,05$), lo que nos indica que no hay relación. Los resultados hallados difieren con Sánchez (2019), quien refiere que los estilos parentales con el padre, como son el autoritario, autoritativo y negligente, se ven directamente relacionados con la autoestima promedio; igualmente, la autoestima de nivel promedio guarda

relación con el estilo autoritativo, negligente e indulgente para con la madre. Concluyendo que existe relación entre el nivel de autoestima con el padre, con una significancia de 0,000 y con la madre, con significancia de 0,037. Del mismo modo, Tacuri (2021) demuestra relación entre los estilos de crianza y autoestima, con una correlación de 0,302 y significancia de 0,04 y precisa que, si los padres muestran cercanía emocional, compromiso, valoran la independencia y autonomía en los estilos de crianza, se evidenciará un desarrollo satisfactorio de la autoestima en los estudiantes. Igualmente, Constante (2017), en su investigación, muestra que los estilos parentales como el autoritario influye en la autoestima del adolescente. De lo obtenido se desprende que los estilos de crianza se convierten en un ámbito donde los padres tienen el objetivo de formar el estilo de socialización, respeto hacia las normas y amor hacia sí mismo y los demás. Así mismo, la investigación muestra que el estilo parental sobreprotector con el padre, desarrolla una autoestima media baja y baja y lo mismo sucede con el estilo parental autoritario con la madre, de modo que los estudiantes no mantienen confianza plena en sí mismos por el hecho de ser sobreprotegidos y dependiendo de las aprobaciones de sus padres.

Con respecto al objetivo específico 1, el cual fue determinar la relación que existe entre la dimensión afecto y la autoestima en beneficiarios del Programa Beca 18 de una universidad privada – 2021, se halló que no existe relación entre la dimensión afecto y la autoestima, mostrando un valor de significancia 0,070 y 0,165 mayor a 0,05. El hallazgo se asemeja al del estudio de Guido (2018), quien presenta una correlación de -0,170 y p valor de 0,133, concluyendo que el afecto de los padres no influye en la autoestima de la muestra estudiada. Sin embargo, Pérez et al. (2020) destaca que los adolescentes, con un razonamiento y calidez que se comparte por la familia, es decir, el afecto familiar permitirá obtener adolescentes con buena autoestima y poco desajuste psicológico, pero, por el contrario, poca calidez o afecto representa un factor de riesgo hacia

resultados poco favorables en el desarrollo de los adolescentes. De la investigación resalta que los estudiantes con un afecto alto tanto con la madre y el padre, muestran una baja autoestima, pues esto se debe a que el tipo de lazos afectivos que se comparten son invasivos, generando dependencia e introversión.

En cuanto al objetivo específico 2, donde se buscó determinar la relación que existe entre la dimensión diálogo y la autoestima en beneficiarios del Programa Beca 18 de una universidad privada – 2021, después de realizar el análisis inferencial, se logra determinar que existe relación entre diálogo y autoestima, mostrando una significancia de 0,023 y rho de -0,248 con el padre y 0,024 de significancia y rho = -0,246 con la madre. Pérez et al (2020) señala que las familias que se caractericen por un buen uso de razonamiento y practiquen una comunicación bidireccional fluida, tendrán una cierta ventaja en el desarrollo de la autoestima familiar. Por lo que, el fomentar relaciones de afecto y diálogo dentro del seno familiar mejora su percepción familiar y por ende los adolescentes se sentirán más valorados y apreciados en su hogar, potenciando su autoestima a nivel externo e interno. Por su parte, Guido (2018) presenta resultados diferentes, donde se observa que no halló relación entre la dimensión diálogo y autoestima, con una significancia de 0,268, concluyendo que el diálogo no influye en determinar los niveles de autoestima. En tal sentido, la investigación demuestra que, si bien existe un diálogo de frecuencia alta, tanto con el padre como con la madre, este diálogo se torna en una crítica excesiva, intrusiva, generando miedo, inestabilidad y desencadenando una baja autoestima.

Al respecto del objetivo específico 3, que indagó la relación que existe entre la dimensión indiferencia y la autoestima en beneficiarios del Programa Beca 18 de una universidad privada – 2021, tras el análisis se obtuvo una significancia de 0,380 y rho= -0,097, con el padre y sig. = 0,158 y rho = -0,155, con la madre, resultados que se asemejan con los de Guido (2018), quien

presenta una significancia de 0,447 y $\rho = -0,086$. Ante ello, Pérez et al. (2020) indica que el análisis de los estilos de crianza y la desviación del adolescente se debe básicamente a una falla en el momento de la socialización con los padres, pues, tras de la indiferencia, los niños presentan poca adaptación al cambio y a los estándares sociales. De los resultados obtenidos se logra observar que los estudiantes presentan una indiferencia por parte de sus padres, la cual es de nivel bajo, de modo que se puede afirmar que los estudiantes mantienen una expectativa errada de la realidad, puesto que muchas veces les hace falta autonomía para desarrollar sus actividades, necesitan de protección para enfrentar dificultades y sobre todo dudan de su propia capacidad para hacerle frente a situaciones adversas.

El objetivo específico 4 permitió determinar la relación que existe entre la dimensión coerción verbal y la autoestima en beneficiarios del Programa Beca 18 de una universidad privada - 2021. En tal sentido se realizó la prueba de hipótesis, la cual arrojó una significancia de 0,245 y $\rho = -0,128$ con el padre y $\text{sig.} = 0,268$ y $\rho = 0,122$ con la madre, lo que evidencia que no existe relación entre la coerción verbal y la autoestima. Del mismo modo, Sánchez (2019) presenta un valor de significancia de 0,118 y $\rho = -0,123$ con la madre y $\text{sig.} = 0,569$ y $\rho = 0,045$ con el padre llegando, a la conclusión de que el control verbal, en este caso las correcciones hacia el comportamiento y falta hacia las normas, no influye en la autoestima. Así mismo Guido (2018) señala que no existe relación entre la coerción verbal y la autoestima en los estudiantes universitarios lo que implica que el condicionar comportamientos o respuestas de la persona no determina la autoestima. Del mismo modo se presenta en la investigación, ya que los estudiantes presentan un alto nivel de coerción verbal por parte de sus padres, lo que conlleva a un desarrollo de la autoestima de nivel medio, es decir que los estudiantes estarán expuestos a ser muy

susceptibles ante la crítica, la opinión de los padres es convertida en un estímulo muy importante en su vida generando culpa, represión y el desarrollo de la autoestima baja.

Así también, como objetivo específico 5 se buscó determinar la relación que existe entre la dimensión coerción física y la autoestima en beneficiarios del Programa Beca 18 de una universidad privada - 2021. Con la finalidad de obtener el resultado se puso a prueba ambas variables, hallando que no existe relación entre estas, presentado una significancia de 0,271 y $\rho = 0,121$ con el padre y $\text{sig.} = 0,077$ y $\rho = 0,194$ con la madre. Sin embargo, Guido (2018) halla relación significativa entre la coerción física y la autoestima con una significancia de 0,011 y un índice de correlación de ρ de 0,261. Igualmente, Tacuri (2021) presenta una relación inversa baja con un valor p de 0,021 y ρ de 0,276, precisando que si los padres muestran comportamientos de control y supervisión hacia la conducta de los hijos, evidenciarán un mejor desarrollo en los niveles de autoestima. En tal sentido los resultados obtenidos en la investigación demuestran niveles altos de coerción física y una autoestima media baja, por lo que los estudiantes no mantendrán una relación de confianza hacia sus padres, mostrando inseguridad hacia sus acciones y decisiones.

El último objetivo específico planteado fue determinar la relación que existe entre la dimensión prohibición y la autoestima en beneficiarios del Programa Beca 18 de una universidad privada - 2021. El objetivo se logró tras el análisis de los datos, obteniendo una significancia de 0,369 y $\rho = 0,099$ con el padre y $\text{sig.} = 0,509$ y $\rho = 0,073$ con la madre, valores que indican que no existe relación entre las variables. Del mismo modo, Guido (2018) presenta una significancia de 0,471 y coeficiente de correlación de $\rho = 0,082$ y precisa que no existe relación entre las variables de estudio. De estos resultados se asevera que la prohibición, las restricciones ante alguna infracción presentada por el hijo no determina el desarrollo de la autoestima en los

estudiantes becarios. Los estudiantes del presente estudio no logran desarrollar una buena autoestima debido a que las prohibiciones que reciben por parte de sus padres les genera miedo, ansiedad, pues se sienten indecisos y poco seguros de realizar sus actividades con autonomía.

CONCLUSIONES

Se halló que existe relación estadísticamente significativa entre los estilos parentales y la autoestima en beneficiarios del Programa Beca 18 de una universidad privada - 2021. Con el padre (0,548, $> \alpha = 0.05$ y rho -0,066) y con la madre (0,049, $< \alpha = 0.05$ y rho = -0,216).

Se determinó que no existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión afecto y la autoestima en beneficiarios del Programa Beca 18 de una universidad privada - 2021. (Valor Sig. Padre= 0,070, $> \alpha = 0.05$ y rho = -0,199 y Valor Sig. Madre= 0,165, $> \alpha = 0.05$ y rho = -0,153).

Se determinó que existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión diálogo y la autoestima en beneficiarios del Programa Beca 18 de una universidad privada - 2021 (Valor Sig. Padre= 0,023, $< \alpha = 0.05$ y rho = -0,248 y Valor Sig. Madre= 0,024, $< \alpha = 0.05$ y rho = -0,246).

Se determinó que no existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión indiferencia y la autoestima en beneficiarios del Programa Beca 18 de una universidad privada - 2021 (Valor Sig. Padre= 0,380, $> \alpha = 0.05$ y rho = -0,097 y Valor Sig. Madre= 0,158, $> \alpha = 0.05$ y rho = -0,155).

Se determinó que no existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión coerción verbal y la autoestima en beneficiarios del Programa Beca 18 de una universidad privada - 2021. (Valor Sig. Padre= 0,245, $> \alpha = 0.05$ y rho = -0,128 y Valor Sig. Madre= 0,268, $> \alpha = 0.05$ y rho = -0,122).

Se determinó que no existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión coerción física y la autoestima en beneficiarios del Programa Beca 18 de una universidad privada - 2021 (Valor Sig. Madre 0,271 y rho = 0,121 y Valor Sig. Padre = 0,077 y rho = 0,194).

Se determinó que no existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión prohibición y la autoestima en beneficiarios del Programa Beca 18 de una universidad privada - 2021 (Valor Sig. Padre= 0,369, $> \alpha = 0.05$ y rho = -0,099 y Valor Sig. Madre= 0,509, $> \alpha = 0.05$ y rho = -0,073).

RECOMENDACIONES

Luego de haber presentado los resultados, discusiones, conclusiones se realiza las siguientes recomendaciones:

1. Al hallarse relación entre las variables trabajadas, es recomendable seguir investigando la variable estilos parentales y autoestima en otras poblaciones. Esto con el fin de tener más investigaciones que puedan servir como antecedente para futuros estudios.
2. Se recomienda trabajar la variable estilos parentales con otras variables como: depresión, ansiedad, socialización, agresividad y otros, para entender si la forma de crianza de los padres tiene gran incidencia en las otras variables.
3. Se recomienda que los progenitores puedan educar a sus hijos con el estilo de crianza autoritativo, este estilo ayuda a que los padres puedan ser afectuosos, alimenten su autoestima, tomen en cuenta la opinión de sus vástagos, pero siempre poniendo límites y reglas en el hogar para que la convivencia sea armoniosa.
4. Se recomienda a los padres que los afectos que puedan emitir para con sus hijos sean congruentes con las palabras que expresan a los mismos, ya que, el doble mensaje que puedan recepcionar afectará su autoestima.
5. Se recomienda a los padres a manejar una comunicación bidireccional con sus vástagos, teniendo en cuenta la opinión, sueños, aspiraciones y demandas coherentes que estos puedan tener, sin dejar de lado la responsabilidad de los mismos para con sus estudios, su vida personal y/o familiar.
6. Se recomienda a la institución universitaria donde se realizó la investigación, implementar programas para fortalecer la autoestima de los estudiantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Atarama, J. N. (2018). *La influencia de la violencia familiar en la autoestima de los alumnos del programa Beca 18 del Instituto Superior Ceturgh – Perú* [Tesis de pregrado, Universidad San Pedro].

http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/11077/Tesis_58746.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Avellaneda, S. (2021). *Crianza parental y su influencia en el rendimiento académico de los becarios de permanencia de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo – Lambayeque* [Tesis de maestría, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo].

http://tesis.usat.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/20.500.12423/3218/TM_AvellanedaMontenegroSadith.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Branden, N. (1995). *Los seis pilares de la Autoestima*. Paidós.

<https://www.gitanos.org/publicaciones/guiapromocionmujeres/pdf/04.pdf>

Calduch, R. (2014). *Métodos y Técnicas de Investigación en Relaciones Internacionales*. Universidad Complutense de Madrid.

<https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-55163/2Metodos.pdf>

Chacín, M. G. (2018). *Diferencias en la autoestima según los estilos parentales percibidos por los alumnos de una Institución Universitaria Privada en Medellín, Colombia* [Tesis de maestría, Universidad de Montemorelos].

<http://dspace.biblioteca.um.edu.mx/xmlui/bitstream/handle/20.500.11972/403/Tesis%20Gessica%20Chac%c3%adn%20MesquitaL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Constante, P. (2017). *Los estilos Parentales y su Influencia en el Autoestima de las estudiantes de octavo a décimo año de Educación general básica, de la Unidad Educativa Rodríguez*

Albornoz de la Ciudad de Ambato [Tesis de Licenciatura, Universidad Tecnológica Indoamérica]. <http://repositorio.uti.edu.ec/bitstream/123456789/142/1/Trabajo%20Constante%20Cadena%20Paulina%20Geovanna.pdf>

Coopersmith, S. (1967). *Inventario de Autoestima Original Forma Escolar de Coopersmith*. Estados Unidos.

Coopersmith, S. (1981). *Inventario de Autoestima de Coopersmith versión Adultos*. Estados Unidos.

Darling N. & Steinberg L. (1993). Parenting styles as context: an integrative model. <http://dx.doi.org/10.1037/0033-2909.113.3.487>. *Psychological Bulletin*, 113 (3), 487-496

De la Iglesia, G., Ongarato, P., y Fernández, M. (2010). Propiedades Psicométricas de una Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida (EPIPP). *Evaluar*, 10 (1), 32 – 52. [file:///C:/Users/HP/Downloads/455-Texto%20del%20art%C3%ADculo-1484-4-10-20130309%20\(5\).pdf](file:///C:/Users/HP/Downloads/455-Texto%20del%20art%C3%ADculo-1484-4-10-20130309%20(5).pdf)

Estrada, A. J. (2012). *La relación entre prácticas parentales y la autoestima, la edad de inicio de la relación sexual, la edad de inicio en el uso de sustancias adictivas y uso de sustancias adictivas* [Tesis de Maestría, Universidad de Montemorelos]. <http://dspace.biblioteca.um.edu.mx/xmlui/bitstream/handle/20.500.11972/307/Tesis%20Juan%20Jos%c3%a9%20Estrada%20Amaya.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Fernández, L. K. (2016). *Autoestima en estudiantes de primero a quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Ricardo Palma del centro poblado Miramar en el distrito de Vichayal, provincia de Paita, Piura 2016* [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles Chimbote].

http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/1800/AUTOESTIMA_FERNANDEZ_LEQUERNAQUE_KAREN_MARILYN.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gallegos, A. A. y Reyes, R. R. (2020). *Propiedades psicométricas de la escala EPPIP en estudiantes universitarios de la Facultad de Ciencias de la Salud – UPLA, 2019* [Tesis de pregrado, Universidad peruana los Andes].

<https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/1769>

Guido, P. M. (2018). *Estilos de Socialización Parental y Autoestima en Estudiantes del Primer Año de las Carreras de Ciencias de la Salud de una Universidad Privada de Huachipa – Lima* [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada Telesup].

<https://repositorio.utelesup.edu.pe/bitstream/UTELESUP/582/1/GUIDO%20PALOMINO%20PRISCILA%20MILAGROS.pdf>

Gualpa, S. N. y Loja, B. L. (2015). *Estilos de crianza de los padres de estudiante con bajo rendimiento* [Tesis de Licenciatura, Universidad de Cuenca].

<http://dspace.ucuenca.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/21872/1/TESIS.pdf>

Gómez, S. (2012). *Metodología de la Investigación*. México: Red Tercer Milenio.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.).

México, D.F., México: Mc Graw-Hill Interamericana.

Luna, F., Jimenez, M., Exebio, M. (2013). *Asociación entre algunos estilos de crianza y consumo perjudicial/dependencia de alcohol, en la población adulta de Lima metropolitana y Callao 2002* (Informe final).

<http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/2655.pdf>

- Kail, R. y Cavanaugh, J. (2006). *Desarrollo Humano: Una perspectiva del ciclo vital*. International Thomson Ed.
- Lara – Cantú, M. A., Verduzco, M. A., Acevedo, M. y Cortés, J. (1993). Validez y Confiabilidad del inventario de Autoestima de Coopersmith para Adultos, en población mexicana. *Redalyc. Revista Latinoamericana de Psicología*, 25(2), 247-255.
<https://www.redalyc.org/pdf/805/80525207.pdf>
- Ligan, A. F. (2017). *Autoestima y su relación con la felicidad en cónyuges de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del distrito Misionero de Huaycán, Lima, 2017* [Tesis de Maestría, Universidad Peruana Unión].
https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/1167/Francisco_Tesis_Maestria_2017.pdf?sequence=5
<http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1399/TRAB.SUFIC.PROF.%20FRANCISCO%20ESPINOZA%20NEYRA%2C%20LUIS%20FERNANDO.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
<http://repositorio.ucp.edu.pe/bitstream/handle/UCP/304/Rengifo-1-Trabajo-Autoestima.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Molina, M.F., Raimundi, M.J., y Bugallo, L. (2017). La percepción de los estilos de crianza y su relación con las autopercepciones de los niños de Buenos Aires: Diferencias en función del género. *Universitas Psychologica*, 16(1), 1-12.
<http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.upsy16-1.pecr>
- Panesso, P. K. y Arango Holguín, M. (2017). La autoestima, proceso humano. *PSYCONEX*, 9 (14), 1-9.
<https://revistas.udea.edu.co/index.php/Psyconex/article/view/328507/20785325>
- Papalia, D. (2017). *Desarrollo Humano*. Ed. McGraw-Hill / Interamericana.

- Papalia, D., Wendkos, S. y Duskin, R. (2010). *Desarrollo Humano*. Ed. McGraw-Hill / Interamericana.
- Paye, N., Aparca, A. y Leguía, G. (2010). *Guía Educativa Pautas de crianza para la prevención del maltrato infantil*. Supergráfica.
- Peralta, S. (2011). *Relación entre la autoestima y el estilo de crianza parental en adolescentes de la Institución Educativa Santa Teresita del Niño Jesús, Tacna- 2011* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann]. <http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/424/TG0276.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Perez, A. F., Garcia, O. F., Reyes, M., Serra, E., & Garcia, F. (2019). Los Estilos Parentales y los adolescentes agresivos: su relación con la autoestima y el desajuste personal. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 12(1), 1 - 10
- Quiroz, J. L. (2019). *Estilos de crianza y nivel de autoestima en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Sartimbamba – 2019* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. file:///C:/Users/HP/Desktop/TESIS/quiroz_bj.pdf
- Roa, A. (2013). La educación emocional, el autoconcepto, la autoestima y su importancia en la infancia. *Dialnet. Revista Edetania*, 44, 241-257. [file:///C:/Users/HP/Downloads/Dialnet-LaEducacionEmocionalElAutoconceptoLaAutoestimaYSu-4596298%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/HP/Downloads/Dialnet-LaEducacionEmocionalElAutoconceptoLaAutoestimaYSu-4596298%20(1).pdf)
- Robles, L. A. (2012). *Relación entre clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Callao* [Tesis de Maestría, Universidad San Ignacio de Loyola].

http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1255/1/2012_Robles_Relaci%C3%B3n%20entre%20clima%20social%20familiar%20y%20autoestima%20en%20estudiantes%20de%20secundaria%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20del%20Callao.pdf

Sánchez, R.L. (2019). *Estilos de Socialización Parental y Autoestima en adolescentes de una Institución Educativa de Cajamarca* [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo].

<http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/877/TESIS-ROXANA%202019.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Torío, S., Peña, J. y Rodríguez, M. (2008). *Estilos Educativos Parentales. Revisión bibliográfica reformulación teórica* [Archivo PDF]. *Teoría Educativa*. 20, 151 - 178


https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/71805/Estilos_educativos_parentales_revision_b.pdf;jsessionid=FA005DD9CD7B7766EAC321FF44374D18?sequence=1

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título de la investigación: Estilos parentales y autoestima en beneficiarios del Programa BECA 18 de una Universidad Privada del Perú - 2021.

Área y línea de investigación: Psicología Educativa

| Problema general | Objetivo general | Hipótesis General | Variables | Marco metodológico |
|--|--|--|---|---|
| <p>¿Qué relación existe entre los estilos parentales y la autoestima en beneficiarios del Programa Beca 18 de una Universidad Privada del Perú - 2021?</p> <p>Problemas específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué relación existe entre la dimensión afecto y la autoestima en beneficiarios del Programa Beca 18 de una Universidad Privada del Perú - 2021? • ¿Qué relación existe entre la dimensión diálogo y la autoestima en beneficiarios del Programa Beca 18 de una Universidad Privada del Perú - 2021? • ¿Qué relación existe entre la dimensión indiferencia y la autoestima en | <p>Determinar la relación que existe entre los estilos parentales y la autoestima en beneficiarios del Programa Beca 18 de una Universidad Privada del Perú - 2021.</p> <p>Objetivo específico</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar la relación que existe entre la dimensión afecto y la autoestima en beneficiarios del Programa Beca 18 de una Universidad Privada del Perú - 2021. • Identificar la relación que existe entre la dimensión diálogo y la autoestima en beneficiarios del Programa Beca 18 de una Universidad Privada del Perú - 2021. • Identificar la relación que existe entre la dimensión indiferencia y | <p>Existe relación entre los estilos parentales y autoestima en beneficiarios del Programa Beca 18 de una Universidad Privada del Perú - 2021</p> <p>Hipótesis específicas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe una relación estadísticamente significativa e inversa entre la dimensión afecto y la autoestima en beneficiarios del Programa Beca 18 de una Universidad Privada del Perú - 2021. • Existe una relación estadísticamente significativa y directa entre la dimensión diálogo y la autoestima en beneficiarios del Programa Beca 18 de una Universidad Privada del Perú - 2021. • Existe una relación estadísticamente significativa y directa entre la dimensión indiferencia y la autoestima en beneficiarios del Programa Beca 18 de una Universidad Privada del Perú - 2021. | <p>Variable 1: Estilos parentales</p> <p>Variable 2: Autoestima</p> | <p>Método de investigación, Tipo, Enfoque y Alcance (nivel) de investigación</p> <p>Método de investigación:</p> <p>Tipo: Básica Enfoque: Cuantitativo Alcance: Descriptivo - correlacional Diseño de investigación y esquema o grafico Diseño: No experimental – Transversal</p> <p>Esquema o Grafico:</p>  <p>Donde: M= 84 estudiantes O1= Estilos parentales O2= Autoestima R= Correlación entre dichas variables</p> <p>Técnicas e instrumentos de recolección de datos Técnica de recolección de datos: Cuestionario Instrumentos de recolección:</p> |

| | | | |
|---|--|---|--|
| <p>beneficiarios del Programa Beca 18 de una Universidad Privada del Perú - 2021?</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué relación existe entre la dimensión coerción verbal y la autoestima en beneficiarios del Programa Beca 18 de una Universidad Privada del Perú - 2021? • ¿Qué relación existe entre la dimensión coerción física y la autoestima en beneficiarios del Programa Beca 18 de una Universidad Privada del Perú - 2021? • ¿Qué relación existe entre la dimensión prohibición y la autoestima en beneficiarios del Programa Beca 18 de una Universidad Privada del Perú - 2021? | <p>la autoestima en beneficiarios del Programa Beca 18 de una Universidad Privada del Perú - 2021.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar la relación que existe entre la dimensión coerción verbal y la autoestima en beneficiarios del Programa Beca 18 de una Universidad Privada del Perú - 2021. • Identificar la relación que existe entre la dimensión coerción física y la autoestima en beneficiarios del Programa Beca 18 de una Universidad Privada del Perú - 2021. • Identificar la relación que existe entre la dimensión prohibición y la autoestima en beneficiarios del Programa Beca 18 de una Universidad Privada del Perú - 2021. | <ul style="list-style-type: none"> • Existe una relación estadísticamente significativa y directa entre la dimensión coerción verbal y la autoestima en beneficiarios del Programa Beca 18 de una Universidad Privada del Perú - 2021. • Existe una relación estadísticamente significativa e inversa entre la dimensión coerción física y la autoestima en beneficiarios del Programa Beca 18 de una Universidad Privada del Perú - 2021. • Existe una relación estadísticamente significativa y directa entre la dimensión prohibición y la autoestima en beneficiarios del Programa Beca 18 de una Universidad Privada del Perú - 2021. | <p>Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida (EPIPP)</p> <p>Inventario de Autoestima de Coopersmith (Adulto)</p> <p>Población y muestra</p> <p>Población:</p> <p>La población total de estudio está conformada por 84 estudiantes entre 17 a 26 años de edad del programa Beca 18 de una Universidad Privada del Perú de todas las sedes de Arequipa, Cusco, Lima y Huancayo.</p> <p>Muestra:</p> <p>El tamaño de muestra está constituido por 84 estudiantes entre 17 a 26 años de edad del programa Beca 18 de una Universidad Privada del Perú de todas las sedes de Arequipa, Cusco, Lima y Huancayo.</p> |
|---|--|---|--|

Anexo 2. Operacionalización de la variable «Estilos parentales»

| VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | CATEGORÍAS | DIMENSIONES | INDICADORES | ITEMS | ESCALAS |
|--------------------|--|--|---|-------------|--------------|---|---|
| ESTILOS PARENTALES | Es el conjunto de acciones, sentimientos y actitudes que se transmiten hacia los hijos, lo cual va a generar un clima favorable o desfavorable para su desarrollo, además, se ve influenciado por su contexto social y vital donde se encuentren Darling y Steinberg (1993). | El conjunto de acciones, sentimientos y actitudes que los padres manifiestan hacia sus hijos va generando emociones favorables o desfavorables para el desarrollo de los niños. Los estilos parentales implican prácticas parentales específicas y la combinación de éstas conformará la tipología de los estilos parentales que Baumrind propone: el estilo autoritario, (alto control), de estilo permisivo (bajo control), el estilo autoritativo (autoridad a través | PADRES AUTORITARIOS (ALTA DEMANDA Y BAJA RESPUESTA) | RESPUESTA | AFECTO | Grado en que el padre o la madre expresan cariño a su hijo en diferentes situaciones. | 1a, 1b, 7a, 7b, 13a, 13b, 19a,19b |
| | | | PADRES PERMISIVOS (BAJA DEMANDA Y ALTA RESPUESTA) | | | DIÁLOGO | Grado en que el padre o la madre acuden a una comunicación bidireccional cuando la actuación del hijo no se considera adecuada. |
| | | | PADRES AUTORITATIVOS O DEMOCRÁTICOS (ALTA DEMANDA Y ALTA RESPUESTA) | | INDIFERENCIA | | Grado en que el padre o la madre no refuerzan las actuaciones correctas de su hijo, permaneciendo inexpresivos e insensibles. |
| | | | LOS PADRES SOBREPTECTORES (DEMANDA Y RESPUESTA EN GRADO EXTREMO) | | | COERCIÓN VERBAL | Grado en que el padre o la madre regañan, reprochan o increpan a su hijo cuando se comporta de manera incorrecta. |

NOMINAL-ORDINAL

| | | | | | |
|---|--|---------|-----------------|---|--|
| del saber), y estilo negligente (sin control alguno). | LOS PADRES NEGLIGENTES O RECHAZANTES (BAJA DEMANDA Y BAJA RESPUESTA) | DEMANDA | COERCIÓN FÍSICA | Grado en que el padre o la madre recurren al castigo físico golpeando a su hijo con la mano o cualquier objeto cuando éste se comporta de manera incorrecta | 5a,5b, 11a, 11b,17a,17b |
| | | | PROHIBICIONES | Grado en que el padre o la madre utilizan el procedimiento de retirar al hijo un objeto o de privarle de una vivencia gratificante que de forma habitual disfruta con la finalidad de corregir comportamientos no adecuados a la norma. | 6a,6b,12a,12b,18a, 18b,23a,23b |
| | Inconsistencia Intraparental | | | Se refiere a la estabilidad de las acciones realizadas por los padres a lo largo del tiempo en diferentes situaciones. | 1b,2b,3b,4b,5b,6 b,7b,8b,9b,10b,1 1b,1ba,13b,14b,1 5b, 16b,17b,18b,19b, 20b,21b, 22b,23b,24b |
| | Inconsistencia Interparental | | | Se refiere a la inconsistencia entre los estilos característicos de ambos progenitores | Se obtiene al comparar los estilos parentales tanto del padre como de la madre. |

Anexo 3. Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida (EPIPP)

Te presentamos distintas reacciones que pueden haber tenido tus padres ante distintos comportamientos tuyos en tu adolescencia.

Parte a) Lee cada posible situación y marca con qué frecuencia hubiese reaccionado de esa manera tu **PADRE** y con qué frecuencia hubiese reaccionado de esa manera tu **MADRE**.

Parte b) También nos interesa que indiques si las reacciones de tu padre y tu madre **ERAN LAS MISMAS o CAMBIABAN EN EL TIEMPO**.

Si alguno de tus padres **HA FALLECIDO o NO TIENES CONTACTO** y si vivías con algún adulto que para ti tuvo ese rol en tu vida, **CONTESTA PENSANDO EN ESA PERSONA**.

| NO DEJES RESPUESTAS EN BLANCO. SE SINCERO AL CONTESTAR. | MI PADRE | | | | MI MADRE | | | |
|--|-----------|--------------------------|-------------------------|--------------------------|-----------|--------------------------|---------------------------------|--------------------------|
| | NU NCA | ALGU NAS VEC ES | MUC HAS VEC ES | SIEM PRE | NU NCA | ALGUNA S VECES | MU CH AS VE CE S | SIEMPRE |
| 1. a) Mi padre/madre se hubiese puesto contento/a si le hubiese ofrecido ayuda sin que me la pidiera. | | | | | | | | |
| b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera? | Si | <input type="checkbox"/> | No | <input type="checkbox"/> | Si | <input type="checkbox"/> | No | <input type="checkbox"/> |
| 2. a) Mi padre/madre se hubiese sentado a hablar del tema conmigo si no hubiese estudiado o no hubiese querido hacer la tarea. | | | | | | | | |
| b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera? | Si | <input type="checkbox"/> | No | <input type="checkbox"/> | Si | <input type="checkbox"/> | No | <input type="checkbox"/> |
| 3. a) A mi padre/madre no le hubiese parecido importante si mis amigos o cualquier persona le hubiesen comentado que era buen compañero/a. | | | | | | | | |
| b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera? | Si | <input type="checkbox"/> | No | <input type="checkbox"/> | Si | <input type="checkbox"/> | No | <input type="checkbox"/> |
| 4. a) Mi padre/madre me hubiese rotado si me hubiese quedado levantado/a hasta muy tarde en un día de semana en época de clases. | | | | | | | | |
| b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera? | Si | <input type="checkbox"/> | No | <input type="checkbox"/> | Si | <input type="checkbox"/> | No | <input type="checkbox"/> |
| 5. a) Mi padre/madre me hubiese golpeado si lo/a hubiese insultado. | | | | | | | | |
| b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera? | Si | <input type="checkbox"/> | No | <input type="checkbox"/> | Si | <input type="checkbox"/> | No | <input type="checkbox"/> |
| 6. a) Mi padre/madre me hubiese prohibido algo si me hubiese quedado a dormir en otra casa sin avisar. | | | | | | | | |
| b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera? | Si | <input type="checkbox"/> | No | <input type="checkbox"/> | Si | <input type="checkbox"/> | No | <input type="checkbox"/> |
| 7. a) Mi padre/madre me hubiese felicitado si me hubiese sacado buenas notas. | | | | | | | | |
| b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera? | Si | <input type="checkbox"/> | No | <input type="checkbox"/> | Si | <input type="checkbox"/> | No | <input type="checkbox"/> |
| 8. a) Mi padre/madre se hubiese sentado a hablar del tema conmigo si hubiese roto o arruinado algo de otra persona o algo de la calle. | | | | | | | | |

| | | | | |
|---|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera? | Si <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> | Si <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> |
| 9. a) A mi padre/madre no le hubiese parecido importante si hubiese ido siempre a clases y llegado puntual. | | | | |
| b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera? | Si <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> | Si <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> |
| 10. a) Mi padre/madre me hubiese retado si no hubiese ordenado mi habitación. | | | | |
| b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera? | Si <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> | Si <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> |
| 11. a) Mi padre/madre me hubiese golpeado si hubiese sido insistente y no hubiese aceptado un "no" como respuesta. | | | | |
| b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera? | Si <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> | Si <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> |
| 12. a) Mi padre/madre me hubiese prohibido algo si me hubiese juntado con gente que no le caía bien. | | | | |
| b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera? | Si <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> | Si <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> |
| 13. a) Mi padre/madre me lo hubiese agradecido si me hubiese portado bien en casa y no hubiese molestado. | | | | |
| b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera? | Si <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> | Si <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> |
| 14. a) Mi padre/madre se hubiese sentado a hablar del tema conmigo si le hubiese faltado el respeto. | | | | |
| b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera? | Si <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> | Si <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> |
| 15. a) A mi padre/madre no le hubiese parecido importante si me hubiese cuidado de no ir por zonas peligrosas de la ciudad. | | | | |
| b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera? | Si <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> | Si <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> |
| 16. a) Mi padre/madre me hubiese retado si hubiese dejado mis cosas tiradas por la casa. | | | | |
| b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera? | Si <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> | Si <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> |
| 17. a) Mi padre/madre me hubiese golpeado si no le hubiese contestado y le hubiese sido indiferente cuando me hablaba. | | | | |
| b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera? | Si <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> | Si <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> |
| 18. a) Mi padre/madre me hubiese prohibido algo si hubiese gastado toda la plata que me daban sin permiso. | | | | |
| b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera? | Si <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> | Si <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> |
| 19. a) Mi padre/madre me lo hubiese agradecido si hubiese ayudado a poner la mesa. | | | | |
| b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera? | Si <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> | Si <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> |
| 20. a) Mi padre/madre se hubiese sentado a hablar del tema conmigo si le hubiese faltado el respeto a algún profesor. | | | | |
| b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera? | Si <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> | Si <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> |

| | | | | | | | | |
|--|----|--------------------------|----|--------------------------|----|--------------------------|----|--------------------------|
| 21. a) Mi padre/madre no le hubiese parecido importante si hubiese podido solucionar problemas por mi cuenta. | | | | | | | | |
| b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera? | Si | <input type="checkbox"/> | No | <input type="checkbox"/> | Si | <input type="checkbox"/> | No | <input type="checkbox"/> |
| 22. a) Mi padre/madre me hubiese retado si hubiese roto o arruinado alguna cosa de casa | | | | | | | | |
| b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera? | Si | <input type="checkbox"/> | No | <input type="checkbox"/> | Si | <input type="checkbox"/> | No | <input type="checkbox"/> |
| 23. a) Mi padre/madre me hubiese prohibido algo si hubiese ido a boliches/bares que no le gustaban. | | | | | | | | |
| b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera? | Si | <input type="checkbox"/> | No | <input type="checkbox"/> | Si | <input type="checkbox"/> | No | <input type="checkbox"/> |
| 24. a) Mi padre/madre hubiese dicho que estaba orgulloso/a de mí si hubiese cuidado mi salud | | | | | | | | |
| b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera? | Si | <input type="checkbox"/> | No | <input type="checkbox"/> | Si | <input type="checkbox"/> | No | <input type="checkbox"/> |

Anexo 4. Operacionalización de la variable «Autoestima»

| Título de Investigación: Los estilos parentales y la autoestima en beneficiarios del programa Beca 18 de una Universidad Privada de Huancayo - 2021. | | | |
|--|---|------------------------------------|---------------------------|
| Variable del estudio: Autoestima | | | |
| Conceptualización de la variable: La autoestima es como la evaluación que una persona realiza da y mantiene comúnmente sobre sí mismo, se expresa a través de sus actitudes de aprobación y desaprobación, indicando el grado en que cada persona se considere capaz, significativa, competente y exitosa. Añade además que no está sujeta a cambios transitorios, sino más bien es estable al tiempo aceptando que en determinados momentos se dan ciertos cambios, expresando en las actitudes que toma sobre sí mismo. (Coopersmith, 1981, p.1) | | | |
| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición |
| Área sí mismo general | El cual refieren a las actitudes que presenta el sujeto frente a su auto percepción y propia experiencia valorativa sobre sus características físicas y psicológicas. | 1,3,4,7,10,12,13,15,18,19,23,24,25 | Dicotómica |
| Área social | Se encuentra construido por ítems que refieren las actitudes del sujeto en el medio social frente a sus compañeros o amigos. Así como sus referencias a la vivencia en el interior de instituciones educativas o formativas y las expectativas en relación a su satisfacción de su rendimiento académico o profesional. | 2,5,8,14,17,21 | Dicotómica |
| Área familiar | Expone ítems en los que se hace referencia a las actitudes y/o experiencias en el medio familiar con relación a la convivencia. | 6,9,11,16,20,22 | Dicotómica |

Anexo 5. Inventario de Autoestima de Coopersmith (adulto)

Apellidos y Nombres

Edad

Fecha

| N° | Enunciados | V | F |
|----|---|---|---|
| 1 | Usualmente las cosas no me molestan | | |
| 2 | Me resulta difícil hablar frente a un grupo | | |
| 3 | Hay muchas cosas de <u>mi</u> que cambiaría si pudiese | | |
| 4 | Puedo tomar decisiones sin mayor dificultad | | |
| 5 | Soy muy divertido (<u>a</u>) | | |
| 6 | Me altero fácilmente en casa | | |
| 7 | me toma mucho tiempo acostumbrarme a cualquier cosa nueva | | |
| 8 | Soy popular entre las personas de mi edad | | |
| 9 | Generalmente mi familia considera mis sentimientos | | |
| 10 | Me rindo fácilmente | | |
| 11 | Mi familia espera mucho de mí | | |
| 12 | Es bastante difícil ser "Yo mismo" | | |
| 13 | Me siento muchas veces confundido | | |
| 14 | La gente usualmente sigue mis ideas | | |
| 15 | Tengo una pobre opinión acerca de mí mismo | | |
| 16 | Hay muchas ocasiones que me gustaría irme de mi casa | | |
| 17 | Frecuentemente me siento descontento con mi trabajo | | |
| 18 | No estoy tan simpático como mucha gente | | |
| 19 | Si tengo algo que decir, usualmente lo digo | | |
| 20 | Mi familia me comprende | | |
| 21 | Muchas personas son más preferidas que yo | | |
| 22 | Frecuentemente siento como si mi familia me estuviera presionando | | |
| 23 | Frecuentemente me siento desalentado con lo que hago | | |
| 24 | Frecuentemente desearía ser otra persona | | |
| 25 | No soy digno de confianza | | |

Anexo 6. Enlace de formulario

https://l.facebook.com/l.php?u=https%3A%2F%2Fdocs.google.com%2Fforms%2Fd%2F18Vs2A9epgmBDLb4ewy-ptf5N4-nqx6OeiS136nVXLpU%2Fedit%3Ffbclid%3DIwAR0OyFbsSYJKRe-yHMbsWBGAEsbF51JmbIaPtLu2vfTwdWuago0QvSvXP5s&h=AT06cYS12h7xDa2OYStaX4Pfd_TXFoVCDsnAaW6uW8fjcDrVffL2C3vnmMILCZY6S-d4sSe8CdXK0Juq9DZii7hnwDfUkliskjhDM_KoTOM-jKq91gggMDCJZZIRL04ThXqgew

Anexo 7. Consentimiento informado

Estimado estudiante:

Estamos realizando un trabajo de investigación, cuyo objetivo es determinar la relación entre estilos parentales y autoestima en estudiantes del programa Beca 18 de una Universidad Privada de Huancayo. Cuyos responsables de la investigación son los bachilleres de Psicología: Sofía del Pilar Monge Palomino, Jesi Santillán Evangelista y María Angélica Vega Olivera.

Para el desarrollo de este estudio, requerimos de tu valiosa colaboración, proporcionando la información solicitada en el cuestionario, que tendrá una duración aproximada de 30 minutos. La participación en esta actividad es absolutamente VOLUNTARIA. Por la naturaleza de los aspectos investigados, no existen respuestas correctas o incorrectas; por eso te agradecemos que respondas con la mayor exactitud y sinceridad todas las preguntas. Todos los datos aquí recopilados tendrán un uso estrictamente académico, por lo que la confidencialidad y el anonimato estarán garantizados. En función a ello, te pedimos que firmes el siguiente consentimiento, si estás de acuerdo en participar.

¡Muchas gracias por tu colaboración!

Apellidos y Nombres:

EDAD:

Escuela Académica:

Semestre:

Fecha:

Firma

Anexo 8. Autorización para la aplicación de los instrumentos de evaluación



Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia*

Huancayo, 12 de marzo de 2021

Ing. Oscar Navarro Ramos
Director de Becas
Universidad Continental

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi saludo cordial, y a la vez presentar a los siguientes Bachilleres pertenecientes a la carrera profesional de Psicología de la Universidad Continental:

- | | |
|--|----------------------|
| 1. MONGE PALOMINO, SOFIA DEL PILAR | Cod: 72663967 |
| 2. SANTILLÁN EVANGELISTA, JESI MAGALY | Cod: 74457077 |
| 3. VEGA OLIVERA, MARÍA ANGÉLICA | Cod: 76775943 |

La presente es para solicitar a su despacho la autorización para poder realizar el siguiente trabajo de investigación según detalle:

Nombre del proyecto de tesis: **ESTILOS PARENTALES Y AUTOESTIMA EN BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA DE BECA 18 DE LA UNIVERSIDAD CONTINENTAL-2021**

Nombre del asesor: **Ps. Claudett Angeles Donayre**

Población donde se aplicará el instrumento: **Programa Beca 18**

Finalmente, comunicar que los estudiantes se comprometen a cumplir con las buenas prácticas de investigación y de ética.

Agradecido por la atención a la presente para su aprobación.

Atte.

Director de la EAP de Psicología de la Universidad Continental
 Ma. Jorge Salcedo Chuquimantari

cc.

- Estudiantes
- Archivo
- Instituto Continental
- Decanatura



Oscar Jacinto Navarro Ramos

para Jorge, Jesús, mí, Raquel, María ▾

Se autoriza realizar el presente pedido, para ejecutar coordinar con los tutores.

--



Oscar Navarro Ramos
 Director de Becas - Huancayo
 Universidad Continental
 964646413 | RPM: #291049
 064-481430 Anexo: 7890

Anexo 9. Resolución del Comité de Ética



Huancayo, 12 de junio del 2021

OFICIO N° 045-2021-CE-FH-UC

Señoras:

MONGE PALOMINO SOFIA DEL PILAR
SANTILLAN EVANGELISTA JESI MAGALY
VEGA OLIVERA MARIA ENGELICA

Presente-

EXP. 045-2021

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y a la vez manifestarle que el estudio de investigación titulado: "ESTILOS PARENTALES Y AUTOESTIMA EN BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA BECA 18 DE LA UNIVERSIDAD CONTINENTA - 2021" ha sido **APROBADO** por el Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Humanidades, bajo las siguientes observaciones:

- El Comité de Ética puede en cualquier momento de la ejecución del trabajo solicitar información y confirmar el cumplimiento de las normas éticas (mantener la confidencialidad de datos personales de los individuos entrevistados).
- El Comité puede solicitar el informe final para revisión final.

Aprovechamos la oportunidad para renovar los sentimientos de nuestra consideración y estima personal.

Atte,



Eliana Mory Arciniega
Comité de Ética en Investigación
Facultad de Humanidades
Presidencia
Universidad Continental