

## ДЕМОГРАФИЯ DEMOGRAPHY

### ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СРЕДЫ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ИЗМЕРЕНИЯ

#### РЕЗЮМЕ

**Гольцова Е.В.**

ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет» (664003, г. Иркутск, ул. Карла Маркса, 1, Россия)

Автор, ответственный за переписку:  
**Евгения Викторовна Гольцова,**  
e-mail: jeny1963@bk.ru

*Статья посвящена одной из актуальных проблем современной науки – проблеме соотношения человека с окружающей его средой. Эта проблема рассматривается научным сообществом с разных сторон, в зависимости от составляющих среды. Принято считать, что экологические аспекты исследования этого взаимодействия лежат в области биологии, химии и физиологии, а социальные науки остаются вне предмета. Человек как существо биопсихосоциальное не может не взаимодействовать с компонентами социальной среды. В статье обосновывается методика исследования состояния социальной среды, направленная на оптимизацию социально-экологического взаимодействия в системе «человек – социальная среда». Этот подход позволяет оценить факторы социальной среды в аспекте человеческого измерения. Изучение влияния факторов социальной среды на демографическое поведение человека важно для оптимизации социально-экологического взаимодействия в системе «человек – социальная среда». В статье рассматриваются условия действия организованной личности в благоприятной и неблагоприятной социальной среде, прямое и косвенное влияние факторов среды на демографические установки человека. Социальное и внутриличностное взаимодействие в человекообразной и нечелообразной социальной среде принимает различные формы и способы, поскольку зависит от условий действия личности, включая нормы и ценности в ближайшем окружении и обществе в целом. Факторы социальной среды, оказывающие как прямое, так и косвенное воздействие на демографическое поведение человека, могут использоваться в качестве критериев оценки человекообразности социальной среды. В заключении говорится о значении полученных результатов для разработки способов экологизации социальной среды и её гармонизации по отношению к человеку.*

**Ключевые слова:** человек, социальная среда, человекообразность, экологизация, демографическое развитие

Статья получена: 14.03.2022

Статья принята: 11.04.2022

Статья опубликована: 20.05.2022

**Для цитирования:** Гольцова Е.В. Исследование социальной среды с точки зрения человеческого измерения. *Acta biomedica scientifica*. 2022; 7(2): 65-71. doi: 10.29413/ABS.2022-7.2.7

## RESEARCH OF THE SOCIAL ENVIRONMENT IN TERMS OF HUMAN DIMENSIONS

## ABSTRACT

**Goltsova E.V.**Irkutsk State University (Karla Marksa str. 1,  
Irkutsk 664003, Russian Federation)Corresponding author:  
**Evgeniia V. Goltsova,**  
e-mail: jeny1963@bk.ru

*The article is devoted to one of the topical problems of modern science – the problem of correlating a person with his environment. This problem is considered by the scientific community from different angles, depending on the components of the environment. It is generally accepted that the ecological aspects of the study of this interaction lie in the field of biology, chemistry and physiology, and the social sciences remain outside the subject. Man, as a bio-psycho-social being, cannot but interact with the components of the social environment. The article substantiates the methodology for studying the state of the social environment, aimed at optimizing the socio-ecological interaction in the system “man – social environment”. This approach makes it possible to assess the factors of the social environment in terms of the human dimension. The study of the influence of factors of the social environment on the demographic behavior of a person is important for optimizing the socio-ecological interaction in the “man – social environment” system. The article discusses the conditions for the action of an organized personality in a favorable and unfavorable social environment, the direct and indirect influence of environmental factors on a person's demographic attitudes. Social and intrapersonal interaction in a human-sized and non-human-sized social environment takes various forms and methods, since it depends on the conditions of the individual's action, including norms and values in the immediate environment of society as a whole. Factors of the social environment that have both direct and indirect effects on the demographic behavior of a person can be used as criteria for assessing the human dimension of the social environment. In conclusion, it is said about the significance of the results obtained for the development of ways of greening the social environment and its harmonization in relation to a person.*

**Key words:** human, social environment, human dimension, ecologization, demographic development

Received: 14.03.2022

Accepted: 11.04.2022

Published: 20.05.2022

**For citation:** Goltsova E.V. Research of the social environment in terms of human dimensions. *Acta biomedica scientifica*. 2022; 7(2): 65-71. doi: 10.29413/ABS.2022-7.2.7

Проблема соотношения человека с окружающей средой в современном, быстро меняющемся мире является чрезвычайно актуальной. Если исходить из того, что человек по сути является эндемиком Земли, то возникает вопрос: почему проблема его выживания и развития принимает всё большую остроту? Поиск ответа на этот вопрос приводит к рассуждениям о проблеме человекоразмерности, которая связана с наличием в окружающей среде двух относительно независимых источников определённости. Один из этих источников находится вне человека и объективен – это собственно окружающая среда. Другой источник находится в самом человеке и включает его ментальные и физические возможности. Смирнов С.А. считает эту проблему актуальной и важной для многих дисциплин, изучающих «не только природу – отношения вещей по поводу вещей, но и человека в его отношениях к вещам и к другим людям» [1], то есть, к окружающей его социальной среде, являющейся объектом исследования социальных наук. В качестве предмета выступают отдельные её факторы и условия, в той или иной степени значимые для демографического развития.

Говоря об оценке состояния социальной среды, следует отметить, что в отечественной науке она традиционно является предметом исследования в области социальной работы, в рамках которой оценивается в основном социальная микросреда и выявляются её проблемные стороны, оказывающие негативное влияние на климента, снижающие его адаптивность и субъектность.

В социологии социальная среда обычно рассматривается либо в аспекте отдельных её факторов, либо в контексте социального пространства, включающего социальные институты и процессы. В то же время, в качестве объекта социологического исследования социальная среда в целом предстаёт довольно редко. При этом она оказывает постоянное воздействие на современного человека на трёх уровнях: на макроуровне – через политику государства и государственные институты, на мезоуровне – через политику региональных властей и региональные институты, на микроуровне – через инфраструктуру поселения и ближайшее окружение (семья, трудовой и учебный коллектив) [2]. Находясь в «эпицентре» такого сложного воздействия, человек испытывает колоссальные психофизиологические нагрузки и проявляет различные адаптационные реакции, отражающиеся на модели его демографического поведения. Демографическое поведение человека включает его действия, связанные непосредственно с рождаемостью и смертностью, брачностью и разводимостью, а также действия по отношению к своему здоровью и перемене места жительства. Поскольку демографическое поведение детерминруется факторами социальной среды, целью исследования становится разработка методики оценки состояния социальной среды в контексте оптимизации социально-экологического взаимодействия в системе «человек – социальная среда». Такая оценка поможет выяснить, каким должно быть это взаимодействие, чтобы его результатом были условия, необходимые для демографического развития территории. Эти условия могут быть реализованы

в конкретных, измеримых параметрах среды, соразмерных человеку и его насущным потребностям.

Реализация поставленной цели исследования предполагает решение ряда приоритетных задач:

- на первом этапе необходимо выделить в структуре социальной среды ведущие факторы воздействия на демографическое поведение;
- на втором этапе предстоит оценить человекоразмерность этих факторов;
- на третьем этапе планируется разработка методов экологизации социальной среды, направленных на достижение демографического благополучия региона.

Первый этап был реализован в 2015–2017 гг. в рамках исследования демографического поведения молодёжи при поддержке гранта РФФИ № 15-06-08543. По результатам исследования была опубликована статья [3], в которой представлена структура социальной среды, объединяющая группы факторов, влияющих на формирование демографических установок человека. Структура основана на концепции социальной среды Н.Ф. Реймерса [4] и включает десять групп факторов. Первая группа включает жилищные условия, охватывающие не только жилую площадь, но также качество жилья и комфорт домашнего пространства. Вторая группа – экономические факторы, обеспечивающие уровень и стабильность дохода. Третья группа факторов включает возможность трудоустройства, наличие вакансий, производственный режим и условия труда, а также межличностные отношения в трудовом коллективе. Четвёртая группа связана с качеством, доступностью и возможностью продолжения образования. Большое значение имеет пятая группа, обеспечивающая соблюдение и защищённость прав человека. Шестая группа факторов обеспечивает массовые коммуникации, содержание и плотность информационного потока. Седьмая группа факторов связана с пространственной организацией поселений и транспортной доступностью. Восьмая группа отражает культурное многообразие и возможность посещения мероприятий и объектов культуры. К девятой группе относятся политические элиты, органы власти, их доступность и эффективность. Десятая группа включает инфраструктуру и качество медицинских, медико-оздоровительных, туристических и досуговых услуг [3].

Демографическое благополучие общества базируется на процессах взаимодействия человека с социальной средой. Согласно типологии С.И. Петровой, они могут носить энтропийный (отрицательный) и неэнтропийный (положительный) характер [5]. Как в социальной среде, так и внутри личности одновременно могут присутствовать энтропийные, либо неэнтропийные тенденции, а также те и другие одновременно.

Наилучшим вариантом социально-экологического взаимодействия является тот, при котором в системе «личность – социальная среда» полностью отсутствуют энтропийные тенденции, и социальная среда не ограничивает развитие личности, либо отсутствует противостояние энтропийных тенденций с неэнтропийными, благодаря чему личность не дезорганизует среду. Всё это возможно при условии человекоразмерности социальной

среды. Ранее термин «человекоразмерность» рассматривался применительно к человеку и его качествам и возможностям с точки зрения философии [6, 7]. Л.А. Степашко говорила о критерии человекоразмерности применительно к дополнительному образованию и индивидуализации обучения [8]. И.Н. Бережная рассматривала «человекоразмерность» как принцип и предлагала учитывать его при осмыслении техносферы, рассматривая её в единстве с человеком [9]. С.С. Игнатъевой было отмечено, что и социальным наукам, вслед за естественнонаучными дисциплинами, приходится опредмечивать и анализировать человекоразмерность как самостоятельную проблему и цель такого общественного развития, при котором вложения в человека и в создание человеческого капитала становятся самыми эффективными с точки зрения перспектив общественного развития [10].

Социология позволяет рассматривать человекоразмерность применительно к условиям социальной среды. Учитывая, что социальная среда имеет объективное значение по отношению к человеку, который постоянно вы-

нужден адаптироваться к её условиям, в нашем исследовании установлен приоритет человека в системе «человек – социальная среда». В процессе адаптации человек действует как социально организованная личность, имеющая свои установки и потребности, соблюдающая общественные нормы и правила. При этом он по-разному адаптируется в социально организованной и структурированной среде с негэнтропийными тенденциями и в дезорганизованной среде с энтропийными тенденциями. Чем сильнее дезорганизована среда и ярче энтропийные тенденции в ней, тем больше подвергается стрессу человек, живущий в такой среде. В связи с этим одновременно с качественной оценкой человекоразмерности окружающей среды необходимо измерение социального самочувствия граждан. Эти задачи могут быть реализованы на втором этапе с помощью опросных методов. В таблице 1 приведены критерии оценки составляющих социальной среды в аспекте условий действия личности. По каждой составляющей дана краткая характеристика условий среды с негэнтропийными и энтропийными тенденциями.

**ТАБЛИЦА 1**  
**СОЦИАЛЬНОЕ И ВНУТРИЛИЧНОСТНОЕ**  
**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В ЧЕЛОВЕКОРАЗМЕРНОЙ**  
**И НЕЧЕЛОВЕКОРАЗМЕРНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ СРЕДЕ**

**TABLE 1**  
**SOCIAL AND INTRAPERSONAL INTERACTION**  
**IN A HUMAN-SIZED AND NON-HUMAN-SIZED SOCIAL**  
**ENVIRONMENT**

Составляющие социальной среды	Условия действия организованной личности	
	Социальная среда с негэнтропийными тенденциями	Социальная среда с энтропийными тенденциями
1. Жилищные условия: размер жилой площади, качество жилья и комфорт домашнего пространства	На рынке достаточно качественного и недорогого жилья, есть возможность выбора по качеству и цене. Низкий процент ипотеки. Человек приобретает квартиру любым удобным способом, либо строит дом, не уезжает из региона, имеет возможности для сезонной смены жилья. Потребности человека в жилье полностью удовлетворены.	На рынке недостаточно качественного и недорогого жилья, ограничен выбор по качеству и цене. Высокий процент ипотеки. Человек проживает в общежитии, у родственников или на съёмной квартире, не может приобрести собственное жильё, откладывает расширение семьи, думает об отъезде, при возможности покидает регион.
2. Экономические условия: уровень экономической обеспеченности, стабильность дохода	Экономические условия среды достаточны для осуществления насущных потребностей отдельной личности и формирования среднего класса как основной страты общества. Человек удовлетворяет потребности в сохранении здоровья, образовании, а также культурные потребности и потребности самореализации, может делать накопления и путешествовать.	Экономические условия ограничены, низкие среднестатистические доходы препятствуют формированию среднего класса. Высокий уровень бедности. Человек экономит на питании, образовании и лечении, откладывает демографические планы, при возможности стремится уехать «на заработки», либо мигрирует в другой регион в поисках лучших условий жизни.
3. Наличие вакансий, производственный режим, условия труда и межличностные отношения, наличие вакансий на рынке труда и возможности трудоустройства	Развитый рынок труда, отсутствие или низкий уровень безработицы, высокий уровень заработной платы, есть перспектива карьерного роста. Человек имеет постоянную работу, хороший и стабильный заработок.	Депрессивный рынок труда, высокий уровень безработицы, низкий уровень заработной платы. Человек не может найти постоянную работу с достойным уровнем оплаты. В поисках работы может уехать из региона. Демографические планы отодвигаются на более старший возраст, либо отменяются.

ТАБЛИЦА 1 (продолжение)

TABLE 1 (continued)

Составляющие социальной среды	Условия действия организованной личности	
	Социальная среда с неэнтропийными тенденциями	Социальная среда с энтропийными тенденциями
4. Возможность получения и продолжения образования, его качество и доступность	Наличие образовательных учреждений всех форм и уровней с доступной оплатой. Наличие бюджетных мест. Человек может получить желаемое образование, не выезжая за пределы региона, обучать детей в своём регионе, не отправляя в другие регионы.	Недостаток или отсутствие образовательных учреждений с доступной оплатой. Нехватка или отсутствие мест в детских садах, бюджетных мест в учреждениях среднего и высшего образования. Человек не может получить желаемое образование, либо обучать детей и уезжает за пределы региона.
5. Соблюдение правовых норм, защищённость прав человека	Законы, направленные на защиту прав и свобод человека, выполняются, а правовая защищённость создаёт основу для формирования у человека уверенности в завтрашнем дне.	Отсутствуют либо не выполняются законы, направленные на защиту прав и свобод человека. Отсутствие уверенности человека в завтрашнем дне детерминирует его миграционные намерения.
6. Доступность и своевременность информации, содержание информационного потока	Развитая информационная среда, свободные СМИ. Человек имеет доступ к объективной и информация, в том числе доступ в Интернет в любом населённом пункте.	Ограниченная информационная среда, отсутствие свободных СМИ, Интернет-сетей. Человек не получает необходимой информации, не имеет коммуникации с внешним миром, что способствует миграции.
7. Организация пространства поселений, транспортная доступность	Развитая сеть транспортных коммуникаций, обеспеченность видами транспорта, невысокие расходы на проезд. Человек может быстро перемещаться между населёнными пунктами и районами, добираясь на работу и учёбу независимо от сезонности.	Сеть транспортных коммуникаций не развита, отсутствует возможность посещения отдалённых районов и населённых пунктов. Плохая обеспеченность видами транспорта, высокие цены на проезд. Человек не может перемещаться между населёнными пунктами и районами, из-за чего бросает работу или учёбу и при возможности мигрирует за пределы региона.
8. Культурное многообразие, возможность посещения театров, музеев, выставок и т.п.	Развитая сеть культурных учреждений (театров, музеев, библиотек). Человек удовлетворяет свои культурные потребности, гармонично развивается личность.	Отсутствие либо недостаток культурных учреждений не позволяет человеку удовлетворять культурные потребности, не развивается и не самоактуализируется его личность.
9. Политические элиты, органы власти, взаимодействие с ними	Политические элиты открыты гражданам, представляют и отстаивают их интересы. Активное и пассивное избирательное право не нарушается. Человек доверяет властям, активно участвует в политической деятельности.	Политические элиты не представляют интересы граждан. Избирательные права нарушены, человек не может участвовать в политической деятельности, не доверяет властям, политически пассивен, игнорирует выборы, не видит перспективы развития.
10. Возможность отдыха и оздоровления, качество туристических и досуговых услуг	Хорошо развита сеть санаториев и лечебно-оздоровительная инфраструктура в целом. Имеется развитая индустрия отдыха и досуга, есть возможность для занятий физкультурой и спортом, вести здоровый образ жизни. Человеку доступны качественные медицинские услуги и отдых.	Лечебно-оздоровительная инфраструктура, индустрия отдыха и досуга не развиты. Человек не может получить качественные медицинские услуги и отдых, в результате чего страдает его здоровье, в том числе репродуктивное. Для ведения здорового образа жизни и приобщения к нему детей не хватает средств или времени.

Из таблицы 1 видно, что все факторы социальной среды, имеющие энтропийные тенденции, способствуют изменению демографического поведения и стимулируют человека к изменению репродуктивных пла-

нов (отказу от рождения детей), а также к миграции из региона. Первые два фактора, а именно жилищный и экономический, непосредственно и в наибольшей степени влияют на репродуктивные планы человека,

отдельные факторы сильнее стимулируют миграционные намерения.

Следует отметить, что примеры, приведённые в таблице 1, не исчерпывают всего многообразия взаимного воздействия человека с окружающей среды. Например, в политической составляющей социальной среды воздействие может проявляться не только в аспекте участия человека в выборах или взаимодействии с властями. С точки зрения соразмерности человека и политической среды можно рассмотреть различные факторы, имеющие отношение как к личности, так и к среде. Это могут быть требования, предъявляемые к физиологическому (биологическому) состоянию чиновника, его моральным качествам, системе ценностей и т. д. Требования к среде должны обеспечить индивиду стабильное существование и развитие без использования таких негативных явлений коррупционные «откаты» и запрет на получение дополнительных доходов. Непрерывающийся процесс удорожания жизни при фиксированной заработной плате и установленных запретах на получение дополнительных доходов подталкивает чиновников к поиску путей пополнения личного бюджета [11].

Ряд факторов, не представленных в таблице 1, имеют косвенное влияние на демографическое поведение человека и могут быть использованы в качестве дополнительных критериев оценки человекоразмерности социальной среды как места обитания. Это такие критерии, как безопасность, эстетика, комфорт, возможность самореализации, а также сакральность и память места. На наш взгляд, наиболее значимыми для развития являются критерии безопасности и возможности самореализации. Их высокая значимость связана, во-первых, с комплексностью, обусловленной одновременно несколькими факторами, указанными в таблице. Например, правовая составляющая играет исключительную роль в обеспечении безопасности человека, который может получить со стороны структур безопасности защиту от социальных поллютантов. В современном мире безопасность является для человека базовой потребностью. Критерий возможности самореализации также является комплексным, поскольку для самореализации необходимы не только развитая инфраструктура рынка труда, но и доступность способов реализации, которая, в свою очередь, связана с уровнем дохода, уровнем образования и даже состоянием здоровья человека. Если уровень дохода и образования обеспечивают человеку гарантии получения нужной специальности, то состояние здоровья гарантирует возможность применить полученные компетенции и самореализоваться в полной мере.

Для наиболее полной и объективной оценки человекоразмерности социальной среды, кроме основных критериев, апробированных в предыдущих исследованиях, необходимо включать в опросные методики дополнительные критерии, такие как безопасность, эстетика, комфорт, возможность самореализации, а также сакральность и память места. В качестве инструментария для исследований данной проблемы предлагаются ранее успешно апробированные методики массового опроса населения и экспертного опроса.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, исследование человекоразмерности социальной среды позволит получить и оценить совокупность факторов, детерминирующих демографическое поведение населения в аспекте его воспроизводства и использовать полученные результаты для разработки способов экологизации социальной среды, направленных на её гармонизацию по отношению к человеку и достижение их максимальной соразмерности.

### Конфликт интересов

Авторы данной статьи заявляют об отсутствии конфликта интересов.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Смирнов С.А. Человекоразмерность города. *ПРАΞΗΜΑ. Проблемы визуальной семиотики*. 2019; 2(20): 13-32. doi: 10.23951/2312-7899-2019-2-13-32
2. Гольцова Е.В. *Демографическое поведение населения в условиях современной социальной среды*. Иркутск: Оттиск; 2013.
3. Гольцова Е.В. Миграционное поведение молодежи Иркутской области. *Социологические исследования*. 2017; 5: 103-109.
4. Реймерс Н.Ф. *Экология. Теории, законы, правила, принципы, гипотезы*. М.: Россия Молодая; 1994.
5. Петрова С.И. Социальная среда: проблемы интерпретации. *Бюллетень науки и практики*. 2016; 4(5): 247-251. doi: 10.5281/zenodo.54601
6. Петров М.К. Человеческая размерность и мир предметной деятельности. *Высшее образование в России*. 2010; 4: 108-118.
7. Абушенко В.Л. Понятие человеко(раз)мерности в культуросоциологии М.К. Петрова. *Социологический альманах*. 2015; 6: 283-295.
8. Степашко Л.А. Образование как общественный институт; аспект «человекоразмерности». *Философия образования*. 2007; 2(19): 4-11.
9. Бережная И.Н. Принцип человекоразмерности в философском осмыслении техногенных реалий. *Экономика, общество, человек: межвузовский сборник научных трудов*. 2017: 90-96.
10. Игнатъева С.С. Проблема человекоразмерности модернизационных процессов. *Культура и цивилизация*. 2017; 7(5A): 415-434.
11. Старостин А.М., Тованчова Е.А. Человекоразмерность современного государственного управления: проблемы и риски. *Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. Серия: Исторические науки. Культурология. Политические науки*. 2019; 2: 93-99.

## REFERENCES

1. Smirnov SA. Human dimension of the city. *ПРАΞΗΜΑ. Journal of Visual Semiotics*. 2019; 2(20): 13-32. (In Russ.). doi: 10.23951/2312-7899-2019-2-13-32
2. Goltsova EV. *Demographic behavior of the population in the conditions of the modern social environment*. Irkutsk: Ottisk; 2013. (In Russ).

3. Goltsova EV. Migration behavior of the youth of the Irkutsk region. *Sociological Studies*. 2017; 5: 103-109. (In Russ).
4. Reimers NF. *Ecology. Theories, laws, rules, principles, hypotheses*. Moscow: Rossiya Molodaya; 1994. (In Russ).
5. Petrova SI. Social environment: problems of interpretation. *Bulletin of Science and Practice*. 2016; 4(5): 247-251. (In Russ). doi: 10.5281/zenodo.54601
6. Petrov MK. Human dimension and the world of objective activity. *Higher Education in Russia*. 2010; 4: 108-118. (In Russ).
7. Abushenko VL. The concept of human dimension in cultural sociology M.K. Petrov. *Sotsiologicheskii al'manakh*. 2015; 6: 283-295. (In Russ).
8. Stepashko LA. Education as a public institution; aspect of "human dimension". *Philosophy of Education*. 2007; 2(19): 4-11. (In Russ).
9. Berezhnaya IN. The principle of human dimension in the philosophical understanding of technogenic realities. *Ekonomika, obshchestvo, chelovek: mezhvuzovskiy sbornik nauchnykh trudov*. 2017: 90-96. (In Russ).
10. Ignatieva SS. The problem of human dimensions of modernization processes. *Culture and Civilization*. 2017; 7(5A): 415-434. (In Russ).
11. Human dimensions of modern public administration: problems and risks. *Humanities, Socio-economic and Social Sciences. Series: Historical Sciences. Culturology. Political science*. 2019; 2: 93-99. (In Russ).

**Сведения об авторе**

**Гольцова Евгения Викторовна** – кандидат философских наук, доцент кафедры социальной философии и социологии Института социальных наук, ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет», e-mail: jeny1963@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5994-7766>

**Information about the author**

**Evgeniia V. Goltsova** – Cand. Sc. (Philos.), Associate Professor at the Department of Social Philosophy and Sociology, Institute of Social Sciences, Irkutsk State University, e-mail: jeny1963@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5994-7766>

Статья опубликована в рамках Международной научно-практической конференции «Взаимосвязь глобальных и региональных воздействий в системе современных обществ: трансформации социальных пространств, социально-демографические изменения и пандемические процессы»