

El Foro de Seguimiento a la Financiación para el Desarrollo del ECOSOC y su encomienda en la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible¹

CARLOS CERDA DUEÑAS²

RESUMEN

Este artículo describe el contexto en el cual se establece el foro anual del Consejo Económico y Social (ECOSOC) de seguimiento a la financiación para el desarrollo (en adelante el foro), previsto por el parágrafo 132 de la Agenda de Acción de Addis Abeba, llamado a ser un instrumento que contribuya a monitorear y mejorar los mecanismos de financiamiento para la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) aprobados en la Cumbre Mundial realizada en Nueva York en septiembre de 2015. En este sentido, se analizan los resultados de la primera reunión del foro (abril de 2016) y las expectativas que pudiera generar en el cumplimiento de sus objetivos.

Palabras clave: Foro de Financiación al Desarrollo, ECOSOC, desarrollo sostenible, seguimiento.

- 1 Fecha de recepción: 25 de julio de 2016. Fecha de aprobación: 3 de febrero de 2017. Para citar el artículo: Cerda Dueñas, C. (2017). El Foro de Seguimiento a la Financiación para el Desarrollo del ECOSOC y su encomienda en la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, en *Revista Con-texto*, n.º 47, pp. 121-140. DOI: <https://doi.org/10.18601/01236458.n47.06>
- 2 Abogado por la Universidad de Guadalajara, maestro en Estudios Diplomáticos por el Instituto Matías Romero de Estudios Diplomáticos de la Secretaría de Relaciones Exteriores de México y doctor en Derecho por la Universidad de Buenos Aires. Actualmente, es profesor en el Departamento de Derecho y Relaciones Internacionales del Tecnológico de Monterrey, Campus Guadalajara. Profesor visitante en el Programa de Doctorado en Ciencias Penales en la Universidad San Carlos de Guatemala. Correo-e: carlos.cerda@itesm.mx

THE ECOSOC FORUM ON FINANCING FOR DEVELOPMENT FOLLOW-UP AND ITS COMMITMENT TO ACHIEVE THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS

ABSTRACT

This article describes the ECOSOC Forum on Financing for Development follow-up. This Forum was created in terms of the paragraph 132 of the Addis Ababa Action Agenda as a focal point to assess and improve mechanisms on financing for development in order to contribute to the achievement of Sustainable Development Goals approved in the world summit held in New York in September 2015. In this sense, the article also reviews discussions and the final outcome of the forum first meeting (April 2016) as well as expectations in the fulfilment of its objectives.

Key words: Financing Development Forum, ECOSOC, sustainable development, follow up.

INTRODUCCIÓN

Durante 2015, se realizaron tres trascendentales conferencias internacionales relacionadas con el desarrollo: la Tercera Conferencia sobre Financiación al Desarrollo, celebrada en Addis Abeba, en julio; la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Sostenible, realizada en Nueva York, en septiembre, y la Vigésima Primera Conferencia de las Partes –COP 21– de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, que tuvo lugar en París en el mes de diciembre.

La Conferencia de Addis Abeba significa la secuencia del tema de financiación para el desarrollo, generada a partir de la necesidad de determinar las formas y los actores que debieran financiar el logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio aprobados en el año 2000. Así, la primera conferencia se realizó en Monterrey, México, en marzo de 2002; a finales de 2008, se efectuó la segunda de las conferencias, en la capital catari, Doha. Hubo una reunión extraordinaria en la sede de Naciones Unidas, en junio de 2009, con el fin de analizar los efectos en el desarrollo que podría provocar la crisis económica mundial y determinar respuestas de emergencia y de largo plazo para mitigar sus efectos.

Estas conferencias sobre financiación para el desarrollo eran las únicas de las conferencias mayores de Naciones Unidas sin ningún mecanismo de seguimiento, pero en el documento adoptado en la tercera conferencia, denominado la Agenda de Acción de Addis Abeba (AAAA), por vez primera se creó un mecanismo para cubrir esa carencia. En el párrafo 130, se estableció que los mecanismos de seguimiento y examen serán esenciales para lograr los objetivos de desarrollo sostenible y para los medios que sirven para cumplirlos. Por ello, se incluye el compromiso de las partes de hacer un seguimien-

to adecuado y eficaz de los resultados de la financiación para el desarrollo y de todos los medios de ejecución de la agenda para el desarrollo después de 2015, en los planos nacional, regional e internacional.

En la concepción de lo que debe ser el seguimiento de la financiación para el desarrollo, la AAAA señala, en parte de su párrafo 131, que “[el] proceso de seguimiento debería evaluar los progresos, identificar los obstáculos y problemas encontrados al aplicar los resultados de la financiación para el desarrollo y usar los medios de ejecución, promover el intercambio de las enseñanzas extraídas de las experiencias en los planos nacional y regional, examinar los nuevos temas de importancia para la aplicación de la agenda cuando sea necesario, y proporcionar recomendaciones normativas para la adopción de medidas por la comunidad internacional”³.

La AAAA ofrece una gama completa de acciones para realinear los flujos financieros y las políticas con las prioridades económicas, sociales y ambientales. Contiene más de cien compromisos de políticas concretas que requieren fuentes de financiación, tradicionales e innovadoras, y que se refieren, además de la financiación, a cuestiones como la tecnología, la innovación, el comercio, la deuda y los datos para apoyar el alcance de la Agenda 2030, es decir, particularmente, la consecución de los 17 ODS (que fueron aprobados en la Cumbre de Nueva York en septiembre) y sus 169 tareas específicas.

El objetivo de este artículo es describir y analizar, de forma particular, el foro anual del Consejo Económico y Social (ECOSOC) de seguimiento a la financiación para el desarrollo, que está previsto por el párrafo 132 de la AAAA. El artículo revisa sus antecedentes y considera la forma en que fue estructurado, pero, sobre todo, examina las expectativas de su operatividad y eficacia a partir del desarrollo de su primera sesión, celebrada en abril de 2016.

LOS ANTECEDENTES DEL FORO

Los Objetivos de Desarrollo del Milenio establecieron apenas unas pautas básicas y mínimas para su implementación. La Agenda 2030, en cambio, dedica capítulos especiales a la implementación, el seguimiento y la evaluación. Durante su negociación, específicamente en la quinta ronda (mayo de 2015), las discusiones se centraron en los marcos de seguimiento y revisión para los ODS. Hubo consensos respecto de la necesidad de que esos marcos contemplaran tanto la escala global como las regionales y la nacional, y de la necesidad de potenciar el rol del Foro Político de Alto Nivel (HLPF, por las siglas

3 Tercera Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo. Agenda de Acción de Addis Abeba. A/CONF.227/L.1, 15 de julio de 2015, p. 44.

en inglés de *High Level Political Forum*)⁴ como espacio central para el seguimiento y la evaluación a nivel universal⁵.

La "reestructuración" del HLPF para convertirlo en la "casa de los ODS" en Naciones Unidas puede ser un paso importante, pero no es el único espacio creado para el impulso y seguimiento de la agenda y sus ODS⁶. Hubo discusiones importantes referidas a la necesidad de fortalecer la relación entre los procesos de construcción y de negociaciones de la Agenda 2030, enmarcados en la Tercera Conferencia sobre Financiación para el Desarrollo de Addis Abeba, que tendría lugar en julio de 2015.

Así surgió un espacio para hacerle seguimiento a la financiación para el desarrollo, en el contexto de la Agenda 2030, y monitorear una vertiente del desarrollo que carecía de un punto focal relativo. El documento aprobado en la conferencia de la capital etíope, es decir la AAAA, fue aprobado por consenso, no obstante la no conformidad en muchos puntos y ciertas reticencias de algunos participantes (resolución aprobada por la Asamblea General, el 27 de julio de 2015). Retoma el fondo del seguimiento y la evaluación de la financiación en tres diversos párrafos (130 a 132), en uno de los cuales aprueba la creación de un foro dentro del ECOSOC, órgano principal de Naciones Unidas, que tiene entre sus tareas la cuestión del desarrollo. Así, de forma extensiva, refiere:

"132. Nos comprometemos a seguir reflexionando sobre este importante tema del programa mediante un proceso de seguimiento especial y reforzado que utilizará los arreglos institucionales existentes e incluirá un foro anual del Consejo Económico y Social sobre los resultados de la financiación para el desarrollo, cuya participación será universal e intergubernamental y que se pondrá en marcha durante el ciclo actual del Consejo. Las modalidades de participación en el foro serán las que se utilizan en las conferencias internacionales sobre la financiación para el desarrollo. El foro se reunirá un máximo de cinco días, uno de los cuales se dedicará a una reunión especial de alto nivel con las instituciones de Bretton Woods, la OMC y la UNCTAD, así como otras instituciones interesadas y demás interesados, en función de las prioridades y el alcance de la reunión; se dedicará un máximo de cuatro días a deliberar acerca del seguimiento y el examen de los resultados de la financiación para el desarrollo y los medios de ejecución de la agenda para el desarrollo después de 2015. Sus conclusiones y recomendaciones convenidas a nivel intergubernamental se incorporarán en el seguimiento y examen de la ejecución de la agenda para el desarrollo después de 2015 en el foro político de

- 4 El Foro Político de Alto Nivel sobre el Desarrollo Sostenible fue establecido en virtud de los párrafos 84 a 86 del documento final de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible, titulada "El futuro que queremos" (Resolución 66/288 de la Asamblea General, anexo). En la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, se encomendó al foro político de alto nivel la responsabilidad de actuar como mecanismo central de seguimiento y examen de los progresos alcanzados para la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible a nivel mundial (véase la Resolución 70/1 de la Asamblea General, párrafos 82 a 90).
- 5 SURASKY, JAVIER [Curso]. La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Tudela: Universidad Nacional de Educación a Distancia, 2016.
- 6 Ídem.

alto nivel sobre el desarrollo sostenible. De conformidad con su mandato, también se tendrán en cuenta las deliberaciones del Foro sobre Cooperación para el Desarrollo. El Diálogo de Alto Nivel de la Asamblea General sobre la Financiación para el Desarrollo y el foro político de alto nivel se celebrarán uno después de otro bajo los auspicios de la Asamblea cuando se reúna el foro, que se convoca cada cuatro años¹⁷.

Del párrafo citado, por cierto, el antepenúltimo del documento, se desprenden ciertos lineamientos no modificables: primero, es un mecanismo de reflexión que, ciertamente, elaborará conclusiones y recomendaciones que no serán autónomas, sino que deberán ser remitidas y considerarse como material para el seguimiento y examen de la ejecución de la Agenda 2030, en el seno del HLPF; segundo, el foro es parte del ECOSOC; tercero, la participación es universal e intergubernamental; su constitución e inicio de trabajos se previeron para, a más tardar, julio de 2016^[8]; cuarto, la metodología de trabajo debe ser análoga a las Conferencias de Financiación al Desarrollo, y cinco, la duración de los trabajos del foro debe ser de cinco días, en uno de los cuales deberá haber diálogo y participación de los organismos financieros internacionales del sistema Bretton Woods y de la Organización Mundial de Comercio (OMC) y la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD, por sus siglas en inglés); en los demás, deberá haber concreción sobre el análisis y seguimiento en la financiación para el desarrollo, en cumplimiento de los ODS.

El foro fue aprobado en la Conferencia de Addis Abeba, porque, según los documentos oficiales, "los Estados miembros [están] resueltos a permanecer comprometidos a través de un proceso de seguimiento dedicado y consolidado para evaluar progresos, identificar obstáculos y desafíos para la implementación, promoción del intercambio de lecciones aprendidas, abordar nuevos y emergentes temas de relevancia y proveer recomendaciones de política para la acción de la comunidad internacional"¹⁹.

En esta sección, se debe hacer referencia a la atención que llamó la creación del foro para el Grupo "Amigos de Monterrey", que surgió como un espacio informal tras la I Conferencia de Financiación al Desarrollo, celebrada, precisamente, en la ciudad mexicana de Monterrey, en 2002. Desde entonces, se reúne para revisar temas relacionados con el desarrollo y su financiación y promover el intercambio de ideas y el acercamiento de posiciones entre los participantes. Con tal motivo, realizaron un encuentro que denominaron "retiro", y que se realizó en México los días 28 y 29 de enero de 2016. En él participaron más de cien representantes de gobiernos, así como representantes de organismos internacionales y de los sectores privado y social. El tema central de la con-

7 Tercera Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo. Agenda de Acción de Addis Abeba. A/CONF.227/L.1, 15 de julio de 2015, p. 45.

8 En la resolución aprobada por la Asamblea General el 20 de septiembre de 2013 (A/RES/68/1), se determinó, entre otras cosas encaminadas al fortalecimiento de los trabajos del ECOSOC, que el Consejo ajustara su programa de trabajo, con efectos inmediatos, a un ciclo que vaya de julio a julio.

9 Inter-Agency Task Force on Financing for Development. Monitoring commitments and actions. Inaugural Report 2016. Naciones Unidas: Nueva York, 2016, p. 1.

vocatoria era, precisamente, la fijación de posiciones de cara al I Foro de Financiación para el Desarrollo y el HLPF. En lo que al foro de seguimiento se refiere, las discusiones se originaron a partir de los cuestionamientos sobre si debería ser un segmento de alto nivel, la fecha más apropiada para su realización, su duración más conveniente, el contenido de la agenda y el formato que deberían tener las conclusiones.

Concluyeron que la edición de 2016 sería particular, pero de relevancia, toda vez que se sentarían las bases de las sesiones futuras. Sin embargo, suponían que había temas que podrían ser discutidos de forma sustantiva, y sí se le concebía como un espacio para el intercambio de experiencias, para el aprendizaje entre pares y de provisión de guías sobre políticas; definieron que la agenda y su contenido requerían discusión adicional, y que dependería mucho de la relevancia de la información disponible y de lo derivado de las reuniones del HLPF, así como que el foro debía monitorear no solo lo referente a la financiación, sino también a los modos de implementación (MOI, *Means of Implementation*, en inglés) de la Agenda 2030.

LA CONSTITUCIÓN DEL FORO

La Asamblea General de Naciones Unidas aprobó la Resolución A/RES/70/192, del 22 de diciembre de 2015, con la denominación "Seguimiento de la Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo", en la cual señala aguardar con interés que se ponga en marcha el foro anual del ECOSOC sobre el seguimiento de la financiación para el desarrollo, determinando que el foro celebraría sus reuniones anuales en la Sede de las Naciones Unidas en Nueva York, en primavera, y su reunión inaugural debía programarse en 2016, y que estaría presidido por el Presidente del ECOSOC, quien debería tomar las medidas necesarias para preparar la labor del foro, de conformidad con las modalidades establecidas en el párrafo 132 de la AAAA.

La misma resolución alentaba al presidente del ECOSOC a producir, en colaboración con el Secretario General, una nota informativa sobre los preparativos para la reunión del foro de 2016, invitando al presidente del ECOSOC a que considerara la posibilidad de nombrar a dos facilitadores para preparar los proyectos de conclusiones y recomendaciones del foro y facilitar las consultas entre los Estados miembros, con miras a alcanzar conclusiones y recomendaciones convenidas a nivel intergubernamental. Finalmente, instaba a los donantes internacionales y bilaterales y a otros posibles donantes a que consideraran contribuir generosamente al Fondo Fiduciario de Apoyo a las Actividades de Seguimiento de la Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo¹⁰,

10 En mayo de 2000, el Secretario General estableció el Fondo Fiduciario de apoyo a la labor de la Reunión Intergubernamental e Internacional de Alto Nivel sobre la Financiación del Desarrollo y de su Comité Preparatorio. El fondo financió los costos relacionados con los preparativos sustantivos de la Conferencia de Monterrey, así como la participación de algunos países en desarrollo en dicha Conferencia. Cambió su nombre al actual después de Monterrey, pero sigue vigente para apoyar distintas actividades para el seguimiento de las conferencias relativas a la financiación para el desarrollo. Aportan gobiernos, organizaciones intergubernamentales y no gubernamentales, instituciones privadas y particulares. Está

a fin de brindar apoyo para los viajes y la participación en el foro anual de representantes de los países en desarrollo, en particular, de los países menos adelantados. Igualmente, se establecía que la Asamblea General aguardaba con interés el informe anual del Grupo de Tareas Interinstitucional (IATF, por las siglas en inglés de *Inter-Agency Task Force*¹¹) que establecería el Secretario General, de conformidad con el párrafo 133 de la AAAA.

Finalmente, se solicita en la resolución al Secretario General, que para el septuagésimo primer período de sesiones, le presente un informe sobre la aplicación de la presente resolución, decidiendo incluir en el programa provisional de su septuagésimo primer período de sesiones el tema titulado "Seguimiento y aplicación de los resultados de las Conferencias Internacionales sobre la Financiación para el Desarrollo".

El embajador surcoreano, OH JOON, en su calidad de presidente del ECOSOC, nombró el 25 de febrero de 2016 a dos cofacilitadores, para preparar el borrador de conclusiones y recomendaciones de la reunión inaugural del foro, así como para apoyar en las aportaciones entre los Estados miembros, con miras a la consecución del acuerdo sobre dicho proyecto. El nombramiento recayó en los representantes permanentes de los gobiernos de las repúblicas de Benín y Croacia ante Naciones Unidas, embajadores JEAN-FRANCIS REGIS ZINSOU y VLADIMIR DROBNJAK, respectivamente.

Los cofacilitadores citaron a una primera ronda de consultas para el 23 de marzo, en la cual los delegados tendrían la oportunidad de expresar sus puntos de vista sobre el contenido y formato de las conclusiones y recomendaciones del foro, así como lo referente a las modalidades para alcanzar el acuerdo respectivo. Les formularon cinco preguntas concretas sobre el principal propósito del documento pretendido y cómo podría promover la implementación de la AAAA; cómo se podría asegurar que el documento constituyera un significativo aporte al seguimiento y la revisión de la Agenda 2030; sobre el alcance que el documento podría tener con relación a un mayor progreso y recomendaciones sobre acciones correctivas en la implementación de las disposiciones relativas a la financiación para el desarrollo; cómo el documento reafirmaría las más críticas dimensiones de la AAAA como medio de implementación de los ODS, y sobre si debiera proveer guías sobre las fechas, modalidades y enfoques sustantivos para reuniones futuras del foro.

Por su parte, los cofacilitadores emitían lo que llamaron "puntos básicos", señalando que elaborarían un borrador-cero de conclusiones y recomendaciones, tomando en cuenta lo expresado por los países miembros en la primera reunión de consultas; que dicha versión del borrador tendría un formato conciso de entre una y tres páginas, y que sería circulado entre las partes, para sus comentarios y subsecuente revisión. El 30 de marzo,

a cargo de la Oficina de Financiación para el Desarrollo del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de Naciones Unidas.

11 La IATF está conformada por más de cincuenta organismos, programas, oficinas y comisiones económicas regionales de las Naciones Unidas, así como otras instituciones internacionales relacionadas. Funge como coordinadora la Oficina de Financiación para el Desarrollo del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas. Participan también los denominados principales actores institucionales de la financiación para el proceso de desarrollo, como el Grupo del Banco Mundial, el FMI, la OMC, y la UNCTAD.

los cofacilitadores circularon el borrador-cero, solicitando los comentarios escritos de los países miembros, para entregarlos el 4 de abril, comprometiéndose a entregar el día 7 la versión consolidada con las aportaciones recibidas. El documento contaba con 17 párrafos y, efectivamente, su extensión era tan solo de tres páginas.

Las percepciones del foro o de lo que debe ser el foro son diversas y heterogéneas. Las posiciones pusieron énfasis en lo que debe comprender su trabajo y cómo debe ser solo un insumo para el HLPF. Debe destacarse la postura del Grupo de los 77 y China, porque a ella se van a sumar otras agrupaciones de países como la Comunidad del Caribe (CARICOM), la Alianza de los Pequeños Estados Insulares (AOSIS) o algunos Estados en lo individual. La presentó la embajadora tailandesa, Chulamanee Chartsuwan, estableciendo que el documento final debería ser negociado intergubernamental y transparentemente. Además, propuso que el documento contuviera una hoja de ruta para las siguientes reuniones del foro, que pudiera incluir la definición de plazos y temas. Solicitaba, además, que el documento incluyera lo relativo al seguimiento del Consenso de Monterrey y la Declaración de Doha, pero que no se limitara a los compromisos de la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD); que identificara brechas en la implementación de la AAAA y que reaccionara directamente, haciendo una lista de acciones específicas y pertinentes en tiempo. Además, que en virtud de que el documento sería un importante insumo para el HLPF, debería ser referente a partir de una serie de recomendaciones para ejecutar; que tomara en cuenta a otros foros y compromisos, y que hubiera una nítida distinción entre el resumen del presidente del ECOSOC sobre el foro y el documento final del foro.

Por su parte, la representante de Australia, a nombre de su país y de Canadá, señaló que el documento debería ser acorde a lo señalado en el párrafo 132 de la AAAA, y contener las conclusiones y recomendaciones intergubernamentalmente acordadas que reflejaran las discusiones incluyentes, e incluso de carácter técnico. Propuso que no excediera de dos páginas, toda vez que solo habían transcurrido nueve meses desde la celebración de la Conferencia de Addis.

El representante de Estados Unidos también solicitó concisión, que se limitara a dar la bienvenida a la celebración del primer foro y que tomara nota de los principales sucesos ocurridos en la materia desde la conferencia hasta la emisión del reporte de la IATF. Señaló que, en su opinión, la función primaria del foro era mantener el impulso de la AAAA, pero que no se debería perder de vista que el valor real del foro sería la evaluación del progreso que se indicara en el reporte del IATF. Manifestó que también debería tomar en cuenta la opinión de las organizaciones no gubernamentales y del sector privado, manifestando, al final, que, en su parecer, muchas de las preguntas formuladas por los cofacilitadores ya tenían respuesta en la misma AAAA.

Con más aportaciones, sugerencias y objeciones, el representante de la Unión Europea se refirió al enfoque limitado que debería tener el documento, dado el breve espacio de tiempo que cubriría, por lo cual sugería que este se orientara a la configuración del foro, y que eso debía estar asentado en el documento final. Señaló que el proceso de seguimiento debería ser inclusivo con todos los involucrados con el financiamiento del desarrollo, y que debía evitar la duplicidad de tareas, particularmente respecto del HLPF.

Propuso que en los próximos años, las deliberaciones del foro debían ser informadas en el reporte del IATF que detallara avances y desafíos en las diferentes áreas; que debían ser cautelosos de analizar no solo temas "selectos" de la AAAA, puesto que el valor de la agenda radicaba en su integralidad; que el documento debía establecer fechas y métodos de trabajos para futuras sesiones, y que no fuera más allá de las tres páginas.

Hubo tres revisiones al borrador cero (versiones del 7, 12 y 13 de abril), antes de tener la versión consolidada del Documento Final, de manera previa al inicio del foro.

LA CELEBRACIÓN DEL I FORO Y SUS RESULTADOS

El ECOSOC aprobó, a principios de abril, que las reuniones del foro fueran presididas por el presidente del dicho órgano. Se determinó que los presidentes de las mesas redondas interactivas serían nombrados por el presidente del ECOSOC. El foro se desarrollaría bajo el formato de una apertura formal, un debate general, un diálogo interactivo con los principales actores institucionales, seis mesas redondas interactivas, un panel de discusión sobre el Foro Global de Infraestructura¹² y el cierre formal.

La sesión inaugural del foro se desarrolló bajo el tema general de "Financiación para el desarrollo sostenible: seguimiento de la Agenda de Acción de Addis Abeba (AAAA)", y se celebró del 18 al 20 de abril de 2016, en la sede de las Naciones Unidas, en Nueva York¹³. En la reunión, no solo participaron los diplomáticos acreditados ante Naciones Unidas, sino que también estuvieron presentes 17 ministros y viceministros, el Comisionado de la Unión Europea para el Desarrollo y numerosos representantes gubernamentales de las áreas de finanzas, relaciones exteriores y cooperación para el desarrollo. También participaron funcionarios de los organismos financieros internacionales y miembros de la sociedad civil y del sector privado, actores importantes para la financiación del desarrollo en los términos de la AAAA.

En la sesión de apertura, se contó con las intervenciones del presidente del ECOSOC, el secretario general de Naciones Unidas, BAN KI MOON; la directora gerente del FMI,

- 12 El Foro Global de Infraestructura reúne, por vez primera, a los líderes de los bancos multilaterales de desarrollo, el Banco Africano de Desarrollo, el Banco Asiático de Desarrollo, el Banco Asiático de Inversión en Infraestructura, el Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo, el Banco Europeo de Inversiones, el Grupo Banco Interamericano de Desarrollo, el Banco Islámico de Desarrollo, el Nuevo Banco de Desarrollo y el Grupo Banco Mundial, así como otras entidades relacionadas con el desarrollo y representantes del G-20, G-24 y G-77, con el objeto de optimizar los mecanismos de colaboración multilateral que contribuyan a mejorar la provisión de infraestructura a nivel mundial. El foro, por mandato de la AAAA (párrafo 14), y en la búsqueda de la consecución de los ODS, pretende generar bases para facilitar el desarrollo de infraestructura para los países en desarrollo. El foro se realizará cada año, eligiéndose de manera rotativa al anfitrión, entre los bancos multilaterales de desarrollo.
- 13 Como es usual en este tipo de eventos, se realizó un evento paralelo al foro, denominado "Cuestiones sistémicas y la deuda en tiempos difíciles: ¿Cómo puede ayudar el proceso de FpD?", el cual fue organizado conjuntamente por la UNCTAD, la Friedrich-Ebert-Stiftung y Grupo Coordinador OSC de Addis Abeba, ACG y el Grupo de Trabajo de Mujeres sobre Financiación para el Desarrollo (con las organizaciones Brot für die Welt, Eurodad y Centro de Interés, que actuaron como facilitadores de las organizaciones). Tuvo lugar el 19 de abril, en la misma sede de Naciones Unidas, en Nueva York.

CHRISTINE LAGARDE, el director general de la OMC, ROBERTO AZEVÊDO, y MAHMOUD MOHIELDIN, como representante del Banco Mundial. En tanto que en el segmento inaugural intervinieron los titulares de los organismos o programas.

Wu Hongbo, subsecretario general adjunto de Asuntos Económicos y Sociales, presentó el primer reporte del IATF sobre financiación para el desarrollo. Dicho reporte comprendía las dos metas fijadas en su elaboración: primero, la definición de los compromisos y acciones en la AAAA, incluyendo su relación con los MOI de los ODS, y segundo, la presentación del marco para el monitoreo y las fuentes de datos que permitan las evaluaciones anuales en el marco del seguimiento¹⁴.

Se destacó el diálogo con los representantes de los órganos intergubernamentales y directivos del Banco Mundial, FMI y UNCTAD en dos temas: la coherencia de la política en la implementación de la AAAA y los nexos de las cuestiones humanitarias y del desarrollo.

Las mesas redondas fueron organizadas muy al tenor de la estructura de la AAAA, la cual es prácticamente la estructura temática del documento Consenso de Monterrey (2002) y de la Declaración de Doha sobre la financiación para el desarrollo (2008). Así, las seis mesas redondas tuvieron como ejes temáticos los siguientes:

Mesa Redonda A: Marco global de financiación del desarrollo sostenible.

Mesa Redonda B: Recursos públicos nacionales e internacionales.

Mesa Redonda C: Empresas privadas y financieras nacionales e internacionales.

Mesa Redonda D: Deuda y cuestiones sistémicas.

Mesa Redonda E: Comercio, ciencia, tecnología, innovación y creación de capacidad.

Mesa Redonda F: Datos, vigilancia y seguimiento.

Se determinó que cada mesa redonda se abriría a la participación de representantes de los Estados participantes: hasta 20 representantes de organizaciones intergubernamentales acreditadas y hasta 10 entidades relevantes del sistema de las Naciones Unidas; tres representantes de organizaciones acreditadas de la sociedad civil (se refiere a aquellas que hayan participado en reuniones de la Asamblea General o en las reuniones de Monterrey, Doha o Addis Abeba), y tres representantes de entidades acreditadas del sector empresarial. Cada representante de los Estados participantes podría hacerse acompañar de un asesor. Cada mesa contaría con un panel de discusión, formado por dos o tres panelistas y un moderador. Al terminar, seguiría un debate interactivo.

Durante el debate general, el Grupo de los 77 y China establecieron su postura a través del embajador VIRACHAI PLASAI, de Tailandia, país que ejercía la presidencia del grupo

14 IATF se propone incluir, en su informe anual, un sucinto resumen de cada capítulo, que cubra el conjunto más amplio de los compromisos en un apéndice en línea. Se pretende que sus futuros informes contengan un breve examen del contexto global y sus implicaciones y, si los Estados miembros lo solicitan, una discusión de temas específicos. Algunos compromisos y acciones relacionadas con las estrategias nacionales de desarrollo sostenible serían mejor monitoreadas a través de los informes nacionales. Se requeriría, entonces, de los Estados miembros, opciones para evaluar los informes por país en el proceso de financiación para el desarrollo y su relación con los esfuerzos relativos a la consecución de los ODS.

en dicho momento. Fundamentalmente, reiteró la importancia de la cooperación norteamericana como el mayor canal de financiamiento para el desarrollo, y del cumplimiento de los compromisos de la AOD, urgiendo a los proveedores de AOD a reafirmar sus compromisos relativos. Reconoció la importancia del desarrollo de capacidades que comprenden las necesidades específicas y las condiciones de los países en desarrollo, así como reflejan sus prioridades y estrategias nacionales de desarrollo sostenible; urgió a los países a comprometerse con la promoción e incremento de la transparencia en los flujos de financiación y luchas contra los flujos ilícitos; después, se refirió a tres cuestiones temáticas contenidas en la AAAA: la inversión para el desarrollo sostenible, la cuestión de la sostenibilidad de la deuda y las cuestiones sistémicas. Como en otras ocasiones, agrupaciones de países como la CARICOM, representada por Barbados; la AOSIS, representada por Maldivas, o el Grupo Africano, representado por Uganda; así como países en lo individual, como Colombia, Cuba, Argentina, Egipto, El Salvador, Líbano y Panamá, entre otros.

Honduras, por medio del embajador HÉCTOR ALEJANDRO PALMA CERNA, participó en nombre de algunos Países de Renta Media –PRM– (Armenia, Bielorrusia, Chile, Colombia, Costa Rica, República Dominicana, El Salvador, Guatemala, Honduras, Jamaica, México, Panamá y Filipinas). Tras sostener que para este tipo de países era muy importante la constitución del foro, señaló que reafirmaban la importancia de abordar el desafío de la financiación para el desarrollo, respetando el espacio político de cada país y creando un ambiente económico internacional posible que contribuyera a los esfuerzos nacionales.

La embajadora colombiana, MARÍA EMMA MEJÍA, hizo un llamado al Sistema de Desarrollo de las Naciones Unidas, para fortalecer sus esfuerzos, con el fin de lograr una mayor coordinación y un mejor apoyo especializado para responder de manera más efectiva a las necesidades y desafíos que, en la materia, enfrentan los países de renta media, y a las instituciones financieras internacionales, para que en sus políticas y estrategias tomen en consideración las necesidades específicas de este grupo de países. Consideró, además, que los informes del IATF pudieran convertirse en herramientas para el análisis que apoyen las deliberaciones del foro.

Por parte de México, intervino MARÍA EUGENIA CASAR, directora ejecutiva de la Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AMEXCID), señalando que para ese país, el establecimiento de este foro era un logro notable, que se debía aprovechar a cabalidad, para informar las discusiones sobre el seguimiento a la Agenda 2030 que se llevarán a cabo alrededor del Foro Político de Alto Nivel. Entre los puntos que abordó sobre la concepción mexicana del desarrollo, destacó que el logro de los objetivos nacionales, si bien es responsabilidad primordial de cada Estado, no puede alcanzarse sin el apoyo y la cooperación de la comunidad internacional, y sin asegurar un contexto adecuado para el crecimiento. Denominó "la verdadera cuestión" al reto de poder construir una arquitectura de la cooperación que sea eficiente en garantizar el acceso de todos los países en desarrollo al tipo y el monto de apoyo que necesitan, haciendo un enfático llamado a revisar los criterios de asignación de la cooperación, particularmente con respecto a los PRM, para evitar el falso dilema de "escoger" a qué

categoría de países hay que favorecer, por lo que considera urgente revisar los criterios de la llamada "graduación".

Por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) participó en el debate general MARIO PEZZINI, director del Centro para el Desarrollo y director en funciones del Directorado de Cooperación del Desarrollo, quien fue muy escueto en su intervención y se enfocó, primordialmente, en las bondades de la Agenda 2030 y en la contribución de la OCDE en la formulación del Informe de la IATF, del cual también es miembro. Esta participación es muy significativa de lo que se puede estar vislumbrando por parte de los países desarrollados o donantes sobre la operatividad del foro. En el mismo tenor se pronunció el embajador de Noruega, GEIR PEDERSEN (quien fungió como cofacilitador de la AAAA), al declarar que los informes anuales sobre el progreso de la Agenda 2030 del IATF serán absolutamente clave a este respecto. Sobre el foro, señaló que era un importante aporte, pero que se debía asegurar que fuera un proceso coherente, donde los mecanismos de seguimiento estén relacionados estrechamente con el HLPF.

El Comisionado de Desarrollo de la Unión Europea, NEVEN MIMICA, fue más cauto y optimista, al señalar que la sesión inaugural del foro estaba revestida de la importante misión de pavimentar el camino para una exitosa reunión del HLPF en julio de 2016. Indicó que la Agenda de Addis es un medio para un fin, que trata de apoyar a los países para implementar con éxito los ODS y la Agenda 2030. Consideró que el foro anual debe ser integral y erigirse en el lugar, para analizar y evaluar todos los aspectos de la AAAA y los MOI de la Agenda 2030, permitiendo una amplia participación; así mismo, que su resultado debe generar insumos para el HLPF, y que el informe anual del IATF será una valiosa contribución a las discusiones sobre el seguimiento.

Con más concreción, la ministra de Cooperación Internacional para el Desarrollo y Clima del Gobierno de Suecia, ISABELLA LÖVIN, al referirse específicamente al foro, señaló que el objeto de este era revisar el proceso de implementación de la agenda, y que ello requería un creíble y oportuno monitoreo y análisis. Además, que el marco de monitoreo que los países habían aprobado para corroborar los logros en las diferentes áreas de acción de la Agenda formará el entendimiento de la implementación, considerando que si la información es irrelevante, débil o falsa, los resultados serán engañosos y no contribuirán a cambios factuales en la materia.

Corroborando la existencia de las diversas ideas prevalecientes sobre lo que debe ser el foro, el representante holandés enlistó diversos casos concretos de cooperación con diversos países o que esta se dirige, por ejemplo, a la creación de empresas, y se refirió a la creación del "Fondo neerlandés para el buen crecimiento: Negocios para el desarrollo". Por lo tanto, señaló que comprometerse implica más que simplemente cumplir con los acuerdos de financiación del desarrollo, pues también implica una disposición a aprender y compartir activamente experiencias (que de forma similar plantearon los representantes de Corea del Sur y del Reino Unido, en sus respectivos turnos), como quedó previsto para el foro en las negociaciones de Addis Abeba, es decir, sí está concebido para compartir mejores prácticas. Para HELEN CLARK, administradora del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), ante un entorno en el que el primer

informe del IATF muestra que el seguimiento de los progresos es un ejercicio complejo, el foro puede apoyar el proceso de impulsar un plan claro para vigilar e informar. Concibe que, en cada foro anual, la comunidad internacional puede hacer un balance del progreso; considerar quién lo está logrando y quién corre el riesgo de quedarse atrás, y compartir experiencias sobre enfoques innovadores en la financiación del desarrollo sostenible.

La visión optimista, por ejemplo, puede ser la postura del presidente del ECOSOC, para quien este foro proporcionará el espacio adecuado para el intercambio de acciones tempranas y para trazar la hoja de ruta de la futura implementación de la Agenda de Addis, además de ser una plataforma para el diálogo político sobre el seguimiento a la financiación para el desarrollo, que debe ser una plataforma para la acción concreta que posibilite un amplio compromiso para las instituciones involucradas, así como para los Estados miembros, y que ejecute su trabajo bajo el enfoque basado en la evidencia que habrá de generar la IATF.

Las participaciones referidas a modo de muestra contribuyen a exponer la concepción sobre el foro que tenían ciertos países o actores institucionales en materia de financiación, denota falta de unanimidad y un espectro muy amplio de lo que debe comprender. También presentan la insistencia en ciertos aspectos que fueron parte de las negociaciones hacia Addis Abeba, soslayando que se trata de la fase ejecutiva de un acuerdo concreto tomado en dichas discusiones y que quedó establecido en la propia AAAA.

Ciertamente, el documento final de un evento de esta naturaleza se negocia con antelación, y se llega a la realización de este con una versión consolidada o con un documento que apenas reserve los puntos menos consensuados o discrepantes. Aunque el evento reviste un carácter más protocolario o diplomático, no se considera que sea el caso; faltó considerar el carácter casi meramente técnico que debe revestir este foro, y dejar las cuestiones más sensibles o propensas a la negociación diplomática a otros espacios generados que son más idóneos, como el mismo HLPF.

EL DOCUMENTO FINAL DEL I FORO

Como ya se señaló, hubo tres revisiones al borrador cero (versiones del 7, 12 y 13 de abril), antes de tener la versión consolidada del documento final, que se aprobó y fechó el 20 de abril. El borrador cero partía de 17 párrafos, dedicados a considerandos y a saludar la instalación de otros foros o la toma de ciertas decisiones, como las adoptadas por la OMC en el denominado "Paquete Nairobi"¹⁵ o el proceso de reforma del FMI. Invitaba al ECOSOC a designar el tema del siguiente foro, como si fuera un congreso académico, y terminaba citando a la siguiente sesión, que debería realizarse en el primer semestre

15 El "Paquete de Nairobi" fue adoptado en la Décima Conferencia Ministerial de la Organización Mundial del Comercio, celebrada en Nairobi (Kenia) del 15 al 19 de diciembre de 2015. Contiene un conjunto de seis decisiones ministeriales sobre la agricultura, el algodón y cuestiones relacionadas con los países menos adelantados (PMA). Algunos consideran que es un documento llamado a destrabar la Ronda de Doha.

de 2017. Hubo muy poco de pronunciamientos efectivos sobre la tarea asignada al foro. Podría señalarse que como puntos concretos contenidos en dos párrafos (11 y 12), se señalaba la importancia de movilizar todas las fuentes de financiamiento para implementar la Agenda 2030: públicas y privadas, nacionales e internacionales, reiterando el principio de que los países tienen la responsabilidad primordial de su desarrollo económico y social. Se reafirmaban, además, los respectivos compromisos de la AOD y se exhortaba a todos aquellos que no han cumplido con sus objetivos a hacer más esfuerzos concretos. Así mismo, se expresaba el compromiso de que, a nivel nacional, regional e internacional, se garantizara un seguimiento efectivo a la financiación para el desarrollo y de los MOI de la Agenda 2030.

El documento final aprobado cuenta con tan solo cuatro párrafos, en dos cuartillas. El primer párrafo se refiere a la reunión de los funcionarios, en Nueva York, para la celebración del foro, y el cuarto señala que se queda a la espera de las próximas reuniones, subrayando la importancia de decidir con anticipación las fechas, temas y otras cuestiones organizacionales.

En sustancia, el párrafo dos establece que la AAAA provee un marco global para el financiamiento de un desarrollo sostenible, y que es parte integral de la Agenda 2030 que la apoya y complementa. Además, que contribuye a contextualizar sus MOI con acciones y políticas concretas, y que conlleva los recursos públicos nacionales, las empresas privadas y de finanzas nacionales e internacionales, la cooperación internacional para el desarrollo, el comercio internacional como motor para la sostenibilidad del desarrollo, la sostenibilidad de la deuda, las cuestiones sistémicas, así como la ciencia, la tecnología, la innovación y la creación de capacidad y datos, la vigilancia y el seguimiento, es decir, las áreas temáticas de la propia AAAA. Finalmente, en el tercer párrafo, se da la bienvenida al enfoque propuesto en tres vertientes del informe del IATF de 2016, señalando la expectativa de que futuros informes contengan una discusión sobre el contexto global y sus implicaciones para el proceso de seguimiento.

Si bien fue aprobado, el documento suscitó opiniones adversas, particularmente del Grupo de los 77 y China, que señaló, parafraseando el párrafo 131 de la AAAA, que el mandato en el proceso de seguimiento debía evaluar el progreso, identificar obstáculos y desafíos, agendar nuevos y emergentes temas, así como formular recomendaciones de política para su ejecución por parte de la comunidad internacional. A través del embajador tailandés, recordó que todas las delegaciones presentes habían adoptado esa aspiración y, por lo tanto, era una decepción para el Grupo que tales importantes mandatos no se reflejaran en el documento final que recién se había adoptado, insistiendo en que el documento final de este primer foro no puede, y no debe, sentar un precedente para los resultados de futuros foros. También se pronunció el representante de la Unión Europea, indicando que se había concretado un documento tras largas horas de negociaciones y esfuerzos de los facilitadores, pero que resultaron menos sustantivas de lo que inicialmente se ambicionó.

OH JOON, presidente del ECOSOC y del foro, en su intervención de clausura, declaró que "una importante lección aprendida mientras se preparaba y se realizaba el foro, que

espero compartan otros participantes, es que lo más importante en la financiación para el desarrollo es nuestro compromiso de trabajo conjunto. Compartiendo el sentido de apropiación, el espíritu de cooperación y la voluntad para buscar soluciones ganar-ganar, que son mucho más importantes que si el foro es largo o corto, o de poner o sacar algún texto en el documento”.

CONSIDERACIONES FINALES

El foro anual del ECOSOC para el seguimiento a la financiación para el desarrollo es, sin duda, un significativo esfuerzo para monitorear y evaluar las acciones y compromisos en materia financiera que lleven a la consecución de los ODS y sus metas respectivas.

Sin embargo, son evidentes las diferentes concepciones que los Estados y las organizaciones intergubernamentales involucradas con el tema, particularmente los denominados actores relevantes, tienen de lo que debe ser y debe hacer el foro para una tarea que se antoja compleja, pues como bien se ha señalado en el primer reporte del IATF, “además de los compromisos enunciados en la AAAA, existen diversas iniciativas voluntarias y compromisos anunciados en conjunción con la conferencia y se prevé, con el añadido de que la implementación de la Addis Agenda es un proceso dinámico, surjan compromisos e iniciativas adicionales en los próximos años, por ejemplo, durante el foro anual de la ECOSOC sobre seguimiento de la financiación para el desarrollo”¹⁶.

Durante el desarrollo de la primera reunión del foro, además de que el documento final carece de sustancia, en la medida que solo refleja la naturaleza inaugural del evento y escuetamente proporciona orientación para las futuras reuniones, se reflejó mucha dispersión. Por ejemplo, el Viceministro de Economía de Panamá se dedicó en su intervención a enumerar las acciones emprendidas por el Gobierno para contrarrestar la consideración de su país como paraíso fiscal e incentivador de negocios *off-shore*, puesto que el escándalo denominado “Papeles de Panamá” recién había aparecido dos semanas antes de la celebración del foro. O el representante libanés, que se enfocó en la crisis que afronta su país con la llegada de más de un millón de refugiados sirios a su territorio. Además, se solicitó la condonación de la deuda, se exhortó a conseguir avances en la Ronda de Doha y a buscar un trato diferente para los países de renta media, temas todos que, si bien tienen relación directa o indirecta con la financiación del desarrollo, distrajeran la esencia de la primera edición del foro, que era sentar las bases de lo que debe ser su actuación en el marco de la AAAA y la Agenda 2030, porque, además, en su mayoría, estos temas ya habían sido objeto de discusión durante las negociaciones de las referidas agendas.

Los compromisos ya están definidos. El foro debe avocarse a su cometido, es decir, al seguimiento en el avance de dichas tareas¹⁷. En este sentido, podría señalarse lo que

16 Inter-Agency Task Force on Financing for Development. Monitoring commitments and actions. Inaugural Report 2016. Nueva York: Naciones Unidas, 2016, p. 151.

17 El representante de El Salvador señaló expresamente, en su intervención, sentirse decepcionado “de

el representante sudafricano expresó, solicitando que esta reunión no se celebrara de manera simultánea al proceso de HLPF, para poder separar los procedimientos de estos dos procesos, manifestando su deseo de que este foro y los futuros fueran respetados por todos los Estados miembros, y utilizados como una plataforma para hacer tangible y significativa su contribución al desarrollo.

Por otra parte, se asoma el temor de duplicaciones. En este sentido se pronunciaron varios países, como España, que expresó que es importante evitar duplicidades, señalando que los medios de implementación debieran ser revisados únicamente una vez al año por este foro, cuyo resultado, a su vez, debiera ser remitido al HLPF, como foro central para el seguimiento y examen a nivel mundial de la Agenda 2030. No deja tampoco de suponerse el escepticismo e incomodidad que genera el foro para los países desarrollados (donantes), que nuevamente muestran su reticencia a tratar los temas financieros en foros multilaterales de amplia participación, concentrándose en hacerlo en el seno del G7 y, ya de forma muy democrática, en el G20.

Por lo observado durante la realización de la primera sesión del foro, debe replantearse su formato y contenido, para que verdaderamente emerja como una herramienta crucial para los trabajos de monitoreo y seguimiento a la total implementación de la AAAA, como parte de la eventual concreción de la Agenda 2030 y las metas de los ODS. De lo contrario, estará llamado a convertirse en una instancia más para el lucimiento de los funcionarios y diplomáticos, y engrosará las instancias y la burocracia del sistema de Naciones Unidas, que ya de por sí viene siendo objeto de múltiples y lacerantes críticas.

REFERENCIAS

- Agencia Mexicana de Cooperación Internacional. Meeting Report. Retreat of the Informal Group of Friends of Monterrey. Ciudad de México, enero 28 al 29 de 2016.
- Asamblea General. A/RES/68/1. Examen de la aplicación de la Resolución 61/16 de la Asamblea General, relativa al fortalecimiento del Consejo Económico y Social. Naciones Unidas. Nueva York, 13 de diciembre de 2013.
- Asamblea General. A/RES/70/192. Seguimiento de la Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo. Naciones Unidas. Nueva York, 22 de diciembre de 2015.
- BRISCOE, NEIL. Statement by Deputy Director and Head, Global Partnerships Department. United Kingdom Department for International Development (DFID) [en línea], 20 de abril de 2016 [revisado 23 julio 2016]. Disponible en internet: http://www.un.org/esa/ffd/wp-content/uploads/2016/05/2016-FFD-Forum_UK-20April2016.pdf
- CASAR, EUGENIA. Intervención en el Debate General [en línea], 18 de abril de 2016 [revisado 26 mayo 2016]. Disponible en internet: http://www.un.org/esa/ffd/wp-content/uploads/2016/04/2016-FFD-Forum_AMEXCID-18April2016.pdf

haber encontrado en la negociación una fuerte oposición a la inclusión de referencias sobre los grandes compromisos ya acordados anteriormente", señalando, incluso, el Consenso de Monterrey y la Declaración de Doha. Culpó de ello, en su discurso, al presidente del foro.

- CHARTSUWAN, CHULAMANEE. Remarks on behalf of the Group of 77 and China at the informal consultations for the preparation of the draft outcome of the forum on financing for development follow-up. Permanent Representation of the Kingdom of Thailand to the United Nations [en línea], 23 de marzo de 2016 [revisado 26 mayo 2016]. Disponible en internet: <http://www.un.org/esa/ffd/wp-content/uploads/2016/03/Stmt-Informals-G77China-23-March-2016.pdf>
- CLARK, HELEN. Keynote speech at ECOSOC Forum on Financing for Development [en línea], 18 de abril de 2016 [revisado 26 mayo 2016]. Disponible en internet: <http://www.undp.org/content/undp/en/home/presscenter/speeches/2016/04/18/helen-clark-keynote-speech-at-ecosoc-forum-on-financing-for-development.html>
- DUARTE, CARLOS. Statement. by HE Ambassador Carlos Duarte Deputy Permanent Representative of Brazil [en línea], 18 de abril de 2016 [revisado 26 mayo 2016]. Disponible en internet: http://www.un.org/esa/ffd/wp-content/uploads/2016/04/2016-FFD-forum_Brazil-18April2016.pdf
- ECOSOC. E/FFDF/2016/2. Seguimiento de los compromisos y las medidas que figuran en la Agenda de Acción de Addis Abeba de la Tercera Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo, Nota del Secretario General. Nueva York, 21 de marzo de 2016.
- ECOSOC. Information note prepared by the President of the Economic and Social Council on arrangements for the 2016 Economic and Social Council forum on financing for development follow-up. Nueva York, 6 de abril de 2016.
- ECOSOC. Adoption of the intergovernmentally agreed conclusions and recommendations. Advanced Unedited Informal Paper. Nueva York, 18 al 20 de abril de 2016.
- ECOSOC. E/FFDF/2016/3. Informe del período de sesiones inaugural del foro del Consejo Económico y Social sobre el seguimiento de la financiación para el desarrollo. Nueva York, 18 de mayo de 2016.
- European Union. Statement on informal consultations for the preparation of the draft outcome of the forum on financing for development follow-up [en línea], [revisado 26 mayo 2016]. Disponible en internet: <http://www.un.org/esa/ffd/wp-content/uploads/2016/03/Stmt-Informals-EU-23-March-2016.pdf>
- Fondo Fiduciario para Prestar Apoyo a las Actividades para el Seguimiento de la Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo (FONDO HIA). Mandato [en línea], [revisado 17 junio 2016]. Disponible en internet: http://www.un.org/esa/ffd/trustfund/termsreference_SP.pdf
- GARCÍA MORITÁN, MARTÍN. Intervención. Representación Permanente de la República Argentina [en línea], 18 de abril de 2016 [revisado 26 de mayo de 2016]. Disponible en internet: <http://enaun.mrecic.gov.ar/content/foro-ecosoc-sobre-el-seguimiento-del-financiamiento-para-el-desarrollo>
- Government of the Netherlands. Speech by the Director-General for International Cooperation [en línea], 18 de abril de 2016 [revisado 23 julio 2016]. Disponible en internet: http://www.un.org/esa/ffd/wp-content/uploads/2016/04/2016-FFD-Forum_Netherlands-18April2016.pdf
- HADDAD, AMY. First informal regarding the Financing for Development Forum – process for draft conclusions and recommendations. Australia Mission to the United Nations [en línea], 23 de marzo de 2016 [revisado 26 mayo 2016]. Disponible en internet: <http://www.un.org/esa/ffd/wp-content/uploads/2016/03/Stmt-Informals-Australia-Canada-23-March-2016.pdf>

- HONGBO, WU. Introduction of the inaugural report of the Inter-agency Task Force at the ECOSOC Forum on Financing for Development follow-up. Under-Secretary-General for Economic and Social Affairs [en línea], 18 de abril de 2016 [revisado 13 junio 2016]. Disponible en internet: <https://www.un.org/development/desa/statements/mr-wu/2016/04/iatf-at-ecosoc-on-ffd.html>
- JOON, OH. Opening remarks on ECOSOC Forum on Financing for Development Follow-up [en línea], 18 de abril de 2016 [revisado 25 mayo 2016]. Disponible en internet: http://www.un.org/esa/ffd/wp-content/uploads/2016/04/2016-FfD-Forum_Ecosoc-President-opening-remarks.pdf
- JOON, OH. Closing remarks on ECOSOC Forum on Financing for Development Follow-up [en línea], 20 de abril de 2016 [revisado 15 junio 2016]. Disponible en internet: http://www.un.org/esa/ffd/wp-content/uploads/2016/04/2016-FfD-Forum_ECOSOCPresident-closing-remarks.pdf
- KI-MOON, BAN. Remarks to the Economic and Social Council (ECOSOC) Forum on Financing for Development. Secretary-General [en línea], 18 de abril de 2016 [revisado 26 mayo 2016]. Disponible en internet: http://www.un.org/apps/news/infocus/speeches/statments_full.asp?statID=3003#
- Inter-Agency Task Force on Financing for Development. Monitoring commitments and actions. Inaugural Report 2016. Naciones Unidas: Nueva York, 2016.
- LÖVIN, ISABELLA. Statement on behalf Sweden. Ministry of International Development Cooperation [en línea], 18 de abril de 2016 [revisado 15 junio 2016]. Disponible en internet: http://www.un.org/esa/ffd/wp-content/uploads/2016/04/2016-FfD-Forum_Sweden-18April2016.pdf
- MARSHALL, KEITH. Intervention on behalf of the Caribbean Community (CARICOM). Permanent Mission of Barbados to the United Nations [en línea], 23 de marzo de 2016 [revisado 26 mayo 2016]. Disponible en internet: <http://www.un.org/esa/ffd/wp-content/uploads/2016/03/Stmt-Informals-CARICOM-23-March-2016.pdf>
- MEJÍA, MARÍA EMMA. Intervención. Foro Inaugural del Seguimiento a la Financiación para el desarrollo del ECOSOC [en línea], 18 de abril del 2016 [revisado 26 mayo 2016]. Disponible en internet: http://www.un.org/esa/ffd/wp-content/uploads/2016/04/2016-FfD-Forum_Colombia-18April2016.pdf
- MIMICA, NEVEN. Draft intervention by Commissioner for Development. European Union [en línea], 18 de abril de 2016 [revisado 26 mayo 2016]. Disponible en internet: http://www.un.org/esa/ffd/wp-content/uploads/2016/04/2016-FfD-Forum_EU-18April2016.pdf
- MOHIELDIN, MAHMOUD. Remarks by Mr. Mahmoud Mohieldin, Senior Vice President of 2030 Agenda, UN Relations, and Partnerships – on behalf of President Jim Yong Kim [en línea]. 18 al 20 de abril de 2016 [revisado 26 mayo 2016]. Disponible en internet: http://www.un.org/esa/ffd/wp-content/uploads/2016/04/2016-FfD-Fourm_Statement-Mohieldin.pdf
- NDUHIUURA, RICHARD. Statement on behalf of the African Group. Permanent Representation of Uganda to the United Nations [en línea], 18 de abril 2016 [revisado 26 mayo 2016]. Disponible: http://www.un.org/esa/ffd/wp-content/uploads/2016/04/2016-FfD-Forum_Uganda-african-group-18April2016.pdf
- PALMA, HÉCTOR. Statement. Like-Minded Group of Countries Supporters of Middle-Income Countries. Forum on Financing for Development Follow-up [en línea], 18 al 20 de abril de 2016 [revisado 26 mayo 2016]. Disponible en internet: http://www.un.org/esa/ffd/wp-content/uploads/2016/04/2016-FfD-Forum_Honduras-18April2016.pdf

- PEDERSEN, GEIR. Statement. Norway Mission to the UN [en línea], 18 de abril de 2016 [revisado 23 julio 2016]. Disponible en internet: http://www.un.org/esa/ffd/wp-content/uploads/2016/04/2016-FfD-Forum_Norway-18April2016.pdf
- PEZZINI, MARIO. OECD Statement – General Discussion. Development Centre and Development Co-operation Directorate, OECD [en línea], 18 de abril de 2016 [revisado 26 mayo 2016]. Disponible en internet: http://www.un.org/esa/ffd/wp-content/uploads/2016/04/2016-FfD-Forum_OECD-18April2016.pdf
- PLASAI, VIRACHAI. Intervention on behalf of the Group of 77 and China at the inaugural ECOSOC Forum on financing for development follow-up. Permanent Representation of the Kingdom of Thailand to the United Nations [en línea], 18 de abril de 2016 [revisado 26 mayo 2016]. Disponible en internet: http://www.un.org/esa/ffd/wp-content/uploads/2016/04/2016-FfD-Forum_thailand-g77-and-china-18April2016.pdf
- PLASAI, VIRACHAI. Intervention on behalf of the Group of 77 and China after the adoption of intergovernmentally agreed conclusions and recommendations at the inaugural ECOSOC Forum on financing for development follow-up. Permanent Representation of the Kingdom of Thailand to the United Nations [en línea], 20 de abril de 2016 [revisado 15 junio 2016]. Disponible en internet: http://www.un.org/esa/ffd/wp-content/uploads/2016/04/2016-FfD-Forum_G77-statement-20April2016.pdf
- REGIS ZINSOU, JEAN-FRANCIS y DROBNJAK, VLADIMIR. Letter to all Permanent Representatives and Permanent Observers to the United Nations [en línea], 30 de marzo de 2016 [revisado 19 abril 2016]. Disponible en internet: <http://www.un.org/esa/ffd/wp-content/uploads/2016/03/Letter-cofacilitators-zero-draft-FfD-Forum-outcome.pdf>
- REGIS ZINSOU, JEAN-FRANCIS y DROBNJAK, VLADIMIR. Zero Draft [en línea], 15 de marzo de 2016 [revisado 26 mayo 2016]. Disponible en internet: <http://www.un.org/esa/ffd/wp-content/uploads/2016/03/Letter-first-informal-consultations.pdf>
- Republic of Maldives. Statement by the Republic of Maldives on behalf of the Alliance of Small Island States at the ECOSOC Forum on Financing for Development [en línea], 18 de abril de 2016 [revisado 26 mayo 2016]. Disponible en internet: http://www.un.org/esa/ffd/wp-content/uploads/2016/04/2016-FfD-Forum_Maldives-18April2016.pdf
- Secretaría de Relaciones Exteriores [México]. Comunicado n.º 42 [en línea], 30 de enero de 2016 [revisado 15 junio de 2016]. Disponible en internet: <http://www.gob.mx/sre/prensa/grupo-amigos-de-monterrey-analiza-la-financiacion-al-desarrollo>
- SURASKY, JAVIER [Curso]. La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Tudela: Universidad Nacional de Educación a Distancia, 2016.
- Tercera Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo. Agenda de Acción de Addis Abeba. A/CONF.227/L.1. 15 de julio de 2015.
- United Nations. Summary by the President of the Economic and Social Council of the forum on financing for development follow-up, including the special high-level meeting with the Bretton Woods Institutions, the World Trade Organization and the United Nations Conference on Trade and Development. Nueva York, 2016.

- United States Government. 2016 FfD Forum U.S. Initial Statement [en línea], 23 de marzo de 2016 [revisado 26 de mayo de 2016]. Disponible en internet: <http://www.un.org/esa/ffd/wp-content/uploads/2016/03/Stmt-Informals-USA-23-March-2016.pdf>
- YOUNG-JU, OH. Statement. Republic of Korea Inaugural Financing for Development Forum [en línea], 20 de abril de 2016 [revisado 23 julio 2016]. Disponible en internet: http://www.un.org/esa/ffd/wp-content/uploads/2016/04/2016-FfD-Forum_Korea-20April2016.pdf
- ZARAK, IVAN. Statement. Republic of Panama, Vice ministry of Economy [en línea], 18 de abril de 2016 [revisado 23 julio 2016]. Disponible en internet: http://www.un.org/esa/ffd/wp-content/uploads/2016/04/2016-FfD-Forum_Panama-18April2016.pdf