

поведением медицинской организации, медицинского работника и причиненным в результате такого поведения вредом жизни или здоровью пациента.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Гражданское право: В 4 т. Том I. Общая часть: Учебник / Под ред. Е. А. Суханова. - М.: Волтерс Клувер, 2004. - С. 590.
2. Грибанов В. П. Осуществление и защита гражданских прав. - М.: Статут, 2001. - С. 318.
3. Красавчиков О. А. Категории науки гражданского права. Избранные труды. В 2-х томах. Том 2. - М.: Статут, 2005. - С. 260-261.
4. Алексеев С. С. Собрание сочинений. В 10 т. Том 3: Проблемы теории права: Курс лекций. - М.: Статут, 2010. - С. 366.
5. Иоффе О. С. Избранные труды: В 4 т. Том 3. Обязательственное право. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. - С. 771.
6. Грибанов В. П. Ответственность за нарушение гражданских прав и обязанностей. - М.: Статут, 2001. - С. 336.
7. Пристансков В. Д. Методологические проблемы установления причинно-следственной связи при расследовании неосторожных преступлений, совершенных медицинскими работниками // Вестник Санкт-Петербургского университета. – 2015. - Серия 14. - Выпуск 3. 2015. - С. 87-99.

Сведения об авторах

Е.В. Семенкова – студентка

Н.П. Попкова – старший преподаватель.

Information about the authors

E.V. Semenkova – student.

N.P. Popkova – senior lecturer

УДК: 338.1

ИССЛЕДОВАНИЕ ПЕРСПЕКТИВ ЧИПИЗАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ ДЛЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ И ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

Силкина Анжелика Юрьевна¹, Скороходова Лариса Александровна²

^{1,2}ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет» Минздрава России, Екатеринбург, Россия

¹asilkina2000@gmail.com

Аннотация

Введение. В настоящее время все большее количество источников так или иначе высказываются о возможности чипизации человека. Является ли это направление актуальным в современных условиях всеобщей цифровизации экономики и возможно ли практическое применение чипизации населения в здравоохранении рассмотрено в статье. **Цель исследования** - оценить социально-экономическую эффективность применения чипирования населения, в том числе в системе здравоохранения. **Материалы и методы.** Общенаучная и

частнонаучная методология, позволяющая оценить особенности и возможности процесса чипирования населения и применения полученных результатов в различных сферах деятельности. **Результаты.** Авторами обозначено, что современное формирование баз данных, которые уже сегодня включают в себя достаточное количество биометрических данных населения страны, в современных реалиях может активно использоваться для идентификации человека. Описаны положительные и отрицательные возможности применения чипизации в здравоохранении в условиях реализации цифровой экономики. **Обсуждение.** Определено, что процесс чипизации человека представляет максимальную выгоду для сферы здравоохранения в части скорости и точности сбора анамнеза пациента и своевременности оказания медицинской помощи. Однако возможность несанкционированного использования данных и возможность оказывать влияние на эмоциональный фон человека на расстоянии несут большую долю риска. **Выводы.** Авторами отмечено, что чипизация населения, с учетом несомненных достоинств ее применения, скорее всего будет активно использоваться в ближайшем будущем. Однако, особое внимание необходимо уделить недопущению возможности несанкционированного доступа к данным носителей чипа. **Ключевые слова:** чипирование населения, цифровая экономика, здравоохранение.

STUDY OF THE PROSPECTS OF POPULATION CHIPIZATION FOR THE DIGITAL ECONOMY AND HEALTH CARE

Angelika Y. Silkina¹, Larisa A. Skorokhodova²

^{1,2}Ural State Medical University, Yekaterinburg, Russia

¹asilkina2000@gmail.com

Abstrac

Introduction. Currently, an increasing number of sources speak in one way or another about the possibility of human chipization. Whether this direction is relevant in modern conditions and whether the practical application of chipization of the population in healthcare is considered in the article. **The aim of the study** - assess the socio-economic efficiency of the use of microchipping of the population, including in the healthcare system. **Materials and methods.** General scientific and private scientific methodology that allows assessing the features and possibilities of the process of microchipping the population and applying the results obtained in various fields of activity. **Results.** The authors indicated that the modern formation of databases, which already today include a sufficient amount of biometric data of the country's population, in modern realities can be actively used to identify a person. The positive and negative possibilities of using chipization in healthcare in the context of the implementation of the digital economy are described. **Discussion.** It has been determined that the process of human chipization represents the maximum benefit for the healthcare sector in terms of the speed and accuracy of collecting a patient's history and the timeliness of providing medical care. However, the possibility of unauthorized use of data and the ability to influence the emotional background of a person at a distance carry a large share of the risk. **Conclusions.** The

authors noted that chipization of the population, taking into account the undoubted advantages of its use, is likely to be actively used in the near future. However, special attention must be paid to preventing the possibility of unauthorized access to the data of the chip carriers.

Keywords: population chipping, digital economy, healthcare.

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время о чипизации или чипировании населения говорят все средства массовой информации. От так называемой «желтой» прессы, версии которой могут быть достаточно фантастическими, так и до выдающихся деятелей культуры, приводящих достаточные аргументы, способствующие реализации рассматриваемого процесса. Например, Н.С. Михалков поднимает эту проблему в своей авторской программе «Бесогон» от 02.05 2020 года.

Под чипированием понимается процесс вживления под кожный покров человека или животного электронного мини-устройства, с индивидуальным информационным кодом, который может быть считан специальным устройством (сканером). Важно отметить, что в настоящее время процесс вживления чипа не является медицинской операцией и приравнивается к такой манипуляции, как например, пирсинг. Человек может самостоятельно, или прибегая к услугам специалистов, не имеющих медицинского образования, осуществить процедуру чипизации.

Однако, необходимо учитывать тот факт, что процедура и процесс чипизации человека, в текущих условиях находится вне правового поля, согласно действующему законодательству.

Возможна ли чипизация в настоящее время в условиях всеобщей цифровизации и какие достоинства могла бы она нести для сферы здравоохранения рассмотрим в нашем исследовании.

Цель исследования - оценить особенности реализации процесса чипизации населения с позиции экономической эффективности реализации цифровой экономики и определить положительные и отрицательные стороны применения чипирования населения для системы здравоохранения.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Методологическую основу исследования составляет общенаучная методология, определяющая особенности чипизации населения в настоящее время в условиях цифровой экономики и частнонаучная методология, позволяющая рассмотреть возможность реализации чипирования и применения результатов этого процесса в системе здравоохранения.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Современный уровень реализации элементов цифровой экономики затронул и область связанную с здравоохранением. Использование микроприборов, которые работают на атомарном уровне, применение нанотехнологий стало практически повсеместным. Р. Фейман, лауреат нобелевской премии в области предвещал более 50 лет назад нанотехнологиям масштабное будущее. Манипуляции, в том числе в области здравоохранения с новыми

материалами на уровне отдельных атомов все прочнее обосновывается в действительности [1, 2].

Современные технологии уже позволяют вживить новорожденному микрочип, который будет функционировать в течение всей жизни человека, в том числе выполняя функцию постоянного контроля.

Базы данных о человеке, которые, в том числе, собирают, например, телефоны большинства пользователей населения нашей планеты, включают такие биометрические показатели как: отпечатки пальцев, структура лица, сетчатка глаза, распознавание голоса, жесты, мимики. Все получаемые данные о человеке систематизируются, обобщаются и формируют так называемое глобальное информационное общество, и может быть представлено на международной информационной платформе [3].

Пандемия, вызванная новой коронавирусной инфекцией, предъявляет новые требования к современной цифровой экономике, в том числе, это связано с электронным документооборотом, формированием баз данных больших объемов, и удаленной (дистанционной) идентификацией человека.

Рассмотрим правовую возможность применения электронных документов в России, позволяющих идентифицировать человека. В 2005 году Постановлением правительства РФ № 687 определено, что микросхема с бесконтактным интерфейсом, объемом 64 кб, может выступать в качестве электронной идентификации владельца. Однако, обозначенный законодательный акт не определяет способ применения микросхем для чипирования населения страны.

Технологии сегодняшнего дня позволяют микросхеме быть настолько маленькой, что может быть вживлена с помощью вакцины, интраназально, интравитерально и иными способами [4,5].

Если рассмотреть возможность уже сегодня применения чипирования населения, остановимся на достоинствах и недостатках для системы здравоохранения в условиях цифровой экономики.

Во-первых, в медицинской практике, согласно данным литературы, категорию чипизация умышленно заменяют на такие понятия как: нано-капсула, нано-контейнер, нано-частица и иные подобные.

Атомарный уровень позволяет проводить уникальные операции на сердце, головном мозге, косметологии с применением коллабораций медицинских, технических и оздоровительных методов и средств лечения.

Однако, система здравоохранения обязана быть вписана в мировое пространство и возможность применения, контроля и анализа медицинских манипуляций на постоянной основе должно быть доступно ведущим специалистам сферы здравоохранения. Чипирование, в этом случае, может стать реальным инструментом глобальной интеграции в области здравоохранения, что является, несомненно, положительной стороной. Но, условия неопределенности, защита информации о пациенте, проблема безопасности самого чипа, отсутствие признания такого способа идентификации человека в мировом правовом пространстве, достаточно весомые отрицательные аспекты.

Важно отметить, что информация о поголовной чипизации, встречается настолько часто, упоминаются конкретные разработчики, что вполне возможно, вскоре войдет себе нашу жизнь. Поэтому, современная пропаганда должна быть ориентирована на то, что каждый должен знать и представлять, что такое «чип» и зачем он необходим человечеству с точки зрения его участия в цифровых экономических процессах, в том числе мирового масштаба.

ОБСУЖДЕНИЕ

Остановимся на наиболее важных, по нашему мнению, вопросах, поможет ли чипизация человека перейти на новый уровень научно-технического прогресса в условиях цифровой экономики в сфере здравоохранения.

Важным достоинством выступает возможность оказания быстрой помощи больному, когда врач, с помощью сканирующего устройства может идентифицировать пациента в базе данных, определить характер заболевания, диспансерный учет, хронические заболевания, возможные аллергические реакции, противопоказания и иную важную медицинскую информацию.

В случае возникновения осложнений, чип сможет самостоятельно подать информацию для врача.

Немаловажным выступает и свойство чипа обнаружения владельца в любой точке мира.

Ни для одного врача не является тайной, что электромагнитное стимулирование влияет на функции мозга, что может позволить применять различные частоты и влиять на эмоциональное состояние носителя чипа.

Все вышеизложенное, несомненно подтверждает реальные преимущества чипирования населения, но поскольку «управление» мозгом человека, может оказаться и в недобросовестных руках, человечество может оказаться в опасности. Нельзя не отметить факт летальных случаев при чипизации человека [1], поэтому очень важно уметь оценивать возможные социально-экономические риски не только для человека, но и общества в целом.

При реализации возможности чипизации человека важно оценить риски, которые сегодня мы можем наблюдать на рынке электронных услуг (мошенничество, утеря баз данных клиентов и др.) и предпринять максимальные усилия к их недопущению.

ВЫВОДЫ

1. Современные источники литературы определяют, что чипизация является неотъемлемой составляющей удобства идентификации личности человека, в том числе о данных его состояния здоровья. Поэтому процесс чипизации, скорее всего в ближайшее время примет масштабные обороты, поскольку избавляет целый ряд отраслей от бумажного документооборота, что является одной из важнейших требований цифровой экономики.

2. Использование чипов позволяет контролировать поведение людей, однако, может ограничивать их свободу и выбор. Однако, этот аспект актуален в качестве превентивных мер.

3. Массовая реализация электронных услуг привела к распространению различного вида кибермошенничества. Важно, при чипизации, учесть допущенные ошибки и исключить их разработкой защищенных программ.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Баранкова М.В., Скопылатова О.А. Чипизация населения [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chipizatsiya-naseleniya/viewer> (дата обращения: 05.12.2021)
2. История развития чипизации [Электронный ресурс]. URL: http://krizis.co.ua/main_chipization.php (дата обращения: 05.12.2021)
3. Бондаренко А.С., Ярагин П.К. Программно-аппаратный аспект при чипировании человека [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/programmno-aparatnyy-aspekt-pri-chipirovanii-cheloveka> (дата обращения: 05.12.2021)
4. Подготовка чипизации населения России [Электронный ресурс]. URL: <http://rodinapraw.info/index.php/izdaniya/119-podgotovka-chipizatsii-naseleniya-rossii> (дата обращения: 05.12.2021).
5. Форум о политике и политиках [Электронный ресурс]. URL: <http://www.politforums.net/internal/1359297260.html> (дата обращения: 05.12.2021).

Сведения об авторах

А.Ю. Силкина - студент

Л.А. Скороходова - кандидат экономических наук, доцент

Information about the authors

A.Y. Silkina - student

L.A. Skorokhodova - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

УДК 821.111

ОСОБЕННОСТИ ПАРАДОКСОВ ОСКАРА УАЙЛЬДА

Слезкин Савелий Александрович¹, Волгина Ирина Владимировна²

^{1,2}ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет»

Минздрава России, Екатеринбург, Россия

¹kosluchzach@mail.ru

Аннотация

Введение. Выбор темы был продиктован глубоким интересом к творчеству Оскара Уайльда и желанием подробно изучить особенности его парадоксов.

Цель исследования - на основе сбора и анализа афоризмов Оскара Уайльда показать особенности парадоксов автора, позволяющие выделить их в определенную категорию. **Материалы и методы.** 1. Сбор и изучение дополнительной информации по теме; 2. Метод сплошной выборки; 3. Метод сопоставительного анализа на основе изучения словарных статей в словарях; 4. Описание примеров. **Результаты.** В теоретической части была изучена суть понятия «парадокс», история его развития, а также функционал этого