

|Universidad Católica de Santa María
Facultad de Ciencias Tecnologías Sociales y
Humanidades
Escuela Profesional de Psicología



**“BIENESTAR PSICOLÓGICO Y RESILIENCIA EN SOLDADOS DE SERVICIO
MILITAR VOLUNTARIO”**

Tesis presentada por la bachiller:
Ojeda Huayta, Marisol Rebeca
para optar el Título Profesional de
Licenciada en Psicología

Asesor:

**Mg. Guzmán Gamero, Rufino
Raúl Lizandro**

Arequipa- Perú

2022

Dictamen de aprobación

UCSM-ERP

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

PSICOLOGIA

TITULACIÓN CON TESIS

DICTAMEN APROBACIÓN DE BORRADOR

Arequipa, 25 de Mayo del 2022

Dictamen: 005007-C-EPSIC-2022

Visto el borrador del expediente 005007, presentado por:

2016152122 - OJEDA HUAYTA MARISOL REBECA

Titulado:

BIENESTAR PSICOLÓGICO Y RESILIENCIA EN SOLDADOS DE SERVICIO MILITAR VOLUNTARIO

Nuestro dictamen es:

APROBADO

**1741 - MARTINEZ CARPIO HECTOR EMILIO
DICTAMINADOR**



**1900 - ZEVALLOS CORNEJO ASUNTA VILMA
DICTAMINADOR**



**3154 - GOMEZ CORNEJO BAZAN ROSALUZ YANET
DICTAMINADOR**



Agradecimientos

A mis padres y hermana Marta Rene y Jacky ustedes han sido mi motivación e inspiración desde siempre, gracias por todo su apoyo y esfuerzo y su amor incondicional.

No sería quién soy sin ustedes.

También agradezco a todos los participantes que se vieron involucrados en el presente estudio; por su tiempo y apoyo, especialmente a los valerosos soldados del Ejército Peruano.

Gracias por contribuir a la elaboración de esta investigación.

A mi Alma mater, la Universidad Católica de Santa María, quién me acogió, me formó y brindó los conocimientos necesarios para poder ejercer mi hermosa profesión.

Gracias por los increíbles días en tus aulas.

Dedicatoria

Este trabajo va dedicado a quién siempre cree en mí, mi madre Marta.

*Gracias por guiarme, por tu apoyo incondicional, por tu motivación, por alentarme a seguir
y por estar siempre a mi lado.*

Gracias Mamá

Y a este viaje llamado vida... gracias por tanto aprendizaje.

Resumen

La presente investigación buscó determinar la relación entre bienestar psicológico y la resiliencia en soldados de servicio militar voluntario.

En primer lugar, el enfoque del presente estudio fue cuantitativo, no experimental, de tipo correlacional transversal; en cuanto a la técnica utilizada esta fue la encuesta, se contempló una ficha sociodemográfica, la escala de bienestar psicológico y la escala de resiliencia.

En segundo lugar, en cuanto a los participantes, la muestra estuvo conformada por 205 soldados del servicio militar voluntario quienes fueron en su totalidad del sexo masculino, en donde la edad promedio fue de 20 años, y de los cuales el 89.27% fueron solteros y el 10.73% se encontraban en una relación, se contempló que la mayoría de la muestra completó sus estudios secundarios (73.17%).

Por último, de los resultados logrados podemos determinar que la resiliencia y el bienestar psicológico están relacionados de manera estadísticamente significativa ($p < 0.001$), mientras que, para los niveles prevalentes con respecto al bienestar psicológico (47.80%) y la resiliencia (45.37%), en ambos casos estos fueron de nivel medio, sin asociaciones presentes con relación a los datos sociodemográficos.

Palabras clave. Bienestar psicológico, resiliencia, soldados y servicio militar voluntario.

Abstract

The present research sought to determine the relationship between psychological well-being and resilience in soldiers in voluntary military service.

Firstly, the approach of this study was quantitative, non-experimental, cross-sectional correlational; the technique used was the survey, a sociodemographic card, the psychological well-being scale and the resilience scale.

Secondly, regarding the participants, the sample consisted of 205 soldiers of the voluntary military service, all of whom were male, with an average age of 20 years, 89.27% of whom were single and 10.73% were in a relationship, and most of whom completed their secondary education (73.17%).

Finally, from the results we can determine that resilience and psychological well-being are statistically significantly related ($p < 0.001$), while for the prevalent levels of psychological well-being (47.80%) and resilience (45.37%), in both cases these were of medium level, with no associations present in relation to the sociodemographic data.

Key words. Psychological well-being, resilience, soldiers and voluntary military service.

Índice

Dictamen de aprobación	i
Agradecimientos	ii
Dedicatoria.....	iii
Resumen.....	iv
Abstract.....	v
Capítulo I	1
Marco teórico	1
Introducción	1
Pregunta de investigación.....	3
Variables y definición operacional.....	3
Objetivos	5
Antecedentes teórico-investigativos.....	6
Hipótesis.....	20
Capítulo II.....	21
Método	21
Método	21
Instrumentos	21
Participantes	24
Procedimiento.....	26
Consideraciones éticas	26
Análisis de datos.....	27
Capítulo III.....	29
Resultados.....	29
Discusión.....	39

Conclusiones.....	44
Sugerencias.....	45
Limitaciones.....	46
Referencias.....	47
Anexos	52



Índice de tablas

Tabla 1 Frecuencias y porcentajes según datos sociodemográficos	25
Tabla 2 Coeficiente de correlación de Spearman y significancia de la correlación entre bienestar psicológico y resiliencia	29
Tabla 3 Frecuencias y porcentajes de los niveles de bienestar psicológico.....	31
Tabla 4 Frecuencias y porcentajes de los niveles de resiliencia	32
Tabla 5 Promedios, desviaciones estándar y análisis de varianza de las edades según el nivel de bienestar psicológico.....	33
Tabla 6 Niveles de bienestar psicológico según el estado civil	34
Tabla 7 Niveles de bienestar psicológico según el nivel de instrucción.....	35
Tabla 8 Niveles de resiliencia según las edades	36
Tabla 9 Niveles de resiliencia según el estado civil	37
Tabla 10 Niveles de resiliencia según el nivel de instrucción	38

Índice de figuras

Figura 1 Correlación entre Resiliencia y Bienestar Psicológico en soldados del servicio militar voluntario	30
--	----



Índice de anexos

Anexo 1 Solicitud de permiso.....	52
Anexo 2 Consentimiento informado.....	53
Anexo 3 Ficha sociodemográfica.....	54
Anexo 4 Escala de bienestar psicológico.....	55
Anexo 5 Escala de Resiliencia.....	57



Capítulo I

Marco teórico

Introducción

La presente investigación tiene como objetivo principal determinar la relación del bienestar psicológico y la resiliencia en soldados de servicio militar voluntario, es así que, Bardera et al (2014, citado por Gamio Sánchez, 2020) hace referencia en la importancia de estudiar a esta población en específico, ya que, durante el periodo del servicio voluntario estarán sometidos y expuestos a numerosas adversidades como parte de la preparación propia del rubro.

Bowles y Bates (2010, citados por Rodríguez, 2012) indican que pertenecer a las fuerzas armadas demanda una firme responsabilidad y compromiso consigo mismo y con su institución, ya que involucra altos peligros para la vida, más que en cualquier otro tipo de trabajo. Chatuvedula y Joseph (2007) refieren que los soldados, en el proceso de su formación castrense como entrenamiento, intervenciones y organización, se ven expuestos a múltiples estresores de manera constante propias del servicio militar (Gamio Sánchez, 2020).

La siguiente investigación fue realizada con soldados del Ejército Peruano que vienen cumpliendo servicio militar voluntario, en el que reciben instrucción castrense para el cumplimiento de sus funciones, acogiéndose a beneficios y derechos por ley durante su periodo de servicio" (Ley N° 29248, 2008).

Dado a la naturaleza de la profesión es importante señalar que el bienestar psicológico y la resiliencia hacen referencia a capacidades y fortalezas propias de cada individuo, que le permitirán llevar una vida próspera. Ryff y Keyes (1995) hacen referencia a que el bienestar psicológico se entiende como un modelo multidimensional que se establece a partir de la valoración que los individuos hacen sobre su estilo de vida y sobre su vida en sí. De manera

que se entiende como una percepción significativa de la propia vida a través de las experiencias (Arriaga Saldivar, 2018).

Por otro lado, la resiliencia tiene múltiples definiciones, pero todas ellas concuerdan en que es un proceso dinámico estrechamente vinculado con la forma en que las personas actúan ante las adversidades, así como la capacidad que muestran de sobreponerse y volver a la normalidad a pesar de ellas (Fúnez Ñacle, Manuel, 2018).

Cabe resaltar que ambas variables juntas muestran una limitada variedad de investigaciones que las busquen analizar estadísticamente, no obstante, Piña en el 2017 desarrolla su investigación intentando dar un contexto concreto a estas variables. Su investigación tuvo como objetivo determinar el grado de relación entre resiliencia y bienestar psicológico en jóvenes universitarios, obteniendo como resultado que existe una asociación positiva entre ambas variables (Piña Juárez, 2017).

Es importante indicar que los diferentes estudios que se han realizado en nuestra realidad y en esta población son muy escasas específicamente entre el bienestar psicológico y la resiliencia, por lo cual es importante desarrollar conocimientos que nos ayuden a comprender los diferentes factores que influyen y ocurren en esta población el cual es diferente a otras realidades, por lo cual se debe tener un abordaje distinto y en base a sus necesidades.

Por ende, esta investigación tiene el propósito de encontrar la relación entre el bienestar psicológico y la resiliencia en un contexto castrense, donde se pueda identificar las necesidades de esta población con respecto a su labor y funciones, vislumbrando la importancia de las habilidades y capacidades dentro del rol que efectúan, es así que, este estudio está orientado al conocimiento de la psicología en el contexto militar.

Pregunta de investigación

¿Existe correlación entre el bienestar psicológico y la resiliencia en soldados de servicio militar voluntario?

Variables y definición operacional

Variable 1. Bienestar psicológico

Según Ryff (1989), el bienestar psicológico comprende al desarrollo de capacidades y al crecimiento personal de los individuos, lo cual evidencia valores que reflejan un funcionamiento positivo (Díaz et al., 2006).

El bienestar psicológico se agrupa en seis dimensiones, las cuales son autoaceptación, relaciones positivas con otras personas, autonomía, dominio del entorno, propósito en la vida, y crecimiento personal.

Para la definición operacional se contempló a la escala de bienestar psicológico (EBP), mediante la cual se realizó la medición del bienestar psicológico para determinar el nivel del mismo, siendo estos nivel bajo, nivel medio y nivel alto.

Variable 2. Resiliencia

Para Luthar, Cicchetti y Becker (2000), la resiliencia es un proceso dinámico que abarca a la adaptación positiva dentro de un contexto en donde se percibe una adversidad significativa (Becoña, 2006).

La resiliencia se agrupa en dos dimensiones nombradas como factores (Gómez, 2019), denominadas competencia personal y aceptación a uno mismo.

Para la definición operacional se contempló a la escala de resiliencia, mediante la cual se realizó la medición de la resiliencia para determinar el nivel del mismo, siendo estos nivel bajo, nivel medio y nivel alto.



Objetivos

Objetivo general

Determinar la relación entre el bienestar psicológico y la resiliencia en soldados de servicio militar voluntario.

Objetivos específicos

Determinar el nivel de bienestar psicológico en soldados de servicio militar voluntario.

Determinar la resiliencia en soldados de servicio militar voluntario.

Identificar la prevalencia del nivel de bienestar psicológico según las variables sociodemográficas edad, estado civil y nivel de instrucción y, establecer su relación con las mismas.

Identificar la prevalencia de resiliencia según las variables sociodemográficas edad, estado civil y nivel de instrucción y, establecer su relación con las mismas.

Antecedentes teórico-investigativos

Bienestar psicológico

Ryff y Keyes (1995) conceptualizan al bienestar psicológico como la percepción subjetiva, un estado o un sentimiento (Sandoval Barrientos et al., 2017).

Por otro lado, el bienestar psicológico es referido como una experiencia personal que va construyéndose a lo largo del desarrollo psicológico del individuo y de la capacidad de sociabilizar y forjar lazos de manera positiva, integrando las diversas experiencias de la vida, de manera que, este incorpore medidas positivas y no solo evite los aspectos negativos vivenciados (Sandoval Barrientos et al., 2017).

Ryff (1989) en su teoría de bienestar psicológico planteada, refería a este como el modelo integrado de desarrollo personal, en donde la felicidad es el resultado del desarrollo máximo del potencial humano (Sandoval Barrientos et al., 2017).

Barrantes y Ureña (2015, citado por Estrada Araoz & Mamani Uchasara, 2020) refieren y sostienen que existe evidencia que alega que los estados de bienestar tienen influencia directa en diversos ámbitos de la vida del individuo.

Lyubomirsky (2007) La psicología positiva suele estar caracterizada por personas que poseen una óptima salud física, mental y con comportamientos adaptados a su realidad, sobresaliendo el bienestar psicológico y con mayores niveles de resiliencia, optimismo, apoyo social, espiritualidad y gratitud (Labrador Encinas, 2019)

Es así que Ryff (1995) propone un modelo multidimensional que ayuda a vislumbrar factores que componen el bienestar psicológico.

Autoaceptación. Esta dimensión se relaciona con la percepción de bienestar de los individuos, siendo estas conscientes de sus limitaciones, en donde la evaluación positiva refiere a uno mismo y al entorno e historia (Sandoval Barrientos et al., 2017).

Relaciones positivas. Esta dimensión está relacionada con las creencias de relaciones de confianza, cálidas, de empatía y de la intimidad con otros, en donde se evalúa la capacidad del establecimiento y mantención de las relaciones sociales de calidad y confianza con otros (Sandoval Barrientos et al., 2017).

Dominio del entorno. Esta dimensión está vinculada a la habilidad personal de los individuos de poder realizar elecciones o creaciones de entornos favorables para sí mismo, direccionando de manera efectiva su vida, el cual hace referencia al control del medio en donde se desenvuelve (Sandoval Barrientos et al., 2017).

Autonomía. Esta dimensión se vincula al reconocimiento de los individuos con niveles alto de autonomía capaces de la resistencia a la presión social y la autorregulación del mejoramiento del comportamiento, en donde se evalúa la capacidad del individuo de la mantención de la individualidad en distintos entornos sociales y el sentido de la determinación personal (Sandoval Barrientos et al., 2017).

Propósito en la vida. Esta dimensión se relaciona con la capacidad del individuo de poseer metas claras y la capacidad de definir objetivos vitales, donde la evaluación se enfoca en lo que espera de la vida (Sandoval Barrientos et al., 2017).

Crecimiento personal. Finalmente, esta dimensión está relacionada con el positivismo enfocado al desarrollo de las propias capacidades individuales, el desarrollo personal y potenciar las capacidades al máximo, en donde la evaluación se enfoca en el desarrollo de las condiciones de desarrollo de potencialidades y desarrollo personal (Sandoval Barrientos et al., 2017).

García (2002, citado por Tarazona Jara, 2016) refiere que el bienestar psicológico se forma en la persona de acuerdo a las distintas etapas del desarrollo por las que atraviesa, dado que cada etapa presenta diversas necesidades, intereses, objetivos y metas que deben ser resueltas en dichos períodos con los recursos que tiene un individuo.

Chamberlan propuso diferentes ejes que definirían el bienestar psicológico: en primer lugar tenemos al eje afecto-cognitivo, el cual evalúa diversas emociones (afectos) y pensamientos (cognición); en segundo lugar el eje positivo-negativo, quien representa la experiencia afectiva y en donde una gran variedad de fenómenos experienciales descansa; en tercer lugar está el eje frecuencia-intensidad, el cual mide la frecuencia de un evento y el efecto que este tiene en la vida de otra persona y finalmente tenemos al eje interno-externo, el cual evalúa la influencia del medio en las motivaciones de una persona (Tarazona Jara, 2016).

La Organización Mundial de la Salud (2008), enfatiza en que la edad, el nivel educativo, su ocupación, grupo social u otros factores, pueden determinar distintos niveles de bienestar que influyan en diversas formas de consignar el bienestar psicológico.

Lu et al. (1999) y Burke y Greenglass (2000) indicaron que algunas investigaciones han demostrado que si una persona percibe que no puede encarar y afrontar las demandas con los recursos que posee, esto termina deteriorando su bienestar psicológico (Samper Lucerna, 2015).

Resiliencia

Rutter (2006, citado por Cabanyes Truffino, 2010), refiere que la resiliencia ha ido ganando relevancia a lo largo del tiempo, relacionando cada vez más con el ámbito de la salud, la educación e incluso con la política social, los cuales se pueden aplicar en diversos campos con grandes connotaciones en la salud mental.

Rutter (2007), define a la resiliencia como un fenómeno por el cual distintos individuos logran alcanzar relativamente buenos resultados a pesar de ser expuestos a experiencias desfavorables (Cabanyes Truffino, 2010).

Carvers (1998) considera que la resiliencia no solo representa exclusivamente la resistencia absoluta, sino que hace referencia a la recuperación que incluye una inmensa gama de distintas respuestas y estas van de acuerdo a las circunstancias desfavorables por las cuales pasa el individuo, es así que, funciona a través de la recuperación tras una situación adversa, el cómo el individuo la cualifica o desarrolla posterior al trauma. Por otro lado, la resiliencia se opone a la vulnerabilidad que comprende distintos en la competencia personal (emocional, cognitiva y social) (Cabanyes Truffino, 2010).

Harvey (1996) indicaba una serie de características que involucran a la capacidad de resiliencia, en donde se encuentran el control del proceso de recuerdo de experiencias traumáticas, la integración de la memoria y los afectos, la regulación de los afectos en relación al trauma, la autoestima, los pensamientos, afectos y acciones, el establecimiento de vinculación segura, la comprensión del impacto del trauma y la elaboración de la interpretación y significancia positiva (Cabanyes Truffino, 2010).

Las dimensiones mencionadas por Gómez (2019) quien las trata como factores se dividen en dos, en primer lugar, la competencia personal, la cual comprende a la autoconfianza, independencia, decisión, invencibilidad, poderío, ingenio, y perseverancia y, en segundo lugar, a la aceptación de uno mismo, que representa a una serie de componentes como la adaptabilidad, balance, flexibilidad y una perspectiva de vida estable. Estos ítems reflejan aceptación por la vida y un sentimiento de paz a pesar de la adversidad.

Tafet (2008, citado por Abril Parada & Alfonso Daza, 2017) hizo referencia a la psiconeurobiología de la resiliencia y reflexionó en torno a este, y en como diferentes personas responden ante un evento estresante de forma resiliente o de modo vulnerable.

Wagnild y Young (1993, citados por Hani Monroy, 2019), refieren que la resiliencia es una característica en la personalidad que modela el efecto negativo del estrés y promueve la adaptación, esto implica vigor o fibra emocional, la cual se ha utilizado para la descripción de aquellas personas que suelen mostrar coraje y adaptación antes desventuras de la vida.

La Academia de Guerra del Ejército de Chile & Gaete Moreno (2020) definen a la resiliencia como la capacidad que brinda mejora y preparación de la resistencia en el personal militar con finalidad de afrontar los efectos de un ambiente amenazante y conflictivo. En donde se resalta que es aquí donde se encontraría su importancia.

Mientras que, Grotberg en 2006 detalla que, la resiliencia suele mostrarse en el desarrollo de la capacidad humana de afrontar las adversidades, prevalecer e inclusive ser moldeados por estas (Hani Monroy, 2019).

Pedraza (2015, citado por Hani Monroy, 2019) detalla que la resiliencia en el ámbito militar, se refiere como una condición psicológica, en donde la capacidad integral y dinámica obtenida, por medio de diversas interrelaciones entre destrezas, conocimientos, aptitudes, actitudes y múltiples habilidades psicológicas, como sensoriales, motoras y pensamiento positivo y crítico, permiten a los soldados llevar a cabo de manera satisfactoria la realización de funciones y labores propios de la actividad militar.

Es así que, es importante precisar la importancia de que los soldados posean niveles elevados de resiliencia para que puedan adecuarse con facilidad a la vida militar, esto le ayudará a poder cumplir y lograr un desempeño óptimo en sus actividades propias del

ámbito, como son el entrenamiento, participación e involucramiento militar y en sociedad (Hani Monroy, 2019).

Por otro lado, Pedraza (2015, citado por Pomasoncco Martínez & Quicaña Avendaño, 2021) afirma que:

La resiliencia en el contexto militar, es un término psicológico en el que las capacidades adquiridas, mediante el vínculo de conocimientos, destrezas, actitudes y aptitudes, así como las habilidades psicológicas, el pensamiento crítico y positivo facultan a los soldados a poder sobrellevar apropiadamente la práctica de sus tareas y funciones pertenecientes a la labor militar, manteniéndose amparado ante las consecuencias de las operaciones militares en el transcurso de su trayecto militar.

Richard Tedeschi (2018, citado por la Academia de Guerra del Ejército de Chile & Gaete Moreno, 2020), en su programa “Posttraumatic Growth Research Group”, propone cinco factores que pueden favorecer el desarrollo de la capacidad resiliente en soldados:

1. Entender por qué un sujeto responde de determinada forma ante un trauma. Aquí es importante considerar la construcción e internalización de creencias sobre sí mismos, sobre los otros y sobre la realidad de la forma parte.
2. Reducir la ansiedad con diversas técnicas que permitan controlar pensamientos e imágenes negativas con respecto a una situación de estrés.
3. Incentivar al personal militar a relatar sus historias asociadas con eventos traumáticos.
4. Crear narrativas en donde el trauma sea reconocido en términos de una paradoja (se gana y se pierde; vulnerabilidad y fuerza; dolor y aprendizaje).
5. Articular una nueva manera de poder interpretar la vida.

Contexto militar

De acuerdo a la Constitución Política del Estado Peruano la misión de las Fuerzas Armadas es defender a la nación y los intereses nacionales de cualquier amenaza o agresión empleando el poder militar terrestre, así como participar en el desarrollo económico y social, control del orden interno, acciones de defensa civil y política exterior de acuerdo a Ley, de manera permanente y eficaz, en este caso se puede decir de que el ejército es una institución tutelar del Estado, a disposición permanente (Ejército del Perú, 2021).

Existe llamamiento de Servicio Militar Voluntario cada año entre los meses de enero y julio los jóvenes peruanos de manera voluntaria en edad militar de 18 a 30 años, se enlistan al servicio militar, el cual está amparado en la Ley 29248 y permite ejercer el derecho y deber constitucional como peruano de participar en la Defensa Nacional a través de la Marina de Guerra, Fuerza Aérea o Ejército del Perú. (Ley N° 29248, 2008).

Estos jóvenes llegan a las instalaciones militares con la predisposición de servir a su patria, allí son formados militarmente (Disciplina, trabajo, responsabilidad, y con carácter moral) reciben preparación castrense, son capacitados en cursos técnicos en los cuarteles, como conductores de vehículos a ruedas orugas, ayudante de mecánicos, sanitarios etc, o según las necesidades que requieren el instituto. El Servicio Militar Voluntario también ofrece una serie de beneficios como, alimentación, vestuario, seguro médico, propinas; y facilidades educativas como postulantes a la Beca 18, al Instituto Superior Tecnológico de las FFAA, ingreso con bonificación a las FFAA y Policiales, entre otros. Estos beneficios son vistos como parte del bienestar que ofrece a los jóvenes que se enlistan en sus filas. (Ley N° 29248, 2008).

Según la secretaria nacional de la juventud (2015) Los jóvenes con dificultades para culminar sus estudios escolares, con dificultades económicas y con pocas opciones de

conseguir empleo ven en el servicio militar voluntario que brinda el Ejército del Perú oportunidades de superación, dado que esta institución ofrece posibilidades de mejorar su formación personal, académica y económica y su status social. Sin embargo, ser un integrante de las fuerzas armadas requiere adaptación, compromiso y preparación para enfrentar los desafíos propios del servicio, como: estar en escenarios de mucha presión, tensión, preocupación y emociones al límite que puede manifestarse de forma positiva o negativa en el soldado (Pomasoncco Martínez & Quicaña Avendaño, 2021).

Rietjens (2020, citado por la Academia de Guerra del Ejército de Chile & Gaete Moreno, 2020) señala que se requiere desarrollar habilidades diferentes que permitan contrarrestar la incertidumbre. Esto facultará en específico al personal militar, el cual podría reaccionar de forma adaptativa y actuar de la mejor manera en la milicia, impidiendo que situaciones de estrés puedan paralizar o neutralizar sus respuestas.

Los militares, policías y personal de salud son algunas profesiones que por su razón de ser están expuestos a diversas situaciones de extremo estrés, es por eso que, al enlistar en la vida militar, se exponen a un ambiente donde atraviesan diversos retos emocionales, los cuales pueden afectar su bienestar psicológico, así como su calidad de vida. El día a día del personal militar se ve sometido a estresores laborales, personales y familiares los que tienen que afrontar, manejar y sobrellevar. A su vez están sometidos a exigentes entrenamientos físicos, maniobras militares muchas veces durante días y fuera del hogar. Por otro lado, se ven expuestos a altas cargas laborales, alteraciones de sueño, alimentación e higiene; sin embargo, existe la posibilidad de ser asignado a zonas de operaciones de riesgo pudiendo ser testigo de destrucción, violencia y muertes, del mismo modo que esto genere traumas, por ser posibles personas que puedan ser lastimadas o sufrir problemas psicológicos (Labrador Encinas, 2019).

Lauber et al. (2009, citado por Labrador Encinas, 2019) refiere que la sociedad civil suele creer que el militar es una persona dura, que demuestra poco sus sentimientos, que estos son poco comunicativos con respecto a sus emociones, con gran capacidad para sobrellevar diversas situaciones entre negativas y complejas.

Corrigan (2004) y Kulezsa et al. (2015) refieren que el personal militar es consciente de que existe una gran posibilidad de poder ser juzgado e incluso estigmatizado por un perfil percibido como impredecible y peligroso. Por otro lado, para el personal militar el mostrar que necesitan ayuda puede ser autopercibido como un cuestionamiento de su valía como parte de la milicia, así como la autoeficacia que deben mostrar, siendo esta percepción de sí mismos como algo propio de la cultura militar (Labrador Encinas, 2019).

Jiménez y Ámbar (2017, citados por Rivera-Porras et al., 2018) indican que los integrantes del ejército tienen diferentes estatus y por ende los tratos son distintos según sus rangos, funciones y compromisos. La operatividad de las instalaciones de la milicia es vista y realizada como parte de las funciones por los rangos más bajos, en los cuales se encuentran los más jóvenes quienes recién están formando su personalidad el cual los hace más propensos a casos de un trabajo horizontal y/o vertical descendente.

Servicio militar. Según la Oficina de formación del ejército (1999), el servicio militar voluntario en jóvenes, es evidente y ciertamente ejemplo de amor y servicio a la patria, donde las fuerzas armadas por medio del servicio militar voluntario, contribuyen al soporte de la nación, así como en la orden nacional (Barriga Oviedo & Gonzales Chara, 2016). No obstante, este servicio requiere cierta demanda al soldado, la cual se ve relacionada con ciertas capacidades que el soldado debe hacer referencia en el transcurso de su servicio, muchas veces ligado a su salud mental, Lang et al. (2007, citado por Samper Lucerna, 2015) refieren que las demandas laborales sobre la salud y el desgaste del personal militar suele

estar influida por la claridad de las funciones que ejercen los integrantes, además se asocia a las demandas propias de la labor militar como son la insatisfacción, el deterioro de su salud, conflictos de roles o el clima laboral.

Perfil del soldado. Pertenecer al ejército requiere tener un carácter adecuado y estable para el cumplimiento de sus funciones.

Barriga & Gonzales (2016) refieren algunas características del soldado, los cuales deben poseer habilidades que se destaquen, como son la disciplina, la puntualidad, el respeto y la eficiencia, los cuales son valores que deben ser practicados al momento de realizar sus actividades. Además, destacan que los soldados necesitan tener fuerza interna y resistencia física y mental para sobrellevar situaciones de agotamiento, fatiga, tensión y dolor. En tanto, el compañerismo y sentimientos de unidad se fortalecen tanto dentro como fuera de sus instalaciones y, estos llegan a considerarse entre todos como una gran familia.

Personal de Tropa. El grupo está conformado por jóvenes quienes pertenecen a los rangos de sargentos, cabos y soldados, esta categoría se la considera inferior en la jerarquía militar (Barriga Oviedo & Gonzales Chara, 2016).

García Silgo (2013, citado por Labrador Encinas, 2019) indicaron que los conflictos a lo largo del tiempo, han sido basados en los programas de entrenamiento en habilidades psicológicas y la resiliencia enfocada en el personal militar, siendo estas estrategias de defensas en diversos países.

Psicología en el personal de tropa. García y Díaz (1998) indicaron que una organización militar es importante para entender que existen características implícitas en cuanto a la importancia de rango que estos manifiestan y donde el comportamiento disciplinado, controlado y conservador son parte del rol que estos cumplen (Chávez y Orozco, 2015, citados por Tang Jimenez, 2017).

Mientras que, Samper y Robles (2014), hicieron referencia a la relación existente entre factores como el ámbito personal y los rasgos de personalidad, social en estas organizaciones, donde se producía una afectación en las relaciones interpersonales, con respecto al compromiso con la institución y comunidad, siendo que, también, suelen relacionarse con la vida personal y la salud física y mental (Tang Jimenez, 2017)

Para Samper & Robles (2014), los reclutas suelen integrarse con la idea del desarrollo óptimo de sus capacidades y habilidades, sin embargo, estos se ven expuestos a la realización de actividades riesgosas que generan a su vez un deterioro en sus actitudes, donde la afectación puede ser física, conductual y mental (Tang Jiménez, 2017).

Es necesario realizar también estudios en el ámbito militar, específicamente con el personal de tropa dentro de los cuales consideremos los reclutas, retenes, cabos y/o sargentos, ya estos jóvenes provienen de zonas con múltiples adversidades y factores de riesgo (Hani Monroy, 2019).

Casey (2011, citado por Labrador Encinas, 2019) refieren que, dado el gran porcentaje de efectivos militares afectados en intervenciones militares, pueden dar prioridad en el mejoramiento de las fortalezas y habilidades en el personal, así como el desarrollo posible en intervenciones de mejora.

Morán y Nemec (2013, citado por Labrador Encinas, 2019) refieren que el desarrollo de la resiliencia suele entenderse como un factor protector, el cual se puede aprender y enseñar, es así que el Ejército de los Estados Unidos de América concluyó en la instrucción de programas de preparación en psicología con el objetivo del reforzamiento de la resiliencia en el personal, orientando cada esfuerzo en el desarrollo del optimismo, la autoeficacia, flexibilidad, solución de problemas, empatía, fe y la espiritualidad.

En la actualidad los integrantes del servicio militar voluntario que pertenecen a esta investigación están frecuentemente atravesando situaciones hostiles ya sea tanto física como psicológica produciéndole cambios en su percepción de la vida, cambios en su comportamiento o en su persona, y desarrollando habilidades positivas o negativas para soportar diferentes escenarios por las que atraviesan durante su periodo de servicio (Pomasoncco Martínez & Quicaña Avendaño, 2021).

Las dificultades propias de la vida militar, proporcionan diversas fuentes para el desarrollo y aumento de la resiliencia, dado que se desarrollan luego de una exposición ante las exigencias del oficio militar.

Los soldados que se encuentren realizando su labor en zonas conflictivas muestran mayor resiliencia a comparación de los que no han sido desplegados en ese tipo de zonas. Así mismo se ha hallado que un grupo muestra mayor resiliencia si los que están a cargo de liderar estos grupos tienen también desarrollada esta capacidad (Pomasoncco Martínez & Quicaña Avendaño, 2021).

Bienestar psicológico y resiliencia

A pesar de la importancia del estudio acerca del bienestar psicológico y la resiliencia en el contexto militar, las investigaciones acerca de estas dos variables relacionadas con la población nombrada, no se encuentran disponibles, mientras que, si se observan estos estudios en poblaciones universitarias.

Pomasoncco y Quicaña en el 2021, realizaron una investigación, siendo el objetivo determinar en qué medida la resiliencia se relaciona con la satisfacción con la vida, con una muestra de 97 jóvenes del servicio militar voluntario, de ambos sexos, con un diseño no experimental, de nivel descriptivo y correlacional, en donde se identificó de resiliencia a

nivel moderado en la mayor parte de la muestra, por otro lado, también se determinó la relación entre ambas variables (Pomasoncco Martínez & Quicaña Avendaño, 2021).

Hani en el año 2019, realizó una investigación con el objetivo de determinar la relación entre la resiliencia y la inteligencia emocional intrapersonal, en donde la muestra estuvo compuesta por 153 jóvenes pertenecientes al servicio militar voluntario, siendo todos de género masculino, de entre 18 a 25 años, esta investigación fue de tipo descriptivo no experimental con un enfoque correlacional, siendo que lograron determinar la correlación positiva entre la capacidad de resiliencia y la inteligencia interpersonal (Hani Monroy, 2019).

Piña en el año 2017, realiza un estudio con el objetivo de brindar consistencia en la larga búsqueda de relaciones concretas entre el bienestar psicológico y la resiliencia, siendo está amparada en la psicología positiva, por lo tanto, su investigación tiene como objetivo la determinación del grado de relación entre la resiliencia y el bienestar psicológico, para lo cual utiliza una muestra de 350 participantes, en donde las edades oscilaban de 17 a 20 años de distintas universidades públicas, en donde se realizó análisis descriptivos, correlacionales y comparativos, dando como resultado niveles altos de resiliencia y bienestar psicológico, encontrando asociación significativamente positiva (Piña Juárez, 2017).

Mariano Estrada en el 2016, realizó una investigación con el objetivo de determinar la relación entre la motivación, el autoconcepto y el bienestar psicológico en cadetes de la Escuela Militar de Chorrillos, para lo cual se utilizó una población militar, siendo estos cadetes de primer a tercer año de estudios, en donde lograron identificar una mayor incidencia con respecto al bienestar subjetivo a comparación del bienestar existencial (Mariano Estrada, 2016).

Hernández en el 2015, realiza una investigación con el objetivo de estudiar diversas variables que contribuyen al bienestar psicológico, en donde participaron 27 adolescentes,

donde sus edades oscilaban entre 9 a 13 años, los resultados mostraron la existencia de correlaciones significativas directas entre las variables presentadas, donde pudieron vislumbrar que la resiliencia es un predictor del bienestar psicológico (Hernández Esteban, 2017).

Delfino et al. en el 2014, elaboraron una investigación donde exploró el estado de salud mental, específicamente la satisfacción con la vida, el bienestar psicológico y el bienestar social, en un grupo de estudiantes pertenecientes al Colegio Militar de la Nación, y por consiguiente se evidenció una alta satisfacción con la vida y el funcionamiento positivo relacionado con el bienestar psicosocial, en cuanto al bienestar psicológico se evidenciaron buenos niveles, siendo estos en diez de once dimensiones, los cuales mostraron puntuaciones altas.

Muratori et al. en el 2014, realizaron una investigación donde se buscó indagar acerca del bienestar psicosocial en dos poblaciones, las cuales correspondían a civiles y a militares, es así que parte de los resultados fueron qué población militar presentó una mayor riesgo y agotamiento, y estas a su vez podían llegar a generar un sin fin de diversas situaciones estresantes.

Hipótesis

Existe correlación positiva entre el bienestar psicológico y la resiliencia en los soldados de servicio militar.



Capítulo II

Método

Método

El diseño de la presente investigación tiene un enfoque cuantitativo, no experimental, dado que no se realiza una manipulación deliberada de las variables bienestar psicológico y resiliencia (Hernández Sampieri et al., 2014).

Siendo de tipo transaccional correlacional, pues pretende estudiar la relación de ambas variables en una única oportunidad.

Instrumentos

Para la presente investigación se hizo uso de la técnica de encuesta, por tal motivo se aplicó una ficha sociodemográfica y dos instrumentos, los cuales son la escala de bienestar psicológico de Díaz et al. y la escala de resiliencia de Wagnild & Young.

Ficha sociodemográfica

Se elaboró una ficha sociodemográfica que recaudó toda la información importante que complementó el presente estudio y así logró responder a los objetivos específicos antes mencionados.

La ficha sociodemográfica contempla datos tales como edad, estado civil y grado de instrucción.

Escala de bienestar psicológico (EBP)

Para la presente se utilizó la escala referente al bienestar psicológico (EBP), Díaz et al. en el 2006 desarrolla la versión española adaptada y estandarizada, la cual contienen 29 ítems.

La presente escala se basó en la revisión de la versión de D. van Dierendonck (2004), el cual se desarrolló originalmente por Carol Ryff en 1989. Sin embargo, la versión que se utilizará en la presente investigación será la de Álvarez en el 2019 quien la estandariza en una población peruana.

La presente escala tiene como objetivo determinar el nivel de bienestar psicológico en una población, la cual puede estar conformada por adolescentes y adultos de ambos sexos, quienes deben poder comprender las instrucciones y enunciados de la presente escala. Esta escala puede ser administrada de manera individual y colectiva, con una duración aproximada de 20 minutos.

Esta escala está conformada por 29 ítems, de tipo Likert, que van desde “totalmente en desacuerdo” hasta “totalmente de acuerdo”.

Validez y confiabilidad. Con respecto a la validez, la presente escala cuenta con validez vinculada al contenido mediante la estimación del coeficiente de V de Aiken, lo cual estuvo evaluado por 11 expertos.

En cuanto la consistencia interna, mediante el coeficiente de omega se obtuvo un nivel por encima del rango aceptado, siendo este de .96.

Escala de resiliencia

Como segundo instrumento de evaluación se aplicará la Escala de resiliencia de Wagnild, y Young en el año de 1993 en Estados Unidos, sin embargo, para la presente investigación y tomando en consideración la población objetivo se utilizará la adaptación peruana desarrollada por Novella en el 2002, en la Universidad Nacional de San Marcos.

La escala de resiliencia se desarrolló con el objetivo de poder identificar el grado de resiliencia individual, en donde se consideraron ciertas características de la personalidad positiva que puedan permitir la adaptación del individuo.

Esta escala puede ser administrada de manera individual y grupal, conformada por 25 ítems, con un tiempo estimado de resolución aproximado de 25 minutos, en donde se observa un manejo aplicativo de tipo Likert, que van desde “totalmente en desacuerdo” hasta “totalmente en acuerdo”, por otro lado, esta prueba va dirigida tanto a adolescentes como a adultos.

Esta escala comprende dos factores principales, los cuales son Competencia personal y Aceptación de uno mismo, los cuales a su vez consideran a las siguientes dimensiones, las cuales son: ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo, perseverancia, y satisfacción.

Validez y confiabilidad. Para la validez interna Gómez (2019) utilizó el método estadístico de Prueba Medida Kaiser – Meyer– Olkin (KMO), a fin de realizar un análisis factorial exploratorio para cada ítem y el grado de correlación como de adecuación entre los 25 ítems contemplados, dando como resultado un valor de $\alpha=.87$, este resultado es comparable con lo encontrado por los autores originales, quienes mediante el coeficiente de Cronbach obtuvieron $\alpha=0.85$.

Ahora bien, Gómez en el 2019 desarrolló baremos de calificación y categorización, los cuales se describen gradualmente y van desde muy alto, alto, medio, bajo y muy bajo, esto se considera para los dos factores desarrollados en la presenta escala.

Por otro lado, la confiabilidad será evaluada posteriormente en la población a estudiar.

Participantes

Población

Estuvo compuesta por 392 soldados pertenecientes al servicio militar voluntario, en la ciudad de Tacna.

Muestra

Para la muestra se utilizó el muestreo probabilístico aleatorio simple, mientras que, por otro lado, se realizó un sorteo aleatorio de la población general y así se pudo determinar la cantidad necesario de participantes para la presente investigación (Hernández Sampieri et al., 2014).

$$n = \frac{Z^2 \sigma^2 N}{e^2 (N - 1) + Z^2 \sigma^2}$$

Es por esto que la muestra estuvo compuesta por 205 soldados de servicio militar voluntario, correspondientes a diferentes unidades.

Criterios de inclusión

Soldados pertenecientes al servicio militar voluntario.

Realizar el correcto llenado de todos los instrumentos aplicados.

Criterios de exclusión

Soldados no pertenecientes al servicio militar voluntario.

No haber realizado el correcto llenado de todos los instrumentos aplicados.

Tabla 1

Frecuencias y porcentajes según datos sociodemográficos

	f	%
Edad		
18 a 20	147	71.71
21 a 23	44	21.46
24 a 27	14	6.83
Estado Civil		
Soltero	183	89.27
En una relación	22	10.73
Nivel de instrucción		
Primaria Incompleta	1	0.49
Primaria Completa	1	0.49
Secundaria Incompleta	35	17.07
Secundaria Completa	150	73.17
Superior Técnico Incompleto	12	5.85
Superior Técnico Completo	3	1.46
Superior Completo	3	1.46

En la Tabla 1 se determinó que el 71.71% tenían entre 18 a 20 años, 21.46% tenían entre 21 a 23 años y 6.83% tenían entre 24 a 27%. También se puede observar que el 89.27% de los soldados son solteros y que el 10.73% de ellos se encontraban al momento de la encuesta en una relación. Por otro lado, en cuanto a los niveles de instrucción la mayoría de los soldados tienen estudios secundarios completos (73.17%), el segundo grupo más prevalente es el de secundaria incompleta con un 17.07% del total de la muestra. El tercer grupo más prevalente son los soldados que tienen un nivel superior técnica incompleta, representando el 5.85% de la muestra total.

Procedimiento

Para el inicio de la investigación, se esperó la aprobación del proyecto de tesis, al ser este aprobado se procedió a contactar con las autoridades correspondientes a cada unidad, posteriormente se entabló comunicación con las autoridades, siendo estos, el comandante de cada unidad y el general del mismo; esto con el fin de exponerles el interés y el objetivo de la investigación.

A continuación, se presentaron los documentos tales como: solicitud de participación de la entidad militar, adjuntando los instrumentos a utilizar y el formato de Consentimiento informado que fue firmado por cada participante de la presente investigación.

Al obtener el permiso de la entidad militar y los consentimientos informados debidamente firmados por los participantes, se procedió a la aplicación de los instrumentos mencionados en esta investigación.

Durante la aplicación se realizó una breve explicación de los instrumentos a los soldados y el medio de evaluación fue presencial, ya que la población se encuentra realizando sus actividades de esta forma.

Posterior a esto, se explicaron los parámetros de toda la evaluación y se presentaron los instrumentos en cuestión, los cuales son el consentimiento informado, la ficha sociodemográfica, la escala de bienestar psicológico (EBP) y la escala de resiliencia.

Finalmente, al culminar con la evaluación, se procedió al ingreso de todos los datos obtenidos a una matriz previamente fabricada.

Consideraciones éticas

En cuanto a las consideraciones éticas que se tuvieron en cuenta en la presente investigación, se tuvo como primer paso redactar y enviar la solicitud de participación a la

entidad correspondiente, posteriormente a esto se esperó por la aceptación de la misma y de la autoridad directa de las tropas que se consideraron como población.

Cabe resaltar que la aplicación de los instrumentos se realizó bajo estricto consentimiento de los participantes, los cuales debieron firmar el consentimiento informado previamente redactado, el cual fue verificado con respecto a la libre cooperación de los participantes.

Análisis de datos

Los datos fueron recopilados y sistematizados en una matriz de datos de MS Excel, posteriormente, los datos fueron analizados en el software de uso libre R v.4.1.0 (R Core Team, 2021).

Como primer paso se analizaron los estadísticos descriptivos de la muestra para poder determinar el uso de estadísticas paramétricas y no paramétricas.

Para responder al objetivo general del estudio se estimó el coeficiente de correlación de Spearman con las escalas continuas de bienestar psicológico y de resiliencia, del mismo modo, para responder al primer objetivo específico del estudio se procedió a categorizar los niveles de bienestar psicológico según cortes en los percentiles de la muestra, los puntajes bajos se consideraron desde 1 hasta 3.62, puntajes medios se consideraron desde 3.63 hasta 4.48, y puntajes altos se consideraron desde 4.49 hasta 6 puntos; según estas categorías se calcularon frecuencias y porcentajes.

Igualmente, para responder al segundo objetivo específico del estudio se procedió a categorizar los niveles de resiliencia según cortes en los percentiles de la muestra, los puntajes bajos se consideraron desde 1 hasta 5.09, los puntajes medios desde 5.10 hasta 5.92, y los puntajes altos desde 5.93 hasta los 9 puntos; según estas categorías se calcularon frecuencias y porcentajes.

Para responder a los objetivos específicos 3 y 4 se realizaron análisis de varianza en los casos donde se comparan los niveles de bienestar psicológico y resiliencia con la edad y pruebas de chi cuadrado cuando se comparan los estados civiles y niveles de instrucción con las variables de estudio.



Capítulo III

Resultados

Tabla 2

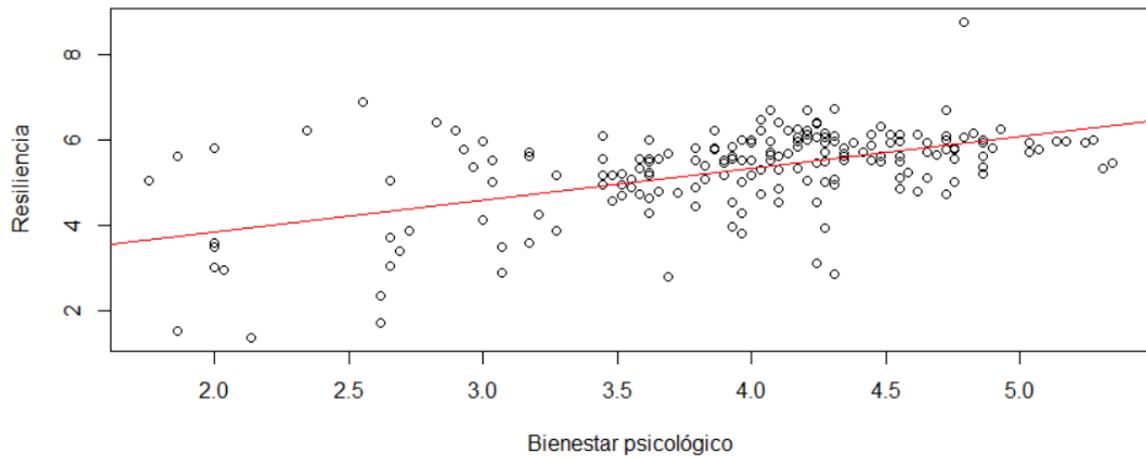
Coefficiente de correlación de Spearman y significancia de la correlación entre bienestar psicológico y resiliencia

	Bienestar psicológico	
	Rho	p
Resiliencia	0.45	< 0.001

De acuerdo con el coeficiente de correlación de Spearman observado en la Tabla 2 la resiliencia y el bienestar psicológico tienen una correlación de $Rho = 0.45$, esta es estadísticamente significativa ($p < 0.001$).

Figura 1

Correlación entre Resiliencia y Bienestar Psicológico en soldados del servicio militar voluntario



En la Figura 1 se puede observar un gráfico de dispersión que muestra la correlación entre resiliencia y bienestar psicológico, la línea roja representa la magnitud de dicha correlación.

Tabla 3*Frecuencias y porcentajes de los niveles de bienestar psicológico*

	f	%
Alto	49	23.90
Medio	98	47.80
Bajo	58	28.29

En la Tabla 3 se pueden observar las frecuencias y porcentajes de los niveles de bienestar psicológico en soldados del servicio militar voluntario.

Específicamente, se observa que la mayoría de los soldados tienen un nivel medio de bienestar psicológico (47.80%), el segundo grupo más prevalente es el de bienestar psicológico bajo el cual representa un 28.29% de la muestra y finalmente, el 23.90% de los soldados tiene un nivel de bienestar psicológico alto.

Tabla 4*Frecuencias y porcentajes de los niveles de resiliencia*

	f	%
Alto	51	24.88
Medio	93	45.37
Bajo	61	29.76

En la Tabla 4 se observan las frecuencias y porcentajes de los niveles de resiliencia en soldados del servicio militar voluntario.

Se puede observar que la mayoría de soldados tienen un nivel medio de resiliencia (45.37%), el segundo grupo más prevalente son los soldados con niveles bajos de resiliencia (29.76%), y finalmente el 24.88% de los soldados tienen un nivel alto de resiliencia.

Tabla 5

Promedios, desviaciones estándar y análisis de varianza de las edades según el nivel de bienestar psicológico

	Alto		Medio		Bajo		F (2, 202)	p
	M	DE	M	DE	M	DE		
Bienestar psicológico	19.88	2.02	20.06	1.86	20.1	1.92	0.21	0.81

En la Tabla 5 con respecto al análisis de varianza de las edades de los soldados entre los niveles de bienestar psicológico, específicamente se puede observar que los soldados con un nivel medio de bienestar psicológico presentan el promedio de edad más alto ($M = 20.06$), mientras que, los soldados con un nivel alto de bienestar son los que presentan menos edad en promedio ($M = 19.88$).

Por otro lado, de acuerdo con el análisis de varianza no hay diferencias estadísticamente significativas entre las edades de los participantes y sus niveles de bienestar psicológico ($F(2, 202) = 0.21, p = 0.81$).

Tabla 6

Niveles de bienestar psicológico según el estado civil

	Alto		Medio		Bajo		x ² (2)	p
	f	%	f	%	f	%		
Soltero	42	22.95	90	49.18	51	27.87	1.43	0.48
En una relación	7	31.82	8	36.36	7	31.82		

En la Tabla 6 se observa la prueba de Chi Cuadrado para la asociación entre el estado civil de los soldados y el nivel de bienestar psicológico mostrado.

Específicamente se observa que no hay una asociación significativa ($X^2 = 1.43$. $gl = 2$. $p = 0.48$). indicando la ausencia de relación entre estas dos variables.

En un análisis más detallado se puede observar que para ambos casos, los soldados solteros y los soldados que se encuentran actualmente en una reunión el nivel más prevalente de bienestar psicológico es el nivel medio, con 49.18% y 36.36% respectivamente. Para los solteros el nivel menos prevalente es el nivel alto (22.95%) y para los soldados que se encuentran actualmente en una relación los niveles alto y bajo tienen el mismo porcentaje de ocurrencia (31.82%).

Tabla 7

Niveles de bienestar psicológico según el nivel de instrucción

	Alto		Medio		Bajo		x ² (12)	p
	f	%	f	%	f	%		
Primaria Incompleta	0	0.00	1	100.0	0	0.00		
Primaria Completa	0	0.00	0	0.00	1	100.0		
Secundaria Incompleta	9	25.71	16	45.71	10	28.57		
Secundaria Completa	37	24.67	67	44.67	46	30.67	18.2	0.11
Sup. Técnico Incompleto	0	0.00	11	91.67	1	8.33		
Sup. Técnico Completo	1	33.33	2	66.67	0	0.00		
Superior Completo	2	66.67	1	33.33	0	0.00		

En la Tabla 7 se observa el análisis de Chi Cuadrado para evaluar la asociación entre el nivel de instrucción de los soldados del servicio militar voluntario y sus niveles de bienestar psicológico, específicamente se observa que no hay una asociación estadísticamente significativa ($X^2 = 18.2$, $gl = 12$, $p = 0.11$), este resultado indica que el nivel de instrucción de los soldados es independiente del nivel de bienestar psicológico observado.

Por otro lado, también se puede observar el análisis detallado de los porcentajes de bienestar psicológico según el nivel de instrucción, donde los niveles primaria incompleta, secundaria incompleta, secundaria completa, superior técnico incompleto y superior técnico completo presentan un nivel medio de bienestar psicológico.

Mientras que, para los soldados con primaria completa el nivel más prevalente fue el nivel bajo.

Y para los soldados con nivel superior completo el nivel más prevalente de bienestar psicológico fue el nivel alto.

Tabla 8

Niveles de resiliencia según las edades

	Alto		Medio		Bajo		F (2, 202)	p
	M	SD	M	SD	M	SD		
Resiliencia	20.09	2.06	20.19	1.88	19.72	1.81	1.17	0.31

En la Tabla 8 se puede observar el análisis de varianza para evaluar las diferencias en los niveles de resiliencia según la edad de los soldados del servicio militar voluntario.

Específicamente se puede observar que los soldados con nivel medio de resiliencia son los que tienen la edad promedio más alta ($M = 20.19$), mientras que los soldados con un nivel bajo de resiliencia son los que tienen el promedio más bajo de edad ($M = 19.72$); sin embargo, el análisis de varianza muestra que no hay diferencias estadísticamente significativas en los niveles de resiliencia ($F(2, 201) = 1.17, p = 0.31$).

Tabla 9

Niveles de resiliencia según el estado civil

	Alto		Medio		Bajo		x ² (2)	p
	f	%	f	%	f	%		
Soltero	48	26.23	80	43.72	55	30.05	2.32	0.31
En una relación	3	13.64	13	59.09	6	27.27		

En la Tabla 9 se puede observar la prueba de Chi Cuadrado para determinar la asociación entre el estado civil de los soldados del servicio militar voluntario sus niveles de resiliencia.

Se puede identificar que, para ambos casos, los solteros y los soldados que se encuentran en una relación el nivel más prevalente de la resiliencia es el nivel medio, y del mismo modo el nivel menos prevalente es el nivel alto.

Esto también se puede observar en el análisis de Chi cuadrado, que permite determinar que no existe una asociación estadísticamente significativa entre estas dos variables ($X^2 = 2.32$, $gl = 2$, $p = 0.31$).

Tabla 10

Niveles de resiliencia según el nivel de instrucción

	Alto		Medio		Bajo		x ² (12)	p
	f	%	f	%	f	%		
Primaria Incompleta	0	0.00	1	100.0	0	0.00		
Primaria Completa	0	0.00	1	100.0	0	0.00		
Secundaria Incompleta	39	26.00	69	46.00	42	28.00		
Secundaria Completa	7	20.00	14	40.00	14	40.00	8.41	0.75
Sup. Técnico Incompleto	4	33.33	5	41.67	3	25.00		
Sup. Técnico Completo	0	0.00	1	33.33	2	66.67		
Superior Completo	1	33.33	2	66.67	0	0.00		

En la Tabla 10 se observa la prueba de Chi Cuadrado para determinar la asociación entre el nivel de instrucción de los soldados del servicio militar voluntario y sus niveles de resiliencia.

Específicamente, se puede observar que, para casi todos los niveles de instrucción el nivel de resiliencia más prevalente fue el nivel medio; a excepción del nivel superior técnico completo, el cual tiene un nivel bajo de resiliencia como el más prevalente.

Sin embargo, esta diferencia no alcanza a ser estadísticamente significativa según la prueba de Chi-Cuadrado ($X^2 = 8.41$, $gl = 12$, $p = 0.75$).

Discusión

La presente investigación presentó como objetivo el determinar la relación del bienestar psicológico y la resiliencia en soldados de servicio militar voluntario; la cual fue aceptada con relación a los resultados alcanzados, en donde se evidencia que existe una relación estadísticamente significativa entre el bienestar psicológico y la resiliencia.

Los resultados exponen la correlación hallada, siendo esta interpretada como que a medida que el soldado presente una mayor resiliencia, más altos resultarán los niveles de bienestar psicológico que estos manifiesten.

De igual manera esto coincide con Piña (2017) quien evidencia asociación significativa positiva entre el bienestar psicológico y la resiliencia, sin embargo, es necesario mencionar que la muestra utilizada fue en estudiante universitarios, entre las mismas edades consideradas en el presente estudio.

Esta relación está fuertemente vinculada con al interés del ejército con respecto a la formación de los soldados y las necesidades que este compromiso acarrea, por esto Rodríguez (2012), refiere que los altos costes psicológicos a los que se ven expuestos los soldados, los cuales denotan una gran necesidad de adaptación a entornos conflictivos, siendo que los miembros de la milicia se ven expuestos a grandes cantidades de estrés, como menciona Osca et al. (2003), donde pudo vislumbrar relaciones significativas entre estresores del rol y el bienestar físico y psicológico en soldados.

Así mismo Seligman et al. (2005, citado por Rodríguez, 2012) menciona la relación entre la psicología positiva y la variabilidad de compuestos de estos, en donde el bienestar también llamado fortaleza en este entorno, se convierte en una necesidad identificada en las organizaciones, que aluden a la resiliencia como parte de una estrategia para mejorar la sensación del bienestar.

Por todo lo antes expuesto, se debe contemplar que los soldados del servicio militar se ven expuestos por la misma necesidad de la formación a enfrentar grandes retos durante la preparación militar, siendo que la resiliencia se podría interpretar como sinónimo de valor militar (Rodríguez, 2012), así también Muratori et al. (2014) evidenció que el rol militar acarrea un mayor riesgo y agotamiento propios de la formación, por lo cual se debe fomentar la unificación de ambas variables como parte de una preparación militar, mostrándose como objetivo el desempeño eficaz de los soldados del servicio militar voluntario.

Hernández (2015) realiza una investigación en donde se muestran diversas relaciones significativas, dando como resultado la presencia de resiliencia como un desencadenante del bienestar psicológico y viceversa.

Es también necesario adicionar que con respecto a los resultados obtenidos en la presente investigación se consideró la presencia de niveles medios predominantemente presentes de bienestar psicológico y resiliencia, seguidos del nivel bajo, quedando en último lugar el nivel alto, esto entra en concordancia por lo mencionado por Pomasoncco y Quicaña (2021) quienes determinaron que en la población militar en la cual realizaron su estudio, se evidenciaron niveles moderados de resiliencia, esto yendo en contraposición con lo encontrado en el estudio de Piña (2017) quien realizó su estudio en estudiantes universitarios, en donde los niveles con relación a la resiliencia y el bienestar psicológico fueron altos.

Pudiendo inferir que la diferencia entre los resultados encontrados podría deberse a puntos específicos que determinen las comparaciones entre las poblaciones utilizadas, logrando encontrar el interés comparativo entre soldados del servicio militar voluntario y estudiantes universitarios.

Cabe señalar que Huanay Yauli (2019) encontró evidencia estadística en donde existe correlación significativa entre los niveles de resiliencia y el estrés que se presentaron en soldados de servicio militar voluntario, siendo así que podemos deducir la necesidad de estudiar los niveles presentes en los soldados de distintos cargos, para poder lograr una comparación poblacional.

La eficacia de los programas orientados a la población militar lograría potenciar capacidades como la resiliencia dando como consecuencia el incremento del bienestar psicológico, como bien pudo demostrar Ayala Robles (2016) en su investigación que expuso la implementación de un programa de resiliencia en personal militar, denotando el incremento de puntuaciones referentes a la resiliencia en el grupo experimental, mientras que el grupo control, mantuvo las puntuaciones como en un inicio.

Al mismo tiempo, dentro de los resultados, se contemplaron las variables sociodemográficas como edad, estado civil y nivel de instrucción, buscando en estos encontrar alguna relación que pudiera brindarnos una nueva forma de percibir a esta población, sin embargo, no se pudieron evidenciar asociaciones en esta población con respecto a ambas variables.

Por tanto, nos avocaremos a poder brindar sustento con respecto a las variables sociodemográficas, lo cual nos muestra una visión más específica de la muestra estudiada.

Siendo así que es necesario agregar que los niveles con respecto a ambas variables nos ofrecieron una visión más amplia con lo respecta a la interpretación y comprensión de la población.

En principio, el análisis de la edad con respecto a ambas variables, reveló niveles medios prevalentes con relación a estas, siendo que, Apolaya et. al. (2011, citado por Barriga & Gonzales, 2016) menciona que los soldados del servicio militar voluntario, quienes en su

mayoría se encuentran entre los 18 a 25 años, suelen provenir de zonas urbanas marginales y rurales, este personal suele mostrar predisposición a diversos comportamientos agresivos o de autoestima, por lo cual el adiestramiento militar basado en ciertos valores resulta ser exigente para los jóvenes, lo que resulta del estudio realizado por Barriga Oviedo y Gonzales Chara (2016) en donde el personal mostraba altos niveles de autoestima, viéndose de la misma manera reducida posterior a la adaptación al entorno militar.

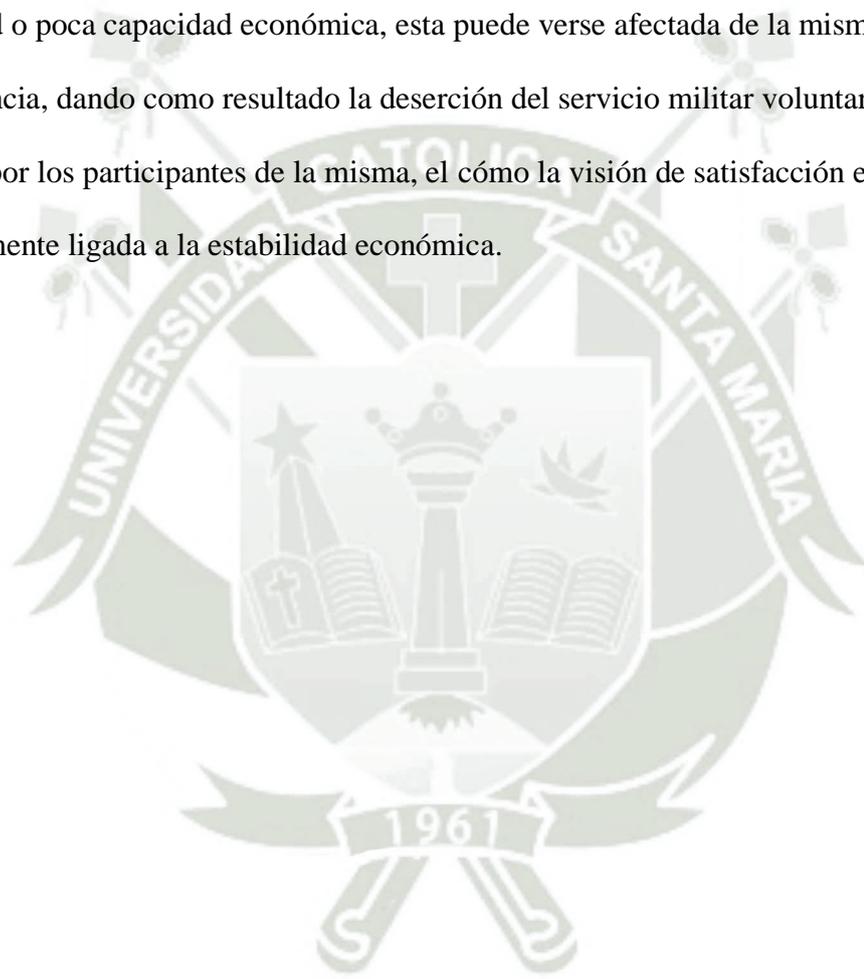
De acuerdo a lo antes mencionado y observado en la formación militar y, la exigencia que esta genera en los jóvenes soldados, se puede comprender que estos revelen estrés y represión por la mecánica dentro de este entorno, influyendo en el bienestar mental de estos.

Adicionalmente, el análisis del estado civil del soldado relacionado con ambas variables no mostró asociaciones, sin embargo, se logró evidenciar el bienestar psicológico y la resiliencia respecto al estado civil, que tanto los soldados que refieren ser solteros como los que se encontraban en una relación, se ubicaron en un nivel medio de bienestar psicológico, siendo el nivel alto el menos prevalente con respecto a ambas variables, Albuérne et al. (2015, citados por Rivera-Porras et al., 2018) mencionaron que la formación militar influye en múltiples aspectos en la vida de un soldado, como son el familiar, social, académico, etc.

Así mismo, del análisis respectivo entre el nivel de instrucción y ambas variables, resultó sin asociaciones de igual manera que los demás datos sociodemográficos, a pesar de esto, se pudo hallar resultados de prevalencia, donde el nivel medio fue el que se manifestó en la mayoría de la muestra, no obstante, los soldados que refirieron un nivel de instrucción superior completo, aún siendo una pequeña porción de la muestra, manifestaron niveles altos de bienestar psicológico, pese a este resultado, de igual manera soldados con el mismo nivel de instrucción mostraron niveles bajos de resiliencia.

Horta (2011, citado por Ramirez Mitma, 2018), refieren la elección del servicio militar como una opción a la poca posibilidad de seguir una carrera universitaria y/o técnica, debido a limitaciones económicas.

Es así que Ramirez Mitma (2018) refiere que en su investigación se pudo vislumbrar que a pesar de que la elección del servicio militar en algunas ocasiones puede ser por necesidad o poca capacidad económica, esta puede verse afectada de la misma manera en la permanencia, dando como resultado la desertión del servicio militar voluntario, siendo esto referido por los participantes de la misma, el cómo la visión de satisfacción en el servicio está estrechamente ligada a la estabilidad económica.



Conclusiones

Primera, se determinó la correlación entre el bienestar psicológico y la resiliencia en soldados de servicio militar voluntario, siendo esta estadísticamente significativa.

Segunda, el nivel de bienestar psicológico presente en los soldados de servicio militar voluntario es el nivel medio.

Tercera, el nivel de resiliencia presente en los soldados de servicio militar voluntario es el nivel medio.

Cuarta, se determinó que la prevalencia de bienestar psicológico con respecto a la edad fue el nivel medio, la cual no mostró diferencias estadísticamente significativas; por otro lado, el estado civil mostró de la misma manera un nivel medio sin evidencias de asociación; por último, el nivel de instrucción fue mayoritariamente medio en los diversos niveles, mostraron una única excepción con respecto al nivel superior completo de instrucción el cual fue alto, sin asociaciones determinadas.

Quinta, se determinó que la prevalencia de resiliencia con respecto a la edad fue prioritariamente de nivel medio, sin embargo, no muestra diferencias estadísticamente significativas; así mismo, el estado civil muestra prevalentemente un nivel medio de resiliencia, sin asociaciones significativas; por último, con respecto al nivel de instrucción se pudo determinar que en la mayoría de estos niveles se hizo presente el nivel medio, sin presencia de diferencias estadísticamente significativas.

Sugerencias

Primera, se sugiere realizar una investigación de las mismas características con los diferentes regimientos existentes en el servicio militar, ya que nos brindaría más amplitud e información acerca de la situación como respecto a las variables estudiadas tanto en altos cargos como en los más bajos.

Segunda, se sugiere considerar aplicar programas promocionales que impulsen el bienestar psicológico y la resiliencia como parte del adiestramiento militar e impulsen la salud mental como parte de la formación básica en el soldado.



Limitaciones

Primera, la poca accesibilidad a altos cargos determinó la limitación a una población en concreto, lo cual privó al estudio a llegar a la obtención de resultados más específicos.

Segunda, el tiempo limitado que tuvieron los soldados para realizar las evaluaciones.



Referencias

- Abril Parada, A., & Alfonso Daza, J. (2017). *Resiliencia en militares excombatientes del conflicto armado residentes en la ciudad de Villavicencio [tesis de pregrado, Universidad Cooperativa de Colombia]*. Repositorio institucional UCC.
<http://hdl.handle.net/20.500.12494/4483>
- Academia de Guerra del Ejército de Chile, & Gaete Moreno, A. (2020). La importancia de la resiliencia militar en un ambiente híbrido. En *El conflicto híbrido y sus efectos en la conducción operacional y táctica* (1.a ed., pp. 119–132). Centro de Estudios Estratégicos CEEAG. <https://www.ceeag.cl/wp-content/uploads/2021/04/TICA-2020-El-Conflicto-Hibrido-y-sus-efectos-en-la-Conduccion-Operacional-y-Tactica.pdf>
- Arriaga Saldivar, N. I. (2018). *Bienestar psicológico en jóvenes estudiantes del nivel superior [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Estado de México]*. Repositorio Institucional UAEM. <http://hdl.handle.net/20.500.11799/94984>
- Ayala Robles, P. Y. (2016). *Programa de intervención de resiliencia en el personal militar de una institución armada del Perú, que integra unidades operativas desplegadas en zonas de emergencia [Tesis de licenciatura, Universidad Ricardo Palma]*. Repositorio institucional - URP. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/urp/988>
- Barriga Oviedo, M. P., & Gonzales Chara, O. J. (2016). *La etapa básica de adaptación y su efecto en los niveles de autoestima y agresividad [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]*. Repositorio Institucional - UNSA. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/3623>
- Becoña Iglesias, E. (2006). Resiliencia: definición, características y utilidad del concepto. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 11(3), 125–146.
<https://doi.org/10.5944/rppc.vol.11.num.3.2006.4024>

- Cabanyes Truffino, J. (2010). Resiliencia: una aproximación al concepto. *Revista de Psiquiatría y Salud Mental*, 3(4), 145–151.
<https://doi.org/10.1016/j.rpsm.2010.09.003>
- Delfino, G. I., Muratori, M., & Zubieta, E. M. (2014). Bienestar psicosocial y satisfacción con la vida en estudiantes militares. *Colegio Militar de la Nación, Revista Digital Universitaria*, 12(35), 1–9. <http://hdl.handle.net/11336/35028>
- Ejército del Perú. (2021). *Ejército del Perú - Todos Somos Ejército*. ejercito.mil.pe.
Recuperado 6 de septiembre de 2021, de <https://www.ejercito.mil.pe/mision-vision/>
- Estrada Araoz, E. G., & Mamani Uchasara, H. J. (2020). Bienestar psicológico y resiliencia en estudiantes de educación superior pedagógica. *Apuntes Universitarios*, 10(4), 56–68. <https://doi.org/10.17162/au.v10i4.491>
- Fúnez Ñacle, Manuel, M. (2018). *Calidad de vida relacionada con la salud y resiliencia en militares españoles (Tesis doctoral, Universitat de Lleida)*. TDX.
<http://hdl.handle.net/10803/587191>
- Gamio Sánchez, R. F. (2020). Inteligencia emocional y satisfacción con la vida en soldados en Lima. *Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC)*.
<https://doi.org/10.19083/tesis/652962>
- Gómez Chacaltana, M. A. (2019). *Estandarización de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young en universitarios de Lima metropolitana [tesis de pregrado, Universidad Ricardo Palma]*. Repositorio Institucional - URP.
<http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1921>
- Hani Monroy, K. (2019). *Capacidad resiliente e inteligencia emocional intrapersonal en el personal de tropa de la Compañía Policía Militar N° 113 Arequipa-2018 (tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa)*. Repositorio Institucional - UNSA. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/8578>

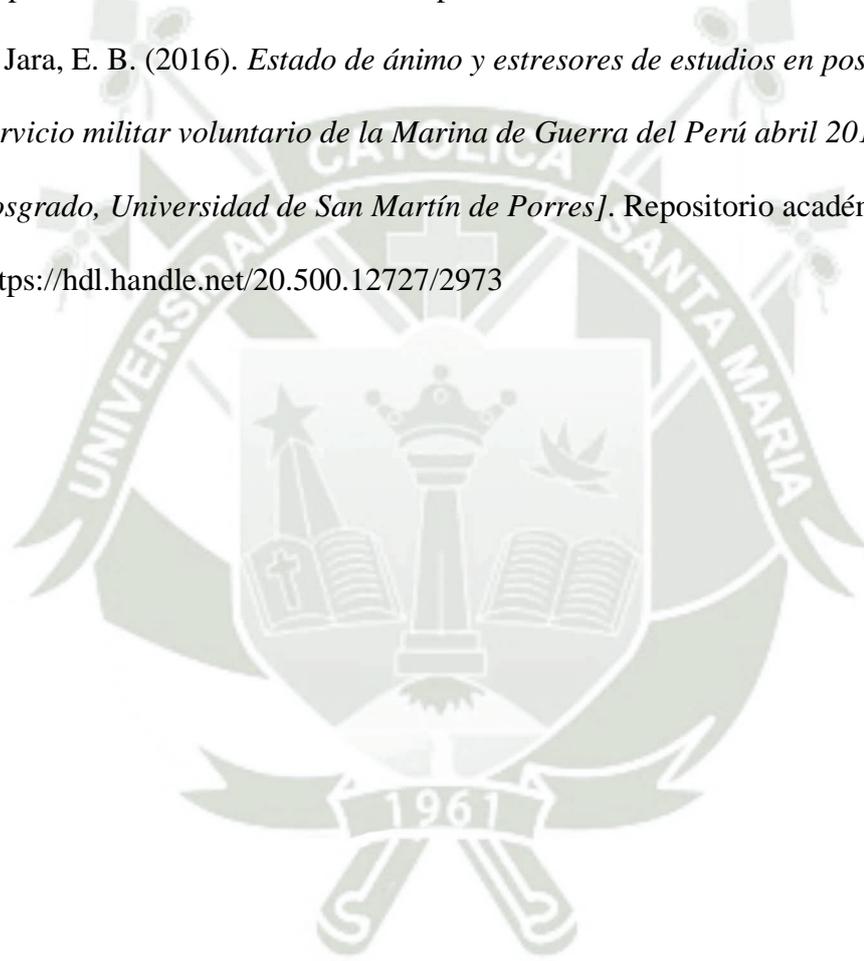
- Hernández Esteban, R. (2017). *Resiliencia y bienestar psicológico de un grupo de adolescentes en riesgo de exclusión social [Trabajo fin de grado, Universidad de Salamanca]*. Repositorio Documental GREDOS. <http://hdl.handle.net/10366/126752>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., Baptista Lucio, P., Méndez Valencia, S., & Mendoza Torres, C. P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.a ed.) [Libro electrónico]. McGraw-Hill Education.
- Huanay Yauli, M. M. (2019). *Resiliencia y estilos de afrontamiento al estrés en soldado que prestan servicio militar voluntario en zona VRAEM del Ejército Peruano [Tesis de licenciatura, Universidad Continental]*. Repositorio Institucional - Continental. <https://hdl.handle.net/20.500.12394/6052>
- Labrador Encinas, F. J. (2019). *Valor del Capital Psicológico en la calidad de vida del personal militar: un programa de entrenamiento [Tesis de posgrado, Universidad Complutense de Madrid]*. Repositorio Institucional de la UCM. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/58474/>
- Ley N° 29248. (2008, 28 junio). Ley del Servicio Militar. *Diario Oficial El Peruano*. <https://www.gob.pe/institucion/congreso-de-la-republica/normas-legales/271743-29248>
- Mariano Estrada, M. A. (2016). *Motivación, autoconcepto personal y bienestar psicológico en Cadetes de la Escuela Militar de Chorrillos [Tesis de posgrado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]*. Repositorio Institucional. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/923>
- Muratori, M., Delfino, G., Mele, S., & Zubieta, E. (2014). Bienestar Psicosocial en estudiantes universitarios civiles y militares. *Investigaciones en Psicología*, 19(2), 73–86. <http://hdl.handle.net/11336/36220>

- Osca, A., González-Camino, G., Bardera, P., & Pieró, J. M. (2003). Estrés de rol y su influencia sobre el bienestar psíquico y físico en soldados profesionales. *Psicothema*, 15(1), 54–57. <http://www.psicothema.com/pi?pii=1022>
- Piña Juárez, K. K. (2017). *Bienestar psicológico y resiliencia en jóvenes universitarios [Tesis de posgrado, Universidad Autónoma del Estado de México]*. Repositorio Institucional UAEM. <http://hdl.handle.net/20.500.11799/68666>
- Pomasoncco Martínez, L. L., & Quicaña Avendaño, J. L. (2021). *Resiliencia y satisfacción con la vida en jóvenes de 18 a 25 años de edad del servicio militar voluntario del “Cuartel Cabitos, segunda brigada de infantería – Ayacucho, 2020 [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma de Ica]*. Repositorio UAI. <http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/handle/autonomadeica/872>
- Ramirez Mitma, J. N. (2018). *La deserción del servicio militar voluntario a falta de una carrera técnica en la Escuela Superior de Guerra del Ejército - 2017 [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]*. Repositorio Institucional - UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/20332>
- Rivera-Porras, D., Rozo-Sánchez, A., & Flórez-Garay, A. (2018). *Bienestar psicológico en las organizaciones: un análisis desde los sectores económicos y productivos*. Ediciones Universidad Simón Bolívar. <http://hdl.handle.net/20.500.12442/2498>
- Rodríguez, D. D. (2012). *Psicología En Las Fuerzas Armadas*. Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica. <https://publicaciones.defensa.gob.es/media/downloadable/files/links/P/D/PDF405.pdf>
- Samper Lucerna, E. (2015). *Factores de riesgo psicológico en el personal militar que trabaja en emergencias y catástrofes [Tesis de posgrado, Universidad Complutense de Madrid]*. Repositorio Institucional de la UCM. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/30293/>

Sandoval Barrientos, S., Dorner París, A., & Véliz Burgos, A. (2017). Bienestar psicológico en estudiantes de carreras de la salud. *Investigación en Educación Médica*, 6(24), 260–266. <https://doi.org/10.1016/j.riem.2017.01.004>

Tang Jiménez, Y. A. (2017). *Mobbing y bienestar psicológico en la Tropa de una institución militar peruana del Callao, 2017 [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]*. Repositorio Institucional - UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/11342>

Tarazona Jara, E. B. (2016). *Estado de ánimo y estresores de estudios en postulantes al servicio militar voluntario de la Marina de Guerra del Perú abril 2016 [Tesis de posgrado, Universidad de San Martín de Porres]*. Repositorio académico USMP. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/2973>



Anexos

Anexo 1

Solicitud de permiso

SOLICITO: Permiso para realizar trabajo de investigación

SEÑOR:

General de Brigada

Comandante General de la Sexta Brigada Blindada, Fuerte Arica, Locumba.

Yo, **Marisol Rebeca Ojeda Huayta**, identificada con DNI:
700711996, con domicilio en la calle 07 de junio n° 1345 -
Leoncio Prado - Tacna.

Ante usted con el debido respeto expongo:

Que, habiendo culminado la carrera profesional de PSICOLOGÍA en la Universidad Católica de Santa María, en la ciudad de Arequipa, solicito a usted señor general autorización para realizar un trabajo de investigación (tesis), la cual está titulada como “Bienestar psicológico y resiliencia en soldados de servicio militar voluntario”, a fin de mejorar el bienestar psicológico de dicha población asimismo para poder optar el grado de licenciada en Psicología.

Por lo expuesto ruego a usted acceder a mi solicitud.

Atentamente,

Tacna, 29 de noviembre de 2021

Adjunto

- Consentimiento informado
- Ficha sociodemográfica
- Escala de Bienestar Psicológico
- Actual escala de Resiliencia

Anexo 2*Consentimiento informado*

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA
FACULTAD DE CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS SOCIALES Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Consentimiento informado

Estimado participante, actualmente me encuentro elaborando mi trabajo de investigación de para obtener el título de Licenciada en psicología.

La presente investigación tiene como título **“Bienestar psicológico y resiliencia en soldados de servicio militar voluntario.”**, la cual tiene como objetivo “Determinar la relación del bienestar psicológico y la resiliencia en soldados de servicio militar voluntario.”.

A continuación, se le hará entrega de cuatro documentos en formato de encuesta, en donde podrá visualizar toda la información necesaria para decidir su participación, ya que esta es voluntaria. Utilice el tiempo necesario para analizar y decidir su participación.

1. Si decide participar en el presente estudio, consistirá en resolver en su totalidad los tres cuestionarios contemplados.
2. El tiempo estimado de participación y resolución de los cuestionarios puede variar de 40 a 50 minutos.
3. La participación de la presente investigación no conllevará gasto o ganancia alguna para su persona.
4. La participación de la presente investigación no contemplará datos personales específicos, más bien estos serán codificados para su posterior calificación, por lo cual se protegerá su identidad y será estrictamente confidencial.
5. Los resultados obtenidos en la presente investigación se analizarán de manera grupal, mediante la codificación que se efectuará a fin del control de resultados, por lo que, finalizando el estudio podrá usted visualizar estos en el repositorio institucional de la Universidad Católica de Santa María.
6. Los resultados obtenidos en la presente investigación, tendrán exclusivamente fines investigativos y académicos, los cuales serán plasmados y expuestos en la presente tesis de grado, y futuras publicaciones científicas.

ACTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO:

Acepto participar **voluntaria y anónimamente** en la presente investigación, como parte del desarrollo de la tesis “Bienestar psicológico y resiliencia en personal de tropa”, dirigida por la Srta. Marisol Rebeca Ojeda Huayta, bachiller en psicología.

Bach. Marisol Ojeda Huayta
Investigador

Participante

Anexo 3

Ficha sociodemográfica

Ficha sociodemográfica

1. Edad: _____

1. Estado civil:

- Soltero
- Casado
- Divorciado
- Viudo
- En una relación

2. Nivel de instrucción:

- Primaria Completa
- Primaria Incompleta
- Secundaria Completa
- Secundaria Incompleta
- Superior técnico incompleto
- Superior técnico completo
- Superior completo

3. ¿Pertenece al servicio militar voluntario)

- Si
- No

4. ¿Cuánto tiempo lleva sirviendo en el servicio militar voluntario?

Anexo 4

Escala de bienestar psicológico

Escala de bienestar psicológico

Díaz et al., 2006

Lee cada ítem y señala en qué medida sientes o experimentas estas emociones de **manera general en tu vida cotidiana**, usando la siguiente escala de respuesta:

1	2	3	4	5	6
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Algunas veces de acuerdo	Frecuentemente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

	1	2	3	4	5	6
1. Cuando repaso la historia de mi vida, estoy contento con cómo han resultado las cosas.	1	2	3	4	5	6
2. A menudo me siento solo porque tengo pocos amigos íntimos con quienes compartir mis preocupaciones.	1	2	3	4	5	6
3. No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente.	1	2	3	4	5	6
4. Me preocupa cómo otra gente evalúa las elecciones que he hecho en mi vida.	1	2	3	4	5	6
5. Me resulta difícil dirigir mi vida hacia un camino que me satisfaga.	1	2	3	4	5	6
6. Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlos realidad.	1	2	3	4	5	6
7. En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo.	1	2	3	4	5	6
8. No tengo muchas personas que quieran escucharme cuando necesito hablar.	1	2	3	4	5	6
9. Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa de mí.	1	2	3	4	5	6
10. He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto.	1	2	3	4	5	6
11. Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mí mismo.	1	2	3	4	5	6

12. Siento que mis amistades me aportan muchas cosas.	1	2	3	4	5	6
13. Tiendo a estar influenciado por la gente con fuertes convicciones.	1	2	3	4	5	6
14. En general, siento que soy responsable de la situación en la que vivo.	1	2	3	4	5	6
15. Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro.	1	2	3	4	5	6
16. Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración para mí.	1	2	3	4	5	6
17. Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad.	1	2	3	4	5	6
18. Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general.	1	2	3	4	5	6
19. Las demandas de la vida diaria a menudo me deprimen.	1	2	3	4	5	6
20. Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida.	1	2	3	4	5	6
21. En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo.	1	2	3	4	5	6
22. No he experimentado muchas relaciones cercanas y de confianza.	1	2	3	4	5	6
23. Es difícil para mí expresar mis propias opiniones en asuntos polémicos.	1	2	3	4	5	6
24. En su mayor parte, me siento orgulloso de quien soy y la vida que llevo.	1	2	3	4	5	6
25. Sé que puedo confiar en mis amigos, y ellos saben que pueden confiar en mí.	1	2	3	4	5	6
26. Cuando pienso en ello, realmente con los años no he mejorado mucho como persona.	1	2	3	4	5	6
27. Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona.	1	2	3	4	5	6
28. Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio, y crecimiento.	1	2	3	4	5	6
29. Si me sintiera infeliz con mi situación de vida, daría los pasos más eficaces para cambiarla.	1	2	3	4	5	6

Anexo 5

Escala de Resiliencia

Escala de Resiliencia

Wagnild & Young

Instrucciones:

Por medio de este cuestionario, se busca conocer su forma y frecuencia de actuar ante determinadas circunstancias, las cuales serán plasmadas en 25 frases.

Se le solicita que conteste a cada una de las siguientes preguntas marcando con un aspa (X) en la casilla que mejor represente su proceder en cada oración, vale resaltar que no existe respuesta buena ni mala, agradeceremos solución de manera sincera y rápida el cuestionario. Espere las indicaciones para comenzar la evaluación.

1	2	3	4	5	6	7
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Indiferente	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

	1	2	3	4	5	6	7
1. Cuando planifico algo lo realizo	1	2	3	4	5	6	7
2. Soy capaz resolver mis problemas.	1	2	3	4	5	6	7
3. Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo sin depender de los demás.	1	2	3	4	5	6	7
4. Para mí es importante mantenerme interesado(a) en algo.	1	2	3	4	5	6	7
5. Si debo hacerlo, puedo estar solo(a).	1	2	3	4	5	6	7
6. Estoy orgulloso(a) de haber podido alcanzar metas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
7. Generalmente me tomo las cosas con calma.	1	2	3	4	5	6	7
8. me siento bien conmigo mismo(a).	1	2	3	4	5	6	7
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	1	2	3	4	5	6	7
10. Soy decidido(a).	1	2	3	4	5	6	7
11. Soy amigo(a) de mí mismo.	1	2	3	4	5	6	7
12. Rara vez me pregunto sobre la finalidad de las cosas.	1	2	3	4	5	6	7

13. Considero cada situación de manera detallada.	1	2	3	4	5	6	7
14. Puedo superar las dificultades porque anteriormente he experimentado situaciones similares.	1	2	3	4	5	6	7
15. Soy auto disciplinado(a).	1	2	3	4	5	6	7
16. Por lo general encuentro de que reírme.	1	2	3	4	5	6	7
17. La confianza en mí mismo(a) me permite atravesar momentos difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
18. En una emergencia soy alguien en quien pueden confiar.	1	2	3	4	5	6	7
19. Usualmente puedo ver una situación desde varios puntos de vista.	1	2	3	4	5	6	7
20. A veces me obligo a hacer cosas me gusten o no.	1	2	3	4	5	6	7
21. Mi vida tiene sentido.	1	2	3	4	5	6	7
22. No me aflijo ante situaciones sobre las que no tengo control.	1	2	3	4	5	6	7
23. Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.	1	2	3	4	5	6	7
24. Tengo suficiente energía para lo que debo hacer.	1	2	3	4	5	6	7
25. Acepto que hay personas a las que no les agrado.	1	2	3	4	5	6	7