

COLECCIÓN

TEMAS DE ENSEÑANZA

# Primer Censo Docente del Centro Universitario de Paysandú Características demográficas y utilización de TIC

---

UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA . COMISIÓN SECTORIAL DE ENSEÑANZA

---

#3



UNIVERSIDAD  
DE LA REPÚBLICA  
URUGUAY



comisión sectorial  
de enseñanza



Red de Unidades de  
Apoyo a la Enseñanza



# **Primer Censo Docente del Centro Universitario de Paysandú**

## **Características demográficas y utilización de TIC**

UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA . COMISIÓN SECTORIAL DE ENSEÑANZA

SUSANA KANOVICH • ALEJANDRA SUÁREZ • SOFÍA RASNIK

Universidad de la República. Comisión Sectorial de Enseñanza. Unidad Académica  
Primer Censo Docente del Centro Universitario de Paysandú. Características demo-  
gráficas y utilización de TIC  
Montevideo: Udelar. CSE, 2015 (Temas de enseñanza, n.º 3)  
96 p.  
ISBN 978-9974-0-1217-2

Comisión Sectorial de Enseñanza

José Enrique Rodó 1854

Montevideo-Uruguay

[www.cse.edu.uy](http://www.cse.edu.uy)

[publicaciones@cse.edu.uy](mailto:publicaciones@cse.edu.uy)

## **Rector de la Universidad de la República**

Dr. Roberto Markarian

### **Pro-Rector**

Fernando Peláez

### **Comisión Sectorial de Enseñanza**

#### **ÁREA DE TECNOLOGÍAS Y CIENCIAS DE LA NATURALEZA Y EL HÁBITAT**

##### **Titular**

Cristina Friss

##### **Alternos**

Pablo Kelbauskas

Alejandro Amaya

Gustavo Marisquirena

Virginia Villalba

Carlos Luna

#### **ÁREA SOCIAL Y ARTÍSTICA**

##### **Titular**

Virginia Orlando

##### **Alternos**

Luis Senatore

Adriana Santos Melgarejo

Gonzalo Vicci

María del Luján Peppe

Mariela Gandolfo

#### **ÁREA SALUD**

##### **Titular**

María Josefina Verde

##### **Alternos**

Tabaré Ravecca

#### **ORDEN DOCENTE**

##### **Titular**

Fabiana de León

##### **Alternos**

Magalí Pastorino

#### **ORDEN EGRESADOS**

##### **Titular**

Patricia Manzoni

#### **ORDEN ESTUDIANTIL**

##### **Titular**

Mauro Font

##### **Alternos**

Lucía Yarzabal

Fabrizio Rodríguez

#### **Unidad Académica**

Mercedes Collazo

Beatriz Diconca

Nancy Peré

Rafael Rey

Sylvia De Bellis

Patricia Perera

Gabriela Pérez Caviglia

Vanesa Sanguinetti

Esther Sánchez

#### **EQUIPO EDITOR**

##### **Coordinación**

Beatriz Diconca

##### **Diseño**

Gabriela Pérez Caviglia

##### **Diagramación**

Soledad Menéndez

# Tabla de contenidos

|   |    |
|---|----|
| <b>Presentación</b>   | 5  |
| Contexto institucional  | 7  |
| <b>Metodología</b>  | 11 |
| Identificación de la población objetivo                             | 12 |
| <b>Resultados y análisis</b>  | 15 |
| Caracterización docente. Rasgos sociodemográficos                   | 17 |
| Uso de TIC  | 33 |
| Opinión sobre el uso de las TIC en la educación                     | 44 |
| <b>Conclusiones</b>   | 47 |
| <b>Bibliografía</b>   | 53 |
| <b>Anexo I. Formulario del Primer Censo Docente del CUP</b>         | 55 |
| <b>Anexo II. Tablas y gráficas del Primer Censo Docente del CUP</b> | 59 |

---

## Agradecimientos

Queremos expresar nuestro agradecimiento a Rafael Rey, Jorge Franco y Carol Guilleminot por sus valiosas sugerencias.

También agradecemos a todos los docentes que adhirieron a nuestra propuesta e hicieron posible su realización.

# Introducción

A través del proyecto «Marco institucional de apoyo a la incorporación de tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en el Centro Universitario de Paysandú (CUP)», financiado por la Comisión Sectorial de Enseñanza (CSE) de la Universidad de la República (Udelar), la Unidad de Apoyo a la Enseñanza (UAE) del CUP se propone estimular la integración crítica y responsable de las TIC en los cursos que se dictan en ese centro.

Para planificar cualquier acción institucional, es preciso partir de un estudio de las condiciones existentes. Se requiere conocer el número de docentes de cada servicio, su situación laboral, la carga horaria de cada uno, su formación académica y otros datos generales que darán un panorama de los recursos humanos con los que se cuenta. Para el caso particular del referido proyecto, se necesita también indagar el grado de presencia de las TIC en la institución y explorar las opiniones y posturas de los docentes, ya que la integración y uso de tecnologías en el ámbito educativo está condicionado, entre otros factores, por las actitudes, concepciones y destrezas del profesorado (Area, 2005; Sanabria y Hernández, 2011).

Con estos objetivos se elaboró un Censo de Docentes del CUP, alojado en el Entorno Virtual de Aprendizaje (EVA) de la Udelar, con la configuración de curso abierto a invitados.

El instrumento seleccionado para recoger la información fue un cuestionario acerca de sus características sociodemográficas, nivel de estudio, especializaciones, participación en diferentes ámbitos de la vida universitaria, entre otros aspectos considerados. Finalmente se incluyeron un conjunto de preguntas vinculadas al uso de TIC y una pregunta abierta sobre la opinión de los docentes acerca de la incorporación de TIC en la educación.

El interés por indagar acerca del uso y opinión sobre las TIC en el ámbito educativo se vincula con el objetivo de la UAE de apoyar, acompañar y formar a los docentes que se desempeñan en el CUP. La incorporación de las TIC en las prácticas de enseñanza universitaria es visualizada como una oportunidad para renovar el modelo pedagógico predominante, que no parece adecuado para los nuevos estudiantes ni gratificante para los docentes que lo desarrollan (Kanovich, 2012; Kanovich *et al.*, 2012).

Además, la generalización del uso de las TIC puede ser un mecanismo de gran valor si se tienen en cuenta los procesos de descentralización y regionalización que ha emprendido la Udelar (Udelar, 2008; Udelar, 2009). Estos han determinado un importante crecimiento estudiantil y docente en el CUP, así como un aumento significativo de la oferta académica, aumento que se prevé que se acentúe en los próximos años. Las TIC permiten atender a un mayor número de estudiantes, acceder fácilmente a materiales en diversos formatos, compatibilizar el mundo del estudio con el del trabajo y, al romper barreras espaciales y temporales, promover la interactividad y el trabajo en red, entre otros beneficios, por lo que es posible que contrarresten los efectos de la masividad y de la creciente heterogeneidad del alumnado que ingresa a la Udelar, razones por las cuales la UAE promueve su utilización (Rasnik *et al.*, 2011).

Realizar los mayores esfuerzos para conocer el escenario del que se parte, de manera que la incorporación de tecnología pueda pensarse e implementarse de la forma más apropiada, permitirá desplegar su mayor potencial y acompañar los procesos de desarrollo institucional que están sucediendo.

En este sentido, los resultados de este trabajo son un aporte para la reflexión y un insumo relevante para la planificación de estrategias y líneas de acción tanto en la UAE como en el CUP y en el nuevo Centro Universitario Regional (Cenur) del Noroeste.

El contexto en el que se realiza se describe en el siguiente apartado de esta Introducción. En el capítulo 2 se explica la metodología utilizada, en el 3 se presentan y analizan los resultados obtenidos y en el 4 se exponen algunas conclusiones. Finalmente se enumera la bibliografía citada y se agregan un anexo en el que puede visualizarse el formulario

---

utilizado para la recolección de los datos y otro en el que se exhiben todas las tablas y gráficas realizadas.

## Contexto institucional

El CUP es uno de los emplazamientos universitarios más antiguos en el interior del país. Fue fundado en 1969 como Casa de la Universidad por iniciativa de egresados y docentes de la Estación Experimental Mario A. Cassinoni (EEMAC), de la Facultad de Agronomía, con el cometido principal de difundir al medio actividades culturales y acercar la Udelar a la población del interior. Diez años después comienzan a radicarse diferentes servicios universitarios con el fin de descentralizar opciones educativas. Así, en 1979 empieza a funcionar la Escuela Universitaria de Tecnología Médica (EUTM), en 1987 se inicia una experiencia piloto de formación en Medicina Veterinaria y en 1989 se crea, en conjunto con la Universidad de Entre Ríos, la Escuela Binacional de Obstetricia (EBO), primera carrera binacional en América Latina. En 1990 la Facultad de Medicina descentraliza el Ciclo Clínico Patológico y en 1997 la Facultad de Derecho instala un Consultorio Jurídico. A partir del año 2000 se radican las facultades de Psicología, Odontología y Ciencias Sociales, y ofrecen a estudiantes avanzados realizar prácticas curriculares en la región, articulando las funciones de docencia y extensión. En 2002 comienzan a dictarse varios cursos del Instituto Escuela Nacional de Bellas Artes (IENBA) y la Casa Universitaria de Paysandú es transformada en Centro Universitario de Paysandú. En 2006 el Instituto Superior de Educación Física (ISEF) se transfiere a la Udelar, por lo que la sede de Paysandú se incorpora al CUP. También se abren dos opciones de formación en conjunto con la Administración Nacional de Educación Pública (ANEP): Tecnólogo Mecánico y Tecnólogo Químico, y las carreras de Bibliotecología y Archivología.

A fines de 2008 se generan la UAE y la Unidad de Comunicación y Difusión Institucional (UCDI). En 2009 se crean la carrera de Tecnólogo en Informática (en conjunto con ANEP) y la Tecnicatura en Tecnologías de la Imagen Fotográfica (nueva carrera del IENBA) y comienzan a realizarse pasantías curriculares de la Escuela de Nutrición y Dietética.



También en 2009 se instalan los primeros polos de desarrollo universitarios (PDU), que implican la radicación de docentes con alto grado y alta dedicación abocados a las funciones de docencia, investigación y extensión. Esta estrategia tiende a cambiar sustancialmente el potencial académico en Paysandú y la región, dado que incorpora docentes de excelencia académica en sus áreas de especialización así como una variedad disciplinar antes no existente. En ese año se crean en Paysandú los polos de Salud Comunitaria y Agroalimentario Agroindustrial. En 2011 se suman, compartidos entre el CUP y la Regional Norte, el Departamento de Química, que permite cursar la carrera de Químico Agrícola y Medioambiental, y el Departamento de Matemáticas y Estadística. También en ese año se consolida el cursado de la Licenciatura en Biología Humana en el CUP. En 2012 se aprueba la instalación del Grupo de Medicina Social.

Es en este contexto que se realiza el Censo de Docentes del CUP. La recolección de datos comienza en el año 2012 y se da por terminada en febrero de 2013. Mientras los datos del censo se procesan, el incremento de la oferta académica continúa y para 2014 se ofrecen tres propuestas que constituyen innovaciones en la Udelar: la Licenciatura en Ingeniería Biológica, la Tecnicatura Universitaria en Bienes Culturales (opciones Patrimonio e Historia Regional y Local), así como el Ciclo Inicial Optativo (CIO) del Área Salud, que permite, entre otras cosas, completar en la sede la Licenciatura en Psicología.

Actualmente, el CUP cuenta con 14 servicios universitarios que incluyen todas las áreas del conocimiento y permiten cursar 21 carreras completas y tramos de otras 7 (de las cuales 5 se completan en la región). La actividad involucra a más de 300 docentes y a aproximadamente 3000 estudiantes.

La capacidad locativa y la infraestructura del CUP también se han visto incrementadas. Cuenta hoy con tres salas de videoconferencias, una biblioteca, una sala de actos, una casa en la que se ubican las oficinas administrativas y docentes, un aulario, un edificio anexo en el que se desarrollan fundamentalmente las actividades del IENBA y espacios de otras instituciones que se han adaptado y se utilizan para los cursos: laboratorios en la EEMAC, salones en el Instituto Tecnológico Superior de Paysandú (ITSP), instalaciones en el hospital de Salud Pública e ins-



talaciones de la Intendencia de Paysandú. La adquisición de otras dos casas colindantes con los edificios centrales permitirá la instalación de los docentes vinculados a nuevos PDU que están en proceso.

A nivel político también han ocurrido cambios estructurales de gran envergadura. Se han profundizado los procesos de descentralización y regionalización mediante la creación del Cenur Noroeste (Res. n.º 8, 29/10/2013, CDC). Este centro tiene como referencia la región conformada por los departamentos de Artigas, Salto, Paysandú y Río Negro, y concentra las mayores capacidades académicas y la mayor historia universitaria en el interior del país. Incluye los centros universitarios de Paysandú y Regional Norte (Salto), la Casa Universitaria de Artigas, así como la EEMAC y la Estación Experimental San Antonio en calidad de unidades vinculadas.



# Metodología

Se realizó un estudio descriptivo y exploratorio, con un enfoque cuantitativo.

La población objetivo de este trabajo fue el universo de los docentes de los servicios universitarios que cumplen sus tareas en el CUP. Para identificar a los integrantes de ese universo se solicitó a los coordinadores que aportaran el listado de los docentes pertenecientes a su servicio. Una vez definida la población objetivo, comenzó la recolección de datos.

Como instrumento de recolección de datos se aplicó un formulario autoadministrado, vía página web, localizado en la zona virtual del CUP en la plataforma EVA de la Udelar, diseñado específicamente para esta instancia (véase el Anexo 1). Consistió en una encuesta de preguntas cerradas y una pregunta abierta. Se cubrió a toda la población.

La convocatoria a los docentes a llenar el formulario se realizó de diversas maneras: mediante correo electrónico, en carteleras, en reuniones de docentes del CUP y en visitas a cada uno de los servicios para explicar los objetivos perseguidos y solicitar colaboración.

La respuesta tuvo carácter voluntario e incluyó a los docentes presupuestados (interinos y efectivos) y a los contratados, así como a los docentes de las carreras compartidas con UTU-ANEP.

El formulario estuvo disponible hasta el 28 de febrero de 2013. Los datos obtenidos a través de la plataforma EVA se exportaron, y se generó una planilla electrónica que permitió la creación de tablas y gráficas que fueron utilizadas para el análisis e interpretación de esos datos.

En el caso de la pregunta abierta, se trató, mediante la lectura repetida y cuidadosa de las respuestas, de identificar las ideas que aparecían de forma recurrente y a partir de ellas se crearon categorías que luego fueron cuantificadas.

## Identificación de la población objetivo

Los datos obtenidos a partir de la consulta a los coordinadores de los servicios sobre la población objetivo se presentan en la tabla 1.

Tabla 1. Número y porcentaje del total de docentes por servicio

| Servicios UTU            | Docentes | Porcentaje |
|--------------------------|----------|------------|
| EUTM                     | 69       | 20,66      |
| Facultad de Agronomía    | 59       | 17,66      |
| ISEF                     | 45       | 13,47      |
| Tecnólogo Químico        | 27       | 8,08       |
| Tecnólogo Mecánico       | 21       | 6,29       |
| Facultad de Veterinaria  | 18       | 5,39       |
| Facultad de Medicina     | 16       | 4,79       |
| CUP                      | 16       | 4,79       |
| Tecnólogo en Informática | 15       | 4,49       |
| IENBA                    | 13       | 3,89       |
| Polo Agroalimentario     | 10       | 2,99       |
| EBO                      | 9        | 2,69       |
| EUBCA                    | 7        | 2,10       |
| Nutrición                | 3        | 0,90       |
| Facultad de Derecho      | 2        | 0,60       |
| Polo de Salud            | 2        | 0,60       |
| LBH                      | 1        | 0,30       |
| Psicología               | 1        | 0,30       |
| Total                    | 334      | 100        |

Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Nota: EBO: Escuela Binacional de Obstetricia; ISEF: Instituto Superior de Educación Física; EUTM: Escuela Universitaria de Tecnología Médica; IENBA: Instituto Escuela Nacional de Bellas Artes; EUBCA: Escuela Universitaria de Bibliotecología y Ciencias Afines; LBH: Licenciatura en Biología Humana.

Tabla 2. Número y porcentaje del total de docentes por área de conocimiento

|                 | Área de conocimiento                    | Docentes | Porcentaje |
|-----------------|---|----------|------------|
| Udelar          | Salud                                   | 145      | 43         |
|                 | Agraria                                 | 77       | 23         |
|                 | Artística                               | 13       | 4          |
|                 | Social                                  | 9        | 3          |
|                 | Interdisciplinaria <sup>1</sup>         | 27       | 8          |
| ANEP-UTU-Udelar | Científico-Tecnológica-UTU <sup>2</sup> | 63       | 19         |
| Total           |   | 334      | 100        |

Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Notas: 1) Incluye a todos los docentes que dependen directamente del cup, la Licenciatura en Biología Humana y el Polo de Desarrollo Universitario Agroalimentario Agroindustrial, que comprenden docentes de diferentes áreas. 2) Esta área corresponde a los docentes que dictan las carreras mixtas UTU-ANEP-Udelar.

En atención a la complejidad del cuerpo docente vinculado al CUP se decidió, para algunos ítems de este estudio, considerar en forma independiente a los docentes que perciben su salario a través de la Udelar y los que lo hacen a través de la ANEP (a los que llamamos docentes ANEP-UTU-Udelar, que corresponden al área que denominamos Científico-Tecnológica-UTU). Asimismo, agrupamos en el área del conocimiento que llamamos Interdisciplinaria a los docentes del Polo de Desarrollo Universitario Agroalimentario-Agroindustrial, de la Licenciatura en Biología Humana y a los que dependen directamente del CUP y no de un servicio en particular (integrantes de las unidades de Extensión, Apoyo a la Enseñanza, Comunicación y Difusión Institucional, equipo de Dirección, representante de CCI y Comisión de Cultura). Estos grupos incluyen a docentes de diferentes áreas.



# Resultados y análisis

Tabla 3. Número y porcentaje de docentes que respondieron el censo sobre el total de docentes

| Respuestas    | Docentes | Porcentaje |
|---------------|----------|------------|
| Con respuesta | 233      | 70         |
| Sin respuesta | 101      | 30         |
| Total         | 334      | 100        |

Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

La adhesión al censo alcanzó un 70 %. Es posible que haya un sesgo en la población que respondió la consulta, ya que la mayor parte de la comunicación con relación al censo se realizó mediante correo electrónico, y además, al ser un cuestionario en línea, la manera de realizarlo fue a través de la plataforma EVA y tras haberse matriculado.



Tabla 4. Número y porcentaje de docentes que respondieron el censo sobre el total de docentes de cada servicio

| Servicio                 | Docentes totales | Docentes que respondieron | % de docentes que respondieron sobre el total de docentes del servicio |
|--------------------------|------------------|---------------------------|--|
| EUTM                     | 69               | 46                        | 67   |
| Facultad de Agronomía    | 59               | 35                        | 59   |
| ISEF                     | 45               | 27                        | 60   |
| Tecnólogo Químico        | 27               | 19                        | 70   |
| Tecnólogo Mecánico       | 21               | 11                        | 52   |
| Facultad de Veterinaria  | 18               | 11                        | 61   |
| Facultad de Medicina     | 16               | 11                        | 69   |
| CUP                      | 16               | 14                        | 87   |
| Tecnólogo en Informática | 15               | 14                        | 93   |
| IENBA                    | 13               | 11                        | 85   |
| Polo Agroalimentario     | 10               | 10                        | 100  |
| EBO                      | 9                | 9                         | 100  |
| EUBCA                    | 7                | 7                         | 100  |
| Nutrición                | 3                | 2                         | 67   |
| Facultad de Derecho      | 2                | 2                         | 100  |
| Polo de Salud            | 2                | 2                         | 100  |
| LBH                      | 1                | 1                         | 100  |
| Psicología               | 1                | 1                         | 100  |
| Total                    | 334              | 233                       |  |

Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Los servicios que respondieron en mayor proporción al censo (100 % de los docentes) fueron el Polo de Salud, Psicología, Escuela Binacional de Obstetricia, Facultad de Derecho, EUBCA, Licenciatura en Biología Humana y Polo Agroalimentario. Los polos están integrados

por docentes que han apostado a esta actividad como principal fuente laboral, se radicaron en la región con una alta carga horaria y otros beneficios salariales, lo que favorece el compromiso con la institución. Los otros servicios que alcanzaron el 100 % de respuesta involucran a un bajo número de docentes (en algunos casos a uno solo), lo que facilita la comunicación y propicia la adhesión a esta propuesta.

## Caracterización docente. Rasgos sociodemográficos

Tabla 5. Número y porcentaje de docentes que respondieron el censo por área de conocimiento

| Área de conocimiento |   | Docentes | Porcentaje |
|----------------------|---|----------|------------|
| Udelar               | Salud                                       | 98       | 42         |
|                      | Agraria                                     | 46       | 20         |
|                      | Artística                                   | 11       | 5          |
|                      | Social                                      | 9        | 4          |
|                      | Interdisciplinaria <sup>1</sup>             | 25       | 11         |
| ANEP-UTU-Udelar      | Científico-Tecnológica-<br>UTU <sup>2</sup> | 44       | 18         |
| Total                |   | 233      | 100        |

Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Notas: 1) Incluye a todos los docentes que dependen directamente del CUP, la Licenciatura en Biología Humana y el Polo de Desarrollo Universitario Agroalimentario Agroindustrial, que comprenden docentes de diferentes áreas. 2) Esta área corresponde a los docentes que dictan las carreras mixtas UTU-ANEP-Udelar.

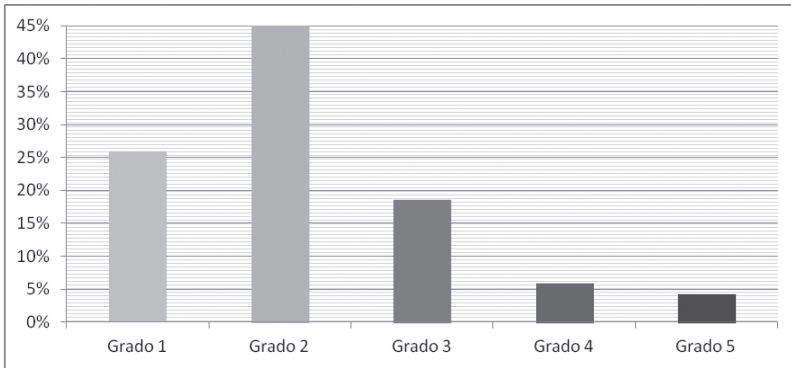
El mayor porcentaje de docentes (42 %) pertenece al Área Salud, que tiene gran número de carreras y gran trayectoria en el medio. Le sigue el Área Agraria (20 %), que no incluye gran cantidad de carreras pero tiene una larga trayectoria. El Área Salud prácticamente duplica en cantidad de docentes al Área Agraria.

El Área Ciencias Sociales es la menos representada y corresponde a docentes de Facultad de Derecho que tienen a su cargo el Consulto-

rio Jurídico, asignatura correspondiente al último año de la carrera de Derecho, y docentes de EUBCA, servicio que desarrolla actividades en Paysandú a partir del año 2006.

Cabe destacar la incidencia del número de docentes de las carreras mixtas UTU-ANEP-Udelar, que se acerca al número de docentes del Área Agraria, dado que su creación es mucho más reciente (2006).

Gráfica 1. Distribución porcentual de docentes CUP-Udelar por grado docente



Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

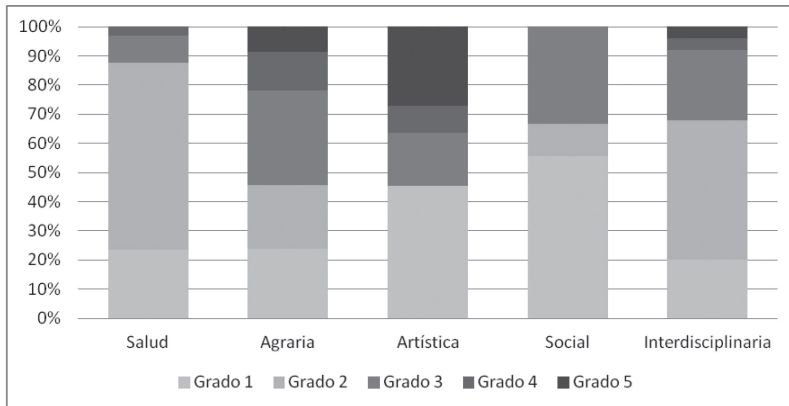
Nota: Total: 189 docentes. No incluye a los docentes de las carreras mixtas UTU-ANEP-Udelar.

En la gráfica 1 el total de docentes es 189, y corresponde a los docentes pertenecientes a la Udelar. En este análisis nos referiremos a esos docentes como «docentes CUP-Udelar». Esta categoría no incluye a los docentes pertenecientes a las carreras mixtas UTU-ANEP-Udelar, que son 44 y se agrupan en el Área Científico-Tecnológica-UTU, ya que su grado docente corresponde a la escala UTU-ANEP, que no tiene equivalencia con los grados de la escala docente en la Udelar.

El 71 % de los docentes CUP-Udelar tienen grado 1 o 2. Se destaca el número de docentes grado 2, ya que son el 45 % del total, lo que se explica por la situación del ISEE, en el que casi todos los docentes tienen ese grado, por una definición política tomada en el año 2006, cuando pasó a pertenecer a la Udelar. Solo en las materias prácticas del área llamada técnico-profesional en la malla curricular del plan 2004, que tenían un docente titular y un docente ayudante, uno de ellos quedó

con grado 2 y el otro con grado 1. La coordinadora de la licenciatura en Paysandú es la única docente grado 3 del ISEF Paysandú, y no hay docentes grado 4 ni 5.

Gráfica 2. Distribución porcentual de docentes CUP-Udelar por área de conocimiento según grado docente



Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Notas: Interdisciplinaria: incluye a todos los docentes que dependen directamente del cup, la Licenciatura en Biología Humana y el Polo de Desarrollo Universitario Agroalimentario Agroindustrial, que comprenden docentes de diferentes áreas.

Total: 189 docentes. No incluye a los docentes de las carreras mixtas UTU-ANEP-Udelar.

Este estudio permite evidenciar la gran heterogeneidad en la distribución de grados en las diferentes áreas, producto de las diversas historias de los servicios. En ninguna de ellas se visualiza la organización docente en la tradicional forma piramidal.

En el Área Salud llama la atención el alto porcentaje de docentes grado 2 (64 %), mientras que en el Área Artística se destaca la ausencia de estos docentes. También en el Área Artística sobresale el porcentaje de grado 5 (27 %) con relación al total de docentes del área. Estos últimos corresponden a docentes que no están radicados en el departamento. En el Área Agraria predominan los docentes grado 3 (32 %) y en el Área Social los grado 1 (56 %).

Tabla 6. Número y porcentaje de docentes por género

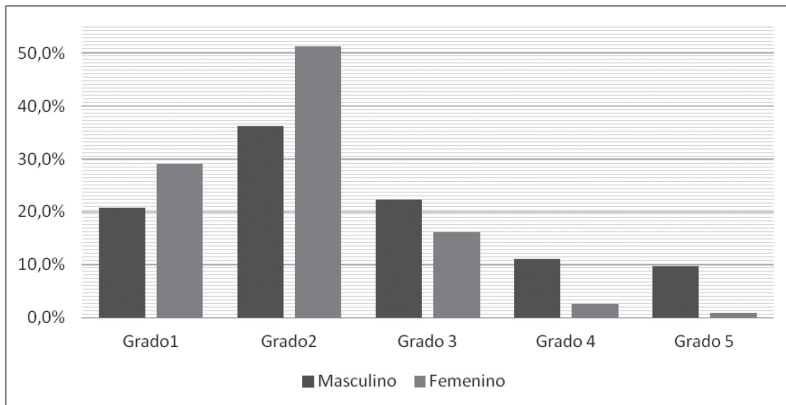
| Masculino | Femenino | Total |
|-----------|----------|-------|
| 96        | 137      | 233   |
| 41 %      | 59 %     | 100 % |

Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

En los datos aportados por el *Censo web de funcionarios universitarios. Año 2009* (Udelar, 2010), la población de los docentes universitarios se distribuía 48 % hombres, 52 % mujeres. En la población del CUP, según nuestro estudio, la distribución es menos equilibrada por género; hay un porcentaje mayor de mujeres (59 %).

Según el Censo de Población 2011 del Instituto Nacional de Estadística (2012), el porcentaje de mujeres en todo el país es de 51,99 %, lo que coincide con el porcentaje de mujeres en la Udelar a nivel nacional. Ambos porcentajes son inferiores a los que se observan en la población del CUP.

Gráfica 3. Distribución porcentual de docentes CUP-Udelar por género según grado docente

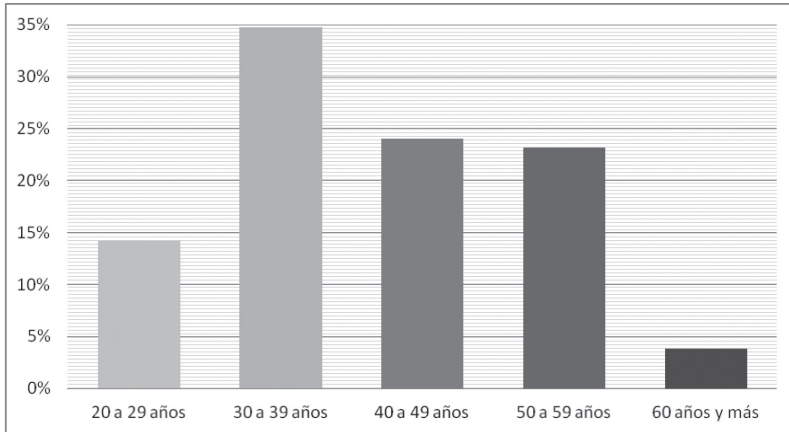


Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Nota: Total: 189 docentes. No incluye a los docentes de las carreras mixtas UTU-ANEP-Udelar.

En cuanto a la distribución según género y grado, se observa una concentración de docentes mujeres en los grados inferiores (1 y 2) y a partir del grado 3 un aumento de la proporción de hombres. Esto coincide con lo descrito en el *Censo web de funcionarios universitarios. Año 2009* (Udelar, 2010).

Gráfica 4. Distribución porcentual docente por tramos de edad



Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Con relación a la distribución etaria, el 14,2 % de los docentes del CUP son menores de 30 años, lo que constituye un porcentaje bajo en comparación con los datos aportados por el *Censo web de funcionarios universitarios. Año 2009* (Udelar, 2010) (19 %). La mediana de los datos es de 42 años.

Tabla 7. Número y porcentaje de docentes CUP-Udelar por grado docente según tramo de edad

| Tramos de edad | Grado docente |         |         |         |         |
|----------------|---------------|---------|---------|---------|---------|
|                | Grado 1       | Grado 2 | Grado 3 | Grado 4 | Grado 5 |
| 20 a 29 años   | 18            | 5       | -       | -       | -       |
|                | 37 %          | 6 %     | -       | -       | -       |
| 30 a 39 años   | 25            | 33      | 6       | -       | -       |
|                | 51 %          | 38 %    | 17 %    | -       | -       |
| 40 a 49 años   | 1             | 26      | 11      | 3       | 2       |
|                | 2 %           | 30 %    | 31 %    | 27 %    | 25 %    |
| 50 a 59 años   | 4             | 19      | 17      | 7       | 3       |
|                | 8 %           | 22 %    | 49 %    | 64 %    | 38 %    |
| 60 años y más  | 1             | 3       | 1       | 1       | 3       |
|                | 2 %           | 3 %     | 3 %     | 9 %     | 38 %    |
| Total          | 49            | 86      | 43      | 11      | 8       |
|                | 100 %         | 100 %   | 100 %   | 100 %   | 100 %   |

Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Nota: Total: 189 docentes. No incluye a los docentes de las carreras mixtas UTU-ANEP-Udelar.

Llama la atención que el 63 % de los docentes grado 1 son mayores de 29 años y el 55 % de los grado 2 mayores de 40 años, cuando esos grados representan las primeras etapas de la carrera docente. Esto puede deberse al ingreso tardío a la carrera docente o a un estancamiento. En el CUP se dan ambas cosas.

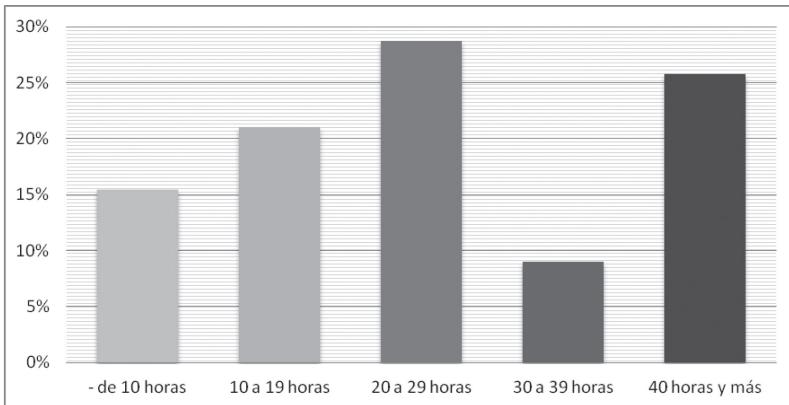
Tabla 8. Número y porcentaje de docentes según edad de ingreso a la Universidad como docente

| Edad de ingreso a la Udelar como docente | Docentes | Porcentaje |
|--|----------|------------|
| Menos de 20 años                         | 2        | 1          |
| 20 a 29 años                             | 111      | 47,5       |
| 30 a 39 años                             | 86       | 37         |
| 40 a 49 años                             | 23       | 10         |
| 50 a 59 años                             | 10       | 4          |
| 60 años y más                            | 1        | 0,45       |
| Total                                    | 233      | 100        |

Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Se observa que más de la mitad de los docentes ingresaron a la Udelar en esa función con 30 años o más.

Gráfica 5. Distribución porcentual docente por tramos de horas



Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

El 36 % de los docentes tienen una carga horaria menor de 20 horas semanales y el 65 % menos de 30 horas. Solamente el 35 % de los docen-



tes tienen 30 horas o más. Estos datos llevan a suponer que la mayoría de los docentes del CUP tienen otros trabajos.

Tabla 9. Número y porcentaje de docentes por área de conocimiento según tramos de horas

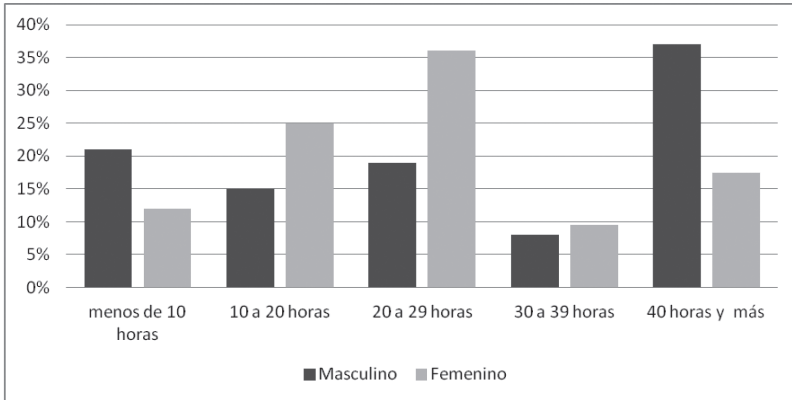
| Tramos de horas   | Salud | Agraria | Artística | Social | Interdisciplinaria <sup>1</sup> | Científico-Tecnológica-UTU <sup>2</sup> |
|-------------------|-------|---------|-----------|--------|---------------------------------|---|
| Menos de 10 horas | 10    | -       | -         | -      | -                               | 26                                      |
|                   | 10 %  | -       | -         | -      | -                               | 59 %                                    |
| 10 a 20           | 32    | -       | 2         | 3      | 4                               | 8                                       |
|                   | 33 %  | -       | 18 %      | 33 %   | 16 %                            | 18 %                                    |
| 20 a 29           | 41    | 6       | 4         | 5      | 6                               | 5                                       |
|                   | 42 %  | 13 %    | 36 %      | 56 %   | 24 %                            | 11 %                                    |
| 30 a 39           | 10    | 4       | 2         | 1      | 4                               | -                                       |
|                   | 10 %  | 9 %     | 18 %      | 11 %   | 16 %                            | -                                       |
| 40 horas y más    | 5     | 36      | 3         | -      | 11                              | 5                                       |
|                   | 5 %   | 78 %    | 28 %      | -      | 44 %                            | 12 %                                    |
| Total             | 98    | 46      | 11        | 9      | 25                              | 44                                      |
|                   | 100 % | 100 %   | 100 %     | 100 %  | 100 %                           | 100 %                                   |

Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Notas: 1) Incluye a todos los docentes que dependen directamente del CUP, la Licenciatura en Biología Humana y el Polo de Desarrollo Universitario Agroalimentario Agroindustrial, que comprenden docentes de diferentes áreas. 2) Esta área corresponde a los docentes que dictan las carreras mixtas UTU-ANEP-Udelar.

Si se analiza el número de horas de los docentes tomando en cuenta el área del conocimiento a la que pertenecen, se destacan los docentes del Área Científico-Tecnológica-UTU con un 59 % de docentes con menos de 10 horas y los docentes del Área Agraria con un 78 % con 40 horas y más. En el primer caso se trata de los docentes pertenecientes a las carreras mixtas UTU-ANEP-Udelar. En el caso del Área Agraria cabe mencionar que comprende el servicio de mayor trayectoria en el medio (Facultad de Agronomía), cuyos docentes se radicaron en Paysandú con una carga horaria importante y beneficios salariales vinculados a la radicación.

Gráfica 6. Distribución porcentual docente por tramo de horas según género



Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Como se señaló a partir de la gráfica 3, las mujeres se concentran en los grados docentes inferiores y los hombres en los grados superiores.

Aquí se visualiza que, además, los hombres tienen la mayor carga horaria. El porcentaje de hombres con 40 horas y más es más del doble que el de mujeres.

Tabla 10. Número de docentes que reciben retribución por concepto de otras partidas

| Otras partidas                             | Docentes |
|--|----------|
| Extensión horaria                          | 45       |
| Compensación                               | 4        |
| Dedicación total                           | 15       |
| Partida por radicación                     | 25       |
| Compensación horaria y extensión horaria   | 2        |
| Dedicación total y partida por radicación  | 1        |
| Extensión horaria y partida por radicación | 2        |
| Total docentes                             | 94       |

Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Tabla 11. Número de docentes por área de conocimiento según la retribución que reciben por concepto de otras partidas

| Otras partidas                             | Área de conocimiento |         |           |        |                 | Científico-Tecnológica<br>UTU |
|--|----------------------|---------|-----------|--------|-----------------|-------------------------------|
|  | Salud                | Agraria | Artística | Social | Interdisciplina |                               |
| Compensación                               | 2                    | -       | -         | -      | 1               | 1                             |
| Dedicación total                           | 1                    | 10      | 1         | -      | 3               | -                             |
| Extensión horaria                          | 26                   | 3       | 2         | 3      | 9               | 2                             |
| Partida por radicación                     | 1                    | 23      | -         | -      | 1               | -                             |
| Compensación horaria y extensión horaria   | 1                    | 1       | -         | -      | -               | -                             |
| Dedicación total y partida por radicación  | -                    | -       | -         | -      | 1               | -                             |
| Extensión horaria y partida por radicación | -                    | 2       | -         | -      | -               | -                             |
| Total docentes                             | 31                   | 39      | 3         | 3      | 15              | 3                             |

Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Al indagar acerca de las retribuciones, se encontró que el 40 % de los docentes reciben retribución por concepto de «otras partidas». El Área Agraria se destaca por concentrar la mayoría de las dedicaciones totales y radicaciones, lo que seguramente se vincula a la historia del servicio. La mayoría de las extensiones horarias corresponden al Área Salud.

Tabla 12. Nivel máximo de formación alcanzado por los docentes

| Nivel máximo alcanzado                              | Docentes | Porcentaje |
|---|----------|------------|
| No alcanza título de grado                          | 23       | 10         |
| Hasta título de grado <sup>1</sup>                  | 104      | 45         |
| Hasta especializaciones y diplomaturas <sup>2</sup> | 44       | 19         |
| Hasta maestría <sup>2</sup>                         | 32       | 13         |
| Hasta doctorado <sup>2</sup>                        | 30       | 13         |
| Total   | 233      | 100        |

Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Notas: 1) Incluye títulos de maestro y profesor egresados de IFD, IPA y CERP. 2) Incluye formación en curso.

Con relación a la formación académica de los docentes, se analizó el nivel alcanzado en sus disciplinas y también la formación específica para la docencia.

En el primer aspecto, llama la atención el bajo porcentaje de docentes sin título de grado si lo comparamos con el *Censo web de funcionarios universitarios. Año 2009* (Udelar, 2010), en el que el porcentaje es 16 %. También parece bajo el número de docentes que han realizado o cursan maestrías y doctorados.

Tabla 13. Número y porcentaje de docentes con formación para la docencia

| Formación para la docencia | Docentes | Porcentaje |
|----------------------------|----------|------------|
| Sí                         | 89       | 38 %       |
| No                         | 144      | 62 %       |
| Total                      | 233      | 100 %      |

Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Nota: Incluye formación en curso.

En cuanto a la formación específica para la docencia, se indagó el porcentaje de docentes que la poseen y el tipo de formación adquirida. El 62 % manifestaron no tener formación docente y solo el 38 %

declararon que sí la tenían. Ante la consulta sobre cuál es la «carrera, posgrado u otros estudios realizados con relación a la formación docente», 13 respondieron nombrando nuevamente su carrera de grado, sin ser esta una carrera de formación específica para la docencia, y 8 no respondieron. Es posible que estos 21 docentes no hayan comprendido la pregunta «¿Tiene formación docente?», por lo que el porcentaje real con formación específica para la docencia puede ser aún menor.

Tabla 14. Número y porcentaje de docentes CUP-Udelar con participación en actividades de docencia directa, extensión, investigación, cogobierno y publicaciones

| Actividad | Docencia directa | Extensión | Investigación | Cogobierno | Publicaciones |
|-----------|------------------|-----------|---------------|------------|---------------|
| Sí        | 181              | 83        | 100           | 82         | 113           |
|           | 96 %             | 44 %      | 53 %          | 43 %       | 60 %          |
| No        | 8                | 06        | 89            | 107        | 76            |
|           | 4 %              | 56 %      | 47 %          | 57 %       | 40 %          |
| Total     | 189              | 189       | 189           | 189        | 189           |
|           | 100 %            | 100 %     | 100 %         | 100 %      | 100 %         |

Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

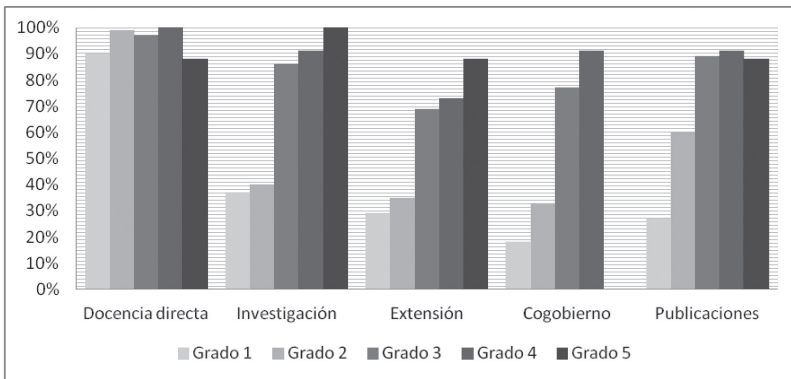
Nota: Total: 189 docentes. No incluye a los docentes de las carreras mixtas UTU-ANEP-Udelar.

La enseñanza, la extensión, la investigación y el cogobierno son funciones inherentes a los cargos docentes universitarios según el Estatuto del Personal Docente (Udelar, 1968). Dado que los docentes de las carreras mixtas UTU-ANEP-Udelar se rigen por el Estatuto del Funcionario Docente de UTU (Universidad del Trabajo del Uruguay, 1993) y no por el Estatuto de la Udelar, las tres últimas funciones mencionadas no se consideran esenciales para este grupo. Por ese motivo, en los próximos indicadores este grupo no será considerado.

La gran mayoría de los docentes ejercen docencia directa, pero es bajo el porcentaje de docentes que han participado en actividades de investigación (53 %), extensión (44 %) y cogobierno (43 %), a pesar de que en la Udelar se espera que todos los docentes las realicen.

Si comparamos con los datos aportados por el *Censo web de funcionarios universitarios. Año 2009* (Udelar, 2010), vemos que el porcentaje de participación de los docentes CUP-Udelar en actividades de investigación (53 %) es menor que el de los docentes de toda la Udelar (en 2009 el 59 % manifestó haber realizado algún tipo de actividad vinculada a la investigación en los últimos tres años). En el caso de las actividades de extensión, encontramos que el 44 % de docentes CUP-Udelar declaran su participación. El 60 % de los docentes CUP-Udelar han realizado publicaciones. Según los datos proporcionados por el citado censo del año 2009, el 61 % de los docentes habían publicado en los últimos cinco años.

*Gráfica 7. Distribución porcentual de docentes CUP-Udelar por grado docente según su participación en actividades de docencia directa, investigación, extensión, cogobierno y publicaciones*

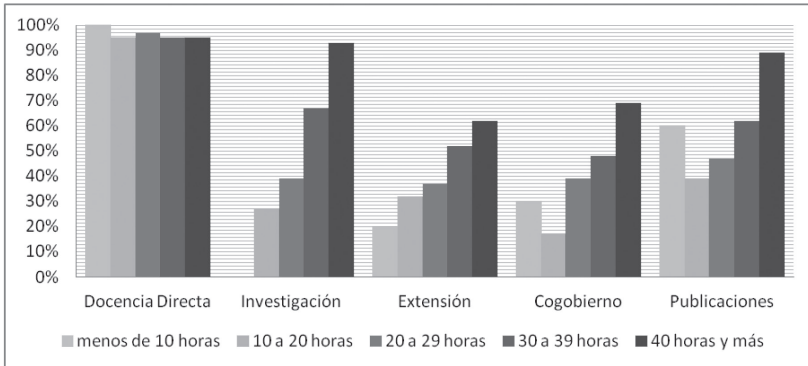


Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Nota: Total: 189 docentes. No incluye a los docentes de las carreras mixtas UTU-ANEP-Udelar.

El porcentaje de participación en las actividades de investigación, extensión y cogobierno aumenta con el grado de los docentes; no es tan clara la relación en el caso de la docencia directa y de las publicaciones.

*Gráfica 8. Distribución porcentual de docentes CUP-Udelar por tramo de horas según su participación en docencia directa, investigación, extensión, cogobierno y publicaciones*



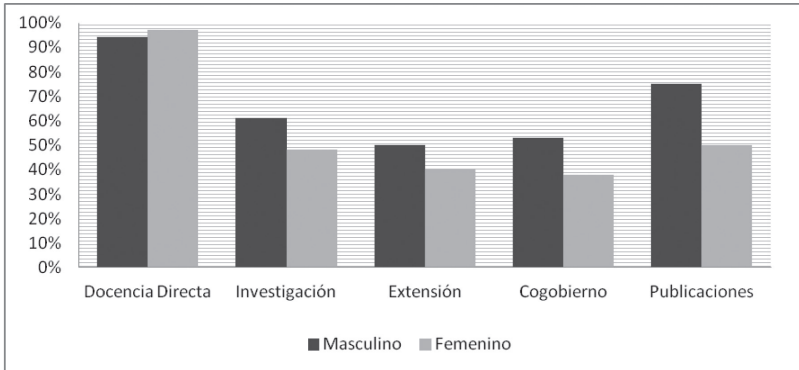
Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Nota: Total: 189 docentes. No incluye a los docentes de las carreras mixtas UTU-ANEP-Udelar.

La docencia directa, para todos los tramos de horas, es ejercida por un 95 % o más de los docentes, mientras que las actividades de investigación y extensión aumentan claramente a medida que la dedicación de los docentes es mayor.

Se destaca el porcentaje elevado de docentes (30 % y 60 %, respectivamente) con menos de 10 horas semanales que tienen participación en el cogobierno y realizaron publicaciones.

Gráfica 9. Distribución porcentual de docentes CUP-Udelar por género según participación en docencia directa, investigación, extensión, cogobierno y publicaciones

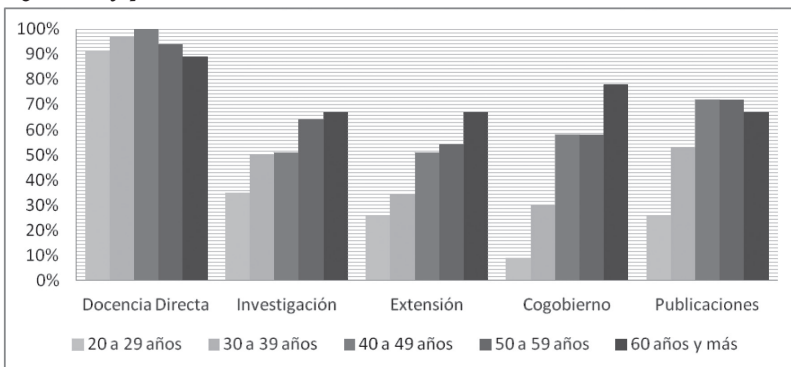


Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Nota: Total: 189 docentes. No incluye a los docentes de las carreras mixtas UTU-ANEP-Udelar.

El porcentaje de mujeres que realizan docencia directa es ligeramente mayor que el de los hombres (97 %-94 %), mientras que en las otras actividades analizadas es notoriamente mayor la participación de los hombres, en particular en el caso de las publicaciones.

Gráfica 10. Distribución porcentual de docentes CUP-Udelar por tramo de edad según su participación en actividades de docencia directa, investigación, extensión, cogobierno y publicaciones



Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Nota: Total: 189 docentes. No incluye a los docentes de las carreras mixtas UTU-ANEP-Udelar.



No se constatan grandes diferencias en el ejercicio de la docencia directa respecto a la edad, pero se aprecia un aumento de las actividades de investigación, extensión y cogobierno relacionado con el aumento de la edad. En el caso de las publicaciones se observa un descenso en el último tramo.

Cabe reiterar que para estos últimos indicadores se consideró solamente a los docentes CUP-Udelar. Si ampliamos la consideración a toda la población del CUP, los valores en la participación son inferiores.

Tabla 15. Número y porcentaje de docentes según lugar de residencia

| Lugar de residencia | Docentes | Porcentaje |
|---------------------|----------|------------|
| Paysandú            | 205      | 88         |
| Montevideo          | 15       | 6          |
| Río Negro           | 6        | 3          |
| Salto               | 2        | 0,86       |
| Canelones           | 2        | 0,86       |
| Soriano             | 2        | 0,86       |
| Tacuarembó          | 1        | 0,42       |
| Total               | 233      | 100        |

Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

La gran mayoría de los docentes están radicados en Paysandú. Solo un 12 % informa que su lugar de residencia es en otro departamento. Esto es coherente con la política impulsada por el CUP que prioriza la formación de recursos locales o la radicación, con la idea de generar masa crítica local y estabilidad del cuerpo docente, para evitar la figura del docente viajero.

## Uso de TIC

### Uso de herramientas y aplicaciones

Tabla 16. Uso de herramientas y aplicaciones relativas a la comunicación

| Uso      | Correo electrónico | Mensajería instantánea <sup>1</sup> | Foros | Blogs | Redes Sociales <sup>2</sup> |
|----------|--------------------|-------------------------------------|-------|-------|-----------------------------|
| Mucho    | 158                | 24                                  | 3     | 4     | 18                          |
|          | 68 %               | 10 %                                | 1 %   | 2 %   | 8 %                         |
| Bastante | 60                 | 50                                  | 34    | 19    | 67                          |
|          | 26 %               | 21 %                                | 15 %  | 8 %   | 29 %                        |
| Poco     | 15                 | 97                                  | 113   | 78    | 73                          |
|          | 6 %                | 42 %                                | 48 %  | 33 %  | 31 %                        |
| Nada     | 0                  | 62                                  | 83    | 132   | 75                          |
|          | 0                  | 27 %                                | 36 %  | 57 %  | 32 %                        |
| Total    | 233                | 233                                 | 233   | 233   | 233                         |
|          | 100 %              | 100 %                               | 100 % | 100 % | 100 %                       |

Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Notas: 1) Chat. 2) Facebook, Twitter.

La herramienta de comunicación más usada es el correo electrónico (100 %) y solo un 6 % dice usarlo poco. Sin embargo, llama la atención que solo un 68 % reconozca mucho uso, dado que en el ambiente universitario las comunicaciones y hasta las notificaciones cada vez más se realizan por ese medio. Además, es una herramienta que habilita el uso de muchas otras, por lo que esperaríamos que el 100 % de los docentes manifestaran un uso muy frecuente del correo electrónico, aunque sea en forma independiente de la función de enseñanza.

El porcentaje de uso de las otras herramientas incluidas en la consulta baja significativamente: 27 % no usa la mensajería instantánea,

32 % no usa las redes sociales, 36 % no usa los foros y 57 % no usa los blogs.

Tabla 17. Uso de herramientas y aplicaciones relativas a la información

| Uso      | Herramientas de trabajo colaborativo en red <sup>1</sup> | Herramientas de búsqueda <sup>2</sup> | Herramientas de publicación en red <sup>3</sup> | Editores de texto <sup>4</sup> | Presentaciones visuales <sup>5</sup> | Editores multimedia <sup>6</sup> |
|----------|--|---------------------------------------|---|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------------|
| Mucho    | 14   | 129                                   | 10  | 116                            | 103                                  | 42                               |
|          | 6 %  | 55 %                                  | 4 %   | 50 %                           | 44 %                                 | 18 %                             |
| Bastante | 70   | 84                                    | 26  | 76                             | 97                                   | 70                               |
|          | 30 %   | 36 %                                  | 11 %  | 33 %                           | 42 %                                 | 30 %                             |
| Poco     | 83   | 19                                    | 79  | 27                             | 27                                   | 89                               |
|          | 36 %   | 8 %                                   | 34 %  | 11 %                           | 11 %                                 | 38 %                             |
| Nada     | 66   | 1                                     | 118   | 14                             | 6                                    | 32                               |
|          | 28 %   | 1 %                                   | 51 %  | 6 %                            | 3 %                                  | 14 %                             |
| Total    | 233  | 233                                   | 233   | 233                            | 233                                  | 233                              |
|          | 100 %  | 100 %                                 | 100 %   | 100 %                          | 100 %                                | 100 %                            |

Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Notas: 1) GoogleDocs, wikis. 2) Google, bibliotecas digitales. 3) Flickr, Picasa, SlideShare. 4) OpenOffice, LibreOffice, Word. 5) PowerPoint, Prezi. 6) Gráficos: Corel, Illustrator; imágenes: Photoshop, Gimp; audio: Audacity; video: MovieMaker.

Con relación al empleo de herramientas y aplicaciones relativas a la información, las más usadas son las herramientas de búsqueda (bastante o mucho: 91 %), los editores de texto (bastante o mucho: 83 %) y las que permiten presentar los contenidos (bastante o mucho: 86 %). En tanto, los editores multimedia son usados poco (38 %) o bastante (30 %).

Las herramientas menos utilizadas por los docentes son las correspondientes al trabajo colaborativo o en red (poco o nada: 64 %) y las vinculadas a la publicación en red (poco o nada: 85 %).

En suma, un porcentaje importante utiliza el correo electrónico, las herramientas de búsqueda y los editores de texto, mientras que el manejo de otras herramientas tecnológicas es bajo. Por tanto consideramos que podemos ubicar a los docentes del CUP en una primera e incipiente etapa de utilización de TIC, tanto para la comunicación como para la gestión de información.

## Participación en cursos a distancia o semipresenciales

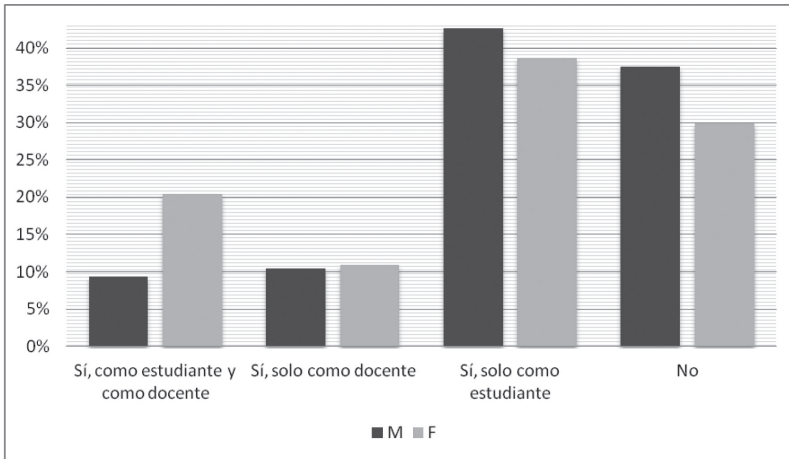
Tabla 18. Número y porcentaje de docentes según su experiencia en cursos a distancia o semipresenciales

| Experiencia                        | Docentes | Porcentaje |
|------------------------------------|----------|------------|
| Sí, como estudiante y como docente | 37       | 16         |
| Sí, solo como docente              | 25       | 11         |
| Sí, solo como estudiante           | 94       | 40         |
| No                                 | 77       | 33         |
| Total                              | 233      | 100        |

Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Llama la atención que un tercio de los docentes no hayan tenido hasta el momento ninguna experiencia en cursos semipresenciales o a distancia, ni como docentes ni como estudiantes, dada la oferta existente. Solo un 56 % han participado como estudiantes y un 27 % como docentes en este tipo de modalidad. Apenas un 16 % tienen experiencia en ambos roles.

Gráfica 11. Distribución porcentual de docentes por género según su experiencia en cursos a distancia o semipresenciales



Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Cruzando los datos con el género de los censados, notamos que el porcentaje de mujeres que han participado «como estudiante y como docente» en cursos semipresenciales o a distancia (20 %) supera al de los hombres (9 %). Asimismo, un porcentaje mayor de mujeres (respecto al número total de mujeres censadas) han participado en el rol de docente (31 % frente a 19 % de hombres). También es mayor el porcentaje de mujeres que han participado como estudiantes, aunque la diferencia no es tan notoria (59 % de mujeres; 52 % de hombres). El porcentaje de hombres que no han participado en cursos semipresenciales o a distancia es mayor que el de mujeres (38 % y 30 %).

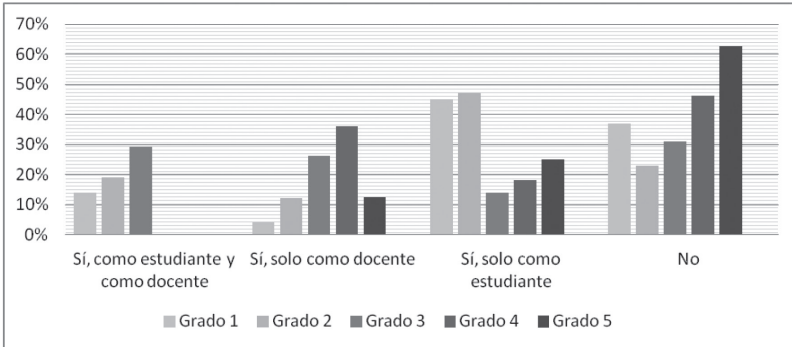
Tabla 19. Número y porcentaje de docentes por tramos de edad según su experiencia en cursos a distancia o semipresenciales

| Experiencia                        | Edad en tramos |              |              |              |               |
|------------------------------------|----------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
|                                    | 20 a 29 años   | 30 a 39 años | 40 a 49 años | 50 a 59 años | 60 años o más |
| Sí, como estudiante y como docente | 5              | 11           | 9            | 11           | 1             |
|                                    | 16 %           | 14 %         | 16 %         | 20 %         | 11 %          |
| Sí, solo como docente              | 2              | 4            | 6            | 11           | 2             |
|                                    | 6 %            | 5 %          | 11 %         | 20 %         | 22 %          |
| Sí, solo como estudiante           | 13             | 39           | 21           | 19           | 2             |
|                                    | 39 %           | 48 %         | 37 %         | 36 %         | 22 %          |
| No                                 | 13             | 27           | 20           | 13           | 4             |
|                                    | 39 %           | 33 %         | 36 %         | 24 %         | 45 %          |
| Total                              | 33             | 81           | 56           | 54           | 9             |
|                                    | 100 %          | 100 %        | 100 %        | 100 %        | 100 %         |

Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

El tramo de edad que presenta mayor experiencia docente en cursos a distancia o semipresenciales es el de entre 50 y 59 años. Entre los 20 y los 49 años los porcentajes de docentes que no tienen experiencia en este tipo de cursos son parecidos. Los más jóvenes tienen mayor experiencia «solo como estudiantes» y los mayores «solo como docentes».

Gráfica 12. Distribución porcentual de docentes por grado docente según su experiencia en cursos a distancia o semipresenciales

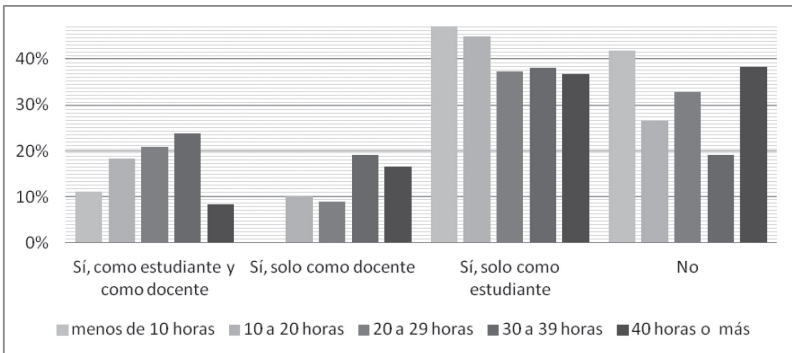


Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Nota: Total: 189 docentes. No incluye a los docentes de las carreras mixtas UTU-ANEP-Udelar.

Los docentes grado 2 son quienes tienen mayor experiencia en el rol de estudiantes, mientras que los grado 3 tienen mayor experiencia en el rol de docentes. Los docentes grado 2 tienen mayor experiencia en cursos a distancia o semipresenciales si sumamos los dos roles. Los docentes sin experiencia en estas modalidades de cursos se concentran en los grados superiores (4 y 5) con un 46 % y 62,5 %, respectivamente.

Gráfica 13. Distribución porcentual de docentes por tramo de horas según su experiencia en cursos a distancia o semipresenciales



Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Con relación a la cantidad de horas de los docentes, se observa que la falta de experiencia es mayor en los grupos que tienen menos de 10 horas semanales y 40 horas y más. Si consideramos la experiencia en cursos a distancia o semipresenciales en el rol docente, encontramos que los docentes con menos de 10 horas semanales son los que tienen menos (11 %), mientras que los docentes que tienen entre 30 y 39 horas presentan experiencia mayor (43 %).

Tabla 20. Número y porcentaje de docentes por área de conocimiento según su experiencia en cursos a distancia o semipresenciales

| Experiencia                        | Área de conocimiento |         |           |        |                                 |   |
|------------------------------------|----------------------|---------|-----------|--------|---------------------------------|---|
|                                    | Salud                | Agraria | Artística | Social | Interdisciplinaria <sup>1</sup> | Científico-Tecnológica-UTU <sup>2</sup> |
| Sí, como estudiante y como docente | 22                   | 5       | 1         | 2      | 4                               | 3                                       |
|                                    | 22 %                 | 11 %    | 9 %       | 22 %   | 16 %                            | 7 %                                     |
| Sí, solo como docente              | 11                   | 7       | 2         | 2      | 3                               | 0                                       |
|                                    | 11 %                 | 15 %    | 18 %      | 22 %   | 12 %                            | 0 %                                     |
| Sí, solo como estudiante           | 39                   | 16      | 0         | 3      | 13                              | 23                                      |
|                                    | 40 %                 | 35 %    | 0 %       | 33 %   | 52 %                            | 52 %                                    |
| No                                 | 26                   | 18      | 8         | 2      | 5                               | 18                                      |
|                                    | 27 %                 | 39 %    | 73 %      | 22 %   | 20 %                            | 41 %                                    |
| Total                              | 98                   | 46      | 11        | 9      | 25                              | 44                                      |
|                                    | 100 %                | 100 %   | 100 %     | 100 %  | 100 %                           | 100 %                                   |

Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Notas: 1) Incluye a todos los docentes que dependen directamente del CUP, la Licenciatura en Biología Humana y el Polo de Desarrollo Universitario Agroalimentario Agroindustrial, que comprenden docentes de diferentes áreas. 2) Esta área corresponde a los docentes que dictan las carreras mixtas UTU-ANEP-Udelar.



En el Área Artística el porcentaje de docentes sin experiencia en esta modalidad de cursos es sensiblemente mayor que en las otras (73 %). El Área Social es la que cuenta con un porcentaje mayor de docentes con experiencia en el rol docente (44 %), y el Área Científico-Tecnológica correspondiente a las carreras mixtas ANEP-UTU-Udelar tiene el menor porcentaje en el mismo rol (7 %). El grupo Interdisciplinaria es el que tiene un porcentaje mayor de docentes con experiencia en cursos a distancia o semipresenciales en sus dos roles (80 %).

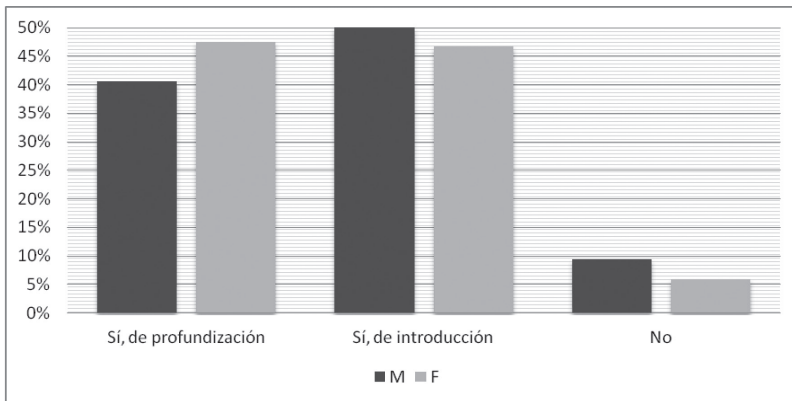
Tabla 21. Número y porcentaje de docentes según su interés en recibir formación en enseñanza a distancia o semipresencial

| Interés               | Docentes | Porcentaje |
|-----------------------|----------|------------|
| Sí, de profundización | 104      | 45         |
| Sí, de introducción   | 112      | 48         |
| No                    | 17       | 7          |
| Total                 | 233      | 100        |

Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

El 93 % de los docentes están interesados en recibir este tipo de formación, y se distribuyen en partes similares los que requieren cursos de introducción y de profundización.

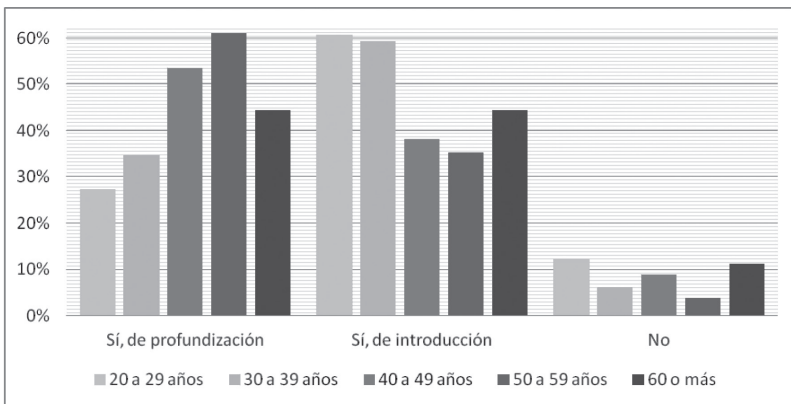
Gráfica 14. Distribución porcentual de docentes por género según su interés en recibir formación en enseñanza a distancia o semipresencial



Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

El interés en recibir formación en enseñanza a distancia o semi-presencial es ligeramente diferente entre los dos géneros. El porcentaje de mujeres que tienen interés en ambos tipos de cursos es igual (47 %), pero entre los hombres hay un mayor porcentaje que tienen predilección por cursos de introducción. Además se observa que hay un mayor porcentaje de hombres que manifiestan no tener interés en recibir formación de este tipo (9 % hombres, 6 % mujeres).

Gráfica 15. Distribución porcentual de docentes por tramos de edad según su interés en recibir formación en enseñanza a distancia o semipresencial

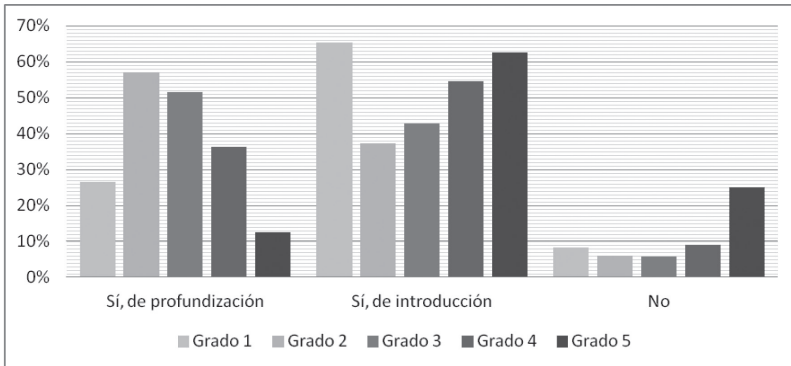


Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

En todos los casos el interés en recibir este tipo de formación es elevado. El grupo de menor interés es el de los más jóvenes (12 % manifiestan que no tienen interés).

A medida que aumenta la edad se incrementa el interés por recibir cursos de profundización (hasta los 59 años) y disminuye el interés por recibir cursos de introducción al uso de TIC.

Gráfica 16. Distribución porcentual de docentes con interés en recibir formación en enseñanza a distancia o semipresencial según grado



Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Nota: Total: 189 docentes. No incluye a los docentes de las carreras mixtas UTU-ANEP-Udelar.

Estos datos indican que el interés en recibir formación en enseñanza a distancia o semipresencial no varía en forma importante entre los docentes de grados 1 a 4, pero es claramente menor en los docentes grado 5 (25 % responden no tener interés). Como es de esperar, los docentes grado 1 manifiestan mayor interés en recibir formación en cursos de introducción que de profundización. Lo mismo se observa en los docentes grado 5, que tienen una trayectoria docente mayor, pero no en esta modalidad de cursos, como se observa en la gráfica 12.

Los docentes grado 2 manifiestan mayor interés en formarse en cursos de profundización, lo que se explica porque son los que tienen mayor experiencia en cursos virtuales (gráfica 12).

Tabla 22. Número y porcentaje de docentes por tramos de horas según su interés en recibir formación en enseñanza a distancia o semipresencial

| Interés               | Tramos de horas   |               |               |               |                |
|-----------------------|-------------------|---------------|---------------|---------------|----------------|
|                       | Menos de 10 horas | 10 a 20 horas | 20 a 29 horas | 30 a 39 horas | 40 horas y más |
| Sí, de profundización | 18                | 23            | 30            | 12            | 21             |
|                       | 50 %              | 47 %          | 45 %          | 57 %          | 35 %           |
| Sí, de introducción   | 15                | 22            | 32            | 8             | 35             |
|                       | 42 %              | 45 %          | 48 %          | 38 %          | 58 %           |
| No                    | 3                 | 4             | 5             | 1             | 4              |
|                       | 8 %               | 8 %           | 7 %           | 5 %           | 7 %            |
| Total                 | 36                | 49            | 67            | 21            | 60             |
|                       | 100 %             | 100 %         | 100 %         | 100 %         | 100 %          |

Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Estos datos indican que el interés en recibir formación en enseñanza a distancia o semipresencial no varía en forma importante con relación a la carga horaria de los docentes.

Tabla 23. Número y porcentaje de docentes por área de conocimiento según su interés en recibir formación en enseñanza a distancia o semipresencial

| Interés               | Área de conocimiento |         |           |        |                                 |   |
|-----------------------|----------------------|---------|-----------|--------|---------------------------------|---|
|                       | Salud                | Agraria | Artística | Social | Interdisciplinaria <sup>1</sup> | Científico-tecnológica UTU <sup>2</sup> |
| Sí, de profundización | 49                   | 16      | 5         | 6      | 9                               | 19                                      |
|                       | 50 %                 | 35 %    | 45 %      | 67 %   | 36 %                            | 43 %                                    |
| Sí, de introducción   | 43                   | 26      | 5         | 3      | 13                              | 22                                      |
|                       | 44 %                 | 57 %    | 45 %      | 33 %   | 52 %                            | 50 %                                    |
| No                    | 6                    | 4       | 1         | -      | 3                               | 3                                       |
|                       | 6 %                  | 9 %     | 9 %       | -      | 12 %                            | 7 %                                     |
| Total                 | 98                   | 46      | 11        | 9      | 25                              | 44                                      |
|                       | 100 %                | 100 %   | 100 %     | 100 %  | 100 %                           | 100 %                                   |

Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Notas: 1) Incluye a todos los docentes que dependen directamente del cup, la Licenciatura en Biología Humana y el Polo de Desarrollo Universitario Agroalimentario Agroindustrial, que comprenden docentes de diferentes áreas. 2) Esta área corresponde a los docentes que dictan las carreras mixtas UTU-ANEP-Udelar.

Tampoco se observan grandes variaciones en el interés en recibir formación en enseñanza a distancia o semipresencial entre las distintas áreas del conocimiento. El mayor interés se observa en el Área Social, en la que el 100 % lo manifiesta.

## Opinión sobre el uso de las TIC en la educación

De acuerdo a las respuestas dadas a la pregunta «¿Qué opina sobre la utilización de las TIC en la educación?», pueden identificarse cuatro grupos de docentes.

Tabla 24. Número y porcentaje de docentes según su opinión sobre la utilización de las TIC en la educación

| Opinión       |                            |         |                           |       |
|---------------|----------------------------|---------|---------------------------|-------|
| Muy favorable | Favorable pero con reparos | Adversa | Sin opinión o no responde | Total |
| 95            | 63                         | 1       | 74                        | 233   |
| 40,8 %        | 27 %                       | 0,4 %   | 31,8 %                    | 100 % |

Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Un grupo correspondiente al 41 % de los docentes (95) opinó claramente a favor de la utilización de TIC en la educación. Estos docentes se refirieron a ellas como «importantes», «imprescindibles», «valiosas», «excelentes», «fundamentales», «herramientas claves», «interesantes», «poderosas», «útiles» y «promisorias». Las TIC fueron positivamente valoradas por este grupo como herramientas para la comunicación, el acceso a la información, la gestión, la investigación y la articulación con espacios extraáulicos. También las visualizaron como una forma de diversificar, mejorar y enriquecer los procesos de enseñanza y de aprendizaje. Las apreciaron como motivadoras y por la posibilidad que ofrecen de llegar a un número mayor de estudiantes y de personalizar la enseñanza. Asimismo consideraron que las TIC permiten un mejor uso del tiempo y señalaron la importancia de recurrir a ellas para lograr un acercamiento a los jóvenes. Otros enfatizaron la necesidad de introducirlas para adaptarse a los nuevos tiempos y a las actuales condiciones de masificación en que se dan muchos cursos.

El 27 % de los docentes (63) expresaron una opinión favorable a la utilización de TIC en la educación, pero formularon reparos, señalaron algunas condiciones que a su entender deben cumplirse para que su uso sea beneficioso. En este sentido, algunos argumentaron que es imprescindible la formación de los docentes (22), otros enfatizaron en el requerimiento de tiempo adicional que conlleva su aplicación (2) o en la necesidad de utilizarlas en forma adecuada o responsable (14). También hubo docentes que las visualizaron solo como herramientas

complementarias a los cursos tradicionales (17) o realizaron otros comentarios (8) que indican una actitud cautelosa con respecto a su uso. Dentro de este grupo, 45 docentes expresaron que a pesar de esas objeciones las consideran «útiles», «beneficiosas», «importantes» o «valiosas».

Un solo docente (0,4 %) manifestó una opinión netamente negativa acerca del uso de TIC en la educación: «Se pierde el contacto con el alumno y la interacción. Considero que no es positivo como herramienta para el dictado de clase».

Por último, 32 % de los docentes expresaron no tener opinión (4) o no respondieron esta pregunta (70).

# Conclusiones

El análisis de los resultados obtenidos permite afirmar que la población docente del CUP presenta gran heterogeneidad y complejidad, que se hacen evidentes en la comparación entre los diferentes servicios que lo integran así como en el interior de cada uno de ellos, y abarcan aspectos tan variados como dedicación horaria, fuentes de financiamiento, dependencia académica, entre otros.

Hay docentes que tienen su residencia en Paysandú y sus cargos están financiados por los servicios para desarrollar sus tareas en el CUP, pero otros tienen sus cargos en Montevideo u otras sedes universitarias y cumplen algunas horas docentes en este centro. En otros casos los docentes están financiados por proyectos, y en el caso de las carreras mixtas UTU-ANEP-Udelar los docentes cobran sus haberes en la ANEP.

Un intento por visualizar a todos los docentes del CUP en su conjunto nos muestra una población en la que están representadas todas las áreas del conocimiento y en la que el 43 % de los docentes corresponden al Área Salud. Casi la mitad de los docentes de esta área pertenecen a la Escuela Universitaria de Tecnología Médica (21 % del total de los docentes del CUP). Las áreas menos representadas son la Social (3 %) y la Artística (4 %).

El 86 % de los docentes tienen 30 años de edad o más, y la mediana es de 42 años.

El 71 % de los docentes del CUP-Udelar tienen grado 1 o 2 (26 % grado 1, 45 % grado 2). Este porcentaje es algo mayor que en la población universitaria en su conjunto, según los datos aportados por *Censo web de funcionarios universitarios. Año 2009* (Udelar, 2010), en la que el 63 % tienen grado 1 o 2 (32 % grado 1 y 31 % grado 2).

En cuanto a la carga horaria, el 65 % de los docentes tienen menos de 30 horas semanales, mientras que el 26 % tienen 40 horas y más.



Con relación a este indicador se observa en el CUP una composición heterogénea en las diferentes áreas: en el Área Agraria el 78 % de los docentes tienen 40 horas y allí se concentran la mayoría de los docentes en régimen de dedicación total y que perciben partidas por radicación. Mientras tanto, en las carreras mixtas ANEP-UTU-Udelar el 60 % de los docentes tienen una carga horaria menor de 10 horas. El citado Documento de orientación para la carrera docente en la Udelar considera que la composición horaria diversa del cuerpo docente, si se presenta en una proporción adecuada, podría contribuir a asegurar la calidad de la enseñanza y de las otras funciones universitarias.

La población docente del CUP es una población con una ligera mayoría de mujeres (59 %) si la comparamos con los datos obtenidos en el *Censo web de funcionarios universitarios. Año 2009* (Udelar, 2010). Las mujeres se concentran en los grados inferiores y tienen menor carga horaria y los hombres se concentran en los grados superiores y tienen carga horaria mayor. Esta situación desigual, que también se constata a nivel nacional, ha preocupado a las autoridades universitarias, según lo manifestado por el rector, doctor Rodrigo Arocena (2011), quien promueve en la Udelar una actitud alerta ante esta desigualdad.

Con relación a la participación de los docentes del CUP en las diferentes funciones universitarias, se observa que tanto en investigación como en cogobierno es menor que la de los docentes universitarios en su conjunto según el citado censo de funcionarios universitarios. La participación en extensión es mayor entre los docentes CUP-Udelar (44 %). Se observa que la participación de los hombres en las actividades de extensión, investigación y cogobierno es mayor que la de las mujeres. Los hombres también han realizado mayor número de publicaciones. El 96 % de esta misma población ejerce la docencia en forma directa.

Con respecto a la formación académica, el 10 % de los docentes no han alcanzado el título de grado y el 13 % terminaron o están cursando un doctorado.

Los resultados también permiten afirmar que la formación específica para la docencia es muy baja a pesar de que la CSE desde su creación en el año 1994 ha impulsado diferentes políticas centrales de formación para los docentes, por considerar que esta es indispensable para el mejoramiento de la enseñanza (Collazo, 2013).

En la misma línea, el Consejo Directivo Central aprobó el Documento de orientación para la carrera docente en la Udelar (Udelar, 2012), que define pautas generales para todos los servicios universitarios. El punto 3 de este documento se refiere a los perfiles de los cargos docentes y menciona como requisito para los grados 3, 4 y 5 la formación didáctico-pedagógica, que deberá ser particularmente valorada junto con otras aptitudes al momento de ingresar a los cargos.

Los docentes mayoritariamente residen en Paysandú (88 %).

En este trabajo se investigó también el uso que los docentes del CUP hacen de las herramientas y aplicaciones relativas a la información y a la comunicación. Se constató que la mayoría realiza solamente una utilización escasa y limitada a pocas herramientas: correo electrónico, herramientas de búsqueda y editores de texto. Esto podría atribuirse al desconocimiento de otras herramientas o de sus potencialidades, a la falta de formación en esta temática, a condiciones adversas para su utilización o a la resistencia de los docentes al cambio.

La baja utilización de herramientas de edición multimediales revelada por este estudio advierte sobre el escaso empleo de códigos como la imagen y el sonido, que son recursos importantes para enriquecer la enseñanza. Para Manuel Area (s. f.), la relevancia de los medios multimediales radica en que ofrecen a los estudiantes experiencias de conocimiento difícilmente alcanzables de otra forma, potencian las habilidades intelectuales y son un vehículo expresivo para comunicar ideas, sentimientos y opiniones de los alumnos. Al ser parte de nuestro estilo de vida, según el autor, los medios multimediales no solo deberían ser recursos facilitadores de aprendizajes académicos, sino también convertirse en objeto de conocimiento para los alumnos, lo que les permitiría desarrollar criterios propios para la toma de decisiones sobre el uso de tecnologías en nuestra cultura y sociedad.

Por otra parte, los datos obtenidos indican que los docentes emplean las herramientas principalmente en forma individual, dado que observamos poca utilización de las que potencian el trabajo colaborativo y en red. La posibilidad de trabajar colaborativamente es uno de los mayores beneficios que ofrece la tecnología, para lo cual brinda herramientas específicas que permiten compartir y construir en forma conjunta tanto de manera sincrónica como asincrónica. El buen uso

de estos recursos podría favorecer la construcción de una inteligencia colectiva y contribuir a la consolidación de los procesos de desarrollo institucional (Kanovich *et al.*, 2012), sobre todo en un centro que nuclea tantos servicios y carreras como el CUP y en el contexto político actual de flexibilización curricular que propone carreras basadas en disciplinas y no en cátedras.

Nuestro estudio revela cierta experiencia de los docentes en cursos a distancia o semipresenciales, como estudiantes y/o como docentes. El porcentaje de docentes que tienen experiencia en ambos roles es bajo. Destacamos esto debido a que consideramos que antes de ejercer como docente en un aula virtual es conveniente vivenciar el rol de estudiante en esta modalidad de cursado. El porcentaje de mujeres con experiencia en cursos semipresenciales o a distancia es algo mayor que el de los hombres: un 70 % de las mujeres censadas expresan haber participado como docentes, como estudiantes o ambas, mientras que entre los varones el porcentaje es de 62 %.

Con relación a la edad, los más jóvenes tienen mayor experiencia «solo como estudiantes» y los mayores «solo como docentes». El tramo que presenta mayor experiencia docente en cursos a distancia o semipresenciales es el de 50 a 59 años.

Sin considerar el grado 1, la experiencia en estos cursos disminuye con el grado. Los docentes grado 5 son quienes tienen menor experiencia, considerando ambos roles. Los docentes grado 3 son los que tienen mayor experiencia en el rol docente.

Con relación a la cantidad de horas de los docentes, se observa que la falta de experiencia es mayor en los grupos que tienen menos de 10 horas semanales y 40 horas y más.

La gran mayoría de los docentes están interesados en recibir formación en enseñanza a distancia o semipresencial, pero el porcentaje de docentes que manifiestan no tener interés es mayor en los grado 5.

En una tercera parte de este estudio se indagó, con una pregunta, la opinión que los docentes del CUP tienen sobre la utilización de las TIC en la educación. En ese sentido se constató que la gran mayoría de los docentes les otorgan gran valor y consideran que son imprescindibles, lo que nos permite presumir una actitud positiva frente a la propuesta

de formación e integración de TIC que presentamos en el marco del proyecto que originó este estudio.

Sin embargo, la opinión de algunos docentes es menos favorable ya que admiten estar a favor de su utilización pero plantean como dificultad que requieren tiempo adicional y demandan formación en el tema como condición imprescindible para su utilización. Otros señalan algunos condicionantes, hacen referencia a que estas no sustituyen a los libros ni al docente y que su uso debe estar acompañado por clases presenciales. Esto último revela que las tecnologías en estos casos son asociadas solamente a la virtualidad de los cursos, lo que muestra una concepción limitada de las TIC.

La falta de formación de los docentes ha sido señalada como el principal obstáculo para la incorporación de TIC en la educación (Araiza Vázquez, 2011). También la falta de apoyo institucional y el aislamiento docente parecen ser dificultades que impiden un uso mayor de las TIC en las instituciones educativas. Según la misma autora, entre las actitudes que tienen los docentes hacia la integración de las TIC predomina el miedo a lo desconocido y a saber utilizar en menor proporción las herramientas tecnológicas que sus alumnos. Ambas dificultades podrían verse reducidas mediante la formación docente.

Un porcentaje elevado de docentes no responden esta pregunta o señalan que no tienen opinión, lo que podría estar indicando desconocimiento acerca del tema o falta de interés. Esta es una actitud preocupante ante la idea de incorporar TIC en la enseñanza, dado que, como dice Jesús Salinas (2004), esa incorporación requiere, además de un fuerte compromiso institucional, participación activa y motivación de los docentes.

## A modo de cierre...

Si bien la dinámica institucional no puede explicarse por la simple descripción de su estructura, tampoco puede desconocerse la relevancia que tienen los actores en la determinación de la cultura institucional, especialmente los docentes, por lo que cualquier política de desarrollo que se vaya a diseñar deberá considerarla. En ese sentido este trabajo constituye un aporte a la institución, ya que se trata de la pri-

---

mera aproximación al conocimiento de la población de docentes del CUP. Sus resultados aportan interesantes elementos para la reflexión y constituyen insumos para la planificación estratégica de políticas de desarrollo así como para la toma de decisiones administrativas y como base para futuras investigaciones.

Además, el censo permitió construir una base de datos de los docentes del CUP que favorece la comunicación con ellos y entre ellos, con todo lo que esto implica en cuanto a posibilidades de interacción, participación, colaboración, involucramiento y compromiso.

La información obtenida en este censo acerca del uso y las opiniones de los docentes sobre las TIC también constituye un insumo fundamental para avanzar en el proceso de integración que ha iniciado la UAE del CUP con el proyecto «Marco institucional de apoyo para la incorporación de TIC en el CUP», ya que permite delinear estrategias de intervención para la mejora de la enseñanza mediante el uso de tecnologías acordes con las necesidades y expectativas de los destinatarios y ajustadas a los contextos reales de acción.

Dadas las transformaciones político-institucionales que se están produciendo en el CUP y en la región, que implican entre otras cosas la radicación de nuevos grupos de docentes y la ampliación de la oferta educativa, sería necesario actualizar y extender este estudio mediante la realización de nuevas ediciones del Censo Docente, que abarquen a todos los docentes del Cenur Noroeste. En un contexto de docentes compartidos por diferentes sedes y carreras en la región, la utilización de las TIC adquiere nuevos significados y potencialidades. Considerar estos aspectos emergentes y profundizar en el conocimiento de la población de los docentes de todo el Centro Regional constituiría un importante aporte al proceso de su construcción y consolidación.

# Bibliografía

- Araiza Vázquez, M. (2011). *Una mirada crítica a la formación docente en la integración de las tecnologías de la información y la comunicación en el proceso de enseñanza*. Recuperado de <[http://www.spentamexico.org/v6-n2/6\(2\)241-252.pdf](http://www.spentamexico.org/v6-n2/6(2)241-252.pdf)>. Fecha de consulta: 6/11/2013.
- Area, M. (2005). Las tecnologías de la información y comunicación en el sistema escolar. Una revisión de las líneas de investigación. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, n.º 1, vol. 11. Recuperado de <[http://www.uv.es/RELIEVE/v11n1/RELIEVEv11n1\\_1.htm](http://www.uv.es/RELIEVE/v11n1/RELIEVEv11n1_1.htm)>. Fecha de consulta: 29/7/2013.
- (s. f.). *Los medios de enseñanza: conceptualización y tipología*. Documento inédito elaborado para la asignatura de Tecnología Educativa de la Universidad La Laguna. Recuperado de <[http://www.uclm.es/PROFESORADO/RICARDO/Clasificaciones\\_medios/doc\\_ConcepMed.html](http://www.uclm.es/PROFESORADO/RICARDO/Clasificaciones_medios/doc_ConcepMed.html)>. Fecha de consulta: 18/2/2014.
- Arocena, R. (2011). *Sobre desigualdad y género en la Universidad*. Informativo del Rectorado, n.º 156. Recuperado de <<http://www.universidadur.edu.uy/blog/?p=943>>. Fecha de consulta: 18/2/2014.
- Collazo, M. (2013). La formación pedagógico-didáctica en el desarrollo profesional de los docentes universitarios. *Desarrollo profesional docente en el Uruguay y mejora de la educación. Informe país*, cap. 2.2, pp. 78-109. Ministerio de Educación y Cultura, Administración Nacional de Educación Pública y Universidad de la República. Recuperado de <<http://www.cse.edu.uy/sites/www.cse.edu.uy/files/documentos/Desarrollo%20Profesional%20Docente%20y%20Mejora%20de%20la%20Educacio%CC%81n%20-%20Informe%20Pai%CC%81s.pdf>>. Fecha de consulta: 18/2/2014.
- Instituto Nacional de Estadística (2012). Censo de Población 2011.
- Kanovich, S., Rasnik, S., Suárez, A. y Cabrera, M. (noviembre, 2012). *Creación de un marco institucional para promover la incorporación crítica de las TIC en el Centro Universitario de Paysandú*. Trabajo presentado en Segundo MoodleMootUY. Montevideo.
- Kanovich, S. (2012). TIC: una oportunidad de cambio para la docencia universitaria. *Cangüe digital - Revista Cangüe* n.º 32. Recuperado de: <<http://www.eemac.edu.uy/cangue/numero32.html>>. Fecha de consulta: 5/11/2013.
- Rasnik, S., Kanovich, S. y Olazábal, V. (setiembre, 2011). Hacia una integración responsable de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en el Centro Uni-

- 
- versitario de Paysandú (CUP). Trabajo presentado en las II Jornadas de Reflexión Académica *La educación uruguaya: experiencias y debates actuales. Desde el compromiso profesional, una mirada rigurosa sobre la práctica*. Paysandú.
- Salinas, J. (2004). Innovación docente y uso de las TIC en la enseñanza universitaria. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*, vol. 1, n.º 1. Recuperado de <<http://www.uoc.edu/rusc/dt/esp/salinas1104.pdf>>. Fecha de consulta: 10/9/2012.
- Sanabria, A. y Hernández, C. (2011). Percepción de los estudiantes y profesores sobre el uso de las TIC en los procesos de cambio e innovación en la enseñanza superior. *Aloma: Revista de Psicología, Ciències de l'Educació i de l'Esport*, vol. 29, pp. 273-290.
- Universidad de la República (1968). Estatuto del personal docente de la Universidad de la República. Montevideo.
- (2008). *Programas regionales de enseñanza terciaria. 2008-2010 y su proyección al 2020*. Montevideo.
- (2009). *Hacia la reforma universitaria. La Universidad en el interior*, n.º 7. Montevideo.
- (2010). *Censo web de funcionarios universitarios. Año 2009. III Censo de Docentes. Informe preliminar. Principales características de los docentes universitarios en el 2009*. Recuperado de <[http://www.universidad.edu.uy/renderPage/index/pageId/562#heading\\_1940](http://www.universidad.edu.uy/renderPage/index/pageId/562#heading_1940)>. Fecha de consulta: 14/6/2013.
- (2012). *Hacia la reforma universitaria. Carrera y evaluación docente*, n.º 15. Montevideo.
- Universidad del Trabajo del Uruguay (1993). Estatuto del funcionario docente, ordenanza n.º 45. Montevideo.

# Anexo I

## Formulario del Primer Censo Docente del CUP

### Datos personales

Nombre completo\*  
Fecha de nacimiento\*  
Correo electrónico\*  
Sexo\*

### Formación profesional

Título de grado\*  
Indique cuál  
Expedido por  
Año de egreso  
Maestría\*  
Indique cuál  
Expedido por  
Año de egreso  
Doctorado\*  
Indique cuál  
Expedido por  
Año de egreso  
Especializaciones o diplomaturas\*  
Indique cuáles  
Expedido por  
Otros estudios realizados (los tres más relevantes)

### Formación docente

¿Tiene formación docente?\*

Carrera  
Posgrado  
Otros estudios realizados (los tres más relevantes)



---

## Actividad académica

Fecha de ingreso a la Universidad como docente\*

Cargo que ejerce actualmente\*

Año de ingreso al cargo actual

Carga horaria base\*

Indique si recibe:

- extensión horaria
- compensación horaria
- dedicación total
- partida por radicación

Servicio al que pertenece (con mayor carga horaria)\*

Cátedra a la que pertenece

Cursos que dicta

Cantidad de estudiantes a cargo

Otro servicio al que pertenece

Si pertenece a un tercer servicio, indíquelo aquí

## De acuerdo a su lugar de residencia

Lugar de residencia\*

Si usted **NO** reside en Paysandú o es docente en **OTRO** departamento, complete las siguientes tres preguntas:

¿Qué carga horaria desempeña en Paysandú?

¿Qué cursos dicta en el departamento de Paysandú?

¿Cuántos estudiantes tiene a su cargo en Paysandú?

## Participación en enseñanza

¿Ha participado en otras actividades de enseñanza además de las indicadas anteriormente?\*

Nombre los proyectos de enseñanza en los que ha participado

Nombre las actividades de enseñanza en las que ha participado

¿Ha dictado cursos de educación permanente?\*

## Participación en EFI

¿Ha participado en algún Espacio de Formación Integral (EFI)?\*

Indique en cuáles

## Participación en Extensión

¿Ha participado en actividades de extensión?\*

Nombre los proyectos de extensión en los que ha participado

Nombre las actividades de extensión en las que ha participado

---

## Participación en Investigación

¿Ha participado en actividades de investigación?\*

Nombre los proyectos de investigación en los que ha participado

Nombre las actividades de investigación en las que ha participado

## Publicaciones

¿Ha realizado publicaciones?\*

Indique cuáles

- Publicación en el marco de jornadas, congresos, etc.
- Revistas de divulgación científica
- Revistas arbitradas
- Libros

## Participación en Cogobierno

¿Ha realizado actividades de cogobierno?\*

Indique cuáles

## Respecto a su uso de las siguientes herramientas y aplicaciones relativas a la COMUNICACIÓN, marque según corresponda:

Correo electrónico\*

Mensajería instantánea (chat)\*

Foros\*

Blogs\*

Redes sociales (Facebook, Twitter...)\*

Herramientas de trabajo colaborativo en red (Google docs, wikis...)\*

## Respecto a su uso de las siguientes herramientas y aplicaciones relativas a la INFORMACIÓN, marque según corresponda:

Herramientas de búsqueda (Google, bibliotecas digitales...)\*

Herramientas de publicación en red (Flickr, Picasa, SlideShare...)\*

Editores de texto (OpenOffice, LibreOffice, Word ...)\*

Presentaciones visuales (PowerPoint, Prezi...)\*

Editores multimedia (gráficos, imágenes, audio, video...)\*



**Respecto a la realización de CURSOS A DISTANCIA O SEMIPRESENCIALES,  
marque según corresponda:**

¿Tiene experiencia en cursos a distancia o semipresenciales?\*

¿Le interesa recibir formación en enseñanza a distancia o semipresencial?\*

**¿Qué opina sobre la utilización de las TIC en la educación?**

# Anexo II

## Tablas y gráficas del Primer Censo Docente del CUP

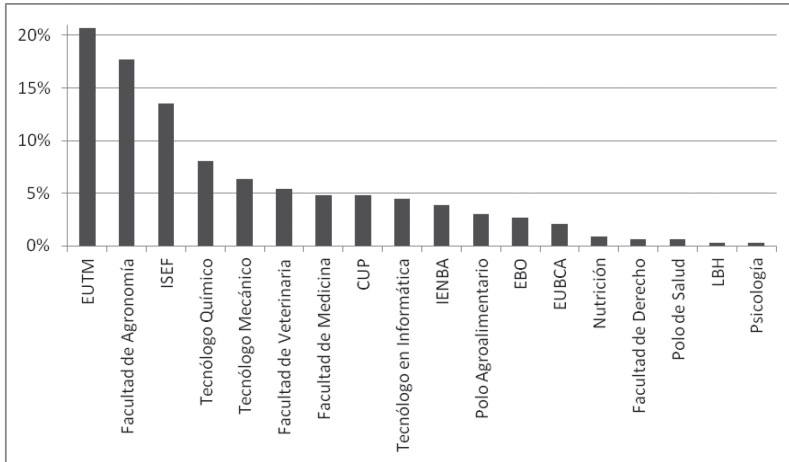
Tabla 1. Número y porcentaje del total de docentes por servicio

| Servicios                | Docentes | Porcentaje |
|--------------------------|----------|------------|
| EUTM                     | 69       | 20,66      |
| Facultad de Agronomía    | 59       | 17,66      |
| ISEF                     | 45       | 13,47      |
| Tecnólogo Químico        | 27       | 8,08       |
| Tecnólogo Mecánico       | 21       | 6,29       |
| Facultad de Veterinaria  | 18       | 5,39       |
| Facultad de Medicina     | 16       | 4,79       |
| CUP                      | 16       | 4,79       |
| Tecnólogo en Informática | 15       | 4,49       |
| IENBA                    | 13       | 3,89       |
| Polo Agroalimentario     | 10       | 2,99       |
| EBO                      | 9        | 2,69       |
| EUBCA                    | 7        | 2,10       |
| Nutrición                | 3        | 0,90       |
| Facultad de Derecho      | 2        | 0,60       |
| Polo de Salud            | 2        | 0,60       |
| LBH                      | 1        | 0,30       |
| Psicología               | 1        | 0,30       |
| Total                    | 334      | 100        |

Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Nota: EBO: Escuela Binacional de Obstetricia; ISEF: Instituto Superior de Educación Física; EUTM: Escuela Universitaria de Tecnología Médica; IENBA: Instituto Escuela Nacional de Bellas Artes; EUBCA: Escuela Universitaria de Bibliotecología y Ciencias Afines; LBH: Licenciatura de Biología Humana.

Gráfica 1. Distribución porcentual del total de docentes por servicio



Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Nota: EBO: Escuela Binacional de Obstetricia; ISEF: Instituto Superior de Educación Física; EUTM: Escuela Universitaria de Tecnología Médica; IENBA: Instituto Escuela Nacional de Bellas Artes; EUBCA: Escuela Universitaria de Bibliotecología y Ciencias Afines; LBH : Licenciatura de Biología Humana.

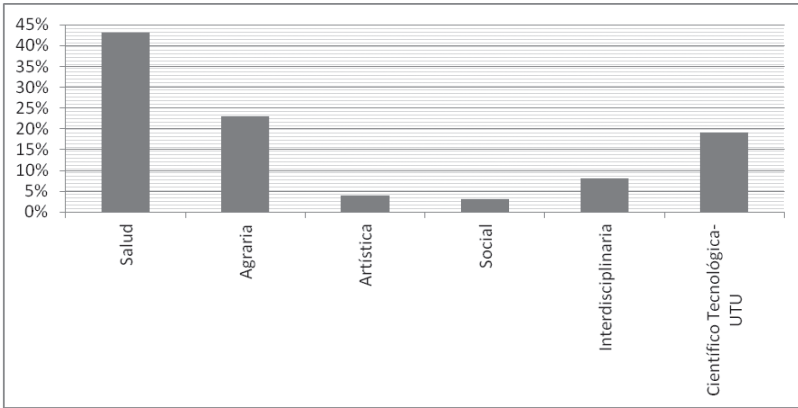
Tabla 2. Número y porcentaje del total de docentes por área de conocimiento

|                 | Área de conocimiento                    | Docentes   | Porcentaje |
|-----------------|---|------------|------------|
| Udelar          | Salud                                   | 145        | 43         |
|                 | Agraria                                 | 77         | 23         |
|                 | Artística                               | 13         | 4          |
|                 | Social                                  | 9          | 3          |
|                 | Interdisciplinaria <sup>1</sup>         | 27         | 8          |
| ANEP-UTU-Udelar | Científico-Tecnológica-UTU <sup>2</sup> | 63         | 19         |
| <b>Total</b>    |   | <b>334</b> | <b>100</b> |

Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Notas: 1) Incluye a todos los docentes que dependen directamente del CUP, la Licenciatura en Biología Humana y el Polo de Desarrollo Universitario Agroalimentario Agroindustrial, que comprenden docentes de diferentes áreas. 2) Esta área corresponde a los docentes que dictan las carreras mixtas UTU-ANEP-Udelar.

Gráfica 2. Distribución porcentual del total de docentes por área de conocimiento



Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Notas: Interdisciplinaria: Incluye a todos los docentes que dependen directamente del CUP, la Licenciatura en Biología Humana y el Polo de Desarrollo Universitario Agroalimentario Agroindustrial, que comprenden docentes de diferentes áreas. Científico-Tecnológica-UTU: Esta área corresponde a los docentes que dictan las carreras mixtas UTU-ANEP-Udelar.

Tabla 3. Número y porcentaje de docentes que respondieron el censo sobre el total de docentes

| Respuestas    | Docentes | Porcentaje |
|---------------|----------|------------|
| Con respuesta | 233      | 70         |
| Sin respuesta | 101      | 30         |
| Total         | 334      | 100        |

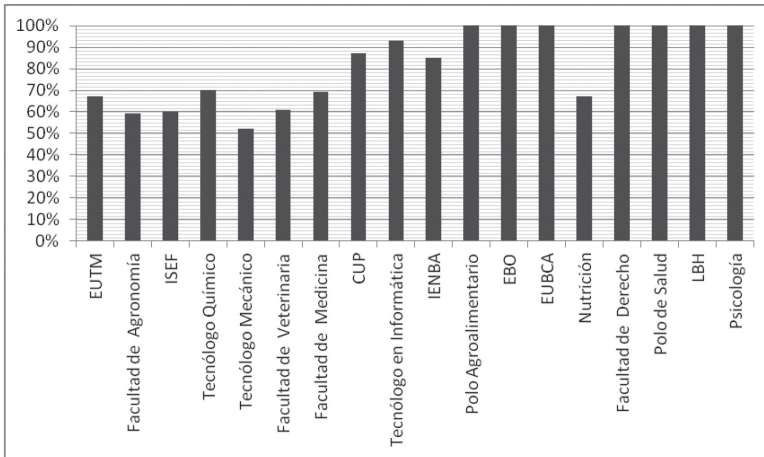
Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Tabla 4. Número y porcentaje de docentes que respondieron el censo sobre el total de docentes de cada servicio

| Servicio                 | Docentes totales | Docentes que respondieron | % de docentes que respondieron sobre el total de docentes del servicio |
|--------------------------|------------------|---------------------------|--|
| EUTM                     | 69               | 46                        | 67   |
| Facultad de Agronomía    | 59               | 35                        | 59   |
| ISEF                     | 45               | 27                        | 60   |
| Tecnólogo Químico        | 27               | 19                        | 70   |
| Tecnólogo Mecánico       | 21               | 11                        | 52   |
| Facultad de Veterinaria  | 18               | 11                        | 61   |
| Facultad de Medicina     | 16               | 11                        | 69   |
| CUP                      | 16               | 14                        | 87   |
| Tecnólogo en Informática | 15               | 14                        | 93   |
| IENBA                    | 13               | 11                        | 85   |
| Polo Agroalimentario     | 10               | 10                        | 100  |
| EBO                      | 9                | 9                         | 100  |
| EUBCA                    | 7                | 7                         | 100  |
| Nutrición                | 3                | 2                         | 67   |
| Facultad de Derecho      | 2                | 2                         | 100  |
| Polo de Salud            | 2                | 2                         | 100  |
| LBH                      | 1                | 1                         | 100  |
| Psicología               | 1                | 1                         | 100  |
| Total                    | 334              | 233                       |  |

Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Gráfica 3. Distribución porcentual de docentes que respondieron el censo sobre el total de docentes de cada servicio



Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Tabla 5. Número y porcentaje de docentes que respondieron el censo por área de conocimiento

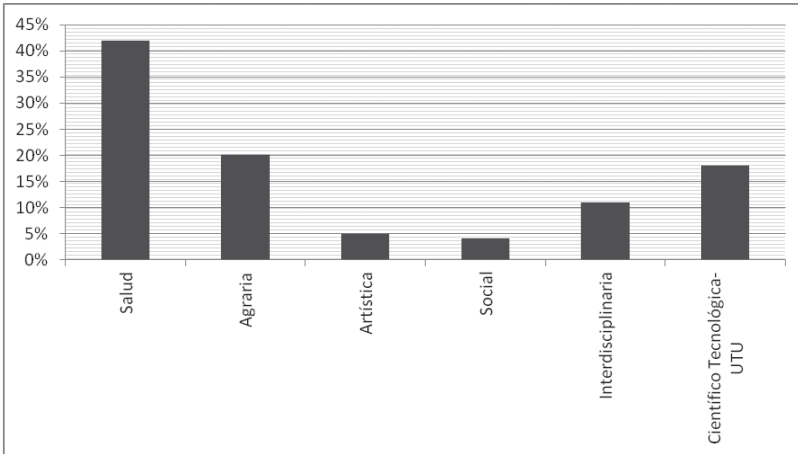
|                 | Área de conocimiento                    | Docentes | Porcentaje |
|-----------------|---|----------|------------|
| Udelar          | Salud                                   | 98       | 42         |
|                 | Agraria                                 | 46       | 20         |
|                 | Artística                               | 11       | 5          |
|                 | Social                                  | 9        | 4          |
|                 | Interdisciplinaria <sup>1</sup>         | 25       | 11         |
| ANEP-UTU-Udelar | Científico-Tecnológica-UTU <sup>2</sup> | 44       | 18         |
| Total           |   | 233      | 100        |

Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Notas: 1) Incluye a todos los docentes que dependen directamente del CUP, la Licenciatura en Biología Humana y el Polo de Desarrollo Universitario Agroalimentario Agroindustrial, que comprenden docentes de diferentes áreas 2) Esta área corresponde a los docentes que dictan las carreras mixtas UTU-ANEP-Udelar.



Gráfica 4. Distribución porcentual de docentes que respondieron el censo por área de conocimiento



Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Notas: Interdisciplinaria: incluye a todos los docentes que dependen directamente del cup, la Licenciatura en Biología Humana y el Polo de Desarrollo Universitario Agroalimentario Agroindustrial, que comprenden docentes de diferentes áreas. Científico-Tecnológica-UTU: Esta área corresponde a los docentes que dictan las carreras mixtas UTU-ANEP-Udelar.

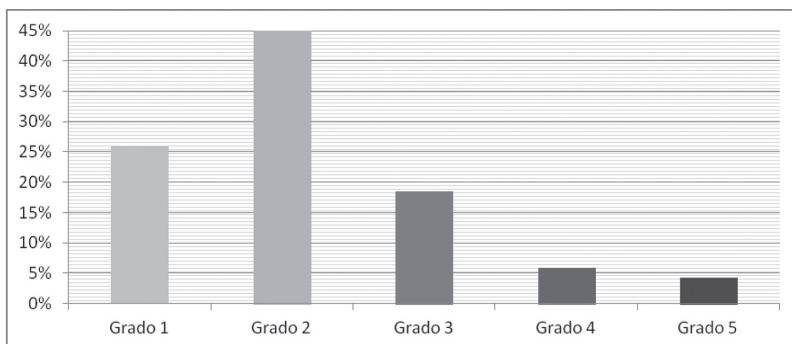
Tabla 6. Número y porcentaje de docentes CUP-Udelar por grado docente

| Grado docente      | Docentes | Docentes acumulado | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|--------------------|----------|--------------------|------------|----------------------|
| Grado 1            | 49       | 50                 | 26         | 26                   |
| Grado 2            | 86       | 135                | 45         | 71                   |
| Grado 3            | 35       | 170                | 19         | 90                   |
| Grado 4            | 11       | 181                | 6          | 96                   |
| Grado 5            | 8        | 189                | 4          | 100                  |
| Total <sup>1</sup> | 189      |                    | 100        |                      |

Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Nota: 1) Total: 189 docentes. No incluye a los docentes de las carreras mixtas UTU-ANEP-Udelar.

Gráfica 5. Distribución porcentual de docentes CUP-Udelar por grado docente



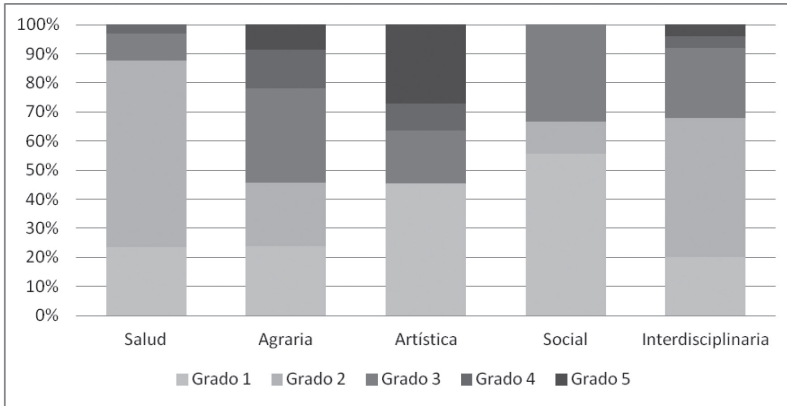
Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia. Nota: Total: 189 docentes. No incluye a los docentes de las carreras mixtas UTU-ANEP-Udelar.

Tabla 7. Número y porcentaje de docentes CUP-Udelar por área de conocimiento según grado docente

| Grado docente | Área de conocimiento |         |           |        |                                 | Total            |
|---------------|----------------------|---------|-----------|--------|---------------------------------|------------------|
|               | Salud                | Agraria | Artística | Social | Interdisciplinaria <sup>1</sup> |                  |
| Grado 1       | 23                   | 11      | 5         | 5      | 5                               | 49               |
|               | 24 %                 | 24 %    | 46 %      | 56 %   | 20 %                            | 26 %             |
| Grado 2       | 63                   | 10      | -         | 1      | 12                              | 86               |
|               | 64 %                 | 22 %    | -         | 11 %   | 48 %                            | 46 %             |
| Grado 3       | 9                    | 15      | 2         | 3      | 6                               | 35               |
|               | 9 %                  | 32 %    | 18 %      | 33 %   | 24 %                            | 18 %             |
| Grado 4       | 3                    | 6       | 1         | -      | 1                               | 11               |
|               | 3 %                  | 13 %    | 9 %       | -      | 4,0 %                           | 6 %              |
| Grado 5       | -                    | 4       | 3         | -      | 1                               | 8                |
|               | -                    | 9 %     | 27 %      | -      | 4 %                             | 4 %              |
| Total         | 98                   | 46      | 11        | 9      | 25                              | 189 <sup>2</sup> |
|               | 100 %                | 100 %   | 100 %     | 100 %  | 100 %                           |                  |

Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia. Notas: 1) Incluye a todos los docentes que dependen directamente del CUP, la Licenciatura en Biología Humana y el Polo de Desarrollo Universitario Agroalimentario Agroindustrial, que comprenden docentes de diferentes áreas. 2) Total: 189 docentes. No incluye a los docentes de las carreras mixtas UTU-ANEP-Udelar.

**Gráfica 6. Distribución porcentual de docentes CUP-Udelar por área de conocimiento según grado docente**



Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Nota: Total: 189 docentes. No incluye a los docentes de las carreras mixtas UTU-ANEP-Udelar.

**Tabla 8. Número y porcentaje de docentes por género**

| Masculino | Femenino | Total |
|-----------|----------|-------|
| 96        | 137      | 233   |
| 41 %      | 59 %     | 100 % |

Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

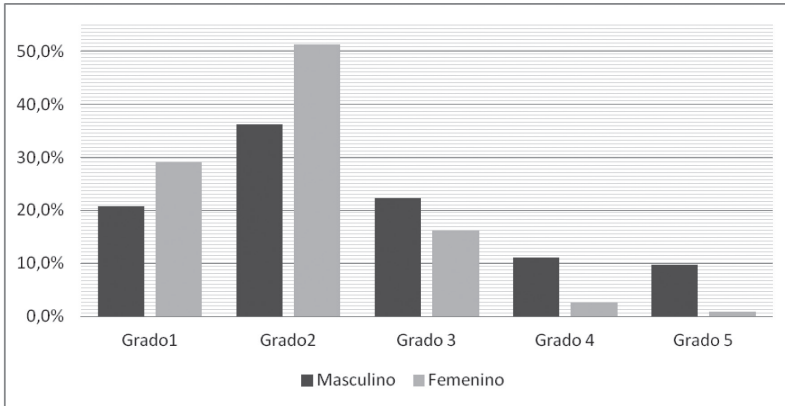
**Tabla 9. Porcentaje de docentes CUP-Udelar por género según grado docente**

| Grado docente | Masculino | Femenino | Total | Acumulado |
|---------------|-----------|----------|-------|-----------|
| Grado 1       | 21        | 29       | 26    | 26        |
| Grado 2       | 36        | 51       | 45    | 71        |
| Grado 3       | 22        | 16       | 19    | 90        |
| Grado 4       | 11        | 3        | 6     | 96        |
| Grado 5       | 10        | 1        | 4     | 100       |
| Total         | 100       | 100      | 100   |           |

Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Nota: Total: 189 docentes. No incluye a los docentes de las carreras mixtas UTU-ANEP-Udelar.

Gráfica 7. Distribución porcentual de docentes CUP-Udelar por género según grado docente



Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

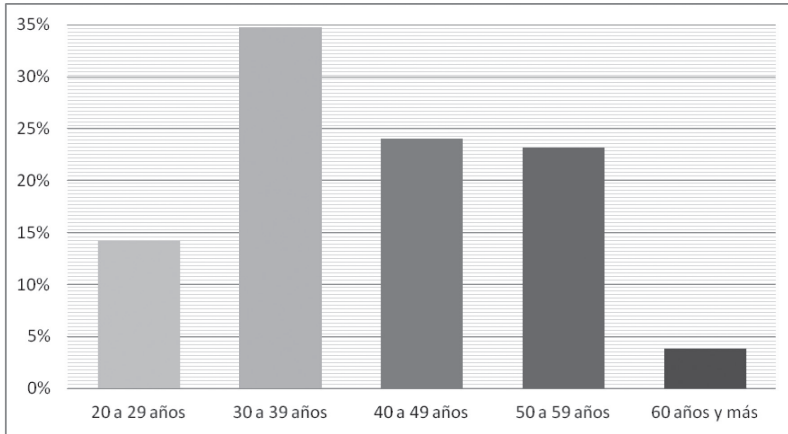
Nota: Total: 189 docentes. No incluye a los docentes de las carreras mixtas UTU-ANEP-Udelar.

Tabla 10. Número y porcentaje de docentes por tramos de edad

| Tramos de edad | Docentes | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|----------------|----------|------------|----------------------|
| 20 a 29 años   | 33       | 14         | 14                   |
| 30 a 39 años   | 81       | 35         | 49                   |
| 40 a 49 años   | 56       | 24         | 73                   |
| 50 a 59 años   | 54       | 23         | 96                   |
| 60 años y más  | 9        | 4          | 100                  |
| Total          | 233      | 100        |                      |

Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Gráfica 8. Distribución porcentual docente por tramos de edad



Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

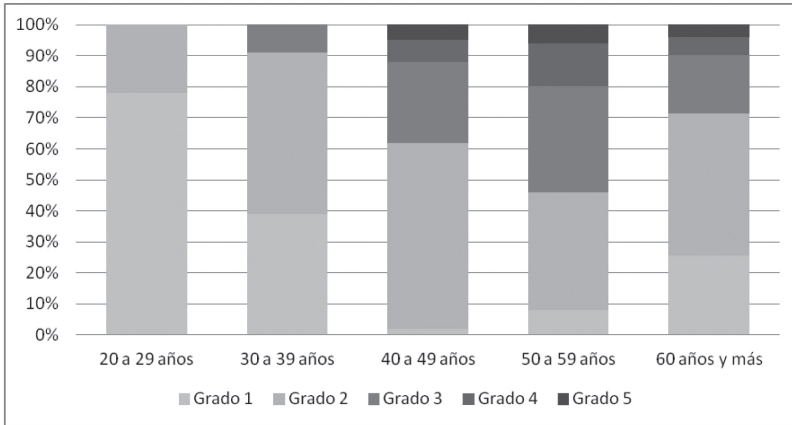
Tabla 11. Número y porcentaje de docentes CUP-Udelar por grado docente según tramo de edad

| Tramos de edad | Grado docente |         |         |         |         |
|----------------|---------------|---------|---------|---------|---------|
|                | Grado 1       | Grado 2 | Grado 3 | Grado 4 | Grado 5 |
| 20 a 29 años   | 18            | 5       | -       | -       | -       |
|                | 37 %          | 6 %     | -       | -       | -       |
| 30 a 39 años   | 25            | 33      | 6       | -       | -       |
|                | 51 %          | 38 %    | 17 %    | -       | -       |
| 40 a 49 años   | 1             | 26      | 11      | 3       | 2       |
|                | 2 %           | 30 %    | 31 %    | 27 %    | 25 %    |
| 50 a 59 años   | 4             | 19      | 17      | 7       | 3       |
|                | 8 %           | 22 %    | 49 %    | 64 %    | 38 %    |
| 60 años y más  | 1             | 3       | 1       | 1       | 3       |
|                | 2 %           | 3 %     | 3 %     | 9 %     | 38 %    |
| Total          | 49            | 86      | 43      | 11      | 8       |
|                | 100 %         | 100 %   | 100 %   | 100 %   | 100 %   |

Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Nota: Total: 189 docentes. No incluye a los docentes de las carreras mixtas UTU-ANEP-Udelar.

Gráfica 9. Distribución porcentual docente CUP-Udelar por grado docente según tramo de edad



Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Nota: Total: 189 docentes. No incluye a los docentes de las carreras mixtas UTU-ANEP-Udelar.

Tabla 12. Número y porcentaje de docentes según edad de ingreso a la Udelar como docente

| Edad de ingreso a la Udelar como docente | Docentes | Porcentaje |
|--|----------|------------|
| Menos de 20 años                         | 2        | 1          |
| 20 a 29 años                             | 111      | 47,5       |
| 30 a 39 años                             | 86       | 37         |
| 40 a 49 años                             | 23       | 10         |
| 50 a 59 años                             | 10       | 4          |
| 60 años y más                            | 1        | 0,45       |
| Total                                    | 233      | 100        |

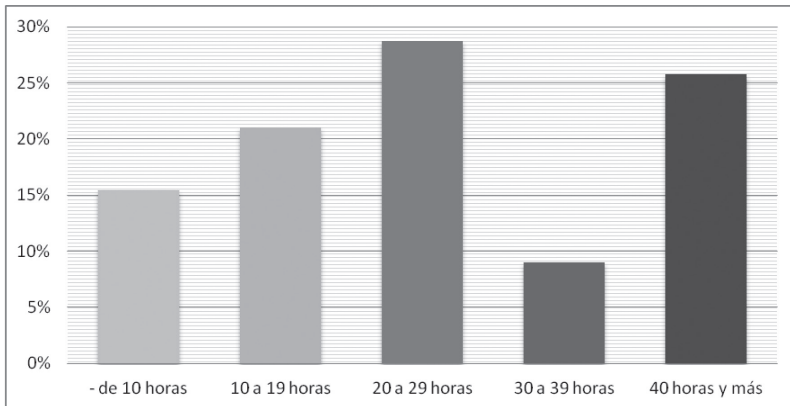
Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Tabla 13. Número y porcentaje de docentes por tramos de horas

| Tramos de horas   | Docentes | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|-------------------|----------|------------|----------------------|
| Menos de 10 horas | 36       | 15         | 15                   |
| 10 a 19 horas     | 49       | 21         | 36                   |
| 20 a 29 horas     | 67       | 29         | 65                   |
| 30 a 39 horas     | 21       | 9          | 74                   |
| 40 horas y más    | 60       | 26         | 100                  |
| Total             | 233      | 100        |                      |

Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Gráfica 10. Distribución porcentual docente por tramos de horas



Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Tabla 14. Número y porcentaje de docentes por área de conocimiento según tramos de horas

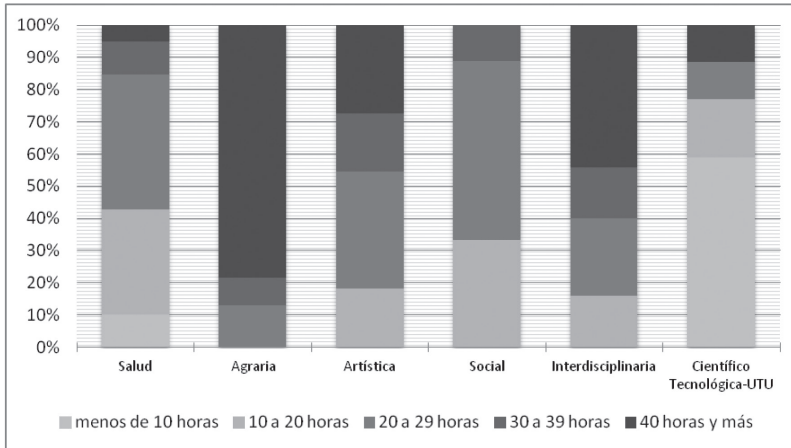
| Tramos de horas   | Salud | Agraria | Artística | Social | Interdisciplinaria <sup>1</sup> | Científico-Tecnológica-UTU <sup>2</sup> |
|-------------------|-------|---------|-----------|--------|---------------------------------|---|
| Menos de 10 horas | 10    | -       | -         | -      | -                               | 26                                      |
|                   | 10 %  | -       | -         | -      | -                               | 59 %                                    |
| 10 a 20           | 32    | -       | 2         | 3      | 4                               | 8                                       |
|                   | 33 %  | -       | 18 %      | 33 %   | 16 %                            | 18 %                                    |
| 20 a 29           | 41    | 6       | 4         | 5      | 6                               | 5                                       |
|                   | 42 %  | 13 %    | 36 %      | 56 %   | 24 %                            | 11 %                                    |
| 30 a 39           | 10    | 4       | 2         | 1      | 4                               | -                                       |
|                   | 10 %  | 9 %     | 18 %      | 11 %   | 16 %                            | -                                       |
| 40 horas y más    | 5     | 36      | 3         | -      | 11                              | 5                                       |
|                   | 5 %   | 78 %    | 28 %      | -      | 44 %                            | 12 %                                    |
| Total             | 98    | 46      | 11        | 9      | 25                              | 44                                      |
|                   | 100 % | 100 %   | 100 %     | 100 %  | 100 %                           | 100 %                                   |

Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Notas: 1) Incluye a todos los docentes que dependen directamente del CUP, la Licenciatura en Biología Humana y el Polo de Desarrollo Universitario Agroalimentario Agroindustrial, que comprenden docentes de diferentes áreas. 2) Esta área corresponde a los docentes que dictan las carreras mixtas UTU-ANEP-Udelar.



Gráfica 11. Distribución porcentual docente por área de conocimiento según tramo de horas



Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Notas: Interdisciplinaria: incluye a todos los docentes que dependen directamente del CUP, la Licenciatura en Biología Humana y el Polo de Desarrollo Universitario Agroalimentario Agroindustrial, que comprenden docentes de diferentes áreas.

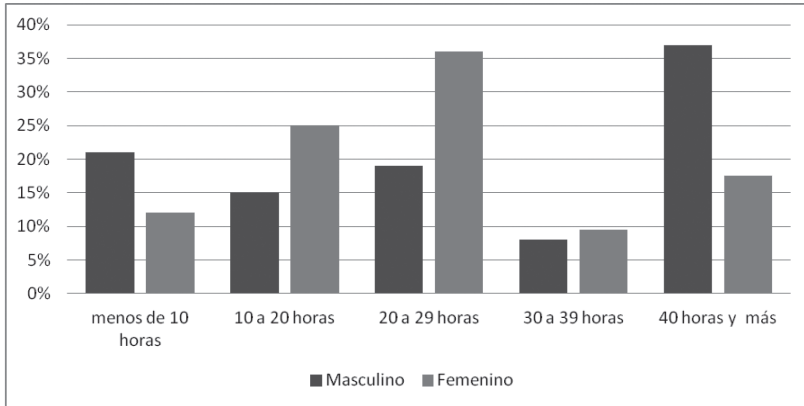
Científico-Tecnológica-UTU: Esta área corresponde a los docentes que dictan las carreras mixtas UTU-ANEP-Udelar.

Tabla 15. Número y porcentaje de docentes por tramo de horas según género

| Tramos de edad    | Masculino | Femenino |
|-------------------|-----------|----------|
| Menos de 10 horas | 20        | 16       |
|                   | 21 %      | 12 %     |
| 10 a 20 horas     | 14        | 35       |
|                   | 15 %      | 25 %     |
| 20 a 29 horas     | 18        | 49       |
|                   | 19 %      | 36 %     |
| 30 a 39 horas     | 8         | 13       |
|                   | 8 %       | 9,5 %    |
| 40 horas y más    | 36        | 24       |
|                   | 37 %      | 17,5 %   |
| Total             | 96        | 137      |
|                   | 100 %     | 100 %    |

Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Gráfica 12. Distribución porcentual docente por tramo de horas según género



Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Tabla 16. Número de docentes que reciben retribución por concepto de otras partidas

| Otras partidas                             | Docentes |
|--|----------|
| Extensión horaria                          | 45       |
| Compensación                               | 4        |
| Dedicación total                           | 15       |
| Partida por radicación                     | 25       |
| Compensación horaria y extensión horaria   | 2        |
| Dedicación total y partida por radicación  | 1        |
| Extensión horaria y partida por radicación | 2        |
| Total docentes                             | 94       |

Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Tabla 17. Número de docentes por área de conocimiento según la retribución que reciben por concepto de otras partidas

| Otras partidas                             | Área de conocimiento |         |           |        |                                 |   |
|--|----------------------|---------|-----------|--------|---------------------------------|---|
|  | Salud                | Agraria | Artística | Social | Interdisciplinaria <sup>1</sup> | Científico-Tecnológica UTU <sup>2</sup> |
| Compensación                               | 2                    | -       | -         | -      | 1                               | 1                                       |
| Dedicación total                           | 1                    | 10      | 1         | -      | 3                               | -                                       |
| Extensión horaria                          | 26                   | 3       | 2         | 3      | 9                               | 2                                       |
| Partida por radicación                     | 1                    | 23      | -         | -      | 1                               | -                                       |
| Compensación horaria y extensión horaria   | 1                    | 1       | -         | -      | -                               | -                                       |
| Dedicación total y partida por radicación  | -                    | -       | -         | -      | 1                               | -                                       |
| Extensión horaria y partida por radicación | -                    | 2       | -         | -      | -                               | -                                       |
| Total docentes                             | 31                   | 39      | 3         | 3      | 15                              | 3                                       |

Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Notas: 1) Incluye a todos los docentes que dependen directamente del CUP, la Licenciatura en Biología Humana y el Polo de Desarrollo Universitario Agroalimentario Agroindustrial, que comprenden docentes de diferentes áreas. 2) Esta área corresponde a los docentes que dictan las carreras mixtas UTU-ANEP-Udelar.

Tabla 18. Nivel máximo de formación alcanzado por los docentes

| Nivel máximo alcanzado                              | Docentes | Porcentaje |
|---|----------|------------|
| No alcanza título de grado                          | 23       | 10         |
| Hasta título de grado <sup>1</sup>                  | 104      | 45         |
| Hasta especializaciones y diplomaturas <sup>2</sup> | 44       | 19         |
| Hasta maestría <sup>2</sup>                         | 32       | 13         |
| Hasta doctorado <sup>2</sup>                        | 30       | 13         |
| Total   | 233      | 100        |

Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Notas: 1) Incluye títulos de maestro y profesor egresados de IFD, IPA y CERP.

2) Incluye formación en curso.

Tabla 19. Número y porcentaje de docentes con formación para la docencia

| Formación para la docencia | Docentes | Porcentaje |
|----------------------------|----------|------------|
| Sí                         | 89       | 38 %       |
| No                         | 144      | 62 %       |
| Total                      | 233      | 100 %      |

Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

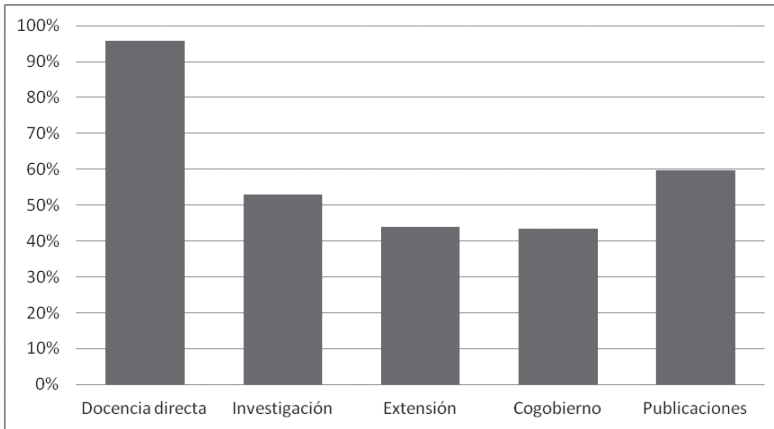
Nota: Incluye formación en curso.

Tabla 20. Número y porcentaje de docentes CUP-Udelar con participación en actividades de docencia directa, investigación, extensión, cogobierno y publicaciones

| Actividad | Docencia directa | Extensión | Investigación | Cogobierno | Publicaciones |
|-----------|------------------|-----------|---------------|------------|---------------|
| Sí        | 181              | 83        | 100           | 82         | 113           |
|           | 96 %             | 44 %      | 53 %          | 43 %       | 60 %          |
| No        | 8                | 06        | 89            | 107        | 76            |
|           | 4 %              | 56 %      | 47 %          | 57 %       | 40 %          |
| Total     | 189              | 189       | 189           | 189        | 189           |
|           | 100 %            | 100 %     | 100 %         | 100 %      | 100 %         |

Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia. Nota: Total: 189 docentes. No incluye a los docentes de las carreras mixtas UTU-ANEP-Udelar.

Gráfica 13. Distribución porcentual de docentes CUP-Udelar con participación en actividades de docencia directa, investigación, extensión, cogobierno y publicaciones



Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Nota: Total: 189 docentes. No incluye a los docentes de las carreras mixtas UTU-ANEP-Udelar.

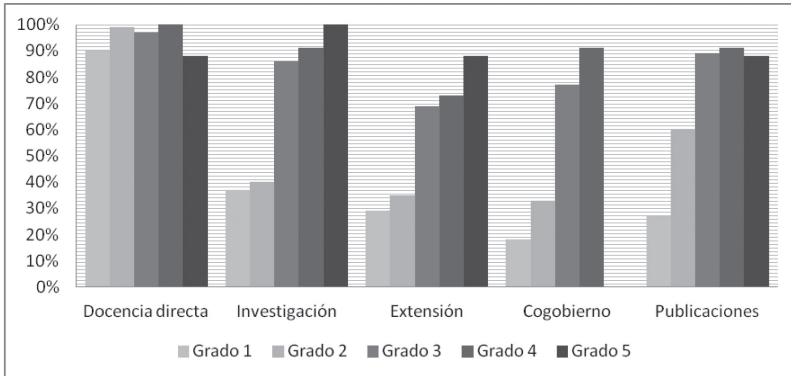
Tabla 21. Porcentaje de docentes CUP-Udelar por grado docente según su participación en actividades de docencia directa, investigación, extensión, cogobierno y publicaciones

| Grado docente | Docencia directa | Investigación | Extensión | Cogobierno | Publicaciones |
|---------------|------------------|---------------|-----------|------------|---------------|
| Grado 1       | 90               | 37            | 29        | 18         | 27            |
| Grado 2       | 99               | 40            | 35        | 33         | 60            |
| Grado 3       | 97               | 86            | 69        | 77         | 89            |
| Grado 4       | 100              | 91            | 73        | 91         | 91            |
| Grado 5       | 88               | 100           | 88        | 100        | 88            |

Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Nota: Total: 189 docentes. No incluye a los docentes de las carreras mixtas UTU-ANEP-Udelar.

Gráfica 14. Distribución porcentual de docentes CUP-Udelar por grado docente según su participación en actividades de docencia directa, investigación, extensión, cogobierno y publicaciones



Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Nota: Total: 189 docentes. No incluye a los docentes de las carreras mixtas UTU-ANEP-Udelar.

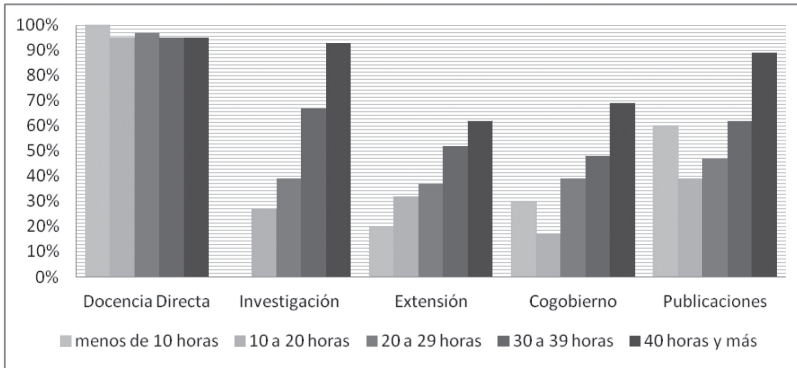
Tabla 22. Porcentaje de docentes CUP-Udelar por tramo de horas según su participación en docencia directa, investigación, extensión, cogobierno y publicaciones

| Tramos de horas   | Docencia directa | Investigación | Extensión | Cogobierno | Publicaciones |
|-------------------|------------------|---------------|-----------|------------|---------------|
| Menos de 10 horas | 100              | -             | 20        | 30         | 60            |
| 10 a 20 horas     | 95               | 27            | 32        | 17         | 39            |
| 20 a 29 horas     | 97               | 39            | 37        | 39         | 47            |
| 30 a 39 horas     | 95               | 67            | 52        | 48         | 62            |
| 40 horas y más    | 95               | 93            | 62        | 69         | 89            |

Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Nota: Total: 189 docentes. No incluye a los docentes de las carreras mixtas UTU-ANEP-Udelar.

Gráfica 15. Distribución porcentual de docentes CUP-Udelar por tramo de horas según su participación en docencia directa, investigación, extensión, cogobierno y publicaciones



Fuente: Primer Censo Docente del cup. Elaboración propia.

Nota: Total: 189 docentes. No incluye a los docentes de las carreras mixtas UTU-ANEP-Udelar.

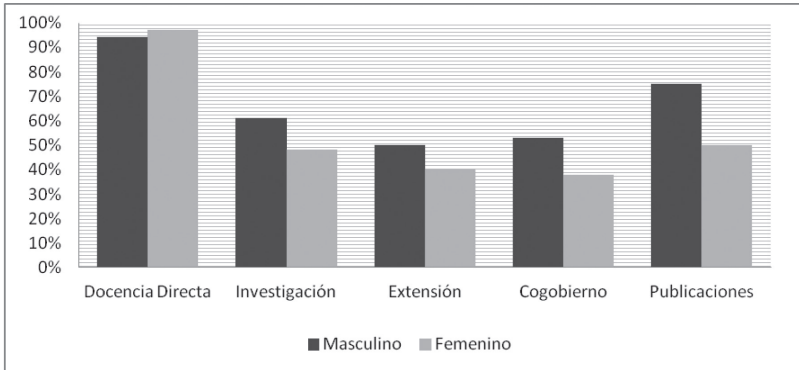
Tabla 23. Porcentaje de docentes CUP-Udelar por género según participación en docencia directa, investigación, extensión, cogobierno y publicaciones

| Género    | Docencia directa | Investigación | Extensión | Cogobierno | Publicaciones |
|-----------|------------------|---------------|-----------|------------|---------------|
| Masculino | 94               | 61            | 50        | 53         | 75            |
| Femenino  | 97               | 48            | 40        | 38         | 50            |

Fuente: Primer Censo Docente del cup. Elaboración propia.

Nota: Total: 189 docentes. No incluye a los docentes de las carreras mixtas UTU-ANEP-Udelar.

Gráfica 16. Distribución porcentual de docentes CUP-Udelar por género según participación en docencia directa, investigación, extensión, cogobierno y publicaciones



Fuente: Primer Censo Docente del cup. Elaboración propia.

Nota: Total: 189 docentes. No incluye a los docentes de las carreras mixtas UTU-ANEP-Udelar.

Tabla 24. Porcentaje de docentes CUP-Udelar con participación en actividades de docencia directa, investigación, extensión, cogobierno y publicaciones según tramos de edad

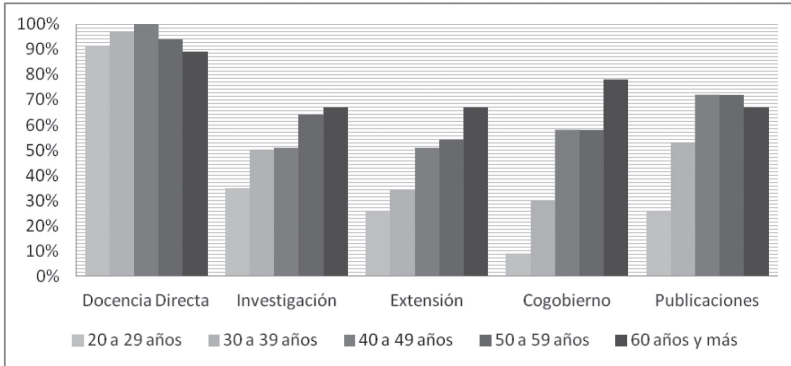
| Tramos de edad | Docencia directa | Investigación | Extensión | Cogobierno | Publicaciones |
|----------------|------------------|---------------|-----------|------------|---------------|
| 20 a 29 años   | 91               | 35            | 26        | 9          | 26            |
| 30 a 39 años   | 97               | 50            | 34        | 30         | 53            |
| 40 a 49 años   | 100              | 51            | 51        | 58         | 72            |
| 50 a 59 años   | 94               | 64            | 54        | 58         | 72            |
| 60 años y más  | 89               | 67            | 67        | 78         | 67            |

Fuente: Primer Censo Docente del cup. Elaboración propia.

Nota: Total: 189 docentes. No incluye a los docentes de las carreras mixtas UTU-ANEP-Udelar.



Gráfica 17. Distribución porcentual de docentes CUP-Udelar por tramo de edad según su participación en actividades de docencia directa, investigación, extensión, cogobierno y publicaciones



Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Nota: Total: 189 docentes. No incluye a los docentes de las carreras mixtas UTU-ANEP-Udelar.

Tabla 25. Número y porcentaje de docentes según lugar de residencia

| Lugar de residencia | Docentes | Porcentaje |
|---------------------|----------|------------|
| Paysandú            | 205      | 88         |
| Montevideo          | 15       | 6          |
| Río Negro           | 6        | 3          |
| Salto               | 2        | 0,86       |
| Canelones           | 2        | 0,86       |
| Soriano             | 2        | 0,86       |
| Tacuarembó          | 1        | 0,42       |
| Total               | 233      | 100        |

Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

*Tabla 26. Uso de herramientas y aplicaciones relativas a la comunicación*

| Uso      | Correo electrónico | Mensaje-ría instantánea <sup>1</sup> | Foros | Blogs | Redes sociales <sup>2</sup> |
|----------|--------------------|--------------------------------------|-------|-------|-----------------------------|
| Mucho    | 158                | 24                                   | 3     | 4     | 18                          |
|          | 68 %               | 10 %                                 | 1 %   | 2 %   | 8 %                         |
| Bastante | 60                 | 50                                   | 34    | 19    | 67                          |
|          | 26 %               | 21 %                                 | 15 %  | 8 %   | 29 %                        |
| Poco     | 15                 | 97                                   | 113   | 78    | 73                          |
|          | 6 %                | 42 %                                 | 48 %  | 33 %  | 31 %                        |
| Nada     | 0                  | 62                                   | 83    | 132   | 75                          |
|          | 0                  | 27 %                                 | 36 %  | 57 %  | 32 %                        |
| Total    | 233                | 233                                  | 233   | 233   | 233                         |
|          | 100 %              | 100 %                                | 100 % | 100 % | 100 %                       |

Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Notas: 1) Chat. 2) Facebook, Twitter.

Tabla 27. Uso de herramientas y aplicaciones relativas a la información

| Uso      | Herramientas de trabajo colaborativo en red <sup>1</sup> | Herramientas de búsqueda <sup>2</sup> | Herramientas de publicación en red <sup>3</sup> | Editores de texto <sup>4</sup> | Presentaciones visuales <sup>5</sup> | Editores multimedia <sup>6</sup> |
|----------|--|---------------------------------------|---|--------------------------------|--------------------------------------|----------------------------------|
| Mucho    | 14   | 129                                   | 10  | 116                            | 103                                  | 42                               |
|          | 6 %  | 55 %                                  | 4 %   | 50 %                           | 44 %                                 | 18 %                             |
| Bastante | 70   | 84                                    | 26  | 76                             | 97                                   | 70                               |
|          | 30 %   | 36 %                                  | 11 %  | 33 %                           | 42 %                                 | 30 %                             |
| Poco     | 83   | 19                                    | 79  | 27                             | 27                                   | 89                               |
|          | 36 %   | 8 %                                   | 34 %  | 11 %                           | 11 %                                 | 38 %                             |
| Nada     | 66   | 1                                     | 118   | 14                             | 6                                    | 32                               |
|          | 28 %   | 1 %                                   | 51 %  | 6 %                            | 3 %                                  | 14 %                             |
| Total    | 233  | 233                                   | 233   | 233                            | 233                                  | 233                              |
|          | 100 %  | 100 %                                 | 100 %   | 100 %                          | 100 %                                | 100 %                            |

Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

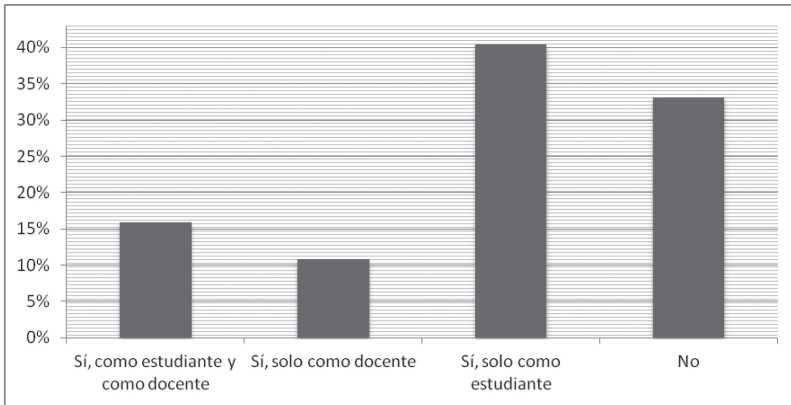
Notas: 1) GoogleDocs, wiki. 2) Google, bibliotecas digitales. 3) Flickr, Picasa, SlideShare. 4) OpenOffice, LibreOffice, Word. 5) PowerPoint, Prezi. 6) Gráficos: Corel, Illustrator; imágenes: Photoshop, Gimp; audio: Audacity; video: MovieMaker.

Tabla 28. Número y porcentaje de docentes según su experiencia en cursos a distancia o semipresenciales

| Experiencia                        | Docentes | Porcentaje |
|------------------------------------|----------|------------|
| Sí, como estudiante y como docente | 37       | 16         |
| Sí, solo como docente              | 25       | 11         |
| Sí, solo como estudiante           | 94       | 40         |
| No                                 | 77       | 33         |
| Total                              | 233      | 100        |

Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Gráfica 18. Distribución porcentual de docentes según su experiencia en cursos a distancia o semipresenciales



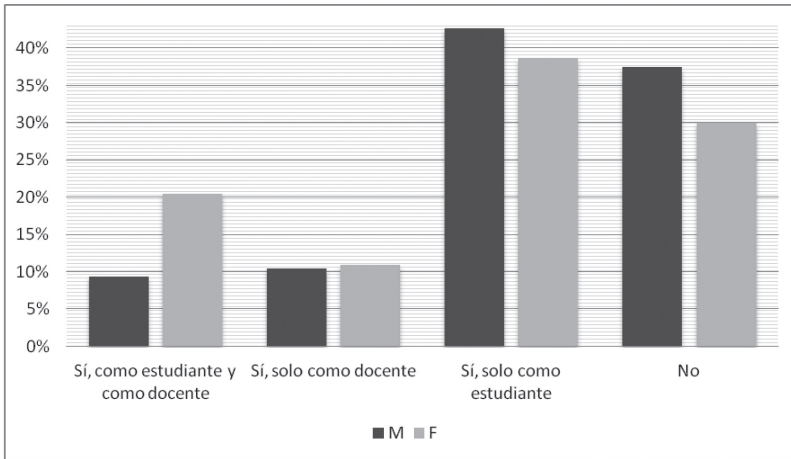
Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Tabla 29. Número y porcentaje de docentes por género según su experiencia en cursos a distancia o semipresenciales

| Experiencia                        | Masculino | Femenino |
|------------------------------------|-----------|----------|
| Sí, como estudiante y como docente | 9         | 28       |
|                                    | 9 %       | 20 %     |
| Sí, solo como docente              | 10        | 15       |
|                                    | 10 %      | 11 %     |
| Sí, solo como estudiante           | 41        | 53       |
|                                    | 43 %      | 39 %     |
| No                                 | 36        | 41       |
|                                    | 38 %      | 30 %     |
| Total                              | 96        | 137      |
|                                    | 100 %     | 100 %    |

Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Gráfica 19. Distribución porcentual de docentes por género según su experiencia en cursos a distancia o semipresenciales



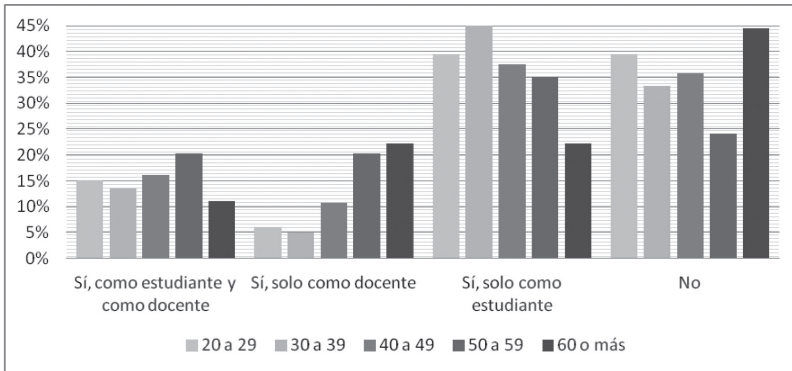
Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Tabla 30. Número y porcentaje de docentes por tramos de edad según su experiencia en cursos a distancia o semipresenciales

| Experiencia                        | Edad en tramos |              |              |              |               |
|------------------------------------|----------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
|                                    | 20 a 29 años   | 30 a 39 años | 40 a 49 años | 50 a 59 años | 60 años o más |
| Sí, como estudiante y como docente | 5              | 11           | 9            | 11           | 1             |
|                                    | 16 %           | 14 %         | 16 %         | 20 %         | 11 %          |
| Sí, solo como docente              | 2              | 4            | 6            | 11           | 2             |
|                                    | 6 %            | 5 %          | 11 %         | 20 %         | 22 %          |
| Sí, solo como estudiante           | 13             | 39           | 21           | 19           | 2             |
|                                    | 39 %           | 48 %         | 37 %         | 36 %         | 22 %          |
| No                                 | 13             | 27           | 20           | 13           | 4             |
|                                    | 39 %           | 33 %         | 36 %         | 24 %         | 45 %          |
| Total                              | 33             | 81           | 56           | 54           | 9             |
|                                    | 100 %          | 100 %        | 100 %        | 100 %        | 100 %         |

Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Gráfica 20. Distribución porcentual de docentes por tramos de edad según su experiencia en cursos a distancia o semipresenciales



Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

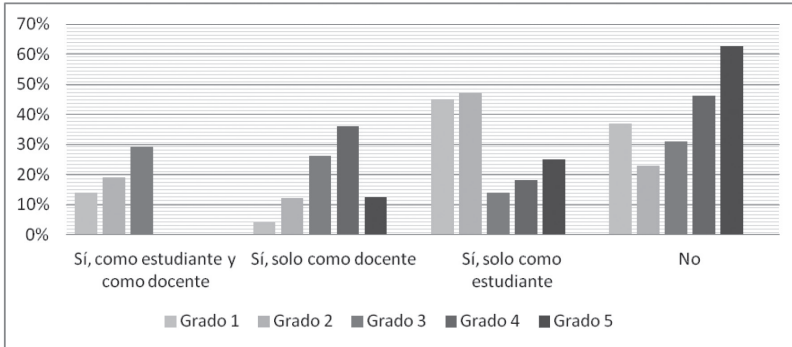
Tabla 31. Número y porcentaje de docentes por grado docente según su experiencia en cursos a distancia o semipresenciales

| Experiencia                        | Grado 1 | Grado 2 | Grado 3 | Grado 4 | Grado 5 |
|------------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Sí, como estudiante y como docente | 7       | 16      | 10      | -       | -       |
|                                    | 14 %    | 19 %    | 29 %    | -       | -       |
| Sí, solo como docente              | 2       | 10      | 9       | 4       | 1       |
|                                    | 4 %     | 12 %    | 26 %    | 36 %    | 12,5 %  |
| Sí, solo como estudiante           | 22      | 40      | 5       | 2       | 2       |
|                                    | 45 %    | 47 %    | 14 %    | 18 %    | 25 %    |
| No                                 | 18      | 20      | 11      | 5       | 5       |
|                                    | 37 %    | 23 %    | 31 %    | 46 %    | 62,5 %  |
| Total                              | 49      | 86      | 35      | 11      | 8       |
|                                    | 100 %   | 100 %   | 100 %   | 100 %   | 100 %   |

Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Nota: Total: 189 docentes. No incluye a los docentes de las carreras mixtas UTU-ANEP-Udelar.

Gráfica 21. Distribución porcentual de docentes por grado docente según su experiencia en cursos a distancia o semipresenciales



Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

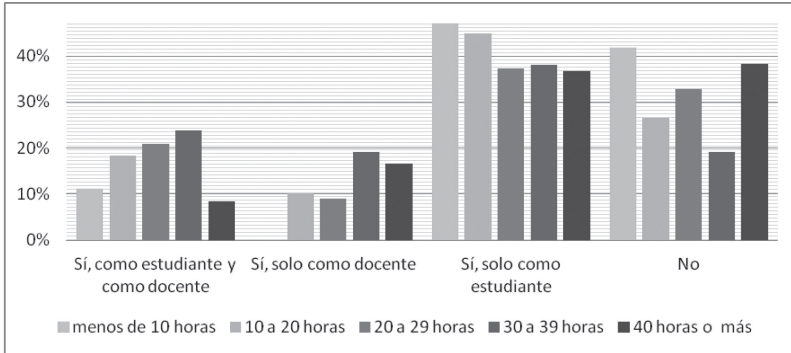
Nota: Total: 189 docentes. No incluye los docentes de las carreras mixtas UTU-ANEP-Udelar.

Tabla 32. Número y porcentaje de docentes por tramo de horas según su experiencia en cursos a distancia o semipresenciales

| Experiencia                        | Tramos de horas   |               |               |               |                |
|------------------------------------|-------------------|---------------|---------------|---------------|----------------|
|                                    | Menos de 10 horas | 10 a 20 horas | 20 a 29 horas | 30 a 39 horas | 40 horas y más |
| Sí, como estudiante y como docente | 4                 | 9             | 14            | 5             | 5              |
|                                    | 11 %              | 18 %          | 21 %          | 24 %          | 8 %            |
| Sí, solo como docente              | -                 | 5             | 6             | 4             | 10             |
|                                    | 0                 | 10 %          | 9 %           | 19 %          | 17 %           |
| Sí, solo como estudiante           | 17                | 22            | 25            | 8             | 22             |
|                                    | 47 %              | 45 %          | 37 %          | 38 %          | 37 %           |
| No                                 | 15                | 13            | 22            | 4             | 23             |
|                                    | 42 %              | 27 %          | 33 %          | 19 %          | 38 %           |
| Total                              | 36                | 49            | 67            | 21            | 60             |
|                                    | 100 %             | 100 %         | 100 %         | 100 %         | 100 %          |

Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Gráfica 22. Distribución porcentual de docentes por tramo de horas según su experiencia en cursos a distancia o semipresenciales



Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Tabla 33. Número y porcentaje de docentes por área de conocimiento según su experiencia en cursos a distancia o semipresenciales

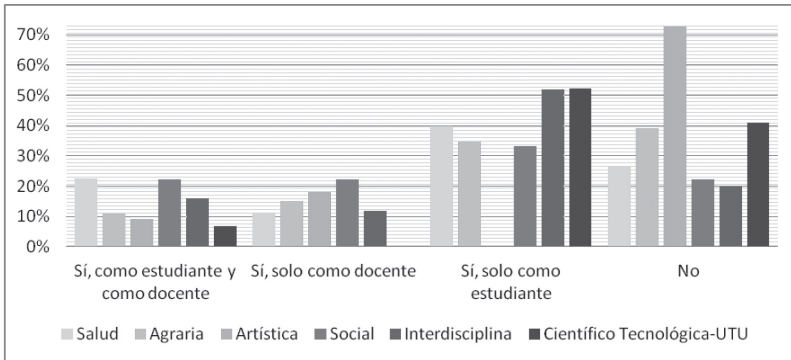
| Experiencia                        | Área de conocimiento |         |           |        |                                 |  |
|------------------------------------|----------------------|---------|-----------|--------|---------------------------------|--|
|                                    | Salud                | Agraria | Artística | Social | Interdisciplinaria <sup>1</sup> | Científico-tecnológica -UTU <sup>2</sup> |
| Sí, como estudiante y como docente | 22                   | 5       | 1         | 2      | 4                               | 3  |
|                                    | 22 %                 | 11 %    | 9 %       | 22 %   | 16 %                            | 7 %                                      |
| Sí, solo como docente              | 11                   | 7       | 2         | 2      | 3                               | 0  |
|                                    | 11 %                 | 15 %    | 18 %      | 22 %   | 12 %                            | 0 %                                      |
| Sí, solo como estudiante           | 39                   | 16      | 0         | 3      | 13                              | 23                                       |
|                                    | 40 %                 | 35 %    | 0 %       | 33 %   | 52 %                            | 52 %                                     |
| No                                 | 26                   | 18      | 8         | 2      | 5                               | 18                                       |
|                                    | 27 %                 | 39 %    | 73 %      | 22 %   | 20 %                            | 41 %                                     |
| Total                              | 98                   | 46      | 11        | 9      | 25                              | 44                                       |
|                                    | 100 %                | 100 %   | 100 %     | 100 %  | 100 %                           | 100 %                                    |

Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Notas: 1) Incluye a todos los docentes que dependen directamente del CUP, la Licenciatura en Biología Humana y el Polo de Desarrollo Universitario Agroalimentario Agroindustrial, que comprenden docentes de diferentes áreas. 2) Esta área corresponde a los docentes que dictan las carreras mixtas UTU-ANEP-Udelar.



**Gráfica 23. Distribución porcentual de docentes por área de conocimiento según su experiencia en cursos a distancia o semipresenciales**



Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

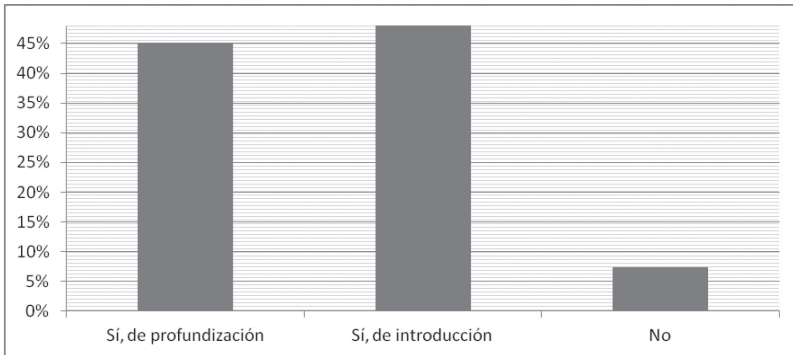
Notas: Interdisciplinaria: Incluye a todos los docentes que dependen directamente del CUP, la Licenciatura en Biología Humana y el Polo de Desarrollo Universitario Agroalimentario Agroindustrial, que comprenden docentes de diferentes áreas. Científico-Tecnológica-UTU: Esta área corresponde a los docentes que dictan las carreras mixtas UTU-ANEP-Udelar.

**Tabla 34. Número y porcentaje de docentes según su interés en recibir formación en enseñanza a distancia o semipresencial**

| Interés               | Docentes | Porcentaje |
|-----------------------|----------|------------|
| Sí, de profundización | 104      | 45         |
| Sí, de introducción   | 112      | 48         |
| No                    | 17       | 7          |
| Total                 | 233      | 100        |

Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Gráfica 24. Distribución porcentual de docentes según su interés en recibir formación en enseñanza a distancia o semipresencial



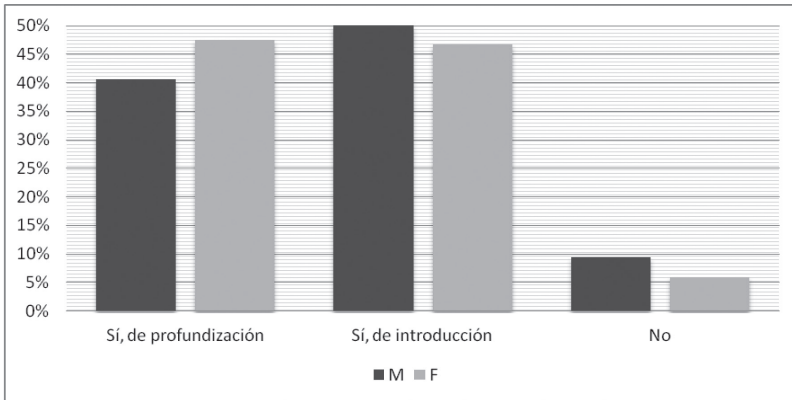
Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Tabla 35. Número y porcentaje de docentes por género según su interés en recibir formación en enseñanza a distancia o semipresencial

| Interés               | Masculino | Femenino |
|-----------------------|-----------|----------|
| Sí, de profundización | 39        | 65       |
|                       | 41 %      | 47 %     |
| Sí, de introducción   | 48        | 64       |
|                       | 50 %      | 47 %     |
| No                    | 9         | 8        |
|                       | 9 %       | 6 %      |
| Total                 | 96        | 137      |
|                       | 100 %     | 100 %    |

Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Gráfica 25. Distribución porcentual de docentes por género según su interés en recibir formación en enseñanza a distancia o semipresencial



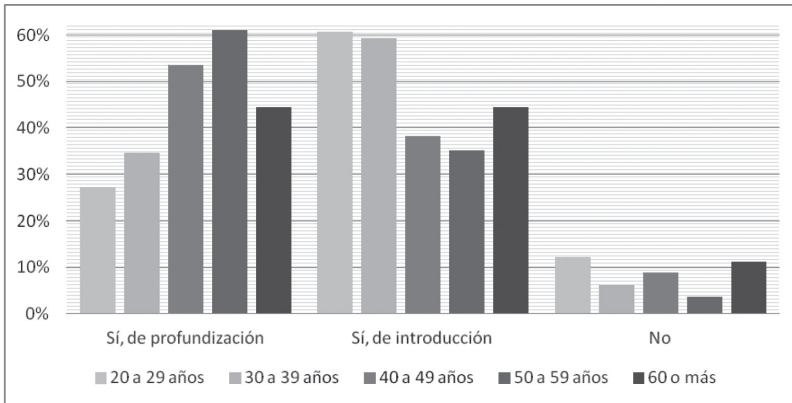
Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Tabla 36. Número y porcentaje de docentes por tramos de edad según su interés en recibir formación en enseñanza a distancia o semipresencial

| Interés               | Tramos de edad |              |              |              |               |
|-----------------------|----------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
|                       | 20 a 29 años   | 30 a 39 años | 40 a 49 años | 50 a 59 años | 60 años y más |
| Sí, de profundización | 9              | 28           | 30           | 33           | 4             |
|                       | 27 %           | 35 %         | 54 %         | 61 %         | 50 %          |
| Sí, de introducción   | 20             | 48           | 21           | 19           | 4             |
|                       | 61 %           | 59 %         | 37 %         | 35 %         | 39 %          |
| No                    | 4              | 5            | 5            | 2            | 1             |
|                       | 12 %           | 6 %          | 9 %          | 4 %          | 11 %          |
| Total                 | 33             | 81           | 56           | 54           | 9             |
|                       | 100 %          | 100 %        | 100 %        | 100 %        | 100 %         |

Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Gráfica 26. Distribución porcentual de docentes por tramos de edad según su interés en recibir formación en enseñanza a distancia o semipresencial



Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

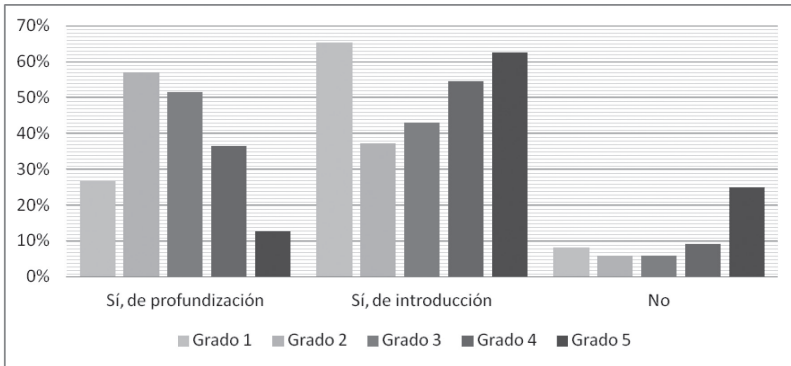
Tabla 37. Número y porcentaje de docentes por grado docente según su interés en recibir formación en enseñanza a distancia o semipresencial

| Interés               | Grado docente |         |         |         |         |
|-----------------------|---------------|---------|---------|---------|---------|
|                       | Grado 1       | Grado 2 | Grado 3 | Grado 4 | Grado 5 |
| Sí, de profundización | 13            | 49      | 18      | 4       | 1       |
|                       | 27 %          | 57 %    | 51 %    | 36 %    | 12,5 %  |
| Sí, de introducción   | 32            | 32      | 15      | 6       | 5       |
|                       | 65 %          | 38 %    | 43 %    | 55 %    | 62,5 %  |
| No                    | 4             | 5       | 2       | 1       | 2       |
|                       | 8 %           | 6 %     | 6 %     | 9 %     | 25,0 %  |
| Total                 | 49            | 86      | 35      | 11      | 8       |
|                       | 100 %         | 100 %   | 100 %   | 100 %   | 100 %   |

Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Nota: Total: 189 docentes. No incluye a los docentes de las carreras mixtas UTU-ANEP-Udelar.

Gráfica 27. Distribución porcentual de docentes con interés en recibir formación en enseñanza a distancia o semipresencial según grado



Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

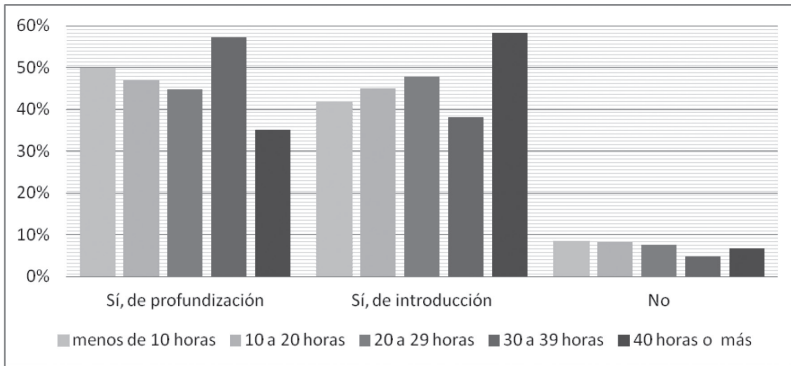
Nota: Total: 189 docentes. No incluye a los docentes de las carreras mixtas UTU-ANEP-Udelar.

Tabla 38. Número y porcentaje de docentes por tramos de horas según su interés en recibir formación en enseñanza a distancia o semipresencial

| Interés               | Tramos de horas   |               |               |               |                |
|-----------------------|-------------------|---------------|---------------|---------------|----------------|
|                       | Menos de 10 horas | 10 a 20 horas | 20 a 29 horas | 30 a 39 horas | 40 horas y más |
| Sí, de profundización | 18                | 23            | 30            | 12            | 21             |
|                       | 50 %              | 47 %          | 45 %          | 57 %          | 35 %           |
| Sí, de introducción   | 15                | 22            | 32            | 8             | 35             |
|                       | 42 %              | 45 %          | 48 %          | 38 %          | 58 %           |
| No                    | 3                 | 4             | 5             | 1             | 4              |
|                       | 8 %               | 8 %           | 7 %           | 5 %           | 7 %            |
| Total                 | 36                | 49            | 67            | 21            | 60             |
|                       | 100 %             | 100 %         | 100 %         | 100 %         | 100 %          |

Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

Gráfica 28. Distribución porcentual de docentes por tramos de horas según su interés en recibir formación en enseñanza a distancia o semipresencial



Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.

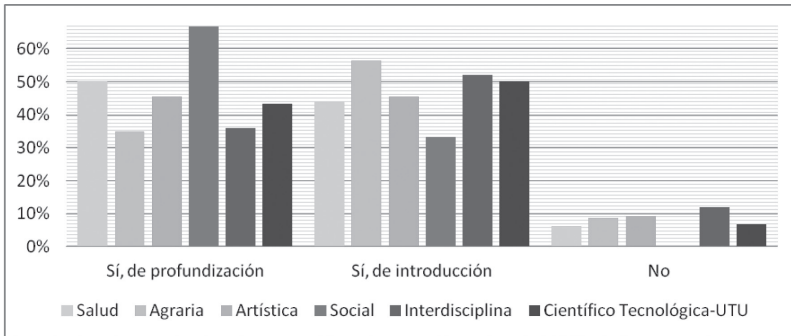
Tabla 39. Número y porcentaje de docentes por área de conocimiento según su interés en recibir formación en enseñanza a distancia o semipresencial

| Interés               | Área de conocimiento |         |           |        |                                 |  |
|-----------------------|----------------------|---------|-----------|--------|---------------------------------|--|
|                       | Salud                | Agraria | Artística | Social | Interdisciplinaria <sup>1</sup> | Científico-Tecnológica -UTU <sup>2</sup> |
| Sí, de profundización | 49                   | 16      | 5         | 6      | 9                               | 19                                       |
|                       | 50 %                 | 35 %    | 45 %      | 67 %   | 36 %                            | 43 %                                     |
| Sí, de introducción   | 43                   | 26      | 5         | 3      | 13                              | 22                                       |
|                       | 44 %                 | 57 %    | 45 %      | 33 %   | 52 %                            | 50 %                                     |
| No                    | 6                    | 4       | 1         | -      | 3                               | 3  |
|                       | 6 %                  | 9 %     | 9 %       | -      | 12 %                            | 7 %                                      |
| Total                 | 98                   | 46      | 11        | 9      | 25                              | 44                                       |
|                       | 100 %                | 100 %   | 100 %     | 100 %  | 100 %                           | 100 %                                    |

Fuente: Primer Censo Docente del cup. Elaboración propia.

Notas: 1) Incluye a todos los docentes que dependen directamente del cup, la Licenciatura en Biología Humana y el Polo de Desarrollo Universitario Agroalimentario Agroindustrial, que comprenden docentes de diferentes áreas. 2) Esta área corresponde a los docentes que dictan las carreras mixtas UTU-ANEP-Udelar.

Gráfica 29. Distribución porcentual de docentes por área de conocimiento según su interés en recibir formación en enseñanza a distancia o semipresencial



Fuente: Primer Censo Docente del cup. Elaboración propia.

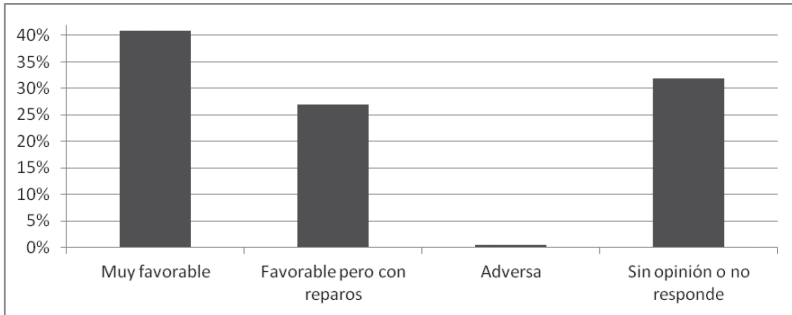
Notas: Interdisciplinaria: Incluye a todos los docentes que dependen directamente del cup, la Licenciatura en Biología Humana y el Polo de Desarrollo Universitario Agroalimentario Agroindustrial, que comprenden docentes de diferentes áreas. Científico-Tecnológica-utu: Esta área corresponde a los docentes que dictan las carreras mixtas utu-anep-Udelar.

Tabla 40. Número y porcentaje de docentes según su opinión sobre la utilización de las TIC en la educación

|  | Opinión       |                            |         |                           | Total |
|--|---------------|----------------------------|---------|---------------------------|-------|
|  | Muy favorable | Favorable pero con reparos | Adversa | Sin opinión o no responde |       |
|  | 95            | 63                         | 1       | 74                        | 233   |
|  | 40,8 %        | 27 %                       | 0,4 %   | 31,8 %                    | 100 % |

Fuente: Primer Censo Docente del cup. Elaboración propia.

Gráfica 30. Distribución porcentual de docentes según su opinión sobre la utilización de las TIC en educación



Fuente: Primer Censo Docente del CUP. Elaboración propia.





«Temas de enseñanza», colección publicada por el Prorectorado de Enseñanza, reúne conferencias, estudios, ponencias y debates generados en jornadas institucionales. Se propone difundir información, reflexiones y conocimiento acumulado en distintas áreas del campo educativo.



UNIVERSIDAD  
DE LA REPÚBLICA  
URUGUAY



comisión sectorial  
de enseñanza



Red de Unidades de  
Apoyo a la Enseñanza

ISBN: 978-9974-0-1217-2