



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO**

**DE**

**DOCTORADO EN ARQUITECTURA**

**Planteamiento conceptual proyectual para mejorar el diagrama de  
composición del diseño arquitectónico universidad, Lima 2021**

**AUTOR:**

Rojas Ortega, Freddy David (ORCID: 0000-0001-8326-1326)

**ASESOR:**

Dr. Miranda Flores, Javier Néstor (ORCID: 0000-0001-9716-5167)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Arquitectura

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

TRUJILLO – PERÚ  
2022

## **Dedicatoria:**

*Dedicado a mis Padres, a mi hermano Alex y en especial a mi abuelita María, que con sus consejos me han acompañado toda la vida en este camino por ser un profesional de éxito.*

*A mi Marlyn mi compañera de vida y ser el apoyo constante en la vida diaria y la motivación de ser mejor profesional y mejor persona cada día.*

## **Agradecimiento:**

*Agradezco a Dios por guiar mi camino, brindarme sabiduría y darme paciencia en este trayecto de vida.*

*A mi Asesor de Tesis Dr. Javier N. Miranda F., por su valioso apostolado, la constancia, la pasión por la enseñanza aprendizaje y todo el discernimiento compartido siempre.*

*A todos los catedráticos doctores del Programa Doctorado en Arquitectura por los conocimientos impartidos.*

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula.....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de figuras .....	vii
Resumen .....	xiii
Abstract .....	xiv
I. INTRODUCCIÓN .....	01
II. MARCO TEÓRICO .....	15
III. METODOLOGÍA .....	45
3.1. Tipo y diseño de investigación ... ..	47
3.2. Variables y operacionalización .....	48
3.3. Población, muestra y muestreo .....	59
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	63
3.5. Procedimientos .....	64
3.6. Método de análisis de datos .....	65
3.7. Aspectos éticos .....	66
IV. RESULTADOS .....	68
V. DISCUSIÓN .....	98
VI. CONCLUSIONES .....	111
VII. RECOMENDACIONES .....	124
VIII. PROPUESTA DOCTORAL .....	128
REFERENCIAS	
ANEXOS	

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 01: Dimensiones e indicadores de la Variable Independiente X .....	54
Tabla 02: Operacionalización de Variable .....	56
Tabla 03: Operacionalización - Categorización .....	56
Tabla 04: Dimensiones e indicadores de la Variable Dependiente Y .....	57
Tabla 05: Muestra de estudiantes de Taller de Diseño Arquitectónico VI, Turno mañana de la carrera profesional de arquitectura de la Universidad privada en Lima, Campus Lima Centro.....	61
Tabla 06: Muestra de docentes de Taller de Diseño Arquitectónico VI, Turno mañana de la carrera profesional de arquitectura de la Universidad privada en Lima, Campus Lima .....	62
Tabla 07: Instrumento de recolección de datos.....	63
Tabla 08: Nivel del Diagrama de Composición del Diseño Arquitectónico.....	69
Tabla 09: Nivel del Diseño conceptual del proyecto .....	71
Tabla 10: Nivel del Diseño con aspecto físico geográfico ambiental .....	73
Tabla 11: Nivel del Diseño con aspecto histórico cultural social tradicional .....	75
Tabla 12: Nivel del Diseño con aspecto humano Usuario.....	77
Tabla 13: Nivel del Diseño con principios ordenadores en composición .....	79
Tabla 14: Nivel del Diseño con características en composición .....	81
Tabla 15: Nivel del Diseño con estructura en composición .....	83
Tabla 16: Prueba de normalidad de Shapiro Wilk del Diagrama de composición del diseño arquitectónico .....	85

Tabla 17: Prueba Estadística – Para determinar estudio y contraste de normalidad: t Student o Wilcoxon .....	86
Tabla 18: Prueba de Hipótesis – Investigación .....	89
Tabla 19: Prueba de Hipótesis – Dimensión 1 .....	91
Tabla 20: Prueba de Hipótesis – Dimensión 2 .....	92
Tabla 21: Prueba de Hipótesis – Dimensión 3 .....	93
Tabla 22: Prueba de Hipótesis – Dimensión 4 .....	94
Tabla 23: Prueba de Hipótesis – Dimensión 5 .....	95
Tabla 24: Prueba de Hipótesis – Dimensión 6 .....	96
Tabla 25: Prueba de Hipótesis – Dimensión 7 .....	97

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 01: Esquema de Triangulación de argumentación de investigación – Genesis de investigación.....	194
Figura 02: Esquema de Triangulación de propuesta de planteamiento objeto de investigación.....	194
Figura 03: Esquema de Triangulación de argumentación de antecedentes para la Investigación .....	195
Figura 04: Matriz Interpretativa Teórica Conceptual.....	195
Figura 05: Técnica del Hexágono .....	196
Figura 06: Esquema de Perspectiva Teórica, para la selección del marco teórico.....	196
Figura 07: Esquema de Triangulación de argumentación de antecedentes y el tema de investigación.....	197
Figura 08: Esquema de Triangulación de bases teóricas – argumentación para la Investigación .....	197
Figura 09: Esquema de Triangulación de argumentación de teorías .....	198
Figura 10: Esquema de Triangulación de antecedes y publicaciones.....	198
Figura 11: Esquema de Triangulación de Logro de Objetivos y verificación de Hipótesis .....	199
Figura 12: Esquema de Triangulación de Conclusiones y Recomendaciones de la investigación .....	199
Figura 13: Matriz de Consistencia .....	200
Figura 14: Matriz de Operacionalización de Variable Independiente .....	201

Figura 15: Matriz de Operacionalización de Variable Dependiente .....	202
Figura 16: Confiabilidad del Instrumento – Alpha de Crombach: Variable Independiente .....	203
Figura 17: Confiabilidad del Instrumento – Mediante Varianza de Ítems: Variable Independiente .....	204
Figura 18: Confiabilidad del Instrumento – Mediante Matriz de Correlación : Variable Independiente .....	205
Figura 19: Confiabilidad del Instrumento – Alpha de Crombach: Variable Dependiente .....	206
Figura 20: Confiabilidad del Instrumento – Mediante Varianza de Ítems: Variable Dependiente. ....	207
Figura 21: Confiabilidad del Instrumento – Mediante Matriz de Correlación : Variable Dependiente .....	208
Figura 22: Validación de Experto # 01 Tabla de Matriz de Validación de Instrumento Independiente.....	209
Figura 23: Validación de Experto # 01 Tabla de Matriz de Validación de Instrumento Dependiente .....	212
Figura 24: Validación de Experto # 02 Tabla de Matriz de Validación de Instrumento Independiente.....	215
Figura 25: Validación de Experto # 02 Tabla de Matriz de Validación de Instrumento Dependiente .....	218
Figura 26: Validación de Experto # 03 Tabla de Matriz de Validación de Instrumento Independiente.....	221



Figura 27: Validación de Experto # 03 Tabla de Matriz de Validación de Instrumento Dependiente .....	224
Figura 28: Validación de Experto # 04 Tabla de Matriz de Validación de Instrumento Independiente.....	227
Figura 29: Validación de Experto # 04 Tabla de Matriz de Validación de Instrumento Dependiente .....	230
Figura 30: Validación de Experto # 05 Tabla de Matriz de Validación de Instrumento Independiente.....	233
Figura 31: Validación de Experto # 05 Tabla de Matriz de Validación de Instrumento Dependiente .....	236
Figura 32: Validación de Experto # 06 Tabla de Matriz de Validación de Instrumento Independiente.....	239
Figura 33: Validación de Experto # 06 Tabla de Matriz de Validación de Instrumento Dependiente .....	242
Figura 34: Registro de respuestas de los expertos validadores : Prueba de aiken (Variable Independiente) ..	245
Figura 35: Registro de respuestas de los expertos validadores : Prueba de aiken (Variable Dependiente) ...	246
Figura 36: Ficha de Evaluación Lista de Cotejo .....	249
Figura 37: Categorización de Variable .....	251
Figura 38: Categorización de Dimensiones 1 .....	251
Figura 39: Categorización de Dimensiones 2 .....	251
Figura 40: Categorización de Dimensiones 3 .....	252
Figura 41: Categorización de Dimensiones 4 .....	252

Figura 42: Categorización de Dimensiones 5 .....	252
Figura 43: Categorización de Dimensiones 6 .....	253
Figura 44: Categorización de Dimensiones 7 .....	253
Figura 45: Nivel del Diagrama de Composición del Diseño Arquitectónico .....	
.....	70 / 263
Figura 46: Nivel del Diseño conceptual del proyecto del diseño arquitectónico .....	
.....	72 / 263
Figura 47: Nivel del Diseño con aspecto físico geográfico ambiental .....	
.....	74 / 264
Figura 48: Nivel del Diseño con aspecto histórico cultural social tradicional .....	
.....	76 / 264
Figura 49: Nivel del Diseño con aspecto humano usuario .....	
.....	78 / 265
Figura 50: Nivel del Diseño con principios ordenadores en composición .....	
.....	80 / 265
Figura 51: Nivel del Diseño con características en composición .....	
.....	82 / 266
Figura 52: Nivel del Diseño con estructura en composición .....	
.....	82 / 266
Figura 53: Estrategias de Cronograma - Sesiones Grls (1,2,3,4) .....	132
Figura 54: Estrategias de Cronograma - Sesiones Grls (5,6,7) .....	133
Figura 55: Diseño de Sesiones de Plan Conceptual Proyectual – Sesión 1 .....	135
Figura 56: Diseño de Sesiones de Plan Conceptual Proyectual – Sesión 2 .....	136
Figura 57: Diseño de Sesiones de Plan Conceptual Proyectual – Sesión 3 .....	137
Figura 58: Diseño de Sesiones de Plan Conceptual Proyectual – Sesión 4 .....	138

Figura 59: Diseño de Sesiones de Plan Conceptual Proyectual – Sesión 5 .....	139
Figura 60: Diseño de Sesiones de Plan Conceptual Proyectual – Sesión 6 .....	140
Figura 61: Diseño de Sesiones de Plan Conceptual Proyectual – Sesión 7 .....	141
Figura 62: Planteamiento Conceptual Proyectual 1 .....	142
Figura 63: Planteamiento Conceptual Proyectual 2 .....	143
Figura 64: Planteamiento Conceptual Proyectual 3 .....	143
Figura 65: Planteamiento Conceptual Proyectual 4 .....	144
Figura 66: Planteamiento Conceptual Proyectual 5 .....	144
Figura 67: Planteamiento Conceptual Proyectual 6 .....	145
Figura 68: Planteamiento Conceptual Proyectual 7 .....	145
Figura 69: Planteamiento Conceptual Proyectual 8 .....	146
Figura 70: Planteamiento Conceptual Proyectual 9 .....	146
Figura 71: Planteamiento Conceptual Proyectual 10 .....	147
Figura 72: Planteamiento Conceptual Proyectual 11 .....	147
Figura 73: Planteamiento Conceptual Proyectual 12 .....	148
Figura 74: Planteamiento Conceptual Proyectual 13 .....	148
Figura 75: Planteamiento Conceptual Proyectual 14 .....	149
Figura 76: Planteamiento Conceptual Proyectual 15 .....	149
Figura 77: Planteamiento Conceptual Proyectual 16 .....	150
Figura 78: Planteamiento Conceptual Proyectual 17 .....	150
Figura 79: Planteamiento Conceptual Proyectual 18 .....	151
Figura 80: Planteamiento Conceptual Proyectual 19 .....	151
Figura 81: Planteamiento Conceptual Proyectual 20 .....	152
Figura 82: Planteamiento Conceptual Proyectual 21 .....	152
Figura 83: Planteamiento Conceptual Proyectual 22 .....	153

Figura 84: Planteamiento Conceptual Proyectual 23 .....	153
Figura 85: Planteamiento Conceptual Proyectual 24 .....	154
Figura 86: Planteamiento Conceptual Proyectual 25 .....	154
Figura 87: Planteamiento Conceptual Proyectual 26 .....	155
Figura 88: Planteamiento Conceptual Proyectual 27 .....	155
Figura 89: Planteamiento Conceptual Proyectual 28 .....	156
Figura 90: Recopilación de Conceptos Creado por Maestros de la Arquitectura .... .....	157
Figura 91: Nivel del Diagrama de Composición del Diseño Arquitectónico .....	266
Figura 92: Nivel del Diseño conceptual del proyecto del diseño arquitectónico .....	266
Figura 93: Nivel del Diseño con aspecto físico geográfico ambiental .....	267
Figura 94: Nivel del Diseño con aspecto histórico cultural social tradicional .....	267
Figura 95: Nivel del Diseño con aspecto humano usuario .....	268
Figura 96: Nivel del Diseño con principios ordenadores en composición.....	268
Figura 97: Nivel del Diseño con características en composición .....	269
Figura 98: Nivel del Diseño con estructura en composición .....	269

## RESUMEN

La investigación tenía como objetivo evaluar como el planteamiento conceptual proyectual influye en la mejora del diagrama de composición del diseño arquitectónico, en metodología el estudio fue de naturaleza y enfoque positivista – cuantitativo, hipotético deductivo, investigación de causalidad conocimiento sistemático, comprobable y medible. De tipo pre experimental por la manipulación de variable dependiente: diagrama de composición del diseño arquitectónico. Los resultados fueron obtenidos del análisis estadístico descriptivo, inferencial, en la medición de Pre Test y Post Test, mediante instrumentos validados por Alpha de Cronbach y siete expertos doctores. Se utilizó prueba Shapiro Wilk (muestra < 50 estudiantes), Obteniendo prueba paramétrica de normalidad para la variable dependiente (prueba t student) y prueba no paramétrica, no normalidad para siete dimensiones (prueba wilcoxon). Se obtuvo diferencia media (post test – pre test) de 59.714 y  $t = - 46.795$  obteniendo un nivel-rango significancia decreciente < 5 % por ciento ( $p < 0.05$ ), evidenciando y demostrando en afirmación, aceptación de hipótesis: La creación, implementación y aplicación del planteamiento conceptual proyectual influye significativamente en la mejora del diagrama de composición. Se concluye que la sistematización de la técnica, es útil cuando recurre a la teoría ordenada para argumentar el diagrama como esencia del proceso de diseño arquitectónico.

### **Palabras clave:**

Idea Rectora, Conceptualización, Partido Arquitectónico, Proyecto Arquitectónico, Estrategia Proyectual, Método y Diseño Arquitectónico.

## ABSTRACT

The investigation had as its objective evaluate how the project conceptual approach influences the improvement of the composition diagram of the architectural design, in methodology the study was of and positivist-quantitative approach, hypothetical deductive, causality research systematic, testable and measurable knowledge. Of a pre-experimental type due to the manipulation of the dependent variable: composition diagram of architectural design. The results were obtained from the differential, in measurement Pre Test and Post Test, through instruments validated by Alpha de Cronbach and seven expert doctors. Test was used Shapiro Wilk (sample < 50 students), Obtaining parametric test of normality for the dependent variable (student's t-test) and nonparametric test, no normality for seven dimensions (wilcoxon test). Mean difference (post test – pre test) of 59.714 and  $t = -46.795$  obtaining the lower level of significance in 5 % ( $p < 0.05$ ), evidencing, demonstrating the affirmation and acceptance of the hypothesis: The creation, implementation and application of the project conceptual approach of the composition diagram. Systematization completed of the technique, is useful when resorting to a tidy system, theory to argue the diagram as the essence of the architectural design process.

### Keywords:

Idea guiding principles, Conceptualization, Architectural Party, Architectural Project, Project Strategy, Architectural Method and Design.

## I. INTRODUCCIÓN

Para abordar la investigación hemos brindado una mirada reflexiva y objetiva sobre el tema génesis de este trabajo, y en este pedestal tenemos al curso de diseño arquitectónico, el cual por su naturaleza y las características que tienen en muchas facultades, estas presentan puntos de coincidencia, es importante brindar una mirada holística de los cursos para la formación del profesional de la arquitectura como base del profesional ideal como modelo hacia un futuro.

La arquitectura, origen, orden y planificación, conjunto de disciplinas que buscan la solución del todo, también, Martínez, P. (2013) describe la arquitectura: puede identificarse de forma general por muchos como esa disciplina artística que incluye a las ciencias como parte de su esencia, con ella se sirve para crear y construir, diferentes tipos de espacios que le servirán al ser humano, esto nos lleva a determinar a la arquitectura en dos variables que no están separadas ni son ajenas, arte y ciencia pues la creación y la imaginación, son parte del desarrollo también del elemento científico.

El trabajo de la arquitectura está determinado por todo lo que, e involucra un constante desarrollo de actividades previas, así lo explica también Martínez, P. (2013) está compuesto por una sistematización de etapas es decir de procesos, y como tal estos presentan rigurosas fases para su creación, diseño , desarrollo, es esta forma la que puede asegurar una posible mejor alternativa de respuesta, a un problema de espacio, o de habitabilidad que con frecuencia es el día a día del trabajo del arquitecto.

En universo del diseño arquitectónico se dice que es menester de todo arquitecto demostrar sus habilidades, destrezas y creatividad, en busca del éxito del diseño y del proyecto, siguiendo con la idea Salas, J. (2018) escribe la actividad del

arquitecto es crear es decir proyectar, esta actividad es la primera y más relevante del quehacer profesional, la misma que le brinda esa identidad en diferencia con otras profesiones, cabe recalcar que esta se va desarrollando desde la academia, es por ello que el hecho es de gran valor y en ella radica la naturaleza investigativa, pues al ser un tema enraizado con la interrogante del menester del diseño es propicio su estudio profundo.

El éxito del diseño arquitectónico no es fácil, este camino es duro y adverso, pues tiene que afrontar un sin número de obstáculos, desde los externos como son: físicos ambientales, sociales, políticos, normativos, económicos, burocráticos, etc., y de otra parte los internos esta lucha es con su Yo interior, por demostrarse a cada momento ser el mejor, como significado de poseer, demostrar y aplicar todos sus conocimientos adquiridos.

Si esto lo enfocamos en una de las ramas y disciplinas del quehacer profesional cotidiano nos vemos sumergidos en el de proyectar arquitectura es decir diseñar arquitectura. Lo argumentado podría hacer referencia a los primeros años del recién graduado frente a un problema, pero la realidad no es así, por el contrario, todos los profesionales y con énfasis en los dedicados al diseño arquitectónico con experiencia y trayectoria viven en cada inicio de proyecto por los problemas de solución similares. Es así que todo inicio se experimenta un sinfín de temores, pero en el camino se va llegando a una meta, algunas veces exitoso y en otros no tanto.

En el enfoque de la problemática de nuestra investigación, hemos brindado una visión hermenéutica, reflexiva, objetiva y heterogénea sobre el tema de la arquitectura, y en esta primera línea tenemos como pedestal, al diseño arquitectónico, que se materializa en la formación de la profesión, a través de la experiencia curricular- curso de diseño arquitectónico, el cual, por la naturaleza y característica presentada en muchas facultades, estas presentan puntos de coincidencia y de valor significativo.

Desde la formación en las aulas, se nos inculca que la especialidad más destacada es el diseño arquitectónico, algunas veces también podemos encontrar a la línea –



eje de especialidad con el nombre de taller de diseño arquitectónico o alguna combinación de nombre de la misma, esta idea se refuerza por las mallas y planes curriculares de diversas facultades de arquitectura en el Perú y del mundo.

También estas particularidades de importancia se deben a los planes de estudio, el curso de diseño arquitectónico se le brinda un alto estimado número de horas por semestre. Para Guevara, O. (2013) esta particularidad se repite también en otras realidades: Encontramos en la mayoría de los planes y mallas curriculares de casi el noventa por ciento de universidades hispanoamericanas, se desarrolla la materia de proyecto arquitectónico o también llamado diseño arquitectónico, como disciplina matriz, liderando una posición dominante en los planes de estudio.

A pesar de estos detalles, a nuestro parecer el curso de diseño no es un curso aislado o independiente del resto de materias de la carrera, esto lo podemos evidenciar y tomar como consideración, pues existen muchos cursos que complementan, por ejemplo: dibujo, expresión gráfica, representación, dibujo cad 2D, dibujo cad 3D, renderizados, Revit, etc. Todos los cursos fortalecen y acondicionan los conocimientos para que el diseño pueda nutrirse a fin de llenarse de bases sólidas para su desarrollo y entendimiento.

Para el curso de dibujo también fue analizado a detalle en el escrito Bohórquez et al.,(2020) que establecen la curricula referente al dibujo arquitectónico, o con el sinónimo que se encuentre en todos los casos siempre se manifiesta como las técnicas de expresión identificadas sobre el papel, esta puede darse bidimensional y luego tridimensionalmente, todo es la suma de recursos que brindaran a los estudiantes de privilegios para ser utilizados en el diseño arquitectónico como herramientas para la creación, desarrollo del producto arquitectónico.

Entonces de acuerdo al semestre académico en el que se encuentra, estas materias influyen significativamente en atribuir habilidades y conocimientos teóricos para la materialización bidimensional y tridimensional dotando de una herramienta como lenguaje para ser utilizado por el diseño arquitectónico. Así también vuelve a comentarnos, Bohórquez et al.,(2020) referente al dibujo: Es relevante que, al

creador de arquitectura, se fundamente y comunique oportunamente, a través de materializar la idea mental sobre la solución de un problema edificatorio y el proceso del mismo, esquemas, dibujos serán de entendimiento de todo aquel que se deleite de la obra arquitectónica.

Se suma al complemento del diseño y dependiendo del semestre otras materias como son: historia-teoría, topografía, construcción, estructuras, acondicionamiento, patrimonio, urbanismo, investigación, etc., que complementan con teoría y aplicación la argumentación necesaria para el diseño arquitectónico. Todas las analogías anteriores manifiestan una sinergia importante entre el diseño y los cursos de formación.

Con estos argumento y conceptos es importante brindar una mirada holística de todos los involucrados-cursos para la formación del profesional de la arquitectura. La arquitectura y la especialidad del diseño arquitectónico están en una lucha constante por brindar nuevos conceptos que algunas veces general nuevos paradigmas o nuevas vinculaciones de relación con otras especialidades que puedan vincular directamente el diseño con el medio ambiente en todos sus aspectos, tenemos una singularidad paradigmática en el diseño arquitectónico.

Necesitamos recopilar, mejorar y crear un modelo metodológico conceptual-proyectual que nos ayuden en el diseño arquitectónico y esta perspectiva nos pone en pensar que el diseño arquitectónico debe evolucionar con las exigencias de nuestros tiempos contemporáneos cada vez más cambiantes. Esta idea la describe, Rueda, C. (2014) la teoría es vital para la arquitectura, pues en ella se sientan las bases indispensables, estas se relacionan en perfecta coherencia con la realidad en busca de soluciones y en esa búsqueda se alimenta de otras disciplinas, para obtener soluciones más amplias que puedan brindar nuevas perspectivas y métodos más amplios.

En mi experiencia de arquitecto – catedrático, he tenido el encargo de jurado para redivisión tesis para el título arquitecto, dado en múltiples revisiones he detectado un patrón recurrente digno de análisis y de indagación, los mismos presentados en

varias facultades de arquitectura en Lima. Los aspirantes presentan múltiples vacíos en sus argumentos teóricos conceptuales de diseño, carencia de justificación paradigmática, incoherencia del diseño y desarrollo, en esta indagación y ahondando en la explicación de estos detalles debemos mencionar algunos casos presentan inicios prometedores e interesantes , pero en el desarrollo de la concepción de la idea, esta se va desvaneciendo hasta desaparecer en el olvido de su propio creador, quedando un producto incoherente no relacionado entre la teoría, la idea génesis y el resultado final del proyecto.

Otros casos más alarmantes donde no existe teoría, concepto ni argumento, simplemente el proyecto aparece por arte de magia, cuando analizo este caso, imagino un desierto y de la nada aparece un cubo sin razón de ser o estar. Esta observación también la describe De la Rosa, (2012) en la mayoría de los proyectos se encuentran problemas comunes, diversos tipos de proyectos arquitectónico carecen de la esencia de su concepto, estos no presentan una continuidad con el lugar ni con el contexto físico y social al que pretenden responder, sumado a ello la falta de principios estéticos.

De la Rosa, (2012) en este proceso en la mayoría de casos, se perfilan una variada lista de dificultades, pero con muchas similitudes problemáticas en los productos analizados: esquemas, planos, maquetas (físicas y virtuales), estos proyectos en un noventa por ciento presentan graves problemas, no cumplen con los fundamentos del diseño como son principios ordenadores, además de no utilizar adecuadamente, los elementos naturales y ambientales de ubicación del proyecto, asoleamiento, donde se ubicará el proyecto.

Encontrando más del noventa por ciento de trabajos de tesis analizados identificando una carencia constante de los proyectos arquitectónicos, la génesis del proyecto carece de unidad de diseño formal, carecen de identidad físico espacial, histórico, cultural o incluso ambiental. Es decir que el proyecto a veces puede funcionar solo en algunos aspectos mínimamente en la ciudad de Lima como podría hacerlo mínimamente en cualquier otra ciudad del Perú o de América.

Al presentar proyectos mínimos se produce una deficiencia en la producción del diseño arquitectónico (el diseño arquitectónico es herramienta fundamental para la creación de arquitectura).

Lamentablemente los tesisistas que obtengan el título profesional estarán convencidos que es única forma de crear y diseñar proyectos arquitectónicos, y que es posible y válido crear estos diseños que solo cumplan lo mínimo necesario. Con esta forma de diseñar seguiremos perdiendo la oportunidad de generar mejores proyectos que brinden potenciales soluciones en las ciudades.

Estas ideas las comenta, De la Rosa, (2012) en su texto también detalla: Todo proyecto arquitectónico debe utilizar como cimientos las bases teóricas, para dotar a este producto de argumentos válidos, conceptuales, matemáticos, armónicos, sostenibles, para soportar todo cuestionamiento en su desarrollo y posterior ejecución, las carencias y dificultades también se observan como una constante en los estudiantes que pasan por las aulas universitarias, es decir el pre grado en los diferentes niveles o semestres académicos.

Esto se va repitiendo de semestre en semestre, de generación en generación, podemos atrevernos a inferir entonces que la dificultad inicia en el pre grado, puesto que aquí se forman los profesionales. El tiempo se suma a esta red de condicionantes, sumado a que el estudiante no profundiza en la utilidad de la misma, se agrega también el poco tiempo para dar solución al proceso en busca del desarrollo inmediato de sus proyectos – planos.

Sobre el tema lo describe, Rodríguez, Alcalá (2014) con una perspectiva semejante en la línea de nuestra investigación, se han presentado en una continuidad constantes en varios casos los anteproyectos, es decir las propuestas arquitectónicas establecidas en su diseño, no evolucionan de acuerdo a las necesidades humanas cambiantes, la investigación es parte fundamental del diseño y esta debe establecer nexos que puedan brindar soluciones a un mundo cambiante que requiere utilidad y funcionalidad sostenible.

También Rodríguez, Alcalá (2014) Estas carencias en la utilización adecuada y sistematizada de bases teóricas, y de la investigación que se requiere para el diseño arquitectónico, son muy recurrentes en muchos productos académicos de universidades en el continente, así también lo expresa en su investigación Kuhn (2004) describe que la teoría en algunos casos es una copia y pegan, algunos estudiantes sin darle la utilidad en el proyecto, como él lo expone es solo un formalismo, un adorno sin utilidad, sin usar, solo para complementar los informes.

Todas estas dificultades y desorden obligan a que el proceso de diseño se posicione como un mero formalismo sin una investigación exhaustiva, este formalismo documental se presenta solo para cumplir un proceso, que muchas veces se cambia a último momento o incluso en algunos casos más extremos se deja de lado, esto produce la falta de utilidad; con lo expuesto el problema aparente radicaría en los problemas del diseño arquitectónico.

**Estas concepciones, de importancia relevante nos exigen a investigar en las teorías de los fundamentos del diseño,** en relación con los contextos que engloban al proyecto, todo en suma de mucho valor en el campo del diseño arquitectónico, estas materias pertenecen como parte de expresión, como una posible alternativa de opción teórico para el diseño y la arquitectura en concordancia con el estudio de investigación.

Por tal razón existe una necesidad en obtener una corporación, agrupación de teorías y conceptos con la intención de generar un modelo conceptual proyectual en respuesta al problema de diseño, dotar al método del diagrama de elementos que ayuden como estrategias diseño arquitectónico.

En síntesis, presentar una estrategia metodológica de teoría y conceptualización con la sistematización integral identificada como proceso de aprendizaje cognitivo, que identifica toda actividad y aplicación del diseño, con el fin de tener las bases que puedan explicar, valorar e idealizar las propuestas arquitectónicas de insumos creativos, innovadores, materializados luego en formas arquitectónicas.

Es necesario nuevas herramientas metodológicas conceptuales proyectuales que no ayuden a crear, elaborar, diseñar el diagrama de inicio como método inicial estratégico del diseño arquitectónico para todo tipo de nivel de educación universitario y profesional en el que hacer de la arquitectura. Por esto creemos importante, relevante y pertinente el tema de nuestra investigación como un tema de importancia en el mundo académico de la arquitectura y la investigación.

**Entonces, necesitamos un modelo metodológico, es decir un proceso y una estrategia combinándola en un planteamiento conceptual proyectual para el diagrama de composición del diseño arquitectónico** y como tal en la enseñanza aprendizaje. Es decir que la arquitectura también debe cambiar así lo describe Bohórquez et al.,(2020) para la enseñanza de la arquitectura, esta debe adaptarse a los cambios emergentes constantes y muy variantes de la concepción desde todas las perspectivas a las que debe responder, conviviendo con su propia esencia disciplinar y su naturaleza tradicional.

**La investigación pretendió establecer las bondades del proceso proyectual más una estrategia, esto era disponer las teorías y conceptos del diseño arquitectónico (proceso), más incluir estrategia de cómo hacerlo y como resolver aprovechando las experiencias y estrategia de enseñanza aprendizaje en el diseño arquitectónico.**

Necesitamos nuevas herramientas metodológicas conceptuales proyectuales que no ayuden a crear, elaborar, diseñar el diagrama de inicio como método inicial estratégico del diseño arquitectónico para todo tipo de nivel de educación universitario y profesional. Es importante, relevante y pertinente el tema de nuestra investigación como un tema de importancia en el mundo académico de la arquitectura y la investigación.

En la identificación del problema y de su formación se pudo exponer para explicar la formulación de la pregunta se consideraron los siguientes postulados que dilucidan según Christensen, (2006) es pertinente que, para el planteamiento de la interrogante de la investigación, esta fuese determinada por el medio explícito, de

una o más preguntas del problema que se estudió, expresarlo a modo de pregunta tiene la virtud y alcance de ser directo, el cual minimiza errores de distorsión.

Para la determinación de la formulación de la pregunta, lo explica así Ferman y Levin, (1979) la pregunta que se planteó, asumió lo que se ha investigado..., cada pregunta requiere de un análisis especial, la pregunta general esta expresada clara y delimitada para diagramar y sintetizar el problema de una manera directa y clara. Así también lo explicaba Hernández Sampieri et al., (2014) el planteamiento problema (pregunta de investigación), es la parte medular, el centro del todo de la investigación esta ha definido el método.

Retomando el problema, el diseño arquitectónico y teniendo como referencia la continuidad del problema en varias facultades de arquitectura y al ser un tema pertinente de la arquitectura y de la formación del estudiante y del que hacer profesional creemos firmemente que es un tema que se debe considerar para sus análisis, que las causas son evidentes, generando una interrogante de amplia magnitud.

El interés de nuestra investigación apuesta por el proceso de diseño arquitectónico, por lo cual hemos planteado la siguiente interrogante ***¿Cómo el planteamiento conceptual proyectual influye en la mejora del diagrama de composición del diseño arquitectónico?***

En el ámbito de la arquitectura y con énfasis en la creación de proyectos, generada por el diseño arquitectónico, hemos visto con el pasar del tiempo una necesidad de muchos profesionales, por la búsqueda y exploración de soluciones espaciales funcionales, en algunos casos estas suelen caer en la repetición de patrones, estas reiteraciones consiguen respuestas negativas perdiendo la innovación y la fluidez de la creatividad, la investigación es el pretexto de una posible alternativa al problema.

Pretendemos, con la investigación buscar mejoras investigativas para lograr las competencias, también puedan ser planteadas desde la académica, como posibles

cambios sustanciales en el quehacer del diseño arquitectónico, de influencia de ver con otros ojos la forma de enseñar el diseño arquitectónico. Se cree necesario y de utilidad involucrar la investigación como instrumento inherente de la línea de materias.

En esta indagación de posibilidades, se cree conveniente, y haciendo aclaración toda actividad que involucre el diseño en arquitectura debe contar con una base teórica y que esta teoría debe ser brindada por la investigación sobre el tema a resolver. Para determinar a profundidad, la pregunta general se establecieron algunas preguntas específicas que detalla el estudio y la intensión con la relación directa de las variables y de las dimensiones y los indicadores:

¿Cómo el planteamiento conceptual proyectual influye en la mejora del **diseño conceptual del proyecto del diseño arquitectónico**?, ¿Cómo el planteamiento conceptual proyectual influye en la mejora del **diseño con aspecto físico geográfico ambiental del diseño arquitectónico**?, ¿Cómo el planteamiento conceptual proyectual influye en la mejora del **diseño con aspecto histórico cultural social tradicional del diseño arquitectónico**?

¿Cómo el planteamiento conceptual proyectual influye en la mejora del **diseño con aspecto humano de usuario del diseño arquitectónico**?, ¿Cómo el planteamiento conceptual proyectual influye en la mejora del **diseño con principios ordenadores en composición del diseño arquitectónico**?,

¿Cómo el planteamiento conceptual proyectual influye en la mejora del **diseño con características en composición del diseño arquitectónico**?, ¿Cómo el planteamiento conceptual proyectual influye en la mejora del **diseño con estructura en composición del diseño arquitectónico**?

Para detallar el por qué y cuáles son las justificaciones a la investigación se explicó los siguientes: En el ámbito de la arquitectura y con énfasis en la creación de proyectos, generada por el diseño arquitectónico, hemos visto con el pasar del tiempo una necesidad de muchos profesionales, por la búsqueda y exploración de soluciones espaciales funcionales, en algunos casos estas suelen caer en la



repetición de patrones, estas reiteraciones consiguen respuestas negativas perdiendo la innovación y la fluidez de la creatividad.

Estas necesidades por buscar mejoras investigativas para lograr las competencias, también han sido planteadas desde la académica, muchas facultades de arquitectura se han visto en la necesidad de tener algunas mejoras de cambios sustanciales a sus planes estudio y a los sílabos de sus materias, han influenciado a ver con otros ojos la forma de enseñar el diseño arquitectónico. Se cree necesario y de utilidad involucrar a la investigación como instrumento inherente de la línea de materias.

En la **justificación teórica**, cabe mencionar que el diseño es el pilar básico fundamental esencial del quehacer en la profesión de la Arquitectura, por ende, este estudio de investigación es un buen motivo y pretexto para ordenar, teorías, conceptos y atrevernos a proponer algunas aproximaciones paradigmáticas, estos conceptos proyectuales nos facilitaran en el diseño del método, para mejorar el proceso del diagrama y a posterior pueda ser aplicado teóricamente en el ámbito del diseño arquitectónico académico y por qué no también en el mundo profesional como una alternativa de solución.

Así también lo explicaba Martínez, P. (2013) está compuesto por una sistematización de etapas es decir de procesos, y como tal estos presentan rigurosas fases para su creación, diseño, desarrollo, es esta forma la que puede asegurar una posible mejor alternativa de respuesta, a un problema de espacio, o de habitabilidad que con frecuencia es el día a día del trabajo del arquitecto.

La investigación es conveniente porque genera una estrategia metodológica conceptual, entendiéndose como propuesta teórica de ayuda y consulta. Esta aproximación teórica pretende responder como medio de consulta en el vasto mundo del diseño, esta se complementa con su aplicación inmediata como técnica en el proceso del que hacer del diseño, para solucionar los problemas inherentes de la creación arquitectónica.

En la **justificación metodológica**, la investigación incluye en su desarrollo, un análisis epistemológico que se ha ido contrastando con nuestro modelo hipotético deductivo, en su planteamiento de averiguar y solucionar el problema del quehacer del diseño arquitectónico, desde esta concepción, es crear una técnica al proceso creativo e innovador del diseño, como respuesta al producto del propio diseño y por ende de la arquitectura.

La justificación también fue explicada por C Bohórquez et al.,(2020) para la enseñanza de la arquitectura, esta debe adaptarse a los cambios emergentes constantes y muy variantes de la concepción desde todas las perspectivas a las que debe responder, conviviendo con su propia esencia disciplinar y su naturaleza tradicional.

Este asunto aspira de forma alturada y académica, a crear una propuesta metodológica conceptual -proyectual para su utilización y aplicación. Con esta propuesta se quiere fortalecer las etapas por las que se enfrenta el diseñador, incluyendo al estudiante y también posiblemente al profesional. Estamos promoviendo la solución académica y la solución profesional.

La propuesta metodológica es por su naturaleza, un modelo metodológico, por que busca ser un referente tomándose como una técnica, asumiendo que puede ser tomado como referente de nuevas investigaciones a partir de nuestra propuesta y también la posibilidad de mejora en el mundo académico en contraste con otras realidades, en estudiantes, docentes y profesionales de Latinoamérica latina y también del mundo en estos tiempos de globalización donde toda la información pierde fronteras.

En la **justificación institucional**, la investigación genera un precedente en la universidad en la carrera de arquitectura, y en la formación del estudiante con la propuesta metodológica se pretende brindar una trascendencia a nivel de escuelas de arquitectura nacional e internacional complementando la calidad y prestigio de la universidad como generadora de investigaciones académicas aplicadas.

Se debe mejorar los planes curriculares de las carreras, lo explico también Guevara,O. (2013) esta particularidad se repite también en otras realidades: Encontramos en la mayoría de los planes y mallas curriculares de casi el noventa por ciento de universidades hispanoamericanas, se desarrolla la materia de proyecto arquitectónico o también llamado diseño arquitectónico, como disciplina matriz, liderando una posición dominante en los planes de estudio.

En la **justificación social**, la investigación es de índole trascendente, sustancial pretende proponer una ayuda en la mejora de una posible técnica proyectual; fundamentado gracias al predominio de los aspectos lógicos, metodológicos y analíticos para solidificar las bases y cimientos del argumento y justificación del proyecto arquitectónico.

Lo explicaba también Salas, J. (2018) escribe la actividad del arquitecto es crear es decir proyectar, esta actividad es la primera y más relevante del quehacer profesional. Entonces justificamos que la investigación nos lleva al propósito de cubrir-satisfacer los requerimientos y necesidades de habitabilidad, en busca del confort arquitectónico y medio ambiente del ser humano en una sociedad integral que busca mejorar el desarrollo de las ciudades. Desde el estudiante luego pensando cuando sea arquitecto aplicando lo aprendido para mejorar la calidad arquitectónica.

Se considero el objetivo general ***Evaluar cómo el planteamiento conceptual proyectual influye en la mejora del diagrama de la composición del diseño arquitectónico.*** Esta aproximación teórica pretende responder como medio de consulta en el vasto mundo del diseño, esta se complementa con su aplicación inmediata como técnica en el proceso del que hacer del diseño, para solucionar los problemas inherentes de la creación arquitectónica.

Para determinar a profundidad el objetivo general se establecieron, los objetivos específicos, que fueron analizados en la matriz de operacionalización, contrastados con la pregunta, las preguntas especifican, identificadas por las categorías y dimensiones que encausan el estudio de investigación:

Identificar como el planteamiento conceptual proyectual influye en la mejora del **diseño conceptual del proyecto del diseño arquitectónico**. Además, establecer como el planteamiento conceptual proyectual influye en la mejora del **diseño con aspecto físico geográfico ambiental del diseño arquitectónico**.

Especificar como el planteamiento conceptual proyectual influye en la mejora del **diseño con aspecto histórico cultural social tradicional del diseño arquitectónico**. También Concretar como el planteamiento conceptual proyectual influye en la mejora del **diseño con aspecto humano de usuario del diseño arquitectónico**.

Identificar como el planteamiento conceptual proyectual influye en la mejora del **diseño con principios ordenadores en composición del diseño arquitectónico**. Incluir Estimar como el planteamiento conceptual proyectual influye en la mejora del **diseño con características en composición del diseño arquitectónico**. Y por último Precisar como el planteamiento conceptual proyectual influye en la mejora del **diseño con estructura en composición del diseño arquitectónico**.

Para tal interrogante general de estudio de investigación, siguiendo los lineamientos de las propuestas de objetivo general y objetivos específicos, nos permitimos brindar una hipótesis: ***La creación, implementación y aplicación del planteamiento conceptual proyectual a través de una técnica de aprender-haciendo influye significativamente en la mejora del diagrama de composición del diseño arquitectónico.***

Nosotros como docentes estamos buscando que el estudiante presente un producto que pueda cumplir todas las exigencias de nuestro tiempo contemporáneo cambiante con múltiples necesidades humanas desde todos los aspectos urbano arquitectónicos.

## II. MARCO TEÓRICO

Este capítulo es la base fundamental argumentativa de toda investigación, pues en ella se solidifica el argumento y la justificación en las cuales se sustentará, diseñará y desarrollará el análisis, se pretendió identificar este capítulo desde el modelo hermenéutico, además que buscó soluciones y nuevas perspectivas, con esta explicación se brindó conceptualizar la importancia y relevancia de la teoría como el elemento medular de toda labor investigativa desde la academia y desde la profesión.

Así mismo los *antecedentes* se desarrollaron para enriquecer el trabajo, centrado en el objeto de estudio y para ello se realizó una selección de investigaciones teniendo la referencia el tema a desarrollar, el objeto a investigar determinado en los análisis preliminares obtenidos en el árbol de *problema* y posteriormente en la matriz de consistencia, arrojaron las dimensiones que buscan la solución al problema.

En el artículo de Martínez,P. (2013) denominada el proyecto arquitectónico como un problema de investigación, desde la mirada y la búsqueda de la dirección de extenderse sobre como enseñar, desde lo típico y tradicional de la educación de la arquitectura de como enseñar este trabajo estaba bajo la investigación universitaria titulada aplicación de metodología para la investigación en el desarrollo de un objeto arquitectónico, encaminada en el debate sobre la problemática contemporánea en procesos y en enseñanza aprendizaje en arquitectura.

El objetivo era sugerir, establecer y plantear el reconocimiento de los procesos metodológicos, hasta el desarrollo del ejercicio del diseño además de proponer el cuestionamiento de cómo dar solución a la falta de argumento del diseño.

Se pretendía abordar los nexos de la arquitectura y la investigación, construyendo una posibilidad de ruta de los tantos posibles, establecer una estructura desde lo práctico con la posibilidad de aplicar un proceso sucesivo para ser de utilidad al momento de solucionar el problema de la arquitectura.

El método del trabajo fue de tipo exploratorio, y un enfoque fenomenológico y hermenéutico, por etapas, la primer preliminar y tipo descriptivo en la cual se contrastó la información y el problema a investigar, la segunda fase hermenéutica para la interpretación de los conceptos y el fenómeno de análisis buscando relaciones de similitud y contrastes y la última fase el método a utilizar es decir un modelo a seguir, el cual identifica la investigación en la proyección arquitectónica, como resultado final fue obtener una etapa lógica para el abordaje al problema arquitectónico desde el inicio de la investigación.

La investigación concluye que el proceso debe darse como enseñable y aprendible, constante y de amplia comunicación, con la finalidad de eliminar las inseguridades, incertidumbres de enfrentamiento en el vacío al problema de diseño, el proceso de desarrollo del diseño hacia el ejercicio está va directamente con la investigación además que trasciende sobre la práctica tradicional de la enseñanza, logrando así nuevos caminos para el desenvolvimiento del profesional arquitecto, su labor en la pedagogía y una libertad en el estudiante al momento de resolver problemas de diseño.

Carulla et al., (2015) en la investigación titulada, De la educación del arquitecto a la arquitectura de la educación un diálogo imprescindible, buscaba identificar las relaciones de arquitectura y la educación, además desde un panorama de incitar de introducir la arquitectura en los currículos educativos contemporáneos, esta introducción podría modificar toda la educación en su conjunto al incorporar el espacio físico, social de variables necesarias en las culturas.

El método fue de relación arquitectura y educación, uso de múltiples métodos cognitivos, la hermenéutica, los resultados demostraron que la arquitectura y educación resuelve beneficiosamente a la necesaria interrelación entre las teorías

de la arquitectura y demás ciencias cognitivas. El objetivo identificado en la necesidad de relación de todas las asignaturas, estas se relacionen entre sí para que ese conocimiento pueda dilucidar en la investigación hacia una innovadora búsqueda de propuestas en mejora del aprendizaje.

Debe existir una combinación metodológica que aborde conocimientos de orden transversal, la utilización de múltiples disciplinas nutrirá los andamiajes necesarios para el razonamiento adecuado en búsqueda de soluciones y estas se puedan evidenciarse en los proyectos de arquitectura, para ello es necesario que todo el ámbito de contexto físico, social pueda ser el móvil para ayudar a que la educación en arquitectura. La investigación concluye sobre validar la hipótesis establecida, la transformación debe hacerse desde la profundidad de la educación con el fin de concretar y fortalecer las capacidades de las culturas y sociedades desde el diseño y la arquitectura.

Rodríguez Alcalá, (2014) en su investigación titulada, los desafíos del taller terminal de arquitectura. Desarrollando los fundamentos del futuro arquitecto, la enseñanza de la arquitectura en el curso del taller final está establecido para brindar en los estudiantes habilidades, actitudes y conocimientos para servir de herramientas para el ejercicio real de la profesión, estos mecanismo se inician desde todo lo aprendido como es normatividad, reglamentación, tipologías, funcionalidad, hasta el punto de la toma de decisiones con un juicio y crítica de los caminos a elegir para la solución del diseño arquitectónico.

El método empleado fue el análisis de casos reales contrastado con teorías de la enseñanza aprendizaje, las área teóricas y conceptuales arquitectónicas, pedagógicas, cognitivas, sensoriales desde la mirada interpretativa y hermenéutica, hasta su propuesta como alternativa de solución. Los objetivos que se establecieron fueron fomentar como los mecanismos más acertados en la investigación definen una problemática, luego el planteamiento de la programación arquitectónica así con lista de directrices para el diseño que llevarán a culminar el anteproyecto. Aclaró también que lo más importante de esta investigación es las etapas para el

desarrollo del diseño lo que determina la calidad del producto evidenciado en las calificaciones y en los aprendizajes obtenidos.

Llegando a las siguientes conclusiones donde pone de manifiesto el concepto de la labor del arquitecto, desde tu naturaleza como el líder intelectual del equipo donde se encuentre, esta característica está determinada desde su formación en su enseñanza universitaria perfeccionando estas cualidades en la generación de soluciones del diseño (partido arquitectónico, esquemas diagramas de arranque para reconocer la aproximación de solución) hasta su materialización como producto los planos y maqueta.

Salas (2018) en su estudio dedicada al área del trabajo y actividad proyectual titulado, investigación en la actividad proyectual de la arquitectura. Objeto método, es decir del diseño arquitectónico, el trabajo estaba establecido con corte y naturaleza de investigación aplicable, que buscaba la solución a un problema que era la necesidad de establecer los aspectos que relacionen la epistemología y la investigación del diseño, así como los inconvenientes de su práctica.

El método utilizado para el trabajo fue epistemológico, deductivo comparativo, intentando plantear una interrogante sobre el caso de investigación real, el trabajo es presentado con índole descriptivo explicativo, mediante el estado del arte, buscando establecer algunos lineamientos que aproximen a resolver dichas interrogantes.

El objetivo planteado por el investigador era propiciar el desarrollo, divulgación y la verificación de las teorías y métodos del diseño arquitectónico desde la visión académica. La metodología empleada desde lo epistemológico, que buscaba evidenciar los requerimientos de cualquier investigación académica

Concluye en su análisis que confirma la necesidad de proponer cuestionamientos articulados en busca de resolver problemas, utilizando el estado del arte específico para incrementar la base teorías y aumentar los conocimientos sobre el área de aplicación, aplicando métodos certeros como argumento de la explicación así



Rueda (2014) en su artículo titulado Cuestiones de método creativo. Metamorfosis, conciencia material en procesos creativos en arquitectura, buscaba identificar una aproximación de las fases del proceso en el diseño, la creatividad y su naturaleza imaginativa en la arquitectura es decir la identificación de la metáfora y metamorfosis como parte de todo el proceso.

El método empleado en la investigación fue descriptivo analítico hipotética causal, busca conectar la hipótesis con el hecho del análisis, la exploración de la teoría le brinda los argumentos contrastados con analogías sobre la interpretación hermenéutica hasta llegar a la construcción de postulados conceptuales.

Su objetivo era identificar teorías de obras arquitectónicas representativas cruzarlas hermenéuticamente con postulados y esbozar conceptos para su aplicación, en su hipótesis demostrativa de concebir arquitectura es hacer y construirla, demostrando que los conceptos son analogías con una relación fenomenológica desde lo literario, poético e imaginativo.

Su estudio estuvo determinado por analogías en tres fases, marcando el pensamiento mediante la conciencia evidenciada en la metamorfosis, propuso desarrollar y construir los nexos interpretativos teóricos y conceptuales desde la óptica hermenéutica de la arquitectura y después aplicar el concepto del estudio de la edificación arquitectónica hasta las conclusiones demostrativas.

Cruz (2012) en su trabajo titulado, la conceptualización del proyecto de arquitectura, ejercicio de reflexión, sistematización, pretendía identificar la conceptualización de los proyectos de arquitectura desde la fenomenología y el cruce con la hermenéutica hasta su comparación con proyectos existentes y su relación con el ejercicio de la enseñanza y práctica desde la academia.

Explicó los problemas constantes en la solución al quehacer del diseño, la carencia de una argumentación válida y teórica como base sólida en la propuesta de desarrollo desde los estudiantes por su paso en la universidad incluyendo a los docentes arquitectos que buscan brindar mejores técnicas para este menester.

El método manejado para la investigación analítico descriptivo, desde la visión de la hermenéutica hasta el estado del arte, para luego ser contrastado con los hechos reales sobre la problemática común del diseño de la arquitectura. El objetivo estaba basado en el diseño y construcción de los procesos de conceptos y fundamentos como parte del proceso cognitivo que confiere la actividad real sistematizada para explicar, fundamentar, justificar y valorar la propuesta de solución al diseño del proyecto arquitectónico.

Las conclusiones propuestas fueron las siguientes, identificó la importancia de la función de conceptualizar en la creación del proyecto como parte de la solución a la arquitectura, propuso la investigación de la teoría como argumento del concepto.

El proyecto arquitectónico obliga al diseñador sin importar su nivel académico una exhaustiva interpretación de ejercicio racional, pues con ello se le brindará al proyecto una amplia base de posibilidades, para ser explicado, argumentado y justificado en custodia de la idea concepto o idea principal que rige la base de la propuesta.

Briede et al., (2018) en su investigación titulado Análisis de referentes como estrategia de aprendizaje del diseño de concepto de productos, propuso un método analítico en la identificación de la generación del concepto su significado, su explicación y su posterior desarrollo.

El método del análisis y la hermenéutica identificado en referentes como base fundamental para el entendimiento y posible postura de solución a un problema, como lo es el concepto en el diseño, cabe mencionar que el concepto también debe ser interpretado y traducido hacia una propuesta formal y esta debe ser materializada.

El concepto es decir debe ser para su posterior ejecución y así deleite del usuario o de los usuarios, estas características brindan bases conceptuales para la formulación de una potente propuesta y una oportuna metodología.

Las conclusiones, estuvieron evidenciadas por los resultados identificados por el uso de referentes su concordancia con la realidad, con el sustento de que algunos casos o referentes son de importancia de consideración al momento de abordar la solución a un determinado diseño, estas experiencias previas y resultados positivos son buenos referentes a tener en consideración, es importante también la consideración del usuario como fin de utilización del diseño, pues es el quien podrá tener los beneficios de la utilidad del diseño como fin de utilidad.

Merino & Raposo, (2020) en su artículo titulado, dos textos de Le Corbusier, claves para desvelar el espacio matriz, y la creación, el estudio estuvo centrado en la descripción analítica comparativa sobre la teoría de diseño, el producto de Le Corbusier plasmado en sus dos textos que fueron formados en un periodo posterior, al evento trascendente que influyo como fue la segunda guerra mundial.

El método empleado en este artículo de índole y enfoque descriptivo interpretativo, que se ayuda de la hermenéutica, para sostener la interrogante de la investigación sobre el estudio de dos casos relevantes en el trabajo de Le Corbusier. El objeto esta focalizado en la capilla de Ronchamp, el espacio indecible, enfrentados sobre los siguientes temas como son la concepción y creación, los procesos y técnicas creativas artísticas y la innovación del inconsciente. También es revelar como el concepto y el pensamiento.

La conclusión que se encuentra en la investigación es la acción de Le Corbusier identificado en las múltiples disciplinas que contemplan sus obras, estas se obtienen mediante una rigurosidad en el proceso y en su notable desarrollo todo esto es posible en la integración del pensamiento, la personalidad irracional y racional consciente e inconsciente, anclado con el conocimiento de interpuesto con la exigencia del trabajo y su empeño personal, social en el quehacer de la arquitectura.

Así Hernández Sampieri et al.,(2014) de esta forma la selección de literatura se debe emprender, desde el inicio del estudio de la investigación, los conocimientos adquiridos son de relevancia y su importancia brinda una utilidad para el planteamiento del problema y su posterior diseño y desarrollo.

Para este desarrollo se consideró principios, postulados, sobre teorías y conceptos de investigadores de trayectoria y experiencia comprobada, algunos postulados clásicos identificados en una línea temporal que fueron importantes considerar a pesar de la antigüedad que puede significar su uso, ante esto se planteó que no pudo ser impedimento para su alusión.

Estas publicaciones en su mayoría han servido de múltiples estudios, tratados y diversos congresos que sirvieron, como génesis de nuevos postulados que prevalecen en el tiempo como fuentes clásicas; también fueron considerados a los investigadores contemporáneos, identificados en publicaciones ubicados en artículos científicos con una antigüedad no mayor al quinquenio.

Estos conocimientos permitieron explorar nuevos postulados que guiaron el camino en diseño y desarrollo de la visión de pensamiento, estas luces brindaron la dirección por este camino de extrema rigurosidad y en algunos casos caminos sinuosos, hasta volver a la senda del propósito del enfoque investigativo planteado. El marco teórico se centró en los siguientes puntos como ítems desde lo general hasta lo específico, así se designaron en dos, el primero teorías generales y el segundo teorías específicas.

Para la variable independiente, **planteamiento conceptual proyectual** se menciona, que el diseño arquitectónico está en una constante por brindar nuevos conceptos, una singularidad paradigmática en la arquitectura, existe la necesidad de recopilar, mejorar y crear un modelo metodológico un planteamiento conceptual-proyectual que como una alternativa de ayuda en el diseño.

El concepto proyectual está determinado en buscar según Corbusier (2016): todo buen proyecto arquitectónico es decir todo diseño tiene la capacidad de producir y cumplir las expectativas de lograr una función coherente con las necesidades del usuario y de su entorno, detrás de todo este esplendor existe previamente un núcleo fuente, tiene como soporte las teorías y conceptos que brindan las bases para la argumentación y la significación de la idea principal que se plasman desde el papel hasta la materialización en su ejecución y construcción.

El concepto como continuidad de la teoría abarca un sinnúmero de posturas previamente seleccionadas en razón de una necesidad que la arquitectura utiliza en su día a día profesional, el concepto proyectual proporciona la directriz que rigen el proyecto Alexander (2019) así se tiene una mirada amplia del significado de concepto en la arquitectura y del quehacer del diseño arquitectónico.

El concepto proyectual según, Le Corbusier (2018) es **el planteamiento** teoría de la arquitectura con el pasar del tiempo se adapta a las necesidades y a la tecnología que es creada, en esta lógica se establece que la arquitectura solo puede estar completa con el uso que el ser humano realice en ella, es decir el concepto debe incluir experiencias y necesidades humanas.

La variable independiente fue determinada por, El planteamiento conceptual proyectual, en la cual brindara una alternativa de propuesta para identificar el nivel de influencia sobre la variable dependiente como esta puede mejorar en el diagrama de composición del diseño arquitectónico.

El planteamiento conceptual-proyectual pretenden generar nuevos paradigmas en la solución de problemas de diseño, se argumenta mediante las bases teóricas existente. Las teorías son los insumos medulares en el abordaje del diseño arquitectónico para la solución de proyectos arquitectónicos. El fin es la aplicación en el proceso de diseño arquitectónico. Se aplicará estrategias óptimas (aprender-haciendo) que servirán de guía para los estudiantes para el desarrollar habilidades y destrezas.

Para la variable dependiente, **diagrama de composición** del diseño arquitectónico, este diagrama responde al proceso sistematizado que da como solución al problema de diseño, así lo explica Vitruvio (2002) de la misma forma en la práctica de la teoría y el concepto como solución. De la teoría a la práctica y también con el razonamiento oportuno, el conocimiento debe ser plasmado mediante la práctica del mismo, pero la razón es el medio para encontrar esos nexos y las articulaciones idóneas para un mejor desarrollo y aproximación de solución como es el caso del diseño y preliminarmente el proceso del mismo.

Para Ando (2012) argumenta que el **diagrama de composición** es un sistema encadenado de procesos como debe ser y para esto debemos profundizar hasta tener configurada la idea del diseño arquitectónico. Así también lo explicaba otro maestro de la arquitectura, Leon Battista (1998) describía que toda obra arquitectónica inicia su desarrollo y se plasma en el papel con el procedimiento, es decir el diagrama de composición y ser capaz de concretarse una obra unificada que podía deslumbrar en admiración y cubrir necesidades completas del ser humano.

También Alexander (1964) explicaba que el **diagrama** otorgar una coherencia matemática estructural con un hecho real, toda creación tiene como propósito generar una influencia óptima, ideal en el camino del confort y en ese camino llegar a la meta de mejorar exponencialmente, el vivir y el habitar, es decir la calidad de vivir del ser humano sin importar su condición. En relación con la investigación ya podemos decir que el diagrama de composición fue determinado variable dependiente y está supeditada por variable independiente, dependerá del nivel de influencia que tense la variable independiente para su alteración en concordancia con su mejora.

El **diagrama** es el producto gráfico bidimensional y tridimensional para esto utiliza múltiples conocimientos para su mejor optimización y resultado. El diagrama (toma de partido - inicio) es el método más amplio completo e interdisciplinario en su teoría, su aplicación es significativa influyente, congruente, en el proceso de la generación del proyecto arquitectónico, desde la arista de la forma- envolvente de

la arquitectura, más la funcionalidad es por ello de la importancia en la iniciación del diseño arquitectónico para culminar el producto arquitectónico.

El **diagrama** es el medio para lograr captar la idea rectora, el concepto textual y materializarla en el lenguaje arquitectónico formal es el insumo primordial del cual se basa la función para materializarse y desarrollarse. Se propuso ordenar los postulados obtenidos desde la base de las dimensiones y sus indicadores propiamente enfocado en el objeto de la problemática.

Se propuso la siguiente explicación teórica desde la interpretación partiendo desde lo general, global que nos brindaron el marco teórico adecuado para el entendimiento de lo específico que busco el hallazgo, en la solución al problema de investigación. La **Teoría Supuesto General** – Globales: Teorías, supuestos generales - globales: en este desarrollo se propuso seleccionar, y citar los postulados desde lo macro que explica los referentes necesarios que aproximaron el entendimiento del objeto de estudio y su problema, fue necesario recordar el entendimiento que rodea a la arquitectura.

En cuanto **a la teoría y razonamiento** es el resultado sistematizado y complejo desarrollo de conocimientos puestos en constante prueba, hasta llegar a un producto final terminado que pueda ser utilizado, y ese uso lo determina como útil para dar cabida a otras posturas teóricas en respuesta a un problema sustancial, la asignación del proceso del trabajo del arquitecto en labores del resolver problemas de diseño, también interioriza y recurre a la teoría, y a la comparación de esta con el problema a resolver con una constante de razonamientos, experiencias y un heurístico proceso conceptual proyectual en favor de la solución con aproximación correcta.

Ante esta explicación de **teoría y razonamiento**, también lo expuso en su momento Vitruvio (2002) en su texto, denominado, Los Diez Libros de la Arquitectura, donde designa que toda postura teórica está acompañada por un contraste de la razón y del mundo que lo rodea. Así en su explicación más clara propone que la teoría es a la práctica como la conjunción directa con el razonamiento.

Esta postura relevante que ancla con nuestra perspectiva de investigación que buscó generar una mejora en el proceso proyectual, basado en la teoría la práctica y también con el razonamiento oportuno, en esta explicación amplia el maestro Vitruvio (2002) explica que el conocimiento debe ser plasmado mediante la práctica del mismo pero la razón es el medio para encontrar esos nexos y las articulaciones idóneas para un mejor desarrollo y aproximación de solución como es el caso del diseño y preliminarmente el proceso del mismo.

También el maestro Vitruvio (2002) aclara en el mundo teórico, de la disciplina se presentó un singular esbozo, puesto que en el universo de la arquitectura como del mundo del diseño, este es particular y esa singularidad con respecto al lugar, no quita que tenga elementos comunes como lo pueden ser la función y la forma, así como otros aspectos más cotidianos como la tipología de usuarios por citar algunos inicialmente.

La **arquitectura** presenta **tipos y características** en su composición, en su proceso y en su análisis, cada especialidad puede nutrir al desarrollo de una respuesta proyectual, lo explico también Martí Arís (1993) en su investigación, variaciones de Identidad en análisis de tipología en arquitectura, explica a este mundo de la arquitectura en tres mundos, en la cual describe a la obra diseñada que puede ser materializada o no, es decir puede solo quedar en el papel o también puede ser construida y de estas dos variables que se puedan dar siempre es y será un producto válido en la arquitectura

Explica también Martí Arís (1993) que en otras palabras, la arquitectura es real puesto que, para diseñar arquitectura, primero antes de conocer el lugar donde se edificará es necesario conocer y tener claro el legajo teórico, tal como la explicación vitruviana concordante con Martí Arís, para el segundo mundo, afirmaba que todo es una constante del razonamiento y que todo es un proceso, contrastado con el pensamiento vitruviano.



En su explicación Martí Arís (1993) expone que el razonamiento busca solucionar un problema, y cuando se entrelaza con el diseño arquitectónico cae en una relación constante que contrasta conocimientos, experiencias, y en ese camino puede incluir nuevas posturas conceptuales, iniciando previamente con el conocimiento teórico, Relación aproximada con el pensamiento vitruviano.

Continúa explicando Martí Arís (1993) expone que para el tercer mundo, describe que todo es concepto, y junto a los problemas se llega a un desarrollo coherente, además identifica que en este nivel la arquitectura presenta el cuerpo de su esencia, donde presenta lo científico y lo artístico a veces se discrimina uno del otro, el primero meramente puro objetivo.

Así en su explicación Martí Arís (1993) expone el segundo en subjetivo carente de una postura más seria, pero en este último análisis lo artístico no es subjetivo como tal, sino que se enmascara erróneamente, explicando que lo artístico está lleno de teoría y posturas que incluyen también experiencias previas y que estos son conocimientos de importancia al punto que refuerzan la comparación del conocimiento no solo teórico si no también el conocimiento de lo vivido.

Así podemos dilucidar que lo artístico no es solo subjetivo, es decir pone al ser humano como elemento conceptual que contribuye ideas y pensamiento de valor indispensable, lo artístico no solo debe verse como elemento bello, siguiendo a ello el maestro Da Vinci (2019) explica que belleza perdía en la vida pero que esta belleza perduraba inmortalmente en el arte, claramente el arte tiene una carga teórica conceptual que trasciende en el tiempo.

La **arquitectura** debe estar presente en toda manifestación humana desde su requerimiento espacial hasta su desarrollo y utilidad, y en este camino debe incluir toda actividad humana de pensamiento y lógica, lo explicaba Le Corbusier (2016) determinaba la arquitectura como el medio que simboliza el tiempo presente del ser humano sin repetir eventos culturales; la arquitectura que no se copia es el inicio del camino del hombre rumbo hacia un futuro prometedor que brindará un mejor porvenir.

En la Arquitectura arte y Objeto, es indispensable su análisis, la arquitectura desde una perspectiva comunicativa también considera algunos postulados del arte, entonces el arte se puede determinar como aquel objeto, que representa un origen teórico que comunica conocimientos y sentimientos, estas teorizaciones fueron conceptualizadas por Aby Warburg así lo examinó Jara Garay (2006) en su obra interpretación de la obra de Aby Warburg el objeto artístico posee una teoría enraizada desde su creador, pero esta no está aislada del resto , para entenderla es necesario que este objeto se identifique con su contexto, esta relación genera una sinergia rica en el observador, también la arquitectura para estar completa necesita del contexto para su identificación.

Explica detallada mente Jara Garay (2006) que estas características comunes en teoría, creación y desarrollo influyen en cómo se observa el objeto y la arquitectura, como se utiliza con una visión más allá de la propia función, en lo que origina en el usuario y que siente en ese espacio llamado arquitectura, cuando se observa o analiza la arquitectura esta también está supeditada con el lugar donde se encuentra, todos los elementos exteriores de su contexto la determinan y la influyen, así desde la calle donde se ubica con quienes colinda, con esta características se brinda una valorización que debe ser pensada también en la creación del edificio.

Explicar teóricamente algunas especificaciones, como las posturas de la conservación y restauración, así escrito **arquitectura arte y Objeto** es el símbolo material de un tiempo, de un espacio y sobre todo de un tipo de cultura social que perdura en el tiempo como lo es la arquitectura, que nos lleva a ver en ella la historia de la humanidad, aquí podemos citar esa frase tan común que dice que la arquitectura es el libro de la humanidad, tal como opinaba Morris (2014) solía tener un concepto sobre el tiempo y la arquitectura, el pasado no muere sin dejar nada, el pasado viven en el ser humano y seguirá vivo de generación en generación hacia un futuro, el cual el arquitecto ayuda a construir.

Para ello se explicó: que teóricamente a profundidad es recurrente amortizar, con otras perspectivas que ayuden a entender la arquitectura mucho más amplia desde la mirada filosófica, y en este apartado desde la observación de la fenomenología, **arquitectura** filosofía y fenomenología, explicaba Bachelar (2005) Leach & (Eds) (1997) en la obra de Rethinking Architecture a Reader in Cultural Theory, la arquitectura, debe entenderse como aquella que con ayuda de la memoria, la imaginación y los sentidos podemos generar un concepto que nos identifica en un tiempo y espacio, entonces la arquitectura debe brindar ese espacio con un significado y este se identifique con los recuerdos vividos.

Es así que detalla Leach & (Eds) (1997) el pasado debe estar impreso en el espacio arquitectónico, la **arquitectura** debe simbolizar una jerarquía que evoque la memoria y esta debe ser el espacio habitar, espacio función, espacio generador de sensaciones, espacio generador de emociones con ayuda de los sentidos, entonces la arquitectura debe generar tanto en el usuario como en el espectador asombro y deleite.

También Heidegger, M. (2005) de, Leach & (Eds) (1997) en su postulado determino que la **arquitectura** brinda espacios y a ese espacio edificado y construido busca que el ser humano pueda identificarse no solo como un objeto si no también se identifique como aquel lugar donde puede morar viendo el mundo dese el interior y contrastándolo con el exterior. La arquitectura debe observarse desde la óptica minuciosa del deleite sensorial, emocional y recurrente del uso y la contemplación de su materialidad.

Así también argumenta Heidegger, M. (2005) de , Leach & (Eds) (1997) cuando diseñamos arquitectura cualquier que sea ésta, debe ser generada repensando, con el deseo utópico, no solo que este espacio funcione con el rigor que determina este término, sino además que este espacio edificado, pueda brindar a sus usuarios y visitantes la satisfacción sensorial y el confort emocional.

Cuando teorizamos la **arquitectura** y la **filosofía**, ella presenta conectores ideales que nutren el mejor entendimiento de lo que hace y busca la arquitectura, es como un producto no solo construible si no también simbólico, así desde los inicios para entender la teoría lo explicaba, Vitruvio (2002) sostenía que la filosofía contribuye en la arquitectura un análisis de alto nivel, brindando una mirada al enfoque directo del mundo de la arquitectura y también al contexto que influye en ella y generando una conjunción interna y externa, como la naturalezas de todo lo material e inmaterial.

También el maestro Vitruvio (2002) detallaba que es de vital importancia para teorizar la **arquitectura**, conocer la teoría de la naturaleza de las cosas, si conocemos y brindamos entonces tendremos la sinergia y con ella podremos resolver cualquier problema que pueda solucionar la arquitectura

Le Corbusier (2018) sostenía que explicar el abordaje teórico de la **arquitectura** es tan complejo como interminable pues toda actividad humana necesita de la arquitectura para desarrollarse, así podemos recordar al hombre desde sus inicios como primitivo, el inicio de las poblaciones hasta las primeras civilizaciones la arquitectura ha estado presente para mejorar y ayudar al ser humano en su evolución y desarrollo, podemos entender que la teoría de la arquitectura con el pasar del tiempo se adapta a las necesidades y a la tecnología que es creada, en esta lógica se establece que la arquitectura solo puede estar completa con el uso que el ser humano realice en ella, en esta dialéctica.

La **arquitectura** es compleja como interminable pues evoluciona con el ser humano en sus demandas y necesidades no solo tecnológicas, también sociales culturales, etc. Así Leon Battista (1998) aseguraba que explicar la arquitectura dependía de algo tan sublime como un asunto de importancia, pues los dominios de conocimientos abarcaban todos los quehaceres del hombre, sumado a ello que dependía de un trabajo extenso físico e intelectual que incluía un razonamiento y discernimiento constante.

En este entendimiento se debió también aclarar que la arquitectura está en constante fiscalización es decir está inmersa a la revisión y crítica por la sociedad y en ello depende no solo de la forma sino también de que la arquitectura sea útil en el presente y porque no también en el futuro. En esta línea también Lloyd Wright (1960) decía que todo en arquitectura es diseño y que ese diseño altera positivamente o negativamente el rumbo y calidad de vida del ser humano.

La **arquitectura** para su explicación y teorización fue necesario incluir el fundamento del tiempo es decir del pasado que influye en el presente y este influirá en el futuro próximo Rohe (1992) explicaba que la arquitectura pertenece a ciertos tiempos con mucha esencia y en esta explicación se denota que ella influye de manera sustancial y profunda también en el pensamiento de las cosas como funcionan y como deben funcionar mejor desde la selección del material, el tipo de estructura y la relación de esta como un conjunto organizado como esos engranajes de un reloj que si uno de ellos falla todo deja de funcionar.

Continúa explicando así Rohe (1992) sobre la **arquitectura** se pudo establecer que está llena de engranajes, que todo en correcto orden producen un producto racional. La arquitectura está compuesta también por la estructura, pero también está compuesta por elementos formales y estéticos como la belleza, que el espacio es a la arquitectura como la estructura es a la firmeza, y la forma es a la belleza como la regulación poética de la ciencia.

La **arquitectura** se encontró que es y debe cumplir el siguiente postulado teórico, ante esto citamos a Vitruvio (2002) en su obra De arquitectura postulando ese principio elemental la triada como son las venustas, las firmitas y la utilitas, que hacen posible que exista una armonía lógica a la esencia natural de la arquitectura, a pesar de la antigüedad de esta teoría es de rigor fundamental expresar que el tiempo ha dado la razón a esta teoría que creemos de vital en nuestra investigación. Sin embargo hacemos una pequeña acotación que esta fue interpretada a su modo de entender por Claude Perrault en el siglo xvii 1673.

Pudimos explicar con mayor detenimiento lo que profundizaba Vitruvio (2002) era la **arquitectura** estaba formada por cuatro bases, el *orden* en esta todo estaba relacionado como una sinergia sistematizada, la *colocación* o ubicación de las cosas en relación de uno con los demás en armonía, la *repartición* los elementos que conforman la arquitectura su material sus elementos de todo tipo, y por último la *proporción* aquí es como la cosas se relacionan en armonía constante.

Encontramos que esta explicación vitruviana sistematiza, genera un resumen de mayor facilidad de aplicación como es el de explicar al final que la **arquitectura** es mejor dividirla en tres grandes campos como la construcción, la gnomónica que es la teorización de la proyección solar y por último la *mecánica* para esta última es el sistema simultaneo y ordenado para que las cosas funcionen con un fin.

Así para Ching (2015) analiza la arquitectura y la identifica a través de un significado, partiendo que todo puede surgir de los elementos que son parte de la forma y del espacio hacia una realidad física en la arquitectura, en consecuencia, se explica se incluye también que para estudiar la arquitectura esta debe incluir otras disciplinas hurgando en el pasado para entenderla hacia su transformación en el futuro.

El maestro Ando (2012) también en su obra Conversación con estudiantes describía que la arquitectura como tal pueda ser y estar completa, la arquitectura debe ser experimentada por el ser humano que intervine en ella utilizándola por ejemplo habitándola. Si explicamos teorías de **arquitectura** también es menester, explicar que significa ser arquitecto(a), este amplio análisis dependiendo de la especialidad de la profesión podemos sin embargo generalizar la profesión como única en una primera instancia.

En una explicación profunda Zerbst (2019) sobre la arquitectura para Gaudí (1852-1926), interpretaba a su modo de entender al **arquitecto** como aquel ser humano sintético que puede ser capaz de visualizar algo como un todo y a este todo con una mirada hacia el futuro siempre relacionado con su entorno la naturaleza viva,

ya que esta última será la piedra angular de su propio método puesto que es el molde racional y duradero en comparación con otros métodos.

Para la labor **el arquitecto** según Ching (2015) sostenía que era ese profesional que no solo tenía que limitarse en proponer un espacio físico, si no que este espacio debía cubrir necesidades con perspectivas históricas, culturales, sociales es decir pensamientos humanos que contribuyan a mejorar la característica del espacio como completo. Así también Leon Battista (1998) afirmaba que **el arquitecto** tenía que utilizar un método el cual con un procedimiento basado en teorías era capaz de proponer una obra unificada que podía deslumbrar en admiración y cubrir necesidades completas del ser humano.

Para otro maestro de la arquitectura como es el caso de Lloyd Wright (1960) afirmaba que la labor del **arquitecto** era semejante al de un profeta puesto que tenía la habilidad de ver y crear hechos más allá del tiempo hasta podía concluir diciendo diez años delante de su tiempo, seguramente porque en la práctica real todo arquitecto cuando realiza un trabajo se proyecta hacia y pensando en cómo es ese espacio cuando se utilice en un futuro próximo.

Se pudo teorizar que **Razonamiento y Proceso** según la perspectiva de Vitruvio (2002) fue, es y debe ser una consecuencia de recordar el conocimiento tanto teórico como conceptual y que este es nutrido también con la vivencia del ser humano que busca solucionar un problema de diseño como ocurre en la arquitectura. Hasta ahora es plasmado por los citados anterior mente que nos brindan el camino fuerte para nuestra argumentación. Toda esta textualidad genera una base rígida en nuestra perspectiva de tesis.

Para ello se entendió que la teoría y comprender los postulados conceptuales, es de relevancia identificar que, en los profesionales, para llegar a este nivel tuvieron que aprender y en este ámbito, ingresamos a este apartado de complejidad específica sobre importancia cuando se trata de la arquitectura, es decir **Enseñar**, lo explica también Guevara (2013) la real académica española aseguraba que toda enseñanza es brindar mediante la comunicación un conocimiento el cual debe estar

impreso con habilidades, pensamientos y que sumado a esto la experiencia ayuda en el sistema de enseñar , el sistema de aprender, todo este conjuntos sistemático ordenado y coherente lleva a hacer posible la tarea de la educación.

En esta explicación también la sostiene Laguardia Campomori (2019) se encontraron acuerdo, conseguir una educación con logros óptimos, todo este conjunto de engranajes hará posible el aprendizaje y posteriormente su dominio y su utilización adecuada en el día a día del ser humano, en los oficios al que se dedique, no sin antes para terminar este tema que todo aprendizaje es de suma importancia, toda actividad humana de creación, requiere de conocer primero y luego crear.

En cuanto a la **Enseñanza** aprendizaje de la disciplina de **arquitectura**, para este tema el trabajo del profesional arquitecto, así también lo explicaba a detalle Guevara (2013) el que asume esta responsabilidad debe plasmar teorías, conceptos, conocimientos, experiencias profesionales y estrategias de enseñanza aprendizaje, cada disciplina o especialidad asignada es un reto constante pues no solo es científico si no también es humano.

En esta postura detallar Guevara (2013) de la otra parte los estudiantes tenían que contar con un mínimo requisito a nuestro entender, la actitud y habilidades de aprender haciendo y no poner pretextos para realizarlo, esto se suma además que con el pasar de los años cada visión de la arquitectura toma ciertos matices y variantes en lo que se quiere obtener como producto final esto es por la sociedad cambiante y en constante demanda de necesidades desde vivienda hasta equipamientos repensando en actividades que involucren esquemas tecnológicos.

Se exploro que la **Enseñanza aprendizaje arquitectura**, debió demandar un alto compromiso de fusionar lo teórico con lo práctico, tal como lo explicaron Brown & Atkins (2015) en su investigación señalaron que el profesional que se embarca en el oficio de enseñar debe cumplir dos variables especiales la primera cumplir con una enseñanza adecuada y oportuna y la segunda cumplir con los desafíos social cambiantes y exigentes propios de su propia naturaleza, ante esto creemos



acertadamente que buscar mejoras en métodos y técnicas son propias de nuestra investigación.

Se detecto que la **enseñanza** y el **aprendizaje** es todo un sistema encadenado de procesos como lo es la arquitectura o como debe ser y para esto debemos profundizar en el **Diseño Arquitectónico**, así lo explica también Jodidio, (2019) sobre la arquitectura de Tadao Ando y sostiene que todo diseño arquitectónico debe existir una necesidad espacial humana para que la arquitectura pueda estar completa; también la arquitectura solo estará completa cuando el ser humano interviene en su uso, así podemos identificar la conexión directa y estrecha entre arquitectura, espacio, utilidad y uso (Lerup, L. ,1998).

Para las **Teorías Supuestos Específicos** – Singular : Teorías supuestos específicos – singular: Se busco, analizar desde la óptica analítica y hermenéutica aquellos postulados de referentes teóricos que prevalecen en el tiempo, como lo explicamos anteriormente, Le Corbusier, Christopher Alexander, algunos contemporáneos en similitud al objeto que es interpretar y proponer una aproximación de idea sobre el menester del diseño arquitectónico desde la óptica del proceso, valiéndose en primera instancia de la teoría y luego generar un concepto proyectual mediante artilugios de la diagramación como inicio para el desarrollo del diseño y su desarrollo en la solución proyectual.

Se determinó que la **arquitectura** y **diseño** debe ser la disciplina que contribuya a mejorar la calidad de habitabilidad en el ser humano, mejorando no solo la forma de vivir si no también la forma de pensar, sentir, recordar y repensar en el futuro, en esta línea, Le Corbusier (2018), explicaba que el diseño arquitectónico, debe satisfacer necesidades espaciales humanas desde lo formal, constructivo y tecnológico pero que en este proceso la intervención del conocimiento teórico en todos sus variantes y especialidad es fundamental.

También conseguimos explicar que el **diseño arquitectónico**, así Linazasoro, J. (2003), comparaba el arte con el diseño y en este ámbito con la vivienda, decía que el arte podía extenderse de la vivienda, hasta el punto de que vivir es un arte,

contribuido por los quehaceres del ser humano en este espacio. También Macías, R. (2005), tenía una idea semejante decía que el **arquitecto** diseña en el presente tal cual, y esto está enlazado con una idea consciente del pasado a veces añorado un poco más o no, con miras hacia el futuro que nadie conoce.

El **diseño arquitectónico** se definió que está contemplado por el concepto que se ayuda del insumo de la teoría para plasmar y concretar la esencia inicial de solución a un problema de arquitectura, así Le Corbusier (2000), describía que el diseño arquitectónico para que sea considerado de buena calidad, este debe contener un concepto generatriz, este concepto era plasmado primero como una idea que con su desarrollo podía incluir otras disciplinas como las ciencias y las matemáticas en sus diferentes especialidades al punto que todas estas alimentaban la idea plasmándole bases sólidas en su argumentación y así este concepto podía simbolizar luego un significado potente al diseño para luego este pueda ser materializado en una edificación con un propio lenguaje.

En esta explicación sistematizada y específica fue necesario identificar algunos **Tipos de Diseño**, así podríamos iniciar con la **Teoría de Diseño y Ornamento**, Beck, O. (1985), explicaba que el ornamento no debe de aparecer en una obra sin existir la necesidad de su existencia, porque hasta un ornamento debe su existencia a su utilidad su función dentro del orden formal del diseño, claramente concordante con la visión de nuestra investigación que proponemos que todo elemento por más simple este debe tener una utilidad dentro de las formas y elementos que son los componentes del diseño, la arquitectura y como tal a la edificación sea esta de cualquier tipo de equipamiento.

En la teorización del diseño también se resolvió la **Teoría de diseño y Estilo**, continuando la línea Beck, O (1985), determinaba que el estilo es la esencia formal de la edificación del diseño pero también que este estilo es la manifestación influyente de un tiempo, así esta construcción hecho real debe enriquecer la edificación y en ese sentido este debe funcionar como parte del diseño mas no como un mero artificio subjetivo. Para profundizar desde el estilo se dispuso recurrir a la estética de la arquitectura, y en esta visión nos explicaba Aby Warburg,

Aby. (2010), la arquitectura también se puede identificar como el objeto aparente para ser analizado e interpretado, si es así el diseño arquitectónico desarrolla y luego se materializa en es objeto llamado edificio.

El **diseño arquitectónico** fue, es y será la piedra angular de la arquitectura, es la esencia al punto que sin ella sería difícil y complicado darle un orden, una explicación y una aplicación para responder como medio de solución al problema de la arquitectura, el diseño puede ser tan influyente que puede cambiar todo el panorama de ver y pensar en arquitectura y es tan fuerte que puede cambiar el pensar del ser humano hasta el punto de cambiar sus hábitos, sus costumbres es decir su forma de habitar.

Se encontraron soluciones y explicaciones de **teoría de diseño y concepto**, donde prevalece la solución a un problema mediante la creación de un concepto generatriz que brindara la base para el diseño arquitectónico, así tenemos que al maestro Le Corbusier (2016), que con su teoría indiscutible y oportuna en el contexto tiempo espacio propuso con *Teoría Cinco puntos de una nueva arquitectura*, estos cinco postulados teóricos propusieron una línea con un antes y un después en el diseño arquitectónico en el rediseño de la vivienda pensando en el núcleo familiar.

Se estaba pensando en las actividades de ese momento de cada integrante de la familia núcleo esencial de la sociedad buscando que cada integrante se relacionara de forma armoniosa procurando en todo momento que el espacio habitable funcione en relación con las actividades humanas propias del habitar de acuerdo a la sociedad de ese momento, así como de la tecnología y su relación con el entorno inmediato del contexto (Le Corbusier, 2016).

Esta **teoría en concepto** de los postulados del diseño de Le Corbusier (2016), explicaba, puestos en la construcción de la planta sobre pilotes dando énfasis al auto por que en su momento era así pone de manifiesto que buscaba la integración de las actividades relevantes en función de la comodidad del hombre de familia que utilizaba el automóvil para desplazarse de su hogar a su centro de labores.

Como segundo postulado era el de brindar al diseño de la planta con libertad entre nivel y nivel logrando que cada planta se adecuara a las necesidades del diseño arquitectónico, apoyándose de nuevos materiales, y de planteamiento de sistemas constructivos innovadores, así como de la tecnología a su disposición. La tercera, así como la segunda brindar la libertad de expresión en las caras de la volumetría obteniendo fachadas independientes (Le Corbusier, 2016).

La cuarta valiéndose de la segunda y tercera proponer que los vanos tengan esa libertad e independencia compositiva trayendo el exterior hacia el interior, buscando unirse con el contexto. La quinta busca que la cobertura del edificio tenga una utilidad espacial y para ello propone incluir en estos espacios una ambientación que le recuerde la naturaleza la ambientación dentro de la edificación (Le Corbusier, 2016).

El **diseño arquitectónico** de Le Corbusier (2000) definió que es indispensable, que la función de utilidad prevalezca de forma integral, es decir relación edificio con el ser humano, relación edificio y hombre con su contexto, debe integrar sistematizadamente como un todo al objeto, respondiendo así el presente pensando en el futuro tal demostración se evidencia en la idea de lo que representó la máquina de habitar.

Otra perspectiva oportuna fue en la de pensar en el problema del edificio y buscar una teoría que responda a la solución, entonces pensamos en el problema edificio y podemos encontrar que siempre son hechos que se repiten secuencialmente, similitudes coincidencias, así explicamos cual es el problema del edificio (diseñar un edificio) y nos preguntamos qué tipo de edificio es o se necesita y luego es un hospital o es un hotel, por citar una comparación, si es un hospital luego surgirán otras interrogantes que acrecentarán el problema , que tipo de hospital se necesita, cuanta capacidad podrá cubrir, etc. (Le Corbusier ,2016).

Surgieron algunas preliminares ideas, lo interesante con esta analogía es que, sin importar en primera instancia, nos preguntamos cosas comunes y con cada pregunta surgían algunas soluciones que pueden ser útiles al momento de

solucionar cual quiere problema de hospital, siempre desde lo macro (Cortes, J. ,2008).

Se siguió con el discernimiento; un principio obtenido para nuestra teoría es la de secuencias en busca de encontrar problemas que se repiten constantemente sin importar las cualidades, existen elementos generales que nos dan indicios de semejanza así en el diseño arquitectónico, cuando es hora de abordar la solución al diseño, se repiten problemas similares como la tipología del edificio el número de zonas, áreas y necesidades espaciales, formales y funcionales (De la Rosa, E. ,2012).

En la continuidad de la narrativa anterior se encontró en esta selección a la **teoría lenguaje del Patrón** o también el lenguaje del patrón, lo explicaba así el Doctor arquitecto Alexander, C. (2019), en la publicación The Timeless Way of Building. El elemento precisado patrón, es capaz de exponer un determinado problema, que se puede presentar tantas veces en nuestro contexto que gracias a ello se puede designar a él como centro de la solución al mismo problema.

Cuando esto ocurre, esta solución se puede utilizar, cuantas veces sea posible sin que ello pueda repetirse, dos series de igual manera, de esta forma se puede aproximar a la solución, como el caso de nuestro discernimiento anterior el solucionar el edificio del hospital y claro también obviamente a cualquier problema del diseño arquitectónico (Alexander, C. ,2019).

La arquitectura tiene un orden, pero ese orden responde también a la convivencia con la naturaleza, identificando la **teoría** con **aspectos físicos geográficos ambientales**, en esta explicación y comparación propuso Alexander, C. (2005) identifico a un objeto que posee orden que puede ser natural o artificial y cualquiera de los dos casos estos se basan en los mismos mecanismos de funcionamiento, toda obra debe en lo posible hacer cosas que no afecten el medio ambiente natural, es necesario que la arquitectura así como el diseño integre en su composición una coherencia con los elementos naturales para presentar una armonía.

En la visión de **teoría de aspecto humano**, usuario se decidió por la investigación de Jara (2006), desde la óptica de Aby Warburg, exponía que el objeto edificio es decir el diseño arquitectónico simboliza la evolución con el tiempo sin perder su esencia y en esta nueva propuesta arquitectónica debe ser ese patrón diacrónico y sincrónico que materialice toda actividad humana o que busque beneficiarla.

En aproximación a **Teoría de aspecto humano** también lo explicaron Bachelard en la Obra Rethinking Architecture de Leach, N. (Eds.) (2005), todo arquitecto es un ser humano y desde esta afirmación, todo ser humano tiene experiencias vividas en su camino por el desarrollo de su existencia y aprendizaje, estos conocimientos prevalecen en él, pero también generan paradigmas que pueden ir transformándose y evolucionando, buscando analizar desde la fenomenología el pensamiento comparativo de la arquitectura el insumo de la conciencia de racionalidad, los pensamientos y emociones humanas apoyan la idea de solución al momento de plasmar la solución arquitectónica desde el diseño con la finalidad de ser útil.

Además, Warburg, A. (2010), explicaba que todo movimiento de creación es el elemento sustancial a la solución al problema, inferimos que toda creación debe generar un producto que se materializar en un objeto, la arquitectura como ya lo hemos comentado es el objeto, entonces la arquitectura de brindar solución a las necesidades del ser humano en lo habitable es decir en físico y también emocional.

Para la identificación de **teorías de aspectos humanos**, el postulado que brinda la explicación con mayor acierto pues incluye los vinculantes a las necesidades humanas en todas sus variantes y a los principios matemáticos puntualizados como los principios ordenadores (Alexander, C. ,1964. Notes Synthesis of Form).

Esta relación binaria buscaba otorgar una coherencia matemática estructural con un hecho real, toda creación tiene como propósito generar una influencia óptima, ideal en el camino del confort y en ese camino llegar a la meta de mejorar exponencialmente, el vivir y el habitar, es decir la calidad de vivir del ser humano sin importar su condición (Alexander, C. ,1964. Notes Synthesis of Form).

En la profundización, interpretación de las teorías de Le Corbusier, que han identificado pensamientos relevantes en la evolución de la arquitectura, se hallaron concordancias de pensar en el usuario, en el contexto, en la razón de existir de la obra y que esta debe siempre una utilidad y significado, lo explica también Merino, J. y Raposo, J. (2020), desde el autor creador existe una relación evolutiva que busca adentrarse en la complejidad creativa e innovadora.

En **la teoría Lenguaje del patrón** expresada por Alexander, C. (2019) *The Timeless Way of Building*, se basaba en tres pilares la primera calidad sin apelativo es el alma de todo lo existente útil, determinadas con una lista de variables como son independencia, rectitud, estructura, confort, armonía, habitabilidad, perdurable, adaptabilidad, luminosidad, mutabilidad, maleabilidad.

Todos estos elementos que trabajando en conjunto generan en el ser humano una situación de estar conscientes, de estar vivos y de satisfacerlos hasta conseguir mejorar la calidad humana, la calidad sin apelativo puede llegar al punto de emanarse en reflejar una belleza imperceptible con un valor infinito en la estructura. (Alexander, C. ,2019).

Para el segundo y tercer pilar, Alexander, C. (2019) explicaba la puerta metafóricamente como el elemento mecanizado que ayuda a obtener la calidad antes explicada, determinando el lenguaje del patrón vivo, el cual nos ayuda a concebir el diseño en infinitas formas para lograr satisfacer los requerimientos de varios aspectos es decir es el móvil para la calidad.

Se identifico una **Teoría** que responda a los **aspectos históricos culturales sociales y tradicionales** que contribuyen. Entonces desde la óptica de Aby Warburg, nos explicaba que todo edificio convive en una relación aparente con su contexto que en ella se identifica y se delimita, en esta relación se evidencian variables que pueden ser observadas por el analista o por cualquier persona con el simple hecho de la observación, en esta observación se mezclan objetividades y subjetividades contrastadas con los conocimientos y experiencias vividas, los

acontecimientos históricos, culturales sociales y tradicionales intervienen en la apreciación de la arquitectura y si es así también estos se deben considerar como parte de los engranajes del diseño arquitectónico (Jara Garay, J., 2006).

También Jara propuso que el objeto, desde su génesis debe considerar el lugar, el contexto y los **aspectos históricos cultural** que marcaron dicho territorio, además de las actividades humanas recurrentes como sociales y tradicionales que alimenta una valorización un uso al edificio y espacio. El edificio entonces se identifica simbólicamente con el contexto en toda su magnitud es decir presenta una identidad valorizada con los aspectos antes mencionados creando una unidad y sentido de arraigo sinérgico (Jara Garay, J., 2006).

En el andamiaje se logró explicar cómo las **teorías del diseño con aspectos histórico, cultural, sociales y tradicionales** se relacionaron con la arquitectura y como esta fue influenciada de forma gradual ascendente en los tiempos contemporáneos del análisis de la obra teórica de arquitectura y como estas han ido socavando con mayores aproximaciones en su utilidad. (Alexander, C. ,2005).

En la explicación de teorías de arquitectura, se encontraron relaciones directas como los **aspectos histórico, cultural, sociales y tradicionales** han influenciado a la arquitectura para su análisis y nuevos paradigmas, hasta aproximarnos a brindar herramientas útiles para la arquitectura, así también lo explico Pantaleón, M. (2019) *Architecture Theory 1968: Theory with tweezers*, la teoría se adueña del pensamiento evolutivo generando articulaciones hacia nuevos paradigmas, es así que se puede identificar nuevas herramientas, para el análisis y la creación de nuevas propuestas arquitectónicas.

En la Identificación de una teoría, lo explica Pantaleón, M. (2019) la teoría analizada, o crear y proponer una nueva teoría esta surge como un reensamblaje de los fragmentos utilizados antes, mediante técnicas y montajes utilizados con éxito o no, es así que se puede denominar una vanguardia hasta llegar a ser útil, es útil el uso de la historiografía en la arquitectura pues nos acerca y apropia hacia



un modelo conceptual que pueda ser el puente hacia la construcción de técnicas ideales.

En los **aspectos humanos** se encontraron explicaciones vinculantes con el diseño arquitectónico desde la simbología, Jara (2006), desde Aby Warburg explicaba que el usuario puede utilizar directa o indirectamente una obra arquitectónica, así si un transeúnte al observar el edificio encuentra una relación con la calle donde se encuentra y luego con el barrio donde esta y luego lo identifica con su localidad, todas estas comparaciones predisponen convivencias y relaciones de identidad, referente icónico, que prevalece en el tiempo con hechos del día a día y los hace suyos, entonces el diseño arquitectónico debe hurgar en el análisis de esos elementos del pasado, del presente para simbolizar semejanzas que pueda utilizar como alegorías.

En las pesquisas para solucionar **teorías de principios ordenadores, características y estructuras**, no es casualidad su uso ni su aplicación son las herramientas utilizadas que corresponden a un concepto de apropiación del hecho materializado en el objeto arquitectónico, lo explico también interpretativamente De Prada, M. (2019) identifico esta relación el trabajo del artista no llega a través del tanteo ciego, sino por el contrario ha sido elaborada anticipadamente desde la concepción de la obra a desarrollar, en ese camino utiliza herramientas a través de reglas que lo llevan a un sentido de la obra.

Las teorías de principios ordenadores se complementan con los conceptos de asociación de elementos geométricos, así lo explica, Ching, F. (2015) Donde determina la geometría como base fundamental en el diseño arquitectónico, establece, que este proceso puede realizarse desde la óptica bidimensional o tridimensional, sea cualquiera de las dos formas, esta debe plasmarse en principios de orden y jerarquía.

En la explicación detallada dice Ching, F. (2015) la geometría puede darse por relaciones es decir los elementos como son: líneas, planos, volúmenes deben relacionarse entre sí en una mutua correlación de armonía

Esto lo explica también en una analogía sobre la forma, Alexander, C. (2019) en la forma (sin importar asincrónico) así utilizando la forma, estos elementos constantes llamados patrones de la puerta, se emplearon usando una técnica de espacio diferencial, en base a una serie ordenada crecientemente en divisiones y paulatinamente logrando así una metamorfosis, primero como una arquitectura génesis y luego como una arquitectura terminada.

También Ching, F. (2015) explica que todo elemento debe relacionarse para formar un todo, este todo es la unidad es la parte fundamental del diseño y esta unidad genera una composición por su propia naturaleza, esta composición de forma implícita tiene una característica propia y esta singularidad debe tener un orden y un concepto claro así mismo toda composición posee una estructura y está también debe cumplir los patrones matemáticos para su correcta función.

### III. METODOLOGÍA

La investigación fue de naturaleza y enfoque positivista – cuantitativo, se estableció, así como modelo epistemológico cuantitativo. Podemos incluir teóricamente que fue deductivo de causalidad, la investigación buscaba la solución a un problema determinado mediante el uso de una hipótesis (hipotético deductivo). Brindando mayores aclaraciones y razones teóricas a nuestra metodología explicamos lo siguiente: Es positivista también porque se pretende realizar una medición antes y después de un estímulo (planteamiento conceptual proyectual) y busca centrarse en resultados eficaces con un carácter heurístico y en un determinado espacio y tiempo.

En nuestra validación metodológica, también es explicada en su obra *Métodos de investigación* así Hernández Sampieri et al. (2014) en la investigación es predominante, pertinente y esta se centra sobre todo en las variables de observación, las mismas que son susceptibles a la cuantificación en la medición de los fenómenos, que son viables utilizables en los procesos metodológicos empíricos analíticos que son utilizados como base de datos, estas explicaciones son importantes que se detallen para evitar suspicacias o sesgos en favor de la calidad de vuestra investigación.

En este ámbito también explica Landeau (2007) la investigación de causalidad tiene como finalidad un conocimiento sistemático, comprobable y medible mediante la observación, Así Bunge (1976) explica además que los métodos de investigación se pueden presentar de elementos teóricos o empíricos, es decir, la investigación es la derivación de la hipótesis y esta puede presentarse una o varias variables en el estudio, para después ser validadas y en este ínterin se deben cruzar es decir contrastar con hechos reales para la hallar respuestas al problema de investigación.

En concordancia con nuestra metodología es prescindible mencionar que el objeto de todo estudio de investigación científica fue de índole cuantitativo, porque desarrollará y empleará una hipótesis, en relación al fenómeno de la observación empírica establecido en el diagrama de composición del diseño arquitectónico. Teóricamente, por la característica de la investigación científica y de acuerdo a su forma busca obtener datos objetivos.

Además, para dilucidar la metodología Hernández Sampieri et al. (2014) afirman que el estudio es experimental, puesto que la investigación propone los tratamientos intencionales de una variable de índole independiente esta por ser de índole de causa y supuesto antecedente, con el fin de examinar los desenlaces que la manipulación realizo sobre una variable dependientes de índole de efecto y supuesta consecuencia, en una determinada situación de control en la investigación.

Con lo argumentado podemos puntualizar que nuestra metodología fue de condición transversal por que como ya se ha explicado anteriormente se realizó un estudio mediante la observación en un lugar y tiempo determinado para resolver la interrogante y poner de manifiesto la validación de la hipótesis explicada a minuciosidad en la introducción, nuestro estudio de acuerdo a su finalidad es aplicada puesto que tiene como fin de investigación la solución de problemas.

Concluimos entonces que nuestra investigación es de naturaleza Positivista cuantitativo de estudio teórico analítico explicativo de causalidad, con método hipotético deductivo y con grado de investigación aplicada

La investigación se centra en:

Tipo Investigación: Estudio Explicativo

Tipo en Método de Investigación: Experimental del tipo Pre Experimental

Procesos formales: Método Hipotético-deductivo

Grado de Abstracción: Investigación Aplicada

Naturaleza de Datos: Metodología Cuantitativa

Alcance y Temporización: Método Transversal

### 3.1. Tipo Diseño Investigación

#### Tipo Investigación:

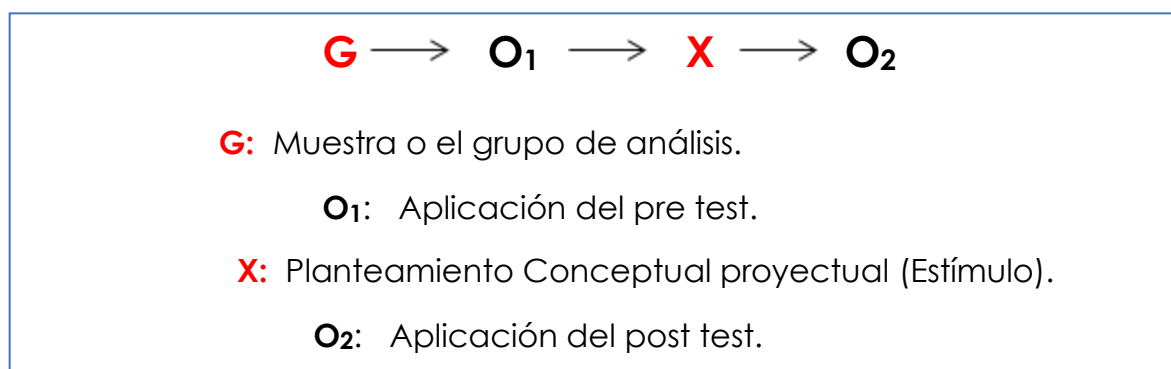
Para nuestra investigación, se utilizaron y establecieron por su finalidad, objetivo se determinó de tipo aplicada pues buscaba encontrar artilugios, engranajes de manera estratégica que proporcionaron la búsqueda del y los objetivos de la investigación que se centra de forma específica y bien delimitada centrada en el abordaje de un problema específico Concytec, (2018). Estas fueron sistematizadas en la problemática como en la explicación detallada en la matriz de consistencia (se detallan en los anexos).

#### Diseño de investigación:

El diseño es experimental, pues administra un estímulo es decir reconoce, registra y cuantifica el origen del estudio y análisis, en este aspecto se explica que al haber manipulación de una o más variables es recurrente este diseño.

Además, dentro del espectro experimental la investigación se encuentra de forma específica en el rubro de **pre experimental**, lo explica Hernández Sampieri et al. (2014) todo estudio de investigación que *trabaja*, y manipula *uno* de los *grupos* de análisis y a ello le realiza una prueba en dos momentos es decir antes y después de un estímulo se encontrará en el ámbito *pre experimental* además pertenecientes dentro de lo experimental.

Esquema de diseño planteado en la investigación:



### **Detalle Explicativo:**

**G:** Es la muestra, es la agrupación humana al que se le realizara las observaciones, pruebas para la medición sobre el caso de la investigación.

**O1:** Es el proceso de la aplicación de la prueba Pretest para determinar y obtener la data base, los resultados obtenidos son de importancia en la investigación.

**X:** Es el método identificado – Planteamiento Conceptual Proyectual, es el estímulo o reactivo que se empleara en la investigación.

**O2:** Es el proceso de aplicación del Postest para determinar y obtener la data base, los resultados obtenidos son de importancia en la investigación.

### **Detalle Estructural Explicativo de la Investigación:**

Tipo de Investigación: Estudio Explicativo

Tipo de Método de Investigación: Método Experimental

Procesos formales: Método Hipotético-deductivo

Grado de Abstracción: Investigación Aplicada

Naturaleza de los Datos: Metodología Cuantitativa

Orientación. Orientada a Conclusiones

Manipulación de Variables: Investigación Experimental (V.I)

Naturaleza de los Objetivos: Investigación Experimental

Dimensión Cronológica: Investigación Experimental (Hipotético-deductivo)

Enfoque: Método Experimental

Temporización: Método Transversal

### **3.2. Variables y operacionalización:**

En este apartado, de investigación positivista con índole cuantitativo se determinó en dos variables: una independiente y otra dependiente, identificados en dos variables predominantes evidenciados en el tema y en el cuestionamiento de la investigación.

El diagrama de composición fue determinado con variable dependiente pues está subordinada por variable independiente, dependerá del nivel de influencia que tensiona la variable independiente para su alteración en concordancia con su mejora. También lo explica, Hernández Sampieri et al. (2014) además, estas variables se determinaron con una medición y equivalencia es decir que se operacionalizaran.

### **Definición conceptual:**

#### **Variable Independiente X: Planteamiento conceptual proyectual**

El diseño arquitectónico está en una constante por brindar nuevos conceptos, una singularidad paradigmática en la arquitectura, existe la necesidad de recopilar, mejorar y crear un modelo metodológico un planteamiento conceptual-proyectual como una alternativa de ayuda en el diseño arquitectónico.

El concepto proyectual está determinado en buscar según Le Corbusier (2016) todo buen proyecto arquitectónico es decir todo diseño tiene la capacidad de producir y cumplir las expectativas de lograr una función coherente con las necesidades del usuario y de su entorno, detrás de todo este esplendor existe previamente un núcleo fuente, tiene como soporte las teorías y conceptos que brindan las bases para la argumentación y la significación de la idea principal que se plasman desde el papel hasta la materialización en su ejecución y construcción.

El maestro de la arquitectura Alexander (2019) explica que el concepto como continuidad de la teoría abarca un sinfín de posturas previamente seleccionadas en razón de una necesidad que la arquitectura utiliza en su día a día profesional, el concepto proyectual proporciona la directriz que rigen el proyecto, es la identificación de lo que debe ser y como debe responder la teoría en relación con la arquitectura.

También Le Corbusier (2018) el concepto proyectual, es el planteamiento, es la teoría de la arquitectura con el pasar del tiempo se adapta a las necesidades y a la tecnología que es creada, en esta lógica se establece que la arquitectura solo puede estar completa con el uso que el ser humano realice en ella, es decir el concepto debe incluir experiencias y necesidades humanas.

Es la identificación, interpretación de los postulados teóricos, que son determinados por los fundamentos del diseño arquitectónico elemental, estos paradigmas generan un conjunto de lineamientos y formas de trabajar el diseño y la arquitectura. La variable independiente fue determinada por, el planteamiento conceptual proyectual, en la cual brindara una alternativa de propuesta para identificar el nivel de influencia sobre la variable dependiente como esta puede mejorar en el diagrama de composición del diseño arquitectónico,

El planteamiento pretende generar nuevos paradigmas en la solución de problemas de diseño, se argumenta mediante las bases teóricas existente. Las teorías son los insumos medulares en el abordaje del diseño arquitectónico para la solución de proyectos arquitectónicos. El fin es la aplicación en el proceso de diseño arquitectónico. Se aplicará estrategias óptimas (aprender-haciendo) que servirán de guía para los estudiantes para el desarrollar habilidades y destrezas.



## **Definición conceptual:**

### **Variable Dependiente Y: Diagrama de composición del diseño arquitectónico**

El diagrama de composición del diseño arquitectónico responde al proceso sistematizado que responde como solución al problema de diseño arquitectónico. El diagrama de composición fue determinado como la variable Y Dep. de análisis y está subordinada por variable X Indep. de análisis, dependerá del nivel en influencia que tense la variable independiente para su alteración en concordancia con su mejora.

El maestro Vitruvio (2002) el diagrama de composición, es la acción de la teoría y es el concepto el alma del diagrama como solución a un problema del diseño en todo proyecto arquitectónico. De la teoría a la práctica y también con el razonamiento oportuno, el conocimiento debe ser plasmado mediante la práctica del mismo pero la razón es el medio para encontrar esos nexos y las articulaciones idóneas para un mejor desarrollo y aproximación de solución como es el caso del diseño y preliminarmente el proceso del mismo.

Una explicación sobre el maestro Tadao Ando escrita por Jodidio (2019) explica el diagrama de composición es un sistema encadenado de procesos como debe ser y para esto debemos profundizar hasta tener configurada la idea del diseño arquitectónico, en este análisis también lo explicaba en su momento Leon Battista, A. (1988) toda obra arquitectónica inicia su desarrollo y se plasma en el papel con el procedimiento, es decir el diagrama de composición y ser capaz de concretarse una obra unificada que podía deslumbrar en admiración y cubrir necesidades completas del ser humano.

Además, Alexander (2019) el diagrama otorga una coherencia matemática estructural con un hecho real, toda creación tiene como propósito generar una influencia óptima, ideal en el camino del confort y en ese camino llegar a la meta de mejorar exponencialmente, el vivir y el habitar, es decir la calidad de vivir de los seres humanos sin importar sus condiciones.

El diagrama es un producto gráfico bidimensional y tridimensional para esto utiliza múltiples conocimientos para su mejor optimización y resultado. El diagrama es el medio para lograr captar la idea rectora, el concepto textual y materializarla en el lenguaje arquitectónico formal es el insumo primordial del cual se basa la función para materializarse y desarrollarse.

El diagrama (toma de partido - inicio) es el método más amplio completo e interdisciplinario en su teoría, su aplicación es significativa influyente, congruente, en el proceso de la generación del proyecto arquitectónico, desde la arista de la forma- envolvente de la arquitectura, más la funcionalidad es por ello de la importancia en la iniciación del diseño arquitectónico para culminar el producto arquitectónico.

El diagrama de composición, tiene tantos nombres como pueden ser, diagrama de partida, diagrama party, diagrama general, toma de partido, partido arquitectónico, diagrama generatriz, inclusive algunos autores de antaño solían confundir al diagrama con idea rectora, idea generatriz, conceptualización, sin embargo, el diagrama de composición como le hemos asignado en esta investigación es el apartado más importante en el proceso de diseño arquitectónico y la calidad de él depende que el diseño arquitectónico sea el correcto y por ende de la arquitectura.

El diagrama de composición es el resultado sistematizado de un conjunto de procesos ordenados y planificados, este responde a todos los requerimientos del proyecto con el rigor que ello demanda, así mismo en cada proyecto arquitectónico, cualquier tipo de equipamiento es y debe ser único no puede ser repetitivo, las condiciones formales y funcionales se enriquecen con el lugar físico en el que se planteara.

El diagrama de composición es el punto de inicio en vías del desarrollo de todo excelente proyecto arquitectónico es un esquema bidimensional o tridimensional que identifica la geometrización y con esto se pueda plasmar e identificar en un lenguaje arquitectónico, con él se desarrolla el diseño de la arquitectura.

## **Definición Operacional:**

### **Variable Independiente X: Planteamiento conceptual proyectual**

La variable Independiente se determinó en el objeto de estudio y se detalló en la identificación del cuestionamiento, es decir de la pregunta de investigación, así mismo fue determinante para la obtención de los objetivos tanto específicos como generales. Se pretendió con la variable independiente la aplicación sistematizada lineal de un método denominado el planteamiento conceptual proyectual, (aprender haciendo), para ello se busca identificar mediante una medición el nivel del diagrama de composición, para estudiantes universitarios de pregrado de la carrera de formación profesional del programa de arquitectura, Universidad en la ciudad de Lima.

Luego de las teorías y conceptos se desarrolló el diseño (planteamiento conceptual), se aplicará el planteamiento conceptual proyectual a través de una técnica propia de aprender-haciendo (nombre que se ha denominado al planteamiento metodológico), Este Planteamiento es el resultado del Diseño Sistematizado de un conjunto de sesiones y estrategias de enseñanza aprendizaje, con la finalidad de brindar una herramienta, técnica útil en la realización del diagrama de composición, como fuente generadora, argumentativa para el desarrollo del proyecto arquitectónico.

esta propuesta y su aplicación se determinó mediante un procedimiento - programa por siete sesiones de enseñanza aprendizaje y para ello se aplicaron tres dimensiones cada una con sus respectivos indicadores. La variable independiente es determinada por tres dimensiones, estas dimensiones se desfragmentaron en indicadores, es así que en la primera dimensión esta tenía tres indicadores, la segunda dimensión esta estaba constituida por cinco indicadores, la tercera dimensión estaba constituida por dos indicadores, tal como se detalla en la siguiente tabla.

**Tabla 01***Dimensiones e indicadores de la Variable Independiente X*

DIMENSIONES	INDICADORES
<b>PLANIFICACIÓN DEL CONOCIMIENTO DEL PLANTEAMIENTO CONCEPTUAL PROYECTUAL</b>	<p>Aprende el Planteamiento conceptual-proyectual (APRENDER-HACIENDO).</p> <p>Analiza el Planteamiento conceptual-proyectual (APRENDER-HACIENDO).</p> <p>Sintetiza el Planteamiento conceptual-proyectual (APRENDER-HACIENDO).</p>
<b>APLICACIÓN DEL PLANTEAMIENTO CONCEPTUAL PROYECTUAL</b> <b>IDEA RECTORA (Concepto – Conceptualización)</b>	<p>Idea Rectora: El Concepto (Creación – Genesis) aplicando el Planteamiento conceptual-proyectual (APRENDER-HACIENDO).</p> <p>Idea Rectora: Conceptualización (Desarrollo – Codificación y Significado) aplicando el Planteamiento conceptual-proyectual (APRENDER-HACIENDO).</p> <p>Idea Rectora: Conceptualización (Desarrollo – Geometrización y Significado) aplicando el Planteamiento conceptual-proyectual (APRENDER-HACIENDO).</p>
<b>DIAGRAMA DE COMPOSICIÓN</b>	<p>Toma de Partido: (Insumos para el Desarrollo de Idea Rectora) aplicando el Planteamiento conceptual-proyectual (APRENDER-HACIENDO).</p> <p>Diagrama de Composición: Idea Rectora – Toma de Partido (Esquemas) aplicando el Planteamiento conceptual-proyectual (APRENDER-HACIENDO).</p>
<b>EVALUACIÓN DEL PLANTEAMIENTO CONCEPTUAL PROYECTUAL</b>	<p>Presentación y Explicación de Diagrama de composición (bidimensional y tridimensional) del proyecto aplicando el Planteamiento conceptual proyectual (APRENDER-HACIENDO).</p> <p>Planimetría del Proyecto, bajo el fundamento y argumento del Diagrama de composición del proyecto aplicando el Planteamiento Conceptual proyectual (APRENDER-HACIENDO).</p>

Nota: Diseño, producción personal – Obtenida a partir de la matriz de operacionalización de Variable Independiente.

## **Definición Operacional:**

### **Variable Dependiente Y: Diagrama de composición del diseño arquitectónico**

La variable dependiente, diagrama de composición del diseño arquitectónico, establecida en virtud del objeto de análisis y estudio, la realidad problemática y de su naturaleza, ya antes explicada minuciosamente, se determinó con una operacionalización, de siete dimensiones y estas se vertieron en una lista de veinticuatro indicadores respectivamente, además se estableció un nivel de medición para su análisis.

La variable es determinada mediante siete dimensiones; como fueron el diseño conceptual, el físico geográfico ambiental, el histórico cultural social tradicional, el usuario, los principios ordenadores, las características de composición, la estructura de composición.

Estas dimensiones se categorizaron mediante la evaluación, aplicación de (lista de cotejo) de veintiséis ítems (indicadores), y cada ítem establece un nivel – medición. Se pretendió evaluar - medir con el uso de una lista de cotejo el nivel del diagrama de composición antes y después de la aplicación del planteamiento conceptual es decir una evaluación pre test y luego una evaluación post test. Se detalla en la siguiente tabla.

**Tabla 02**

*Operacionalización de la Variable*

OPERACIONALIZACION	
CATEGORIZACION	
SI	NO
( 2 ) Puntos	( 1 ) Puntos

Nota: Diseño, producción personal.

**Tabla 03**

*Operacionalización – Categorización*

OPERACIONALIZACION		
RANGOS - NIVELES - CATEGORIZACION		
VARIABLE DEPENDIENTE		
Rangos		
26	34 35	43 44 52
Puntos	Puntos	Puntos
Niveles		
DEFICIENTE	EN PROCESO	EFICIENTE

Nota: Diseño, producción personal.

**Tabla 04***Dimensiones e indicadores de la Variable Dependiente Y*

DIMENSIONES	INDICADORES
<b>DISEÑO CONCEPTUAL DEL PROYECTO</b>	Definición – Conceptual de composición Proyectual. Análisis Tipológico del concepto Proyecto.
<b>DISEÑO CON ASPECTO FÍSICO GEOGRÁFICO AMBIENTAL</b>	Emplazamiento de localización y ubicación donde se diseñará el proyecto. Estudio del relieve topográfico del terreno donde se ubicará el proyecto. Análisis de las visuales ideales que se pueden obtener desde la propuesta del diseño del proyecto. Estudio de dirección del Viento para el diseño del proyecto. Estudio de asoleamiento del lugar donde se diseñar el proyecto.
<b>DISEÑO CON ASPECTO HISTÓRICO CULTURAL SOCIAL TRADICIONAL</b>	Análisis del lugar si cuenta con referentes aspectos histórico que acentúen el emplazamiento del proyecto. Análisis del lugar si cuenta con referentes aspectos culturales que acentúen el emplazamiento del proyecto. Análisis del lugar si cuenta con referentes aspectos sociales y tradicionales que acentúen el emplazamiento del proyecto.
<b>DISEÑO CON ASPECTO HUMANO DE USUARIO</b>	Análisis Tipológico de Usuario. Análisis de las características comunes de usuarios.
<b>DISEÑO CON PRINCIPIOS ORDENADORES EN COMPOSICIÓN</b>	Teorización de Principio ordenador: UNIDAD. Teorización de Principio ordenador: JERARQUÍA. Teorización de Principio ordenador: PROPORCIÓN. Teorización de Principio ordenador: EQUILIBRIO – ESTABILIDAD. Teorización de Principio ordenador: MODULACIÓN. Teorización de Principio ordenador: SUCESIÓN. Teorización de Principio ordenador: RITMO – MOVIMIENTO.
<b>DISEÑO CON CARACTERÍSTICAS EN COMPOSICIÓN</b>	Teorización característica de Composición: COMPACTO. Teorización característica de Composición: SEMICOMPACTO.
<b>DISEÑO CON ESTRUCTURA EN COMPOSICIÓN</b>	Teorización Estructura de composición: EJE VERTICAL. Teorización Estructura de composición: EJE HORIZONTAL. Teorización Estructura de composición: SIMETRÍA. Teorización Estructura de composición: ASIMETRÍA. Teorización Estructura de composición: CENTRALIDAD.

Nota: Diseño, producción personal – Obtenida a partir de la matriz de operacionalización de Variable Dependiente.

**Indicadores:** Se detalla de las siguientes variables.

### **La variable independiente**

**Variable Independiente X: Planteamiento conceptual proyectual,**

La variable dependiente se determinó en el objeto de estudio y se detalló en la identificación del cuestionamiento, es decir de la pregunta de investigación, así mismo fue determinante para la obtención de los objetivos tanto específicos como generales. Se pretendió con la variable independiente la aplicación sistematizada lineal de un método denominado el planteamiento conceptual proyectual, para ello se busca identificar mediante la aplicación – utilización para mejorar significativamente el nivel en el diagrama de composición de estudiantes arquitectura en pre grado de la Universidad Privada en la ciudad de Lima.

### **La variable dependiente**

**Variable Dependiente Y: Diagrama de composición del diseño**

La variable dependiente, diagrama de composición del diseño arquitectónico, establecida en virtud del objeto de análisis y estudio, la realidad problemática y de su naturaleza, se determinó con una operacionalización, de siete dimensiones y estas se vertieron en una lista de veinticuatro indicadores respectivamente, además se estableció un nivel de medición para su análisis.

La variable es determinada mediante siete dimensiones; como fueron el diseño conceptual, el físico geográfico ambiental, el histórico cultural social tradicional, el usuario, los principios ordenadores, las características de composición, la estructura de composición.

### **Escala de medición:**

La investigación por ser de corte positivistas esta se estableció y presento dos variables, una independiente y la dependiente. Para las dos variables se empleó la escala ordinal tal como se detalló en la matriz de consistencia y los instrumentos de validación, validación por expertos (Ver. Anexos con detalles de las validaciones).



### **3.3. Población, muestra y muestreo**

En este apartado, explica a detalle los ítems de población, la muestra y el muestreo que fueron empleados en el estudio de investigación y en su desarrollo respectivo para encontrar nuevos conocimientos en el mundo de la arquitectura y con énfasis en la especialidad del diseño arquitectónico como paradigmas de relevancia en la formación profesional.

#### **Población:**

Para el detalle de la población, es de importancia pues en ella se establecen los análisis del estudio, así lo comentan Hernández Sampieri et al. (2014) para identificar, población está designada por la agrupación, totalidad de componentes sobre lo que se investiga en un estudio, también se puede decir que está establecido por todos los casos que se asemejan en una determinada distinción. La población debe posicionarse visiblemente en sus características de argumento, espacio lugar y tiempo.

Es así que se establecieron que la población para el estudio esta precisado por todos los estudiantes del sexto semestre académico curso-materia, Taller de Diseño Arquitectónico VI, carrera profesional arquitectura, Universidad Privada en Lima, Campus Lima Centro. (Cabe precisar que, por tema de confidencialidad y uso de información, nombre de la universidad no se podrá emplear el nombre técnico o razón social según los lineamientos y normas de la universidad de estudio y análisis)

- **Criterios de inclusión:**

- Estudiantes registrados - matriculados en el sexto semestre académico del curso Taller de Diseño arquitectónico VI, turno mañana, carrera profesional programa de arquitectura, Universidad Privada en ciudad - Lima, Campus Lima Centro.

- Arquitectos, que realizan labor docente en el sexto semestre académico del curso-materia Taller de Diseño arquitectónico VI, carrera profesional programa de arquitectura, Universidad Privada en ciudad - Lima, Campus Lima Centro.
- **Criterios de exclusión:**
  - Estudiantes registrados - matriculados en otros semestres académicos.
  - Estudiantes registrados - matriculados en otras asignaturas curriculares.
  - Estudiantes registrados en otras carreras profesionales.
  - Estudiantes registrados en otros campus de la Universidad Privada en la ciudad de Lima.
  - Estudiantes registrados en otras universidades del Perú.
  - Arquitectos, que realizan labor docente en otros semestres académicos.
  - Arquitectos, que realizan labor docente en otras asignaturas curriculares.
  - Arquitectos, que realizan labor docente en otras carreras profesionales.
  - Arquitectos, que realizan labor docente en otros campus de la Universidad Privada en la ciudad de Lima y del Perú.
  - Arquitectos, que realizan labor docente en otras universidades del Perú.

### **Muestra:**

Para la muestra se estableció según los investigadores Hernández Sampieri et al. (2014) esta designado por una parte o sub grupo del universo establecido por la población antes citada, del cual se recogen datos representativos, resaltantes de la población. También en la muestra para el caso positivistas, cuantitativo, está identificado por un sub grupo de la población designada respecto a la investigación y al objeto de la misma en el cual se acopia se determina y se limita con astucia y precisión **(no probabilístico)**.

En la explicación a detalle Hernández Sampieri et al. (2014) continuamente el estudio de investigación científica es y debe presentar una claridad, en la

información, además debe aceptar crítica y replica, para ello debe siempre estar bien delimitada y clara la población estudiada y hacer explícito la selección de la muestra.

Realizado con una **muestra no probabilístico** o dirigido, en la determinación y decisión de toma de muestra no depende, de la probabilidad, esta depende del motivo relacionado con características del análisis, investigación y la intensidad del mismo, así lo explica explicación Johnson, Hernández-Sampieri, Battaglia (20013)

Es así que se dispuso como muestra para el trabajo con los estudiantes y docente de la siguiente disposición:

- Estudiantes registrados - matriculados en el sexto semestre académico curso-materia Taller de Diseño arquitectónico VI, turno MAÑANA, carrera profesional programa de arquitectura, Universidad Privada en ciudad - Lima, Campus Lima Centro.
- Arquitectos, que realizan labor docente en el sexto semestre académico curso-materia Taller de Diseño arquitectónico VI, turno MAÑANA, carrera profesional programa de arquitectura, Universidad Privada en ciudad - Lima, Campus Lima Centro.

**Tabla 05**

*Muestra de estudiantes de Taller de Diseño Arquitectónico VI, Turno mañana de la carrera profesional de arquitectura de la Universidad privada en Lima, Campus Lima Centro.*

UNIVERSIDAD	CURRICULA	f	%
UNIVERSIDAD PRIVADA EN LIMA Campus Lima Centro	Taller de Diseño Arquitectónico VI	20	100%

Nota: Diseño, producción personal – Obtenida a partir de ficha de admisión, Registros Académicos, Universidad Privada en Lima, Campus Lima Centro 2021.

**Tabla 06**

*Muestra de docentes de Taller de Diseño Arquitectónico VI, Turno mañana de la carrera profesional de arquitectura de la Universidad privada en Lima, Campus Lima Centro.*

UNIVERSIDAD	CURRICULA	f	%
UNIVERSIDAD PRIVADA EN LIMA Campus Lima Centro	Taller de Diseño Arquitectónico VI	2	100%

Nota: Diseño, producción personal – Obtenida a partir de ficha, Registros Académicos, Universidad Privada en Lima, Campus Lima Centro 2021.

### **Muestreo:**

Así lo detallan en su explicación Johnson, Hernández-Sampieri, Battaglia (20013) Fue realizado con **muestreo no probabilístico** o dirigido, la determinación de la muestra no depende de la probabilidad, esta depende del motivo relacionado con características del análisis, investigación y la intensidad del mismo,

Es así que se dispuso como muestra para el trabajo con los estudiantes y docente de la siguiente disposición:

- Estudiantes registrados - matriculados en el sexto semestre académico curso-materia Taller de Diseño arquitectónico VI, turno MAÑANA, carrera profesional programa de arquitectura, Universidad Privada en ciudad - Lima, Campus Lima Centro.
- Arquitectos, que realizan labor docente en el sexto semestre académico del curso-materia Taller de Diseño arquitectónico VI, turno MAÑANA, carrera profesional programa de arquitectura, Universidad Privada en ciudad - Lima, Campus Lima Centro.

### Unidad de análisis:

Los estudiantes registrados – matriculados del sexto semestre en la carrera profesional de arquitectura, docentes arquitectos, todos de la asignatura curricular de taller de diseño arquitectónico VI, turno mañana carrera profesional programa de arquitectura, Universidad Privada en ciudad - Lima, Campus Lima.

### 3.4. Técnicas Instrumentos Recolección Datos Documentos:

Para el estudio con trabajo de campo se destinó la técnica, medición y contraste una lista de cotejo a las variables de estudio. Se empelará un pre test para medir el nivel de diagrama en el proceso de diseño arquitectónico y luego se aplicará la propuesta metodológica conceptual-proyectual que hemos denominado (aprender-haciendo) un post test para medir sus resultados y verificar su aplicación.

La investigación por la naturaleza que se determinó cuantitativa utilizo la siguiente técnica que se detalla en la siguiente tabla: Para el acopio de data de información, de la investigación se consideraron:

**Tabla 07**

*Instrumento de recolección de datos.*

VARIABLE DE ESTUDIO	TÉCNICA	INSTRUMENTOS
Variable Y: Diagrama de composición del diseño arquitectónico	Observación	Lista de cotejo

Nota: Diseño, producción personal – Obtenida a partir de la matriz de consistencia.

### 3.5. Procedimientos:

Para este ítem también se estableció que la investigación tal como la explica, así lo detallan en su explicación Hernández Sampieri et al. (2014) es un proceso consecutivo ascendente y gradualmente progresivo, identificado por etapas o fases que se identifican con el objeto de análisis y datos.

Se realizaron los siguientes procesos:

#### Etapa I

- Confiabilidad de los instrumentos de medición
- Diseño, validación de Instrumentos de validación
- De los cursos impartidos en diferentes universidades de la ciudad de lima por el autor de esta investigación se seleccionó el más apropiado para su desarrollo.
- Se selecciono la universidad, el campus y el curso de taller (el nivel del semestre) para la solicitud de autorización.
- Se solicito una autorización con la dirección de la universidad, de la Facultada- Carrera profesional de arquitectura, del campus a investigar.

#### Etapa II

- Se planifico y coordino la aplicación con el cronograma del curso.
- Aplicación del instrumento y medición del nivel de diagrama de composición del diseño arquitectónico. (antes del estímulo – propuesta)
- Planificación y organización para la recolección de la data.

#### Etapa III

- Diseño de Propuesta Planteamiento Conceptual Proyectual.
- Aplicación del Planteamiento Conceptual Proyectual, siguiendo el esquema propuesto.

#### Etapa IV

- Aplicación del instrumento y medición del nivel de diagrama de composición del diseño arquitectónico luego de la aplicación del planteamiento conceptual proyectual. (Después del estímulo).
- Planificación y organización para la recolección de la data.

#### Etapa IV

- Procesamiento de información y contraste con la investigación, en busca de resultados para contrastarlo con la hipótesis y con los objetivos establecidos en el estudio.
- Análisis de resultados.
- Determinación de discusiones en contraste con la investigación.
- Formulación y redacción de conclusiones.
- Formulación y redacción de sugerencias en la recomendación.

### **3.6. Método Análisis Datos:**

El método que se empleó, estudio y análisis aplicado fue el análisis estadístico descriptivo, estadística - estadística inferencial, para la sistematización de la data se estableció el uso de la herramienta software SPSS IBM ver. 20 y Excel, para su desarrollo y análisis. Se aplicó una prueba para medir el nivel del diagrama de composición del diseño arquitectónico (pre test) y luego de la aplicación del método planteamiento conceptual proyectual (post test).

Se trabajó con planillones con los datos en pre test y post test, cada etapa fue identificada por puntaje y categorización de datos mediante rangos para identificar los niveles de medición siendo esto deficiente, en proceso, eficiente, Se desarrolló el análisis estadístico por dimensión solo a la variable independiente pues es la que se analiza de acuerdo a la naturaleza de la investigación esta arrojaron tablas y figuras que detallaron antes y después de la aplicación del Planteamiento.

Se identifico desde el área estadística si el comportamiento del análisis es normal o no normal, para saber qué tipo de estudio estadístico corresponde, se utilizó la prueba Shapiro Wilk (determinado por la muestra, < 50 Muestra - Estudiantes), arrojando unos datos asimétricos que nos induce a utilizar la prueba Wilcoxon para las dimensiones que en un total son siete.

Para el caso de la variable dependiente esta fue determinada por la prueba t Student por ser de comportamiento normal, detallada en el capítulo de resultados.

### **3.7. Aspectos éticos:**

La investigación se tomó en consideración relevante, como principio base las precisiones éticas que encaminaron la línea del diseño y desarrollo de esta investigación hasta su culminación, así lo determina también el material analizado presenta una revisión minuciosa y la misma se consideraron la confidencialidad de los autores (trabajos, planos, maquetas, etc).

Principios de valor y de importancia, como es ayudar a mejorar a los estudiantes en el proceso de diseño, también brindar una herramienta alternativa como estrategia para los docentes de diseño para afrontar los problemas arquitectónicos en la enseñanza aprendizaje. Se busca nuevas alternativas a futuros profesionales para la mejora en propuestas arquitectónicas en bien de mejorar la calidad del producto, y como consecuencia mejorar la arquitectura de la ciudad y por tal en bien de la sociedad.

Estos nuevos paradigmas que se brindarán presentan múltiples principios innatos que se reflejan en los siguientes principios: Principios de alcance del bien - mejora: Se busca lograr los máximos beneficios de la mejora (brindar herramientas estratégicas), reduciendo en lo posible las fallas o errores del proceso de diseño arquitectónico en los estudiantes universitarios y en los arquitectos en los menesteres del diseño.



Principio de Beneficio: Se busca que a los estudiantes se les proporcionará - evaluará en un pre test y luego una evaluación en post test, así mismo que no ocasionará un perjuicio en aspectos emocionales, psicológicos, etc.

Principios Éticos: En la búsqueda de la propuesta metodológica conceptual-proyectual se pretende respetar y valorar a los autores que han brindado conceptos para la solución a los procesos de diseño que servirán de base para el análisis, comparación y debate en relación a la propuesta que se pretende como fin del aporte de nuestra investigación.

Principios Morales: En la búsqueda de lograr beneficios se pretende mejorar la calidad del diseño arquitectónico en bien del estudiante y del futuro profesional y del usuario – sociedad y en consecuencia mejorar la calidad del espacio físico función forma, con ello se mejorará la calidad de habitabilidad y la calidad de vida en una sociedad.

Se detallaron los siguientes aspectos que a continuación se explican:

- Se estableció una veracidad así mismo en todo el proceso se destaca la honestidad intelectual.
- Respeto al aspecto social, confiando plenamente que todos los integrantes del grupo muestral a los que se estudió no sean expuestos de alguna forma sin perjudicarlos física o emocionalmente.
- Se respeta la muestra y el estudio de medición, tratando siempre de no exponer los resultados, ni exponer los casos de estudio y de medición.
- Respeto a la autoría, se estableció identificar las fuentes, citando correctamente en el sistema APA y brindando a toda la información que no es del autor.
- Se determino la selección adecuada del grupo y muestra para el estudio con la intención de no existir algún sesgo en los resultados.

#### **IV. RESULTADOS**

Este capítulo está determinado por las bases de datos analizadas desde la perspectiva estadística. El método que se empleó de análisis aplicado fue el análisis estadístico descriptivo, estadística - inferencial, para la sistematización de la data se estableció el uso de la herramienta software SPSS IBM ver. 20 y Excel, para su desarrollo y análisis. Se aplicó una prueba para medir el nivel del diagrama de composición del diseño arquitectónico (pre test) y luego de la aplicación del método planteamiento conceptual proyectual (post test).

Es la identificación de una prueba (lista de cotejo) para medir el nivel del diagrama de composición del diseño arquitectónico (pre test) y luego de la aplicación del método planteamiento conceptual proyectual mediante un (post test).

Se trabajó con planillones con los datos en pre test y post test, cada etapa fue identificada por puntaje y categorización de datos mediante rangos para identificar los niveles de medición siendo esto deficiente, en proceso, eficiente, Se desarrolló el análisis estadístico por dimensión solo a la variable independiente pues es la que se analiza de acuerdo a la naturaleza de la investigación esta arrojaron tablas y figuras que detallaron antes y después de la aplicación del Planteamiento.

Se identificó desde el área estadística si el comportamiento del análisis es normal o no normal, para saber qué tipo de estudio estadístico corresponde, se utilizó la prueba Shapiro Wilk (determinado por la muestra, < 50 Muestra - Estudiantes), arrojando unos datos asimétricos que nos induce a utilizar la prueba Wilcoxon para las dimensiones que en un total son siete. Para el caso de la variable dependiente esta fue determinada por la prueba t Student por ser de comportamiento normal, detallada en el capítulo de resultados.

#### 4.1. Objetivo General: Diagrama de composición del diseño arquitectónico.

Evaluar cómo el planteamiento conceptual proyectual influye en la mejora del diagrama de la composición del diseño arquitectónico.

**Tabla 08**

*Nivel del Diagrama de Composición del Diseño Arquitectónico.*

Diagrama de Composición del Diseño Arquitectónico	Escala	Pre Test		Post Test		Diferencias Ganancia Perdida	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
		N°	%	N°	%	N°	%
Deficiente	26 - 34	20	100.00%	0	0.00%	-20	-100.00%
En Proceso	35 - 43	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
Eficiente	44 - 52	0	0.00%	20	100.00%	20	100.00%
Total		<b>20</b>	<b>100.00%</b>	<b>20</b>	<b>100.00%</b>	<b>20</b>	<b>100.00%</b>

Nota: Diseño, producción personal – Obtenida del análisis y desarrollo de la base de datos.  
SPSS IBM Statistics

#### **Interpretación: Nivel del Diagrama de composición del diseño arquitectónico.**

En la tabla 08 se identificó, la medición del nivel del diagrama de composición del diseño arquitectónico es decir de la variable dependiente antes y después de la aplicación del planteamiento conceptual proyectual, aplicada a estudiantes pregrado de la carrera arquitectura, curso de Taller de diseño arquitectónico VI, del turno mañana, universidad privada en la ciudad de Lima, campus Lima Centro.

En la primera fase se observó los resultados arrojados en el *Pre Test*, con un resultado de 100 % en el nivel de deficiente, en el nivel en proceso un resultado de 0 % y para el nivel de eficiente un 0 %.

En la segunda fase de medición se observó los resultados obtenidos en el *Post Test*, con un valor de 100 % en el nivel de Eficiente, para el nivel en proceso con un 0 % y para el nivel de deficiente un 0%.

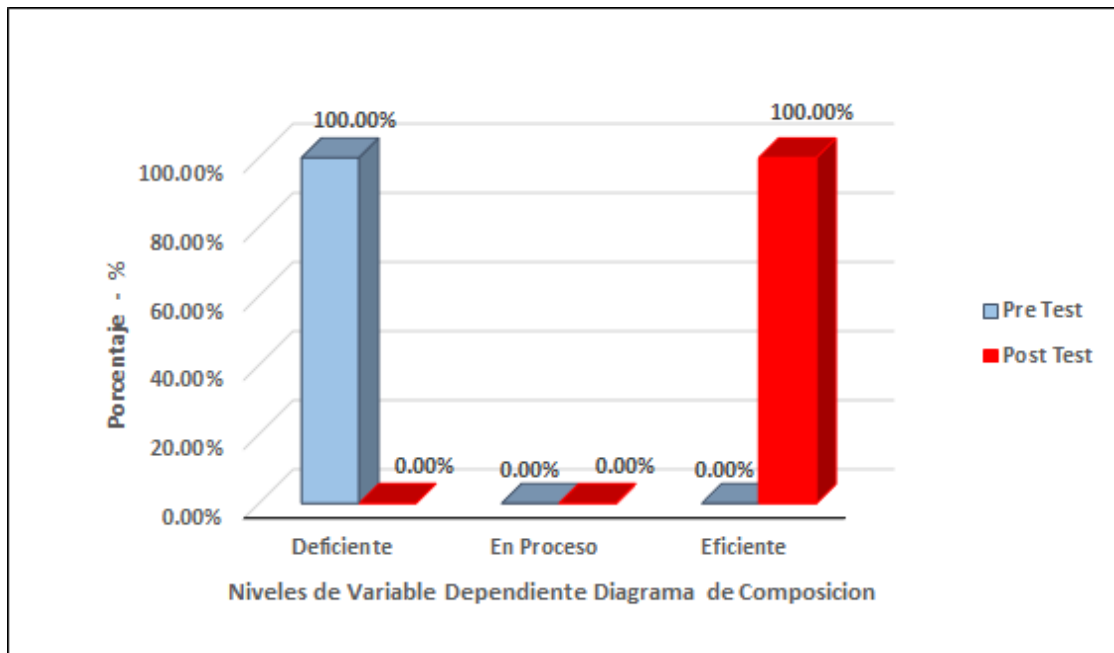
**Comentario:**

Respecto a la tabla 08, se evidencia una singular desigualdad entre resultados obtenidos *Pre Test* versus *Post Test*, es decir antes y posterior a la aplicación del planteamiento conceptual (estimulo) la propuesta de nuestra investigación científica referida al diagrama de composición del diseño arquitectónico.

Así en la figura 45 se puede reconocer e identificar un nivel de significancia, así se tiene que el *Pre Test* (color celeste) mostrando un valor alto para el nivel deficiente, un valor nulo para el nivel en proceso y un valor nulo para el nivel deficiente.

Para el *Post Test* (color rojo) se muestra un valor alto para el nivel eficiente, un valor nulo para el nivel en proceso y un valor nulo para el nivel deficiente. Esto evidencia lo suscrito anteriormente una marcada desigualdad antes y después, desde esta perspectiva ya se tiene grandes indicios de una mejoría.

**Figura 45**  
*Nivel del Diagrama de Composición del Diseño Arquitectónico*



Nota: Diseño, producción personal – Obtenida del análisis de la base de datos (Tabla 08) SPSS IBM Statistics

#### 4.2. Objetivo Especifico 1: Diseño conceptual del proyecto del diseño arquitectónico.

Identificar como el planteamiento conceptual proyectual influye en la mejora del diseño conceptual del proyecto del diseño arquitectónico.

**Tabla 09**

*Nivel del Diseño conceptual del proyecto del diseño arquitectónico.*

Variable Dependiente Dimensión - 1 Diseño conceptual proyectual del Diseño arquitectónico	Escala	Pre Test		Post Test	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
		N°	%	N°	%
Deficiente	2 - 2	16	80.0%	0	0.0%
En Proceso	3 - 3	4	20.0%	0	0.0%
Eficiente	4 - 4	0	0.0%	20	100.0%
<b>Total</b>		<b>20</b>	<b>100.0%</b>	<b>20</b>	<b>100.0%</b>

Nota: Diseño, producción personal – Obtenida del análisis y desarrollo de la base de datos. SPSS IBM Statistics

#### Interpretación: Nivel del diseño conceptual del proyecto del diseño arquitectónico.

En la tabla 09 se observó la medición de los niveles obtenidos de la dimensión 1, diseño conceptual proyectual del diseño arquitectónico pertenecientes a la variable Dependiente (Diagrama de Composición del Diseño Arquitectónico).

En la primera instancia se observó los resultados – productos en *Pre Test*, es decir precedentemente de la aplicación del planteamiento conceptual proyectual (estímulo), aplicada en los estudiantes, se encontró que el 80 % presentan un nivel deficiente en la dimensión 1 respecto al Diseño conceptual proyectual del diseño arquitectónico, además un 20 % se encuentra en nivel en proceso y 0 % en nivel eficiente.

En la segunda instancia se observó los resultados en *Post Test*, es decir después de la aplicación del planteamiento conceptual proyectual (estímulo), aplicada en los estudiantes, se encontró que el 100 % presentan un nivel eficiente, en nivel en proceso 0 % y en nivel deficiente 0 %.

### Comentario:

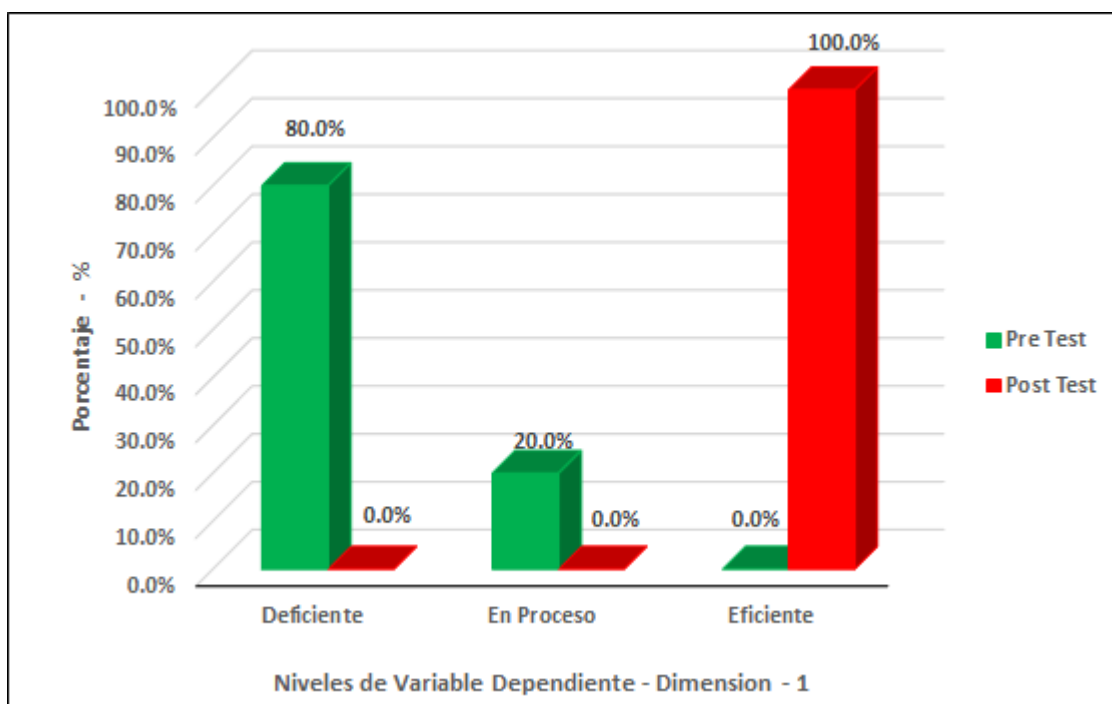
Respecto a la tabla 09, esto hace notar evidentemente la existencia de diferencias significativas del pre test versus post test, antes y posterior aplicación del planteamiento conceptual proyectual en la dimensión 1 referida al diseño conceptual del proyecto del diseño arquitectónico.

En la figura 46 se muestra dicha evidencia marcada y diferenciada, así en esta dimensión 1 podemos asegurar un nivel de significancia notable, en *Pre Test* (color verde) un valor alto para el nivel deficiente, un valor medio para el nivel en proceso y un valor nulo para el nivel eficiente.

El nivel de significancia en el *Post Test* (color rojo) presenta un valor alto para el nivel eficiente, un valor nulo para el nivel en proceso y un valor nulo para el nivel deficiente. Esto evidencia lo suscrito anteriormente una marcada desigualdad antes y después.

**Figura 46**

*Nivel del diseño conceptual del proyecto del diseño arquitectónico.*



Nota: Diseño, producción personal – Obtenida del análisis de base de datos (Tabla 09) SPSS IBM Statistics

### 4.3. Objetivo Especifico 2: Diseño con aspecto físico geográfico ambiental del diseño arquitectónico.

Establecer como el planteamiento conceptual proyectual influye en la mejora del diseño con aspecto físico geográfico ambiental del diseño arquitectónico.

**Tabla 10**

*Nivel del Diseño con aspecto físico geográfico ambiental del diseño arquitectónico.*

Variable Independiente Dimensión - 2 Diseño con aspecto físico geográfico ambiental del Diseño arquitectónico	Escala	Pre Test		Post Test	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
		N°	%	N°	%
Deficiente	5 - 6	20	100.0%	0	0.0%
En Proceso	7 - 8	0	0.0%	0	0.0%
Eficiente	9 - 10	0	0.0%	20	100.0%
<b>Total</b>		<b>20</b>	<b>100.0%</b>	<b>20</b>	<b>100.0%</b>

Nota: Diseño, producción personal – Obtenida del análisis y desarrollo de la base de datos. SPSS IBM Statistics

### Interpretación: Nivel del diseño con aspecto físico geográfico ambiental del diseño arquitectónico.

En la tabla 10 se observó la medición de los niveles obtenidos de la dimensión 2, diseño con aspecto físico geográfico ambiental del diseño arquitectónico pertenecientes a la variable Dependiente (Diagrama de Composición del Diseño Arquitectónico).

En la primera observación se detectó los resultados obtenidos de la evaluación de *Pre Test*, antes de la aplicación del planteamiento conceptual proyectual (estímulo), aplicada en los estudiantes, se encontró que el 100 % presentan un nivel deficiente en la dimensión 2 respecto al Diseño conceptual proyectual del diseño arquitectónico, además presenta un 0 % en nivel en proceso y 0 % en nivel eficiente.

En la segunda observación se detectó los resultados en *Post Test*, es decir después de la aplicación del planteamiento conceptual proyectual (estímulo), aplicada en los estudiantes, se encontró que el 100 % presentan un nivel eficiente, un 0 % en nivel en proceso y en nivel deficiente 0 %.

### **Comentario:**

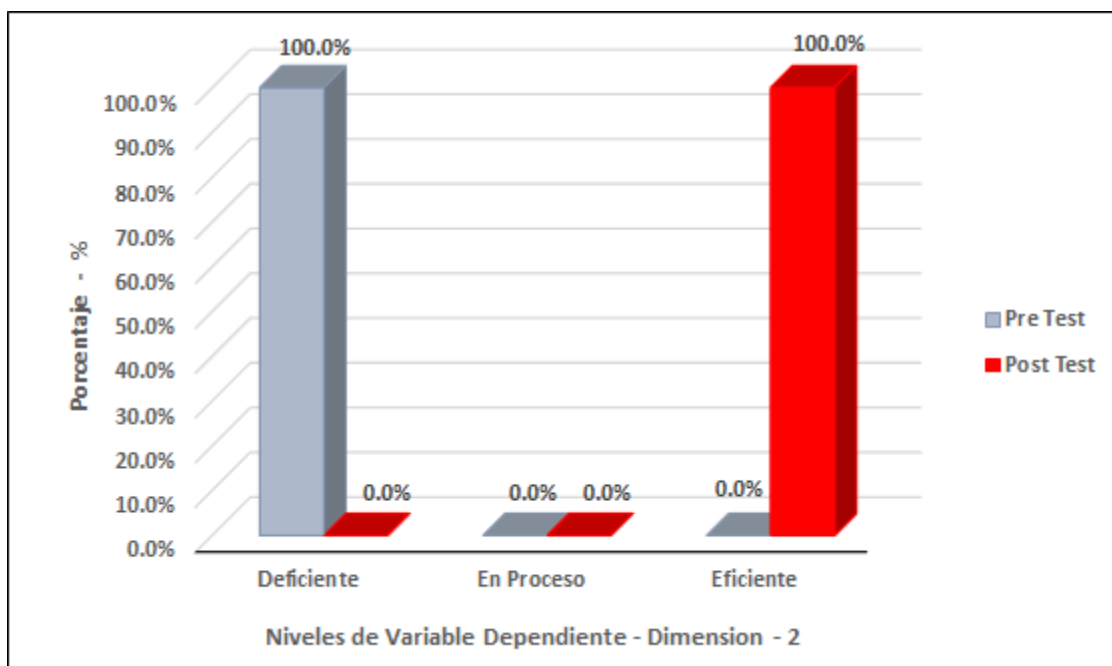
Sobre la tabla 10, en estas observaciones se puede destacar la marcada desigualdad, significativas del pre test versus post test, antes y posterior a la aplicación del planteamiento conceptual proyectual en la dimensión 2 referida al diseño con aspecto físico geográfico ambiental del diseño arquitectónico.

En la figura 47 se muestra evidencia marcada y diferenciada, podemos, asegurar ya desde la dimensión 2, en pre test (color gris) y luego en el post test (color rojo).

Así en el *Pre Test* se detecta un valor alto para el nivel deficiente, un valor nulo para el nivel en proceso y un valor nulo para el nivel eficiente. Para el *Post Test* se detecta un valor alto para el nivel eficiente, un valor nulo para el nivel en proceso y un valor nulo para el nivel deficiente. Así entonces se presenta una notable significancia en la valorización de deficiente, en proceso y eficiente.

**Figura 47**

*Nivel del Diseño con aspecto físico geográfico ambiental del Diseño arquitectónico.*



Nota: Diseño, producción personal – Obtenida del análisis de la base de datos (Tabla 10) SPSS IBM Statistics



#### 4.4. Objetivo Especifico 3: Diseño con aspecto histórico cultural social tradicional del diseño arquitectónico.

Especificar como el planteamiento conceptual proyectual influye en la mejora del diseño con aspecto histórico cultural social tradicional del diseño arquitectónico.

**Tabla 11**

*Nivel del Diseño con aspecto histórico cultural social tradicional del diseño arquitectónico.*

Variable Independiente Dimensión - 3 Diseño con aspecto histórico cultural social tradicional del Diseño arquitectónico	Escala	Pre Test		Post Test	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
		N°	%	N°	%
Deficiente	3 - 3	20	100.0%	0	0.0%
En Proceso	4 - 4	0	0.0%	0	0.0%
Eficiente	6 - 6	0	0.0%	20	100.0%
<b>Total</b>		<b>20</b>	<b>100.0%</b>	<b>20</b>	<b>100.0%</b>

Nota: Diseño, producción personal – Obtenida del análisis y desarrollo de la base de datos. SPSS IBM Statistics

#### Interpretación: Nivel del diseño con aspecto histórico cultural social tradicional del diseño arquitectónico.

En la tabla 11 se observó la medición de los niveles obtenidos de la dimensión 3, diseño con aspecto histórico cultural social tradicional del diseño arquitectónico perteneciente a la variable dependiente (Diagrama de Composición del Diseño Arquitectónico).

En la primera observación se puede identificar los resultados obtenidos de la evaluación de *Pre Test*, es decir precedentemente de la aplicación del planteamiento conceptual proyectual (estímulo), así en la dimensión 3, se identificó el 100 % que presenta un nivel deficiente, también se muestra un 0 % en el nivel en proceso y un 0 % en el nivel eficiente.

En la segunda observación se puede identificar los resultados obtenidos de la evaluación de *Post Test* después de la aplicación del planteamiento conceptual proyectual (estímulo), se observa el 100 % en nivel eficiente, un 0 % en el nivel el proceso y un 0 % en el nivel deficiente.

### Comentario:

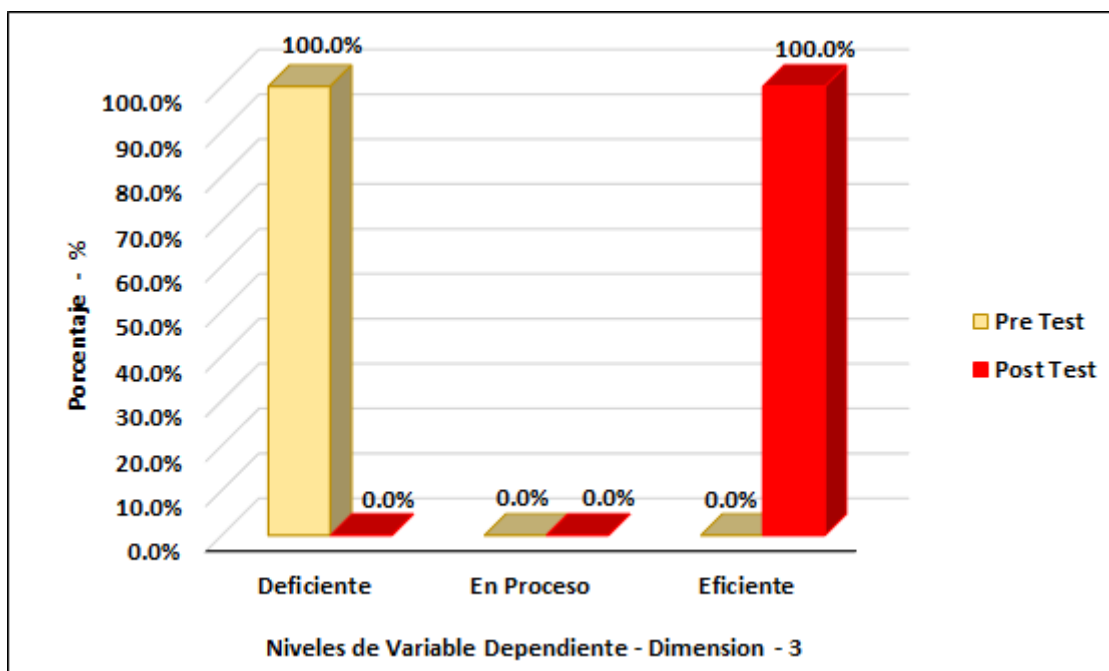
De acuerdo a la tabla 11, en estas aclaraciones se puede identificar la existencia de contrastes significativas del pre test versus post test, antes y posterior a la aplicación del planteamiento conceptual proyectual en la dimensión 3 referida al diseño con aspecto histórico cultural social tradicional del diseño arquitectónico.

En la figura 48 se muestra dicha disimilitud marcada sobre la dimensión 3, en *pre test* (color amarillo) se refiere a un valor alto para el nivel deficiente, un valor nulo para el nivel en proceso, un valor nulo para el nivel eficiente; en el *post test* (color rojo) se reconoce un valor alto para el nivel eficiente, un valor nulo para el nivel en proceso, un valor nulo para el nivel deficiente.

Estas identificaciones aseguran una notable desigualdad entre pre test versus post test, marcando singularidad entre nivel eficiente, en proceso y en deficiente.

**Figura 48**

*Nivel del Diseño con aspecto histórico cultural social tradicional del diseño arquitectónico.*



Nota: Diseño, producción personal – Obtenida del análisis de la base de datos (Tabla 11) SPSS IBM Statistics

#### 4.5. Objetivo Especifico 4: Diseño con aspecto humano de usuario del diseño arquitectónico.

Concretar como el planteamiento conceptual proyectual influye en la mejora del diseño con aspecto humano de usuario del diseño arquitectónico.

**Tabla 12**

*Nivel del Diseño con aspecto humano usuario del diseño arquitectónico.*

Variable Independiente Dimensión - 4 Diseño con aspecto humano usuario del Diseño arquitectónico	Escala	Pre Test		Post Test	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
		N°	%	N°	%
Deficiente	2 - 2	20	100.0%	0	0.0%
En Proceso	3 - 3	0	0.0%	0	0.0%
Eficiente	4 - 4	0	0.0%	20	100.0%
<b>Total</b>		<b>20</b>	<b>100.0%</b>	<b>20</b>	<b>100.0%</b>

Nota: Diseño, producción personal – Obtenida del análisis y desarrollo de la base de datos. SPSS IBM Statistics

#### Interpretación: Nivel del diseño con aspecto humano usuario del diseño arquitectónico.

En la tabla 12 se observó la medición de los niveles obtenidos de la dimensión 4, diseño con aspecto humano de usuario del diseño arquitectónico perteneciente a la variable dependiente (Diagrama de Composición del Diseño Arquitectónico).

En la primera observación se puede identificar los resultados obtenidos de la evaluación de *Pre Test*, es decir precedentemente de la aplicación del planteamiento conceptual proyectual (estímulo), así en la dimensión 4, se identificó el 100 % que presenta un nivel deficiente, también se muestra un 0 % en el nivel en proceso y un 0 % en el nivel eficiente.

En la segunda observación se puede identificar los resultados obtenidos de la evaluación de *Post Test* después de la aplicación del planteamiento conceptual proyectual (estímulo), se observa el 100 % en nivel eficiente, un 0 % en nivel en proceso y un 0 % en nivel deficiente.

**Comentario:**

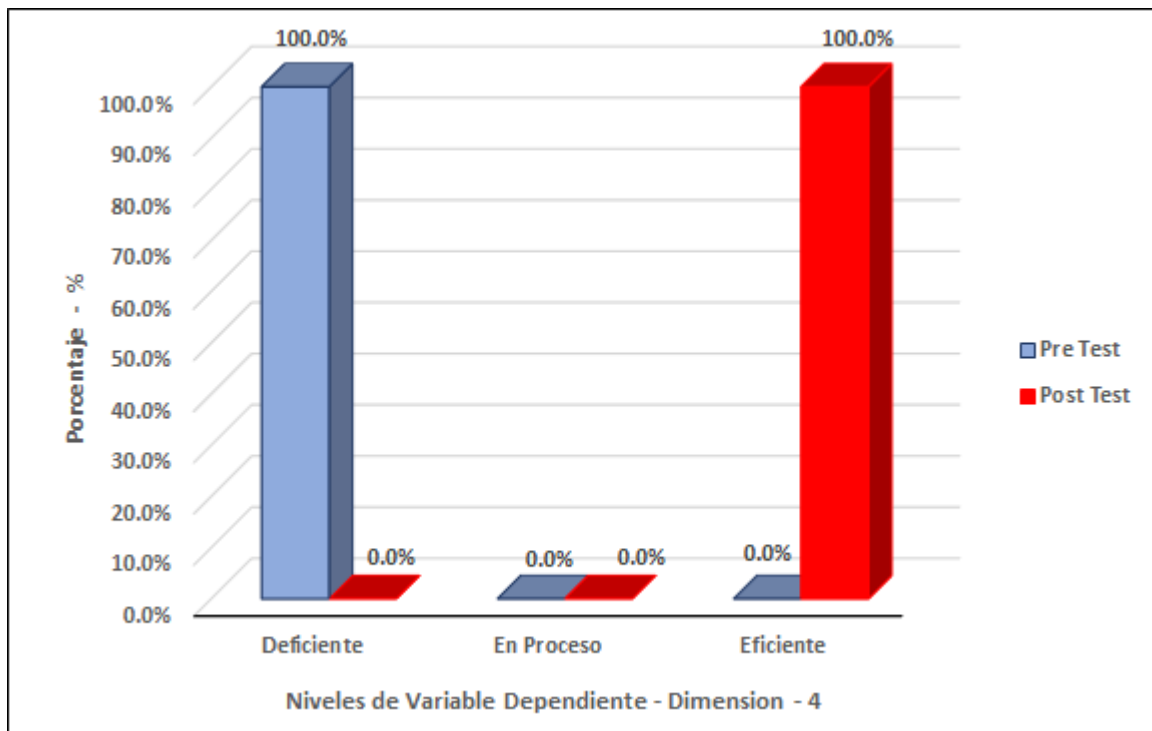
Acerca de la tabla 12, en estas contemplaciones se puede identificar una desigualdad significativa del pre test versus post test, antes y posterior a la aplicación del planteamiento conceptual proyectual en la dimensión 4 referido al diseño con aspecto humano de usuario del diseño arquitectónico.

En la figura 49 se muestra dicha evidencia dicha disimilitud marcada sobre la dimensión 4, en *pre test* (color celeste) se refiere a un valor alto para el nivel deficiente, un valor nulo para el nivel en proceso, un valor nulo para el nivel eficiente; en el *post test* (color rojo) se reconoce un valor alto para el nivel eficiente, un valor nulo para el nivel en proceso, un valor nulo para el nivel deficiente.

Estas insinuaciones aseguran una notable desigualdad entre pre test versus post test, marcando singularidad entre niveles eficiente, en proceso y en deficiente.

**Figura 49**

*Nivel del Diseño con aspecto humano usuario del diseño arquitectónico.*



Nota: Diseño, producción personal – Obtenida del análisis de la base de datos (Tabla 12) SPSS IBM Statistics

#### 4.6. Objetivo Especifico 5: Diseño con principios ordenadores en composición del diseño arquitectónico.

Identificar como el planteamiento conceptual proyectual influye en la mejora del diseño con principios ordenadores en composición del diseño arquitectónico.

**Tabla 13**

*Nivel del Diseño con principios ordenadores en composición del diseño arquitectónico.*

Variable Independiente Dimensión - 5 Diseño con principios ordenadores en composición del Diseño arquitectónico	Escala	Pre Test		Post Test	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
		N°	%	N°	%
Deficiente	7 - 9	12	60.0%	0	0.0%
En Proceso	10 - 12	8	40.0%	0	0.0%
Eficiente	13 - 14	0	0.0%	20	100.0%
<b>Total</b>		<b>20</b>	<b>100.0%</b>	<b>20</b>	<b>100.0%</b>

Nota: Diseño, producción personal – Obtenida del análisis y desarrollo de la base de datos. SPSS IBM Statistics

#### Interpretación: Nivel del diseño con principios ordenadores en composición del diseño arquitectónico.

En la tabla 13 se observó la medición de los niveles obtenidos de la dimensión 5, diseño con principios ordenadores en composición del diseño arquitectónico perteneciente a la variable dependiente (Diagrama de Composición del Diseño Arquitectónico).

En la primera observación se puede identificar los resultados obtenidos de la evaluación de *Pre Test* antes de la aplicación del planteamiento conceptual proyectual (estímulo), así en la dimensión 5, se identificó el 60 % que presenta un nivel deficiente, también se muestra un 40 % en el nivel en proceso y un 0% en el nivel eficiente.

En la segunda observación se puede identificar los resultados obtenidos de la evaluación de *Post Test* después de la aplicación del planteamiento conceptual proyectual (estímulo), se observa el 100 % en nivel eficiente, un 0 % en nivel en proceso y un 0 % en nivel deficiente.

**Comentario:**

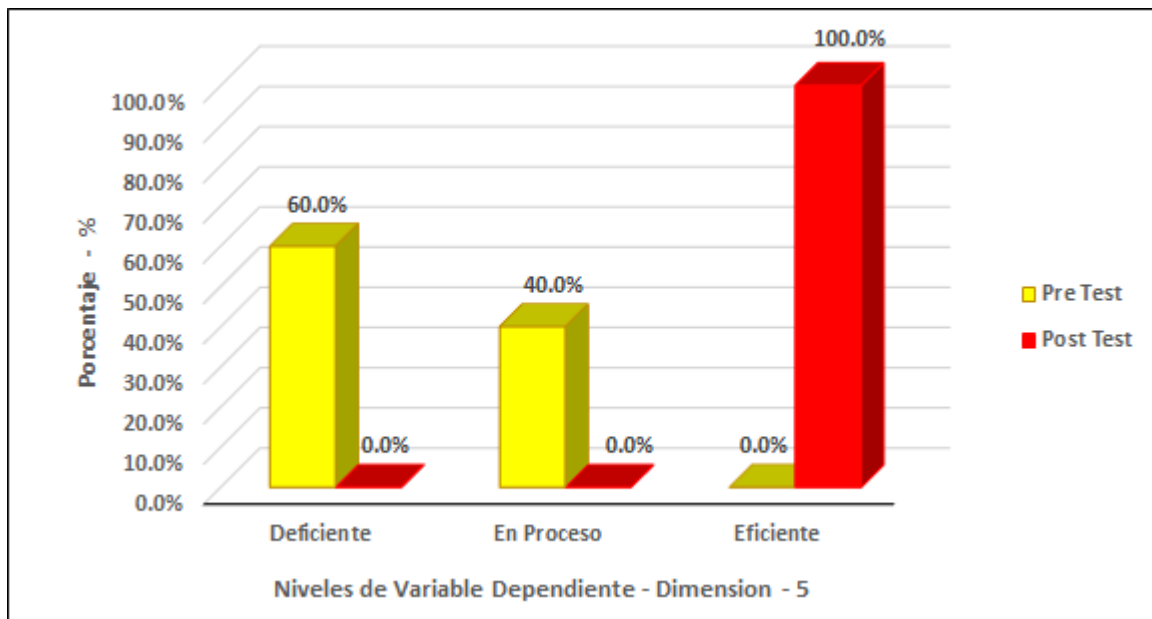
Respecto a la tabla 13, en estas contemplaciones se puede identificar una desigualdad significativa del pre test versus post test, antes y posterior a la aplicación del planteamiento conceptual proyectual en la dimensión 5 referido al diseño con principios ordenadores en composición del diseño arquitectónico.

En la figura 50 se muestra dicha evidencia marcada y diferenciada, así en esta dimensión 5 podemos asegurar un nivel de significancia notable, en *Pre Test* (color amarillo) un valor medio alto para el nivel deficiente, un valor medio para el nivel en proceso y un valor nulo para el nivel eficiente.

El nivel de significancia en el *Post Test* (color rojo) presenta un valor alto para el nivel eficiente, un valor nulo para el nivel en proceso y un valor nulo para el nivel deficiente. Estas insinuaciones aseguran una notable desigualdad entre pre test versus post test, marcando singularidad entre niveles eficiente, en proceso y en deficiente.

**Figura 50**

*Nivel del Diseño con principios ordenadores en composición del diseño arquitectónico.*



Nota: Diseño, producción personal – Obtenida del análisis de la base de datos (Tabla 13) SPSS IBM Statistics

#### 4.7. Objetivo Especifico 6: Diseño con características en composición del diseño arquitectónico.

Estimar como el planteamiento conceptual proyectual influye en la mejora del diseño con características en composición del diseño arquitectónico.

**Tabla 14**

*Nivel del Diseño con características en composición del diseño arquitectónico.*

Variable Independiente Dimensión - 6 Diseño con características en composición del Diseño arquitectónico	Escala	Pre Test		Post Test	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
		N°	%	N°	%
Deficiente	2 - 2	13	65.0%	0	0.0%
En Proceso	3 - 3	7	35.0%	0	0.0%
Eficiente	4 - 4	0	0.0%	20	100.0%
<b>Total</b>		<b>20</b>	<b>100.0%</b>	<b>20</b>	<b>100.0%</b>

Nota: Diseño, producción personal – Obtenida del análisis y desarrollo de la base de datos. SPSS IBM Statistics

#### Interpretación: Nivel del diseño con características en composición del diseño arquitectónico.

En la tabla 14 se observó la medición de los niveles obtenidos de la dimensión 6, Diseño con características en composición del diseño arquitectónico perteneciente a la variable dependiente (Diagrama de Composición del Diseño Arquitectónico).

En la primera observación se puede identificar los resultados obtenidos de la evaluación de *Pre Test* antes de la aplicación del planteamiento conceptual proyectual (estímulo), así en la dimensión 6, se identificó el 65 % que presenta un nivel deficiente, también se muestra un 35 % en nivel en proceso y un 0% en el nivel eficiente.

En la segunda observación se puede identificar los resultados obtenidos de la evaluación de *Post Test* después de la aplicación del planteamiento conceptual proyectual (estímulo), se observa el 100 % en nivel eficiente, un 0 % en nivel en proceso y un 0 % en nivel deficiente.

## Comentario:

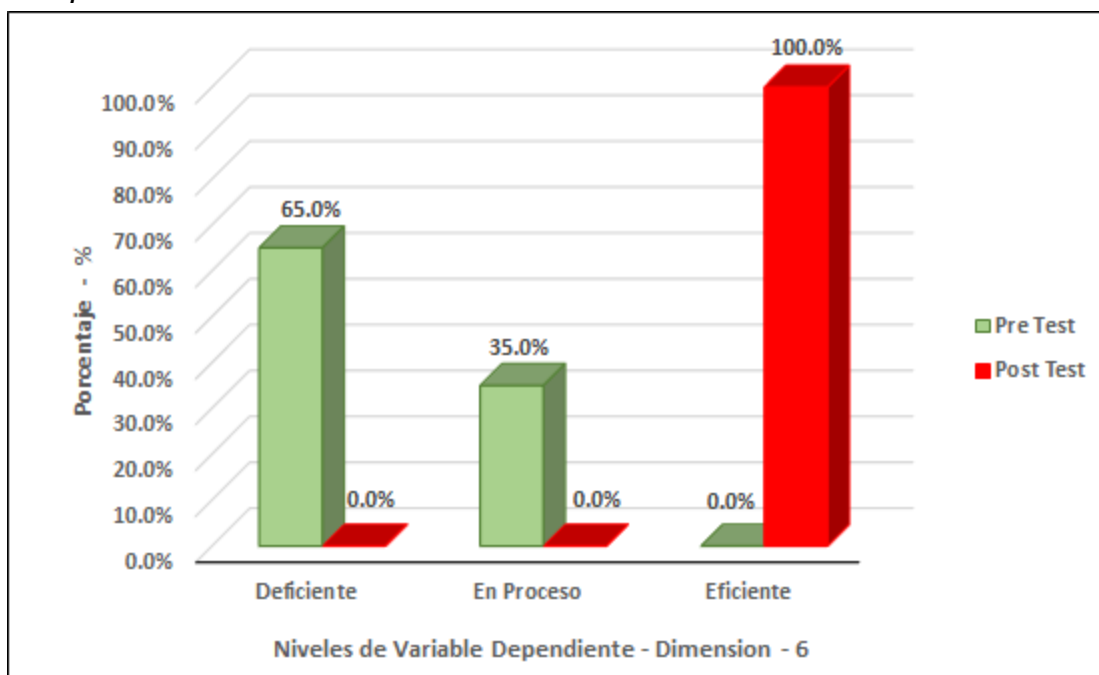
Sobre la tabla 14, en estas observaciones se puede destacar la desigualdad significativa del pre test versus post test, antes y posterior a la aplicación del planteamiento conceptual proyectual en la dimensión 6 referida al diseño con características en composición del diseño arquitectónico.

En la figura 51 se muestra evidencia marcada y diferenciada, podemos, asegurar ya desde la dimensión 2, en pre test (color verde) y luego en el post test (color rojo).

Así en el *Pre Test* se detecta un valor alto para el nivel deficiente, un valor nulo para el nivel en proceso y un valor nulo para el nivel eficiente. Para el *Post Test* se detecta un valor alto para el nivel eficiente, un valor nulo para el nivel en proceso y un valor nulo para el nivel deficiente. Así entonces se presenta una notable significancia en la valorización de deficiente, en proceso y eficiente.

**Figura 51**

*Nivel del Diseño con características en composición del diseño arquitectónico.*



Nota: Diseño, producción personal – Obtenida del análisis de la base de datos (Tabla 14) SPSS IBM Statistics



#### 4.8. Objetivo Especifico 7: Diseño con estructura en composición del diseño arquitectónico.

Precisar como el planteamiento conceptual proyectual influye en la mejora del diseño con estructura en composición del diseño arquitectónico.

**Tabla 15**

*Nivel del Diseño con estructura en composición del diseño arquitectónico.*

Variable Independiente Dimensión - 7 Diseño con estructura en composición del Diseño arquitectónico	Escala	Pre Test		Post Test	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
		N°	%	N°	%
Deficiente	5 - 6	18	80.0%	0	0.0%
En Proceso	7 - 8	4	20.0%	0	0.0%
Eficiente	9 - 10	0	0.0%	20	100.0%
<b>Total</b>		<b>20</b>	<b>100.0%</b>	<b>20</b>	<b>100.0%</b>

Nota: Diseño, producción personal – Obtenida del análisis y desarrollo de la base de datos. SPSS IBM Statistics

#### Interpretación: Nivel del diseño con estructura en composición del diseño arquitectónico.

En la tabla 15 se observó la medición de los niveles obtenidos de la dimensión 7, Diseño con estructura en composición del diseño arquitectónico perteneciente a la variable dependiente (Diagrama de Composición del Diseño Arquitectónico).

En la primera observación se puede identificar los resultados obtenidos de la evaluación de *Pre Test* antes de la aplicación del planteamiento conceptual proyectual (estímulo), así en la dimensión 6, se identificó el 65 % que presenta un nivel deficiente, también se muestra un 35 % en nivel en proceso y 0% en nivel eficiente.

En la segunda observación se puede identificar los resultados obtenidos de la evaluación de *Post Test* después de la aplicación del planteamiento conceptual proyectual (estímulo), se observa el 100 % en nivel eficiente, un 0 % en nivel en proceso y un 0 % en nivel deficiente.

## Comentario:

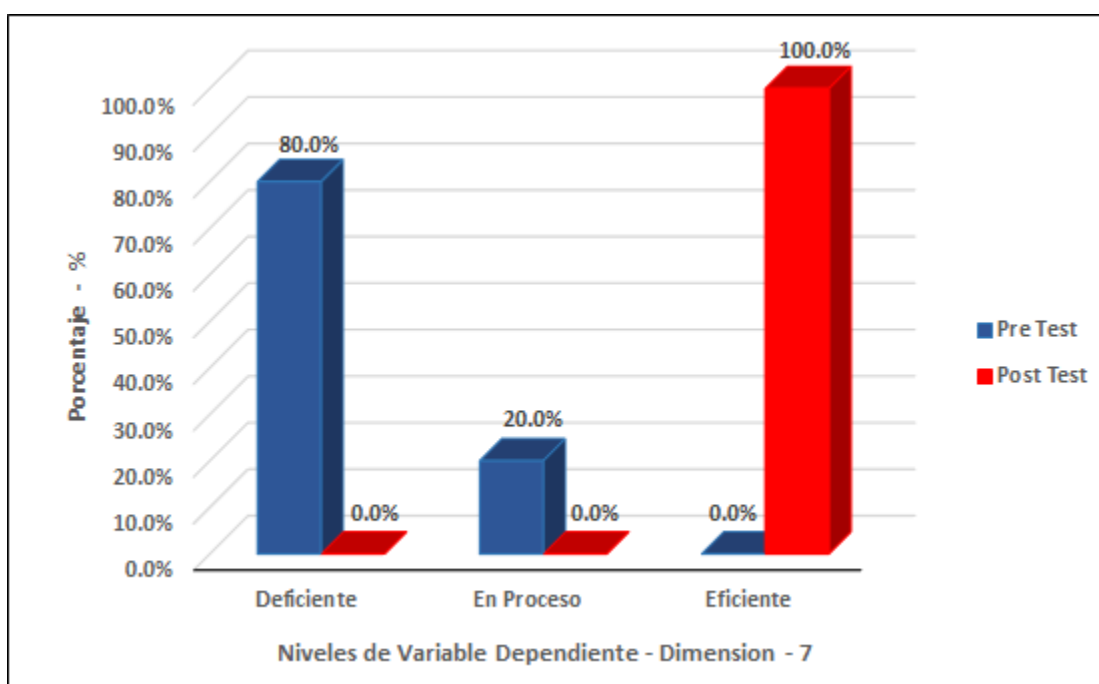
Sobre la tabla 15, en estas observaciones se puede destacar la desigualdad significativa del pre test versus post test, antes y posterior a la aplicación del planteamiento conceptual proyectual en la dimensión 7 referida al diseño con estructura en composición del diseño arquitectónico.

En la figura 52 se muestra evidencia marcada y diferenciada, podemos, asegurar ya desde la dimensión 2, en pre test (grafica color azul) y luego en el post test (grafica color rojo).

Así en *Pre Test* se detecta un valor alto para el nivel deficiente, un valor medio para el nivel en proceso y un valor nulo para el nivel eficiente. Para el *Post Test* se detecta un valor alto para el nivel eficiente, un valor nulo para el nivel en proceso y un valor nulo para el nivel deficiente. Así entonces se presenta una notable significancia en la valorización de deficiente, en proceso y eficiente.

**Figura 52**

*Nivel del Diseño con estructura en composición del diseño arquitectónico.*



Nota: Diseño, producción personal – Obtenida del análisis de la base de datos (Tabla 15) SPSS IBM Statistics

#### 4.9. Prueba Estadística – Prueba de normalidad

Prueba de normalidad del Diagrama de composición del diseño arquitectónico. Según se estableció el uso de Shapiro Wilk, por ser menor a 50 evaluaciones de medición es decir la muestra de investigación

**Tabla 16**

*Prueba de normalidad de Shapiro Wilk del Diagrama de composición del diseño arquitectónico Universidad, Lima 2021*

Prueba Normalidad	Shapiro Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
<b>Diagrama de Composición del Diseño Arquitectónico</b>	<b>0.980</b>	<b>20</b>	<b>0.939</b>
Variable Dependiente Dimensión - 1 Diseño conceptual proyectual	0.495	20	0.000
Variable Dependiente Dimensión - 2 Diseño con aspecto físico geográfico ambiental	0.795	20	0.001
Variable Dependiente Dimensión - 3 Diseño con aspecto histórico cultural social tradicional	0.637	20	0.000
Variable Dependiente Dimensión - 4 Diseño con aspecto humano usuario	0.795	20	0.001
Variable Dependiente Dimensión - 5 Diseño con principios ordenadores en composición	0.868	20	0.011
Variable Dependiente Dimensión - 6 Diseño con características en composición	0.608	20	0.000
Variable Dependiente Dimensión - 7 Diseño con estructura en composición	0.797	20	0.001

Nota: Diseño, producción personal – Obtenida del análisis y desarrollo de la base de datos. SPSS IBM Statistics

#### Interpretación: Prueba Estadística – Prueba de normalidad

En la tabla 16 se identificó los datos resultados obtenidos desde la prueba y análisis de Shapiro Wilk, por ser en la variable dependiente y sobre la muestra de estudio menor a 50 ( $n < 50$ ) para obtener la prueba de normalidad o no normalidad sobre los datos de medición de la variable estudiada respecto a nuestra investigación.

Según los datos estos presentan una asimetría, es así que se determinó realizar una diferenciación una para datos normales y otra para datos no normales, se puede observar en la tabla 17.

#### 4.10. Prueba Estadística Estudio y Contraste de normalidad: Análisis t Student y Análisis Wilcoxon signed-rank

Identificación de los datos, donde se aprecia los niveles de significancia determinando el comportamiento Normal y No normal de la variable dependiente y de las dimensiones (7 dimensiones), para determinar el contraste y el estudio ideal para la variable dependiente y para cada dimensión.

**Tabla 17**

*Prueba Estadística – Para determinar estudio y contraste de normalidad: t Student o Wilcoxon*

Prueba Estadística de Normalidad Resultados y Análisis	Shapiro Wilk	Prueba de Normalidad - SPSS	Resultado Prueba de Normalidad - SPSS p (0.05)	Resultado Para Prueba Estadística
	Sig.			
<b>Diagrama de Composición del Diseño Arquitectónico</b>	<b>0.939</b>	<b>Prueba PARAMÉTRICA</b>	<b>Normal</b>	<b>t de Student</b>
Variable Dependiente Dimensión - 1 Diseño conceptual proyectual	0.000	Prueba NO PARAMÉTRICA	No Normal	<b>wilcoxon signed-rank test</b>
Variable Dependiente Dimensión - 2 Diseño con aspecto físico geográfico ambiental	0.001	Prueba NO PARAMÉTRICA	No Normal	<b>wilcoxon signed-rank test</b>
Variable Dependiente Dimensión - 3 Diseño con aspecto histórico cultural social tradicional	0.000	Prueba NO PARAMÉTRICA	No Normal	<b>wilcoxon signed-rank test</b>
Variable Dependiente Dimensión - 4 Diseño con aspecto humano usuario	0.001	Prueba NO PARAMÉTRICA	No Normal	<b>wilcoxon signed-rank test</b>
Variable Dependiente Dimensión - 5 Diseño con principios ordenadores en composición	0.011	Prueba NO PARAMÉTRICA	No Normal	<b>wilcoxon signed-rank test</b>
Variable Dependiente Dimensión - 6 Diseño con características en composición	0.000	Prueba NO PARAMÉTRICA	No Normal	<b>wilcoxon signed-rank test</b>
Variable Dependiente Dimensión - 7 Diseño con estructura en composición	0.001	Prueba NO PARAMÉTRICA	No Normal	<b>wilcoxon signed-rank test</b>

Fuente: Elaboración propia – Obtenida del análisis y desarrollo de la base de datos. SPSS IBM Statistics

**Interpretación: Prueba Estadística Estudio y Contraste de normalidad:  
Análisis t Student y Análisis Wilcoxon signed-rank**

En la tabla 17, para la Identificación de los datos: En primera línea se aprecia los niveles de significancia determinan para la variable dependiente denominada Diagrama de Composición del Diseño Arquitectónico, se obtuvo un valor de 0.939 esto es mayor al 5 % ( $p > 0.05$ ), esto indica que los datos se comportan de forman *NORMAL*.

Para la dimensión 1 determinada por el Diseño conceptual proyectual, se obtuvo un valor de 0.000 esto es menor al 5 % ( $p < 0.05$ ), esto indica que los datos se comportan de forman *NO NORMAL*.

Para la dimensión 2 determinada por el Diseño con aspecto físico geográfico ambiental, se obtuvo un valor de 0.001 esto es menor al 5 % ( $p < 0.05$ ), esto indica que los datos se comportan de forman *NO NORMAL*.

Para la dimensión 3 determinada por el Diseño con aspecto histórico cultural social tradicional, se obtuvo un valor de 0.000 esto es menor al 5 % ( $p < 0.05$ ), esto indica que los datos se comportan de forman *NO NORMAL*.

Para la dimensión 4 determinada por el Diseño con aspecto humano usuario, se obtuvo un valor de 0.001 esto es menor al 5 % ( $p < 0.05$ ), esto indica que los datos se comportan de forman *NO NORMAL*.

Para la dimensión 5 determinada por el Diseño con principios ordenadores en composición, se obtuvo un valor de 0.011 esto es menor al 5 % ( $p < 0.05$ ), esto indica que los datos se comportan de forman *NO NORMAL*.

Para la dimensión 6 determinada por el Diseño con características en composición, se obtuvo un valor de 0.000 esto es menor al 5 % ( $p < 0.05$ ), esto indica que los datos se comportan de forman *NO NORMAL*.

Para la dimensión 7 determinada por el Diseño con estructura en composición, se obtuvo un valor de 0.001 esto es menor al 5 % ( $p < 0.05$ ), esto indica que los datos se comportan de forman *NO NORMAL*.

**Tabla 17**

*Prueba Estadística – Para determinar estudio y contraste de normalidad: t Student o Wilcoxon*

<b>Prueba Estadística de Normalidad Resultados y Análisis</b>	<b>Shapiro Wilk</b>	Prueba de Normalidad - SPSS	Resultado Prueba de Normalidad - SPSS p (0.05)	Resultado Para Prueba Estadística
	Sig.			
<b>Diagrama de Composición del Diseño Arquitectónico</b>	<b>0.939</b>	<b>Prueba PARAMÉTRICA</b>	<b>Normal</b>	<b>t de Student</b>
Variable Dependiente Dimensión - 1 Diseño conceptual proyectual	0.000	Prueba NO PARAMÉTRICA	No Normal	<b>wilcoxon signed-rank test</b>
Variable Dependiente Dimensión - 2 Diseño con aspecto físico geográfico ambiental	0.001	Prueba NO PARAMÉTRICA	No Normal	<b>wilcoxon signed-rank test</b>
Variable Dependiente Dimensión - 3 Diseño con aspecto histórico cultural social tradicional	0.000	Prueba NO PARAMÉTRICA	No Normal	<b>wilcoxon signed-rank test</b>
Variable Dependiente Dimensión - 4 Diseño con aspecto humano usuario	0.001	Prueba NO PARAMÉTRICA	No Normal	<b>wilcoxon signed-rank test</b>
Variable Dependiente Dimensión - 5 Diseño con principios ordenadores en composición	0.011	Prueba NO PARAMÉTRICA	No Normal	<b>wilcoxon signed-rank test</b>
Variable Dependiente Dimensión - 6 Diseño con características en composición	0.000	Prueba NO PARAMÉTRICA	No Normal	<b>wilcoxon signed-rank test</b>
Variable Dependiente Dimensión - 7 Diseño con estructura en composición	0.001	Prueba NO PARAMÉTRICA	No Normal	<b>wilcoxon signed-rank test</b>

Fuente: Elaboración propia – Obtenida del análisis y desarrollo de la base de datos. SPSS IBM Statistics

#### 4.11. Prueba de Hipótesis - Investigación

Para el caso de la variable dependiente esta fue determinada por la prueba t Student por ser de comportamiento normal, detallada en la tabla 17 (interpretada en la tabla 17).

Para la hipótesis positiva: La creación, implementación y aplicación del planteamiento conceptual proyectual a través de una técnica de aprender-haciendo influye significativamente en la mejora del Diagrama de Composición del Diseño Arquitectónico.

**Tabla 18**  
*Prueba de Hipótesis Investigación*

Variable Dependiente	Test	N	Promedio	Diferencia Media	Desviación tip.	t Student	Resultado Significancia t de Student
Diagrama de Composición del Diseño Arquitectónico	Pre Test	20	84.86		29.700	1.65752	0.0000
	Post Test	20	144.57	59.714	50.600	1.0463	p = 0.000 < 0.05
							Significativo

Nota: Diseño, producción personal – Obtenida del análisis y desarrollo de la base de datos. SPSS IBM Statistics

#### Interpretación: Prueba para Hipótesis – Investigación

Según tabla número 18 se observó los siguientes resultados pre test versus post test: En primera instancia con resultados del promedio del pre test arrojaron un 84.86 mientras que en el post test se dieron en un 144.57, en el pre test se determina una media de 29.700 mientras que la media obtenida en post test fue de 50.600, estableciéndose una diferencia media (post test – pre test) de 59.714, también en pre teste en su desviación con un resultado de 1.65752 y el post test un resultado de 1.0463, estas cifras ya pueden insinuar y determinan que el diagrama de composición del diseño arquitectónico en el post test es mayor a los obtenidos en el pre test, evidenciando una mejoría en la aplicación del planteamiento conceptual proyectual.

En segunda se identifica el valor obtenido en la prueba estadística paramétrica, normal (t Student) es  $t = - 46.795$  obteniendo un producto en nivel rango de significancia decreciente menor 5 % ( $p < 0.05$ ) evidenciando y demostrando después de la aplicación del Planteamiento conceptual proyectual a través de la técnica aprender haciendo influye significativamente en la mejora del diagrama de composición del diseño arquitectónico, universidad en la ciudad de Lima 2021. Se da por positivo, afirmativa la aceptación de la hipótesis.

**H1: La creación, implementación y aplicación del planteamiento conceptual proyectual a través de una técnica de aprender-haciendo influye significativamente en la mejora del diagrama de composición del diseño arquitectónico.**

**Tabla 18**  
*Prueba de Hipótesis Investigación*

Variable Dependiente	Test	N	Promedio	Diferencia	Media	Desviación tip.	t Student	Resultado Significancia t de Student
Diagrama de Composición del Diseño Arquitectónico	Pre Test	20	84.86		29.700	1.65752		<b>0.0000</b>
				59.714			- 46.795	<b>p = 0.000 &lt; 0.05</b>
	Post Test	20	144.57		50.600	1.0463		<b>Significativo</b>

Nota: Diseño, producción personal – Obtenida del análisis y desarrollo de la base de datos. SPSS IBM Statistics

Se detalla las evaluaciones y pruebas de hipótesis pertenecientes a variable Y dependiente, en sus siete dimensiones establecidas en la matriz de consistencia, cada una de las dimensiones con sus cuadros y todos establecidos en la prueba estadística de Wilcoxon, por ser no normal en el análisis antes mencionado.



#### 4.12. Prueba de Hipótesis – Dimensión 1

Para el caso de la dimensión 1 perteneciente a la variable dependiente esta fue determinada por la prueba Wilcoxon por ser de comportamiento no normal, detallada en la tabla 17 (interpretada en la tabla 17).

Para la hipótesis positiva: La creación, implementación y aplicación del planteamiento conceptual proyectual a través de una técnica de aprender-haciendo influye significativamente en la mejora del Diseño Conceptual del proyecto del diseño arquitectónico.

**Tabla 19**  
*Prueba de Hipótesis – Dimensión 1*

Diagrama de Composición del Diseño Arquitectónico	Test	N	Promedio	Diferencia	Wilcoxon W	Resultado Significancia Wilcoxon
Variable Dependiente Dimensión - 1 Diseño conceptual proyectual	Pre Test	20	22.00			<b>0.0000</b>
				18.000	- 4.179	<b>p = 0.000 &lt; 0.05</b>
	Post Test	20	40.00			<b>Significativo</b>

Nota: Diseño, producción personal – Obtenida del análisis y desarrollo de la base de datos.  
SPSS IBM Statistics

#### Interpretación: Prueba de Hipótesis – Dimensión 1

En la tabla 19 se observó los siguientes resultados en pre test versus post test: En primera instancia con el promedio pre test con 22.00 y con el post test con 40.00 teniendo una media (post – pre) de 18.000 una diferencia significativa, esto identifica un incremento en favor del pos test.

Para la prueba estadística no paramétrica de Wilcoxon es  $W = - 4.179$  obteniendo un producto en nivel rango de significancia decreciente menor 5 % ( $p < 0.05$ ) probándose después de la aplicación del planteamiento conceptual proyectual existe un mayor promedio, evidenciando una mejoría notable significativa en el diseño conceptual del proyecto del diseño arquitectónico.

#### 4.13. Prueba de Hipótesis – Dimensión 2

Para el caso de la dimensión 2 perteneciente a la variable dependiente esta fue determinada por la prueba Wilcoxon por ser de comportamiento no normal, detallada en la tabla 17 (interpretada en la tabla 17).

Para la hipótesis positiva: La creación, implementación y aplicación del planteamiento conceptual proyectual a través de una técnica de aprender-haciendo influye significativamente en la mejora del Diseño con aspecto físico geográfico ambiental del diseño arquitectónico.

**Tabla 20**  
*Prueba de Hipótesis – Dimensión 2*

Diagrama de Composición del Diseño Arquitectónico	Test	N	Promedio	Diferencia	Wilcoxon W	Resultado Significancia Wilcoxon
Variable Dependiente Dimensión - 2 Diseño con aspecto físico geográfico ambiental	Pre Test	20	21.80			<b>0.0000</b>
	Post Test	20	38.80	17.000	- 3.993	<b>p = 0.000 &lt; 0.05</b>
						<b>Significativo</b>

Nota: Diseño, producción personal – Obtenida del análisis y desarrollo de la base de datos.  
SPSS IBM Statistics

#### Interpretación: Prueba de Hipótesis – Dimensión 2

En la tabla 20 se observó los siguientes resultados en pre test versus post test: En primera instancia con promedio pre test con 21.80 y en post test con 38.80 teniendo una media (post – pre) de 17.000 una diferencia significativa, esto identifica un incremento en favor del pos test.

Para la prueba estadística no paramétrica de Wilcoxon es  $W = - 3.993$  obteniendo un producto en nivel rango de significancia decreciente menor 5 % ( $p < 0.05$ ) probándose después de la aplicación del planteamiento conceptual proyectual existe un mayor promedio, evidenciando una mejoría notable significativa en el diseño con aspecto físico geográfico ambiental del diseño arquitectónico.

#### 4.14. Prueba de Hipótesis – Dimensión 3

Para el caso de la dimensión 3 perteneciente a la variable dependiente esta fue determinada por la prueba Wilcoxon por ser de comportamiento no normal, detallada en la tabla 17 (interpretada en la tabla 17).

Para la hipótesis positiva: La creación, implementación y aplicación del planteamiento conceptual proyectual a través de una técnica de aprender-haciendo influye significativamente en la mejora del Diseño con aspecto histórico cultural social tradicional del diseño arquitectónico.

**Tabla 21**  
*Prueba de Hipótesis – Dimensión 3*

Diagrama de Composición del Diseño Arquitectónico	Test	N	Promedio	Diferencia	Wilcoxon W	Resultado Significancia Wilcoxon
Variable Dependiente Dimensión - 3 Diseño con aspecto histórico cultural social tradicional	Pre Test	20	20.00			<b>0.0000</b>
	Post Test	20	37.00	17.000	- 4.041	<b>p = 0.000 &lt; 0.05</b>
						<b>Significativo</b>

Nota: Diseño, producción personal – Obtenida del análisis y desarrollo de la base de datos.  
SPSS IBM Statistics

#### Interpretación: Prueba de Hipótesis – Dimensión 3

En la tabla 21 se observó los siguientes resultados en pre test versus post test: En primera instancia el promedio del pre test con 20.00 y en post test con 37.00 teniendo una media (post – pre) de 17.000 una diferencia significativa, esto identifica un incremento en favor del pos test.

Para la prueba estadística no paramétrica de Wilcoxon es  $W = - 4.041$  obteniendo un producto en nivel rango de significancia decreciente menor 5 % ( $p < 0.05$ ) probándose después de la aplicación del planteamiento conceptual proyectual existe un mayor promedio, evidenciando una mejoría notable significativa en el diseño con aspecto histórico cultural social tradicional del diseño arquitectónico.

#### 4.15. Prueba de Hipótesis – Dimensión 4

Para el caso de la dimensión 4 perteneciente a la variable dependiente esta fue determinada por la prueba Wilcoxon por ser de comportamiento no normal, detallada en la tabla 17 (interpretada en la tabla 17).

Para la hipótesis positiva: La creación, implementación y aplicación del planteamiento conceptual proyectual a través de una técnica de aprender-haciendo influye significativamente en la mejora del Diseño con aspecto humano usuario del diseño arquitectónico.

**Tabla 22**  
*Prueba de Hipótesis – Dimensión 4*

Diagrama de Composición del Diseño Arquitectónico	Test	N	Promedio	Diferencia	Wilcoxon W	Resultado Significancia Wilcoxon
Variable Dependiente Dimensión - 4 Diseño con aspecto humano usuario	Pre Test	20	20.00			<b>0.0000</b>
	Post Test	20	40.00	20.000	- 4.472	<b>p = 0.000 &lt; 0.05</b>
						<b>Significativo</b>

Nota: Diseño, producción personal – Obtenida del análisis y desarrollo de la base de datos. SPSS IBM Statistics

#### Interpretación: Prueba de Hipótesis – Dimensión 4

En la tabla 22 se observó los siguientes resultados en pre test versus post test: En primera instancia el promedio del pre test con 20.00 y en post test con 40.00 teniendo una media (post – pre) de 20.000 una diferencia significativa, esto identifica un incremento en favor del pos test.

Para la prueba estadística no paramétrica de Wilcoxon es  $W = - 4.472$  obteniendo un producto en nivel rango de significancia decreciente menor 5 % ( $p < 0.05$ ) probándose que después de la aplicación del planteamiento conceptual proyectual existe un mayor promedio, evidenciando una mejoría notable significativa en el diseño con aspecto humano usuario del diseño arquitectónico.

#### 4.16. Prueba de Hipótesis – Dimensión 5

Para el caso de la dimensión 5 perteneciente a la variable dependiente esta fue determinada por la prueba Wilcoxon por ser de comportamiento no normal, detallada en la tabla 17 (interpretada en la tabla 17).

Para la hipótesis positiva: La creación, implementación y aplicación del planteamiento conceptual proyectual a través de una técnica de aprender-haciendo influye significativamente en la mejora del Diseño con principios ordenadores en composición del diseño arquitectónico.

**Tabla 23**  
*Prueba de Hipótesis – Dimensión 5*

Diagrama de Composición del Diseño Arquitectónico	Test	N	Promedio	Diferencia	Wilcoxon W	Resultado Significancia Wilcoxon
Variable Dependiente Dimensión - 5 Diseño con principios ordenadores en composición	Pre Test	20	25.14			<b>0.0000</b>
	Post Test	20	38.86	13.714	- 3.951	<b>p = 0.000 &lt; 0.05</b>
						<b>Significativo</b>

Nota: Diseño, producción personal – Obtenida del análisis y desarrollo de la base de datos.  
SPSS IBM Statistics

#### Interpretación: Prueba de Hipótesis – Dimensión 5

En la tabla 23 se observó los siguientes resultados en pre test versus post test: En primera instancia el promedio del pre test con 25.14 y en post test con 38.86 teniendo una media (post – pre) de 13.714 una diferencia significativa, esto identifica un incremento en favor del pos test.

Para la prueba estadística no paramétrica de Wilcoxon es  $W = - 3.951$  obteniendo un producto en nivel rango de significancia decreciente menor 5 % ( $p < 0.05$ ) probándose después de la aplicación del planteamiento conceptual proyectual existe un mayor promedio, evidenciando una mejoría notable significativa en el diseño con principios ordenadores en composición del diseño arquitectónico.

#### 4.17. Prueba de Hipótesis – Dimensión 6

Para el caso de la dimensión 6 perteneciente a la variable dependiente esta fue determinada por la prueba Wilcoxon por ser de comportamiento no normal, detallada en la tabla 17 (interpretada en la tabla 17).

Para la hipótesis positiva: La creación, implementación y aplicación del planteamiento conceptual proyectual a través de una técnica de aprender-haciendo influye significativamente en la mejora del Diseño con características en composición del diseño arquitectónico.

**Tabla 24**  
*Prueba de Hipótesis – Dimensión 6*

Diagrama de Composición del Diseño Arquitectónico	Test	N	Promedio	Diferencia	Wilcoxon W	Resultado Significancia Wilcoxon
Variable Dependiente Dimensión - 6 Diseño con características en composición	Pre Test	20	23.50			<b>0.0000</b>
	Post Test	20	40.00	16.500	- 4.072	<b>p = 0.000 &lt; 0.05</b>
						<b>Significativo</b>

Nota: Diseño, producción personal – Obtenida del análisis y desarrollo de la base de datos. SPSS IBM Statistics

#### Interpretación: Prueba de Hipótesis – Dimensión 6

En la tabla 24 se observó los siguientes resultados en pre test versus post test: En primera instancia el promedio del pre test con 23.50 y en post test con 40.00 teniendo una media (post – pre) de 16.500 una diferencia significativa, esto identifica un incremento en favor del pos test.

Para la prueba estadística no paramétrica de Wilcoxon es  $W = - 4.072$  obteniendo un producto en nivel rango de significancia decreciente menor 5 % ( $p < 0.05$ ) probándose después de la aplicación del planteamiento conceptual proyectual existe un mayor promedio, evidenciando una mejoría notable significativa en el diseño con características en composición del diseño arquitectónico.

#### 4.18. Prueba de Hipótesis – Dimensión 7

Para el caso de la dimensión 7 perteneciente a la variable dependiente esta fue determinada por la prueba Wilcoxon por ser de comportamiento no normal, detallada en la tabla 17 (interpretada en la tabla 17).

Para la hipótesis positiva: La creación, implementación y aplicación del planteamiento conceptual proyectual a través de una técnica de aprender-haciendo influye significativamente en la mejora del Diseño con estructura en composición del diseño arquitectónico.

**Tabla 25**  
*Prueba de Hipótesis – Dimensión 7*

Diagrama de Composición del Diseño Arquitectónico	Test	N	Promedio	Diferencia	Wilcoxon W	Resultado Significancia Wilcoxon
Variable Dependiente Dimensión - 7 Diseño con estructura en composición	Pre Test	20	23.60			<b>0.0000</b>
	Post Test	20	39.00	15.400	- 3.976	<b>p = 0.000 &lt; 0.05</b>
						<b>Significativo</b>

Nota: Diseño, producción personal – Obtenida del análisis y desarrollo de la base de datos.  
SPSS IBM Statistics

#### Interpretación: Prueba de Hipótesis – Dimensión 7

En la tabla 25 se observó los siguientes resultados en pre test versus post test: En primera instancia el promedio del pre test con 23.60 y en post test con 39.00 teniendo una media (post – pre) de 15.400 una diferencia significativa, esto identifica un incremento en favor del pos test.

Para la prueba estadística no paramétrica de Wilcoxon es  $W = - 3.976$  obteniendo un producto en nivel rango de significancia decreciente menor 5 % ( $p < 0.05$ ) probándose que después de la aplicación del planteamiento conceptual proyectual existe un mayor promedio, evidenciando una mejoría notable significativa en el diseño con estructura en composición del diseño arquitectónico.

## V. DISCUSIÓN

Este capítulo está desarrollado tomando como base los datos obtenidos sobre las mediciones del pre test y post test, luego analizados desde las estadísticas arrojadas para su determinación en la aplicación del planteamiento conceptual proyectual y contrastadas con las bases teóricas del marco teórico y de las perspectivas del autor de esta investigación.

En la explicación y contraste del objetivo general, evaluar cómo el planteamiento conceptual proyectual influye en la mejora del diagrama de composición del diseño arquitectónico. En el *Pre Test*, se encontró que el 100 % presentan un nivel deficiente, además un 0 % se encuentra en nivel en proceso y 0 % en nivel eficiente es decir un promedio total de 84.86. En el *Post Test*, se encontró que el 100 % presentan un nivel eficiente, en nivel en proceso 0 % y en nivel deficiente 0 %, es decir un promedio de 144.57. Obteniendo una media (post – pre) de 59.714 una diferencia significativa, esto identifica un incremento en favor del pos test.

En la prueba estadística  $t = - 46.795$  obteniendo un producto en nivel rango de significancia 5 % ( $p < 0.05$ ) evidenciando y demostrando que luego - después de la aplicación del Planteamiento conceptual proyectual a través de la técnica aprender haciendo influye significativamente en la mejora del diagrama de composición del diseño arquitectónico, universidad en la ciudad de Lima 2021. Se da por positivo, afirmativa la aceptación de la hipótesis.

En relación a estos datos significativos, se pueden contrastar con lo expuesto, el aporte teórico nuestros datos se ven respaldados por Martínez, P. (2013) está compuesto por una sistematización de etapas es decir de procesos, y como tal estos presentan rigurosas fases para su creación, diseño , desarrollo, es esta forma la que puede asegurar una posible mejor alternativa de respuesta, a un problema



de espacio, o de habitabilidad que con frecuencia es el día a día del trabajo del arquitecto. En concordancia podemos afirmar que, si coincidimos que todo proceso como en este caso particular nos llevó a resultados óptimos, como el diseño del diagrama conceptual.

También nuestros datos se ven respaldados por lo expuesto Salas, J. (2018) escribe la actividad del arquitecto es crear es decir proyectar, esta actividad es la primera y más relevante del quehacer profesional, la misma que le brinda esa identidad en diferencia con otras profesiones, cabe recalcar que esta se va desarrollando desde la academia, es por ello que el hecho es de gran valor y en ella radica la naturaleza investigativa, pues al ser un tema enraizado con la interrogante del menester del diseño es propicio su estudio profundo. Afirmamos que concordamos y es por ello que para el desarrollo de la variable dependiente identificada en sus dimensiones establecimos estos patrones en relación a lo que rodea al proyecto.

En la visión y contraste con nuestros datos nos afirma también que el diseño, proceso es decir el diagrama es lo importante para el desarrollo de un buen proyecto, nuestros datos se ven respaldados por Guevara, O. (2013) decía que el diseño arquitectónico, como disciplina matriz. El diagrama es la representación del boceto y en esta mirada la expuso desde el dibujo, el diagrama es la técnica, herramienta para lograr un buen diseño arquitectónico así Bohórquez et al., (2020) dibujo arquitectónico, manifiesta como expresión identificadas sobre el papel, esta puede darse bidimensional y luego tridimensionalmente, todo es la suma de recursos que brindaran a los estudiantes de privilegios para ser utilizados en el diseño arquitectónico como herramientas para la creación, desarrollo del producto arquitectónico.

El diagrama comunica mediante la gráfica, el dibujo la idea inicial, la idea matriz, pero sobre todo genera las bases para la idea rectora, justificada por la teoría del diseño en sus dimensiones, logradas en nuestras dimensiones, nuestros datos se ven respaldados por Rueda, C. (2014) la teoría es vital para la arquitectura, pues en ella se sientan las bases indispensables, estas se relacionan en perfecta

coherencia con la realidad en busca de soluciones y en esa búsqueda se alimenta de otras disciplinas, para obtener soluciones más amplias que puedan brindar nuevas perspectivas y métodos más amplios.

Con la aplicación de nuestro plan conceptual proyectual hemos conseguido una mejora al problema latente de falta de argumentación y desarrollo, que el proyecto arquitectónico cuente con identidad y bases teóricas, nuestros datos se ven respaldados por De la Rosa, (2012) el proceso de diseño en la mayoría de casos, se perfilan una variada lista de dificultades, pero con muchas similitudes problemáticas en los productos analizados: esquemas, planos, maquetas (físicas y virtuales), estos proyectos en un noventa por ciento presentan graves problemas, no cumplen con los fundamentos del diseño como son principios ordenadores, además de no utilizar adecuadamente, los elementos naturales y ambientales de ubicación del proyecto, asoleamiento, donde se ubicará el proyecto.

Los problemas también lo describía Kuhn (2004) describe que la teoría en algunos casos es una copian y pegan, algunos estudiantes sin darle la utilidad en el proyecto, como él lo expone es solo un formalizamos, un adorno sin utilidad, sin usar, solo para complementar los informes. También sobre el problema escribía Rodríguez, Alcalá (2014) se han presentado en una continuidad constantes en varios casos los anteproyectos, es decir las propuestas arquitectónicas establecidas en su diseño, no evolucionan de acuerdo a las necesidades humanas cambiantes, la investigación es parte fundamental del diseño y esta debe establecer nexos que puedan brindar soluciones a un mundo cambiante que requiere utilidad y funcionalidad sostenible. Con los resultados obtenidos podemos generar un aporte a la reducción del problema del proceso de diseño arquitectónico y respaldan nuestra investigación.

Generar bases teóricas que fortalezcan el diseño, mediante el diagrama bien ejecutados, bien argumentado con sólidas bases teóricas, necesarias para el desarrollo de todo diseño arquitectónico, así también lo decía De la Rosa, (2012) Todo proyecto arquitectónico debe utilizar como cimientos las bases teóricas, para dotar a este producto de argumentos válidos, conceptuales, matemáticos,

armónicos, sostenibles, para soportar todo cuestionamiento en su desarrollo y posterior ejecución.

Todo proyecto arquitectónico necesita una conceptualización mediante el esbozo de la teoría, la imaginación y la realidad, así lo explicaba Merino & Raposo, (2020) claves para iluminar el espacio matriz, espacio de la creación, descripción analítica comparativa sobre la teoría de diseño, el producto de Le Corbusier , el objeto la capilla de Ronchamp, concepción y creación, los procesos y técnicas creativas artísticas y la innovación del inconsciente, concepto y el pensamiento y respaldan nuestra investigación.

El proyecto arquitectónico debe ser el resultado de una sistematización, organización y planificación sin perder el horizonte del objeto a diseñar, y sobre todo a quien va a servir el proyecto, así lo explicaba el maestro Le Corbusier, materializado en el texto Corbusier (2016): todo buen proyecto arquitectónico es decir todo diseño tiene la capacidad de producir y cumplir las expectativas de lograr una función coherente con las necesidades del usuario y de su entorno, detrás de todo este esplendor existe previamente un núcleo fuente, tiene como soporte las teorías y conceptos que brindan las bases para la argumentación y la significación de la idea principal que se plasman desde el papel hasta la materialización en su ejecución y construcción.

El diagrama de composición es tan importante para identificar un buen desarrollo del diseño arquitectónico, pero este se hará sólido con ayuda de la teoría el diagrama es la imagen en práctica de la teoría así lo evidencia los resultados obtenidos, así mismo respaldan nuestra investigación Vitruvio (2002) de la misma forma en la práctica de la teoría y el concepto como solución. De la teoría a la práctica y también con el razonamiento oportuno, el conocimiento debe ser plasmado mediante la práctica del mismo, pero la razón es el medio para encontrar esos nexos y las articulaciones idóneas para un mejor desarrollo y aproximación de solución.

También Ando (2012) el diagrama de composición es un sistema encadenado de procesos como debe ser y para esto debemos profundizar hasta tener configurada la idea del diseño arquitectónico. También, Leon Battista (1998) toda obra arquitectónica inicia su desarrollo y se plasma en el papel con el procedimiento, es decir el diagrama de composición y ser capaz de concretarse una obra unificada que podía deslumbrar en admiración y cubrir necesidades completas del ser humano y respaldan nuestra investigación.

En vinculación y explicación al objetivo específico determinado en la dimensión 1, identificar como el planteamiento conceptual proyectual influye en la mejora del diseño conceptual del proyecto del diseño arquitectónico.

En el *Pre Test*, se encontró que el 80 % presentan un nivel deficiente, además un 20 % se encuentra en nivel en proceso y 0 % en nivel eficiente es decir un promedio total de 22.00. En el *Post Test*, se encontró que el 100 % presentan un nivel eficiente, en nivel en proceso 0 % y en nivel deficiente 0 %, es decir un promedio de 40.00. Obteniendo una media (post – pre) de 18.000 una diferencia significativa, esto identifica un incremento en favor del pos test.

En la prueba estadística  $W = - 4.179$  obteniendo un producto en nivel rango de significancia 5 % ( $p < 0.05$ ) probándose que después de la aplicación del planteamiento conceptual proyectual existe un mayor promedio, evidenciando una mejoría notable significativa en el diseño conceptual del proyecto del diseño arquitectónico.

Con los resultados obtenidos podemos decir que para la solución al proyecto del diseño este debe ser trabajado desde la óptica del concepto desde de que se trata el proyecto es decir el problema arquitectónico a solucionar, estas destrezas luego se requerirán en el que hacer profesional, y respaldan nuestra investigación lo expresaba Rodríguez Alcalá, (2014) los desafíos del taller terminal de arquitectura. (Desarrollando los fundamentos del futuro arquitecto, para brindar en los estudiantes habilidades), actitudes y conocimientos para servir de herramientas para el ejercicio real de la profesión, estos mecanismos se inician desde todo lo

aprendido como es normatividad, reglamentación, tipologías, funcionalidad, hasta el punto de la toma de decisiones con un juicio y crítica de los caminos a elegir para la solución del diseño arquitectónico.

También lo explico Salas (2018) en su estudio dedicada al área del trabajo y actividad proyectual del diseño arquitectónico, buscaba la solución a un problema que era la necesidad de establecer los aspectos que relacionen la epistemología y la investigación del diseño, así como los inconvenientes de su práctica y respaldan nuestra investigación.

El diagrama es el resultado tangible, materializado bidimensional o tridimensional de un concepto trabajado (conceptualización) como el proceso de la IDEA RECTORA, valiéndose de otros aspectos que rodean e influyen sobre el objeto arquitectónico que se pretende desarrollar como solución a la necesidad del ser humano en un determinado espacio tiempo.

Con los hallazgos obtenidos en los resultados concordamos con lo explicado por Le Corbusier (2018) es el planteamiento teoría de la arquitectura con el pasar del tiempo se adapta a las necesidades y a la tecnología que es creada, en esta lógica se establece que la arquitectura solo puede estar completa con el uso que el ser humano realice en ella, es decir el concepto debe incluir experiencias y necesidades humanas y respaldan nuestra investigación.

En esta afirmación y en acuerdo con lo explicado por Alexander (1964) el diagrama otorgar una coherencia matemática estructural con un hecho real, toda creación tiene como propósito generar una influencia optima, ideal en el camino del confort y en ese camino llegar a la meta de mejorar exponencialmente, el vivir y el habitar, es decir la calidad de vivir de los seres humanos sin importar sus condiciones.

El diagrama es el producto gráfico bidimensional y tridimensional para esto utiliza múltiples conocimientos para su mejor optimización y resultado. El diagrama (toma de partido - inicio) es el método más amplio completo e interdisciplinario en su teoría, su aplicación es significativa influyente, congruente, en el proceso de la

generación del proyecto arquitectónico, desde la arista de la forma- envolvente de la arquitectura, más la funcionalidad es por ello de la importancia en la iniciación del diseño arquitectónico para culminar el producto arquitectónico.

El concepto debe estar compuesto por el análisis del que, para que , como , de la tipología y en este pensamiento compartimos lo explicado por Martí Arís (1993) en su investigación, variaciones de Identidad en análisis de tipología en arquitectura, explica a este mundo de la arquitectura en tres mundos, en la cual describe a la obra diseñada que puede ser materializada o no, es decir puede solo quedar en el papel o también puede ser construida y de estas dos variables que se puedan dar siempre es y será un producto válido en la arquitectura y respaldan nuestra investigación.

Tanto el concepto como la tipología debe estar impregnada también de la esencia de la estética, la belleza debe ser parte de todo proceso de diseño pero ligada a la teoría, concordamos con lo explicado por Da Vinci (2019) explica que belleza perdía en la vida pero que esta belleza perduraba inmortalmente en el arte, claramente el arte tiene una carga teórica conceptual que trasciende en el tiempo.

La arquitectura es la materialización del objeto pero ese proceso es mediante una lista de secuencias de analogías para perdurar y en esa línea aceptamos lo dicho por Le Corbusier (2016) determinaba la arquitectura como el medio que simboliza el tiempo presente del ser humano sin repetir eventos culturales; la arquitectura que no se copia es el inicio del camino del hombre rumbo hacia un futuro prometedor que brindará un mejor porvenir y respaldan nuestra investigación.

En relación y explicación al objetivo específico determinado en la dimensión 2, establecer como el planteamiento conceptual proyectual influye en la mejora del diseño con aspecto físico geográfico ambiental del diseño arquitectónico.

En el *Pre Test*, se encontró que el 100 % presentan un nivel deficiente, además presenta un 0 % en nivel en proceso y 0 % en nivel eficiente, es decir un promedio total de 21.80. En el *Post Test*, se encontró que el 100 % presentan un nivel

eficiente, un 0 % en nivel en proceso y en nivel deficiente 0 % es decir un promedio de 38.80. Teniendo una media (post – pre) de 17.000 una diferencia significativa, esto identifica un incremento en favor del pos test.

En la prueba estadística  $W = - 3.993$  obteniendo un producto en nivel rango de significancia 5 % ( $p < 0.05$ ) probándose que después de la aplicación del planteamiento conceptual proyectual existe un mayor promedio, evidenciando una mejoría notable significativa en el diseño con aspecto físico geográfico ambiental del diseño arquitectónico. Con los datos obtenidos podemos contrastar afirmativamente que estamos en singular pensamiento con que todo proyecto debe establecer pautas en el estudio físico geográfico del lugar donde se ejercerá el proyecto.

En la explicación detallada creemos que si se ajusta a nuestra realidad y desde esa perspectiva afirmamos que Alexander, C. (2005) identifico a un objeto que posee orden que puede ser natural o artificial y cualquiera de los dos casos estos se basan en los mismos mecanismos de funcionamiento, toda obra debe en lo posible hacer cosas que no afecten el medio ambiente natural, es necesario que la arquitectura así como el diseño integre en su composición una coherencia con los elementos naturales para presentar una armonía y respaldan nuestra investigación.

En conexión y explicación al objetivo específico determinado en la dimensión 3, especificar como el planteamiento conceptual proyectual influye en la mejora del diseño con aspecto histórico cultural social tradicional del diseño arquitectónico.

En el *Pre Test*, se encontró el 100 % que presenta un nivel deficiente, también se muestra un 0 % en nivel en proceso y 0 % en nivel eficiente, con un promedio total de 20.00. En el *Post Test*, se encontró el 100 % en nivel eficiente, 0 % en el nivel en proceso y 0 % en nivel deficiente, con un promedio total de 37.00. Teniendo una media (post – pre) de 17.000 una diferencia significativa, esto identifica un incremento en favor del pos test.

En la prueba  $W = - 4.041$  obteniendo un producto en nivel rango de significancia 5 % ( $p < 0.05$ ) probándose que después de la aplicación del planteamiento conceptual proyectual existe un mayor promedio, evidenciando una mejoría notable significativa en el diseño con aspecto histórico cultural social tradicional del diseño arquitectónico.

Con los resultados obtenidos podemos decir que, así validamos lo expuesto por Heidegger, M. (2005) de, Leach & (Eds) (1997) la **arquitectura** brinda espacios y a ese espacio edificado y construido busca que el ser humano pueda identificarse no solo como un objeto si no también se identifique como aquel lugar donde puede morar viendo el mundo desde el interior y contrastándolo con el exterior. La arquitectura debe observarse desde la óptica minuciosa del deleite sensorial, emocional y recurrente del uso y la contemplación de su materialidad. Con esto concordamos que ese espacio tiene un pasado una historia una cultura social tradicional.

En esta línea afirmamos lo explicado por Jara Garay, J., (2006) en la todo edificio convive en una relación aparente con su contexto que en ella se identifica y se delimita, en esta observación se mezclan objetividades y subjetividades contrastadas con los conocimientos y experiencias vividas, los acontecimientos históricos, culturales sociales y tradicionales intervienen en la apreciación de la arquitectura y si es así también estos se deben considerar como parte de los engranajes del diseño arquitectónico y respaldan nuestra investigación.

Con los resultados obtenidos podemos decir que, también concordamos con el detalle que argumenta Jara Garay, J., (2006) el contexto y los **aspectos históricos cultural** que marcaron dicho territorio, además de las actividades humanas recurrentes como sociales y tradicionales que alimenta una valorización un uso al edificio y espacio. El edificio entonces se identifica simbólicamente con el contexto en toda su magnitud es decir presenta una identidad valorizada con los aspectos antes mencionados creando una unidad y sentido de arraigo sinérgico y respaldan nuestra investigación.



En conexión y explicación al objetivo específico determinado en la dimensión 4, concretar como el planteamiento conceptual proyectual influye en la mejora del diseño con aspecto humano de usuario del diseño arquitectónico.

En *Pre Test* se encontró el 100 % que presenta un nivel deficiente, también se muestra un 0 % en nivel en proceso y un 0 % en nivel eficiente, con un promedio total de 20.00. En *Post Test* se encontró el 100 % en nivel eficiente, un 0 % en nivel en proceso y 0 % en nivel deficiente, con un promedio total de 40.00. Teniendo una media (post – pre) de 20.000 una diferencia significativa, esto identifica un incremento en favor del pos test.

En la prueba  $W = - 4.472$  obteniendo un producto en nivel rango de significancia 5 % ( $p < 0.05$ ) probándose que después de la aplicación del planteamiento conceptual proyectual existe un mayor promedio, evidenciando una mejoría notable significativa en el diseño con aspecto humano usuario del diseño arquitectónico.

Con los resultados obtenidos podemos decir que, el ser humano como parte fundamental en el fin y propósito de la existencia de la propia arquitectura, y como tal debe ser parte fundamental del proceso de diseño para dar coherencia, por lo expuesto, esto es validado por los resultado obtenidos donde si es fundamental su consideración, para este pensamiento, aceptamos la postura también explicada por Alexander (1964) explicaba que el diagrama otorgar una coherencia matemática estructural con un hecho real, toda creación tiene como propósito generar una influencia optima, ideal en el camino del confort y en ese camino llegar a la meta de mejorar exponencialmente, el vivir y el habitar, es decir la calidad de vivir del ser humano sin considerar e importar su condición circunstancia y respaldan nuestra investigación.

Estamos de acuerdo con el postulado de Leach & (Eds) (1997) el pasado debe estar impreso en el espacio arquitectónico, la **arquitectura** debe simbolizar una jerarquía que evoque la memoria y esta debe ser el espacio habitar, espacio función, espacio generador de sensaciones, espacio generador de emociones con ayuda de los sentidos, entonces la arquitectura debe generar tanto en el usuario como en el espectador asombro y deleite.

Con los resultados obtenidos podemos decir que, así también argumenta Heidegger, M. (2005) de , Leach & (Eds) (1997) cuando diseñamos arquitectura cualquier que sea ésta, debe ser generada repensando, con el deseo utópico, no solo que este espacio funcione con el rigor que determina este término, sino además que este espacio edificado, pueda brindar a sus usuarios y visitantes la satisfacción sensorial y el confort emocional y respaldan nuestra investigación.

Respecto y explicación al objetivo específico determinado en la dimensión 5, identificar como el planteamiento conceptual proyectual influye en la mejora del diseño con principios ordenadores en composición del diseño arquitectónico. En *Pre Test* se encontró el 60 % que presenta un nivel deficiente, también se muestra un 40 % en nivel en proceso y 0% en nivel eficiente, con un promedio total de 25.14. En *Post Test* se encontró el 100 % en nivel eficiente, un 0 % en el nivel en proceso y un 0 % en el nivel deficiente, con un promedio total de 38.86. Teniendo una media (post – pre) de 13.714 una diferencia significativa, esto identifica un incremento en favor del pos test.

En la prueba  $W = - 3.951$  obteniendo un producto en nivel rango de significancia 5 % ( $p < 0.05$ ) probándose que después de la aplicación del planteamiento conceptual proyectual existe un mayor promedio, evidenciando una mejoría notable significativa en el diseño con principios ordenadores en composición del diseño arquitectónico. Con los resultados obtenidos podemos decir que, afirmamos y seguimos la línea de lo explicado por (Alexander, C. ,1964. Notes Synthesis of Form) principios matemáticos puntualizados como los principios ordenadores. Estos detalles matemáticos, ordenamos generan un argumento al propósito del diagrama como inicio del diseño arquitectónico y respaldan nuestra investigación.

También coincidimos que, si es verdad lo expuesto por De Prada, M. (2019) identifico esta relación el trabajo del artística no llega a través del tanteo ciego, sino por el contrario has sido elaborada anticipadamente desde la concepción de la obra a desarrollar, en ese camino utiliza herramientas a través de reglas que lo llevan a un sentido de la obra, respaldando nuestra investigación.

Estamos de acuerdo con lo explicado por Ching, F. (2015) Donde determina la geometría como base fundamental en el diseño arquitectónico, establece, que este proceso puede realizarse desde la óptica bidimensional o tridimensional, sea cualquiera de las dos formas, esta debe plasmarse en principios de orden y jerarquía.

Referente y explicación al objetivo específico determinado en la dimensión 6, estimar como el planteamiento conceptual proyectual influye en la mejora del diseño con características en composición del diseño arquitectónico.

En *Pre Test* se encontró el 65 % que presenta un nivel deficiente, también se muestra un 35 % en nivel en proceso y un 0% en el nivel eficiente, con un promedio total de 23.50. En *Post Test* se encontró el 100 % en nivel eficiente, un 0 % en nivel en proceso y 0 % en nivel deficiente, con un promedio total de 40.00. Teniendo una media (post – pre) de 16.500 una diferencia significativa, esto identifica un incremento en favor del pos test.

En la prueba  $W = - 4.072$  obteniendo un producto en nivel rango de significancia 5 % ( $p < 0.05$ ) probándose que después de la aplicación del planteamiento conceptual proyectual existe un mayor promedio, evidenciando una mejoría notable significativa en el diseño con características en composición del diseño arquitectónico.

Con los resultados obtenidos podemos decir que estamos de acuerdo con Alexander, C. (2019) en la forma (sin importar asincrónico) así utilizando la forma, estos elementos constantes llamados patrones de la puerta, se emplearon usando una técnica de espacio diferencial, en base a una serie ordenada crecientemente en divisiones y paulatinamente logrando así una metamorfosis, primero como una arquitectura génesis y luego como una arquitectura terminada, respaldando nuestra investigación.

En concordancia y explicación al objetivo específico determinado en la dimensión 7, precisar como el planteamiento conceptual proyectual influye en la mejora del diseño con estructura en composición del diseño arquitectónico

En *Pre Test* se encontró el 65 % que presenta un nivel deficiente, también se muestra un 35 % en nivel en proceso y 0% en nivel eficiente, con un promedio total de 23.60. En *Post Test* se encontró el 100 % en nivel eficiente, 0 % en nivel en proceso y 0 % en nivel deficiente, con un promedio total de 39.00. Teniendo una media (post – pre) de 15.400 una diferencia significativa, esto identifica un incremento en favor del pos test.

En la prueba  $W = - 3.976$  obteniendo un producto en nivel rango de significancia 5 % ( $p < 0.05$ ) probándose que después de la aplicación del planteamiento conceptual proyectual existe un mayor promedio, evidenciando una mejoría notable significativa en el diseño con estructura en composición del diseño arquitectónico.

Con los resultados obtenidos podemos decir que coincidimos con lo explicado por De Prada, M. (2019) identifico esta relación el trabajo del artística no llega a través del tanteo ciego, sino por el contrario has sido elaborada anticipadamente desde la concepción de la obra a desarrollar, en ese camino utiliza herramientas a través de reglas que lo llevan a un sentido de la obra, respaldando nuestra investigación.

En acuerdo con Ching, F. (2015) explica que todo elemento debe relacionarse para formar un todo, este todo es la unidad es la parte fundamental del diseño y esta unidad generar una composición por su propia naturaleza, esta composición de forma implícita tiene una característica propia y esta singularidad debe tener un orden y un concepto claro así mismo toda composición posee una estructura y está también debe cumplir los patrones matemáticos para su correcta función , respaldando nuestra investigación.

## VI. CONCLUSIONES

Las conclusiones fueron creadas a partir de la correlación de los elementos y componentes realizados en los análisis y contrastes del proyecto de investigación y la sustentación del Planteamiento conceptual proyectual para mejorar el diagrama de composición del diseño arquitectónico Universidad, Lima 2021 hemos concluido en lo siguiente:

### 1. O.G.:

Se cumplió el *objetivo general* con la creación, implementación y aplicación del planteamiento conceptual proyectual a través de una técnica de aprender-haciendo SI influye significativamente en la mejora del diagrama de composición del diseño arquitectónico. Esto identificado y validado con el trabajo de campo que acredita lo suscrito y sustentado. Podemos entonces inferir que, en la solución de todo proyecto arquitectónico, este debe pasar por un proceso de diseño, y este de incluir habilidades, destrezas y creatividad en todo su génesis y desarrollo para buscar el éxito del proyecto.

Que de acuerdo al trabajo de campo se obtuvieron los siguientes resultados, cotejamos en primera fase los resultados del promedio del *Pre Test* arrojaron un 84.86 con una media de 29.700 y se determinó una desviación de 1.65752, en segunda fase en *Post Test* un promedio dato de 144.57 y se determina una media de 50.600, y se determinó una desviación de 1.0463, estableciéndose una diferencia media (*post test – pre test*) de 59.714. Entonces se confirma, hemos probado que el diagrama de composición del diseño arquitectónico en el post test es mayor a los obtenidos en el pre test, evidenciando una mejoría.

En desenlace para fortalecer lo anterior en segunda fase se identifica el valor obtenido en la prueba estadística paramétrica, normal (t Student) es  $t = -46.795$  obteniendo un producto en nivel rango de significancia 5 % ( $p < 0.05$ ) entonces hemos probado que el diagrama de composición del diseño arquitectónico en el post test es mayor a los obtenidos en el pre test, evidenciando una mejoría. Concluimos que de acuerdo a los resultados obtenidos sobre la pregunta general ¿Cómo el planteamiento conceptual proyectual influye en la mejora del diagrama de composición del diseño arquitectónico?

Entonces concretamos con mayor fuerza, según lo evidenciado y demostrado que con el trabajo de campo acreditamos que después de la aplicación del Planteamiento conceptual proyectual a través de la técnica aprender haciendo influye significativamente en la mejora del diagrama de composición del diseño arquitectónico, universidad en la ciudad de Lima 2021.

Después de los resultados consideramos que nuestra propuesta que puede ser una herramienta alternativa para los estudiantes de pre grado y que ellos puedan explorar nuevas situaciones en la exploración de nuevos casos y hallazgos. Así mismo brindar en los arquitectos una posible técnica al momento de diseñar arquitectura incluirla como un adicional que pueda potenciar la técnica utilizada en busca de una arquitectura idealizada y mejorar la calidad arquitectónica.

En consecuencia, la respuesta a la *pregunta general* se Identifica que el planteamiento conceptual proyectual influye en la mejora del diseño conceptual del proyecto del diseño arquitectónico. Podemos entonces concluir en la solución de todo proyecto arquitectónico, este debe pasar por un proceso de diseño, y este de incluir habilidades, destrezas y creatividad en todo su génesis y desarrollo para buscar el éxito del proyecto.

Por lo tanto, en contraste con la realidad obtenida para que un proyecto no caiga en la clonación de lo existente, es decir de no ser copia de otro, se debe tener y aplicar la teoría, trazarse un plan que será la guía de cómo resolver dicho problema de diseño. Tener una visión amplia de la investigación proyectual, identificar todo el contexto posible que pueda influir en el edificio y en los usuarios entonces en todo.

Recuperando lo investigado podemos concluir además, tener una herramienta más en el diseño, es decir una alternativa para los docentes de los cursos de taller de diseño arquitectónico, para ser consultada y ver nuevas posibilidades de enseñanza aprendizaje, tentativamente las mejoras investigativas para lograr las competencias, también puedan ser planteadas desde la temática académica, como posibles cambios sustanciales en el quehacer del diseño arquitectónico, de influencia de ver con otros ojos la forma de enseñar el diseño arquitectónico, involucrar la investigación como instrumento inherente de la línea de materias.

## 2. HIPÓTESIS:

Concluimos que, SI hemos probado y aceptamos por positiva, de acuerdo a los hechos, en contraste con la realidad damos por afirmativa la aceptación de la *hipótesis*: la creación, implementación y aplicación del planteamiento conceptual proyectual a través de una técnica de aprender-haciendo SI influye significativamente en la mejora del diagrama de composición del diseño arquitectónico. Esto identificado y validado con el trabajo de campo que acredita lo suscrito.

Entonces contrastamos y determinamos de acuerdo a los hechos que el diagrama de composición es el resultado del proceso de diseño que apunta a ser una alternativa opcional en los estudiantes de arquitectura y en los arquitectos al momento de proyectar una edificación, por lo tanto, hemos pretendido brindar una perspectiva adicional a lo establecido con un modelo

metodológico arriesgado que ayude a la solución del diseño arquitectónico que está en constante evolución por las exigencias de nuestros tiempos contemporáneos cada vez más cambiantes.

Asimismo, concluimos que este proceso pretendió establecer las bondades del desarrollo arquitectónico más una estrategia proyectual, esto para disponer de las teorías y conceptos del diseño e incluir estrategia de cómo hacerlo y como resolver aprovechando las experiencias y estrategia de enseñanza aprendizaje en el diseño arquitectónico.

### 3. O.E.-1:

Concluimos que de acuerdo a los resultados obtenidos sobre la pregunta específica 1 ¿Cómo el planteamiento conceptual proyectual influye en la mejora del diseño conceptual del proyecto del diseño arquitectónico?

Se cumplió de acuerdo a la realidad en consecuencia, el planteamiento conceptual proyectual influye en la mejora del diseño conceptual del proyecto del diseño arquitectónico, bajo

Que de acuerdo al trabajo de campo, en primera instancia se obtuvo en *Pre Test*, antecedente de aplicación del planteamiento conceptual proyectual (estímulo), aplicada en los estudiantes, el 80 % presentan un nivel deficiente en la dimensión 1, un 20 % se encuentra en nivel en proceso y 0 % en nivel eficiente, en segunda instancia se obtuvo en el *Post Test*, después de la aplicación del planteamiento conceptual proyectual (estímulo), aplicada en los estudiantes, se encontró que el 100 % presentan un nivel eficiente, en nivel en proceso 0 % y en nivel deficiente 0 % . Además, el promedio del pre test con 22.00 y en post test con 40.00 teniendo una media (post – pre) de 18.000 una diferencia significativa, esto identifica un incremento en favor del pos test. Entonces hemos obtenido



que el diagrama de composición del diseño arquitectónico en el post test es mayor a los obtenidos en el pre test, evidenciando una mejoría.

Concretamos que la prueba estadística no paramétrica de *Wilcoxon* es  $W = - 4.179$  obteniendo un producto en nivel rango de significancia 5 % ( $p < 0.05$ ) demostramos que después de la aplicación del planteamiento conceptual proyectual existe un mayor promedio, evidenciando una mejoría notable significativa en el diseño conceptual del proyecto del diseño arquitectónico.

En consecuencia, afirmamos lo descrito con el respaldo del trabajo de campo que el planteamiento conceptual proyectual influye en la mejora del diseño conceptual del proyecto del diseño arquitectónico.

#### 4. O.E.-2:

Concluimos que de acuerdo a los resultados obtenidos sobre la pregunta específica 2 ¿Cómo el planteamiento conceptual proyectual influye en la mejora del diseño con aspecto físico geográfico ambiental del diseño arquitectónico? Si se cumplió de acuerdo a la realidad el planteamiento conceptual proyectual influye en la mejora del diseño con aspecto físico geográfico ambiental del diseño arquitectónico.

Que de acuerdo al trabajo de campo, en primera instancia se obtuvo en *Pre Test*, antecedente de aplicación del planteamiento conceptual proyectual (estímulo), aplicada en los estudiantes, el 100 % presentan un nivel deficiente en la dimensión 2 respecto al Diseño conceptual proyectual del diseño arquitectónico, un 0 % en nivel en proceso y 0 % en nivel eficiente, en segunda instancia se obtuvo del *Post Test*, es decir después de la aplicación del planteamiento conceptual proyectual (estímulo), aplicada en los estudiantes, se encontró que el 100 % presentan un nivel eficiente, un 0 % en nivel en proceso y en nivel deficiente 0 %. También el

promedio del pre test el promedio del pre test con 21.80 y en post test con 38.80 teniendo una media (post – pre) de 17.000 una diferencia significativa. Entonces hemos obtenido que el diagrama de composición del diseño arquitectónico en el post test es mayor a los obtenidos en el pre test, evidenciando una mejoría.

Concretamos que la prueba estadística no paramétrica de *Wilcoxon* es  $W = - 3.993$  obteniendo un producto en nivel rango de significancia 5 % ( $p < 0.05$ ) probándose que después de la aplicación del planteamiento conceptual proyectual existe un mayor promedio, evidenciando una mejoría notable significativa en el diseño con aspecto físico geográfico ambiental del diseño arquitectónico.

En consecuencia, manifestamos con el respaldo del trabajo de campo que el planteamiento conceptual proyectual influye en la mejora del diseño con aspecto físico geográfico ambiental del diseño arquitectónico.

#### 5. O.E.-3:

Concluimos que de acuerdo a los resultados obtenidos sobre la pregunta específica 3 ¿Cómo el planteamiento conceptual proyectual influye en la mejora del diseño con aspecto histórico cultural social tradicional del diseño arquitectónico? Si se cumplió de acuerdo a los resultados el planteamiento conceptual proyectual influye en la mejora del diseño con aspecto histórico cultural social tradicional del diseño arquitectónico.

Que de acuerdo al trabajo de campo, en primera instancia se obtuvo resultados datos *Pre Test* antecedente aplicación del planteamiento conceptual proyectual (estímulo), así en la dimensión 3, se identificó el 100 % que presenta un nivel deficiente, también se muestra un 0 % en nivel en proceso y 0 % en nivel eficiente, en segunda instancia se obtuvo los resultados datos *Post Test* después de aplicación del planteamiento

conceptual proyectual (estímulo), se observa el 100 % en nivel eficiente, un 0 % en el nivel en proceso y 0 % en nivel deficiente. Además, el promedio del pre test con 20.00 y en post test con 37.00 teniendo una media (post – pre) de 17.000 una diferencia significativa, esto identifica un incremento en favor del pos test. Entonces podemos decir que el diagrama de composición del diseño arquitectónico en el post test es mayor a los obtenidos en el pre test, evidenciando una mejoría considerable.

Concretamos que la prueba estadística no paramétrica de *Wilcoxon* es  $W = - 4.041$  obteniendo un producto en nivel rango de significancia 5 % ( $p < 0.05$ ) probándose después de la aplicación del planteamiento conceptual proyectual existe un mayor promedio, evidenciando una mejoría notable significativa en el diseño con aspecto histórico cultural social tradicional del diseño arquitectónico.

En consecuencia, declaramos con el respaldo del trabajo de campo que el planteamiento conceptual proyectual influye en la mejora del diseño con aspecto histórico cultural social tradicional del diseño arquitectónico.

#### 6. O.E.-4:

Concluimos que de acuerdo a los resultados obtenidos sobre la pregunta específica 4 ¿Cómo el planteamiento conceptual proyectual influye en la mejora del diseño con aspecto humano de usuario del diseño arquitectónico? Si se cumplió de acuerdo a los resultados el planteamiento conceptual proyectual influye en la mejora del diseño con aspecto humano de usuario del diseño arquitectónico.

Que de acuerdo al trabajo de campo, en primera instancia se obtuvo del *Pre Test* antes de la aplicación del planteamiento conceptual proyectual (estímulo), así en la dimensión 4, se identificó el 100 % que presenta un nivel deficiente, también se muestra un 0 % en nivel en proceso y 0 % en

nivel eficiente, en la segunda instancia se obtuvo del *Post Test* después de la aplicación del planteamiento conceptual proyectual (estímulo), se observa el 100 % en nivel eficiente, un 0 % en nivel el proceso y 0 % en nivel deficiente. Además, el promedio del pre test con 20.00 y post test con 40.00 teniendo una media (post – pre) de 20.000. Entonces está probado una diferencia significativa, esto identifica un incremento en favor del pos test es decir el diagrama de composición del diseño arquitectónico en el post test es mayor a los obtenidos en el pre test, evidenciando una mejoría considerable.

Concretamos que la prueba estadística no paramétrica de *Wilcoxon* es  $W = - 4.472$  obteniendo un producto en nivel rango de significancia 5 % ( $p < 0.05$ ) probándose que después de la aplicación del planteamiento conceptual proyectual existe un mayor promedio, evidenciando una mejoría notable significativa en el diseño con aspecto humano usuario del diseño arquitectónico.

En consecuencia, enunciamos con el respaldo del trabajo de campo que el planteamiento conceptual proyectual influye en la mejora del diseño con aspecto humano de usuario del diseño arquitectónico.

#### 7. O.E.-5:

Concluimos que de acuerdo a los resultados obtenidos sobre la pregunta específica 5 ¿Cómo el planteamiento conceptual proyectual influye en la mejora del diseño con principios ordenadores en composición del diseño arquitectónico? Si se cumplió de acuerdo a los resultados el planteamiento conceptual proyectual influye en la mejora del diseño con principios ordenadores en composición del diseño arquitectónico.

Que, de acuerdo al trabajo de campo, en primera instancia se obtuvo del *Pre Test* antes de la aplicación del planteamiento conceptual proyectual

(estímulo), así en la dimensión 5, se identificó el 60 % que presenta un nivel deficiente, también se muestra un 40 % en el nivel en proceso y un 0% en el nivel eficiente. en la segunda instancia se obtuvo del *Post Test* después de la aplicación del planteamiento conceptual proyectual (estímulo), se observa el 100 % en nivel eficiente, 0 % en nivel en proceso, 0 % en dato nivel deficiente. Entonces el promedio del pre test con 25.14 y en post test con 38.86 teniendo una media (post – pre) de 13.714. Entonces está probado una diferencia significativa, esto identifica un incremento en favor del pos test es decir el diagrama de composición del diseño arquitectónico en el post test es mayor a los obtenidos en el pre test, evidenciando una mejoría considerable.

Concretamos que la prueba estadística no paramétrica de *Wilcoxon* es  $W = - 3.951$  obteniendo un producto en nivel rango de significancia 5 % ( $p < 0.05$ ) probándose entonces después de la aplicación del planteamiento conceptual proyectual existe un mayor promedio, evidenciando una mejoría notable significativa en el diseño con principios ordenadores en composición del diseño arquitectónico.

En consecuencia, ratificamos con el respaldo del trabajo de campo que el planteamiento conceptual proyectual influye en la mejora del diseño con principios ordenadores en composición del diseño arquitectónico.

#### **8. O.E.-6:**

Concluimos que de acuerdo a los resultados obtenidos sobre la pregunta específica 6 ¿Cómo el planteamiento conceptual proyectual influye en la mejora del diseño con características en composición del diseño arquitectónico? Si se cumplió de acuerdo a los resultados el planteamiento conceptual proyectual influye en la mejora del diseño con características en composición del diseño arquitectónico.

Que, de acuerdo al trabajo de campo, en primera instancia se obtuvo del *Pre Test* antes de la aplicación del planteamiento conceptual proyectual (estímulo), así en la dimensión 6, se identificó el 65 % que presenta un nivel deficiente, también se muestra un 35 % en el nivel en proceso y un 0% en el nivel eficiente, en la segunda instancia se obtuvo del *Post Test* después de la aplicación del planteamiento conceptual proyectual (estímulo), se observa el 100 % en nivel eficiente, un 0 % en el nivel el proceso y un 0 % en el nivel deficiente. Entonces el promedio del pre test con 23.50 y en post test con 40.00 teniendo una media (post – pre) de 16.500. Entonces está probado una diferencia significativa, esto identifica un incremento en favor del pos test es decir el diagrama de composición del diseño arquitectónico en el post test es mayor a los obtenidos en el pre test, evidenciando una mejoría considerable.

Concretamos que la prueba estadística no paramétrica de *Wilcoxon* es  $W = - 4.072$  obteniendo un producto en nivel rango de significancia 5 % ( $p < 0.05$ ) probándose entonces después de la aplicación del planteamiento conceptual proyectual existe un mayor promedio, evidenciando una mejoría notable significativa en el diseño con características en composición del diseño arquitectónico.

En consecuencia, resolvemos con el respaldo del trabajo de campo que el planteamiento conceptual proyectual influye en la mejora del diseño con características en composición del diseño arquitectónico.

#### 9. O.E.-7:

Concluimos que de acuerdo a los resultados obtenidos sobre la pregunta específica 7 ¿Cómo el planteamiento conceptual proyectual influye en la mejora del diseño con estructura en composición del diseño arquitectónico? Si se cumplió de acuerdo a los resultados el planteamiento conceptual

proyectual influye en la mejora del diseño con estructura en composición del diseño arquitectónico.

Que, de acuerdo al trabajo de campo, en primera instancia se obtuvo del *Pre Test* antes de la aplicación del planteamiento conceptual proyectual (estímulo), así en la dimensión 6, se identificó el 65 % que presenta un nivel deficiente, también se muestra un 35 % en nivel en proceso y 0% en nivel eficiente, en la segunda instancia se obtuvo del *Post Test* después de la aplicación del planteamiento conceptual proyectual (estímulo), se observa el 100 % en nivel eficiente, un 0 % en nivel en proceso y 0 % en nivel deficiente. Entonces el promedio del pre test con 23.60 y en post test con 39.00 teniendo una media (post – pre) de 15.400. Entonces está probado una diferencia significativa, esto identifica un incremento en favor del pos test es decir el diagrama de composición del diseño arquitectónico en el post test es mayor a los obtenidos en el pre test, evidenciando una mejoría considerable.

Concretamos que la prueba estadística no paramétrica de Wilcoxon es  $W = - 3.976$  obteniendo un producto en nivel rango de significancia 5 % ( $p < 0.05$ ) probándose entonces después de la aplicación del planteamiento conceptual proyectual existe un mayor promedio, evidenciando una mejoría notable significativa en el diseño con estructura en composición del diseño arquitectónico.

En consecuencia, puntualizamos con el respaldo del trabajo de campo que el planteamiento conceptual proyectual influye en la mejora del diseño con estructura en composición del diseño arquitectónico.

## **10. CONCLUSIONES DESDE PERSPECTIVA EPISTEMOLÓGICA:**

Concluimos que según toda la investigación, el tema del diseño arquitectónico sigue siendo amplio y casi infinito, por responder a las

necesidades de principal del por qué existe la arquitectura, satisfacer las necesidades de habitabilidad del ser humano y es aquí donde los límites desaparecen pues el ser humano es cambiante de acuerdo al tiempo espacio, con el avance y evolución del ser humano también requieren de otras necesidades espaciales y es ahí donde entra la arquitectura y claro el diseño arquitectónico como respuesta y solución para la materialización de la arquitectura.

En ese sentido está probado que el diseño arquitectónico además debe valerse de una estrategia metodológica de teoría y conceptualización con la sistematización integral como proceso de aprendizaje cognitivo, que identifica toda actividad y aplicación del diseño arquitectónico, con el fin de tener las bases que puedan explicar, valorar e idealizar las propuestas arquitectónicas de insumos creativos, innovadores y materializados luego en formas arquitectónicas.

La arquitectura es y debe ser útil en todos los aspectos que involucren al ser humano en sus diversas actividades y cuando nos referimos al ser humano debe incluirse al USUARIO de todas edades, de todos los géneros, de todas las culturas, de todas las sociedades, de todas las tradiciones y de todos los accesos físicos y emocionales que son parte del ser vivo.

El proceso de diseño debe incluir teorías del pasado, teorías del presente repensando en el futuro, para dotar a ese producto llamado arquitectura de una funcionalidad completa por todos los tipos de usuario. Involucrar a la naturaleza como ese entorno y contexto que debe ser parte del elemento de la arquitectura y formar esa conjunción armoniosa sostenible y perdurable adaptable.

Sería de utilidad ahondar en futuras investigaciones sobre dimensiones especificadas como lo identificado en nuestra investigación, como el aspecto humano desde la óptica de usuarios para el diseño arquitectónico como es el ser humano en aspectos sensoriales, diseño y diagrama con el



insumo de los aspectos sensoriales. Además, ser el inicio para la investigación y reflexión sobre la investigación desde el aspecto físico geográfico ambiental, y ahondas en las ramas de lo ambiental como es el diseño sostenible para tener también una mejor arquitectura bioclimática, con esto buscamos que se pueda insinuar a futuras investigaciones lo dejamos de reflexión en este mundo maravillo del diseño arquitectónico que tiene mucho por investigarse.

## **VII. RECOMENDACIONES**

En este capítulo pretendemos brindar de forma arriesgada una lista de aportes del estudio realizado como tentativos par ser considerados en futuras investigaciones, estudios o análisis sobre arquitectura, diseño, proceso, diagrama, metodología y enseñanza aprendizaje.

1. Para la Facultad y Escuela de carrera arquitectura, universidad, y a todas las facultades y escuelas de arquitectura, a generar alternativas, y propuestas sobre temas de diseño arquitectónico, motivar a los docentes de arquitectura a investigar sobre temas diversos del diseño, a generar espacios de seminarios, congresos que aborden estos temas, con la participación activa de los estudiantes. Generar simposios, concursos, ideas y alternativas para que estos temas siempre estén actualizándose y sean tendencias en los estudiantes y no vean el proceso proyectual y al diagrama solo como formalismos sin aplicación. Incentivar la motivación en los actores que son estudiantes y docentes en todos los niveles de formación académica desde el primer semestre hasta el último, con mayor incidencia en los cursos de taller de diseño arquitectónico.
2. A los Docentes, proponer técnicas de enseñanza aprendizaje para ser utilizadas y aplicadas en las aulas de catedra, motivar a los estudiantes a investigar sobre el diseño arquitectónico, a proponer reflexiones para ser consideradas en el diseño, técnicas de prueba y error, hasta lograr mejorar de acuerdo a los contextos y realidades cambiantes de nuestros tiempos.

3. A los Estudiantes, a realizar múltiples ejercicios (prueba y error) hasta obtener los resultados eficientes, a indagar creativamente con mejores propuesta de diseño, a soñar y no tener límites en el diagrama arquitectónico, a aplicar todo lo aprendido en cada semestre académico e incrementar más variables en el proceso creativo, a observar la realidad que nos rodea, a repensar en el objeto arquitectónico como utilidad de los usuarios a la perseverancia y esfuerzo por lograr la eficiencia en la arquitectura.

Para los estudiantes, el diseño no solo debe ser la solución a un problema de arquitectura puramente no es estático, por el contrario, el dinamismo está presente pues es la solución a una demanda humana de habitar con todas las necesidades que el ser humano demanda en su propia evolución de todos los aspectos que lo incluyan como trascendentes.

Para los estudiantes universitarios cuando es la hora de abordar el problema, las luchas internas de ideas conceptuales pueden hacer caer y provocarnos contradicciones proyectuales es menester enmarcarnos en la realidad pensando siempre en los usuarios como únicos protagonistas del hecho arquitectónico.

La arquitectura es y debe ser útil en todos los aspectos que involucren al ser humano en sus diversas actividades y cuando nos referimos al ser humano debe incluirse de todas edades, de todos los géneros, de todas las culturas, de todas las sociedades, de todas las tradiciones y de todos los accesos físicos y emocionales que son parte del ser vivo.

Involucrar a la naturaleza como ese entorno y contexto que debe ser parte del elemento de la arquitectura y formar esa conjunción armoniosa sostenible y perdurable adaptable.

4. A los Investigadores en Arquitectura, a proponer sobre lo investigado nuevas propuestas y variables a indagar en otros contextos y otras realidades sobre la eficiencia del plan, y forzar las dimensiones tratadas

con otras disciplinas para identificar otros contrastes. Investigar en otras posibilidades en otras ramas del diseño que refuercen el proceso proyectual con miras al futuro cambiante. Proponer que para identificar el problema es menester profundizar el cómo este conocimiento debe llegar al diseñador, es decir también desde la investigación profunda de todos los aspectos que abordan el lugar del proyecto.

5. A los Profesionales Arquitectos, proponer nuevas y mejores proyectos arquitectónicos, Cuando diseñamos arquitectura cualquier que sea ésta, debe ser generada repensando, con el deseo utópico, no solo que este espacio funcione con el rigor que determina este término, sino además que este espacio edificado, pueda brindar a sus usuarios y visitantes la satisfacción sensorial y el confort emocional.

Es recurrente recomendar que todo arquitecto cuando diseña por más experiencia que pueda pregonar, y no es malo ni absurdo pensar que no ocurra, siempre experimentara el trance de contradicciones por el hecho de que rumbo es el más acertado que lo lleve al éxito del proyecto, pasar por los pensamientos una lista extensa de posibilidades idealizando proponer una semejando con algún un hecho arquitectónico.

La arquitectura debe observarse desde la óptica minuciosa del deleite sensorial, emocional y recurrente del uso y la contemplación de su materialidad.

El proceso de diseño debe incluir teorías del pasado, teorías del presente repensando en el futuro, para dotar a ese producto llamado arquitectura de una funcionalidad completa por todos los tipos de usuario.

6. Al Colegio Profesional de arquitectos del Perú, generar espacios abiertos a la comunidad de profesionales, estudiantes y público, donde se pueda exponer los temas de investigación, generar interés por temas de la arquitectura y no solo por temas políticos o comerciales. Abrir las puertas a todos los arquitectos a exponer sus ideas en simposios y conversatorios,

tener un acercamiento con las facultades de arquitectura y llegar a consensos para exposición de estas investigaciones que le hace un bien a los estudiantes, egresados y arquitectos para su actualización.

Los temas tratados podrían mejorar la visión que se tiene sobre el diseño arquitectónico, mejorando las propuestas que se construirán en la ciudad y por ende podría mejorar la imagen y calidad de las edificaciones por diseñarse y por construirse, mejor calidad de arquitectura a futuro en nuestra sociedad.

## **VIII. PROPUESTA DOCTORAL**

En este capítulo pretendemos presentar el Proyecto Planteamiento Conceptual Projectual, como aporte de la investigación y ser utilizada como insumo, instrumento – técnica para el diseño arquitectónico, análisis sobre arquitectura, diseño, proceso, diagrama, metodología y enseñanza aprendizaje.

### **Dato y Aspecto General**

#### **7.2.- Denominación**

Planteamiento Conceptual Projectual (Aprender Haciendo)

#### **7.3. Especialidad**

Arquitectura

#### **7.4. Sub Especialidad**

Diseño Arquitectónico (Teorías y Aplicaciones del Diseño Arquitectónico)

#### **7.5. Beneficiarios**

Estudiantes universitarios de la Carrera de Arquitectura, Escuela Académica profesional de Universidad en Lima.

#### **7.5. Justificación**

En el ámbito de la arquitectura y con énfasis en la creación de proyectos, generada por el diseño arquitectónico, hemos visto con el pasar del tiempo una necesidad de muchos profesionales, por la búsqueda y exploración de soluciones espaciales funcionales, en algunos casos estas suelen caer en la repetición de patrones, estas reiteraciones consiguen respuestas negativas perdiendo la innovación y la fluidez de la creatividad.

## **7.6. Fundamentación**

En el diseño arquitectónico se dice que es menester de todo arquitecto demostrar sus habilidades, destrezas y creatividad, en busca del éxito del diseño y del proyecto. El éxito del diseño arquitectónico no es fácil, este camino es duro y adverso, pues tiene que afrontar un sin número de obstáculos, desde los externos como son: físicos ambientales, sociales, políticos, normativos, económicos, burocráticos, etc., y de otra parte los internos esta lucha es con su Yo interior, por demostrarse a cada momento ser el mejor, como significado de poseer, demostrar y aplicar todos sus conocimientos adquiridos

## **7.7. Objetivos Generales**

Planteamiento conceptual proyectual influye en la mejora del diagrama de composición del diseño arquitectónico. Generar un modelo conceptual proyectual en respuesta al problema de diseño, dotar al método del diagrama de elementos que ayuden como estrategias diseño arquitectónico.

## **7.8. Objetivos Específicos**

Proponer, Recopilar, mejorar y crear un modelo metodológico conceptual-proyectual que nos ayuden en el diseño arquitectónico.

Dotar a este producto diseño arquitectónico de argumentos válidos, conceptuales, armónicos, sostenibles, para su desarrollo y posterior ejecución en la arquitectura.

Presentar una estrategia metodológica de teoría y conceptualización con la sistematización integral identificada como proceso de aprendizaje cognitivo, que identifica toda actividad y aplicación del diseño.

## **7.8. Metodología**

El planteamiento Conceptual Proyectual está identificado por estrategias de enseñanza aprendizaje, mediante teoría y concepto sobre técnica de diseño mediante la creación, diseño y desarrollo del Diagrama de Composición que es el resultado y solución de la Idea Rectora (Concepto y desarrollo mediante la conceptualización) y de la toma del Partido.

## **7.9. Fases – Etapas del Planteamiento Conceptual Proyectual**

Teoría, Concepto, Análisis, Investigación, Debate Argumentación y aplicación de lo dicho con la creación de la propuesta como solución al problema del diseño arquitectónico.

Detallado en

7.11. Cronograma - Sesiones Grls

7.12. Diseño de Sesiones

## **7.10. Proyecto Plan Conceptual Proyectual**



## **7.8. Metodología**

El planteamiento Conceptual Proyectual está identificado por estrategias de enseñanza aprendizaje, mediante teoría y concepto sobre técnica de diseño mediante la creación, diseño y desarrollo del Diagrama de Composición que es el resultado y solución de la Idea Rectora (Concepto y desarrollo mediante la conceptualización) y de la toma del Partido.

## **7.9. Fases – Etapas del Planteamiento Conceptual Proyectual**

Teoría, Concepto, Análisis, Investigación, Debate Argumentación y aplicación de lo dicho con la creación de la propuesta como solución al problema del diseño arquitectónico.

Detallado en

## **7.10. Estrategias de cronograma - Sesiones Grls**

## 7.10. Estrategias de cronograma - Sesiones Grls

Figura 53

Estrategias de cronograma - Sesiones Grls (Sesiones 1,2,3,4)

TEMA	PLANIFICACIÓN DEL CONOCIMIENTO DEL PLANTEAMIENTO CONCEPTUAL PROYECTUAL			
	SESIÓN - 1	SESIÓN - 2	SESIÓN - 3	SESIÓN - 4
	<b>DISEÑO CONCEPTUAL DEL PROYECTO</b>	<b>DISEÑO CON ASPECTO FÍSICO GEOGRÁFICO AMBIENTAL</b>	<b>DISEÑO CON ASPECTO HISTÓRICO CULTURAL SOCIAL TRADICIONAL</b>	<b>DISEÑO CON ASPECTO HUMANO DE USUARIO</b>
CONTENIDO	<p><i>El problema del Proyecto – Requerimiento.</i>  <i>Búsqueda de Solución.</i>  <i>Definición – Conceptual de composición Projectual.</i>  <i>Análisis Tipológico del concepto Proyecto.</i></p>	<p><i>El emplazamiento localización y ubicación.</i>  <i>La Topografía.</i>  <i>La Perspectiva Visual.</i>  <i>Estudio del Viento / Estudio de Asoleamiento.</i></p>	<p><i>El Aspecto Histórico.</i>  <i>El Aspecto Cultural.</i>  <i>El Aspecto Social.</i>  <i>El Aspecto Tradicional.</i></p>	<p><i>Análisis Tipológico de Usuario.</i>  <i>Análisis de las características comunes de usuarios.</i></p>
INICIO	<p>Conocimientos Previos – Teorización General                      El problema árbol –lluvia de posibles soluciones.                      Búsqueda de Solución.                      Definición – Conceptual. Tipología.</p>	<p>Conocimientos Previos – Teorización General                      El emplazamiento localización y ubicación.                      Topografía. Perspectiva Visual.                      Estudio del Viento / Estudio de Asoleamiento.</p>	<p>Conocimientos Previos – Teorización General                      El Aspecto Histórico insumo para el Diseño del proyecto.                      El Aspecto Culturales insumo para el Diseño del proyecto.                      El Aspecto Sociales y Tradicionales insumo para el Diseño del proyecto.</p>	<p>Conocimientos Previos – Teorización General                      Análisis Tipológico de Usuario.                      Análisis de las características comunes de usuarios.</p>
UTILIDAD DESARROLLO TRANSFORMACIÓN	<p>Diagrama de Composición: Idea Rectora / Conceptualización (Insumo Concepto solución del Problema.)                      La abstracción materializada bidimensional y Tridimensional.                      Diagrama de Composición. (2D y 3D).</p>	<p>Diagrama de Composición: Idea Rectora / Conceptualización (Insumo Emplazamiento + Terreno topográfico + Perspectiva Visual + Dirección del Viento + Estudio Asoleamiento.)                      La abstracción materializada bidimensional y Tridimensional.                      Diagrama de Composición. (2D y 3D).</p>	<p>Diagrama de Composición: Idea Rectora / Conceptualización (Insumo Concepto Emplazamiento + Aspectos Histórico + Aspecto Cultural + Aspecto Social + Aspecto Tradicional.)                      La abstracción materializada bidimensional y Tridimensional.                      Diagrama de Composición. (2D y 3D).</p>	<p>Diagrama de Composición: Idea Rectora / Conceptualización (Insumo Concepto Tipología de Usuarios + Características de usuarios.)                      La abstracción materializada bidimensional y Tridimensional.                      Diagrama de Composición. (2D y 3D).</p>
APLICACIÓN EVIDENCIA	<p><b>Propuesta de Diagrama de Composición:</b>  <i>(Idea Rectora – Conceptualización – Toma de Partido)</i>                      Idea Rectora / Conceptualización (insumo Concepto solución del Problema).                      La abstracción materializada bidimensional y Tridimensional.                      Primera Propuesta de Diagrama de Composición. (2D y 3D).</p>	<p><b>Propuesta de Diagrama de Composición:</b>  <i>(Idea Rectora – Conceptualización – Toma de Partido)</i>                      Idea Rectora / Conceptualización (Insumo Concepto solución del Problema + Emplazamiento + Terreno topográfico + Perspectiva Visual + Dirección del Viento + Estudio Asoleamiento).                      La abstracción materializada bidimensional y Tridimensional.                      Segunda Propuesta - Fusión de Diagrama de Composición. (2D y 3D).</p>	<p><b>Propuesta de Diagrama de Composición:</b>  <i>(Idea Rectora – Conceptualización – Toma de Partido)</i>                      Idea Rectora / Conceptualización (Insumo Concepto solución del Problema + Emplazamiento + Terreno topográfico + Perspectiva Visual + Dirección del Viento + Estudio Asoleamiento + Aspectos Histórico + Aspecto Cultural + Aspecto Social + Aspecto Tradicional.)                      La abstracción materializada bidimensional y Tridimensional.                      Tercera Propuesta - Fusión de Diagrama de Composición. (2D y 3D).</p>	<p><b>Propuesta de Diagrama de Composición:</b>  <i>(Idea Rectora – Conceptualización – Toma de Partido)</i>                      Idea Rectora / Conceptualización (Insumo Concepto solución del Problema + Emplazamiento + Terreno topográfico + Perspectiva Visual + Dirección del Viento + Estudio Asoleamiento + Aspectos Histórico + Aspecto Cultural + Aspecto Social + Aspecto Tradicional + Tipología de Usuarios + Características de usuarios.)                      La abstracción materializada bidimensional y Tridimensional.                      Cuarta Propuesta - Fusión de Diagrama de Composición. (2D y 3D).</p>

Nota: Diseño, producción personal.

**Figura 54**

*Estrategias de cronograma - Sesiones Grls (Sesiones 5,6,7)*

TEMA	PLANIFICACIÓN DEL CONOCIMIENTO DEL PLANTEAMIENTO CONCEPTUAL PROYECTUAL		
	SESIÓN - 5	SESIÓN - 6	SESIÓN - 7
	<b>DISEÑO CON PRINCIPIOS ORDENADORES EN COMPOSICIÓN</b>	<b>DISEÑO CON CARACTERÍSTICA DE COMPOSICIÓN</b>	<b>DISEÑO CON ESTRUCTURA DE COMPOSICIÓN</b>
CONTENIDO	<i>Teorización de Principio ordenador: UNIDAD. Teorización de Principio ordenador: JERARQUÍA. PROPORCIÓN. EQUILIBRIO – ESTABILIDAD. MODULACIÓN. SUCESIÓN. RITMO – MOVIMIENTO</i>	<i>Característica de Composición: Compacto. Característica de Composición: Semicompacto.</i>	<i>Teorización Estructura de composición: Eje Vertical. Eje Horizontal. Teorización Estructura de composición: Simetría. Asimetría. Centralidad.</i>
INICIO	Conocimientos Previos – Teorización General Principios Ordenadores: Unidad, Jerarquía, Proporción, Equilibrio - Estabilidad, Modulación, Sucesión, Ritmo Movimiento.	Conocimientos Previos – Teorización General Característica de Composición: Compacto. Característica de Composición: Semicompacto.	Conocimientos Previos – Teorización General Teorización Estructura de composición: Eje Vertical. Eje Horizontal. Teorización Estructura de composición: Simetría. Asimetría. Centralidad.
UTILIDAD DESARROLLO TRANSFORMACIÓN	Diagrama de Composición: Idea Rectora / Conceptualización (Insumo Principios Ordenadores: Unidad + Jerarquía + Proporción + Equilibrio + Estabilidad + Modulación + Sucesión + Ritmo Movimiento.) La abstracción materializada bidimensional y Tridimensional. Diagrama de Composición. (2D y 3D).	Diagrama de Composición: Idea Rectora / Conceptualización (Insumo Características de composición Compacto + Características de composición Semicompacto.) La abstracción materializada bidimensional y Tridimensional. Diagrama de Composición. (2D y 3D).	Diagrama de Composición: Idea Rectora / Conceptualización (Insumo Estructura Eje Vertical + Eje Horizontal+ Simetría + Asimetría + Centralidad.) La abstracción materializada bidimensional y Tridimensional. Diagrama de Composición. (2D y 3D).
APLICACIÓN EVIDENCIA	<b>Propuesta de Diagrama de Composición:</b> <i>(Idea Rectora – Conceptualización – Toma de Partido)</i> Idea Rectora / Conceptualización (Insumo Concepto solución del Problema + Emplazamiento + Terreno topográfico + Perspectiva Visual + Dirección del Viento + Estudio Asoleamiento + Aspectos Histórico + Aspecto Cultural + Aspecto Social + Aspecto Tradicional +Tipología de Usuarios + Características de usuarios + Principios Ordenadores: Unidad + Jerarquía + Proporción + Equilibrio + Estabilidad + Modulación + Sucesión + Ritmo Movimiento.) <b>La abstracción materializada bidimensional y Tridimensional.</b> <b>Quinta Propuesta - Fusión de Diagrama de Composición. (2D y 3D).</b>	<b>Propuesta de Diagrama de Composición:</b> <i>(Idea Rectora – Conceptualización – Toma de Partido)</i> Idea Rectora / Conceptualización (Insumo Concepto solución del Problema + Emplazamiento + Terreno topográfico + Perspectiva Visual + Dirección del Viento + Estudio Asoleamiento + Aspectos Histórico + Aspecto Cultural + Aspecto Social + Aspecto Tradicional +Tipología de Usuarios + Características de usuarios + Principios Ordenadores: Unidad + Jerarquía + Proporción + Equilibrio + Estabilidad + Modulación + Sucesión + Ritmo Movimiento + Características de composición Compacto + Características de composición Semicompacto.) <b>La abstracción materializada bidimensional y Tridimensional.</b> <b>Sexta Propuesta - Fusión de Diagrama de Composición. (2D y 3D).</b>	<b>Propuesta de Diagrama de Composición:</b> <i>(Idea Rectora – Conceptualización – Toma de Partido)</i> Idea Rectora / Conceptualización (Insumo Concepto solución del Problema + Emplazamiento + Terreno topográfico + Perspectiva Visual + Dirección del Viento + Estudio Asoleamiento + Aspectos Histórico + Aspecto Cultural + Aspecto Social + Aspecto Tradicional +Tipología de Usuarios + Características de usuarios + Principios Ordenadores: Unidad + Jerarquía + Proporción + Equilibrio + Estabilidad + Modulación + Sucesión + Ritmo Movimiento + características de composición Compacto + Características de composición Semicompacto + Estructura Eje Vertical + Eje Horizontal + Simetría + Asimetría + Centralidad.) <b>La abstracción materializada bidimensional y Tridimensional.</b> <b>Séptima Propuesta - Fusión de Diagrama de Composición. (2D y 3D).</b>

Nota: Diseño, producción personal.

### **7.11. Estrategias y Diseño de Sesiones**

Propuesta desarrollada minuciosamente de forma extensa y detallada (se identifica siete sesiones, mostrando el tema, la metodología, inicio, la utilidad desarrollo transformación y en cada sesión el final con la ampliación y la evidencia de la demostración).

**Figura 55**

*Diseño de Sesiones de Plan Conceptual Projectual – Sesión 01*

**DISEÑO Y DESARROLLO DE SESIONES  
PLAN CONCEPTUAL PROYECTUAL**

SESIÓN N° 01	
<b>TEMA:</b>	<b>PLANIFICACIÓN Y APLICACIÓN DEL PLANTEAMIENTO CONCEPTUAL PROYECTUAL</b>
<b>CONTENIDOS DE SESIÓN:</b>	
El problema del Proyecto – Requerimiento. Búsqueda de Solución. Definición – Conceptual de composición Projectual. Análisis Tipológico del concepto Proyecto.	
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;"> <b>DISEÑO CONCEPTUAL DEL PROYECTO</b> </div>	
<b>INICIO</b>	<b>Inicio - Actividad: Contenidos de sesión</b>
Conocimientos Previos – Teorización General El problema árbol – lluvia de posibles soluciones. Búsqueda de Solución. Definición – Conceptual. Tipología.	
<b>UTILIDAD - DESARROLLO TRANSFORMACIÓN</b>	<b>Desarrollo - Actividad: Diseño Conceptual del Proyecto</b>
Teoría y Concepto Planteamiento Conceptual Projectual: El Problema del Proyecto – Requerimiento. Búsqueda de Solución. Definición – Conceptual de composición Projectual. Análisis Tipológico del concepto Proyecto. <b>Diagrama de Composición:</b> <i>Idea Rectora / Conceptualización (Insumo Concepto solución del Problema.)</i> <i>La abstracción materializada bidimensional y Tridimensional.</i> <i>Diagrama de Composición. (2D y 3D).</i>	
<b>APLICACIÓN EVIDENCIA</b>	<b>Aplicación - Actividad: Desarrollo Diseño Conceptual del Proyecto</b>
Investigación de Casos de Estudio – Requerimiento. Diagnóstico del Problema / Árbol de Problemas Debate Cognitivo sobre Definición – Conceptual de composición Projectual. Debate Cognitivo sobre Análisis Tipológico del concepto Proyecto. <b>Propuesta de Diagrama de Composición: (Idea Rectora – Conceptualización – Toma de Partido)</b> <i>Idea Rectora / Conceptualización (insumo Concepto solución del Problema).</i> <i>La abstracción materializada bidimensional y Tridimensional.</i> <i>Primera Propuesta de Diagrama de Composición. (2D y 3D).</i>	
<b>Recurso y Material Académico</b>	<b>Actividades Asincrónicas Complementarias</b>
Uso de la Plataforma Universitaria. Uso de la carpeta del Aula Digital. PPT para la Catedra. Plan Conceptual Projectual. Narrativa y Oratoria Explicativa – Catedra.	Revisión del material didáctico. Capítulos de libros, artículos, videos Carpeta Aula Digital. Actividad de autoaprendizaje, Material didáctico. Plan Conceptual Projectual – Revisión.

Nota: Diseño, producción personal.

**Figura 56**

*Diseño de Sesiones de Plan Conceptual Projectual – Sesión 02*

SESIÓN N° 02	
<b>TEMA:</b>	<b>PLANIFICACIÓN Y APLICACIÓN DEL PLANTEAMIENTO CONCEPTUAL PROYECTUAL</b>
<b>CONTENIDOS DE SESIÓN:</b>	
El emplazamiento localización y ubicación. La Topografía. La Perspectiva Visual. Estudio del Viento / Estudio de Asoleamiento.	<b>DISEÑO CON ASPECTO FÍSICO GEOGRÁFICO AMBIENTAL</b>
<b>INICIO</b>	<b>Inicio - Actividad: Contenidos de sesión</b>
Conocimientos Previos – Teorización General El emplazamiento localización y ubicación. Topografía. Perspectiva Visual. Estudio del Viento / Estudio de Asoleamiento.	
<b>UTILIDAD - DESARROLLO TRANSFORMACIÓN</b>	<b>Desarrollo - Actividad: Diseño Conceptual del Proyecto</b>
Teoría y Concepto Planteamiento Conceptual Projectual: Emplazamiento de localización y ubicación donde se diseñará el proyecto. Estudio del relieve topográfico del terreno donde se ubicará el proyecto. Análisis de las visuales ideales que se pueden obtener desde la propuesta del diseño del proyecto. Estudio de Dirección del Viento para el diseño del proyecto. Estudio de Asoleamiento del lugar donde se diseñar el proyecto. <b>Diagrama de Composición:</b> <i>Idea Rectora / Conceptualización (Insumo Emplazamiento + Terreno topográfico + Perspectiva Visual + Dirección del Viento + Estudio Asoleamiento.)</i> La abstracción materializada bidimensional y Tridimensional. Diagrama de Composición. (2D y 3D).	
<b>APLICACIÓN EVIDENCIA</b>	<b>Aplicación - Actividad: Desarrollo Diseño Conceptual del Proyecto</b>
Análisis y Propuesta de resultado de Emplazamiento de localización y ubicación del proyecto. Análisis y Propuesta del relieve topográfico del terreno donde se ubicará el proyecto. Análisis y Propuesta volumétrica ideal propuesta del diseño. Análisis y Propuesta volumétrica útil con la Dirección del Viento para el diseño del proyecto. Análisis y Propuesta volumétrica útil Asoleamiento del lugar donde se diseñar el proyecto. <b>Propuesta de Diagrama de Composición: (Idea Rectora – Conceptualización – Toma de Partido)</b> <i>Idea Rectora / Conceptualización (Insumo Concepto solución del Problema + Emplazamiento + Terreno topográfico + Perspectiva Visual + Dirección del Viento + Estudio Asoleamiento).</i> La abstracción materializada bidimensional y Tridimensional. Segunda Propuesta - Fusión de Diagrama de Composición. (2D y 3D).	
Recurso y Material Académico	Actividades Asincrónicas Complementarias
Uso de la Plataforma Universitaria. Uso de la carpeta del Aula Digital. PPT para la Catedra. Plan Conceptual Projectual. Narrativa y Oratoria Explicativa – Catedra.	Revisión del material didáctico. Capítulos de libros, artículos, videos Carpeta Aula Digital. Actividad de autoaprendizaje, Material didáctico. Plan Conceptual Projectual– Revisión.

Nota: Diseño, producción personal.

**Figura 57**

*Diseño de Sesiones de Plan Conceptual Proyectoal – Sesión 03*

SESIÓN N° 03	
<b>TEMA:</b>	<b>PLANIFICACIÓN Y APLICACIÓN DEL PLANTEAMIENTO CONCEPTUAL PROYECTUAL</b>
<b>CONTENIDOS DE SESIÓN:</b>	
El Aspecto Histórico. El Aspecto Cultural. El Aspecto Social. El Aspecto Tradicional.	<b>DISEÑO CON ASPECTO HISTÓRICO CULTURAL SOCIAL TRADICIONAL</b>
<b>INICIO</b>	<b>Inicio - Actividad: Contenidos de sesión</b>
Conocimientos Previos – Teorización General El Aspecto Histórico insumo para el Diseño del proyecto. El Aspecto Culturales insumo para el Diseño del proyecto. El Aspecto Sociales y Tradicionales insumo para el Diseño del proyecto.	
<b>UTILIDAD - DESARROLLO TRANSFORMACIÓN</b>	<b>Desarrollo - Actividad: Diseño Conceptual del Proyecto</b>
Teoría y Concepto Planteamiento Conceptual Proyectoal: El Aspecto Histórico que acentúen el emplazamiento del proyecto. El Aspecto Culturales que acentúen el emplazamiento del proyecto. El Aspecto Sociales y Tradicionales que acentúen el emplazamiento del proyecto. <b>Diagrama de Composición:</b> <i>Idea Rectora / Conceptualización (Insumo Concepto Emplazamiento + Aspectos Histórico + Aspecto Cultural + Aspecto Social + Aspecto Tradicional.)</i> La abstracción materializada bidimensional y Tridimensional. Diagrama de Composición. (2D y 3D).	
<b>APLICACIÓN EVIDENCIA</b>	<b>Aplicación - Actividad: Desarrollo Diseño Conceptual del Proyecto</b>
Análisis y Propuesta con Aspecto Histórico que acentúen el emplazamiento del proyecto. Análisis y Propuesta con Aspecto culturales que acentúen el emplazamiento del proyecto. Análisis y Propuesta con Aspecto sociales y Tradicionales que acentúen el emplazamiento del proyecto. <b>Propuesta de Diagrama de Composición: (Idea Rectora – Conceptualización – Toma de Partido)</b> <i>Idea Rectora / Conceptualización (Insumo Concepto solución del Problema + Emplazamiento + Terreno topográfico + Perspectiva Visual + Dirección del Viento + Estudio Asoleamiento + Aspectos Histórico + Aspecto Cultural + Aspecto Social + Aspecto Tradicional.)</i> La abstracción materializada bidimensional y Tridimensional. Tercera Propuesta - Fusión de Diagrama de Composición. (2D y 3D).	
Recurso y Material Académico	Actividades Asincrónicas Complementarias
Uso de la Plataforma Universitaria. Uso de la carpeta del Aula Digital. PPT para la Catedra. Plan Conceptual Proyectoal. Narrativa y Oratoria Explicativa – Catedra.	Revisión del material didáctico. Capítulos de libros, artículos, videos Carpeta Aula Digital. Actividad de autoaprendizaje, Material didáctico. Plan Conceptual Proyectoal – Revisión.

Nota: Diseño, producción personal.

**Figura 58**

*Diseño de Sesiones de Plan Conceptual Projectual – Sesión 04*

SESIÓN N° 04	
<b>TEMA:</b>	<b>PLANIFICACIÓN Y APLICACIÓN DEL PLANTEAMIENTO CONCEPTUAL PROYECTUAL</b>
<b>CONTENIDOS DE SESIÓN:</b>	
Análisis Tipológico de Usuario. Análisis de las características comunes de usuarios.	<b>DISEÑO CON ASPECTO HUMANO DE USUARIO</b>
<b>INICIO</b>	<b>Inicio - Actividad: Contenidos de sesión</b>
Conocimientos Previos – Teorización General Análisis Tipológico de Usuario. Análisis de las características comunes de usuarios.	
<b>UTILIDAD - DESARROLLO TRANSFORMACIÓN</b>	<b>Desarrollo - Actividad: Diseño Conceptual del Proyecto</b>
Teoría y Concepto Planteamiento Conceptual Projectual: Análisis Tipológico de Usuario Necesidades Espaciales (Forma Funcion) Análisis de las características comunes de usuarios Necesidades Espaciales (Forma Funcion) <b>Diagrama de Composición:</b> <i>Idea Rectora / Conceptualización (Insumo Concepto Tipología de Usuarios + Características de usuarios.)</i> <i>La abstracción materializada bidimensional y Tridimensional.</i> <i>Diagrama de Composición. (2D y 3D).</i>	
<b>APLICACIÓN EVIDENCIA</b>	<b>Aplicación - Actividad: Desarrollo Diseño Conceptual del Proyecto</b>
Análisis y Propuesta con tipológico de Usuario que acentúen el diseño del proyecto. Análisis y Propuesta con las Características del Usuario que acentúen el diseño del proyecto. <b>Propuesta de Diagrama de Composición: (Idea Rectora – Conceptualización – Toma de Partido)</b> <i>Idea Rectora / Conceptualización (Insumo Concepto solución del Problema + Emplazamiento + Terreno topográfico + Perspectiva Visual + Dirección del Viento + Estudio Asoleamiento + Aspectos Histórico + Aspecto Cultural + Aspecto Social + Aspecto Tradicional +Tipología de Usuarios + Características de usuarios.)</i> <i>La abstracción materializada bidimensional y Tridimensional.</i> <i>Cuarta Propuesta - Fusión de Diagrama de Composición. (2D y 3D).</i>	
<b>Recurso y Material Académico</b>	<b>Actividades Asincrónicas Complementarias</b>
Uso de la Plataforma Universitaria. Uso de la carpeta del Aula Digital. PPT para la Catedra. Plan Conceptual Projectual. Narrativa y Oratoria Explicativa – Catedra.	Revisión del material didáctico. Capítulos de libros, artículos, videos Carpeta Aula Digital. Actividad de autoaprendizaje, Material didáctico. Plan Conceptual Projectual – Revisión.

Nota: Diseño, producción personal.



**Figura 59**

*Diseño de Sesiones de Plan Conceptual Projectual – Sesión 05*

SESIÓN N° 05	
<b>TEMA:</b>	<b>PLANIFICACIÓN Y APLICACIÓN DEL PLANTEAMIENTO CONCEPTUAL PROYECTUAL</b>
<b>CONTENIDOS DE SESIÓN:</b>	
Teorización de Principio ordenador: UNIDAD. Teorización de Principio ordenador: JERARQUÍA. Teorización de Principio ordenador: PROPORCIÓN. Teorización de Principio ordenador: EQUILIBRIO – ESTABILIDAD. Teorización de Principio ordenador: MODULACIÓN. Teorización de Principio ordenador: SUCESIÓN. Teorización de Principio ordenador: RITMO – MOVIMIENTO.	
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;"> <b>DISEÑO CON PRINCIPIOS ORDENADORES EN COMPOSICIÓN</b> </div>	
<b>INICIO</b>	<b>Inicio - Actividad: Contenidos de sesión</b>
Conocimientos Previos – Teorización General Principios Ordenadores: Unidad, Jerarquía, Proporción, Equilibrio – Estabilidad, Modulación, Sucesión, Ritmo Movimiento.	
<b>UTILIDAD - DESARROLLO TRANSFORMACIÓN</b>	<b>Desarrollo - Actividad: Diseño Conceptual del Proyecto</b>
Teoría y Concepto Planteamiento Conceptual Projectual: Principios Ordenadores: Unidad, Jerarquía, Proporción, Equilibrio - Estabilidad, Modulación, Sucesión, Ritmo Movimiento. Acentúan la Composición. <b>Diagrama de Composición:</b> <i>Idea Rectora / Conceptualización (Insumo Principios Ordenadores: Unidad + Jerarquía + Proporción + Equilibrio + Estabilidad + Modulación + Sucesión + Ritmo Movimiento.)</i> <i>La abstracción materializada bidimensional y Tridimensional.</i> <i>Diagrama de Composición. (2D y 3D).</i>	
<b>APLICACIÓN EVIDENCIA</b>	<b>Aplicación - Actividad: Desarrollo Diseño Conceptual del Proyecto</b>
Análisis y Propuesta con la utilización de Principios Ordenadores: Unidad, Jerarquía, Proporción, Equilibrio - Estabilidad, Modulación, Sucesión, Ritmo Movimiento. <b>Propuesta de Diagrama de Composición: (Idea Rectora – Conceptualización – Toma de Partido)</b> <i>Idea Rectora / Conceptualización (Insumo Concepto solución del Problema + Emplazamiento + Terreno topográfico + Perspectiva Visual + Dirección del Viento + Estudio Asoleamiento + Aspectos Histórico + Aspecto Cultural + Aspecto Social + Aspecto Tradicional + Tipología de Usuarios + Características de usuarios + Principios Ordenadores: Unidad + Jerarquía + Proporción + Equilibrio + Estabilidad + Modulación + Sucesión + Ritmo Movimiento.)</i> <i>La abstracción materializada bidimensional y Tridimensional.</i> <i>Quinta Propuesta - Fusión de Diagrama de Composición. (2D y 3D).</i>	
<b>Recurso y Material Académico</b>	<b>Actividades Asincrónicas Complementarias</b>
Uso de la Plataforma Universitaria. Uso de la carpeta del Aula Digital. PPT para la Catedra. Plan Conceptual Projectual. Narrativa y Oratoria Explicativa – Catedra.	Revisión del material didáctico. Capítulos de libros, artículos, videos Carpeta Aula Digital. Actividad de autoaprendizaje, Material didáctico. Plan Conceptual Projectual – Revisión.

Nota: Diseño, producción personal.

**Figura 60**

*Diseño de Sesiones de Plan Conceptual Projectual – Sesión 06*

SESIÓN N° 06	
<b>TEMA:</b>	<b>PLANIFICACIÓN Y APLICACIÓN DEL PLANTEAMIENTO CONCEPTUAL PROYECTUAL</b>
<b>CONTENIDOS DE SESIÓN:</b>	
Característica de Composición: Compacto. Característica de Composición: Semicompacto.	<b>DISEÑO CON CARACTERÍSTICA DE COMPOSICIÓN</b>
<b>INICIO</b>	<b>Inicio - Actividad: Contenidos de sesión</b>
Conocimientos Previos – Teorización General Característica de Composición: Compacto. Característica de Composición: Semicompacto.	
<b>UTILIDAD - DESARROLLO TRANSFORMACIÓN</b>	<b>Desarrollo - Actividad: Diseño Conceptual del Proyecto</b>
Teoría y Concepto Planteamiento Conceptual Projectual: Característica de Composición: Compacto. Característica de Composición: Semicompacto. <b>Diagrama de Composición:</b> <i>Idea Rectora / Conceptualización (Insumo Características de composición Compacto + Características de composición Semicompacto.) La abstracción materializada bidimensional y Tridimensional. Diagrama de Composición. (2D y 3D).</i>	
<b>APLICACIÓN EVIDENCIA</b>	<b>Aplicación - Actividad: Desarrollo Diseño Conceptual del Proyecto</b>
Análisis y Propuesta con la utilización de Característica de Composición: Compacto. Análisis y Propuesta con la utilización de Característica de Composición: Semicompacto. <b>Propuesta de Diagrama de Composición: (Idea Rectora – Conceptualización – Toma de Partido)</b> <i>Idea Rectora / Conceptualización (Insumo Concepto solución del Problema + Emplazamiento + Terreno topográfico + Perspectiva Visual + Dirección del Viento + Estudio Asoleamiento + Aspectos Histórico + Aspecto Cultural + Aspecto Social + Aspecto Tradicional + Tipología de Usuarios + Características de usuarios + Principios Ordenadores: Unidad + Jerarquía + Proporción + Equilibrio + Estabilidad + Modulación + Sucesión + Ritmo Movimiento + Características de composición Compacto + Características de composición Semicompacto.) La abstracción materializada bidimensional y Tridimensional. Sexta Propuesta - Fusión de Diagrama de Composición. (2D y 3D).</i>	
Recurso y Material Académico	Actividades Asincrónicas Complementarias
Uso de la Plataforma Universitaria. Uso de la carpeta del Aula Digital. PPT para la Catedra. Plan Conceptual Projectual. Narrativa y Oratoria Explicativa – Catedra.	Revisión del material didáctico. Capítulos de libros, artículos, videos Carpeta Aula Digital. Actividad de autoaprendizaje, Material didáctico. Plan Conceptual Projectual – Revisión.

Nota: Diseño, producción personal.

**Figura 61**

*Diseño de Sesiones de Plan Conceptual Proyectoal – Sesión 07*

SESIÓN N° 07	
<b>TEMA:</b>	<b>PLANIFICACIÓN Y APLICACIÓN DEL PLANTEAMIENTO CONCEPTUAL PROYECTUAL</b>
<b>CONTENIDOS DE SESIÓN:</b>	
Teorización Estructura de composición: Eje Vertical. Teorización Estructura de composición: Eje Horizontal. Teorización Estructura de composición: Simetría. Teorización Estructura de composición: Asimetría. Teorización Estructura de composición: Centralidad.	<b>DISEÑO CON ESTRUCTURA DE COMPOSICIÓN</b>
<b>INICIO</b>	<b>Inicio - Actividad: Contenidos de sesión</b>
Conocimientos Previos – Teorización General. Teorización Estructura de composición: Eje Vertical. Eje Horizontal. Teorización Estructura de composición: Simetría. Asimetría. Centralidad.	
<b>UTILIDAD - DESARROLLO TRANSFORMACIÓN</b>	<b>Desarrollo - Actividad: Diseño Conceptual del Proyecto</b>
Teoría y Concepto Planteamiento Conceptual Proyectoal: Teorización Estructura de composición: Eje Vertical. Eje Horizontal. Teorización Estructura de composición: Simetría. Asimetría. Centralidad. <b>Diagrama de Composición:</b> <i>Idea Rectora / Conceptualización (Insumo Estructura Eje Vertical + Eje Horizontal+ Simetría + Asimetría + Centralidad.)</i> <i>La abstracción materializada bidimensional y Tridimensional.</i> <i>Diagrama de Composición. (2D y 3D).</i>	
<b>APLICACIÓN EVIDENCIA</b>	<b>Aplicación - Actividad: Desarrollo Diseño Conceptual del Proyecto</b>
Análisis y Propuesta con Teorización Estructura de composición: Eje Vertical. Eje Horizontal. Análisis y Propuesta con Teorización Estructura de composición: Simetría. Asimetría. Centralidad. <b>Propuesta de Diagrama de Composición: (Idea Rectora – Conceptualización – Toma de Partido)</b> <i>Idea Rectora / Conceptualización (Insumo Concepto solución del Problema + Emplazamiento + Terreno topográfico + Perspectiva Visual + Dirección del Viento + Estudio Asoleamiento + Aspectos Histórico + Aspecto Cultural + Aspecto Social + Aspecto Tradicional + Tipología de Usuarios + Características de usuarios + Principios Ordenadores: Unidad + Jerarquía + Proporción + Equilibrio + Estabilidad + Modulación + Sucesión + Ritmo Movimiento + Características de composición Compacto + Características de composición Semicompacto + Estructura Eje Vertical + Eje Horizontal+ Simetría + Asimetría + Centralidad.)</i> <i>La abstracción materializada bidimensional y Tridimensional.</i> <i>Séptima Propuesta - Fusión de Diagrama de Composición. (2D y 3D).</i>	
<b>Recurso y Material Académico</b>	<b>Actividades Asincrónicas Complementarias</b>
Uso de la Plataforma Universitaria. Uso de la carpeta del Aula Digital. PPT para la Catedra. Plan Conceptual Proyectoal. Narrativa y Oratoria Explicativa – Catedra.	Revisión del material didáctico. Capítulos de libros, artículos, videos Carpeta Aula Digital. Actividad de autoaprendizaje, Material didáctico. Plan Conceptual Proyectoal – Revisión.

Nota: Diseño, producción personal.

## 7.12. Proyecto Planteamiento Conceptual Proyectual

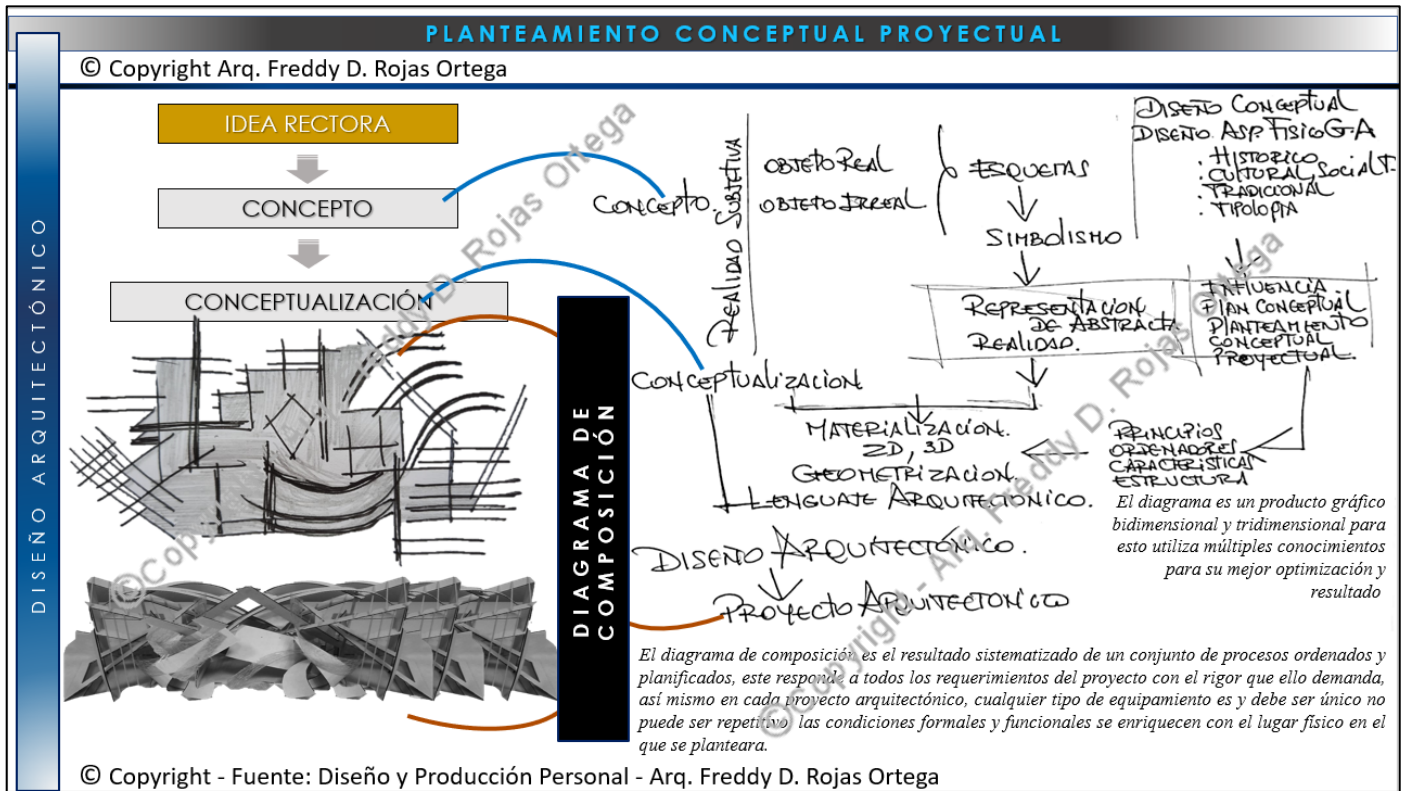
**Figura 62**

*Planteamiento Conceptual Proyectual -01*



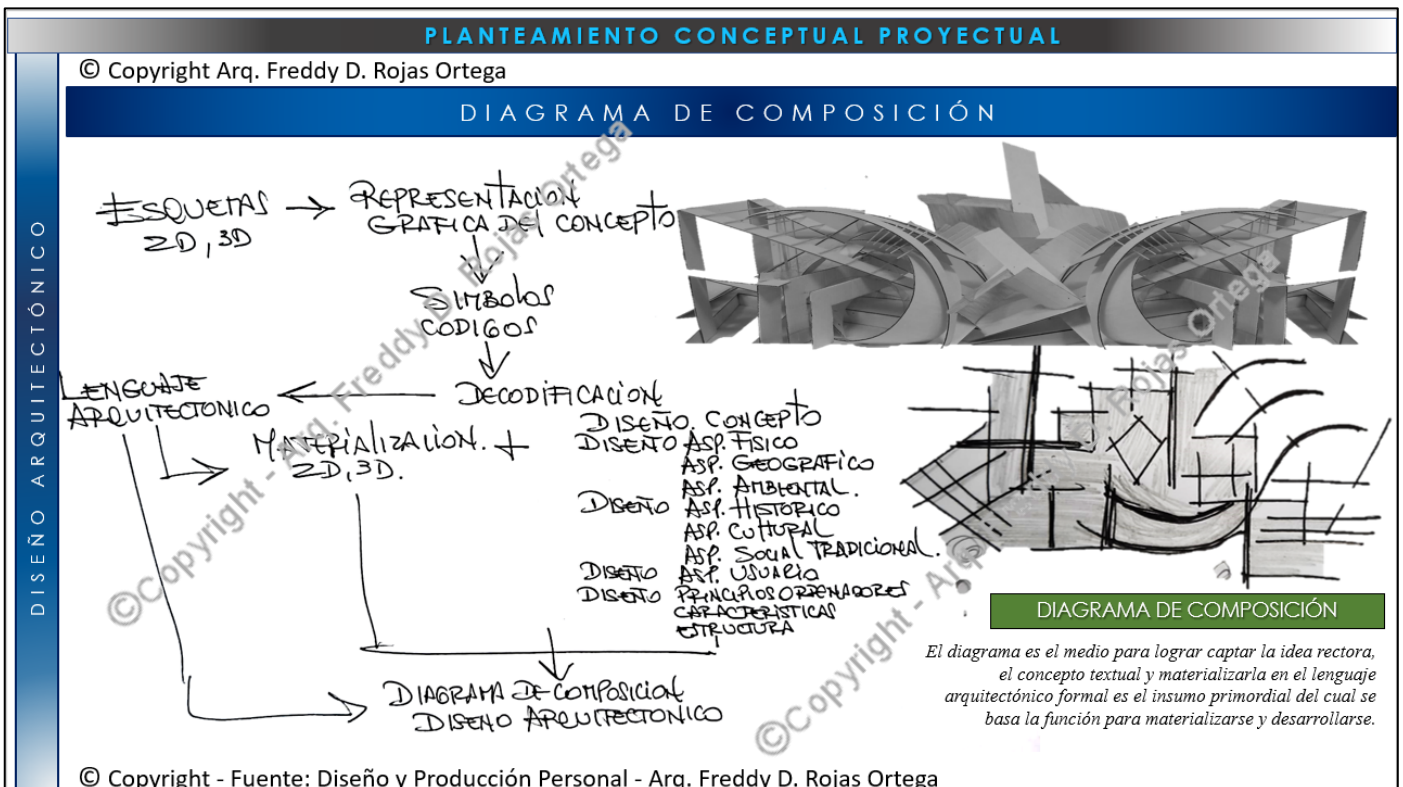
Nota: Diseño, producción.

**Figura 63**  
Planteamiento Conceptual Projectual -02



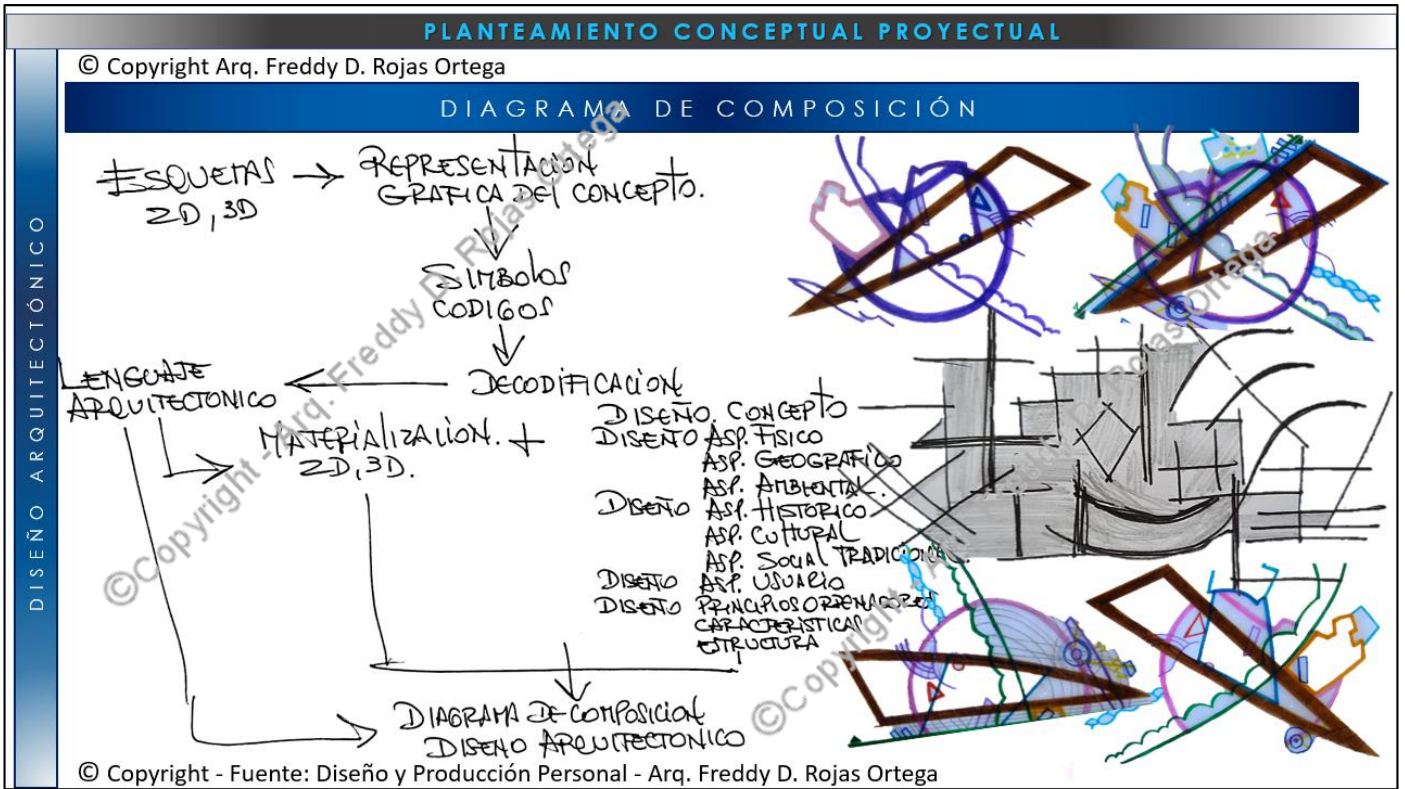
Nota: Diseño, producción.

**Figura 64**  
Planteamiento Conceptual Projectual -03



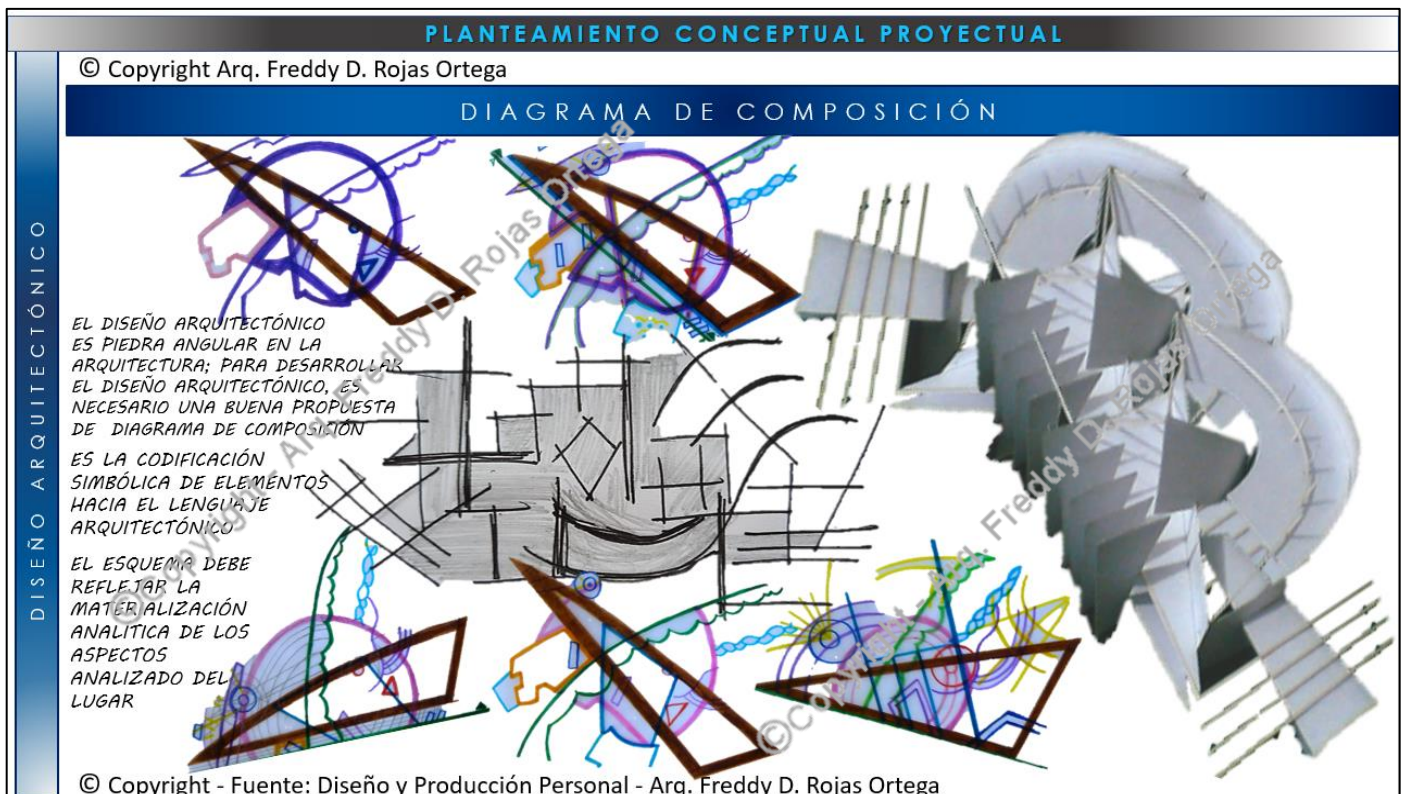
Nota: Diseño, producción.

**Figura 65**  
*Planteamiento Conceptual Projectual -04*



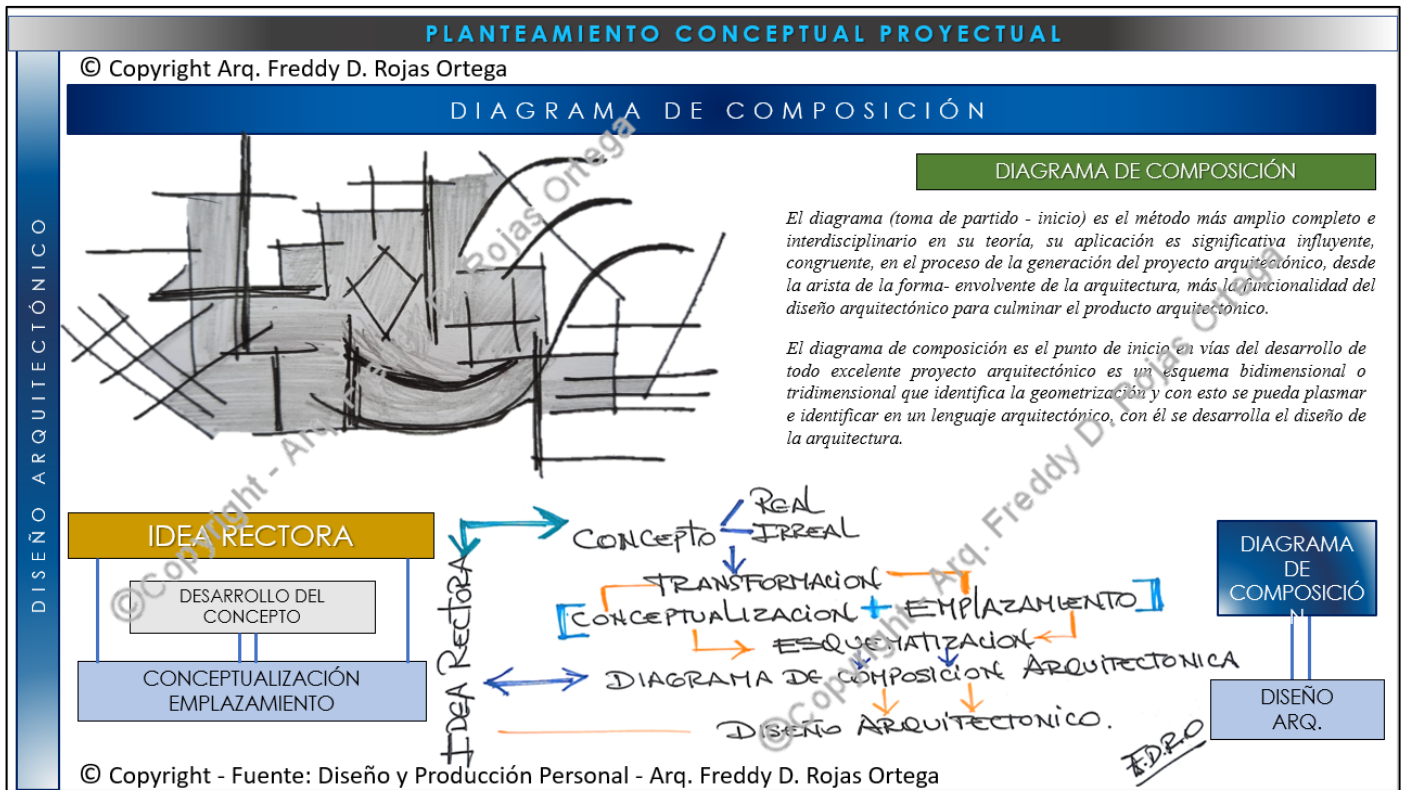
Nota: Diseño, producción.

**Figura 66**  
*Planteamiento Conceptual Projectual -05*



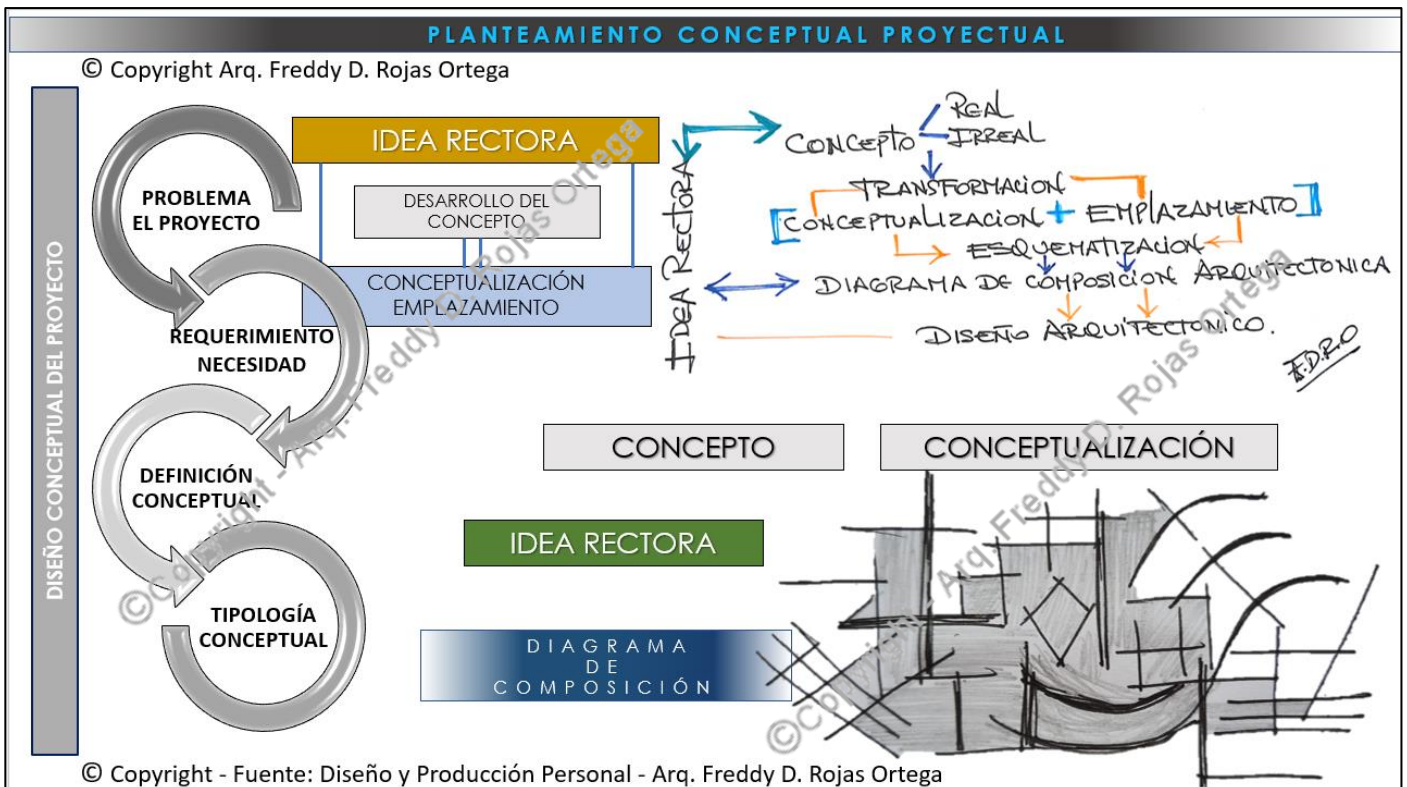
Nota: Diseño, producción.

**Figura 67**  
**Planteamiento Conceptual Proyectoal -06**



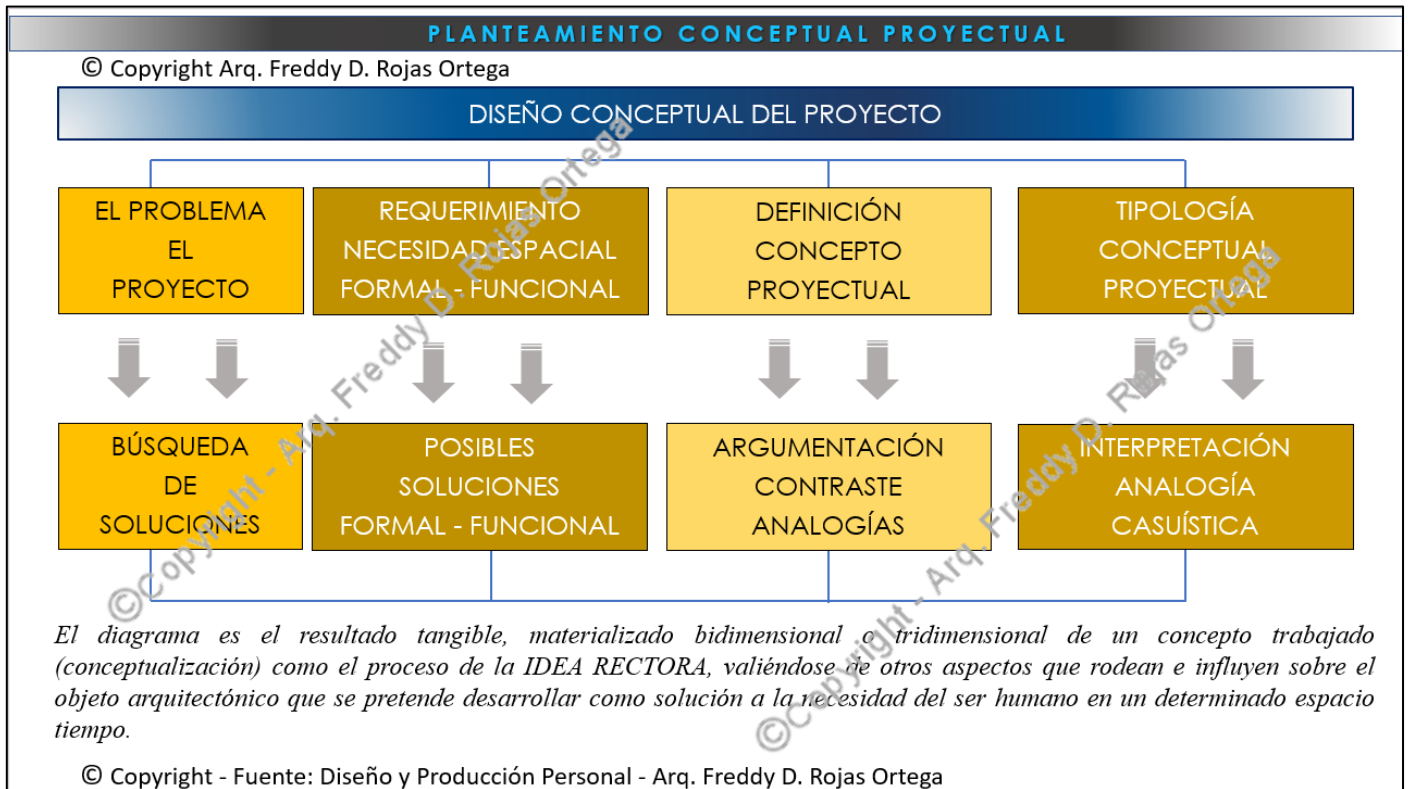
Nota: Diseño, producción.

**Figura 68**  
**Planteamiento Conceptual Proyectoal -07**



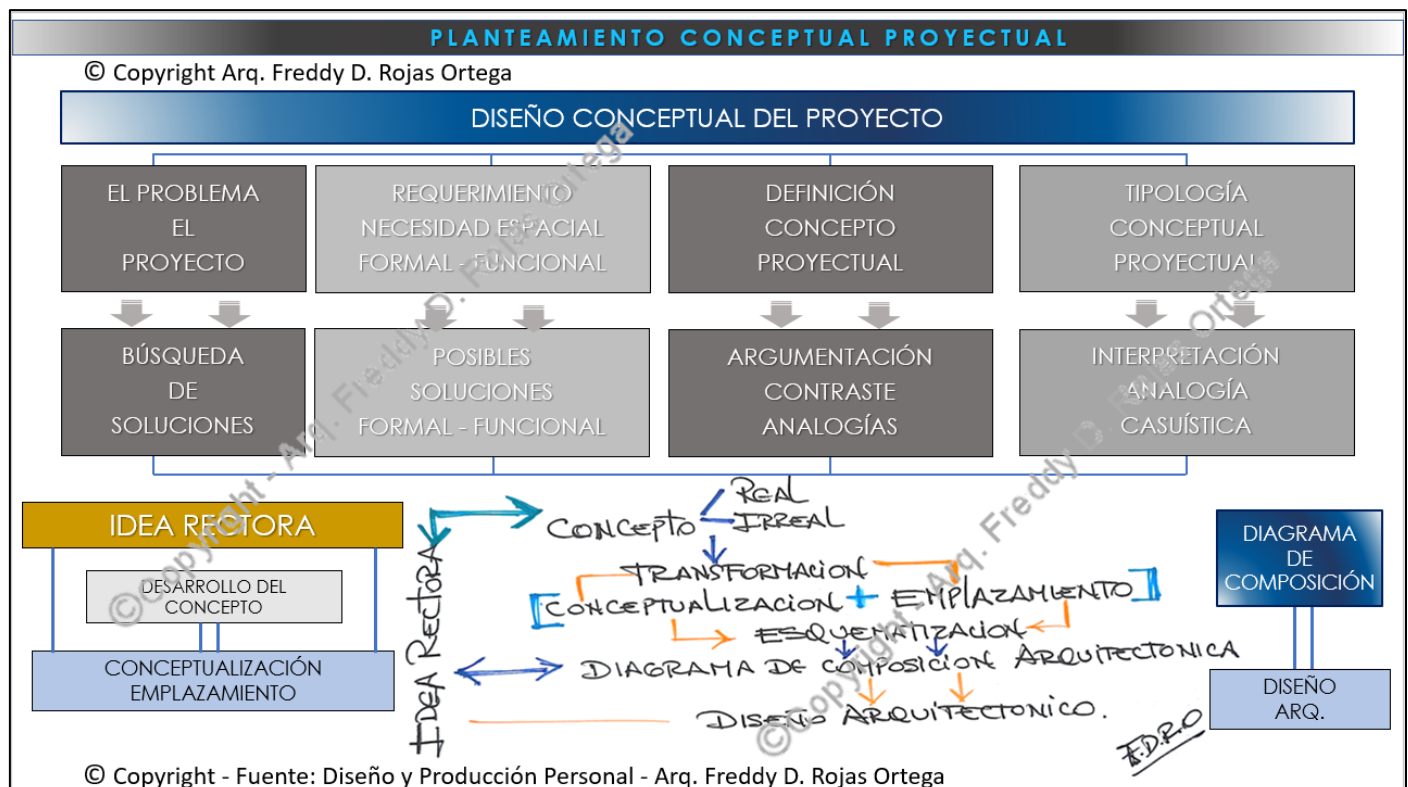
Nota: Diseño, producción.

**Figura 69**  
 Planteamiento Conceptual Projectual -08



Nota: Diseño, producción.

**Figura 70**  
 Planteamiento Conceptual Projectual -09



Nota: Diseño, producción.

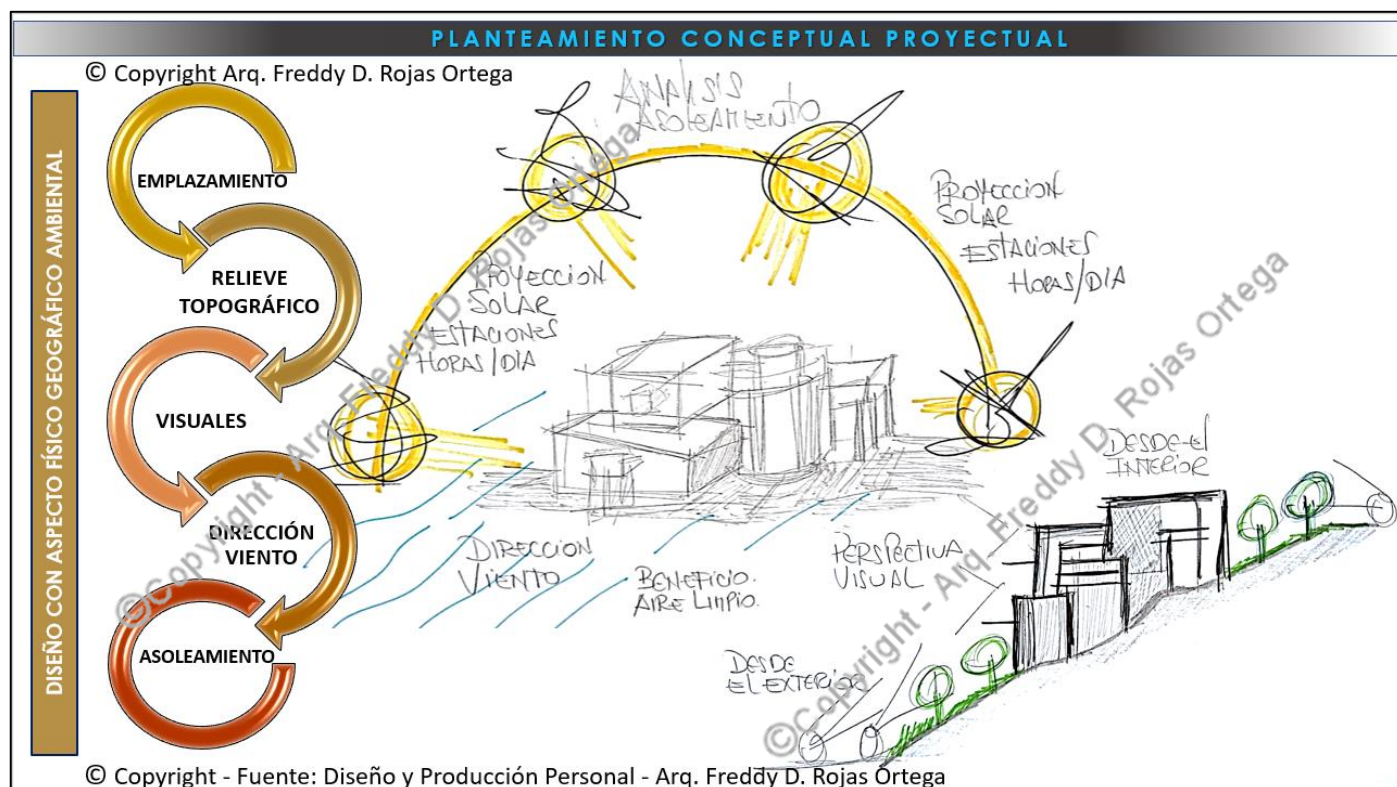


**Figura 71**  
Planteamiento Conceptual Projectual -10



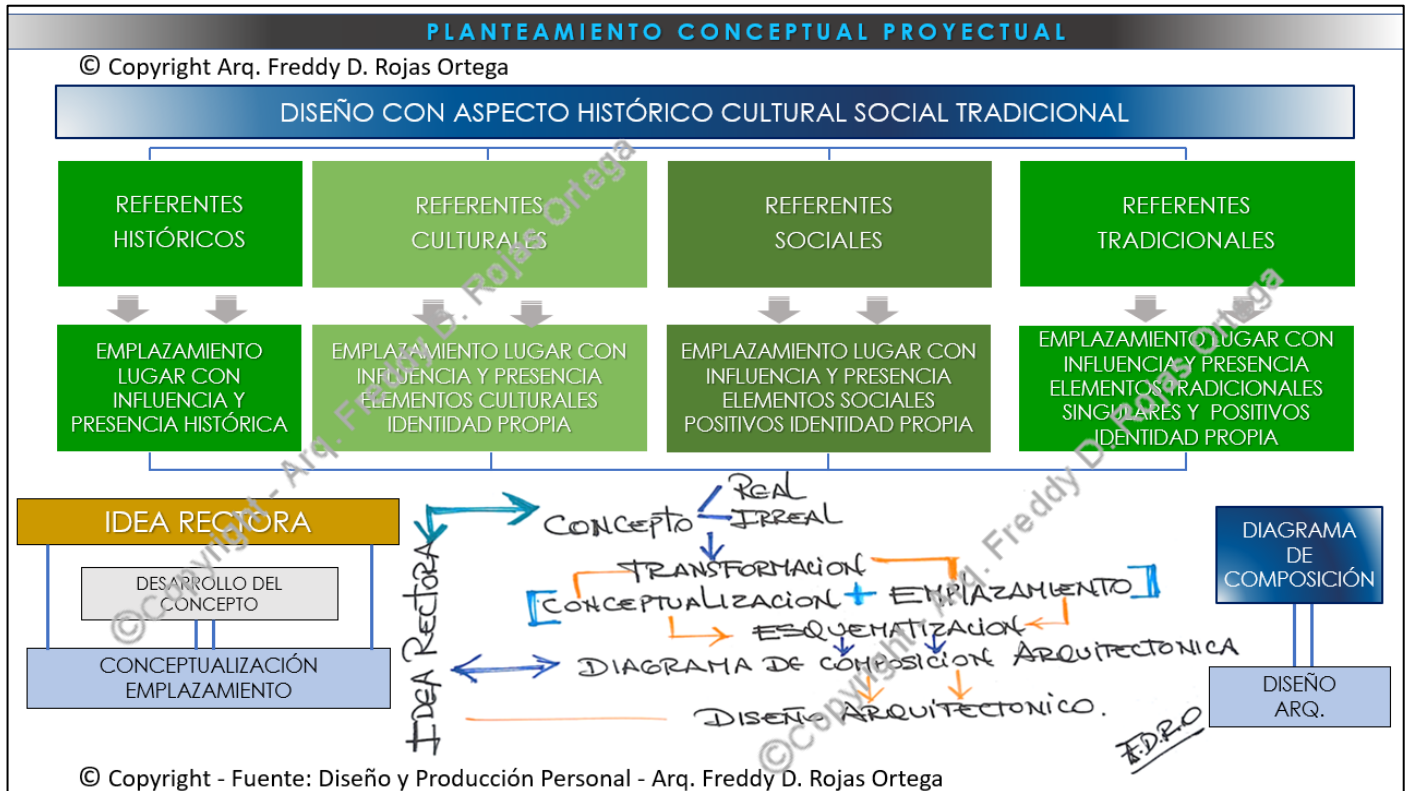
Nota: Diseño, producción.

**Figura 72**  
Planteamiento Conceptual Projectual -11



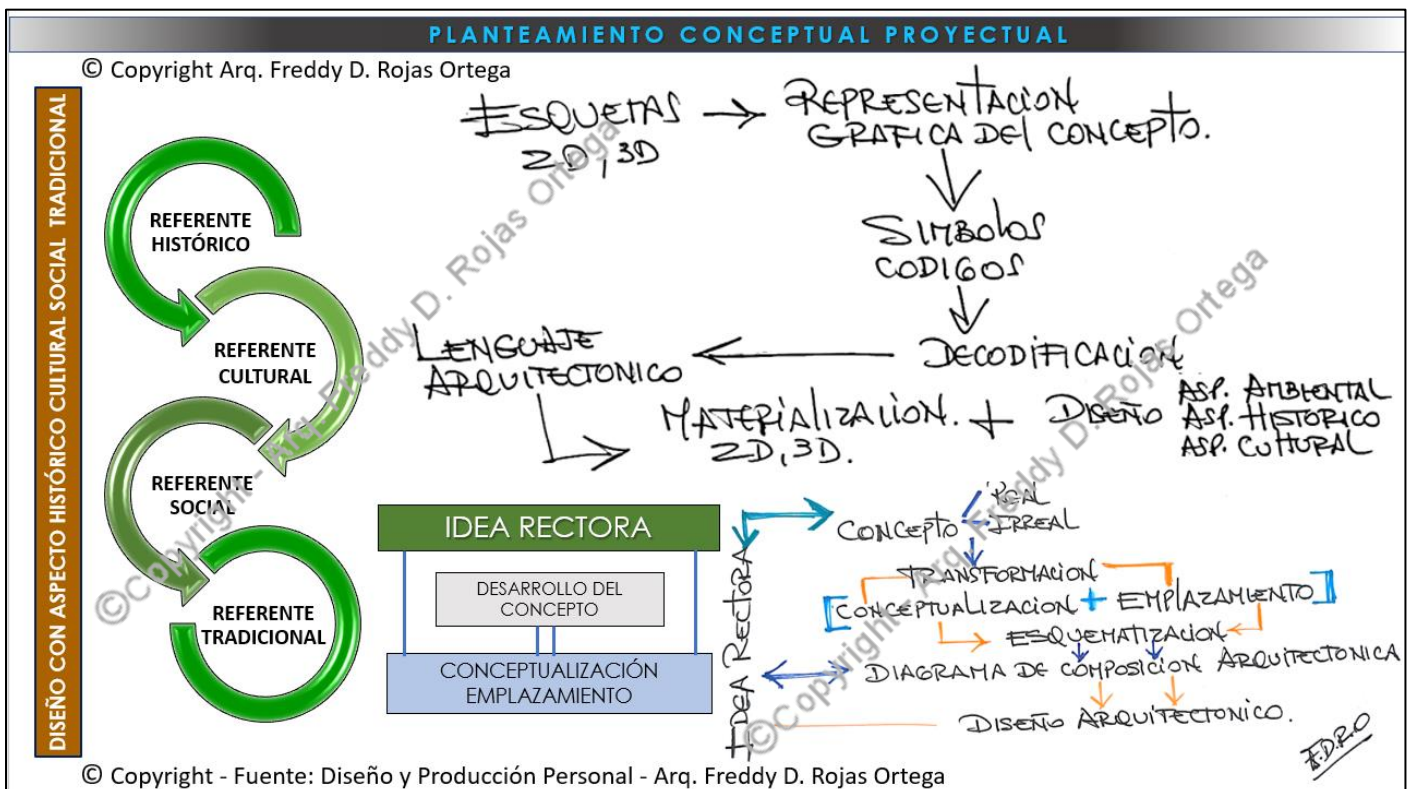
Nota: Diseño, producción.

**Figura 73**  
 Planteamiento Conceptual Proyectual -12



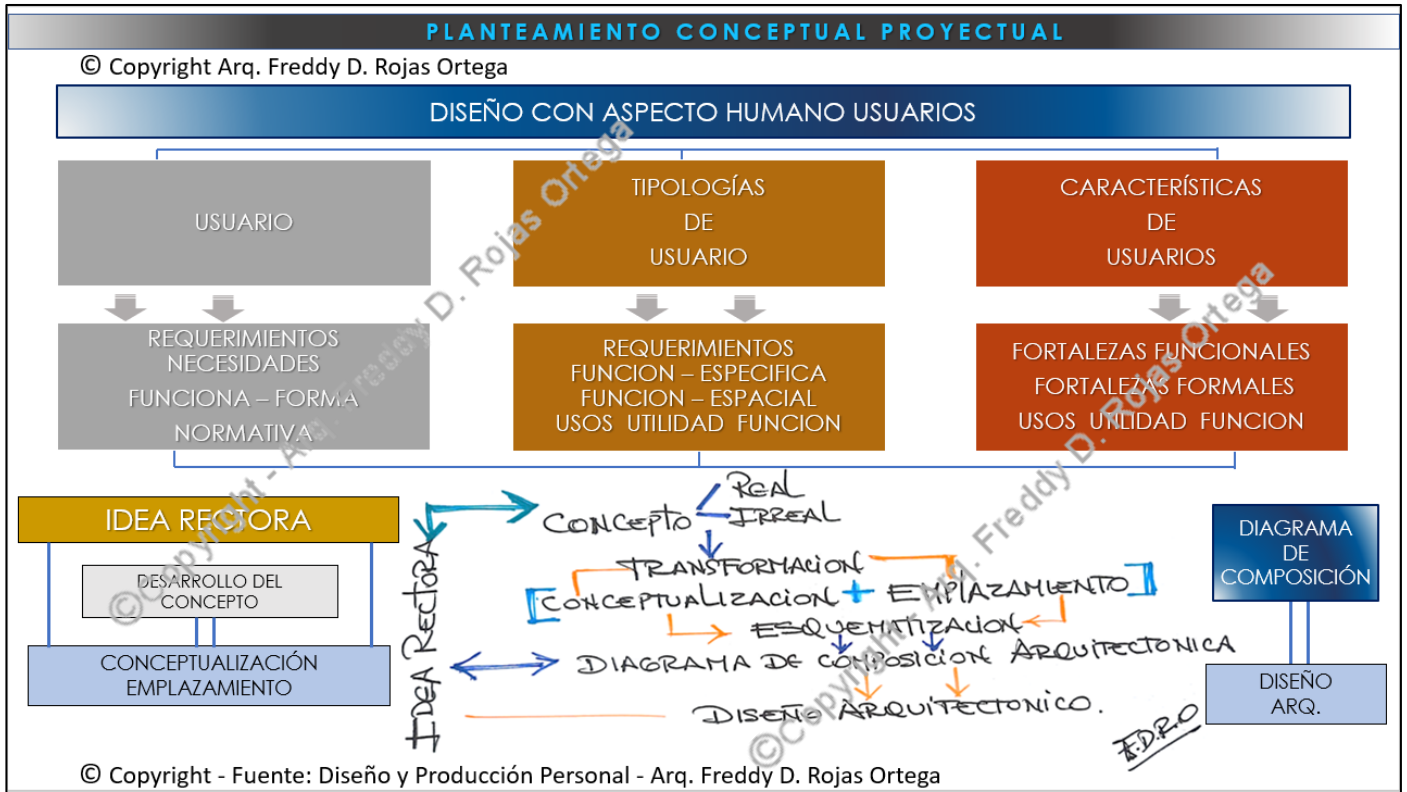
Nota: Diseño, producción.

**Figura 74**  
 Planteamiento Conceptual Proyectual -13



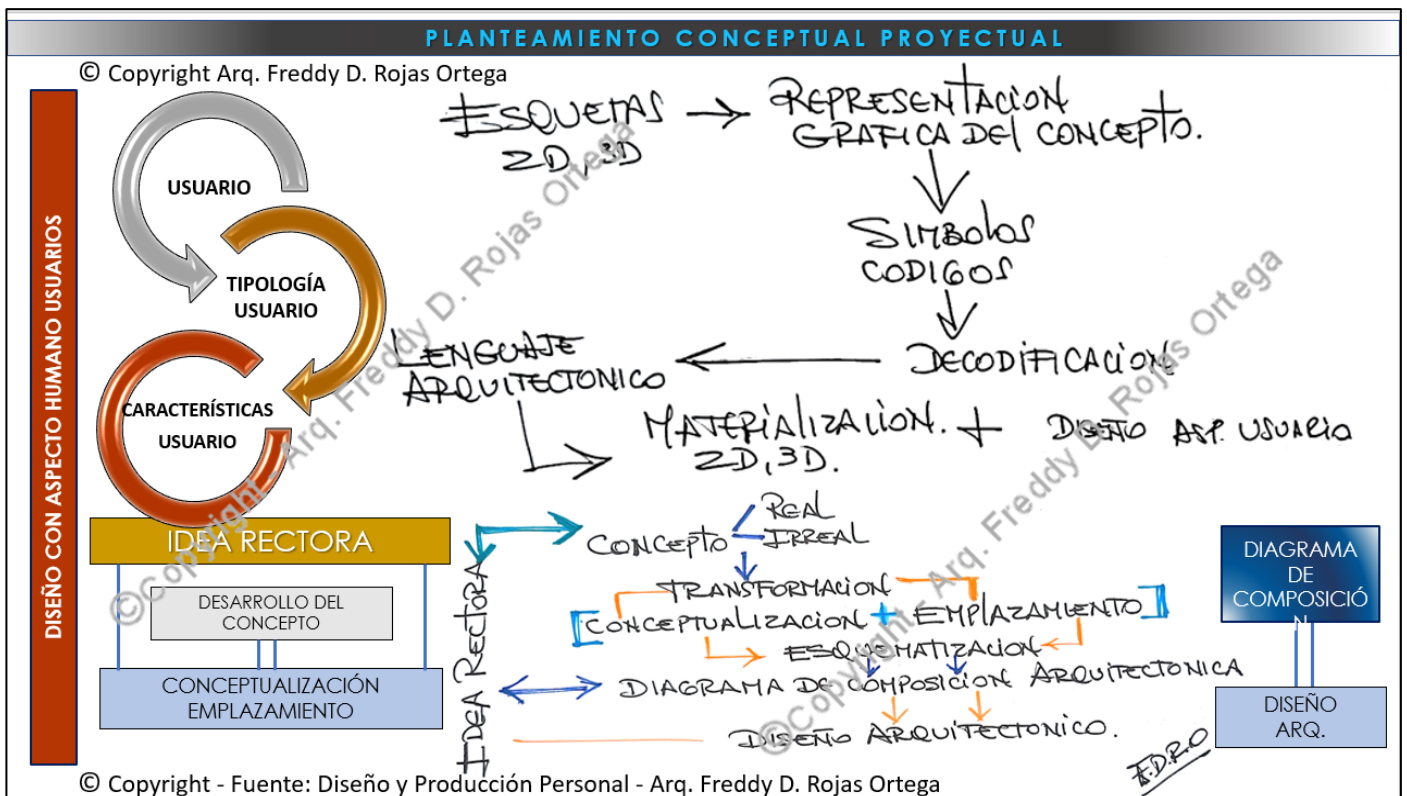
Nota: Diseño, producción.

**Figura 75**  
 Planteamiento Conceptual Proyectual -14



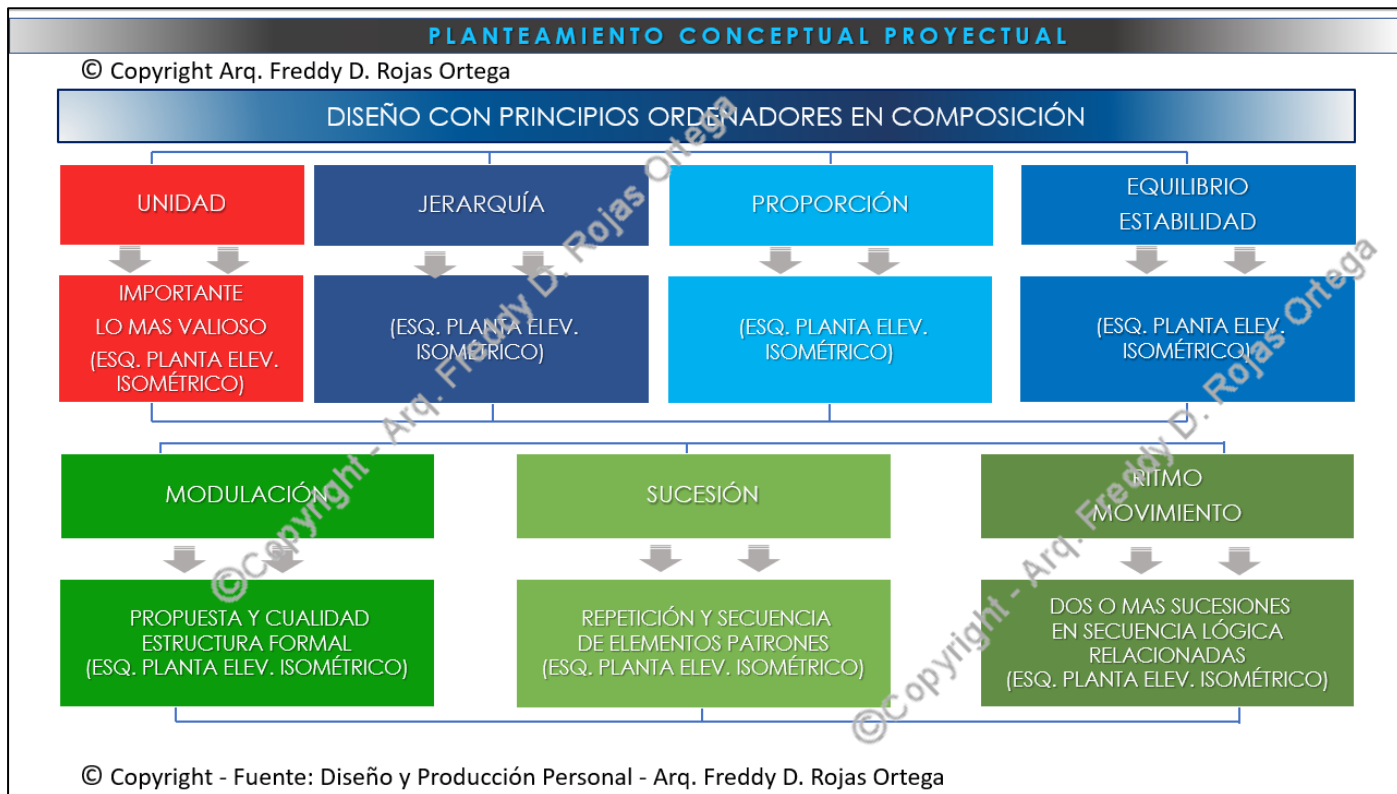
Nota: Diseño, producción.

**Figura 76**  
 Planteamiento Conceptual Proyectual -15



Nota: Diseño, producción.

**Figura 77**  
 Planteamiento Conceptual Projectual -16



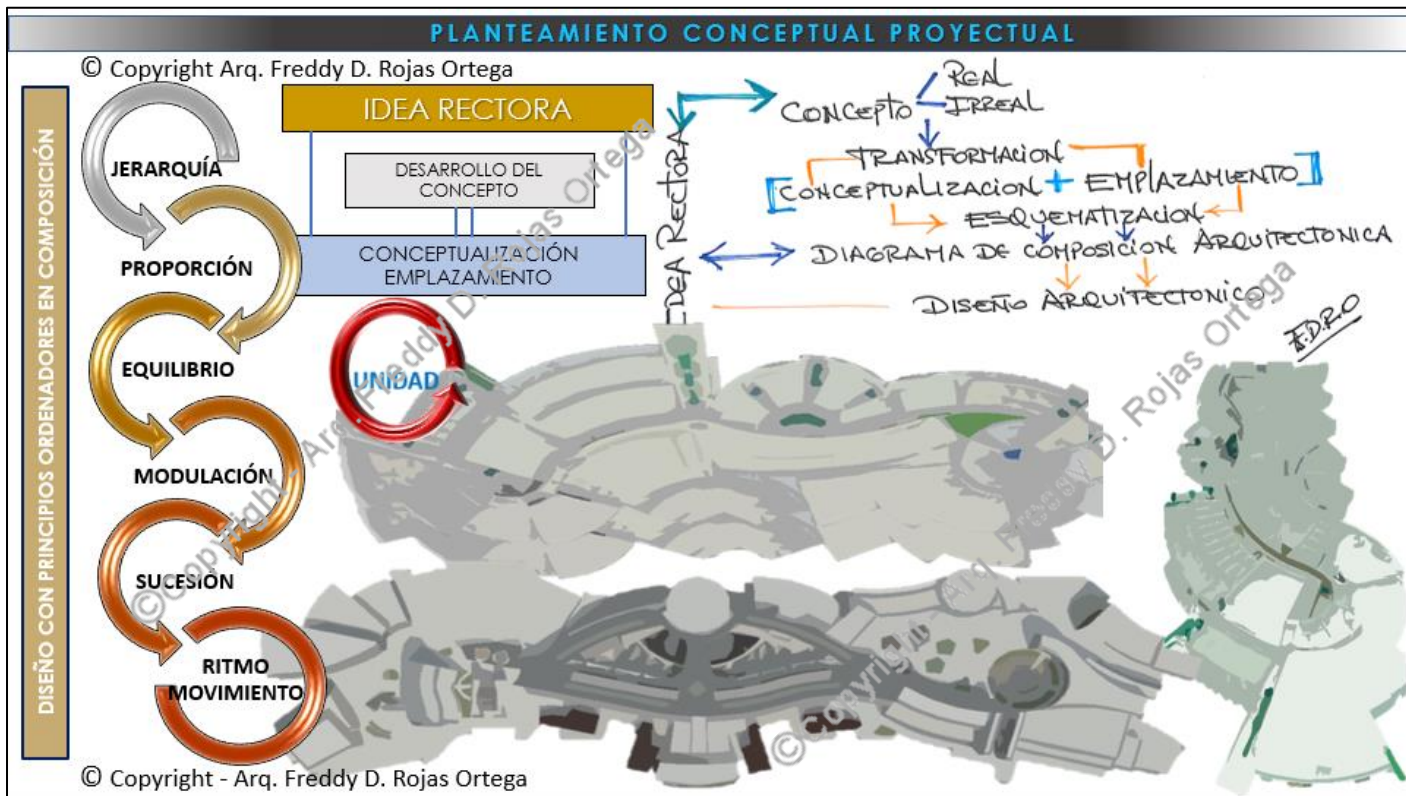
Nota: Diseño, producción.

**Figura 78**  
 Planteamiento Conceptual Projectual -17



Nota: Diseño, producción.

**Figura 79**  
 Planteamiento Conceptual Projectual -18



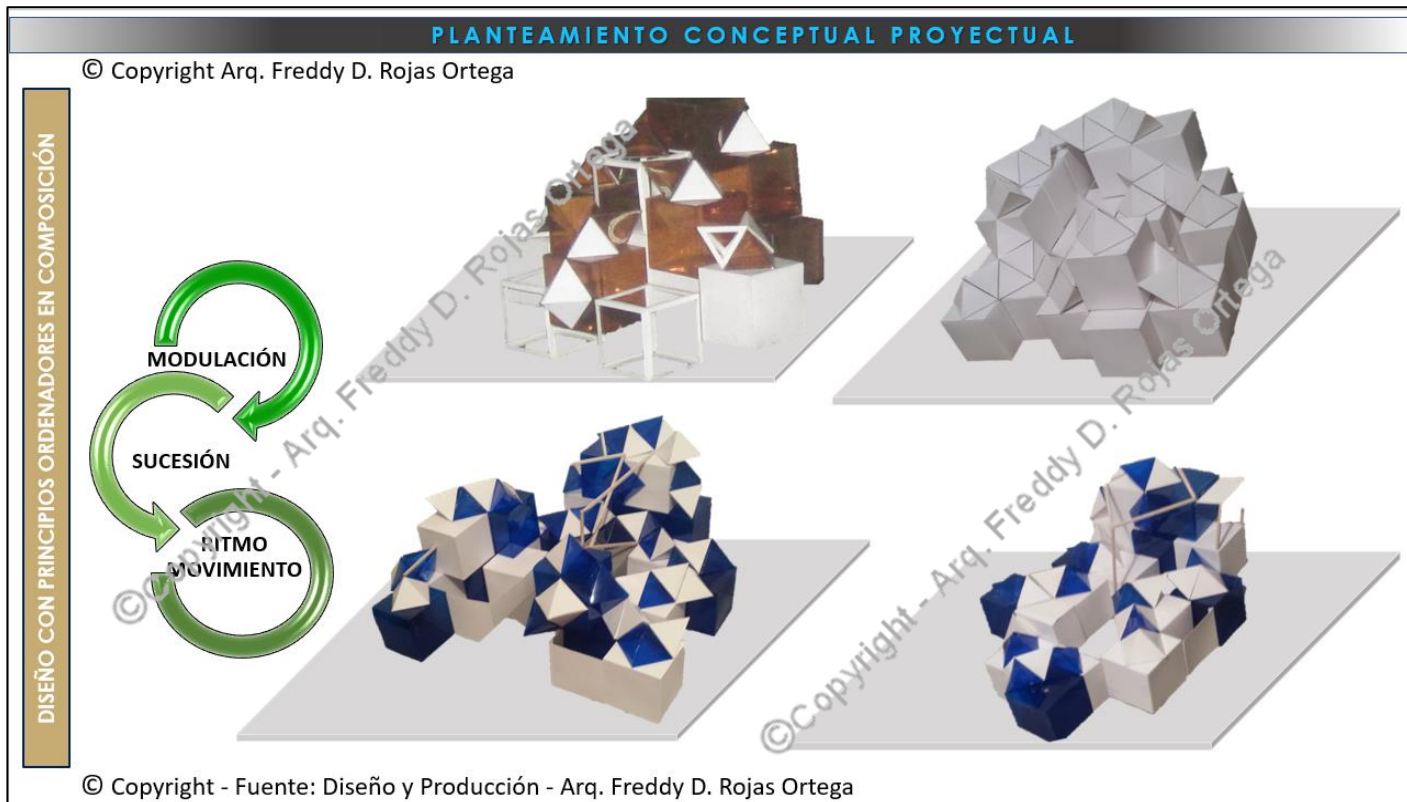
Nota: Diseño, producción.

**Figura 80**  
 Planteamiento Conceptual Projectual -19



Nota: Diseño, producción.

**Figura 81**  
 Planteamiento Conceptual Proyectual -20



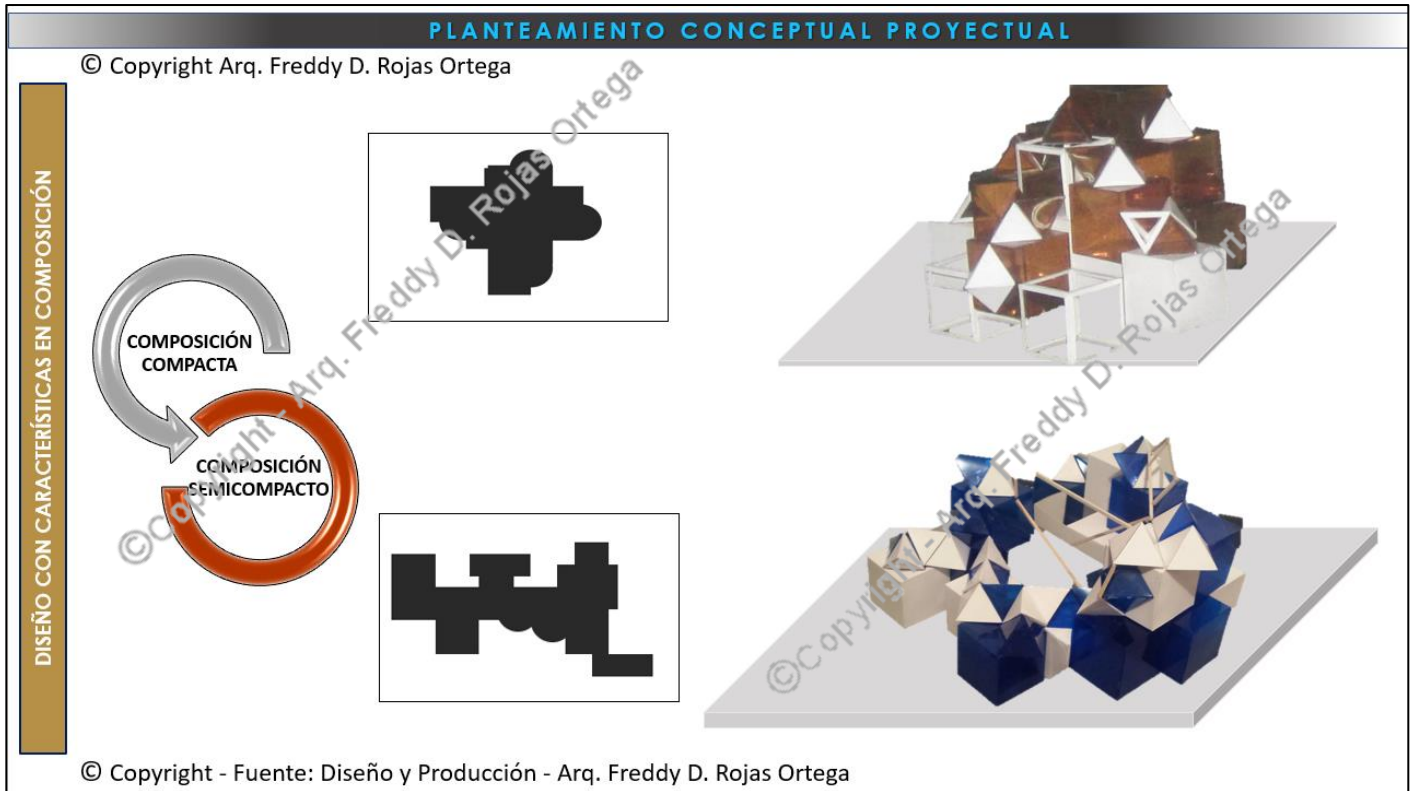
Nota: Diseño, producción.

**Figura 82**  
 Planteamiento Conceptual Proyectual -21



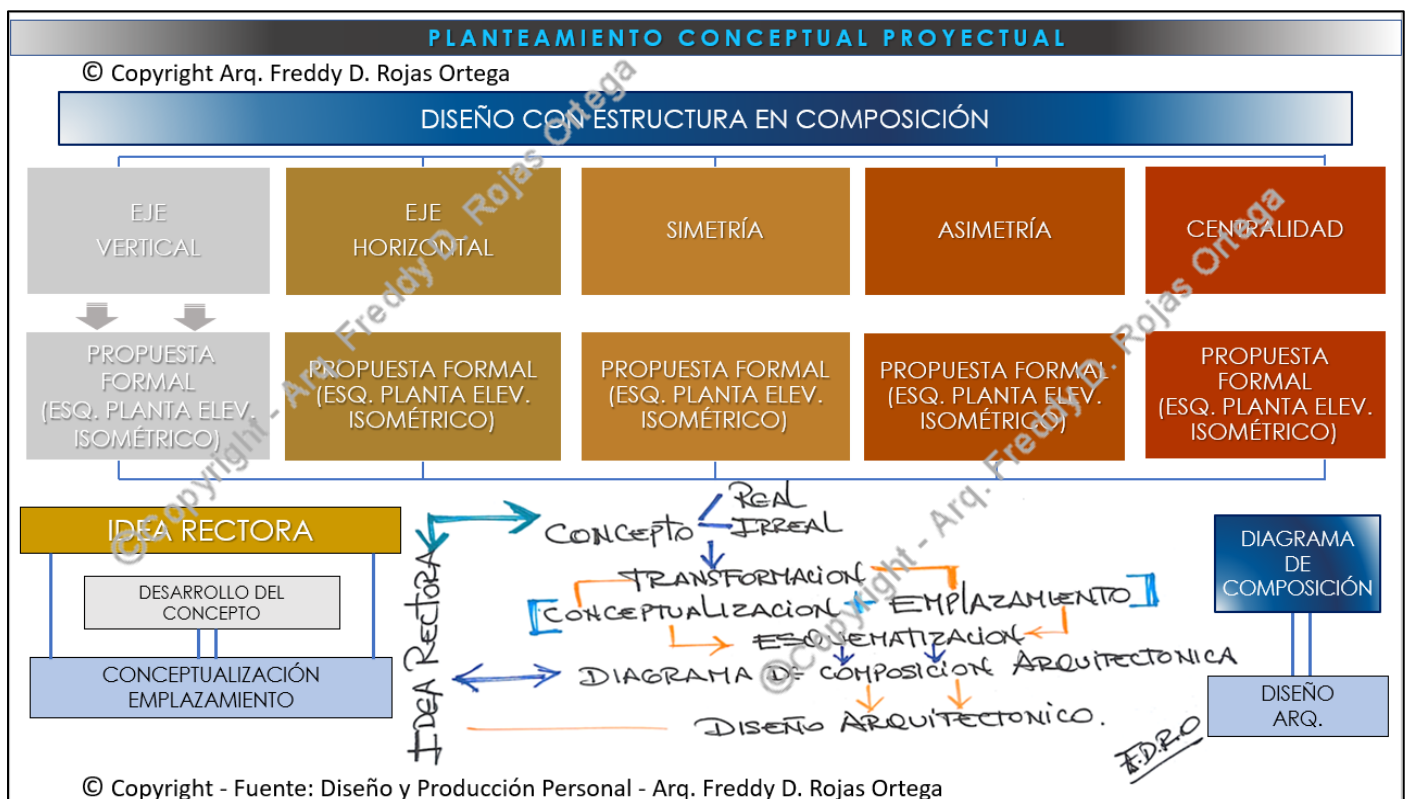
Nota: Diseño, producción.

**Figura 83**  
 Planteamiento Conceptual Projectual -22



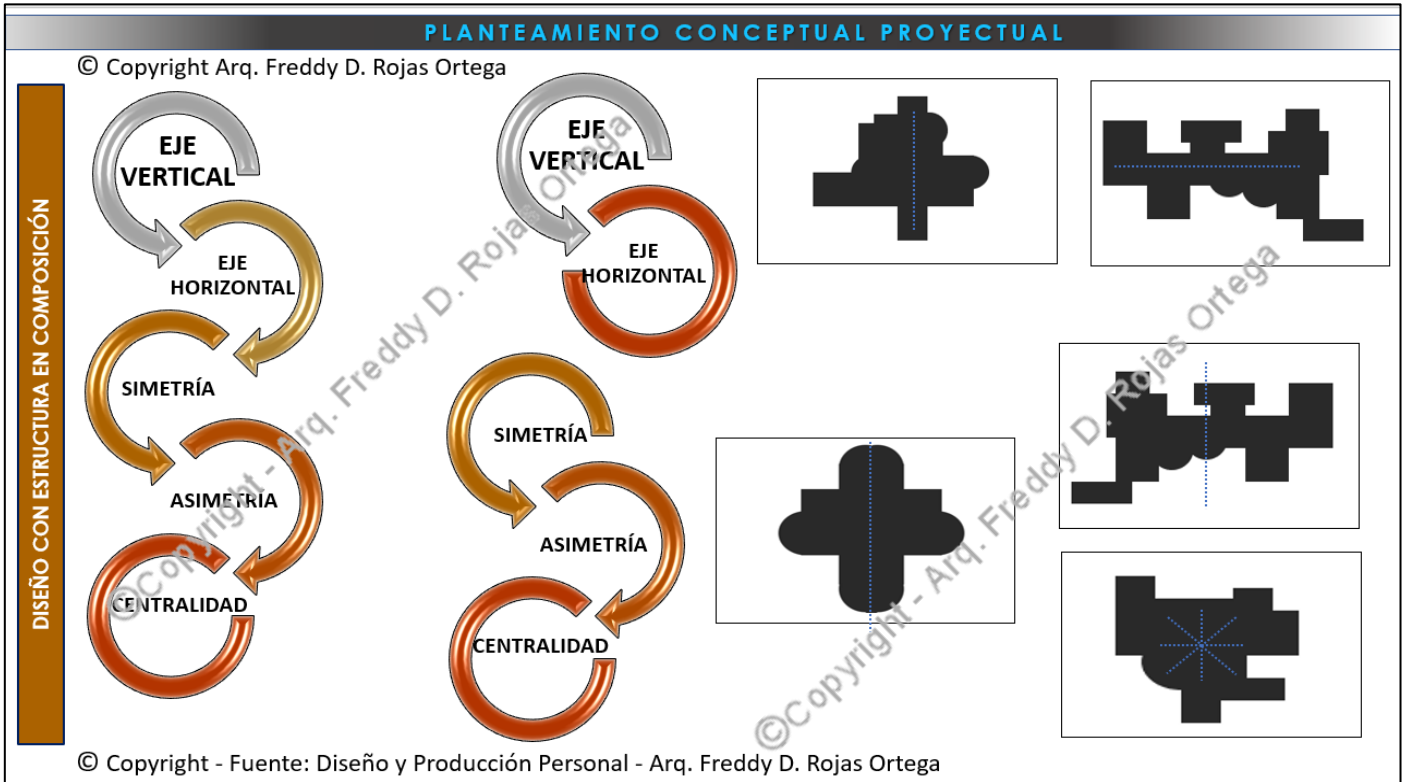
Nota: Diseño, producción.

**Figura 84**  
 Planteamiento Conceptual Projectual -23



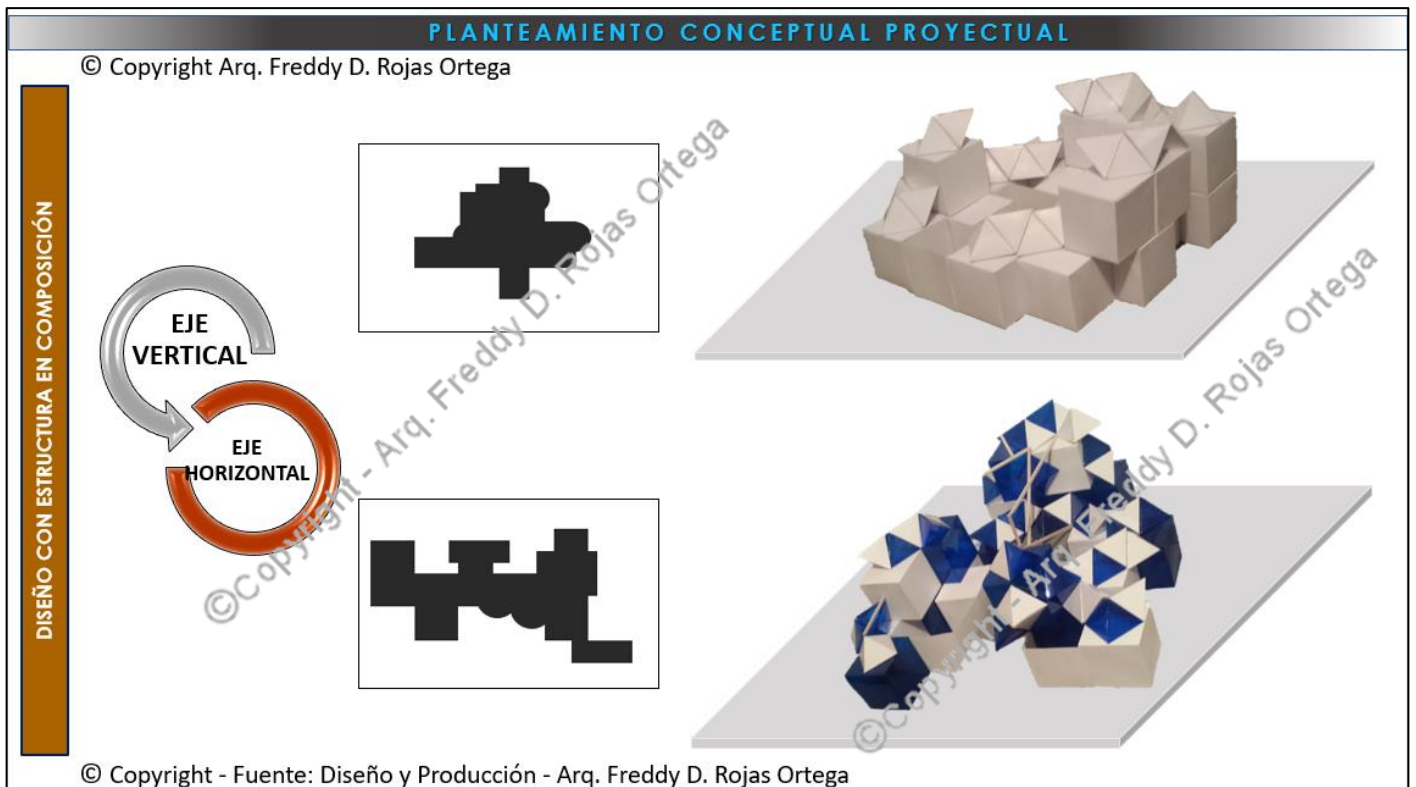
Nota: Diseño, producción.

**Figura 85**  
*Planteamiento Conceptual Projectual -24*



Nota: Diseño, producción.

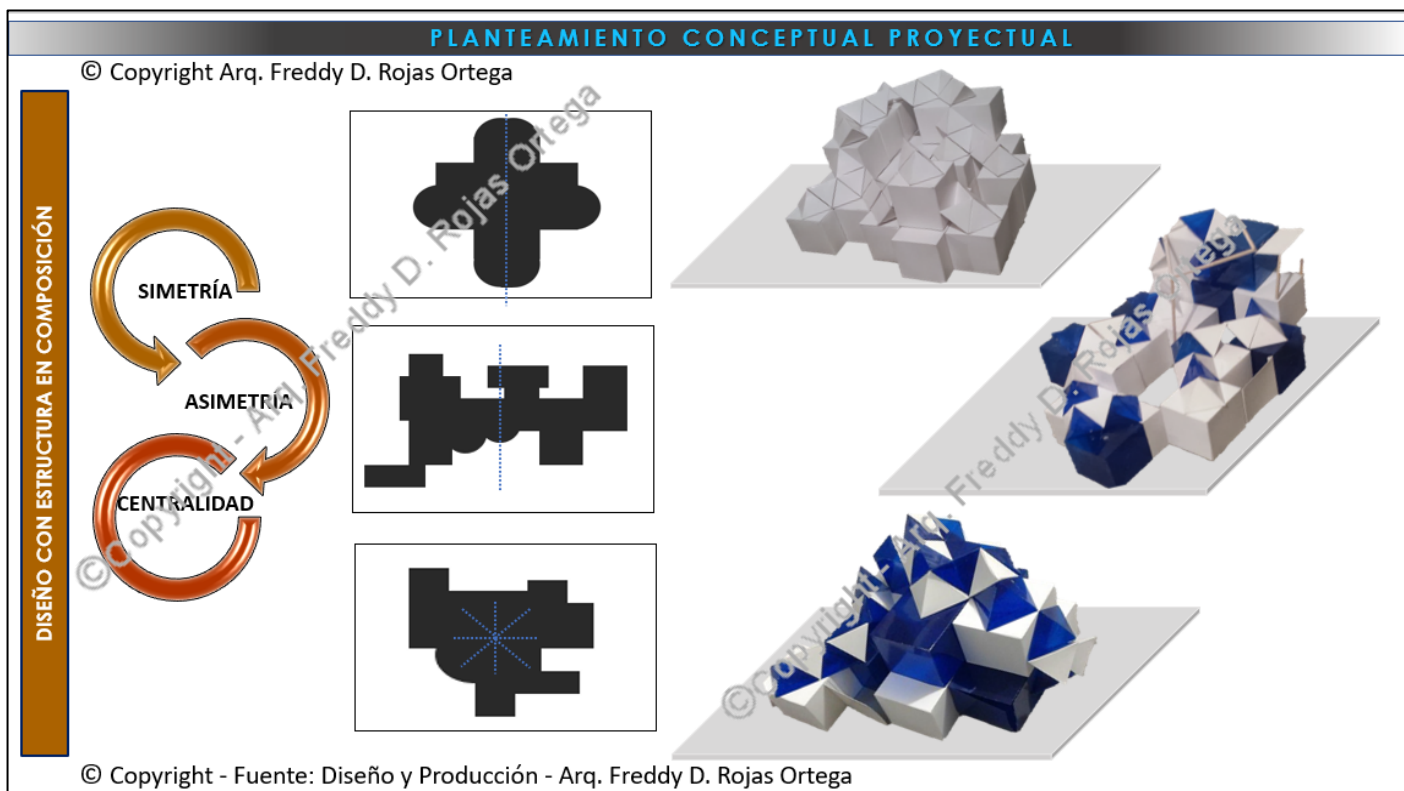
**Figura 86**  
*Planteamiento Conceptual Projectual -25*



Nota: Diseño, producción.

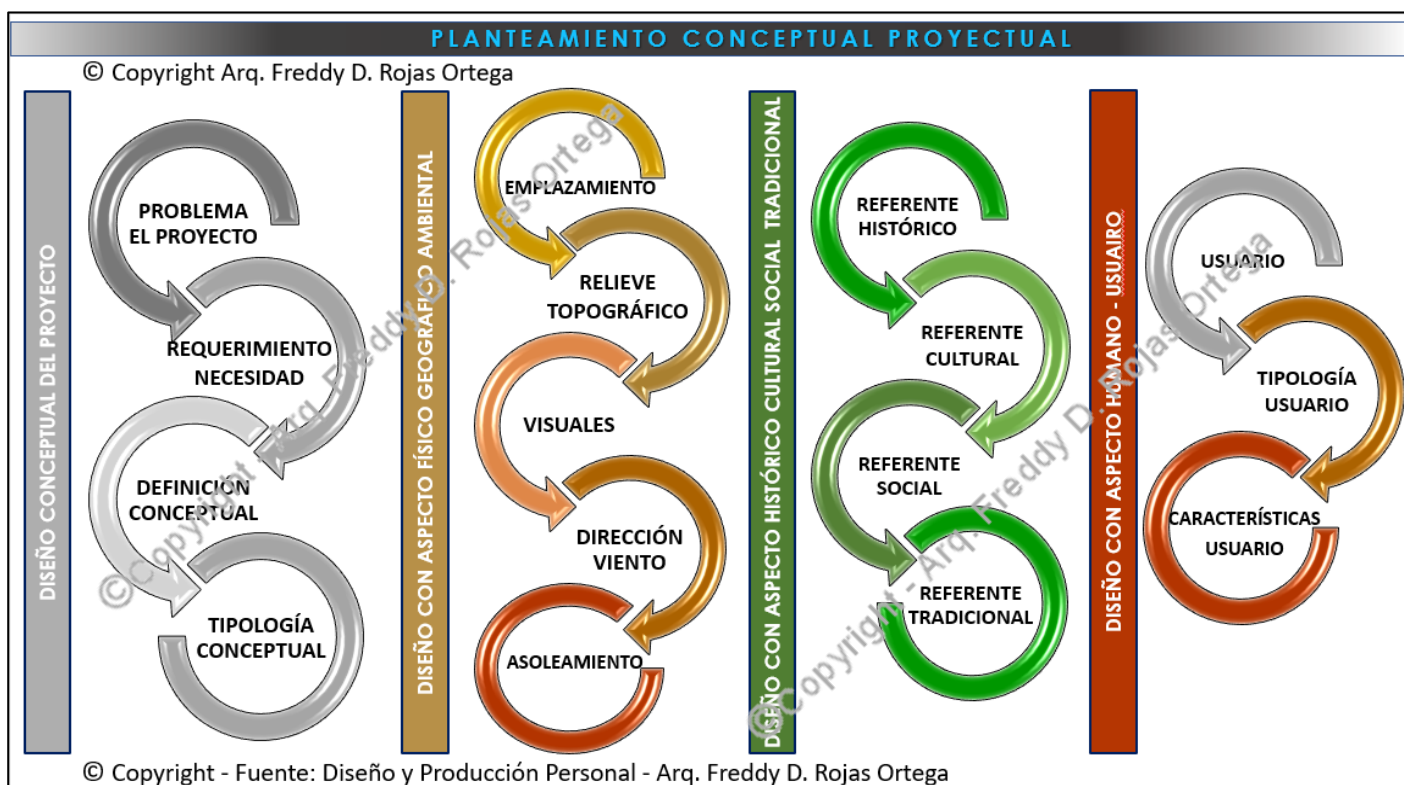


**Figura 87**  
*Planteamiento Conceptual Proyectual -26*



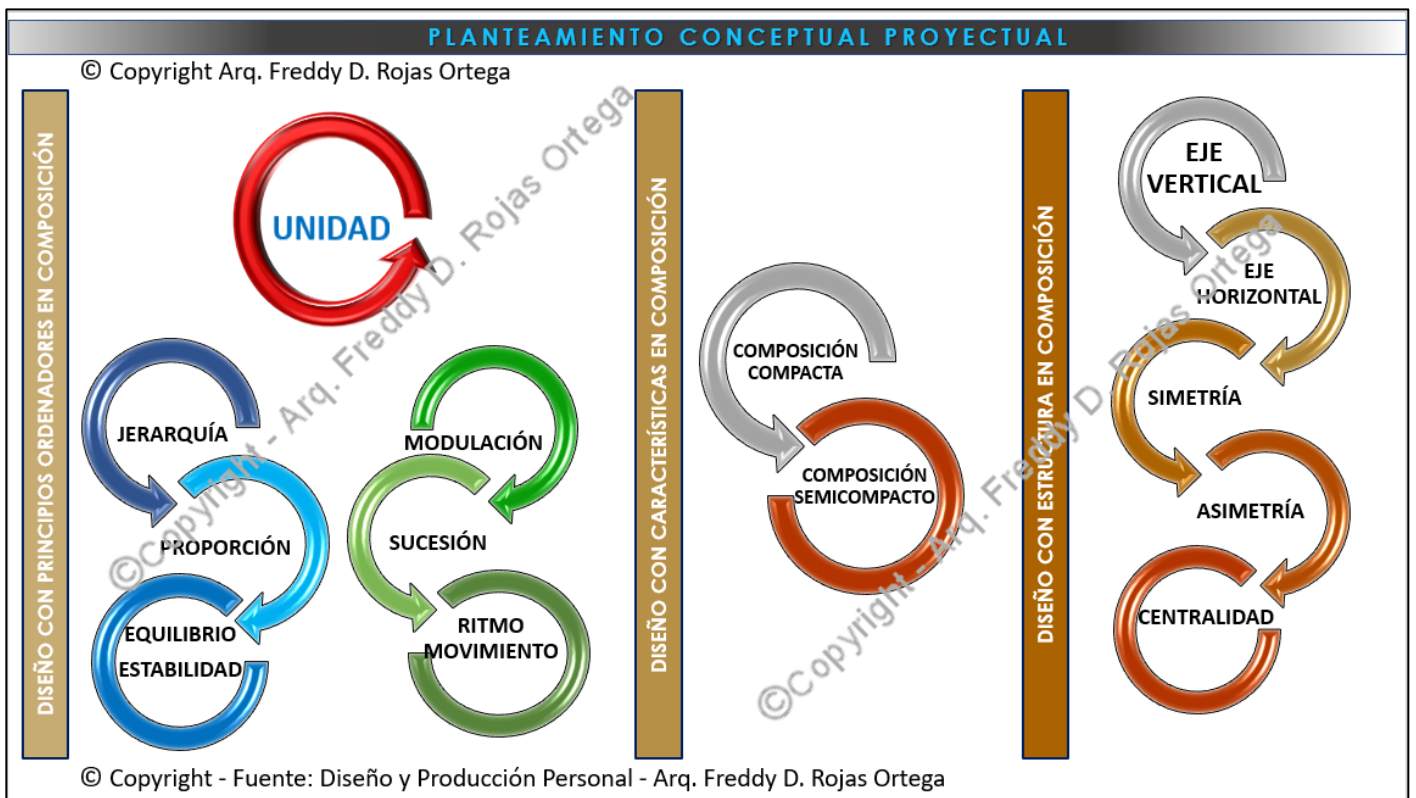
Nota: Diseño, producción.

**Figura 88**  
*Planteamiento Conceptual Proyectual -27*



Nota: Diseño, producción.

**Figura 89**  
*Planteamiento Conceptual Proyectual -28*



Nota: Diseño, producción.

**Figura 90**

Recopilación de Conceptos creado por Maestros de la Arquitectura

**Aalto Alvar (1971):**

*Es necesario ser radical, para evitar limitarse a producir obras de atractivo meramente superficial, y empezar así a encontrar los problemas a resolver para crear las bases de una arquitectura más sólida y valores verdaderos para la felicidad de cada día del hombre.*

**Alexander Christopher (2019):**

*Cuando construimos una cosa no podemos limitarnos construir aisladamente, sino que también debemos intervenir en el mundo que la rodea (...), de modo que ese mundo más amplio sea más un todo.*

**Alexander Christopher (2014):**

*Las condiciones importantes en toda esencia, es mejorar las condiciones humanas, así mismo que tengan influencias positivas para mejorar su confort y mejorar su calidad de vida. Los arquitectos deben esforzarse por construir productos que mejoren y se ajusten a las necesidades de las personas que la habitan.*

**Alexander Christopher (1964):**

*Cada patrón describe un problema que ocurre una y otra vez en un determinado contexto y describe una solución al problema de tal manera que esta solución puede ser utilizada millones de veces de forma recurrente.*

**Ando Tadao (2012):**

*Procuro que en el diseño no sólo prevalezcan mis ideas, sino que convergen con los elementos particulares de cada país. La arquitectura es algo que cambia la vida por las emociones que genera y los recuerdos que puede ayudar a construir.*

**Ando Tadao (2012):**

*Para ser arquitecto hace falta tener un sueño, ideales y la energía física para mantenerlo, y espero que los jóvenes tengan esos sueños y esa energía que los ayude a mantenerlos.*

**Ando Tadao (2012):**

*La arquitectura solo se considera completa con la intervención del ser humano que la experimenta.*

**Ching Francis (2015):**

*El término diseñar para hacer referencia a la creación de ideas, pero este uso del término es, hasta cierto punto, erróneo porque, como ya se ha visto, el diseño es tan sólo la delineación de la idea.*

**Ching Francis (2015):**

*Es cierto que, cuando se realiza el diseño final, es decir, cuando se hacen los planos constructivos del proyecto, se definen los últimos detalles de éste, pero, técnicamente, esta labor no pertenece a la fase del diseño, si no a la del proyecto.*

**Ching Francis (2015):**

*El espacio en la arquitectura: El arquitecto se sirve del espacio para cumplir las necesidades del usuario, y cómo es que el espacio se conforma para dar forma a la obra arquitectónica. La arquitectura ha sido descrita como el arte de manejar el espacio para satisfacer la **n e c e s i d a d** humana de contar con un albergue y una protección.*

**Ching Francis (2015):**

*Un arquitecto no ha de ser, sin embargo, meramente un satisfactor de la necesidad de contar con un espacio, sino que lo ha de hacer de modo que se vean cubiertas no sólo las necesidades físicas, si no también haciendo caso a una perspectiva histórica, estética, cultura, social y técnica. Cuando un espacio cumple con estas características es considerado un espacio arquitectónico.*

**Foster Norman (2005):**

*Todo es diseño, y la calidad del diseño afecta la calidad de nuestras vidas.*

**Gaudí Antoni (2002):**

*El arquitecto es el hombre sintético, el que es capaz de ver las cosas en conjunto antes de que estén hechas. El arquitecto del futuro se basará en la imitación de la naturaleza, porque es la forma más racional, duradera y económica de todos los métodos.*

**Gaudí Antoni (2002):**

*Mis ideas son de una lógica indiscutible; lo único que me hace dudar es que no hayan sido aplicadas anteriormente.*

**Gaudí Antoni (2002):**

*La originalidad consiste en el retorno al origen; así pues, original es aquello que vuelve a la simplicidad de las primeras soluciones.*

**Cocato, Juan c.** – Facultad de Arquitectura y Urbanismo – Universidad Nacional de Córdoba, Argentina, 2011.

*La forma tomada como entidad abstracta carece de significación, por ello partimos del concepto ya que él, lleva implícita tanto la forma, cuanto el contenido (lo que vale decir que el objeto entonces es totalmente constituido por el concepto). Nuestra obra debe ser EFECTIVA, actuar sobre los otros, modificarlos y a su vez ser modificada e influida, en una constante interacción. Creemos que este es el problema fundamental que debemos encarar para que el concepto guíe nuestras operaciones de diseño y evitar así la forma por la forma misma o por la influencia visualista de pregnancias a veces inconscientes.*

**Gregotti, Vittorio**

Dentro l'architettura. Bollati Boringhieri editore s.p.a., Torino, 1991. Versión castellana: Desde el Interior de la Arquitectura. Un ensayo de interpretación. Ediciones Península / Ideas. Barcelona, 1991.

*El acto de proyectar nunca se daría a la arquitectura como algo puramente técnico instrumental, sino que al mismo tiempo construiría la crítica al presente y el horizonte de su reorganización. El contenido de la noción de proyecto oscila, pues, entre los significados opuestos del dominio y de liberación, de control y de despliegue de las diferencias, de previsión y de predicción, de apertura al devenir o de su planificación. Por tanto, el proceso de construcción de la arquitectura a través del proyecto puede considerarse como una forma absolutamente particular de procedimiento del pensamiento.*

**Gregotti, Vittorio**

Dentro l'architettura. Bollati Boringhieri editore s.p.a., Torino, 1991. Versión castellana: Desde el Interior de la Arquitectura. Un ensayo de interpretación. Ediciones Península / Ideas. Barcelona, 1991.

*Se podría proponer la hipótesis de que precisamente esta oscilación de métodos no homogéneos constituye la naturaleza específica del procedimiento del pensamiento proyectual en arquitectura, y que el predominio de alguno de estos elementos sobre los demás, o, mejor, la diversa jerarquía entre ellos, se constituye como material de la diversidad de las soluciones arquitectónicas.*

**Gregotti, Vittorio**

Dentro l'architettura. Bollati Boringhieri editore s.p.a., Torino, 1991. Versión castellana: Desde el Interior de la Arquitectura. Un ensayo de interpretación. Ediciones Península / Ideas. Barcelona, 1991.

*La concepción orgánica de la arquitectura constituye también aquí el punto de partida: En este punto he de tratar lo prometido: a saber, en qué consiste cualquier tipo de belleza y de ornamento o, mejor dicho, qué resulta de cada tipo de belleza; es ésta, en cualquier caso, una investigación difícil. Porque lo que yo intento averiguar aquí es qué partes de un cuerpo y su naturaleza han de ser consideradas, o qué se ha de analizar en cada una de estas partes de manera particular y análoga, para que la multiplicidad se fusione en un todo y en un cuerpo, y para que todo permanezca en una relación y armonía correctas y constantes. De hecho, para esto es necesario conocer los efectos de todo ello y al mismo tiempo conocer también su naturaleza; es necesario saber con qué puede asociarse algo para que no provoque antagonismo y separación.*

**Kruft, Hanno-Walter, Geschichte der Architekturtheorie. C. H. Beck'sche**

Verlagsbuchhandlung (Oscar Beck) München, 1985. Versión castellana: Historia de la Teoría de la Arquitectura 1, desde la Antigüedad hasta el siglo XVIII.

Alianza Editorial, S.A. Madrid, 1990

*La arquitectura debe de ser la expresión de nuestro tiempo y no un plagio de las culturas pasadas. La geometría solucionará los problemas de la arquitectura.*



**Le Corbusier (2016). Hacia una Arquitectura.**

Charles Edouard Jeanneret Gris (1887/ 1920-1965).

*Un pueblo bien loteado y construido en serie, daría como resultado una impresión de calma, de orden, de limpieza, impondría fatalmente la disciplina a los habitantes.*

**Le Corbusier (2018). Mensaje a los estudiantes de Arquitectura.**

Charles Edouard Jeanneret Gris (1887/ 1920-1965).

*Detrás de todo buen diseño arquitectónico existe un concepto, un núcleo generacional, una idea; y su construcción se basa en nociones de generación de la forma matemático - geométricas, y una base material que la sustenta aplicada con maestría en un contexto determinado.*

**Le Corbusier (2016). Hacia una Arquitectura.**

Charles Edouard Jeanneret Gris (1887/ 1920-1965).

*La arquitectura es el punto de partida del que quiera llevar a la humanidad hacia un porvenir mejor.*

**Le Corbusier (2000). Le Corbusier Análisis de la forma.**

Charles Edouard Jeanneret Gris (1887/ 1920-1965).

*Las dimensiones del Diseño y de la Arquitectura son muchas y muy diversas: la geométrica, la volumétrica, la asociativa, la compositiva, la espacial, la estructural, la temporal, el color, la luminosidad, la acústica, la termina, el confort, la percepción, el material, el contexto, etc.*

**Le Corbusier (2000). Le Corbusier Análisis de la forma.**

Charles Edouard Jeanneret Gris (1887/ 1920-1965).

*Para que una forma espacio tenga significación se requiere de un concepto que le de contenido. Podríamos decir que el concepto es una síntesis a priori que guía los procesos de diseño hasta su materialización. Para atribuirle a un diseño ciertas características, es necesario el manejo de un lenguaje basado en conceptos, más que en definiciones.*

**Le Corbusier (2016). Hacia una Arquitectura.**

Charles Edouard Jeanneret Gris (1887/ 1920-1965).

*El diseño arquitectónico tiene como cometido, satisfacer las demandas por espacios habitables, tanto en lo estético y tecnológico. Entre los elementos a tener en cuenta para el diseño arquitectónico, están la teoría, la creatividad, la organización, el entorno físico, la construcción, etc.*

**Le Corbusier (2000). Le Corbusier Análisis de la forma.**

Charles Edouard Jeanneret Gris (1887/ 1920-1965).

*La forma tridimensional de la arquitectura no es el exterior de un sólido, sino la envoltura cóncava y convexa de un espacio; y a su vez el espacio no es el vacío, sino el lugar volumétrico en el que se desenvuelve toda una serie de actividades posibles y variadas. La forma y el contenido están vinculados y referidos uno al otro.*

**Le Corbusier (2016). Hacia una Arquitectura.**

Charles Edouard Jeanneret Gris (1887/ 1920-1965).

*La arquitectura es un asunto de gran envergadura y no es de la competencia de cualquiera abordar un tema tan importante. Aquel que tiene el valor de llamarse arquitecto ha de poseer un espíritu elevado, una inagotable capacidad de trabajo, la más rica erudición y un máximo de experiencia, pero sobre todo ha de contar con una seria y bien fundada capacidad de juicio y con entendimiento. La arquitectura recibe el mayor elogio quien sabe juzgar qué es lo necesario. Porque construir es una necesidad, más construir adecuadamente depende tanto de la necesidad como de la utilidad.*

**Leon Battista, Alberti (1450– 1472).**

*El arquitecto será aquel que, con un método y un procedimiento determinados y dignos de admiración, haya estudiado el modo de proyectar en teoría y también en la práctica, cualquier obra que a partir del desplazamiento de los pesos y a unión y ensamble de los cuerpos, se adecue de una forma hermosísima, a las necesidades más propias de los seres humanos.*

**Leon Battista, Alberti (1404 – 1472).**

*El espacio era la esencia de la arquitectura. Con ello quería decir que el arquitecto era un manipulador del espacio, que debía saber que su trabajo determinaría las actividades que se llevaran a cabo en el mismo y la forma en la que estas actividades se realizarían. El arquitecto, por lo tanto, tiene el deber, frente al usuario, de analizar que el espacio proporcione al usuario las características ideales para llevar a cabo su labor de modo eficiente.*

**Lloyd W., Frank (1867-1959).**

*Resulta preciso recuperar una auténtica teoría de la proyectación. Esta última debe ser formulada, no obstante, con referencia a una teoría de la arquitectura, es decir, a una teoría general del hecho arquitectónico en su dimensión histórica, constructiva, etc., que no debe ser confundida con una específica **teoría del proyecto**..... Esta última tiene un carácter más restringido y concreto y en abierta relación con la praxis.*

**Linazasoro, José Ignacio**

Apuntes para una Teoría del Proyecto. Universidad de Valladolid, Secretariado de publicaciones, Facultad de Medicina. Valladolid, 1984.

*Con estilo se quería significar ornamento. Por tanto, dije ¡No lloréis! Lo que constituye la grandeza de nuestra época es que es incapaz de realizar un ornamento nuevo. Hemos vencido al ornamento. Nos hemos dominado hasta el punto de que ya no hay ornamentos.*

**Loos, Adolf (1870 – 1933). Ornamento y delito.**

*Ornamento es fuerza de trabajo desperdiciada y por ello salud desperdiciada. Así fue siempre. Hoy significa, además, material desperdiciado y ambas cosas significan capital desperdiciado.*

**Loos, Adolf (1870 – 1933). Ornamento y delito.**

*La luz es usada como una metáfora del bien en toda su perfección, en el significado atribuido por filósofos, poetas, pintores, músicos, políticos y papas. En arquitectura como en cualquier otra expresión creativa, la luz ha sido siempre una fuente de éxtasis e inspiración.*

**Meier, Richard (1990).**

*Siento que la arquitectura pertenece a ciertas épocas; expresa la esencia real de su tiempo. Era para nosotros una cuestión de verdad. No es una idea especial que tenga cuando digo que la arquitectura debiera ser la expresión de la estructura. Pero la interrelación de estas cosas no estaba clara en aquel tiempo. Así que todas mis lecturas eran sobre lo que influencia a la arquitectura.*

**Mies van der Rohe, Ludwing (1886-1969).**

*Cuando leo sociología, quería saber cuáles eran las ideas que realmente influirían en nuestro tiempo. No quiero cambiar los tiempos; no quería cambiar los tiempos; quería expresar los tiempos. Ese era todo mi objetivo. Yo no quería cambiar nada. Realmente creo que todas estas ideas, las ideas sociológicas e incluso las ideas tecnológicas, tienen influencia sobre la arquitectura.*

**Mies van der Rohe, Ludwing (1886-1969).**

*Un dato aceptado de la cultura arquitectónica es que el proyecto es una actividad cognoscitiva y que, como tal, la cuestión del método de dicha actividad debe someterse a las reglas generales de una teoría del conocimiento. Sin creer poder afrontar completamente esta cuestión, es mi intención analizar de qué modo es posible, en el proyecto de arquitectura, una relación cognoscitiva con la realidad, y si tal conocimiento debe aplicarse a la arquitectura, al universo lógico de sus formas, o, en general, a la vida real de los hombres, si se quiere que cumpla su cometido, generalmente reconocido, de ser construcción material adecuada a ésta.*

**Monestiroli, Antonio**

La Arquitectura de la Realidad. Ediciones del Serbal. Demarcación de Barcelona del Colegio de Arquitectos de Cataluña. Arquitectura / Teoría. Barcelona, 1993

*Arquitectura es la estructura de la belleza. Es la expresión espacial de la ideología de la clase dirigente. Es hacer de la necesidad simultáneamente: Verdad (fuerza, firmeza, coherencia), Belleza (venustas, euritmia), Bondad (vitalitas). Es la energía potencial contenida en una forma (entropía-muerte). Es el operador que hace del espacio vital, espacio cultural y artístico. Regulación de las relaciones entre él y su ambiente con una intencionalidad significativa. Arquitectura es la mirada de la medusa que petrifica. La medusa ideológica o cultural. Arquitectura es la poética que resuelve la contradicción entre utopía y sentido común. Arquitectura es ciencia poética.*

**Miranda Regojo-Borges (1990).**

*El pasado no está muerto, vive en nosotros, y estará vivo en el futuro que estamos ayudando a hacer.*

**Morris, William (1834-1896).**

*La simplicidad de la vida que conduce a una simplicidad del gusto, vale decir, un amor por las cosas agradables y nobles es el primer requisito para el nacimiento de un arte nuevo y mejor como el que deseamos simplicidad dondequiera que sea tanto en el palacio como en la cabaña.*

**Morris, William (1834-1896).**

*La abstracción es el principio formativo y, a la vez, el atributo visual específico de la modernidad artística. En arquitectura, práctica en la que la materialidad de los elementos constituye un vínculo obligado con la realidad física, la abstracción se ha mostrado y se muestra como la perspectiva más fecunda en la creación durante el último siglo.*

**Piñón, Helio.** Arte abstracto y arquitectura moderna. Integrado en la publicación DPA 16 junio 2000. Abstracción. Ediciones UPC, Barcelona.

*El conocimiento cultural de la 'utilitas' y de la 'firmitas' pertenece, en uno y otro caso, a la esfera racional del conocimiento, aunque sean cosas muy distintas entre sí e instintivamente tiendan a una recíproca incompatibilidad, mientras que el conocimiento cultural de la 'venustas', es decir, del modo de manipular 'utilitas' y 'firmitas' para obtener de ellas arquitectura, pertenece, por una parte, a la esfera racional y, por otra a la irracional.*

**Quaroni, Ludovico (1911-1987).**

*No podemos por consiguiente diseñar sin diseñar algo concreto, pero si queremos entender lo que queremos decir con diseño tenemos que tratar de desarrollar una teoría del diseño en sí. El que reduce la teoría del diseño a una teoría de cómo se diseña algo en particular cae en una paradoja, Pues si no podemos hablar del diseño en sí, sino solamente del "diseño de algo", entonces tampoco tendremos la posibilidad de hablar de "diseño arquitectónico" o de "diseño industrial.*

**Ramírez, José Luis**

La Teoría del Diseño y el Diseño de la Teoría. Geometrías de lo Artificial, Arquitectura y Proyecto. Astrágalo: Revista, nº 6 abril 1997. Cultura de la Arquitectura y la Ciudad. Instituto Español de Arquitectura, Universidades de Alcalá y Valladolid. Celeste Ediciones. Madrid, 1996

*Un proyecto es una irrealidad que va a tomar el control del comportamiento asumiendo el papel de deseo, meta, fin u objetivo que se pretende alcanzar. Por esto es imposible separar la noción de proyecto de la de comportamiento en sentido genérico o la de acción en sentido específico.*

**Siza Álvaro (1995)**

*Los arquitectos no inventan nada, solo transforman la realidad.*

**Siza Álvaro (1980)**

*El trabajo del arquitecto es una respuesta al espacio, que demanda, y también una pregunta: cómo transformarlo.*

**Seguí de la Riva, Javier**

Escritos para una Introducción al Proyecto Arquitectónico. Edición Dpto. Ideación Gráfica Arquitectónica E.T.S. De Arquitectura. Madrid, 1996

*La labor del arquitecto es dos tareas esenciales como son, buscar campos del saber que por su generalidad y analogía engloben o enmarquen el quehacer en el proyecto.*



**Seguí de la Riva, Javier**

Escritos para una Introducción al Proyecto Arquitectónico. Edición Dpto. Ideación Gráfica Arquitectónica E.T.S. De Arquitectura. Madrid, 1996

*Nuestra tarea y nuestro compromiso de enseñantes de proyectos, frente a esta situación, es esforzarnos por hacer asequible a la conciencia, los medios y las operaciones que conforman el oficio de proyectista arquitectónico para lo cual parece imprescindible que nos ocupemos de dos tareas esenciales como son, buscar campos del saber que por su generalidad y analogía engloben o enmarquen el quehacer en el proyecto, los objetivos, las situaciones, los medios y las operaciones con que proyectamos, usando términos operacionales estrictos, lo más alejados posible de las proyecciones y significaciones a las que generalmente se recurre como forma de resolver el problema de la concienciación de la labor social del arquitecto.*

**Seguí de la Riva, Javier**

Escritos para una Introducción al Proyecto Arquitectónico. Edición Dpto. Ideación Gráfica Arquitectónica E.T.S. De Arquitectura. Madrid, 1996

*El arquitecto renacentista estaba tan fascinado como Platón con la correspondencia del macrocosmos y el microcosmos, del universo divino y el mundo creado por el hombre y, mediante la ayuda de proporciones pitagóricas, trató de sistematizar relaciones posibles, tales como el Alma, el universo, la esfera de la cabeza, el cuerpo humano, con la música y las matemáticas. El arquitecto renacentista concibió la arquitectura como la encarnación plástica de estas proporciones universales y trató de transformar los elementos espaciales de los interiores en sistemas matemáticos similares.*

**Van de Ven, Cornelis. Space in Architecture. Van Gorcum & Comp. B. V., Assen, The Netherlands, 1977. Versión castellana: El espacio en Arquitectura. Ediciones Cátedra, S.A., Madrid, 1981**

*La Filosofía presta al arquitecto elevación de miras," dice, y continúa más adelante: Trata además la Filosofía de la naturaleza de las cosas (...) ciencia que es necesario estudiar cuidadosamente, pues ella hará al arquitecto capaz de resolver multitud de temas diversos, ya que en ella se trata de muchas y variadas cuestiones naturales.*

**Vitruvio (80 a.C. – 15 a.C.). Los Diez Libros de Arquitectura. (1970) Editorial Iberia. Muntaner, 180. Barcelona**

*La arquitectura es una ciencia que surge de muchas otras ciencias, y adornada con muy variado aprendizaje; por la ayuda de que un juicio se forma de esos trabajos que son el resultado de otras artes. La práctica y la teoría son sus padres. La práctica es la contemplación frecuente y continuada del modo de ejecutar algún trabajo dado, o de la operación mera de las manos, para la conversión de la materia de la mejor forma y de la manera más acabada.*

**Vitruvio (80 a.C. – 15 a.C.). Los Diez Libros de Arquitectura. (1970) Editorial Iberia. Muntaner, 180. Barcelona**

*La Arquitectura una ciencia que debe ir acompañada de otros muchos conocimientos y estudios, merced a los cuales juzga de las obras de todas las artes que con ella se relacionan. Esta ciencia se adquiere por la práctica y por la teoría.*

**Vitruvio (80 a.C. – 15 a.C.).** Los Diez Libros de Arquitectura. (1970) Editorial Iberia. Muntaner, 180. Barcelona

*La arquitectura descansa en tres principios, venustas (Belleza), Firmitas (Firmeza), y utilitas (Utilidad).*

**Vitruvio (80 a.C. – 15 a.C.) Interpretación de Claude Perrault (1673).**

*Entender la Arquitectura como un compuesto de cuatro elementos: Orden arquitectónico (relación de cada parte con su uso utilidad), Disposición (trazado en planta, en alzado y en perspectiva), Proporción (Concordancia uniforme entre la obra entera y sus partes), Distribución (Debido y mejor uso de los materiales y de los terrenos, procurando el menor coste de la obra conseguido de un modo racional y ponderado).*

## REFERENCIAS

Aalto, A. (1971). *Obras 1963-1970*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili.

Aguilar, M. (2000). *Camino al diseño, proceso del Diseño arquitectónico*. Manizales: Editorial Universidad Nacional de Colombia.

Alexander, C. (1964). *Notes on the Synthesis of Form*. Harvard University Press. ISBN 978-0-674-62751-2

Alexander, C. (1975). *The Oregon Experiment*. Oxford University Press. ISBN 9780195018240

Alexander, C., (1977). *A Pattern Language*. Oxford University Press. ISBN 9780195019193

Alexander, C. (1979). *The Timeless Way of Building*. The Oxford University Press. ISBN 9780195024029

Alexander, C. (2019). *El modo atemporal de construir*. España: Editorial Pepitas de Calabaza. ISBN 978-84-17386-36-8

Alexander, C. (2005). *The nature of order: an essay on the art of Building and the nature of the universe*. California: Editorial Center for Environmental Structure. ISBN 0972652949

Alsina, C. (2001). *Geometría y realidad. En aspectos didácticos en matemáticas*. Zaragoza Editorial ICE de la Universidad de Zaragoza.

Alsina, C. (2000). *Sorpresas geométricas*. Buenos Aires: Editorial Oma.

Alsina, C. (2005). *Geométrica cotidiana: placeres y sorpresas del diseño*. Barcelona: Editorial Rubes.

Álvarez-Álvarez, J. J. (2019). Apuntes para el repensamiento de la enseñanza de la arquitectura: la cuestión epistemológica y la necesidad de una razón ampliada. *Revista de Arquitectura (Bogotá)*, 21(2), 57-67. <https://doi.org/10.14718/RevArq.2019.21.2.1917>

Ando, T. (2012). *Tadao Ando, Conversación con estudiantes*. Princeton Architectural Press. ISBN-10 1616890703

Argan, G. (1973). *El concepto de espacio arquitectónico desde el barroco a nuestros días*. Buenos Aires: Editorial Nueva Visión.

Arnheim, R. (1972). *Arte y percepción visual*. Buenos Aires: Editorial Eudeba.

Baker Geoffrey (2000). *Le Corbusier Análisis de la forma*. España: Editorial GG ISBN 978-84-252-1808-8

Bardi, B., García., Labarta, C. (2019). *The Learning of Architecture* [https://doi.org/10.26754/ojs\\_zarch/zarch.2019123387](https://doi.org/10.26754/ojs_zarch/zarch.2019123387)

Bassegoda, J., García, G. (1999). *La cátedra de Antoni Gaudí: estudio analítico de su obra*. Barcelona: Editorial Ediciones UPC - Barcelona. ISBN 9788498801705

Baroni, S. (1998). *Encuentro sobre arquitectura cubana reflexiones de medio siglo*. La Habana: Editorial UNAICC.

Beck, O. (1985). *Geschichte der Architekturtheorie. C. H. Beck'sche Verlagsbuchhandlung München. (Ed.) Versión castellana: Historia de la Teoría de la Arquitectura 1, desde la Antigüedad hasta el siglo XVIII*. Alianza Editorial, S.A. Madrid.

Bohórquez-Rueda, J. A., Montañez-Moreno, M. P., & Sánchez-Ávila, W. L. (2020). El dibujo manual y digital como generador de ideas en el proyecto arquitectónico contemporáneo. *Revista de Arquitectura (Bogotá)*, 22(1), 107-117. <https://doi.org/10.14718/RevArq.2020.2660>

Bracamonte, V. (1997). *La creatividad en la enseñanza del diseño arquitectónico*. Facultad de Arquitectura Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – Lima.

Briede, J. Leal, I. Pérez, C. (2018). Análisis de Referentes como Estrategia de Aprendizaje del Diseño Conceptual de Productos. *Formación Universitaria*, doi.org/10.4067/S0718-50062018000100003

Braobeat, G. (1991). *El lenguaje de la arquitectura*. España: Editorial Limusa.

Brown y Atkins (2015). *Effective teaching in Higher Education*. Routledge London Publication. ISBN 13: 9781138133242

Burucúa, José Emilio. (2007). *Historia, arte, cultura*. De Aby Warburg a Carlo Ginzburg. Buenos Aires: S.L. Fondo de cultura económica de España ISBN 9789505575589

Cárdenas, E. (1998). *Problemas de teoría de la arquitectura*. México: Editorial Universidad de Guanajuato.

Carvajal, J. (1997). *Lecciones de arquitectura para arquitectos y no arquitecto*. Madrid: Editorial Coam.

Carulla, M., Muntañola, J., Rodríguez, S. y Beltrán, J. (2015). De la educación del arquitecto a la arquitectura de la educación un diálogo imprescindible *Bordón* 68 (1), 165-180. doi:10.13042/Bordon 2016.68110

Castilla, F. y Vegas, S. (2003). *Historia de la filosofía*. Madrid: Editorial Noesis.

Ching, F. (2015). *Arquitectura Forma, Espacio y Orden*. España: Editorial GG ISBN 978-84-252-2869-8

Cortes, J. (2008). *Nueva consistencia: Estrategias formales y materiales en la arquitectura de la última década del siglo XX*. España: Editorial Universidad de Valladolid.

Coxeter, H.S. (1971). *Fundamentos de Geometría*. México: Editorial Limusa-Wiley.

Coccatto, J. (2001). *El concepto de forma en arquitectura*. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Universidad de Córdoba. Argentina.

Cruz S. (2012). *La conceptualización del proyecto de arquitectura, un ejercicio de reflexión y sistematización*. Departamento de Arquitectura. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Universidad de Oriente. Santiago de Cuba. Cuba. Recuperado de [https://www.academia.edu/27116027/UNIVERSIDAD\\_DE\\_ORIENTE\\_Facultad\\_de\\_Construcciones](https://www.academia.edu/27116027/UNIVERSIDAD_DE_ORIENTE_Facultad_de_Construcciones)

Da Vinci, L. (2019). *Leonardo Da Vinci: El Genio Visionario*. España: Editorial Larousse ISBN 978-841-727-365-1

De la Rosa, E. (2012). *Introducción a la teoría de la arquitectura*. México: Editorial Red Tercer Milenio S.C. Tlalnepantla México. ISBN 978-607-733-023-3

De Prada Pérez, Manuel (2019). Sobre el azar y la arbitrariedad en Arquitectura. *REIA. Revista Europea de Investigación en Arquitectura* (n. 14); pp. 177-194 ISSN 2340–9851.



Dreifuss, C. (2008). *La enseñanza de Arquitectura en el primer Taller de diseño Análisis crítico y propuestas*. Facultad de Arquitectura Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería.

Fernández, A. y Carda, A. (1975). *Ideología y enseñanza de la arquitectura en la España contemporánea*. Madrid: Editorial Túcar.

Fustier, M. (1975). *Pedagogía de la creatividad*. Madrid: Editorial Index.

Gallego, J. (2007). *Sobre la enseñanza de la arquitectura*. España: Editorial Csaec.

García-García, R. (2021). Reflejos de le Corbusier en la obra de Álvaro Siza. *ARQUITECTURAS DEL SUR*, 39(59), 86 - 97. [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0719-64662021000100086&script=sci\\_arttext](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0719-64662021000100086&script=sci_arttext)

Gardner, H. (1994). *Arte, mente y cerebro. Una aproximación cognitiva a la creatividad*. Buenos Aires: Editorial Paidós.

Gaudí, Antoni (2002). *Escritos y Documentos*. España: Editorial Acantilado ISBN 8495359642

Gehry, F. (2005). *Sketches of Frank Gehry – Apuntes de Frank Gehry* [Película]. Ultan Guilfoyle

Gregotti, V. (1991). *Dentro l'architettura*. Bollati Boringhieri editore s.p.a., Torino, 1991 Versión castellana: *Desde el Interior de la Arquitectura. Un ensayo de interpretación*. Barcelona: Ediciones Península Ideas.

Guerra, A. (1980). *El proceso de creación arquitectónica: metodología para una crítica*. Barcelona: Editorial Nueva Sociedad.

Guetmanova, A. (1991). *Lógica: En forma simple lo complejo*. Moscú: Editorial Progreso.

Guevara, O. (2013). Análisis del Proceso de enseñanza aprendizaje de la Disciplina Proyecto Arquitectónico, en la carrera de Arquitectura, en el contexto del aula. *Universidad Autónoma de Barcelona*. Consultado el 25 de junio de 2020 <https://hdl.handle.net/10803/116191> ISBN: 9788449036699

Guillen, G. (2005). *Poliedros*. México: Editorial Gui.

Hernán, Kreitler (2020). El significado de los referentes en la enseñanza del Diseño. *Publicaciones DC*, 165-171. Recuperado de [http://fido.palermo.edu//servicios\\_dyc/publicacionesdc/vista/detalle\\_articulo.php?id\\_articulo=10052&id\\_libro=478](http://fido.palermo.edu//servicios_dyc/publicacionesdc/vista/detalle_articulo.php?id_articulo=10052&id_libro=478)

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6 a). McGraw-Hill /Interamericana Editores, S. A. ISBN 10: 1456223968

Ibáñez, R. (2004). *El vientre de un arquitecto (la búsqueda de la forma). En un paseo por la geometría*. BILBAO: Editorial Publicaciones del Dpto. de Matemáticas UPV-EHU.

Jara Garay, J. (2006). *Interpretación y Explicación en la Obra de Aby Warburg. Apuntes para una reflexión en torno a la historiografía del arte*. Lima: Editorial Universidad Nacional de Ingeniería.

Jenks, Ch. (1981). *El lenguaje de la arquitectura postmoderna*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili. ISBN-13: 978-8425209628

Jodidio, P. (2019). *Ando. Complete Works 1975-Today*. EUA: Editorial Taschen. ISBN: 978-3-8365-6856-2.

Kahn, L. (2002). *Conversación con estudiantes de arquitectura*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili. ISBN 9788425218873

Koolhaas, R. (2004). *Conversación con estudiantes arquitectura*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili. ISBN 9788425218903

Kuhn, T. (1962). The structure of scientific revolutions. Estados Unidos: Universidad de Chicago. Traducción (2004). *La estructura de las revoluciones científicas*. México: Editorial Fondo de cultura Económica.

Laborda, J. (2008). *Enseñar arquitectura. Lección de composición arquitectónica*. Zaragoza: Editorial Institución Fernando El Católico.

Laguardia Campomori, M. J. (2019). Tres preguntas y algunas propuestas sobre la enseñanza del proyecto de arquitectura. *ARQUITECTURAS DEL SUR*, 37(56), 42 - 53. <https://doi.org/10.22320/07196466.2019.37.056.03>

Le Corbusier (2016). *Hacia una Arquitectura*. España: Editorial Infinito S.R.L. ISBN 978-987-3970-04-7

Le Corbusier (2018). *Mensaje a los estudiantes de Arquitectura*. Argentina: Editorial Ediciones Infinito S.R.L. ISBN 978-987-96370-3-6

Leach, Neil (Eds.) (1997). *Rethinking Architecture a Reader in Cultural Theory*. (Primera Edición). Heidegger ISBN 0-415-12825-0

Lee, J., Juarez, A., Colomé, E. (2019). Initiation to the architectural project: exercise as a device for learning. *Zarch*, 12 (junio 2019): 110–123. ISSN: 2341-0531. [https://doi.org/10.26754/ojs\\_zarch/zarch.2019123546](https://doi.org/10.26754/ojs_zarch/zarch.2019123546)

Leon Battista, A. (1988). *Leon Battistas Alberti*. España: Editorial Stylos ISBN 978-84-7616-009-1

Lerup, L. (1998). *La enseñanza de la arquitectura como disciplina en contraposición con la profesión*. Barcelona: Editorial Colegio Oficial de Arquitectos de Cataluña.

Linazasoro, J. (2003). *Escrito en el tiempo. Pensar la arquitectura*. Buenos Aires: Editorial Universidad de Palermo.

Lynch, K. (1966). *La imagen de la ciudad*. Buenos Aires: Editorial Infinito.

Lloyd Wright, F. (1960). *Bibliografía*. Madrid: Editorial. H. Kliczkowski

Llorens, J. (2001). *El orden frágil de la arquitectura*. Barcelona: Editorial Caja de Arquitectos.

Macías, R. (2005). *Introducción a la arquitectura, Análisis teórico*. México: Editorial Trillas

Mansilla, L. (2003). *El croquis de arquitectura y diseño*. Madrid: Editorial El Croquis.

Martí Arís, C. (1993). *Las Variaciones Identidad. Tipo en Arquitectura*. Editorial ediciones del Serbal. Demarcación de Barcelona, Colegio de Arquitectos Cataluña.

Martínez, P. (2009). *La arquitectura como problema*. Sincelejo: Editorial Corporación Universitaria del Caribe - Cecar.

Martínez, P. (2013). El proyecto arquitectónico como un problema de investigación. *Revi Arquitectura (Bogotá)*, 15(1), 54-61.  
<https://doi.org/10.14718/RevArq.2013.15.1.6>

Martínez-Vitor, C. F. (2021). La investigación proyectual como estrategia didáctica en el proyecto del Taller de Diseño Arquitectónico. *Revista de Arquitectura (Bogotá)*, 23(2). <https://doi.org/10.14718/RevArq.2021.3294>

Merino, J. & Raposo, J. (2020). Dos textos de Le Corbusier, claves para desvelar el espacio matriz, espacio de la creación. *REIA. Revista Europea de Investigación en Arquitectura* (n. 17); pp. 177-191. ISSN 2340-9851. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7719594>

Michaud, Philippe Alain. (2007). *Aby Warburg and the Image in Motion*. New York: Editorial Zone Books.

Miranda, R. (1977). *Identidad de la arquitectura en la enseñanza*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili

Monedero, J. (2002). *Enseñanza y práctica profesional en Europa y Estados Unidos: Estudio comparativo sobre la situación en el año 2000*. Barcelona: Editorial Univ. Politécnica de Cataluña.

Moneo, R. (2006). *La medalla de oro de la arquitectura postmoderna*. España: Editorial Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos de España.

Moneo, R. (1994). *El croquis de arquitectura y diseño*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili.

Monestiroli, A. (1993). *La arquitectura y la realidad*. Barcelona: Editorial Serbal.

Montaner, J. (1999). *Arquitectura y crítica*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili.

Montaner, J. (1997). *La modernidad superada: Arquitectura arte y pensamiento del siglo XX*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili.

Montero, F., Alarcón, L. (2019). Lessons between apprentices. Vertical structure in the teaching of architecture. *Zarch* 12 (junio 2019): 38-51. ISSN: 2341-0531. [https://doi.org/10.26754/ojs\\_zarch/zarch.2019123543](https://doi.org/10.26754/ojs_zarch/zarch.2019123543)

Morris, W. (2014). *Escritos sobre arte, diseño y política*. España: Editorial Doble JU. ISBN 978-84-96875-65-4

Munari, B. (1995). *Diseño y comunicación visual*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili.

Osalde, A. (2003). *Investigación analítica sobre el desarrollo de la creatividad para la enseñanza-aprendizaje del diseño arquitectónico*. Programa Doctorado en Arquitectura – Universidad Nacional Autónoma de México.

Otxotorena, J. (1999). *La Construcción de la forma*. Pamplona España: Editorial Irati.

Pantaleón Sánchez, Marcos (2019). Architecture Theory since 1968: Una teoría “hecha con pinzas” = Architecture Theory since 1968: A theory “made with tweezers”. *REIA. Revista Europea de Investigación en Arquitectura* (n. 14); pp. 159-176. ISSN 2340–9851.

Pedoe, D. (1979). *La geometría en el arte*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili.

Pignatari, D. (1983). *Semiótica del arte y la arquitectura*. México: Editorial Gustavo Gili.

Pina, R. (2004). *El proyecto de arquitectura, el rigor científico como instrumento poético*. Editorial Universidad Politécnica de Madrid.

Quesada, C. (2006). *Los sólidos platónicos*. México: Editorial UAM.

Rohe, L. (1992). *Escritos y Diálogos. Mies van der Rohe*. España: Editorial Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos de Murcia  
ISBN 978-84-500-5001-1

Rodríguez Alcalá, Antonio. (2014). Los desafíos del Taller Terminal de Arquitectura. Desarrollando los fundamentos del futuro arquitecto. *Arquitectura y Urbanismo*, 35(3), 121-129. Recuperado en 18 de julio de 2021, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1815-58982014000300010&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-58982014000300010&lng=es&tlng=es).

Rodríguez de Torres, R. (2013). Del papel en blanco al blanco del papel, la toma de decisiones en la enseñanza del oficio de Arquitecto. *Escuela de Arquitectura de la Universidad de Alcalá*, Madrid España.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=93289>  
[https://oa.upm.es/1789/1/RAFAEL\\_PINA\\_LUPIANEZ.pdf](https://oa.upm.es/1789/1/RAFAEL_PINA_LUPIANEZ.pdf)

Rossi, A. (1986). *Obras y proyectos*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili.

Ricoeur, P. (2001). *La Metáfora viva*. Madrid: Editorial Trotta.

Rueda, C. (2014). Cuestiones de método creativo. Metamorfosis y conciencia material en los procesos creativos en arquitectura. *Revista de Arquitectura (Bogotá)*, 16, 58-67. doi: 10.14718/RevArq.20 14.16.7

Ruvituso, F. L. (2013). *Aby Warburg y la imagen como fuente*. Presentado en IX Jornadas accionales de Investigación en Arte en Argentina

Salas, J. (2018) La investigación en la actividad proyectual de la arquitectura. Objeto y método. *P&A Pedagogía y Arquitectura*, 5-15 Universidad Ricardo Palma. Recuperado de <https://doi.org/10.31381/pedagogiaarquitectura.v0i2.1299>

Schildt, G. (1996). *Alvar Aalto, Obra completa: Arquitectura, Arte y Diseño*. Barcelona Editorial Gustavo Gili.

Sciorpa, J. (2016) *El método El método iconológico de Aby Warburg, El caso del Pasaje Dardo Rocha*.

<http://papelcosido.fba.unlp.edu.ar/ojs/index.php/boa/article/view/260>

Stan Van de M. (2011). El diagrama en la arquitectura. *Dearq*, n.º 8 (2011): 32-43. <https://doi.org/10.18389/dearq8.2011.05>

Tokutoshi, J. (1983). *El mundo enigmático de Gaudí*. Madrid Editorial Instituto de España.

Vitruvio, M. (2002). *Los diez libros de arquitectura* (3a edición). Editorial Alianza Editorial. ISBN 978-84-206-7133-8

Warburg, Aby. (2010). *Atlas Mnemosyne*. Madrid: Editorial Akal.

Warburg, Aby. (2010). *Sandro Botticelli*. Madrid: Editorial Casimiro.

White, E (2010). *Manual de conceptos de formas arquitectónicas*. México: Editorial Trillas.

Wong, Wucius. (2011). *Fundamentos del diseño*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili.

Zamora, H. (2012). La investigación proyectual en arquitectura, Tesis doctoral. *Universidad Central de Venezuela*. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/265686199\\_La\\_investigacion\\_proyectual\\_en\\_arquitectura](https://www.researchgate.net/publication/265686199_La_investigacion_proyectual_en_arquitectura).

Zerbst, Rainer (2019). *Gaudí la obra completa*. Editorial Taschen  
ISBN 13: 9783836564441



## **ANEXOS**

**Anexo 01:  
Figura 01**

*Esquema de Triangulación de argumentación de investigación – Genesis de Investigación.*



Fuente:  
Elaboración propia - Diseño Interpretación y Concepto.

**Anexo 02:  
Figura 02**

*Esquema de Triangulación de propuesta de planteamiento objeto de investigación.*



Fuente:  
Elaboración propia - Diseño Interpretación y Concepto.

**Anexo 03:  
Figura 03**

Esquema de Triangulación de argumentación de antecedentes para la Investigación.



Fuente:  
Elaboración propia - Diseño Interpretación y Concepto.

**Anexo 04:  
Figura 04**

Matriz Interpretativa Teórica Conceptual.

<b>MATRIZ INTERPRETATIVA TEÓRICA CONCEPTUAL</b>	TEORIA GENERAL	Teoria Razonamiento, Arquitectura y filosofía	Vitruvio, M.	Vitruvio, M. (2002). Los diez libros de arquitectura (3a edición). Alianza Editorial. ISBN 978-84-206-7133-8	Toda postura teórica está acompañada por un contraste de la razón y del mundo que lo rodea. el conocimiento debe ser plasmado mediante la práctica del mismo pero la razón es el medio para encontrar esos nexos y las articulaciones idóneas para un mejor desarrollo y aproximación de solución, conocer la teoría de la naturaleza de las cosas, resolver cualquier problema que pueda solucionar la arquitectura
	TEORIA GENERAL	Arquitectura, Tipos, Características	Martí, C.	Martí, C. (1993) Las Variaciones de la Identidad. Ensayo sobre el Tipo en Arquitectura.	Investigación, variaciones de Identidad en análisis de tipología en arquitectura, explica a este mundo de la arquitectura en tres mundos, en la cual describe a la obra diseñada que puede ser materializada o no, es decir puede solo quedar en el papel o también puede ser construida y de estas dos variables que se puedan dar siempre es y será un producto válido en la arquitectura
	TEORIA ESPECIFICA	Arquitectura, Diseño	Le Corbusier	Le Corbusier (2016). Hacia una Arquitectura. España: Editorial Infinito S.R.L. ISBN 978-987-3970-04-7	Investigación, variaciones de Identidad en análisis de tipología en arquitectura, explica a este mundo de la arquitectura en tres mundos, en la cual describe a la obra diseñada que puede ser materializada o no, es decir puede solo quedar en el papel o también puede ser construida y de estas dos variables que se puedan dar siempre es y será un producto válido en la arquitectura
	TEORIA ESPECIFICA	Pattern Language- Timeless Way of Building	Alexander, C.	Alexander, C. (1979). The Timeless Way of Building. The Oxford University Press. ISBN 9780195024029	se emplearon usando una técnica de espacio diferencial, en base a una serie ordenada crecientemente en divisiones y paulatinamente logrando así una metamorfosis, primero como una arquitectura génesis y luego como una arquitectura terminada

Fuente: Elaboración propia - Base teórica para sustento de investigación, a partir de postulados.

**Anexo 05:**

**Figura 05**

*Matriz Interpretativa Teórica Conceptual.*

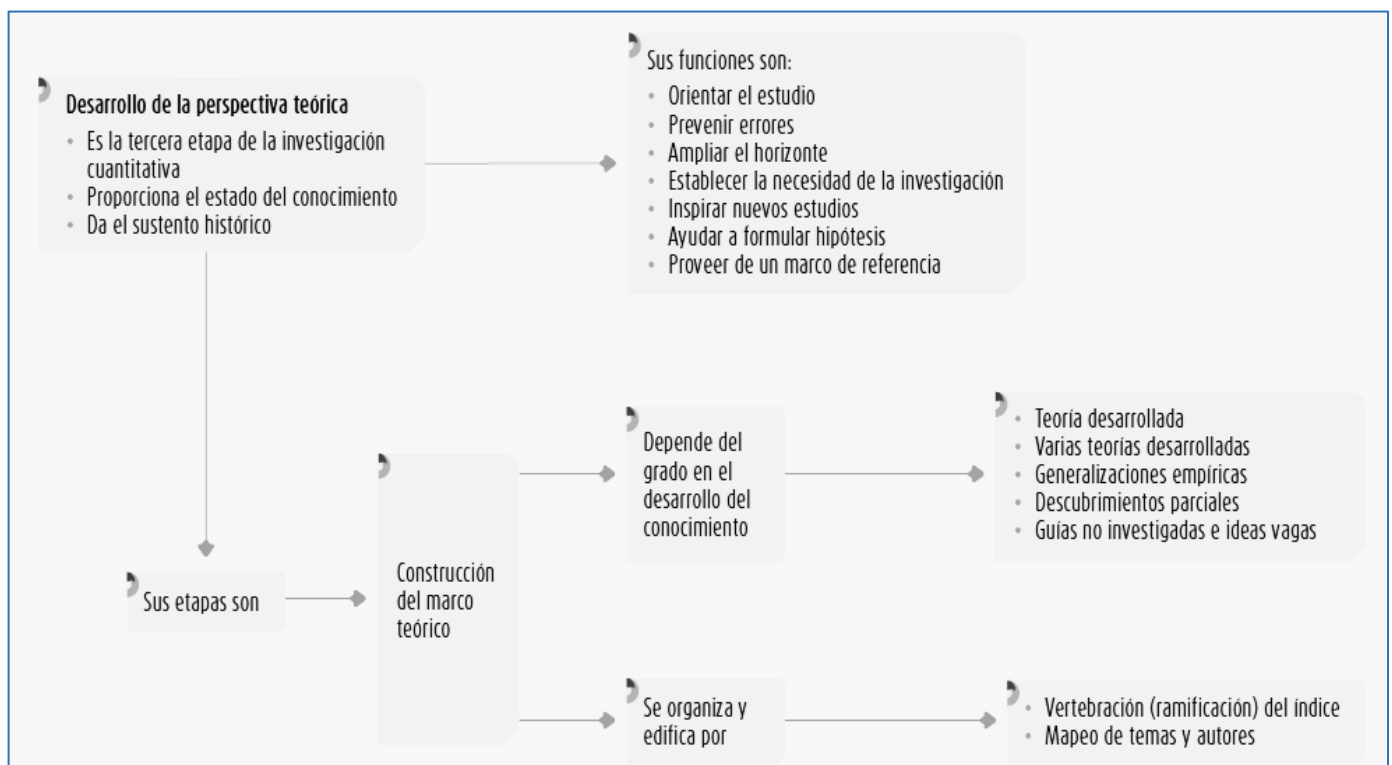


Fuente: Elaboración propia – Hexágono Analítico para sustento de investigación, a partir de postulados.

**Anexo 06:**

**Figura 06**

*Esquema de Perspectiva Teórica, para la selección del marco teórico.*



Fuente: Metodología de la Investigación Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. del P., 2014. 6° Ed. P 59.

Anexo 07:

Figura 07

Esquema de Triangulación de argumentación de antecedentes y el tema de investigación.



Fuente:

Elaboración propia - Diseño Interpretación y Concepto.

Anexo 08:

Figura 08

Esquema de Triangulación de bases teóricas – argumentación para la Investigación.



Fuente:

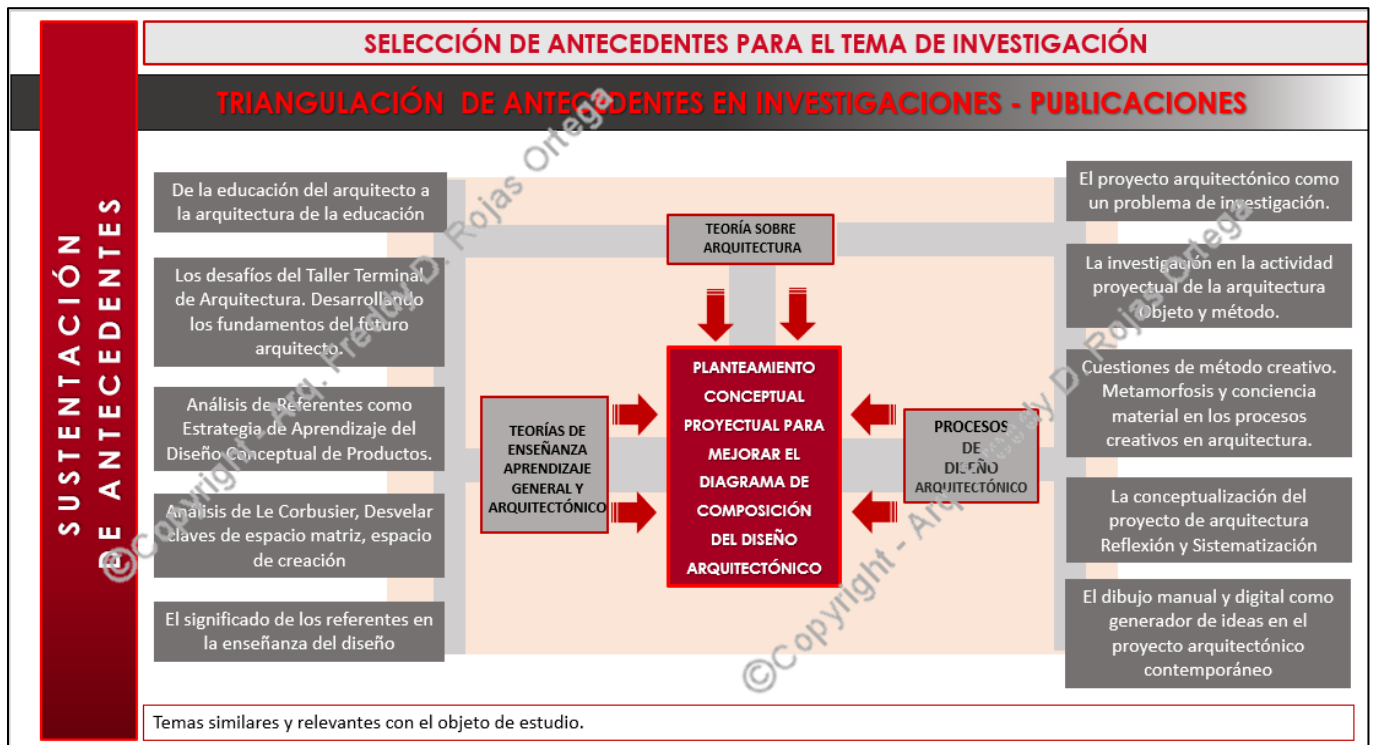
Elaboración propia - Diseño Interpretación y Concepto.

**Anexo 09:**  
**Figura 09**  
 Esquema de Triangulación de argumentación de teorías.



Fuente:  
 Elaboración propia - Diseño Interpretación y Concepto.

**Anexo 10:**  
**Figura 10**  
 Esquema de Triangulación de antecedentes y publicaciones.

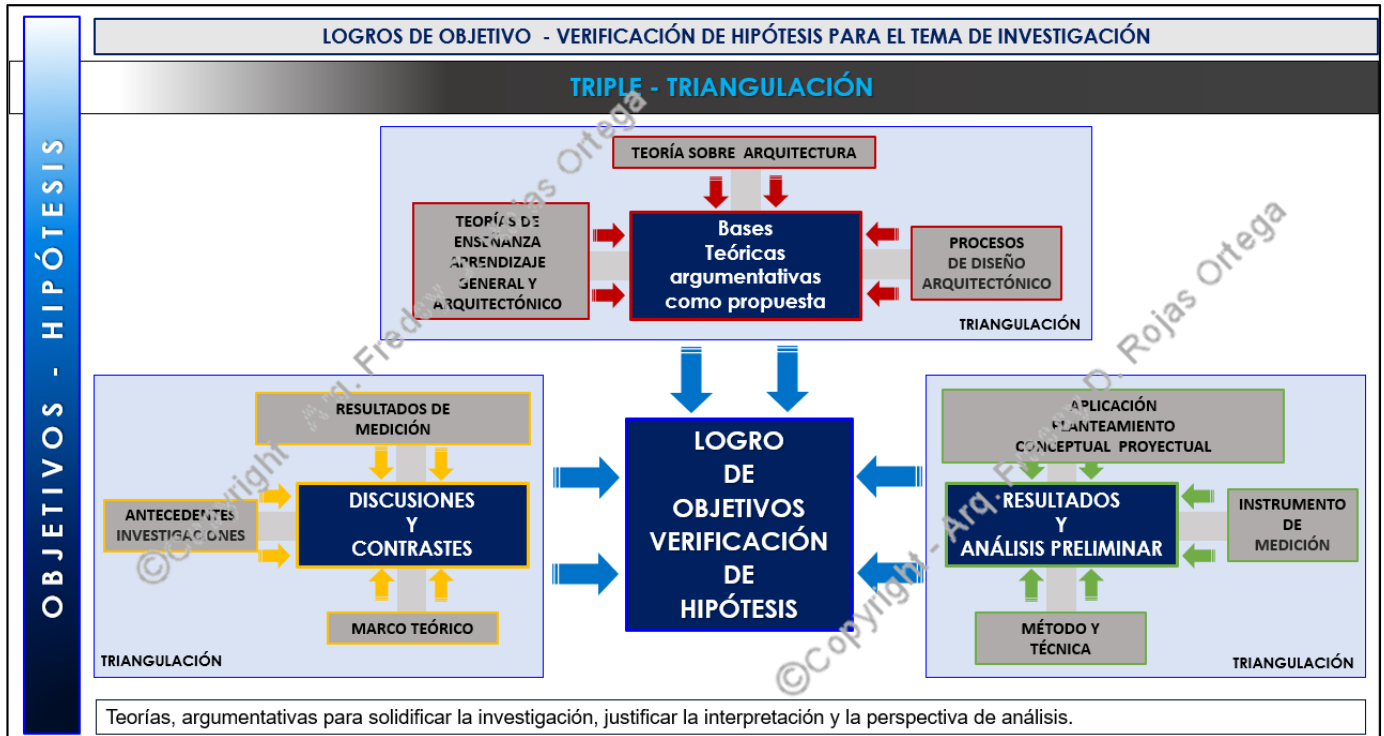


Fuente:  
 Elaboración propia - Diseño Interpretación y Concepto.

Anexo 11:

Figura 11

Esquema de Triangulación de Logro de Objetivos y verificación de Hipótesis.



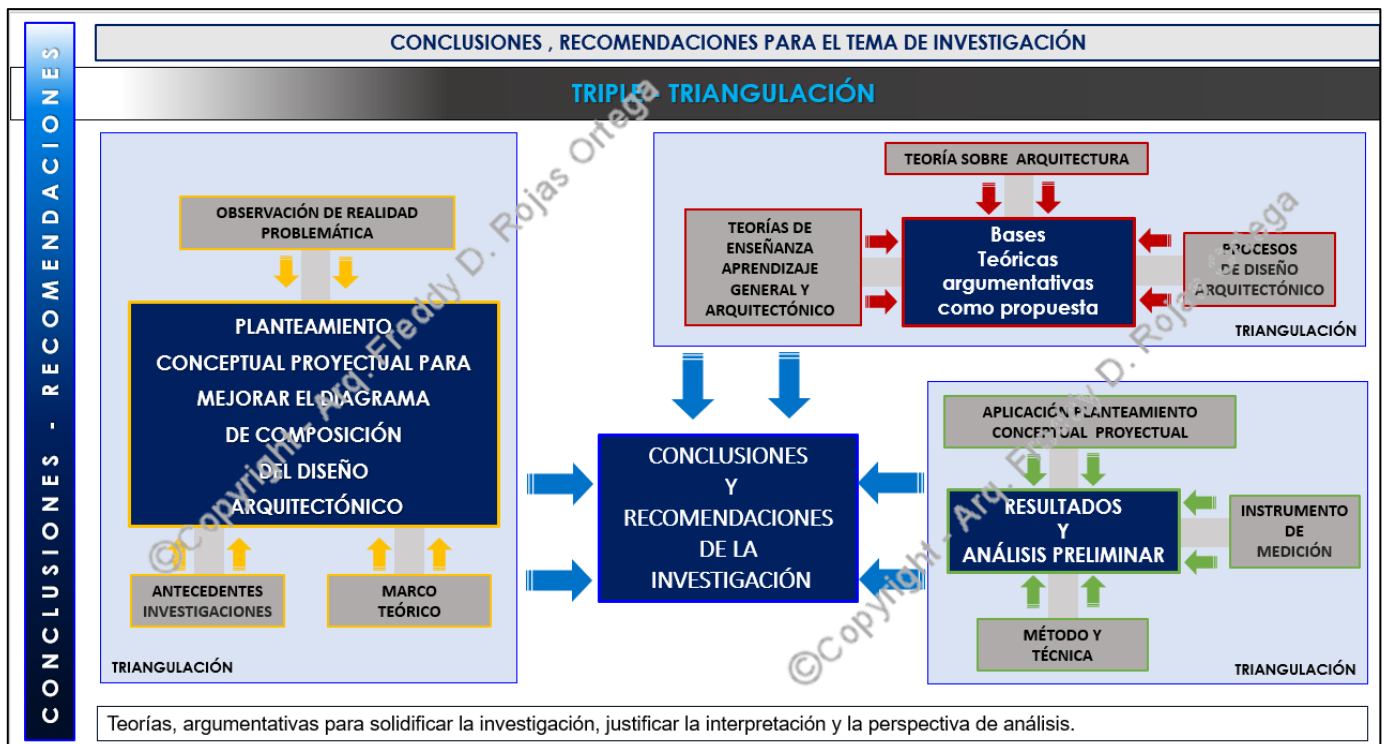
Fuente:

Elaboración propia - Diseño Interpretación y Concepto.

Anexo 12:

Figura 12

Esquema de Triangulación de Conclusiones y Recomendaciones de la investigación.



Fuente:

Elaboración propia - Diseño Interpretación y Concepto.

Anexo 13:  
Figura 13  
MATRIZ DE CONSISTENCIA

PLANTEAMIENTO CONCEPTUAL PROYECTUAL PARA MEJORAR EL DIAGRAMA DE COMPOSICIÓN DEL DISEÑO ARQUITECTÓNICO.

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	INTERROGANTES DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVO GENERAL	OBJETIVO ESPECIFICO	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
¿Cómo el planteamiento conceptual proyectual influye en la mejora del diagrama de composición del diseño arquitectónico?	1. ¿Cómo el planteamiento conceptual proyectual influye en la mejora del <i>diseño conceptual del proyecto del diseño arquitectónico</i> ?	Evaluar cómo el planteamiento conceptual proyectual influye en la mejora del diagrama de composición del diseño arquitectónico	1. Identificar como el planteamiento conceptual proyectual influye en la mejora del <i>diseño conceptual del proyecto del diseño arquitectónico</i> .	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLE INDEPENDIENTE X	La investigación de enfoque y naturaleza positivista, cuantitativa, porque busca la solución a un problema determinado mediante el uso de una hipótesis. ( <b>Hipotético Deductivo</b> ). De <b>Tipo Aplicada y Diseño Pre Experimental</b> , de corte transversal, porque se efectúa el estudio mediante la observación en un espacio y tiempo determinado, aplicando un pre test y un post test.  Población conformada por estudiantes: Taller de Diseño Arquitectónico VI, de arquitectura de la <b>Universidad</b> privada en la ciudad de <b>Lima</b> , la muestra de tipo <b>NO Probabilístico</b> , está determinada por 20 estudiantes de la asignatura de taller de Diseño arquitectónico VI, del turno mañana, de la mencionada casa de estudio.  Se utilizaron los Instrumentos: lista de cotejo para cada variable.  Método de análisis de Datos, Estadística Descriptiva. Estadística Inferencial.
	2. ¿Cómo el planteamiento conceptual proyectual influye en la mejora del <i>diseño con aspecto físico geográfico ambiental del diseño arquitectónico</i> ?		2. Establecer como el planteamiento conceptual proyectual influye en la mejora del <i>diseño con aspecto físico geográfico ambiental del diseño arquitectónico</i> .	H1: La creación, implementación y aplicación del planteamiento conceptual proyectual a través de una técnica de aprender-haciendo influye significativamente en la mejora del diagrama de composición del diseño arquitectónico.	Planteamiento conceptual proyectual	
	3. ¿Cómo el planteamiento conceptual proyectual influye en la mejora del <i>diseño con aspecto histórico cultural social tradicional del diseño arquitectónico</i> ?		3. Especificar como el planteamiento conceptual proyectual influye en la mejora del <i>diseño con aspecto histórico cultural social tradicional del diseño arquitectónico</i> .			
¿Cómo el planteamiento conceptual proyectual influye en la mejora del diagrama de composición del diseño arquitectónico?	4. ¿Cómo el planteamiento conceptual proyectual influye en la mejora del <i>diseño con aspecto humano de usuario del diseño arquitectónico</i> ?		4. Concretar como el planteamiento conceptual proyectual influye en la mejora del <i>diseño con aspecto humano de usuario del diseño arquitectónico</i> .	HIPÓTESIS NULA	VARIABLE DEPENDIENTE Y	
	5. ¿Cómo el planteamiento conceptual proyectual influye en la mejora del <i>diseño con principios ordenadores en composición del diseño arquitectónico</i> ?		5. Identificar como el planteamiento conceptual proyectual influye en la mejora del <i>diseño con principios ordenadores en composición del diseño arquitectónico</i> .	H0: La creación, implementación y aplicación del planteamiento conceptual proyectual a través de una técnica de aprender-haciendo No influye significativamente en la mejora del diagrama de composición del diseño arquitectónico.	Diagrama de composición del diseño arquitectónico	
	6. ¿Cómo el planteamiento conceptual proyectual influye en la mejora del <i>diseño con características en composición del diseño arquitectónico</i> ?		6. Estimar como el planteamiento conceptual proyectual influye en la mejora del <i>diseño con características en composición del diseño arquitectónico</i> .			
	7. ¿Cómo el planteamiento conceptual proyectual influye en la mejora del <i>diseño con estructura en composición del diseño arquitectónico</i> ?		7. Precisar como el planteamiento conceptual proyectual influye en la mejora del <i>diseño con estructura en composición del diseño arquitectónico</i> .			

Fuente: Diseño, producción personal – Diseño Interpretación y Desarrollo.



**Anexo 14:**  
**Figura 14**  
**MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES**  
**VARIABLE INDEPENDIENTE X**

**PLANTEAMIENTO CONCEPTUAL PROYECTUAL PARA MEJORAR EL DIAGRAMA DE COMPOSICIÓN DEL DISEÑO ARQUITECTÓNICO.**

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA MEDICIÓN
<b>VARIABLE INDEPENDIENTE</b>	<p>El concepto proyectual está determinado en buscar: todo buen proyecto arquitectónico es decir todo diseño tiene la capacidad de producir y cumplir las expectativas de lograr una función coherente con las necesidades del usuario y de su entorno, tiene como soporte las teorías y conceptos que brindan las bases para la argumentación y la significación de la idea principal que se plasman desde el papel hasta la materialización en su ejecución y construcción. (Le Corbusier 2016).</p> <p>El concepto como continuidad de la teoría abarca un sinfín de posturas previamente seleccionadas en razón de una necesidad que la arquitectura utiliza en su día a día profesional, el concepto proyectual proporciona la directriz que rigen el proyecto, es la identificación de lo que debe ser y como debe responder la teoría en relación con la arquitectura. (Alexander, C., 2019).</p> <p>El concepto proyectual, es el planteamiento, es la teoría de la arquitectura con el pasar del tiempo se adapta a las necesidades y a la tecnología que es creada. (Le Corbusier, 2018).</p>	<p>Se aplicará el planteamiento conceptual proyectual a través de una técnica propia de aprender-haciendo (técnica para diseñar y desarrollar el diagrama de composición).</p> <p>El Diagrama de Composición es la parte medular de mayor importancia en el Diseño Arquitectónico.</p> <p>Este Planteamiento es el resultado del Diseño Sistematizado de un conjunto de sesiones y estrategias de enseñanza aprendizaje, con el objetivo de brindar una herramienta útil para la realización del diagrama de composición, como fuente generadora, argumentativa para el desarrollo del proyecto arquitectónico.</p> <p>Se realizará en siete sesiones de enseñanza aprendizaje.</p>	<b>PLANIFICACIÓN DEL CONOCIMIENTO DEL PLANTEAMIENTO CONCEPTUAL PROYECTUAL</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comprende el Planteamiento Conceptual Proyectual.</li> <li>Identifica el Planteamiento Conceptual Proyectual.</li> <li>Aplica el Planteamiento Conceptual Proyectual.</li> </ul>	Escala Ordinal
			<b>APLICACIÓN DEL PLANTEAMIENTO CONCEPTUAL PROYECTUAL</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Utiliza la idea rectora: EL CONCEPTO (creación – génesis) aplicando el Planteamiento Conceptual-Proyectual. Diagrama de Composición: Idea Rectora / Conceptualización.</li> <li>Aplica la idea rectora: CONCEPTUALIZACIÓN (desarrollo – codificación y significado) aplicando el Planteamiento Conceptual-Proyectual. Diagrama de Composición: Idea Rectora / Conceptualización.</li> <li>Evidencia la IDEA RECTORA: conceptualización (desarrollo – geometrización y significado) aplicando el planteamiento conceptual proyectual. Diagrama de Composición: Idea Rectora / Conceptualización.</li> <li>Diseña la TOMA DE PARTIDO: (insumos para el desarrollo de idea rectora) aplicando el Planteamiento Conceptual-Proyectual. Diagrama de Composición: Idea Rectora / Conceptualización.</li> <li>Diseña el DIAGRAMA DE COMPOSICIÓN: idea rectora – toma de partido (esquemas planta, isométricos, cortes) aplicando el Planteamiento Conceptual-Proyectual. Diagrama de Composición: Idea Rectora / Conceptualización.</li> </ul>	
			<b>IDEA RECTORA (Concepto – Conceptualización)</b>		
<b>PLANTEAMIENTO CONCEPTUAL PROYECTUAL</b>			<b>EVALUACIÓN DEL PLANTEAMIENTO CONCEPTUAL PROYECTUAL</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Maneja, explica y argumenta el diagrama de composición (bidimensional y tridimensional) del proyecto aplicando el Planteamiento Conceptual-Proyectual.</li> <li>Domina y explica los planos del proyecto, bajo el fundamento y argumento del diagrama de composición del proyecto aplicando el Planteamiento Conceptual-Proyectual.</li> </ul>	

Fuente: Diseño, producción personal – Diseño Interpretación y Desarrollo.

**Anexo 15:**  
**Figura 15**  
**MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES**  
**VARIABLE DEPENDIENTE Y**

**PLANTEAMIENTO CONCEPTUAL PROYECTUAL PARA MEJORAR EL DIAGRAMA DE COMPOSICIÓN DEL DISEÑO ARQUITECTÓNICO.**

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA MEDICIÓN
<b>VARIABLE DEPENDIENTE</b>  <b>DIAGRAMA DE COMPOSICIÓN DEL DISEÑO ARQUITECTÓNICO.</b>	<p>El diagrama otorgar una coherencia matemática estructural con un hecho real toda creación tiene como propósito generar una influencia optima, ideal en el camino del confort y en ese camino llegar a la meta de mejorar exponencialmente, el vivir y el habitar, es decir la calidad de vivir del ser humano sin importar su condición. (Alexander, C., 2019).</p> <p>El diagrama, es la puesta en práctica de la teoría y el concepto como solución a un problema de diseño. De la teoría a la práctica y también con el razonamiento oportuno, el conocimiento debe ser plasmado mediante la práctica del mismo pero la razón es el medio para encontrar esos nexos y las articulaciones idóneas para un mejor desarrollo y aproximación de solución como es el caso del diseño y preliminarmente el proceso del mismo. (Vitruvio, M., 2002).</p> <p>El diagrama de composición es un sistema encadenado de procesos como debe ser y para esto debemos profundizar hasta tener configurada la idea del diseño arquitectónico. (Ando, T. 2012).</p>	<p>La variable es determinada mediante siete dimensiones; diseño conceptual del proyecto, diseño con aspecto físico geográfico ambiental, diseño con aspecto histórico cultural social tradicional, diseño con aspecto humano de usuario, diseño con principios ordenadores en composición, diseño con características en composición, diseño con estructura en composición</p> <p>Estas dimensiones se categorizaron a través de la aplicación de una lista de cotejo de veintiséis ítems (indicadores), y cada ítem establece un nivel – medición de:</p> <p><b>Si = 2 Ptos</b>  <b>No = 1 Ptos</b></p>	<b>DISEÑO CONCEPTUAL DEL PROYECTO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Definición – Conceptual de composición Proyectoal.</li> <li>Análisis Tipológico del concepto Proyecto.</li> </ul>	<p>Escala Ordinal</p> <p>SI</p> <p>NO</p>
			<b>DISEÑO CON ASPECTO FÍSICO GEOGRÁFICO AMBIENTAL</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Emplazamiento de localización y ubicación donde se diseñará el proyecto.</li> <li>Estudio del relieve topográfico del terreno donde se ubicará el proyecto.</li> <li>Análisis de las visuales ideales que se pueden obtener desde la propuesta del diseño del proyecto.</li> <li>Estudio de dirección del Viento para el diseño del proyecto.</li> <li>Estudio de asoleamiento del lugar donde se diseñar el proyecto.</li> </ul>	
			<b>DISEÑO CON ASPECTO HISTÓRICO CULTURAL SOCIAL TRADICIONAL</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Análisis del lugar si cuenta con referentes aspectos histórico que acentúen el emplazamiento del proyecto.</li> <li>Análisis del lugar si cuenta con referentes aspectos culturales que acentúen el emplazamiento del proyecto.</li> <li>Análisis del lugar si cuenta con referentes aspectos sociales y tradicionales que acentúen el emplazamiento del proyecto.</li> </ul>	
			<b>DISEÑO CON ASPECTO HUMANO DE USUARIO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Análisis Tipológico de Usuario.</li> <li>Análisis de las características comunes de usuarios.</li> </ul>	
			<b>DISEÑO CON PRINCIPIOS ORDENADORES EN COMPOSICIÓN</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Teorización de Principio ordenador: UNIDAD.</li> <li>Teorización de Principio ordenador: JERARQUÍA.</li> <li>Teorización de Principio ordenador: PROPORCIÓN.</li> <li>Teorización de Principio ordenador: EQUILIBRIO – ESTABILIDAD.</li> <li>Teorización de Principio ordenador: MODULACIÓN.</li> <li>Teorización de Principio ordenador: SUCESIÓN.</li> <li>Teorización de Principio ordenador: RITMO – MOVIMIENTO.</li> </ul>	
			<b>DISEÑO CON CARACTERÍSTICAS EN COMPOSICIÓN</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Teorización característica de Composición: COMPACTO.</li> <li>Teorización característica de Composición: SEMICOMPACTO.</li> </ul>	
			<b>DISEÑO CON ESTRUCTURA EN COMPOSICIÓN</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Teorización Estructura de composición: EJE VERTICAL.</li> <li>Teorización Estructura de composición: EJE HORIZONTAL.</li> <li>Teorización Estructura de composición: SIMETRÍA.</li> <li>Teorización Estructura de composición: ASIMETRÍA.</li> <li>Teorización Estructura de composición: CENTRALIDAD.</li> </ul>	

Fuente: Diseño, producción personal – Diseño Interpretación y Desarrollo.

**Anexo 16:**  
**Figura 16**

*Confiabilidad del Instrumento – Alpha de Crombach: Variable Independiente*

**CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO – ALPHA DE CROMBACH**  
**VARIABLE INDEPENDIENTE: PLANTEAMIENTO CONCEPTUAL PROYECTUAL**

	Aprendeplanteamiento	Analizaplanteamiento	Sintetizaplanteamiento	Idearectora	Concepto	Conceptualizacion	Tomadepartido	Diagrama	PresentaDiagrama	Proyecto	suma
4	SI	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	11,00
5	NO	NO	SI	SI	SI	SI	NO	SI	NO	SI	16,00
6	NO	NO	SI	SI	SI	SI	NO	SI	NO	SI	16,00
7	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	10,00
8	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	10,00
9	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	19,00
10	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	10,00
11	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	10,00
12	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	20,00
13	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	10,00
14	NO	NO	SI	SI	SI	SI	NO	SI	NO	SI	16,00
15	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI	19,00
16	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	19,00
17	NO	NO	SI	SI	SI	SI	NO	SI	NO	SI	16,00
18	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	10,00
19	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	NO	NO	NO	11,00
20	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	10,00
21											

	N	%
Casos Válidos	20	100,0
Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
Total	20	100,0

Alfa de Cronbach	N de elementos
,942	10

Fuente:  
Elaboración propia, a partir de los análisis brindados del Software IBM SPSS STATISTICS (Ver. 20)

**Anexo 17:**

**Figura 17**

Confiabilidad del Instrumento – Mediante Varianza de Ítems: Variable Independiente

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO – MEDIANTE VARIANZA DE ÍTEMS  
VARIABLE INDEPENDIENTE: PLANTEAMIENTO CONCEPTUAL PROYECTUAL

ALFA DE CRONBACH

MEDIANTE VARIANZA DE ÍTEMS

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[ 1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

$\alpha$  = Alfa de Cronbach

$k$  = Numero de Ítems

$V_i$  = Varianza de Cada Ítem

$V_t$  = Varianza del total

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[ 1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

$$\alpha = 1,05 [0,8475424]$$

$$\alpha = 0,8921499$$

Estadísticos descriptivos		
	N	Varianza
Comprende el conocimiento del planteamiento conceptual proyectual	20	.197
Identifica el análisis del planteamiento conceptual proyectual	20	.134
Aplica el análisis del planteamiento conceptual proyectual	20	.263
Utiliza la idea rectora: el concepto (creación – génesis)	20	.263
Aplica la idea rectora: conceptualización (desarrollo – codificación y significado)	20	.263
Evidencia la idea rectora: conceptualización (desarrollo – geometrización y significado)	20	.263
Diseña la toma de partido: (insumos para el desarrollo de idea rectora)	20	.168
Diseña el diagrama de composición: idea rectora – toma de partido (esquemas planta, isométricos, cortes)	20	.263
Maneja, explica y argumenta el diagrama de composición (bidimensional y tridimensional)	20	.168
Domina y explica los planos del proyecto, bajo el fundamento y argumento del diagrama	20	.261
		2.245
suma	20	14.724
N válido (según lista)	20	

Fuente:

Elaboración propia, a partir de los análisis brindados del Software IBM SPSS STATISTICS (Ver. 20)

**Anexo 18:**  
**Figura 18**

Confiabilidad del Instrumento – Mediante Matriz de Correlación: Variable Independiente

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO – MEDIANTE MATRIZ DE CORRELACIÓN  
VARIABLE INDEPENDIENTE: PLANTEAMIENTO CONCEPTUAL PROYECTUAL

$$\alpha = \frac{np}{1 + p(n-1)}$$

$\alpha$  = Alfa de Cronbach

$n$  = Numero de Ítems

$p$  = Promedio de las correlaciones lineales de cada uno de los ítems

$$\alpha = 6,3535727 / 7,0358941$$

$$\alpha = 0,9030228$$

		Correlaciones									
		Comprende el conocimiento del planteamiento o conceptual proyectual	Identifica el análisis del planteamiento o conceptual proyectual	Aplica el análisis del planteamiento o conceptual proyectual	Utiliza la idea rectora: el concepto (creación - génesis)	Aplica la idea rectora: conceptualización (desarrollo - codificación y significado)	Evidencia la idea rectora: conceptualización (desarrollo - geometrización y significado)	Diseña la toma de partido: (insumos para el desarrollo de idea rectora)	Diseña el diagrama de composición: idea rectora - toma de partido (esquemas planta, isométricos, cortes)	Maneja, explica y argumenta el diagrama de composición (bidimensional y tridimensional)	Domina y explica los planos del proyecto, bajo el fundamento y argumento del diagrama
Comprende el conocimiento del planteamiento conceptual proyectual	Correlación de Pearson	1	.728	.346	.346	.346	.346	.577	.346	.866	.174
	Sig. (bilateral)		.000	.135	.135	.135	.135	.008	.135	.000	.463
Identifica el análisis del planteamiento conceptual proyectual	Correlación de Pearson	.728	1	.420	.420	.420	.420	.490	.420	.840	.183
	Sig. (bilateral)	.000		.065	.065	.065	.065	.028	.065	.000	.440
Aplica el análisis del planteamiento conceptual proyectual	Correlación de Pearson	.346	.420	1	1.000	1.000	1.000	.250	1.000	.500	.905
	Sig. (bilateral)	.135	.065		0.000	0.000	0.000	.288	0.000	.025	.000
Utiliza la idea rectora: el concepto (creación - génesis)	Correlación de Pearson	.346	.420	1.000	1	1.000	1.000	.250	1.000	.500	.905
	Sig. (bilateral)	.135	.065	0.000		0.000	0.000	.288	0.000	.025	.000
Aplica la idea rectora: conceptualización (desarrollo - codificación y significado)	Correlación de Pearson	.346	.420	1.000	1.000	1	1.000	.250	1.000	.500	.905
	Sig. (bilateral)	.135	.065	0.000	0.000		0.000	.288	0.000	.025	.000
Evidencia la idea rectora: conceptualización (desarrollo - geometrización y significado)	Correlación de Pearson	.346	.420	1.000	1.000	1.000	1	.250	1.000	.500	.905
	Sig. (bilateral)	.135	.065	0.000	0.000	0.000		.288	0.000	.025	.000
Diseña la toma de partido: (insumos para el desarrollo de idea rectora)	Correlación de Pearson	.577	.490	.250	.250	.250	.250	1	.250	.688	.050
	Sig. (bilateral)	.008	.028	.288	.288	.288	.288		.288	.001	.833
Diseña el diagrama de composición: idea rectora - toma de partido (esquemas planta, isométricos, cortes)	Correlación de Pearson	.346	.420	1.000	1.000	1.000	1.000	.250	1	.500	.905
	Sig. (bilateral)	.135	.065	0.000	0.000	0.000	0.000	.288		.025	.000
Maneja, explica y argumenta el diagrama de composición (bidimensional y tridimensional)	Correlación de Pearson	.866	.840	.500	.500	.500	.500	.688	.500	1	.302
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.025	.025	.025	.025	.001	.025		.196
Domina y explica los planos del proyecto, bajo el fundamento y argumento del diagrama	Correlación de Pearson	.174	.183	.905	.905	.905	.905	.050	.905	.302	1
	Sig. (bilateral)	.463	.440	.000	.000	.000	.000	.833	.000	.196	
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20

Fuente:  
Elaboración propia, a partir de los análisis brindados del Software IBM SPSS STATISTICS (Ver. 20)

**Anexo 19:**  
**Figura 19**

Confiabilidad del Instrumento – Alpha de Cronbach: Variable Dependiente

**CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO – ALPHA DE CROMBACH**  
**VARIABLE DEPENDIENTE: DIAGRAMA DE COMPOSICIÓN DEL DISEÑO ARQUITECTÓNICO**

\*CONFIABILIDAD INSTRUMENTO ALPHA 2021.sav [Conjunto\_de\_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

36 : Sucesion Visible: 27 de 27 var

	Concepto	Tipologia	Localizac...	Topografia	Visuales	Viento	Asoleamien...	Historico	Cultural	SocialTradici...	TipoUsuario	Caracteristica...	Unidad	Jerarquia	Proporci...	EquilibrioESta...	Modulacion	Sucesion	RitmoMovim...	Compacto	Semicompacto	EjeVerti...	EjeHorizo...	Simetria	Asimetria	Centralidad	SUMA
1	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	26,00
2	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	NO	NO	SI	NO	NO	SI	NO	SI	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	50,00
3	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	32,00
4	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	26,00
5	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	26,00
6	SI	SI	NO	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	158,00
7	SI	SI	NO	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	158,00
8	SI	SI	NO	SI	NO	NO	SI	SI	SI	SI	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	152,00
9	SI	SI	NO	SI	NO	NO	SI	SI	SI	SI	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	152,00
10	SI	SI	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	122,00
11	SI	SI	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	152,00
12	SI	SI	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	158,00
13	SI	SI	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	158,00
14	SI	SI	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	158,00
15	SI	SI	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	158,00
16	SI	SI	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	158,00
17	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	26,00
18	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	32,00
19	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	26,00
20	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	26,00
21	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	26,00
22	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	26,00
23	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	26,00
24	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	26,00
25	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	26,00
26	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	26,00

**Resumen del procesamiento de los casos**

	N	%
Casos Válidos	26	100,0
Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
Total	26	100,0

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,988	26

Fuente:

Elaboración propia, a partir de los análisis brindados del Software IBM SPSS STATISTICS (Ver. 20)

**Anexo 20:**

**Figura 20**

*Confiabilidad del Instrumento – Mediante Varianza de Ítems:  
Variable Dependiente*

**CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO – MEDIANTE VARIANZA DE ÍTEMS  
VARIABLE DEPENDIENTE: DIAGRAMA DE COMPOSICIÓN DEL DISEÑO  
ARQUITECTÓNICO**

*ALFA DE CRONBACH*

*MEDIANTE VARIANZA DE ÍTEMS*

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[ 1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

$\alpha$  = Alfa de Cronbach

$k$  = Numero de Ítems

$Vi$  = Varianza de Cada Ítem

$Vt$  = Varianza del total

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[ 1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

$\alpha = 1,04 [0,94952338]$

$\alpha = 0,9875$

Estadísticos descriptivos		
	N	Varianza
Aplica conocimiento de definición y concepto para su diagrama de composición	26	9.138
Aplica la tipología del concepto para su diagrama de composición	26	9.138
Utiliza la localización y ubicación del terreno para el emplazamiento en el diagrama de composición	26	0.000
Utiliza la topografía del terreno como elemento en el diagrama de composición	26	4.874
Utiliza las visuales que le brinda el lugar como elemento en el diagrama de composición	26	0.000
Utiliza la dirección del viento en el terreno como elemento en el diagrama de composición	26	7.975
Utiliza el asoleamiento del terreno como elemento en el diagrama de composición	26	8.862
Aprovecha elementos históricos como insumo en el diagrama de composición	26	8.862
Aprovecha elementos culturales como insumo en el diagrama de composición	26	9.138
Aprovecha elementos sociales y tradicionales como insumo en el diagrama de composición	26	8.862
Uso de tipología del usuario como elemento para el emplazamiento en el diagrama de composición	26	7.366
Uso de características del usuario como elemento para el emplazamiento en el diagrama de composición	26	0.000
Aplica y presenta - principio ordenador: unidad en el diagrama de composición	26	9.138
Aplica y presenta - principio ordenador: jerarquía en el diagrama de composición	26	9.305
Aplica y presenta - principio ordenador: proporción en el diagrama de composición	26	9.138
Aplica y presenta - principio ordenador: equilibrio – estabilidad en el diagrama de composición	26	9.138
Aplica y presenta - principio ordenador: modulación en el diagrama de composición	26	9.305
Aplica y presenta - principio ordenador - uno o varios: sucesión en el diagrama de composición	26	9.138
Aplica y presenta - principio ordenador - uno o varios: ritmo-movimiento en el diagrama de composición	26	9.305
Emplea característica de composición: compacta en parte o todo del diagrama de composición	26	9.138
Emplea característica de composición: semicompacto en parte o todo en el diagrama de composición	26	9.138
Maneja la estructura de composición: eje vertical en parte o todo del diagrama de composición	26	9.138
Maneja la estructura de composición: eje horizontal en parte o todo del diagrama de composición	26	9.138
Maneja la estructura de composición: simetría en parte o todo del diagrama de composición	26	9.138
Maneja la estructura de composición: asimetría en parte o todo del diagrama de composición	26	9.138
Maneja la estructura de composición: centralidad en parte o todo del diagrama de composición	26	9.138
		<b>202.652</b>
SUMA	26	<b>4014.775</b>
N válido (según lista)	26	

Fuente:

Elaboración propia, a partir de aplicación de fórmulas establecidas para confiabilidad y uso de Software IBM SPSS STATISTICS (Ver. 20) y Microsoft Excel Profesional (Ver. 2019)







<b>PLANTEAMIENTO CONCEPTUAL PROYECTUAL</b>	<b>APLICACIÓN DEL PLANTEAMIENTO CONCEPTUAL PROYECTUAL IDEA RECTORA (Concepto – Conceptualización) DIAGRAMA DE COMPOSICIÓN</b>	IDEA RECTORA: CONCEPTUALIZACIÓN (DESARROLLO – GEOMETRIZACIÓN Y SIGNIFICADO) APLICANDO EL PLANTEAMIENTO CONCEPTUAL PROYECTUAL (APRENDER-HACIENDO).	Evidencia la IDEA RECTORA: conceptualización (desarrollo – geometrización y significado) aplicando el planteamiento conceptual proyectual (aprender-haciendo).	X		X		X		X		X		-----
		TOMA DE PARTIDO: (INSUMOS PARA EL DESARROLLO DE IDEA RECTORA) APLICANDO EL PLANTEAMIENTO CONCEPTUAL-PROYECTUAL (APRENDER-HACIENDO).	Diseña la TOMA DE PARTIDO: (insumos para el desarrollo de idea rectora) aplicando el planteamiento conceptual-proyectual (aprender-haciendo).	X		X		X		X		X		-----
		DIAGRAMA DE COMPOSICIÓN: IDEA RECTORA – TOMA DE PARTIDO (ESQUEMAS PLANTA, ISOMÉTRICOS, CORTES) APLICANDO EL PLANTEAMIENTO CONCEPTUAL-PROYECTUAL (APRENDER-HACIENDO).	Diseña el DIAGRAMA DE COMPOSICIÓN: idea rectora – toma de partido (esquemas planta, isométricos, cortes) aplicando el planteamiento conceptual-proyectual (aprender-haciendo).	X		X		X		X		X		-----
	<b>EVALUACIÓN DEL PLANTEAMIENTO CONCEPTUAL PROYECTUAL SOCIAL TRADICIONAL</b>	PRESENTACIÓN Y EXPLICACIÓN DE DIAGRAMA DE COMPOSICIÓN (BIDIMENSIONAL Y TRIDIMENSIONAL) DEL PROYECTO APLICANDO EL PLANTEAMIENTO CONCEPTUAL-PROYECTUAL (APRENDER-HACIENDO).	Maneja, explica y argumenta el diagrama de composición (bidimensional y tridimensional) del proyecto aplicando el planteamiento conceptual-proyectual (aprender-haciendo).	X		X		X		X		X		-----
		PLANIMETRÍA DEL PROYECTO, BAJO EL FUNDAMENTO Y ARGUMENTO DEL DIAGRAMA DE COMPOSICIÓN DEL PROYECTO APLICANDO EL PLANTEAMIENTO CONCEPTUAL-PROYECTUAL (APRENDER-HACIENDO).	Domina y explica los planos del proyecto, bajo el fundamento y argumento del diagrama de composición del proyecto aplicando el planteamiento conceptual-proyectual (aprender-haciendo).	X		X		X		X		X		-----

## VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

### I. ASPECTO INFORMATIVO

DATOS DEL ESPECIALISTA	CARGO Y LUGAR DE LABORES	NOMBRE DEL INSTRUMENTO	AUTOR DEL INSTRUMENTO
<b>Dra. Arq. Claudia Marie Martina Nava Pereyra</b>	Docente Catedrático Universidad Ricardo Palma - URP  Docente Catedrático Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas – UPC	Lista de Cotejo	Msc. Arq. Freddy David Rojas Ortega

TITULO: Planteamiento conceptual proyectual para mejorar el diagrama de composición del diseño arquitectónico

OBJETIVO: Dilucidar el nivel del diagrama de composición del diseño arquitectónico, antes y después de la aplicación del planteamiento conceptual proyectual (propuesta metodológica).

### II. ASPECTO DE COHERENCIA DEL INSTRUMENTO:

RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMS		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
SI	<b>X</b>	NO	SI	<b>X</b>	NO	SI	<b>X</b>
							NO

### III. ASPECTO DE VALIDACIÓN - VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

#### VARIABLE X: PLANTEAMIENTO CONCEPTUAL PROYECTUAL

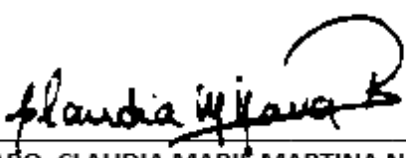
INDICADOR	CRITERIOS	1	2	3	4	5
OBJETIVIDAD	Los ítems tienen coherencia con la variable en todas sus dimensiones e indicadores tanto en su aspecto conceptual como operacional.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico y tecnológico.					X
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre los ítems del instrumento.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento comprenden los aspectos en cantidad y calidad.					X
INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar las variables sus dimensiones e ítems.					X
CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.					X
METODOLOGÍA	La estrategia responde a una metodología y diseño aplicados para lograr aprobar la hipótesis					X
PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al método científico.					X

DEFICIENTE - 1 0 % – 20 %	REGULAR - 2 21 % – 40 %	BUENO - 3 41 % – 60 %	MUY BUENO - 4 61 % – 80 %	EXCELENTE - 5 81 % – 100 %
				<b>X</b>

### IV. OPCIÓN DE APLICACIÓN FINAL (APLICABILIDAD):

El instrumento SI cumple con los requisitos para su aplicación.....

El instrumento NO cumple con los requisitos para su aplicación.....

16657837 DNI	
0000-0002-5327-3542	
ORCID	FIRMA DEL EXPERTO

Fuente:

Elaboración propia de Diseño de formato: Desarrollado por Especialista





## VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

### I. ASPECTO INFORMATIVO

DATOS DEL ESPECIALISTA	CARGO Y LUGAR DE LABORES	NOMBRE DEL INSTRUMENTO	AUTOR DEL INSTRUMENTO
<b>Dra. Arq. Claudia Marie Martina Nava Pereyra</b>	Docente Catedrático Universidad Ricardo Palma - URP  Docente Catedrático Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas – UPC	Lista de Cotejo	Msc. Arq. Freddy David Rojas Ortega

TITULO: Planteamiento conceptual proyectual para mejorar el diagrama de composición del diseño arquitectónico

OBJETIVO: Dilucidar el nivel del diagrama de composición del diseño arquitectónico, antes y después de la aplicación del planteamiento conceptual proyectual (propuesta metodológica).

### II. ASPECTO DE COHERENCIA DEL INSTRUMENTO:

RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMS		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
SI	<b>X</b>	NO	SI	<b>X</b>	NO	SI	<b>X</b>

### III. ASPECTO DE VALIDACIÓN - VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

#### VARIABLE Y: DIAGRAMA DE COMPOSICIÓN DEL DISEÑO ARQUITECTÓNICO

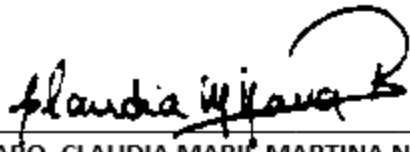
INDICADOR	CRITERIOS	1	2	3	4	5
OBJETIVIDAD	Los ítems tienen coherencia con la variable en todas sus dimensiones e indicadores tanto en su aspecto conceptual como operacional.					<b>X</b>
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico y tecnológico.					<b>X</b>
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre los ítems del instrumento.					<b>X</b>
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento comprenden los aspectos en cantidad y calidad.					<b>X</b>
INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar las variables sus dimensiones e ítems.					<b>X</b>
CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y /o científicos.					<b>X</b>
METODOLOGÍA	La estrategia responde a una metodología y diseño aplicados para lograr aprobar la hipótesis					<b>X</b>
PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al método científico.					<b>X</b>

DEFICIENTE - 1 0 % – 20 %	REGULAR - 2 21 % – 40 %	BUENO - 3 41 % – 60 %	MUY BUENO - 4 61 % – 80 %	EXCELENTE - 5 81 % – 100 %
				<b>X</b>

### IV. OPCIÓN DE APLICACIÓN FINAL (APLICABILIDAD):

El instrumento SI cumple con los requisitos para su aplicación.....

El instrumento NO cumple con los requisitos para su aplicación.....

16657837 DNI	 <b>DRA. ARQ. CLAUDIA MARIE MARTINA NAVA PEREYRA</b>
0000-0002-5327-3542	
ORCID	FIRMA DEL EXPERTO

Fuente:

Elaboración propia de Diseño de formato: Desarrollado por Especialista







## VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

### I. ASPECTO INFORMATIVO

DATOS DEL ESPECIALISTA	CARGO Y LUGAR DE LABORES	NOMBRE DEL INSTRUMENTO	AUTOR DEL INSTRUMENTO
<b>Dr. Arq. Victor Julio Cesar Zenteno Begazo</b>	Decano de la Facultad de Arquitectura Universidad Femenina del Sagrado Corazón - UNIFE  Docente Catedrático Universidad Femenina del Sagrado Corazón - UNIFE	Lista de Cotejo	Msc. Arq. Freddy David Rojas Ortega

TITULO: Planteamiento conceptual proyectual para mejorar el diagrama de composición del diseño arquitectónico

OBJETIVO: Dilucidar el nivel del diagrama de composición del diseño arquitectónico, antes y después de la aplicación del planteamiento conceptual proyectual (propuesta metodológica).

### II. ASPECTO DE COHERENCIA DEL INSTRUMENTO:

RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMS		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
SI	<b>X</b>	NO	SI	<b>X</b>	NO	SI	<b>X</b>

### III. ASPECTO DE VALIDACIÓN - VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

#### VARIABLE X: PLANTEAMIENTO CONCEPTUAL PROYECTUAL


INDICADOR	CRITERIOS	1	2	3	4	5
OBJETIVIDAD	Los ítems tienen coherencia con la variable en todas sus dimensiones e indicadores tanto en su aspecto conceptual como operacional.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico y tecnológico.					X
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre los ítems del instrumento.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento comprenden los aspectos en cantidad y calidad.					X
INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar las variables sus dimensiones e ítems.					X
CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y /o científicos.					X
METODOLOGÍA	La estrategia responde a una metodología y diseño aplicados para lograr aprobar la hipótesis					X
PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al método científico.					X

DEFICIENTE - 1 0 % – 20 %	REGULAR - 2 21 % – 40 %	BUENO - 3 41 % – 60 %	MUY BUENO - 4 61 % – 80 %	EXCELENTE - 5 81 % – 100 %
				<b>X</b>

### IV. OPCIÓN DE APLICACIÓN FINAL (APLICABILIDAD):

El instrumento SI cumple con los requisitos para su aplicación.....

El instrumento NO cumple con los requisitos para su aplicación.....

07252381	 <b>DR. ARQ. VICTOR JULIO CESAR ZENTENO BEGAZO</b>
DNI	FIRMA DEL EXPERTO

Fuente:

Elaboración propia de Diseño de formato: Desarrollado por Especialista





## VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

### I. ASPECTO INFORMATIVO

DATOS DEL ESPECIALISTA	CARGO Y LUGAR DE LABORES	NOMBRE DEL INSTRUMENTO	AUTOR DEL INSTRUMENTO
<b>Dr. Arq. Victor Julio Cesar Zenteno Begazo</b>	Decano de la Facultad de Arquitectura Universidad Femenina del Sagrado Corazón - UNIFE  Docente Catedrático Universidad Femenina del Sagrado Corazón - UNIFE	Lista de Cotejo	Msc. Arq. Freddy David Rojas Ortega

TITULO: Planteamiento conceptual proyectual para mejorar el diagrama de composición del diseño arquitectónico

OBJETIVO: Dilucidar el nivel del diagrama de composición del diseño arquitectónico, antes y después de la aplicación del planteamiento conceptual proyectual (propuesta metodológica).

### II. ASPECTO DE COHERENCIA DEL INSTRUMENTO:

RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMS		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
SI	<b>X</b>	NO	SI	<b>X</b>	NO	SI	<b>X</b>	NO

### III. ASPECTO DE VALIDACIÓN - VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

#### VARIABLE Y: DIAGRAMA DE COMPOSICIÓN DEL DISEÑO ARQUITECTÓNICO


INDICADOR	CRITERIOS	1	2	3	4	5
OBJETIVIDAD	Los ítems tienen coherencia con la variable en todas sus dimensiones e indicadores tanto en su aspecto conceptual como operacional.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico y tecnológico.					X
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre los ítems del instrumento.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento comprenden los aspectos en cantidad y calidad.					X
INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar las variables sus dimensiones e ítems.					X
CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.					X
METODOLOGÍA	La estrategia responde a una metodología y diseño aplicados para lograr aprobar la hipótesis					X
PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al método científico.					X

DEFICIENTE - 1 0 % – 20 %	REGULAR - 2 21 % – 40 %	BUENO - 3 41 % – 60 %	MUY BUENO - 4 61 % – 80 %	EXCELENTE - 5 81 % – 100 %
				<b>X</b>

### IV. OPCIÓN DE APLICACIÓN FINAL (APLICABILIDAD):

El instrumento SI cumple con los requisitos para su aplicación.....

El instrumento NO cumple con los requisitos para su aplicación.....

07252381	 <b>DR. ARQ. VICTOR JULIO CESAR ZENTENO BEGAZO</b>
DNI	FIRMA DEL EXPERTO

Fuente:

Elaboración propia de Diseño de formato: Desarrollado por Especialista





## VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

### I. ASPECTO INFORMATIVO

DATOS DEL ESPECIALISTA	CARGO Y LUGAR DE LABORES	NOMBRE DEL INSTRUMENTO	AUTOR DEL INSTRUMENTO
<b>Dr. Arq. Walter Orlando Guerrero Franco</b>	Docente Catedrático Universidad Privada Antenor Orrego  Docente Catedrático Universidad César Vallejo  Docente Catedrático Universidad Nacional de Piura	Lista de Cotejo	Msc. Arq. Freddy David Rojas Ortega

TITULO: Planteamiento conceptual proyectual para mejorar el diagrama de composición del diseño arquitectónico

OBJETIVO: Dilucidar el nivel del diagrama de composición del diseño arquitectónico, antes y después de la aplicación del planteamiento conceptual proyectual (propuesta metodológica).

### II. ASPECTO DE COHERENCIA DEL INSTRUMENTO:

RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMS		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
SI	<b>X</b>	NO	SI	<b>X</b>	NO	SI	<b>X</b>

### III. ASPECTO DE VALIDACIÓN - VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

#### VARIABLE X: PLANTEAMIENTO CONCEPTUAL PROYECTUAL

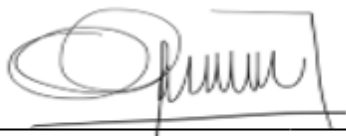
INDICADOR	CRITERIOS	1	2	3	4	5
OBJETIVIDAD	Los ítems tienen coherencia con la variable en todas sus dimensiones e indicadores tanto en su aspecto conceptual como operacional.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico y tecnológico.					X
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre los ítems del instrumento.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento comprenden los aspectos en cantidad y calidad.					X
INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar las variables sus dimensiones e ítems.					X
CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.					X
METODOLOGÍA	La estrategia responde a una metodología y diseño aplicados para lograr aprobar la hipótesis					X
PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al método científico.					X

DEFICIENTE - 1 0 % - 20 %	REGULAR - 2 21 % - 40 %	BUENO - 3 41 % - 60 %	MUY BUENO - 4 61 % - 80 %	EXCELENTE - 4 81 % - 100 %
				<b>X</b>

### IV. OPCIÓN DE APLICACIÓN FINAL (APLICABILIDAD):

El instrumento SI cumple con los requisitos para su aplicación.....

El instrumento NO cumple con los requisitos para su aplicación.....

02835695	 <b>DR. ARQ. WALTER ORLANDO GUERRERO FRANCO</b>
DNI	FIRMA DEL EXPERTO

Fuente:

Elaboración propia de Diseño de formato: Desarrollado por Especialista







## VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

### I. ASPECTO INFORMATIVO

DATOS DEL ESPECIALISTA	CARGO Y LUGAR DE LABORES	NOMBRE DEL INSTRUMENTO	AUTOR DEL INSTRUMENTO
<b>Dr. Arq. Walter Orlando Guerrero Franco</b>	Docente Catedrático Universidad Privada Antenor Orrego  Docente Catedrático Universidad César Vallejo  Docente Catedrático Universidad Nacional de Piura	Lista de Cotejo	Msc. Arq. Freddy David Rojas Ortega

TITULO: Planteamiento conceptual proyectual para mejorar el diagrama de composición del diseño arquitectónico

OBJETIVO: Dilucidar el nivel del diagrama de composición del diseño arquitectónico, antes y después de la aplicación del planteamiento conceptual proyectual (propuesta metodológica).

### II. ASPECTO DE COHERENCIA DEL INSTRUMENTO:

RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMS		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
SI	<b>X</b>	NO	SI	<b>X</b>	NO	SI	<b>X</b>

### III. ASPECTO DE VALIDACIÓN - VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

#### VARIABLE Y: DIAGRAMA DE COMPOSICIÓN DEL DISEÑO ARQUITECTÓNICO


INDICADOR	CRITERIOS	1	2	3	4	5
OBJETIVIDAD	Los ítems tienen coherencia con la variable en todas sus dimensiones e indicadores tanto en su aspecto conceptual como operacional.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico y tecnológico.					X
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre los ítems del instrumento.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento comprenden los aspectos en cantidad y calidad.					X
INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar las variables sus dimensiones e ítems.					X
CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.					X
METODOLOGÍA	La estrategia responde a una metodología y diseño aplicados para lograr aprobar la hipótesis					X
PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al método científico.					X

DEFICIENTE - 1 0 % - 20 %	REGULAR - 2 21 % - 40 %	BUENO - 3 41 % - 60 %	MUY BUENO - 4 61 % - 80 %	EXCELENTE - 5 81 % - 100 %
				<b>X</b>

### IV. OPCIÓN DE APLICACIÓN FINAL (APLICABILIDAD):

El instrumento SI cumple con los requisitos para su aplicación.....

El instrumento NO cumple con los requisitos para su aplicación.....

02835695	 <b>DR. ARQ. WALTER ORLANDO GUERRERO FRANCO</b>
DNI	FIRMA DEL EXPERTO

Fuente:

Elaboración propia de Diseño de formato: Desarrollado por Especialista



<b>PLANTEAMIENTO CONCEPTUAL PROYECTUAL</b>	<b>APLICACIÓN DEL PLANTEAMIENTO CONCEPTUAL PROYECTUAL IDEA RECTORA (Concepto – Conceptualización) DIAGRAMA DE COMPOSICIÓN</b>	IDEA RECTORA: CONCEPTUALIZACIÓN (DESARROLLO – GEOMETRIZACIÓN Y SIGNIFICADO) APLICANDO EL PLANTEAMIENTO CONCEPTUAL PROYECTUAL (APRENDER-HACIENDO).	Evidencia la IDEA RECTORA: conceptualización (desarrollo – geometrización y significado) aplicando el planteamiento conceptual proyectual (aprender-haciendo).	X		X		X		X		X		-----
		TOMA DE PARTIDO: (INSUMOS PARA EL DESARROLLO DE IDEA RECTORA) APLICANDO EL PLANTEAMIENTO CONCEPTUAL-PROYECTUAL (APRENDER-HACIENDO).	Diseña la TOMA DE PARTIDO: (insumos para el desarrollo de idea rectora) aplicando el planteamiento conceptual-proyectual (aprender-haciendo).	X		X		X		X		X		-----
		DIAGRAMA DE COMPOSICIÓN: IDEA RECTORA – TOMA DE PARTIDO (ESQUEMAS PLANTA, ISOMÉTRICOS, CORTES) APLICANDO EL PLANTEAMIENTO CONCEPTUAL-PROYECTUAL (APRENDER-HACIENDO).	Diseña el DIAGRAMA DE COMPOSICIÓN: idea rectora – toma de partido (esquemas planta, isométricos, cortes) aplicando el planteamiento conceptual-proyectual (aprender-haciendo).	X		X		X		X		X		-----
	<b>EVALUACIÓN DEL PLANTEAMIENTO CONCEPTUAL PROYECTUAL SOCIAL TRADICIONAL</b>	PRESENTACIÓN Y EXPLICACIÓN DE DIAGRAMA DE COMPOSICIÓN (BIDIMENSIONAL Y TRIDIMENSIONAL) DEL PROYECTO APLICANDO EL PLANTEAMIENTO CONCEPTUAL-PROYECTUAL (APRENDER-HACIENDO).	Maneja, explica y argumenta el diagrama de composición (bidimensional y tridimensional) del proyecto aplicando el planteamiento conceptual-proyectual (aprender-haciendo).	X		X		X		X		X		-----
		PLANIMETRÍA DEL PROYECTO, BAJO EL FUNDAMENTO Y ARGUMENTO DEL DIAGRAMA DE COMPOSICIÓN DEL PROYECTO APLICANDO EL PLANTEAMIENTO CONCEPTUAL-PROYECTUAL (APRENDER-HACIENDO).	Domina y explica los planos del proyecto, bajo el fundamento y argumento del diagrama de composición del proyecto aplicando el planteamiento conceptual-proyectual (aprender-haciendo).	X		X		X		X		X		-----

## VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

### I. ASPECTO INFORMATIVO

DATOS DEL ESPECIALISTA	CARGO Y LUGAR DE LABORES	NOMBRE DEL INSTRUMENTO	AUTOR DEL INSTRUMENTO
<b>Dr. Arq. Julio Miguel Ramírez Núñez</b>	Docente Catedrático Universidad Privada Antenor Orrego - Piura  Docente Catedrático Universidad Nacional de Piura	Lista de Cotejo	Msc. Arq. Freddy David Rojas Ortega

TÍTULO: Planteamiento conceptual proyectual para mejorar el diagrama de composición del diseño arquitectónico

OBJETIVO: Dilucidar el nivel del diagrama de composición del diseño arquitectónico, antes y después de la aplicación del planteamiento conceptual proyectual (propuesta metodológica).

### II. ASPECTO DE COHERENCIA DEL INSTRUMENTO:

RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMS		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
SI	<b>X</b>	NO	SI	<b>X</b>	NO	SI	<b>X</b>	NO

### III. ASPECTO DE VALIDACIÓN - VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

#### VARIABLE X: PLANTEAMIENTO CONCEPTUAL PROYECTUAL


INDICADOR	CRITERIOS	1	2	3	4	5
OBJETIVIDAD	Los ítems tienen coherencia con la variable en todas sus dimensiones e indicadores tanto en su aspecto conceptual como operacional.				<b>X</b>	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico y tecnológico.				<b>X</b>	
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre los ítems del instrumento.				<b>X</b>	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento comprenden los aspectos en cantidad y calidad.				<b>X</b>	
INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar las variables sus dimensiones e ítems.				<b>X</b>	
CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y /o científicos.				<b>X</b>	
METODOLOGÍA	La estrategia responde a una metodología y diseño aplicados para lograr aprobar la hipótesis				<b>X</b>	
PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al método científico.				<b>X</b>	

DEFICIENTE - 1 0 % – 20 %	REGULAR - 2 21 % – 40 %	BUENO - 3 41 % – 60 %	MUY BUENO - 4 61 % – 80 %	EXCELENTE - 5 81 % – 100 %
			<b>X</b>	

### IV. OPCIÓN DE APLICACIÓN FINAL (APLICABILIDAD):

El instrumento SI cumple con los requisitos para su aplicación.....

El instrumento NO cumple con los requisitos para su aplicación.....

00255321 DNI	 <b>DR. ARQ. JULIO MIGUEL RAMÍREZ NÚÑEZ</b>
0000-0003-0053-7484	
ORCID	
FIRMA DEL EXPERTO	

Fuente:

Elaboración propia de Diseño de formato: Desarrollado por Especialista





## VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

### I. ASPECTO INFORMATIVO

DATOS DEL ESPECIALISTA	CARGO Y LUGAR DE LABORES	NOMBRE DEL INSTRUMENTO	AUTOR DEL INSTRUMENTO
<b>Dr. Arq. Julio Miguel Ramírez Núñez</b>	Docente Catedrático Universidad Privada Antenor Orrego - Piura  Docente Catedrático Universidad Nacional de Piura	Lista de Cotejo	Msc. Arq. Freddy David Rojas Ortega

**TITULO:** Planteamiento conceptual proyectual para mejorar el diagrama de composición del diseño arquitectónico

**OBJETIVO:** Dilucidar el nivel del diagrama de composición del diseño arquitectónico, antes y después de la aplicación del planteamiento conceptual proyectual (propuesta metodológica).

### II. ASPECTO DE COHERENCIA DEL INSTRUMENTO:

RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMS		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
SI	<b>X</b>	NO	SI	<b>X</b>	NO	SI	<b>X</b>

### III. ASPECTO DE VALIDACIÓN - VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

#### VARIABLE Y: DIAGRAMA DE COMPOSICIÓN DEL DISEÑO ARQUITECTÓNICO


INDICADOR	CRITERIOS	1	2	3	4	5
OBJETIVIDAD	Los ítems tienen coherencia con la variable en todas sus dimensiones e indicadores tanto en su aspecto conceptual como operacional.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico y tecnológico.				X	
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre los ítems del instrumento.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento comprenden los aspectos en cantidad y calidad.				X	
INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar las variables sus dimensiones e ítems.				X	
CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.				X	
METODOLOGÍA	La estrategia responde a una metodología y diseño aplicados para lograr aprobar la hipótesis				X	
PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al método científico.				X	

DEFICIENTE - 1 0 % – 20 %	REGULAR - 2 21 % – 40 %	BUENO - 3 41 % – 60 %	MUY BUENO - 4 61 % – 80 %	EXCELENTE - 5 81 % – 100 %
			<b>X</b>	

### IV. OPCIÓN DE APLICACIÓN FINAL (APLICABILIDAD):

El instrumento SI cumple con los requisitos para su aplicación.....

El instrumento NO cumple con los requisitos para su aplicación.....

00255321 DNI	 <b>DR. ARQ. JULIO MIGUEL RAMÍREZ NÚÑEZ</b>
0000-0003-0053-7484	
ORCID	FIRMA DEL EXPERTO

Fuente:

Elaboración propia de Diseño de formato: Desarrollado por Especialista







## VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

### I. ASPECTO INFORMATIVO

DATOS DEL ESPECIALISTA	CARGO Y LUGAR DE LABORES	NOMBRE DEL INSTRUMENTO	AUTOR DEL INSTRUMENTO
<b>Dra. Arq. Diana Yessenia Fernández Santos</b>	Sub - directora de la Escuela de Arquitectura Universidad César Vallejo - Piura  Docente Catedrático Universidad César Vallejo Docente Catedrático Universidad Nacional de Piura	Lista de Cotejo	Msc. Arq. Freddy David Rojas Ortega

TITULO: Planteamiento conceptual proyectual para mejorar el diagrama de composición del diseño arquitectónico

OBJETIVO: Dilucidar el nivel del diagrama de composición del diseño arquitectónico, antes y después de la aplicación del planteamiento conceptual proyectual (propuesta metodológica).

### II. ASPECTO DE COHERENCIA DEL INSTRUMENTO:

RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMS		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
SI	<b>X</b>	NO	SI	<b>X</b>	NO	SI	<b>X</b>	NO

### III. ASPECTO DE VALIDACIÓN - VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

#### VARIABLE X: PLANTEAMIENTO CONCEPTUAL PROYECTUAL


INDICADOR	CRITERIOS	1	2	3	4	5
OBJETIVIDAD	Los ítems tienen coherencia con la variable en todas sus dimensiones e indicadores tanto en su aspecto conceptual como operacional.					<b>X</b>
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico y tecnológico.					<b>X</b>
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre los ítems del instrumento.					<b>X</b>
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento comprenden los aspectos en cantidad y calidad.					<b>X</b>
INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar las variables sus dimensiones e ítems.					<b>X</b>
CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y /o científicos.					<b>X</b>
METODOLOGÍA	La estrategia responde a una metodología y diseño aplicados para lograr aprobar la hipótesis					<b>X</b>
PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al método científico.					<b>X</b>

DEFICIENTE - 1 0 % - 20 %	REGULAR - 2 21 % - 40 %	BUENO - 3 41 % - 60 %	MUY BUENO - 4 61 % - 80 %	EXCELENTE - 4 81 % - 100 %
				<b>X</b>

### IV. OPCIÓN DE APLICACIÓN FINAL (APLICABILIDAD):

El instrumento SI cumple con los requisitos para su aplicación.....

El instrumento NO cumple con los requisitos para su aplicación.....

44754248 DNI	 <b>DRA. ARQ. DIANA YESSENIA FERNÁNDEZ SANTOS</b>
0000-0001-8542-6235	
ORCID	FIRMA DEL EXPERTO

Fuente:

Elaboración propia de Diseño de formato: Desarrollado por Especialista



<b>DIAGRAMA DE COMPOSICIÓN DEL DISEÑO ARQUITECTÓNICO</b>	<b>DISEÑO CON ASPECTO HUMANO DE USUARIO</b>	ANÁLISIS TIPOLÓGICO DE USUARIO.	Uso de tipología del usuario como elemento para el emplazamiento en el diagrama de composición.	X		X		X		X		X		-----
		ANÁLISIS DE LAS CARACTERÍSTICAS COMUNES DE USUARIOS.	Uso de características del usuario como elemento para el emplazamiento en el diagrama de composición.	X		X		X		X		X		-----
	<b>DISEÑO CON PRINCIPIOS ORDENADORES EN COMPOSICIÓN</b>	TEORIZACIÓN DE PRINCIPIO ORDENADOR: UNIDAD	Aplica y presenta - principio ordenador: unidad en el diagrama de composición.	X		X		X		X		X		-----
		TEORIZACIÓN DE PRINCIPIO ORDENADOR: JERARQUÍA	Aplica y presenta - principio ordenador: jerarquía en el diagrama de composición.	X		X		X		X		X		-----
		TEORIZACIÓN DE PRINCIPIO ORDENADOR: PROPORCIÓN	Aplica y presenta - principio ordenador: proporción en el diagrama de composición.	X		X		X		X		X		-----
		TEORIZACIÓN DE PRINCIPIO ORDENADOR: EQUILIBRIO – ESTABILIDAD	Aplica y presenta - principio ordenador: equilibrio – estabilidad en el diagrama de composición.	X		X		X		X		X		-----
		TEORIZACIÓN DE PRINCIPIO ORDENADOR: MODULACIÓN	Aplica y presenta - principio ordenador: modulación en el diagrama de composición	X		X		X		X		X		-----
		TEORIZACIÓN DE PRINCIPIO ORDENADOR: SUCESIÓN	Aplica y presenta - principio ordenador - uno o varios: sucesión en el diagrama de composición.	X		X		X		X		X		-----
		TEORIZACIÓN DE PRINCIPIO ORDENADOR: RITMO - MOVIMIENTO	Aplica y presenta - principio ordenador - uno o varios: ritmo-movimiento en el diagrama de composición.	X		X		X		X		X		-----
	<b>DISEÑO CON CARACTERÍSTICAS EN COMPOSICIÓN</b>	TEORIZACIÓN CARACTERÍSTICA DE COMPOSICIÓN: COMPACTO.	Emplea característica de composición: compacta en parte o todo del diagrama de composición.	X		X		X		X		X		-----
		TEORIZACIÓN CARACTERÍSTICA DE COMPOSICIÓN: SEMICOMPACTO.	Emplea característica de composición: semicompacto en parte o todo en el diagrama de composición.	X		X		X		X		X		-----
	<b>DISEÑO CON ESTRUCTURA EN COMPOSICIÓN</b>	TEORIZACIÓN ESTRUCTURA DE COMPOSICIÓN: EJE VERTICAL.	Maneja la estructura de composición: eje vertical en parte o todo del diagrama de composición.	X		X		X		X		X		-----
		TEORIZACIÓN ESTRUCTURA DE COMPOSICIÓN: EJE HORIZONTAL.	Maneja la estructura de composición: eje horizontal en parte o todo del diagrama de composición.	X		X		X		X		X		-----
		TEORIZACIÓN ESTRUCTURA DE COMPOSICIÓN: SIMETRÍA.	Maneja la estructura de composición: simetría en parte o todo del diagrama de composición.	X		X		X		X		X		-----
		TEORIZACIÓN ESTRUCTURA DE COMPOSICIÓN: ASIMETRÍA.	Maneja la estructura de composición: asimetría en parte o todo del diagrama de composición.	X		X		X		X		X		-----
		TEORIZACIÓN ESTRUCTURA DE COMPOSICIÓN: CENTRALIDAD.	Maneja la estructura de composición: centralidad en parte o todo del diagrama de composición.	X		X		X		X		X		-----

## VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

### I. ASPECTO INFORMATIVO

DATOS DEL ESPECIALISTA	CARGO Y LUGAR DE LABORES	NOMBRE DEL INSTRUMENTO	AUTOR DEL INSTRUMENTO
<b>Dra. Arq. Diana Yessenia Fernández Santos</b>	Sub - Directora de la Escuela de Arquitectura Universidad César Vallejo - Piura  Docente Catedrático Universidad César Vallejo Docente Catedrático Universidad Nacional de Piura	Lista de Cotejo	Msc. Arq. Freddy David Rojas Ortega

TITULO: Planteamiento conceptual proyectual para mejorar el diagrama de composición del diseño arquitectónico

OBJETIVO: Dilucidar el nivel del diagrama de composición del diseño arquitectónico, antes y después de la aplicación del planteamiento conceptual proyectual (propuesta metodológica).

### II. ASPECTO DE COHERENCIA DEL INSTRUMENTO:

RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMS		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
SI	<b>X</b>	NO	SI	<b>X</b>	NO	SI	<b>X</b>

### III. ASPECTO DE VALIDACIÓN - VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

#### VARIABLE Y: DIAGRAMA DE COMPOSICIÓN DEL DISEÑO ARQUITECTÓNICO


INDICADOR	CRITERIOS	1	2	3	4	5
OBJETIVIDAD	Los ítems tienen coherencia con la variable en todas sus dimensiones e indicadores tanto en su aspecto conceptual como operacional.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico y tecnológico.					X
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre los ítems del instrumento.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento comprenden los aspectos en cantidad y calidad.					X
INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar las variables sus dimensiones e ítems.					X
CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y /o científicos.					X
METODOLOGÍA	La estrategia responde a una metodología y diseño aplicados para lograr aprobar la hipótesis					X
PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al método científico.					X

DEFICIENTE - 1 0 % – 20 %	REGULAR - 2 21 % – 40 %	BUENO - 3 41 % – 60 %	MUY BUENO - 4 61 % – 80 %	EXCELENTE - 5 81 % – 100 %
				<b>X</b>

### IV. OPCIÓN DE APLICACIÓN FINAL (APLICABILIDAD):

El instrumento SI cumple con los requisitos para su aplicación.....

El instrumento NO cumple con los requisitos para su aplicación.....

44754248 DNI	
0000-0001-8542-6235	
ORCID	FIRMA DEL EXPERTO

Fuente:

Elaboración propia de Diseño de formato: Desarrollado por Especialista







## VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

### I. ASPECTO INFORMATIVO

DATOS DEL ESPECIALISTA	CARGO Y LUGAR DE LABORES	NOMBRE DEL INSTRUMENTO	AUTOR DEL INSTRUMENTO
<b>Dr. Arq. Enrique Alfonso Landa Rojas</b>	Docente Catedrático Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas -UPC  Docente Catedrático Universidad Científica del Sur - UCSUR	Lista de Cotejo	Msc. Arq. Freddy David Rojas Ortega

TITULO: Planteamiento conceptual proyectual para mejorar el diagrama de composición del diseño arquitectónico

OBJETIVO: Dilucidar el nivel del diagrama de composición del diseño arquitectónico, antes y después de la aplicación del planteamiento conceptual proyectual (propuesta metodológica).

### II. ASPECTO DE COHERENCIA DEL INSTRUMENTO:

RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMS		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
SI	<b>X</b>	NO	SI	<b>X</b>	NO	SI	<b>X</b>

### III. ASPECTO DE VALIDACIÓN - VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

#### VARIABLE X: PLANTEAMIENTO CONCEPTUAL PROYECTUAL

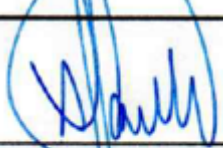
INDICADOR	CRITERIOS	1	2	3	4	5
OBJETIVIDAD	Los ítems tienen coherencia con la variable en todas sus dimensiones e indicadores tanto en su aspecto conceptual como operacional.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico y tecnológico.					X
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre los ítems del instrumento.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento comprenden los aspectos en cantidad y calidad.					X
INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar las variables sus dimensiones e ítems.					X
CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y /o científicos.					X
METODOLOGÍA	La estrategia responde a una metodología y diseño aplicados para lograr aprobar la hipótesis					X
PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al método científico.					X

DEFICIENTE - 1 0 % - 20 %	REGULAR - 2 21 % - 40 %	BUENO - 3 41 % - 60 %	MUY BUENO - 4 61 % - 80 %	EXCELENTE - 4 81 % - 100 %
				<b>X</b>

### IV. OPCIÓN DE APLICACIÓN FINAL (APLICABILIDAD):

El instrumento SI cumple con los requisitos para su aplicación.....

El instrumento NO cumple con los requisitos para su aplicación.....

18206878	 <b>DR. ARQ. ENRIQUE ALFONSO LANDA ROJAS</b>
DNI	FIRMA DEL EXPERTO

Fuente:

Elaboración propia de Diseño de formato: Desarrollado por Especialista



<b>DIAGRAMA DE COMPOSICIÓN DEL DISEÑO ARQUITECTÓNICO</b>	<b>DISEÑO CON ASPECTO HUMANO DE USUARIO</b>	ANÁLISIS TIPOLOGICO DE USUARIO.	Uso de tipología del usuario como elemento para el emplazamiento en el diagrama de composición.	X		X		X		X		X		-----
		ANÁLISIS DE LAS CARACTERÍSTICAS COMUNES DE USUARIOS.	Uso de características del usuario como elemento para el emplazamiento en el diagrama de composición.	X		X		X		X		X		-----
	<b>DISEÑO CON PRINCIPIOS ORDENADORES EN COMPOSICIÓN</b>	TEORIZACIÓN DE PRINCIPIO ORDENADOR: UNIDAD	Aplica y presenta - principio ordenador: unidad en el diagrama de composición.	X		X		X		X		X		-----
		TEORIZACIÓN DE PRINCIPIO ORDENADOR: JERARQUÍA	Aplica y presenta - principio ordenador: jerarquía en el diagrama de composición.	X		X		X		X		X		-----
		TEORIZACIÓN DE PRINCIPIO ORDENADOR: PROPORCIÓN	Aplica y presenta - principio ordenador: proporción en el diagrama de composición.	X		X		X		X		X		-----
		TEORIZACIÓN DE PRINCIPIO ORDENADOR: EQUILIBRIO – ESTABILIDAD	Aplica y presenta - principio ordenador: equilibrio – estabilidad en el diagrama de composición.	X		X		X		X		X		-----
		TEORIZACIÓN DE PRINCIPIO ORDENADOR: MODULACIÓN	Aplica y presenta - principio ordenador: modulación en el diagrama de composición	X		X		X		X		X		-----
		TEORIZACIÓN DE PRINCIPIO ORDENADOR: SUCESIÓN	Aplica y presenta - principio ordenador - uno o varios: sucesión en el diagrama de composición.	X		X		X		X		X		-----
		TEORIZACIÓN DE PRINCIPIO ORDENADOR: RITMO - MOVIMIENTO	Aplica y presenta - principio ordenador - uno o varios: ritmo-movimiento en el diagrama de composición.	X		X		X		X		X		-----
	<b>DISEÑO CON CARACTERÍSTICAS EN COMPOSICIÓN</b>	TEORIZACIÓN CARACTERÍSTICA DE COMPOSICIÓN: COMPACTO.	Emplea característica de composición: compacta en parte o todo del diagrama de composición.	X		X		X		X		X		-----
		TEORIZACIÓN CARACTERÍSTICA DE COMPOSICIÓN: SEMICOMPACTO.	Emplea característica de composición: semicompacto en parte o todo en el diagrama de composición.	X		X		X		X		X		-----
	<b>DISEÑO CON ESTRUCTURA EN COMPOSICIÓN</b>	TEORIZACIÓN ESTRUCTURA DE COMPOSICIÓN: EJE VERTICAL.	Maneja la estructura de composición: eje vertical en parte o todo del diagrama de composición.	X		X		X		X		X		-----
		TEORIZACIÓN ESTRUCTURA DE COMPOSICIÓN: EJE HORIZONTAL.	Maneja la estructura de composición: eje horizontal en parte o todo del diagrama de composición.	X		X		X		X		X		-----
		TEORIZACIÓN ESTRUCTURA DE COMPOSICIÓN: SIMETRÍA.	Maneja la estructura de composición: simetría en parte o todo del diagrama de composición.	X		X		X		X		X		-----
TEORIZACIÓN ESTRUCTURA DE COMPOSICIÓN: ASIMETRÍA.		Maneja la estructura de composición: asimetría en parte o todo del diagrama de composición.	X		X		X		X		X		-----	
TEORIZACIÓN ESTRUCTURA DE COMPOSICIÓN: CENTRALIDAD.		Maneja la estructura de composición: centralidad en parte o todo del diagrama de composición.	X		X		X		X		X		-----	

## VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

### I. ASPECTO INFORMATIVO

DATOS DEL ESPECIALISTA	CARGO Y LUGAR DE LABORES	NOMBRE DEL INSTRUMENTO	AUTOR DEL INSTRUMENTO
<b>Dr. Arq. Enrique Alfonso Landa Rojas</b>	Docente Catedrático Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas -UPC  Docente Catedrático Universidad Científica del Sur - UCSUR	Lista de Cotejo	Msc. Arq. Freddy David Rojas Ortega

TITULO: Planteamiento conceptual proyectual para mejorar el diagrama de composición del diseño arquitectónico

OBJETIVO: Dilucidar el nivel del diagrama de composición del diseño arquitectónico, antes y después de la aplicación del planteamiento conceptual proyectual (propuesta metodológica).

### II. ASPECTO DE COHERENCIA DEL INSTRUMENTO:

RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMS		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
SI	<b>X</b>	NO	SI	<b>X</b>	NO	SI	<b>X</b>	NO

### III. ASPECTO DE VALIDACIÓN - VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

#### VARIABLE Y: DIAGRAMA DE COMPOSICIÓN DEL DISEÑO ARQUITECTÓNICO

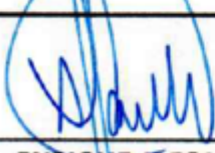
INDICADOR	CRITERIOS	1	2	3	4	5
OBJETIVIDAD	Los ítems tienen coherencia con la variable en todas sus dimensiones e indicadores tanto en su aspecto conceptual como operacional.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico y tecnológico.					X
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre los ítems del instrumento.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento comprenden los aspectos en cantidad y calidad.					X
INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar las variables sus dimensiones e ítems.					X
CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y /o científicos.					X
METODOLOGÍA	La estrategia responde a una metodología y diseño aplicados para lograr aprobar la hipótesis					X
PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al método científico.					X

DEFICIENTE - 1 0 % – 20 %	REGULAR - 2 21 % – 40 %	BUENO - 3 41 % – 60 %	MUY BUENO - 4 61 % – 80 %	EXCELENTE - 5 81 % – 100 %
				<b>X</b>

### IV. OPCIÓN DE APLICACIÓN FINAL (APLICABILIDAD):

El instrumento SI cumple con los requisitos para su aplicación.....

El instrumento NO cumple con los requisitos para su aplicación.....

18206878	 <b>DR. ARQ. ENRIQUE ALFONSO LANDA ROJAS</b>
DNI	FIRMA DEL EXPERTO

Fuente:

Elaboración propia de Diseño de formato: Desarrollado por Especialista

Anexo 34:

Figura 34

Registro de Respuestas de los expertos validadores – Prueba de Aiken (Variable Independiente)

REGISTRO DE RESPUESTAS - EXPERTOS VALIDADORES - VARIABLE INDEPENDIENTE												
ÍTEMS	CRITERIOS	EXPERTO - JUECES						ACUERDOS	COEFICIENTE DE VALIDEZ DE AIKEN	SIG. P	VALIDACION DECISION AIKEN	
		EXPERTO 1	EXPERTO 2	EXPERTO 3	EXPERTO 4	EXPERTO 5	EXPERTO 6					
Pregunta 1	OBJETIVIDAD	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido	
	ACTUALIDAD	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido	
	ORGANIZACIÓN	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido	
	SUFICIENCIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido	
	INTENCIONALIDAD	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido	
	CONSISTENCIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido	
	METODOLOGIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido	
Pregunta 2	PERTINENCIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido	
	OBJETIVIDAD	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido	
	ACTUALIDAD	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido	
	ORGANIZACIÓN	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido	
	SUFICIENCIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido	
	INTENCIONALIDAD	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido	
	CONSISTENCIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido	
Pregunta 3	METODOLOGIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido	
	PERTINENCIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido	
	OBJETIVIDAD	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido	
	ACTUALIDAD	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido	
	ORGANIZACIÓN	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido	
	SUFICIENCIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido	
	INTENCIONALIDAD	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido	
Pregunta 4	CONSISTENCIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido	
	METODOLOGIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido	
	PERTINENCIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido	
	OBJETIVIDAD	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido	
	ACTUALIDAD	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido	
	ORGANIZACIÓN	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido	
	SUFICIENCIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido	
Pregunta 5	INTENCIONALIDAD	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido	
	CONSISTENCIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido	
	METODOLOGIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido	
	PERTINENCIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido	
	OBJETIVIDAD	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido	
	ACTUALIDAD	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido	
	ORGANIZACIÓN	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido	
Pregunta 6	SUFICIENCIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido	
	INTENCIONALIDAD	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido	
	CONSISTENCIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido	
	METODOLOGIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido	
	PERTINENCIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido	
	OBJETIVIDAD	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido	
	ACTUALIDAD	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido	
Pregunta 7	ORGANIZACIÓN	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido	
	SUFICIENCIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido	
	INTENCIONALIDAD	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido	
	CONSISTENCIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido	
	METODOLOGIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido	
	PERTINENCIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido	
	OBJETIVIDAD	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido	
Pregunta 8	ACTUALIDAD	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido	
	ORGANIZACIÓN	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido	
	SUFICIENCIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido	
	INTENCIONALIDAD	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido	
	CONSISTENCIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido	
	METODOLOGIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido	
	PERTINENCIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido	
Pregunta 9	OBJETIVIDAD	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido	
	ACTUALIDAD	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido	
	ORGANIZACIÓN	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido	
	SUFICIENCIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido	
	INTENCIONALIDAD	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido	
	CONSISTENCIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido	
	METODOLOGIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido	
Pregunta 10	PERTINENCIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido	
	OBJETIVIDAD	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido	
	ACTUALIDAD	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido	
	ORGANIZACIÓN	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido	
	SUFICIENCIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido	
	INTENCIONALIDAD	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido	
	CONSISTENCIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido	

$$V = \frac{S}{(n(c-1))}$$

siendo:

S = la sumatoria de si

si = Valor asignado por el juez i,

n = Número de jueces

c = Número de valores de la escala de valoración

Fuente:

Elaboración propia, a partir de los análisis de resultados de validaciones de expertos. Tomando como referencias las fórmulas para los cálculos de Ecurra Luis (Cuantificación de la Validez de Contenidos por Criterio de Jueces.

Anexo 35:

Figura 35

Registro de Respuestas de los expertos validadores – Prueba de Aiken (Variable **Dependiente**)

REGISTRO DE RESPUESTAS - EXPERTOS VALIDADORES - VARIABLE DEPENDIENTE											
ÍTEMS	CRITERIOS	EXPERTO - JUECES						ACUERDOS	COEFICIENTE DE VALIDEZ DE AIKEN	SIG. P	VALIDACION DECISIÓN AIKEN
		EXPERTO 1	EXPERTO 2	EXPERTO 3	EXPERTO 4	EXPERTO 5	EXPERTO 6				
Pregunta 1	OBJETIVIDAD	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	ACTUALIDAD	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	ORGANIZACIÓN	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	SUFICIENCIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	INTENCIONALIDAD	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	CONSISTENCIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	METODOLOGIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
Pregunta 2	PERTINENCIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	OBJETIVIDAD	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	ACTUALIDAD	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	ORGANIZACIÓN	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	SUFICIENCIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	INTENCIONALIDAD	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	CONSISTENCIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
Pregunta 3	METODOLOGIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	PERTINENCIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	OBJETIVIDAD	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	ACTUALIDAD	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	ORGANIZACIÓN	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	SUFICIENCIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	INTENCIONALIDAD	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
Pregunta 4	CONSISTENCIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	METODOLOGIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	PERTINENCIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	OBJETIVIDAD	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	ACTUALIDAD	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	ORGANIZACIÓN	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	SUFICIENCIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
Pregunta 5	INTENCIONALIDAD	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	CONSISTENCIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	METODOLOGIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	PERTINENCIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	OBJETIVIDAD	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	ACTUALIDAD	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	ORGANIZACIÓN	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
Pregunta 6	SUFICIENCIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	INTENCIONALIDAD	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	CONSISTENCIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	METODOLOGIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	PERTINENCIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	OBJETIVIDAD	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	ACTUALIDAD	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
Pregunta 7	ORGANIZACIÓN	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	SUFICIENCIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	INTENCIONALIDAD	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	CONSISTENCIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	METODOLOGIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	PERTINENCIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	OBJETIVIDAD	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
Pregunta 8	ACTUALIDAD	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	ORGANIZACIÓN	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	SUFICIENCIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	INTENCIONALIDAD	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	CONSISTENCIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	METODOLOGIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	PERTINENCIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
Pregunta 9	OBJETIVIDAD	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	ACTUALIDAD	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	ORGANIZACIÓN	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	SUFICIENCIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	INTENCIONALIDAD	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	CONSISTENCIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	METODOLOGIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
Pregunta 10	PERTINENCIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	OBJETIVIDAD	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	ACTUALIDAD	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	ORGANIZACIÓN	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	SUFICIENCIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	INTENCIONALIDAD	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	CONSISTENCIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
Pregunta 11	METODOLOGIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	PERTINENCIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	OBJETIVIDAD	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	ACTUALIDAD	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	ORGANIZACIÓN	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	SUFICIENCIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	INTENCIONALIDAD	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido



Pregunta 22	OBJETIVIDAD	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	ACTUALIDAD	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	ORGANIZACIÓN	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	SUFICIENCIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	INTENCIONALIDAD	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	CONSISTENCIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	METODOLOGIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
Pregunta 23	PERTINENCIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	OBJETIVIDAD	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	ACTUALIDAD	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	ORGANIZACIÓN	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	SUFICIENCIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	INTENCIONALIDAD	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	CONSISTENCIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
Pregunta 24	METODOLOGIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	PERTINENCIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	OBJETIVIDAD	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	ACTUALIDAD	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	ORGANIZACIÓN	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	SUFICIENCIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	INTENCIONALIDAD	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
Pregunta 25	CONSISTENCIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	METODOLOGIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	PERTINENCIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	OBJETIVIDAD	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	ACTUALIDAD	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	ORGANIZACIÓN	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	SUFICIENCIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
Pregunta 26	INTENCIONALIDAD	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	CONSISTENCIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	METODOLOGIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	PERTINENCIA	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	OBJETIVIDAD	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	ACTUALIDAD	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido
	ORGANIZACIÓN	1	1	1	1	1	1	6	1	0.16	Válido

$$V = \frac{S}{(n(c-1))}$$

siendo:

S = la sumatoria de si

si = Valor asignado por el juez i,

n = Número de jueces

c = Número de valores de la escala de valoración

Fuente:

Elaboración propia, a partir de los análisis de resultados de validaciones de expertos. Tomando como referencias las fórmulas para los cálculos de Ecurra Luis (Cuantificación de la Validez de Contenidos por Criterio de Jueces. Pag 107 – Catedrático de Pontificia Universidad Católica del Perú)



Anexo 36:

Figura 36

Ficha de Evaluación: Lista de cotejo

FICHA DE EVALUACIÓN  
PROYECTO DE ARQUITECTURA

Curso: \_\_\_\_\_

Docente: Ms. Arq. \_\_\_\_\_

EL DIAGRAMA DE COMPOSICIÓN DEL DISEÑO  
ARQUITECTÓNICO.

Estudiante: (Confidencial)

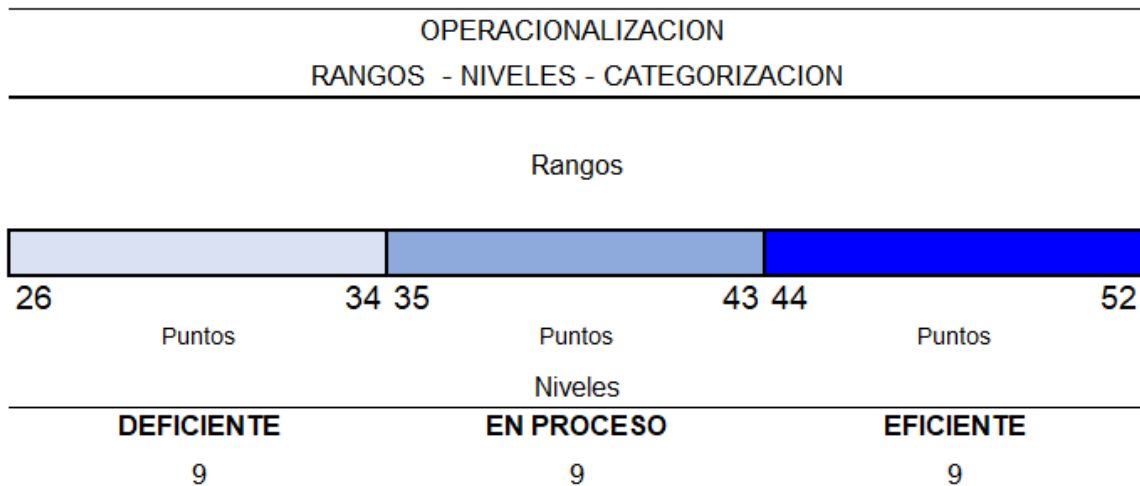
ÍTEM	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUCION	
				SI	NO
DIAGRAMA DE COMPOSICIÓN DEL DISEÑO ARQUITECTÓNICO	<i>DISEÑO CONCEPTUAL DEL PROYECTO</i>	DEFINICIÓN – CONCEPTUAL DE COMPOSICIÓN PROYECTUAL.	1. ¿Aplica conocimiento de definición y concepto para su diagrama de composición?		
		ANÁLISIS TIPOLOGICO DEL CONCEPTO PROYECTO.	2. ¿Aplica la tipología del concepto para su diagrama de composición?		
	<i>DISEÑO CON ASPECTO FÍSICO GEOGRÁFICO AMBIENTAL</i>	EMPLAZAMIENTO DE LOCALIZACIÓN Y UBICACIÓN DONDE SE DISEÑARÁ EL PROYECTO.	3. ¿Utiliza la localización y ubicación del terreno para el emplazamiento en el diagrama de composición?		
		ESTUDIO DEL RELIEVE TOPOGRÁFICO DEL TERRENO DONDE SE UBICARÁ EL PROYECTO.	4. ¿Utiliza la topografía del terreno como elemento en el diagrama de composición?		
		ANÁLISIS DE LAS VISUALES IDEALES QUE SE PUEDEN OBTENER DESDE LA PROPUESTA DEL DISEÑO DEL PROYECTO.	5. ¿Utiliza las visuales que le brinda el lugar como elemento en el diagrama de composición?		
		ESTUDIO DE DIRECCIÓN DEL VIENTO PARA EL DISEÑO DEL PROYECTO.	6. ¿Utiliza la dirección del viento en el terreno como elemento en el diagrama de composición?		
		ESTUDIO DE ASOLEAMIENTO DEL LUGAR DONDE SE DISEÑAR EL PROYECTO.	7. ¿Utiliza el asoleamiento del terreno como elemento en el diagrama de composición?		
	<i>DISEÑO CON ASPECTO HISTÓRICO CULTURAL SOCIAL TRADICIONAL</i>	ANÁLISIS DEL LUGAR SI CUENTA CON REFERENTES ASPECTOS HISTÓRICO QUE ACENTÚEN EL EMPLAZAMIENTO DEL PROYECTO.	8. ¿Aprovecha elementos históricos como insumo en el diagrama de composición?		
		ANÁLISIS DEL LUGAR SI CUENTA CON REFERENTES ASPECTOS CULTURALES QUE ACENTÚEN EL EMPLAZAMIENTO DEL PROYECTO.	9. ¿Aprovecha elementos culturales como insumo en el diagrama de composición?		
		ANÁLISIS DEL LUGAR SI CUENTA CON REFERENTES ASPECTOS SOCIALES Y TRADICIONALES QUE ACENTÚEN EL EMPLAZAMIENTO DEL PROYECTO.	10. ¿Aprovecha elementos sociales y tradicionales como insumo en el diagrama de composición?		
	<i>DISEÑO CON ASPECTO HUMANO DE USUARIO</i>	ANÁLISIS TIPOLOGICO DE USUARIO.	11. ¿Uso de tipología del usuario como elemento para el emplazamiento en el diagrama de composición?		
		ANÁLISIS DE LAS CARACTERÍSTICAS COMUNES DE USUARIOS.	12. ¿Uso de características del usuario como elemento para el emplazamiento en el diagrama de composición?		

ÍTEM	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACION	
				SI	NO
DIAGRAMA DE COMPOSICIÓN DEL DISEÑO ARQUITECTÓNICO	DISEÑO CON PRINCIPIOS ORDENADORES EN COMPOSICIÓN	TEORIZACIÓN DE PRINCIPIO ORDENADOR: UNIDAD	13. ¿Aplica y presenta - principio ordenador: unidad en el diagrama de composición?		
		TEORIZACIÓN DE PRINCIPIO ORDENADOR: JERARQUÍA	14. ¿Aplica y presenta - principio ordenador: jerarquía en el diagrama de composición?		
		TEORIZACIÓN DE PRINCIPIO ORDENADOR: PROPORCIÓN	15. ¿Aplica y presenta - principio ordenador: proporción en el diagrama de composición?		
		TEORIZACIÓN DE PRINCIPIO ORDENADOR: EQUILIBRIO – ESTABILIDAD	16. ¿Aplica y presenta - principio ordenador: equilibrio – estabilidad en el diagrama de composición?		
		TEORIZACIÓN DE PRINCIPIO ORDENADOR: MODULACIÓN	17. ¿Aplica y presenta - principio ordenador: modulación en el diagrama de composición?		
		TEORIZACIÓN DE PRINCIPIO ORDENADOR: SUCESIÓN	18. ¿Aplica y presenta - principio ordenador - uno o varios: sucesión en el diagrama de composición?		
		TEORIZACIÓN DE PRINCIPIO ORDENADOR: RITMO - MOVIMIENTO	19. ¿Aplica y presenta - principio ordenador - uno o varios: ritmo-movimiento en el diagrama de composición?		
	DISEÑO CON CARACTERÍSTICAS EN COMPOSICIÓN	TEORIZACIÓN CARACTERÍSTICA DE COMPOSICIÓN: COMPACTO.	20. ¿Emplea característica de composición: compacta en parte o todo del diagrama de composición?		
		TEORIZACIÓN CARACTERÍSTICA DE COMPOSICIÓN: SEMICOMPACTO.	21. ¿Emplea característica de composición: semicompacto en parte o todo en el diagrama de composición?		
	DISEÑO CON ESTRUCTURA EN COMPOSICIÓN	TEORIZACIÓN ESTRUCTURA DE COMPOSICIÓN: EJE VERTICAL.	22. ¿Maneja la estructura de composición: eje vertical en parte o todo del diagrama de composición?		
		TEORIZACIÓN ESTRUCTURA DE COMPOSICIÓN: EJE HORIZONTAL.	23. ¿Maneja la estructura de composición: eje horizontal en parte o todo del diagrama de composición?		
		TEORIZACIÓN ESTRUCTURA DE COMPOSICIÓN: SIMETRÍA.	24. ¿Maneja la estructura de composición: simetría en parte o todo del diagrama de composición?		
		TEORIZACIÓN ESTRUCTURA DE COMPOSICIÓN: ASIMETRÍA.	25. ¿Maneja la estructura de composición: asimetría en parte o todo del diagrama de composición?		
		TEORIZACIÓN ESTRUCTURA DE COMPOSICIÓN: CENTRALIDAD.	26. ¿Maneja la estructura de composición: centralidad en parte o todo del diagrama de composición?		

Fuente:

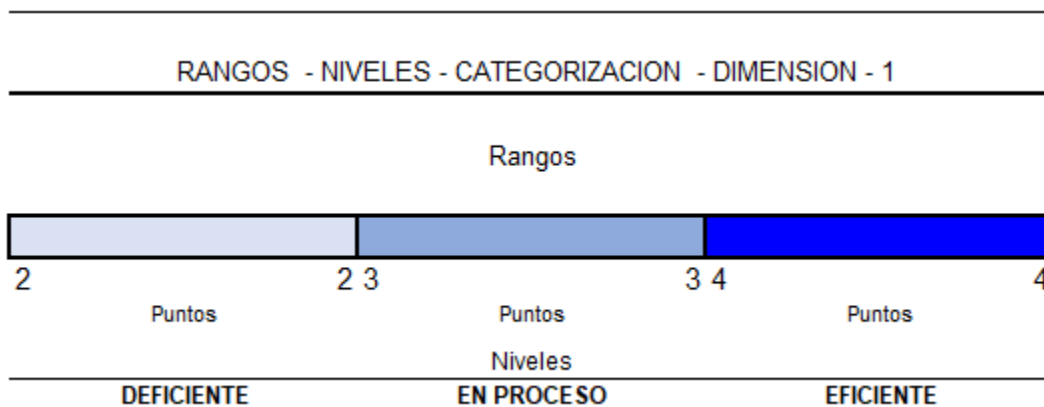
Elaboración propia de Diseño de formato

**Anexo 37:  
Figura 37  
Categorización de variable**



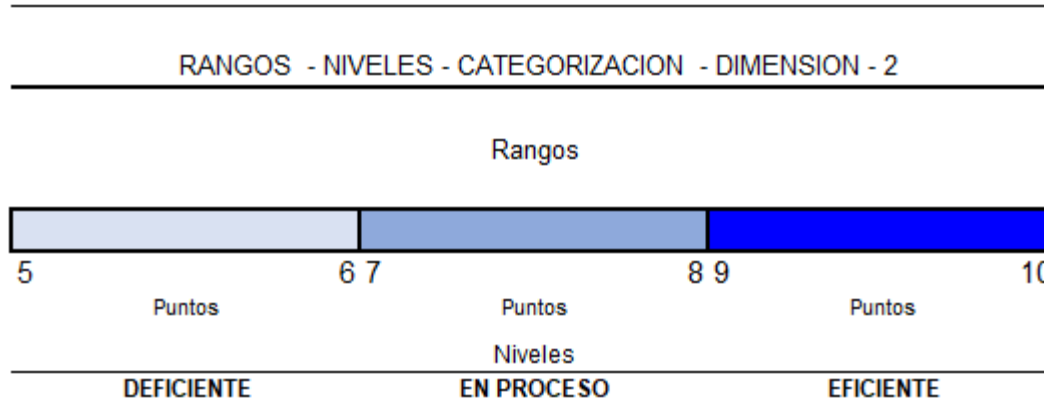
Fuente: Elaboración propia

**Anexo 38:  
Figura 38  
Categorización de dimensión 1**



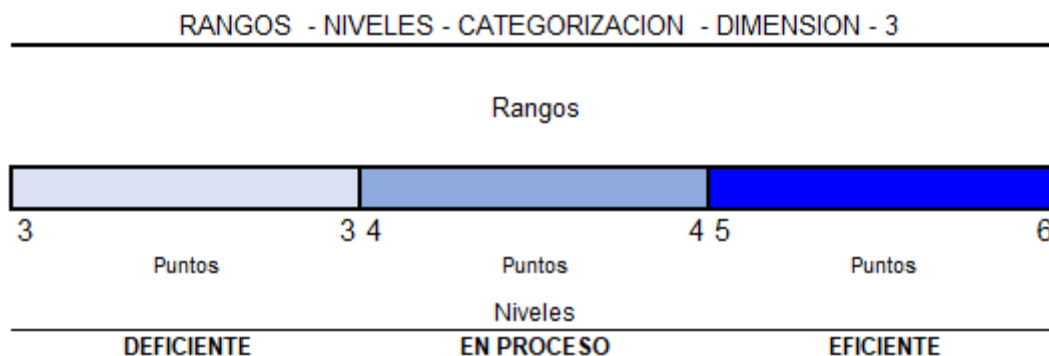
Fuente: Elaboración propia

**Anexo 39:  
Figura 39  
Categorización de dimensión 2**



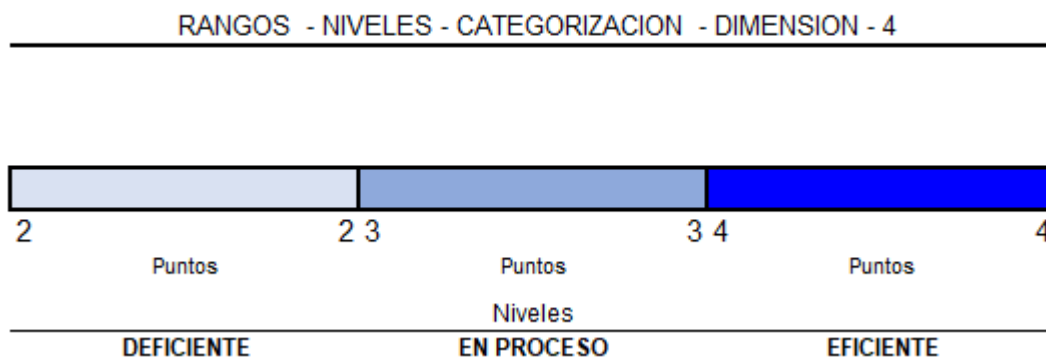
Fuente: Elaboración propia

**Anexo 40:**  
**Figura 40**  
**Categorización de dimensión 3**



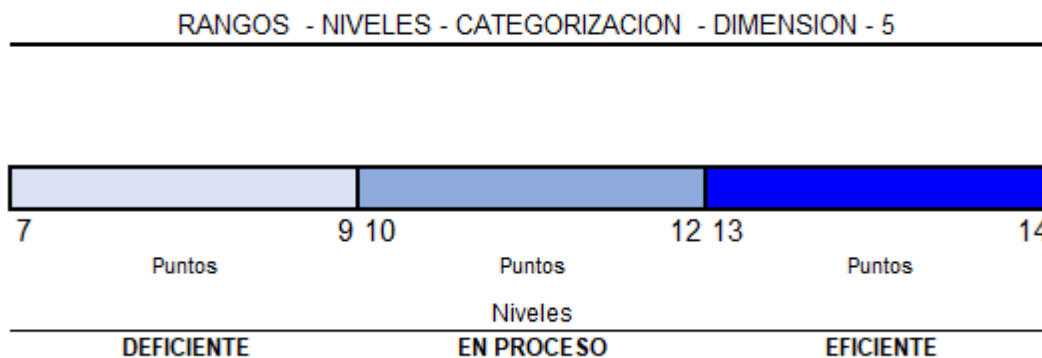
Fuente: Elaboración propia

**Anexo 41:**  
**Figura 41**  
**Categorización de dimensión 4**



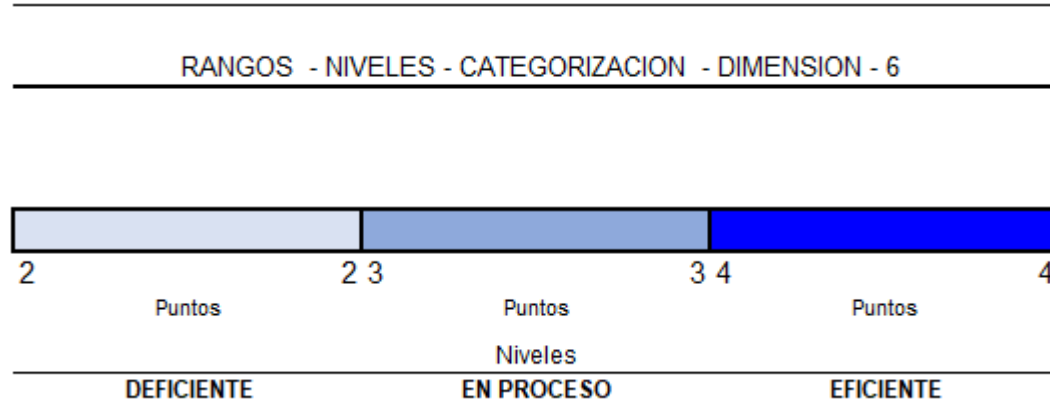
Fuente: Elaboración propia

**Anexo 42:**  
**Figura 42**  
**Categorización de dimensión 5**



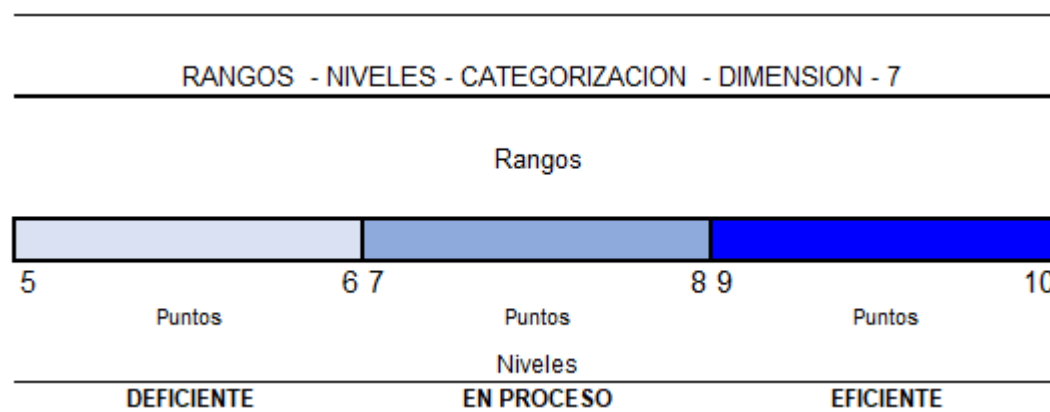
Fuente: Elaboración propia

**Anexo 43:**  
**Figura 43**  
**Categorización de dimensión 6**



Fuente: Elaboración propia

**Anexo 44:**  
**Figura 44**  
**Categorización de dimensión 7**

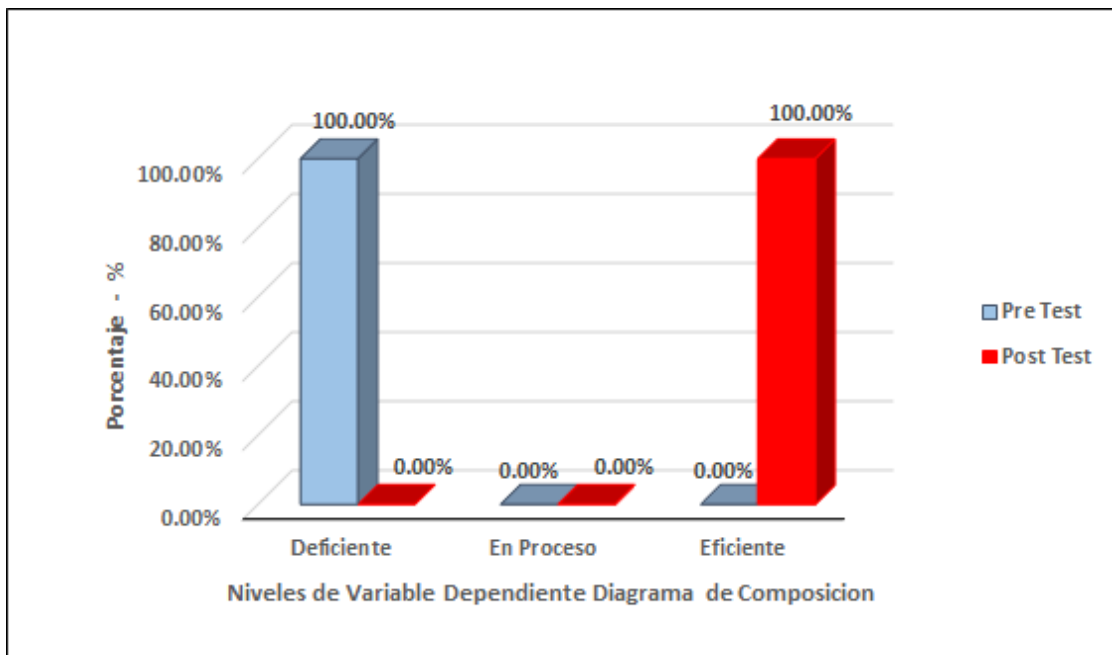


Fuente: Elaboración propia

**Anexo 45:**

**Figura 45**

*Nivel del Diagrama de Composición del Diseño Arquitectónico*

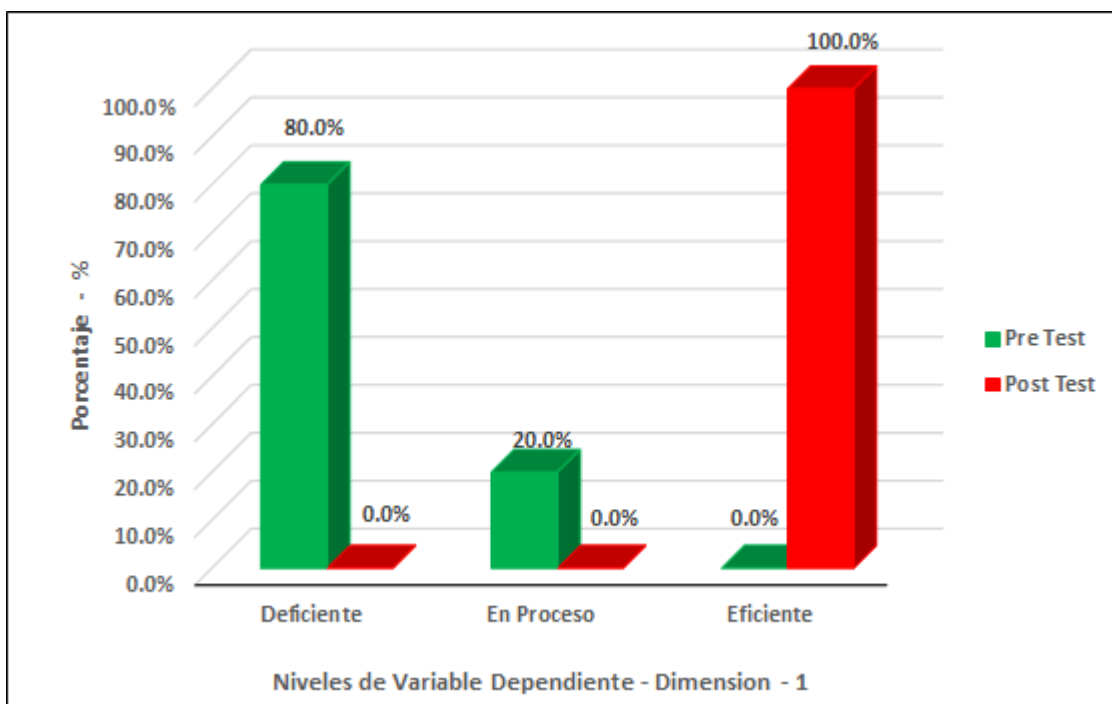


Nota: Diseño, producción personal – Obtenida del análisis de la base de datos (Tabla 08) SPSS IBM Statistics

**Anexo 46:**

**Figura 46**

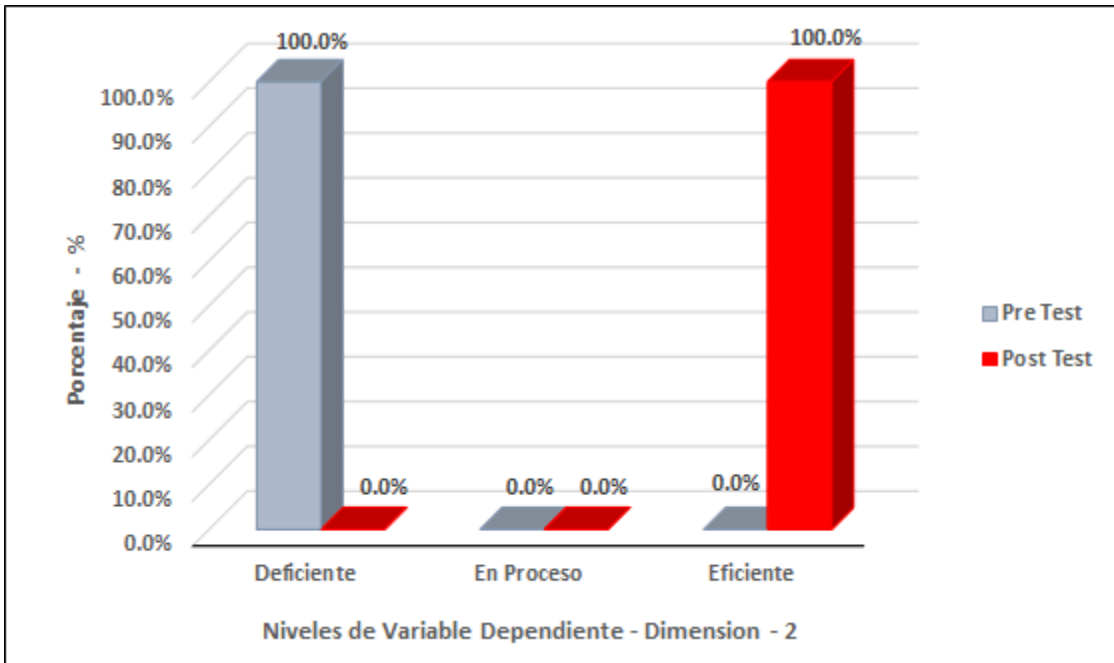
*Nivel del diseño conceptual del proyecto del diseño arquitectónico.*



Nota: Diseño, producción personal – Obtenida del análisis de la base de datos (Tabla 09) SPSS IBM Statistics

**Anexo 47:  
Figura 47**

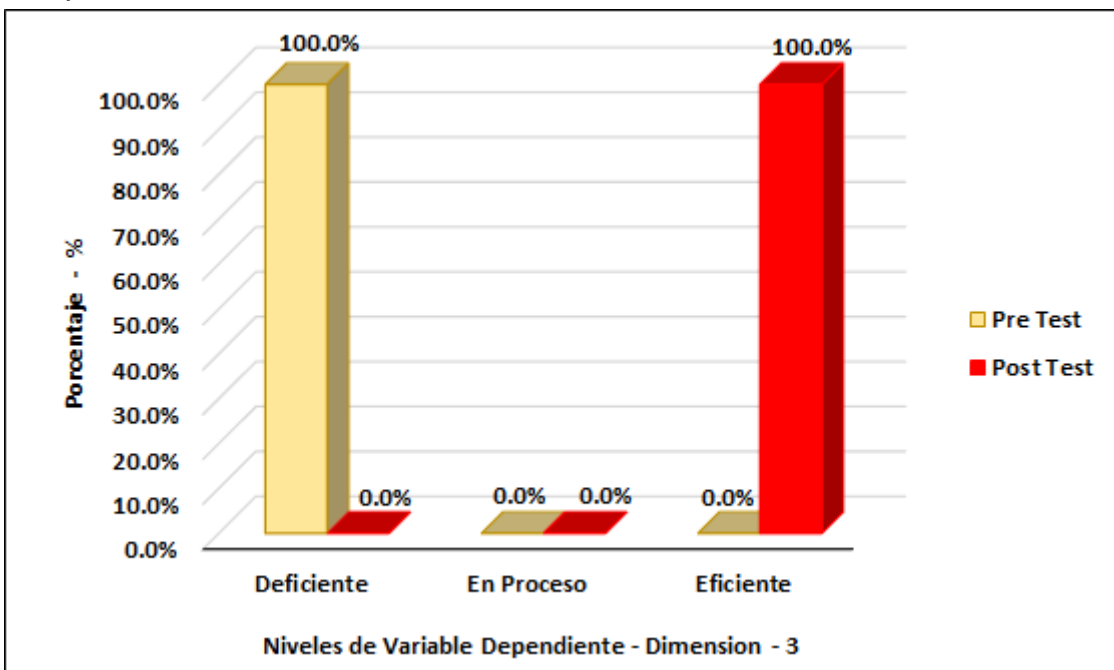
*Nivel del Diseño con aspecto físico geográfico ambiental del Diseño arquitectónico.*



Nota: Diseño, producción personal – Obtenida del análisis de la base de datos (Tabla 10) SPSS IBM Statistics

**Anexo 48:  
Figura 48**

*Nivel del Diseño con aspecto histórico cultural social tradicional del diseño arquitectónico.*

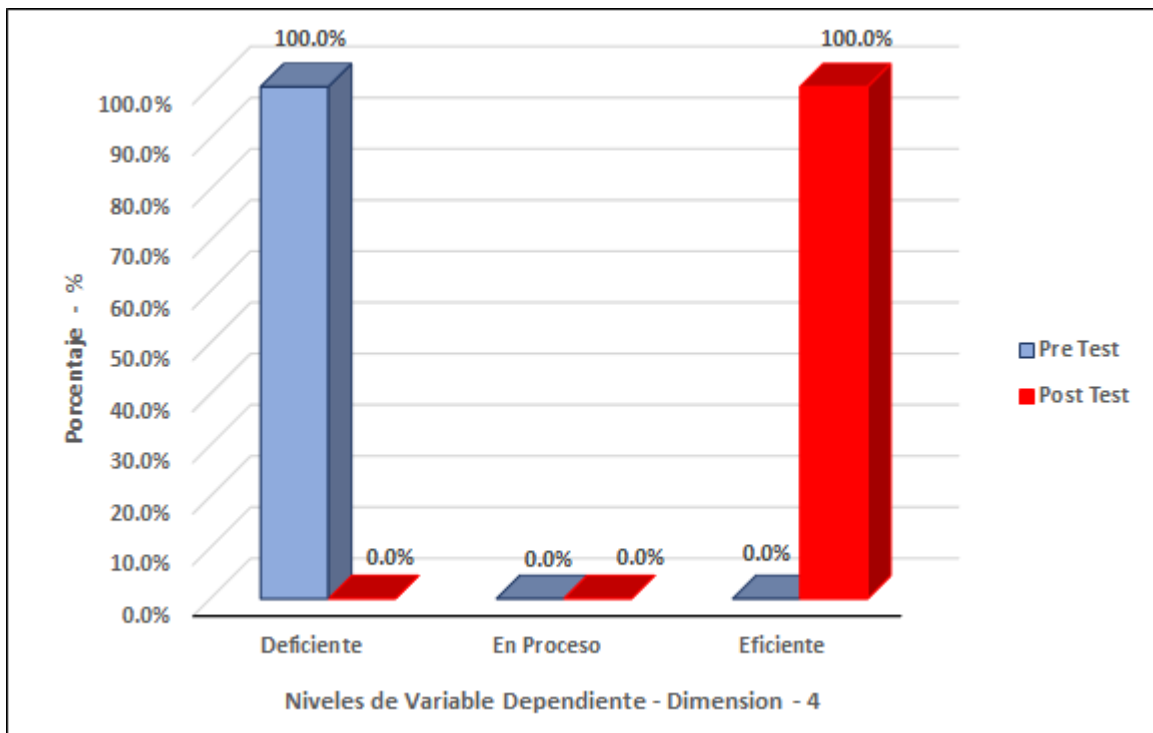


Nota: Diseño, producción personal – Obtenida del análisis de la base de datos (Tabla 11) SPSS IBM Statistics

**Anexo 49:**

**Figura 49**

*Nivel del Diseño con aspecto humano usuario del diseño arquitectónico.*

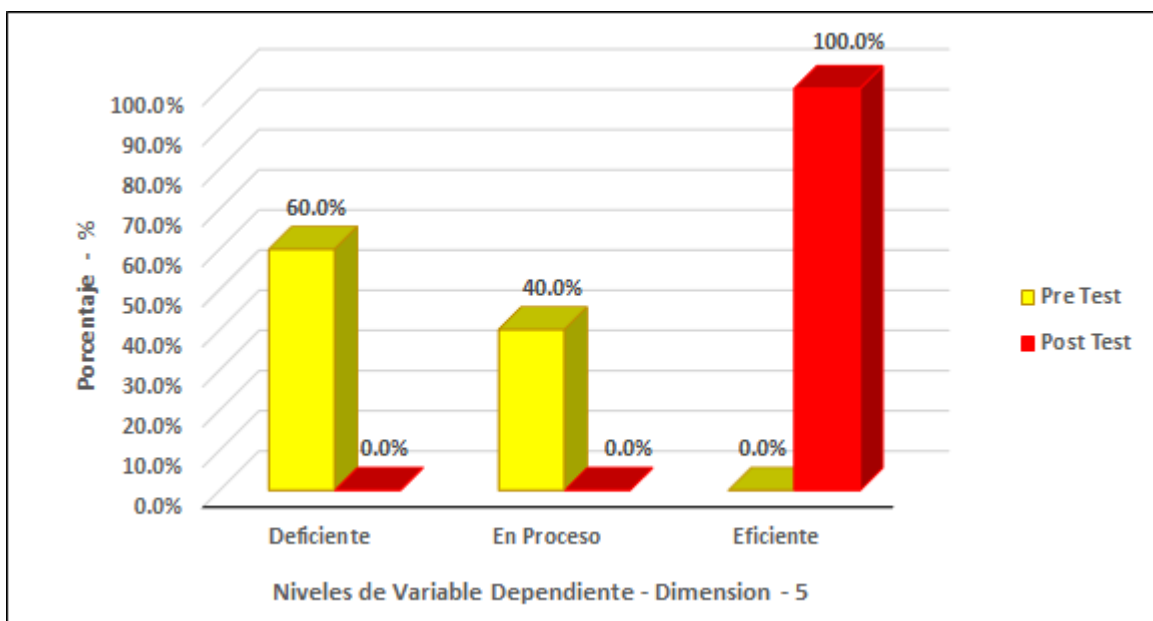


Nota: Diseño, producción personal – Obtenida del análisis de la base de datos (Tabla 12) SPSS IBM Statistics

**Anexo 50:**

**Figura 50**

*Nivel del Diseño con principios ordenadores en composición del diseño arquitectónico.*



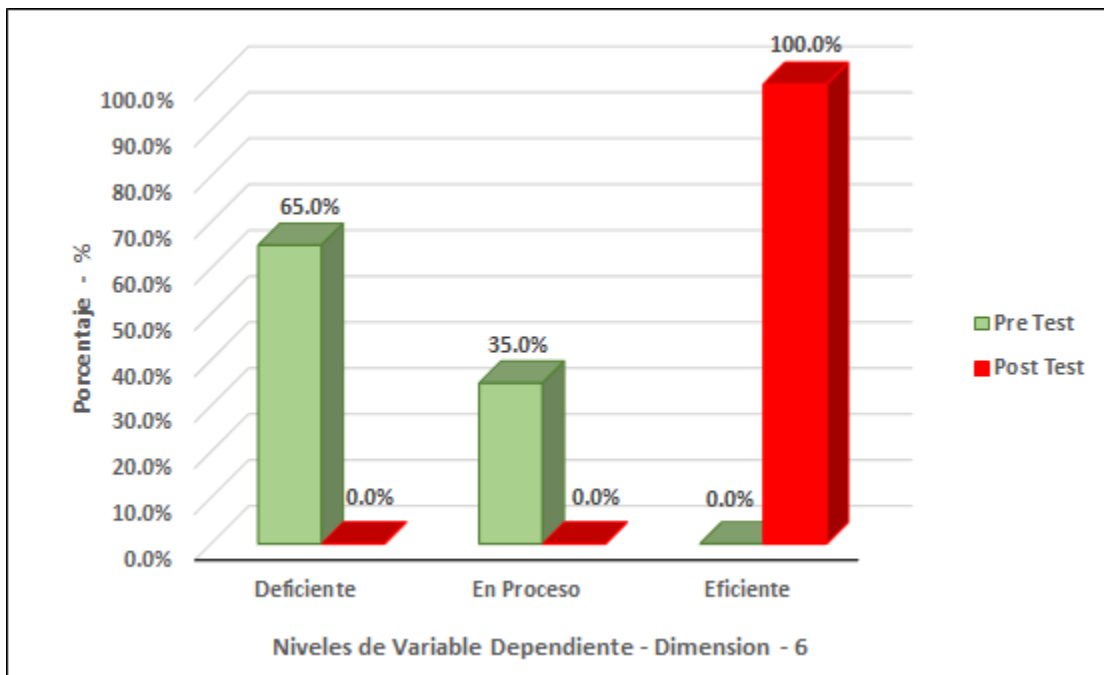
Nota: Diseño, producción personal – Obtenida del análisis de la base de datos (Tabla 13) SPSS IBM Statistics



**Anexo 51:**

**Figura 51**

*Nivel del Diseño con características en composición del diseño arquitectónico.*

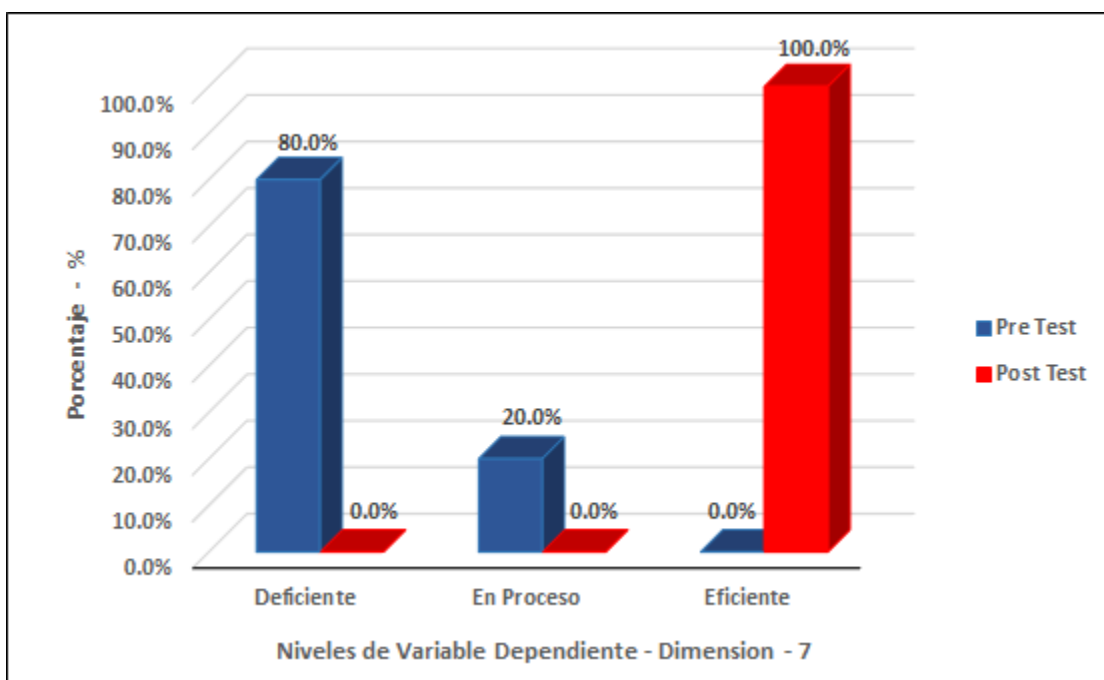


Nota: Diseño, producción personal – Obtenida del análisis de la base de datos (Tabla 14) SPSS IBM Statistics

**Anexo 52:**

**Figura 52**

*Nivel del Diseño con estructura en composición del diseño arquitectónico.*

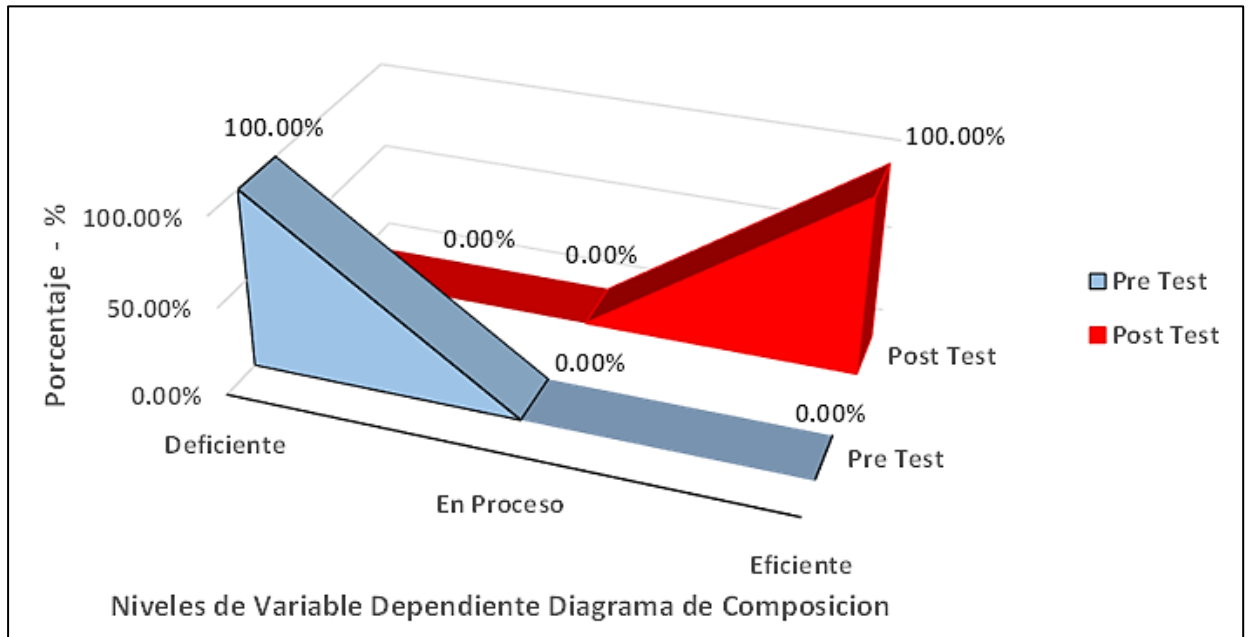


Nota: Diseño, producción personal – Obtenida del análisis de la base de datos (Tabla 15) SPSS IBM Statistics

**Anexo 53:**

**Figura 91**

*Nivel del Diagrama de Composición del Diseño Arquitectónico*

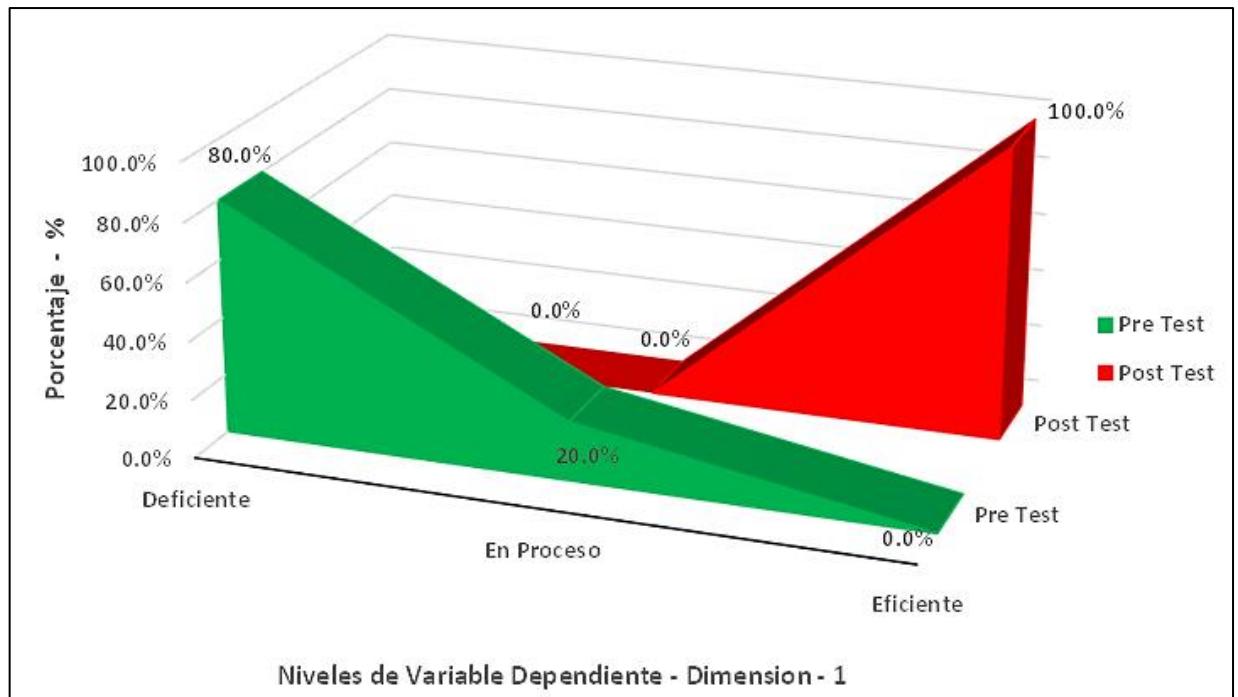


Nota: Diseño, producción personal – Obtenida del análisis de la base de datos (Tabla 08) SPSS IBM Statistics

**Anexo 54:**

**Figura 92**

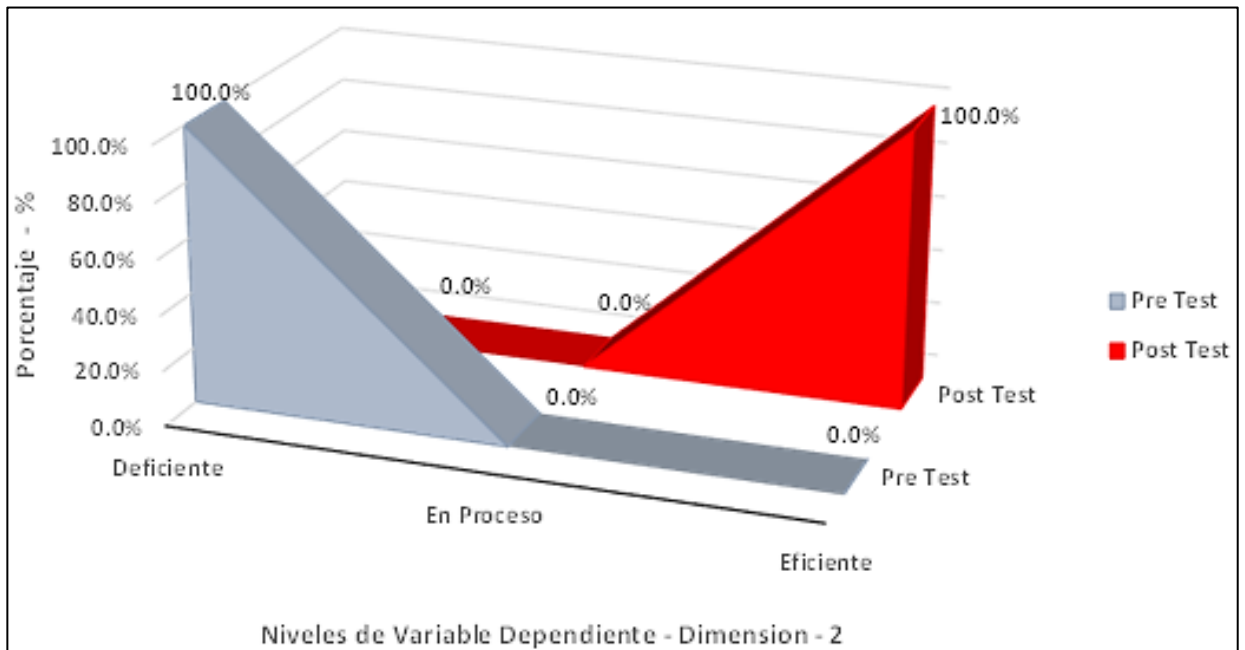
*Nivel del diseño conceptual del proyecto del diseño arquitectónico.*



Nota: Diseño, producción personal – Obtenida del análisis de la base de datos (Tabla 09) SPSS IBM Statistics

**Anexo 55:**  
**Figura 93**

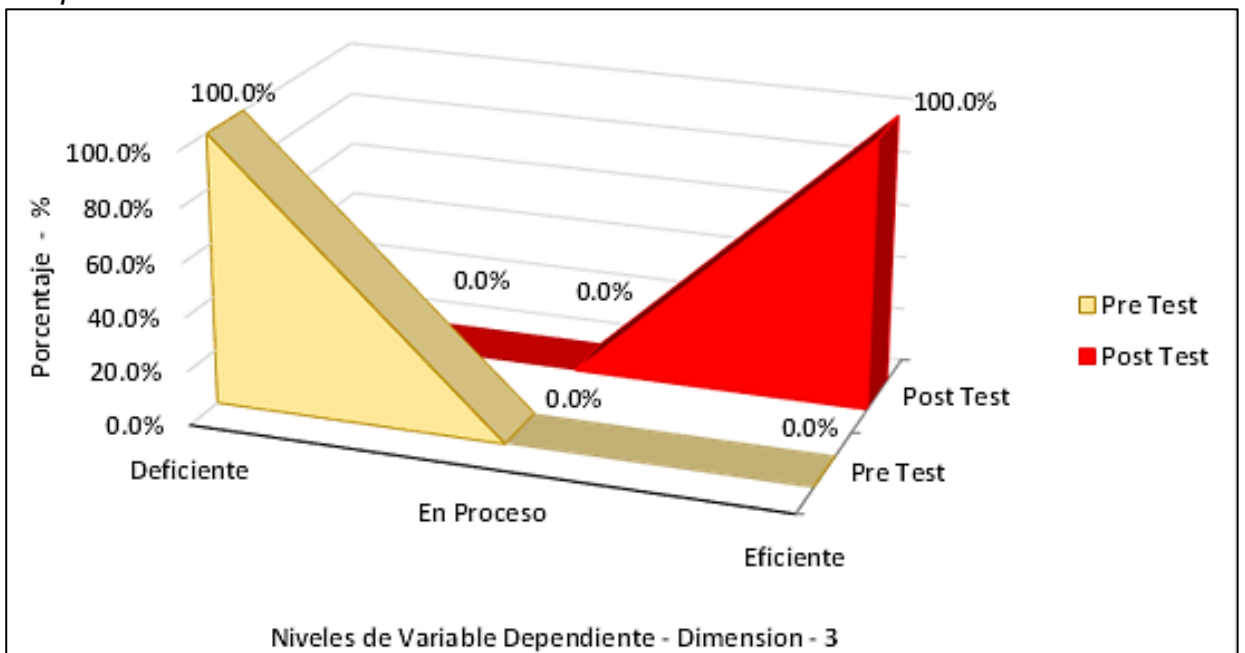
*Nivel del Diseño con aspecto físico geográfico ambiental del Diseño arquitectónico.*



Nota: Diseño, producción personal – Obtenida del análisis de la base de datos (Tabla 10) SPSS IBM Statistics

**Anexo 56:**  
**Figura 94**

*Nivel del Diseño con aspecto histórico cultural social tradicional del diseño arquitectónico.*

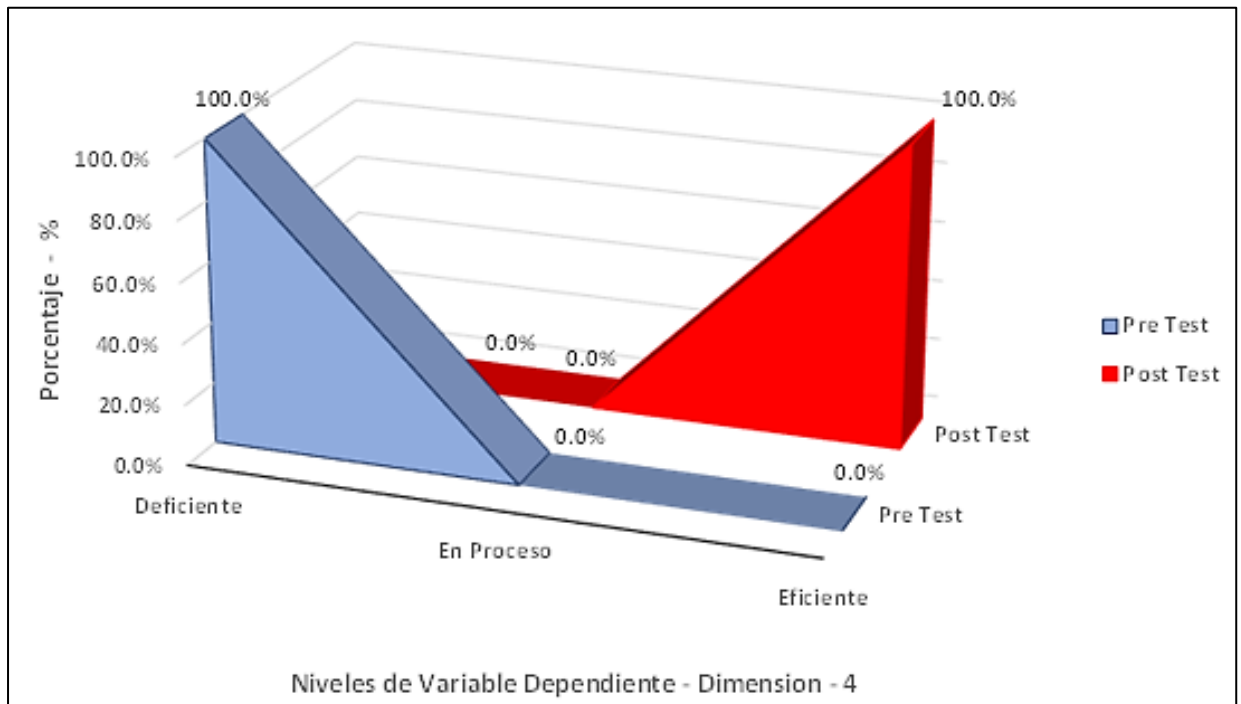


Nota: Diseño, producción personal – Obtenida del análisis de la base de datos (Tabla 11) SPSS IBM Statistics

**Anexo 57:**

**Figura 95**

*Nivel del Diseño con aspecto humano usuario del diseño arquitectónico.*

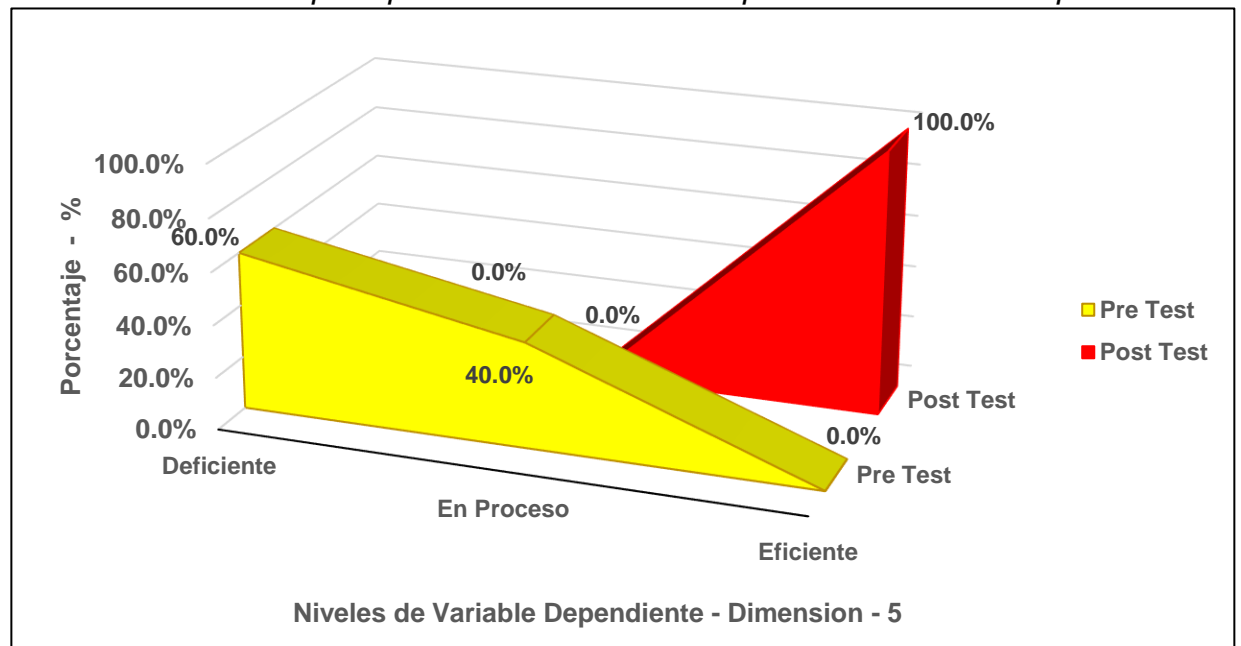


Nota: Diseño, producción personal – Obtenida del análisis de la base de datos (Tabla 12) SPSS IBM Statistics

**Anexo 58:**

**Figura 96**

*Nivel del Diseño con principios ordenadores en composición del diseño arquitectónico.*

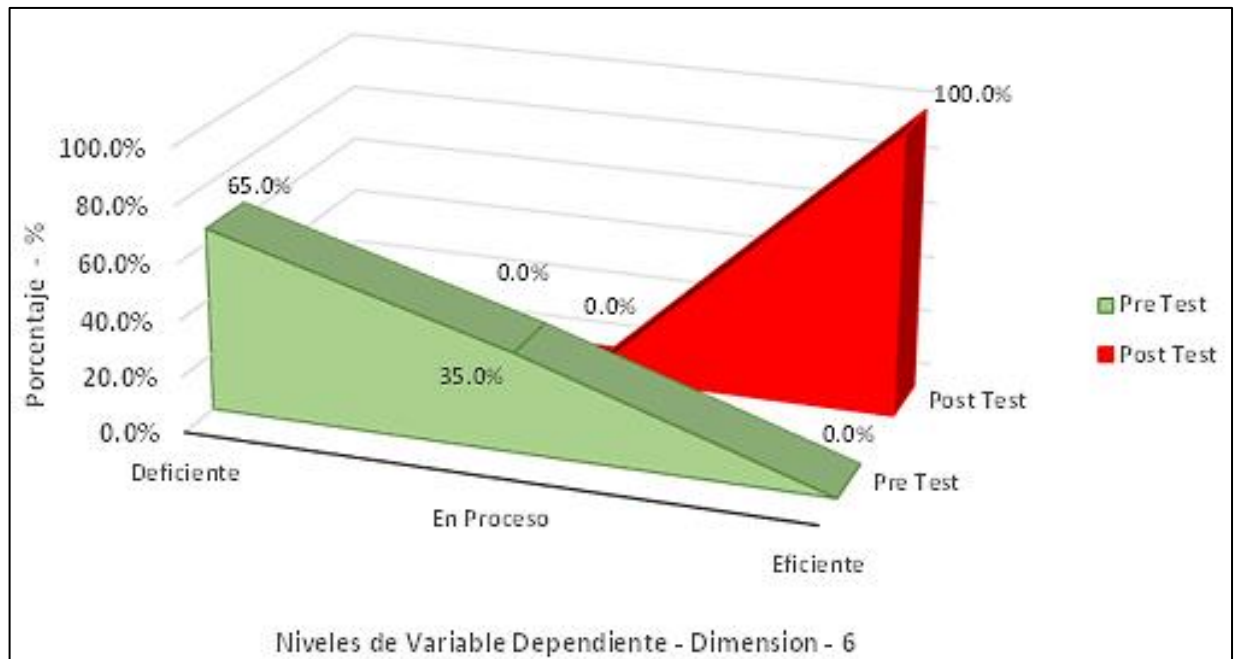


Nota: Diseño, producción personal – Obtenida del análisis de la base de datos (Tabla 13) SPSS IBM Statistics

**Anexo 59:**

**Figura 97**

*Nivel del Diseño con características en composición del diseño arquitectónico.*

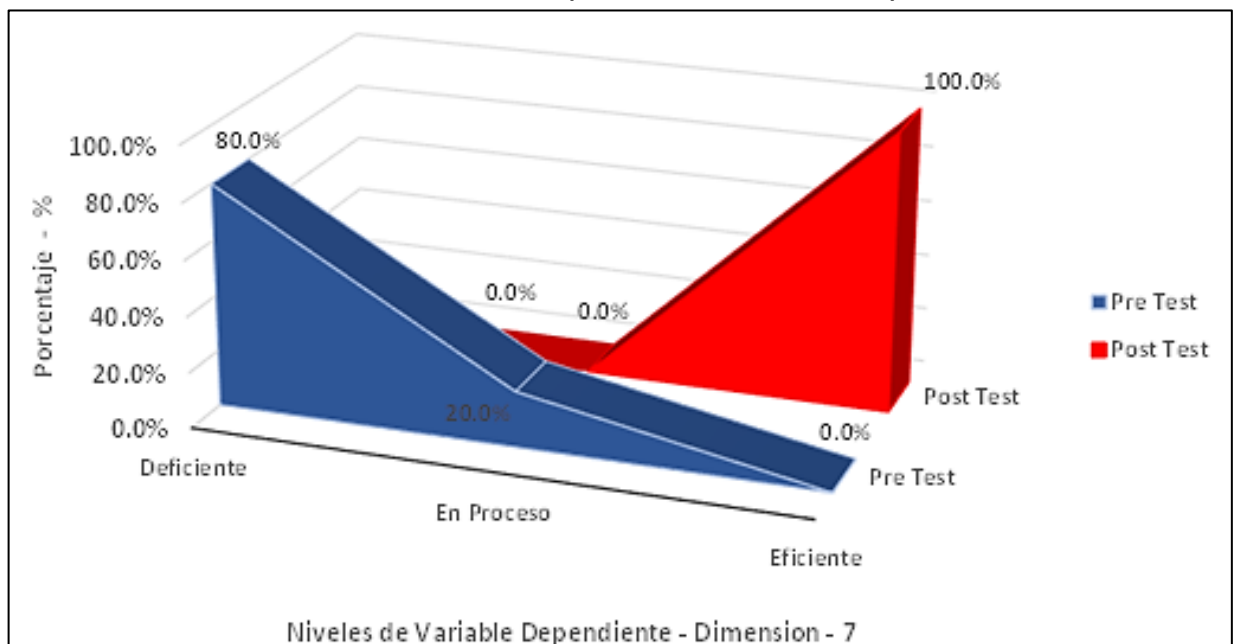


Nota: Diseño, producción personal – Obtenida del análisis de la base de datos (Tabla 14) SPSS IBM Statistics

**Anexo 60:**

**Figura 98**

*Nivel del Diseño con estructura en composición del diseño arquitectónico.*



Nota: Diseño, producción personal – Obtenida del análisis de la base de datos (Tabla 15) SPSS IBM Statistics