



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

**Gestión institucional y desempeño docente en las instituciones
educativas del nivel primario del distrito Andrés Avelino Cáceres
Dorregaray, Ayacucho, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Educación**

AUTORA:

Choque Capcha, Diana Carolina (orcid.org/0000-0002-2220-8676)

ASESOR:

Mg. Lopez Kitano, Aldo Alfonso (orcid.org/0000-0002-2064-3201)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

Lima — Perú

2022

Dedicatoria

A mi hija Diana Valeria, mi mayor motivación e inspiración para superarme cada día.

A Luis Gustavo, por su amor, apoyo e impulsarme en mi desarrollo profesional.

A mis padres Maura y Natalio, quienes me brindan su amor incondicional.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo y sus maestros, quienes impartieron sus conocimientos, experiencias y por ser parte de nuestra formación.

Al Mg. Aldo López Kitano, por su colaboración y aporte de ideas durante la realización del presente trabajo de investigación.

Índice de Contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	25
3.1 Tipo y diseño de investigación	25
3.2 Variables y operacionalización	26
3.3 Población, muestra y muestreo	27
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	29
3.5 Procedimientos	32
3.6 Método de análisis de datos	32
3.7 Aspectos éticos	33
IV. RESULTADOS	34
V. DISCUSIÓN	52
VI. CONCLUSIONES	59
VII. RECOMENDACIONES	61
REFERENCIAS	63
ANEXOS	

Índice de tablas

Pág

Tabla 1,2,3,4: Población, muestra, técnicas e instrumentos, validez de 24 al 30

Tabla 9.10,11,12,13,14: Resultados descriptivos e inferenciales del 32 al 44

Resumen

El estudio tuvo como propósito, establecer la relación entre gestión institucional y el desempeño docente en el marco de la educación actual del enfoque por competencias, el estudio se basó en una mirada cuantitativa, ubicado en el nivel relacional con diseño descriptivo correlacional, para ello se estimó como muestra de estudio a 81 directivos y docentes de ambos géneros. Para el proceso de recojo de datos se empleó los cuestionarios de encuestas. De acuerdo al propósito se encontró que el 70% de los encuestados consideran que casi siempre existe un nivel medio de gestión institucional; en relación al desempeño docente, el 61, 7% de los formadores alcanzan un desempeño docente en logro previsto. Podemos concluir que existe relación significativa entre gestión institucional y desempeño docente en las II.EE estudiadas, en razón a que la importancia asintótica adquirida Rho de Spearman es de: 0,000, por lo que este resultado está por debajo de α 0,05; por lo tanto, hay una verdadera razón para elegir la hipótesis electiva y rechazar la hipótesis nula, la tabla de conexiones de estudio fue de 0,883, por lo que existe una alta relación entre gestión institucional y desempeño docente (Rho de Spearman: 0,883; $p < 0,05$).

Palabras clave: Gestión institucional, desempeño docente, estudiantes.

Abstract

The purpose of the study was to establish the relationship between institutional management and teaching performance within the framework of the current education by competencies approach. The study was based on a quantitative approach, located at the relational level with a descriptive correlational design, for which 81 managers and teachers of both genders were estimated as the study sample. For the data collection process, survey questionnaires were used. According to the purpose, it was found that 70% of the respondents consider that there is almost always an average level of institutional management; in relation to teaching performance, 61.7% of the trainers reach a teaching performance in expected achievement. We can conclude significant relationship between institutional management and teaching performance in the II.EE studied, in reason that the asymptotic significance acquired Spearman's Rho is: 0.000, so this result is below α 0.05; therefore, there is a real reason to choose the elective hypothesis and reject the null hypothesis, the table of study connections was 0.883, so there is a high relationship between institutional management and teaching performance (Spearman's Rho: 0.883; $p < 0.05$).

Keywords: Institutional management, teaching performance, students.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad la gestión institucional a nivel mundial ha sufrido transformaciones durante estos últimos tiempos de la pandemia, siendo más rígidas para su incorporación a la nueva sociedad del conocimiento y se han generado nuevas competencias profesionales en lo que respecta la gestión en todas sus dimensiones, acorde al progreso de la técnica se van creando nuevos perfiles que necesitan ser empoderados en los docentes y otros, todo ello para garantizar una mejor educación y las competencias.

La realidad actual de nuestro país en lo que respecta a la gestión, las instituciones educativas presentan falencias empezando desde la organización del equipo de trabajo y sus funciones considerando desde la práctica de poca democracia existente en el país, así mismo, el débil desempeño del liderazgo dentro de las instituciones ocasionando el quiebre de ellas y en mayor porcentaje estos dos últimos años del Covid – 2019, a nivel de infraestructura, la evaluación e innovación y la gestión ocasionado problemas en el desempeño docente.

A nivel nacional se ha podido ver que durante “El buen inicio del año escolar” en marzo del 2022 la Contraloría visitó las diferentes I.E. de las cuales evidenció que más del 70% de Instituciones Educativas públicas carecen de servicios básicos, no tienen buenas condiciones, Instituciones Educativas sin director en un 32%, asimismo la limitada implementación de protocolos de bioseguridad covid-19, carencia de psicólogos y docentes, falta de cuadernos de trabajo o tabletas inoperativas, etc.

A nivel de Ayacucho la gestión institucional no es ajena a la realidad nacional se percibe muchas necesidades en todas las instituciones educativas como: infraestructura, implementación de materiales educativos, personal docente y materiales de bioseguridad, todo ello conlleva a una dificultad en el desempeño docente. Esta situación, se corrobora en la nota de prensa de la contraloría en marzo del 2022, donde se menciona que a más del 40% de Instituciones Educativas publicas les falta cubrir secciones y esto se debe a las deficiencias en la gestión, por otro lado, el 66% de instituciones educativas tienen

carencia en la infraestructura y la implementación de los servicios básicos de bioseguridad y es muy importante por las situaciones que atravesamos por la pandemia del Covid -2019.

La gestión institucional en Andrés Avelino Cáceres durante estos últimos tiempos con los problemas ocasionados por la pandemia presenta diversas dificultades en la organización y liderazgo, ya que muchos no le dieron la debida importancia.

Siendo una de las causas para la mala gestión institucional la pandemia, pues muchos administrativos, directores, etc., por la virtualidad, no visitaron a la I.E. por lo que no gestionaron recursos para el mantenimiento de las I.E en un 18% no se gestionó los recursos para la ejecución de mantenimiento y acondicionamiento, así como para la adquisición y almacenamiento de kits de higiene, asimismo para la prevención y reducción frente a desastres naturales o incendios la cual es afirmado por la nota de prensa de la contraloría en marzo del 2022.

Una de las consecuencias de esta situación problemática, son los accidentes en las aulas, como ocurrió en un colegio de Piura, se caían a pedazos y los escolares no podían asistir a las clases presenciales, según el diario la República, marzo del 2022.

En las I.E. del distrito Andrés Avelino los padres de familia, los docentes e incluso estudiantes realizaron faenas de limpieza, pintado, etc. para un buen inicio de clases, pero no fue suficiente porque los directores, la Ugel debe realizar buenas gestiones no solo a nivel de infraestructura, sino para un buen aprendizaje realizar gestión institucional eficaz y oportuna, para así garantizar buenos ambientes para lograr un buen desempeño de los niños y niñas.

Por lo antes presentado, se formuló la siguiente interrogante: ¿Qué relación existe entre la gestión institucional y desempeño docente en las I.E. del nivel primario del distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, Ayacucho-2022?,

planteando de manera específica ¿Qué relación existe entre la gestión institucional y preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las I.E.?, ¿Qué relación existe entre la gestión institucional y enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las I.E.?, ¿Qué relación existe entre la gestión institucional y participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en las I.E.?, ¿Qué relación existe entre la gestión institucional y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las I.E.?

Asimismo, la presente investigación se justifica teóricamente, por los compromisos asumidos en este estudio y por los aportes a la gestión institucional ante las recomendaciones del PROEIB (2008) y en el marco del buen desempeño docente consignado de acuerdo al MINEDU (2021) en adelante.

El trabajo se justifica metodológicamente en la creación, variación y utilización de los instrumentos debidamente autenticados, el primero de ellos de estimación del instrumento de acompañamiento, un esquema de administración institucional, se centra en los instructores, y el instrumento de acompañamiento, un esquema de ejecución, se centra en los profesores docente, que permitirá estimar la relación entre los factores referidos o relacionados.

La justificación práctica radica en los resultados alcanzados en este estudio, ya que, al comprobar la relación de los factores o variables, los resultados obtenidos servirán para experimentar y predecir situaciones o fenómenos investigativos en los niveles explicativos y predictivos de la investigación.

Por otra parte, el objetivo principal del estudio fue: Determinar la relación que existe entre la Gestión institucional y desempeño docente en las I.E. del nivel primario del distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, Ayacucho-2022; mientras que, de manera específica se tuvo: Determinar la relación que existe entre la gestión institucional y preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las I.E., determinar la relación que existe entre la gestión institucional y enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las I.E., determinar la

relación que existe entre la gestión institucional y participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en las I.E., determinar la relación que existe entre la gestión institucional y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en I.E.

Finalmente, se formuló la siguiente hipótesis general: Existe una relación significativa entre la gestión institucional y desempeño docente en las I.E. del nivel primario del distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, Ayacucho-2022; a su vez se consideró las siguientes hipótesis específicas: Existe una relación significativa entre la gestión institucional y preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las I.E. Existe una relación significativa entre la gestión institucional y enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las I.E. Existe una relación significativa entre la gestión institucional y participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en las I.E. Y existe una relación significativa entre la gestión institucional y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las I.E.

II. MARCO TEÓRICO

Los trabajos de investigación de carácter internacional encontrados para la presente investigación son: Tapia (2019) en su estudio tuvo como finalidad, asociar las variables, empleó el enfoque cuantitativo tipo de investigación básica de nivel relacional y diseño no experimental, tomando como muestra a 71 docentes activos del centro Boliviano Americano, para el proceso de selección de la información empleó los cuestionarios de desempeño y el fichaje, el investigador llegó a concluir que existe una conexión moderada entre los factores asociadas, es decir un R de Pearson de 0,442, así mismo, el desempeño de los docentes alcanza los niveles mínimos al estándar internación de logro destacado, por lo que se enfatiza una mayor refrescantes y la preparación con respecto a los instructores y de los directivos, en relación a su rendimiento académico la mayoría de los alumnos son actualmente de lograr los aprendizajes esperados.

De otra parte Gutiérrez (2020) El enunciado tuvo como finalidad de asociar la Gestión con el desempeño, por lo cual enmarco una mira cuantitativa relacional, teniendo como unidad de análisis a formadores educativos empleando los cuestionarios, el estudio concluye La gestión educativa es un tema eminentemente complejo en la que se necesita combinar competencias emocionales, estilos de liderazgo transformacional, empatía, carisma, para el desempeño docente es necesaria conocer el entorno estudiantil no solo en el aula, sino desde una mirada holística y articuladora; partir del empoderamiento y conocimiento. A partir de los componentes de gestión mejorar los desempeños.

Los cambios financieros constantes y extraordinarios han hecho que sea necesario reconstruir la administración de la instrucción, así como las estructuras escolares. Se han presentado nuevas dificultades a la hora de trabajar en los resultados de la instrucción, pero además de ajustarse a los nuevos requisitos del área local. En el ámbito educativo, el educador es el intermediario, el individuo que comunica los avances y los transforma en información. Este artículo descubre la inclusión de la administración de la instrucción y su relación con la ejecución del instructor. La administración de la instrucción es una variable

urgente para la viabilidad del instructor. Se ha demostrado que algunas prácticas, comparables a la estrategia de liderazgo, contribuyen al fortalecimiento.

Según Arcila et al. (2017), el proceso educativo que ha seguido Colombia, en su investigación de enfoque cualitativo de nivel exploratorio con diseño investigación acción pedagógica, la población y muestra tomada para este estudio fueron los colegios de emblema nacional de Colombia haciendo un total de 25 instituciones Educativas de nivel básico e intermedio, para el proceso de surtido de información se ha trabajado con datos secundarios y primarios como son las entrevistas estructuradas, los investigadores concluyen los siguientes: La evaluación de la ejecución de los educadores en el país ha sido objeto de discusión en los últimos años, ya que es uno de los aparatos a los que el poder público ha recurrido para influir en la naturaleza de la enseñanza. La discusión sobre su significado, su origen y sus atributos se ha convertido en el punto de reunión de varios animadores que, en la búsqueda de la opción más idónea para retratar la ejecución del educador y su evaluación, han hecho posible enmarcar algunas líneas de enfoque público de tal manera. Desacreditar las conexiones unicasales como norma de significación del subsistema, sus partes y sus métodos de relación para inclinarse por la consideración de racionalizaciones eco-jerárquicas en su definición. Debilitar las centralidades (en el profesor, en los resultados, en el aprendizaje) y avanzar en la mejora del subsistema por aquí y por allá. Para ello, será factible coordinar los enfoques de evaluación en curso (información, confirmación, perdurabilidad y avance) y las razones que persiguen. Suprimir el dualismo naturaleza de la instrucción/evaluación de la ejecución del instructor, naturaleza de la formación/evaluación institucional, naturaleza de la escuela/evaluación del programa como pensamiento principal para caracterizar el subsistema de evaluación. El pensamiento es producir (enterrar) conexiones. Descartar y dejar las polaridades comunicadas en situaciones/contextos, animadores/instructores, instructores/profesores, campos/regiones, disciplinas/método de instrucción, procesos/ensayos, habilidades/exhibiciones y suplantadas con yuxtaposiciones entre planos, incluyendo las que confunden, ajustan e impiden crear cambios deseados y no deseados.

Asimismo, la investigación realizada por Salinas (2017), se realizó con el objetivo de analizar cómo ocurre un fenómeno particular dentro de su contexto real, la muestra de estudios los datos archivos registrados empleando como instrumento la observación y las entrevistas. El investigador concluye: Asumiendo el relevamiento de la estructura hipotética contenida en la Introducción de este trabajo, bien puede verse que el marco evaluativo ejecutado en la Secretaría de Educación (uca) para sus proyectos bimodales se alinea con gran parte de las propuestas por el escrito correspondiente al plan y uso suficiente de procedimientos para evaluar la ejecución de la muestra en condiciones virtuales. Asimismo, como se desprende de la información introducida en las Tablas 5 y 6, a lo largo del tiempo los educadores han percibido la conveniencia de este marco para la mejora de sus prácticas. No obstante, el marco presenta una progresión de insuficiencias que disminuyen su extensión y viabilidad para lograr la mejora, el súper objetivo que persigue el marco. Según el punto de vista de la administración institucional, se diseccionan las notas primarias esperadas por este marco en sus etapas de ideación, avance, ejecución y metaevaluación. Se ha completado una investigación contextual solitaria, innata y gráfica en vista de una metodología subjetiva. La investigación realizada permite llamar la atención sobre las cualidades y carencias del marco, así como proponer técnicas de mediación institucional enfocadas a su racionalización.

Por otra parte, Salto y Cendón (2019) la intención de establecer la calidad de la Educación impartida, el estudio fue de enfoque cuali - cuantitativo con diseño descriptivo, para lo cual se tomó como muestra 14 docentes y 76 padres de familia, se empleó los cuestionarios, los investigadores llegan a los siguientes resultados: Hay que notar que, en la parte de administración reglamentaria, el 74% de los instructores están en el nivel 4, es decir, Sobresaliente, y el 26% de los educadores están en un nivel bueno. Por otra parte, en la parte de administración académica. El 57% se encuentra en el nivel 4, el 33% en el nivel 3 y el 7% en el nivel 2, indistintamente del proceso. En la parte de concurrencia, hay uniformidad entre los niveles 3 y 4, con un 43% de instructores, y en el nivel 2, un 14% de educadores. En la parte de administración de la instrucción, el 57%

de los instructores estaban alistados en nivel 4, pero no muy lejos está el nivel 3, con un 43%.

Los antecedentes investigativos de carácter nacional encontrados para el presente estudio son:

Portales (2019) estableció como propósito determinar la relación de las variables estudiadas, investigación de paradigma cuantitativo de nivel relacional con diseño descriptivo correlacional, se ha trabajado sobre una muestra de estudios de 72 docentes de ambos géneros del nivel primario, para la recolección de la información se ha empleado los cuestionarios de encuesta, el investigador llega a los siguientes resultados: El 72% de ellos (52 profesores) expresa que el grado de avance de la asociación institucional está en un nivel medio y el 28% reconoce que está en un nivel evidente. Además, se observa que ningún profesor sitúa la asociación institucional en un nivel bajo. Estos resultados muestran que gran parte de los educadores revisados se dan un nivel medio (72%) como valoración del grado de avance de la asociatividad institucional realizada en las escuelas de grado de la región de Chepén. El examen razona que el nivel de asociación entre la administración institucional y la presentación de los docentes en las I.E. de Educación Primaria en el espacio de Chepén, 2017, es alto seguro y crítico, teniendo en cuenta que el valor del coeficiente de relación de Pearson es de 0,874.

También, Cuadros et al. (2020) El objetivo era establecer la conexión entre las variables de estudio, investigación de tipo básica con diseño no experimental y nivel relacional, la población y muestra de estudios considerados fue de 126 docentes, para el proceso de recojo de información emplearon los cuestionarios de encuesta, Los investigadores concluyen que la gestión educativa está fundamentalmente relacionada con el desempeño de los educadores en los establecimientos de educación integral en los que se hizo la revisión; esto es significativo, ya que en un entorno de ejecución de la estrategia, que en general mejorará y reforzará los límites de la administración de la instrucción de numerosos directores de escuelas integrales, se demostró que

realmente tenía repercusiones en la mejora de la ejecución del trabajo de los docentes.

Asimismo, Revatt y Mamani (2021) El objetivo de la revisión fue diseccionar el impacto de la administración instructiva en la ejecución de los instructores, una exploración cuantitativa no experimental con una extensión informativa. La prueba de revisión incluyó a 650 educadores de 10 Unidades de Gestión Educativa Local, utilizando un tamaño de impresión de la administración instructiva y una encuesta de evaluación de la ejecución de los instructores para el proceso de surtido de información; los científicos terminaron con un grado de significación del 5% y un grado de convicción del 95%. Los resultados muestran una conexión rápida y básica entre la variable administración institucional y la ejecución de la muestra ($r = 0,623$, $p < 0,05$), así como con los puntos de vista organización institucional ($r = 0,523$, $p < 0,05$), organización instructiva ($r = 0,499$, $p < 0,05$), organización aprobada ($r = 0,611$, $p < 0,05$) y vecindario de los líderes ($r = 0,514$, $p < 0,05$). De igual manera, el modelo de retroceso directo diferente consigue manejar el efecto de la variable organización educativa y sus puntos de vista sobre la ejecución del ejemplo de los educadores en Puno. Se contempla que la organización educativa, que puede ser vista como la fortaleza de los Proyectos Educativos y el fortalecimiento de los ciclos académicos para responder a los prerrequisitos instructivos territoriales y barriales, es una parte concluyente que da importancia al nivel de ejecución que cumplen los docentes de Educación Básica Regular en Puno durante la Pandemia COVID-19.

De otra parte, Quispe (2020) para el proceso de surtido de información empleó los cuestionarios de encuesta, el investigador llegó a la conclusión esencial: Que cuanto mejor sea la administración instructiva del director, mayores serán los niveles de presentación de los instructores. Por otro lado, si la administración de la instrucción del supervisor no está enfocada, la ejecución del instructor será restringida e inadecuada. Hay una conexión positiva crítica entre la administración instructiva del director y la ejecución de los educadores. De esta manera, en el caso de que la administración educativa del director deba centrarse en la mejora del aprendizaje crítico a través de los docentes que guían

y dirigen la organización de la escuela, creyendo en las metodologías para el trabajo educativo que se creará en el establecimiento educativo, lo que afectará a la mejora de los resultados escolares y, en consecuencia, a la naturaleza de la formación.

En seguida, Cosar (2021) El objetivo del estudio era establecer la conexión entre la administración de la instrucción y la ejecución del instructor. Para el proceso de selección de la información, se tomaron 85 educadores en una prueba no probabilística, para el recojo de datos empleó las escalas tipo Likert, los resultados muestran que, del número absoluto de personas examinadas, independientemente del grado de administración de la instrucción, el 8,6% expresó que la ejecución del educador es excepcionalmente mala, el 27,1% mala, el 62,9% competente y el 1,4% extremadamente productiva. El examen inferencial de la teoría muestra que el coeficiente Rho de Spearman fue de 0,548, con una sig. de 0,01, lo que confirma que existe una relación positiva moderada entre los dos factores. Su valor p de 0,00 ($0,000 < 0,05$) demuestra que se reconoce la teoría electiva. Se presume que existe una relación entre la administración instructiva y la ejecución del instructor en la fundación instructiva Manuel Seoane Corrales, región Mi Perú 2021.

Para comprender las teorías relacionadas al tema en las variables estudiadas, es necesaria comprender el trasfondo histórico social que ha pasado la administración de la Educación en América Latina y el Caribe, Portales (2017,) cita a Alvarado (1988), quien afirma los diferentes enfoques que la pasado la administración de la Educación, entre ellas cita al enfoque burocrático, sistémico y gerencial.

Al respecto, Jáuregui (2017) manifiesta que el enfoque burocrático, es una de las maneras de organización que tiene mayor predominancia en el ámbito estatal a nivel mundial.

En esa misma línea, el sociólogo y economista Alemán Weber, definió al modelo burocrático como el enfoque más competente teniendo en cuenta la

complejidad de la asamblea mecánica estatal, de las oficinas legislativas y contemplando las necesidades de los órdenes sociales cambiantes y dinámicos.

La burocracia es un tipo de organización delimitado por una construcción de control legítimo que se practica a través de un sistema de regulación pertinente para las grandes asociaciones tanto del ámbito estatal como del privado. Aborda un diseño de autoridad y fuerza de trabajo de una asociación.

Para el enfoque burocrático las principales directrices que acompañan al giro administrativo, son los siguientes: los cargos establecen el centro primario de la unidad administrativa reguladora, hay una disposición de carrera administrativa, adquiere una posición partidista del funcionario respecto al cargo, las coordinaciones se realizan por orden de mando, las retribuciones sobre tasas salariales sin recompensas para las administraciones, nombramientos por méritos, las disposiciones son en función de la legitimidad y la naturaleza del trabajo, el trabajo se realiza con metodología y directrices establecidas.

Este enfoque o modelo de admiración de acuerdo a Jáuregui (2017) se puede desarrollar en cualquier tipo de estado en los siguientes aspectos: en lo político. La burocracia es el sistema de regulación que se compara con la construcción del control legítimo, en lo económico, involucra el avance de la economía relacionada con el dinero, ya que los intercambios en efectivo legitiman el movimiento monetario, permiten planificar el gasto de las ganancias y los costos de manera eficiente, en lo administrativo, trabaja con el reconocimiento de los diversos y complejos ejercicios que se incrementan subjetiva y cuantitativamente en las asociaciones. La eficacia de la organización es mejor que algún otro tipo de organización.

La administración burocrática moderna de acuerdo a Barón (2020) legitima como la sospecha y la regla mayor para la actividad completa de la administración actual y espera que a través de los procesos de defensa suficientes se logre la eficacia y en la actividad amistosa dibujada o el

reconocimiento social se trabaje, para incorporar el dispositivo administrativo el modelo administrativo a la sociedad.

El enfoque sistémico, uno de los principales pioneros de esta mirada fue Morín (1988), sabio y humanista francés compuso para la UNESCO los siete saberes imprescindibles para la educación del mañana, en el que da sentido a lo que es el enfoque sistémico en la escolarización. El enfoque sistémico, está relacionada con la comprensión, y se percibe que todo es un marco incorporado por partes, que están en cooperación duradera. Para Morín, este enfoque propone una mejor aproximación a la creación de información, a partir de un origen no dividido de lo que se considera. Posteriormente, la metodología fundamental en la escolarización una partes del aprendizaje, por ejemplo, mental y constructivista, en vista de que sus hipótesis permiten ver una parte de los componentes comprometidos con el aprendizaje. Hay que tener en cuenta que la premisa del enfoque sistémico en la educación es el razonamiento fundamental, que, como indica Morín, debe enseñarse en la escuela para que los jóvenes se den cuenta de la complejidad del mundo. Pero, además, para que sepan cómo descomponer las cosas con una visión esencial y no como resultado de una relación de impacto de la razón básica.

De acuerdo al pensamiento sistémico, Barón (2071) manifiesta que en la educación se debe potenciar el pensamiento complejo o sistémico en los estudiantes y ello se logrará con la dirección de una metodología docente, que involucre la práctica de saberes.

Las principales características del enfoque sistémico fueron planteadas por Morín (1988) los cuales son: Existe un sistema progresivo dentro de los sistemas, es decir, una petición ascendente, de la que depende el lugar que ocupan sus componentes, se duplica igualmente al diseccionar los marcos. La relación que existe entre los componentes de un marco, o entre varios marcos del suprasistema equivalente, produce polaridades, poderes de fascinación o choque, y permite definir una hipótesis de campo.

El enfoque gerencial, está compuesto por cuatro elementos básicos para su comprensión: primero está referido al planeamiento Educativo, lo cual surge como resultado de las razones asignadas a la formación con respecto al bienestar nacional, así como la escasez de activos depositarios a dispensar y la competencia de diferentes áreas que compiten por los activos públicos adicionales. Asimismo, existe un acuerdo mundial de que la ordenación de la educación es todavía una acción importante y obligatoria de las autoridades. Es esencial separar la preparación instructiva a gran escala o fundacional de la organización en miniatura (o escolar), ya que cada una responde a direcciones sistémicas explícitas. La organización de la educación es el curso de la solicitud normal y metódica de los ejercicios y las tareas que se deben cultivar, dispensando suficientemente los activos existentes para conseguir los objetivos de la instrucción. Como interacción, estratégicamente, la organización educativa incluye una progresión de etapas o fases: estrategia, conclusión, plan, ejecución, seguimiento y evaluación. Las técnicas de organización se basan en la forma de tratar la formación en función de su efecto sobre los acontecimientos públicos. Los planes pueden organizarse según los siguientes modelos: aspecto espacial (público, provincial, cercano, etc.); aspecto transitorio (curso de acción bien definido a largo plazo, disposición funcional anual, etc.). La organización de las claves es una idea fundamental en esta metodología. Se percibe como un ciclo sensato y como una mentalidad deliberada para advertir y proyectar el destino atractivo y no sólo concebible del establecimiento, para mantener una concordancia duradera entre las razones y los objetivos (teoría), los límites jerárquicos y las puertas abiertas que evolucionan continuamente. Este ordenamiento es a nivel de escala completa. En el nivel miniatura, existen dos tipos de ordenación: el PAT y PEI.

El segundo componente del enfoque gerencial está referida a la organización Educativa, en consecuencia, de acuerdo a Portales (2019) cita a Alvarado (1998), quien afirma que un ordenamiento implica averiguar qué diligencias son fundamentales para alcanzar objetivos, organizarlos en agrupaciones y después asignarlos a las personas. Koontz (Alvarado 1998) llama la atención sobre el hecho de que ordenarse es reunir los ejercicios

importantes para lograr objetivos específicos, relegando a cada reunión a un ejecutivo con el cargo fundamental de dirigir y ordenar de manera uniforme y ascendente toda la construcción de la organización. Chiavenato (1995, cit. Alvarado 1998) la caracteriza como el aseguramiento de los nexos entre grados inteligentemente caracterizados a través de reglas e indicaciones de la asociación, para el cumplimiento de sus objetivos. Sobre a base de estas acepciones se tiende a ver que los pensamientos primarios que retratan la asociación como un componente del ciclo gerencial comprenden: a) la agrupación de ejercicios, b) asignar individuos para su ejecución, c) utilizar activos, d) cumplir con los objetivos. Al final del día la asociación incluye una interrelación aplicada de objetivos, ejercicios, individuos, conexiones y activos clima real.

El tercer elemento del enfoque gerencial viene hacer el control educativo, como capacidad reguladora, consiste fundamentalmente en la confrontación entre los propósitos establecidos y los que verdaderamente se han cumplido o ejecutado a efectos de entrada. A fin de cuentas, el objetivo del control es determinar las desviaciones, las carencias y los errores en la consecución de los objetivos para modificarlos lo antes posible y evitar que se repitan. La instrucción, por encima de cualquier otra acción estatal, requiere varios componentes para el control de calidad.

Mena et al. (2018) precisan que la gestión institucional alude a prepararse para realizar actividades idóneas para conseguir el objetivo planteado. Esta noción se asumió en la organización empresarial desde sus inicios.

La gestión es percibida como la aplicación de métodos, medios y técnicas para la administración satisfactoria de los objetivos estratégicos y el avance relevante de los ejercicios institucionales. Alvarado (2019).

Según la perspectiva habitual, el directivo está firmemente vinculado a la organización, es decir que, a través de la realización de una progresión de ejercicios ordenados, se logran los objetivos que se desean alcanzar (Ramírez,

2015), es decir, que consintiendo y ejecutando los ejercicios, se logra continuamente un resultado (Martínez, 2015). De igual manera, el término de los ejecutivos se percibe adicionalmente como Gerencia, en la actualidad este término está completamente conectado con los ciclos de la organización de las asociaciones: conclusión, plan, arreglo, ejecución y control. Martínez (2015). De lo anterior podemos inducir que la administración dentro de las asociaciones está conexas a una progresión de metodología, la cual debe ser seguida metódicamente para lograr el objetivo ideal.

La gestión Educativa se califica esencialmente por encaminar y centrarse de forma expansiva en los resultados genuinos concebibles de una institución, en el sentimiento de remediar las circunstancias o cumplir un fin en particular. Se expresa que esta administración establece la actividad primordial de la organización y es un nexo intermedio entre la organización y los fines sustanciales que deben cumplirse (Lujambio, 2019).

Para comprender la Gestión Educativa, Portales expresa el siguiente ejemplo: Si uno quisiera dirigir un barco, se necesita una actividad extremadamente intrincada que requiere habilidades, información y experiencia del clima, prácticas y sistemas. También dirigir a buen puerto. El pilotaje, consiste en guiar la organización para que pueda realizar con éxito su gestión cumpliendo los fines que le confieren poder y que la perfilan colectivamente (2019, 39).

Se trata de un tipo de trabajo en el que se han incorporado administradores y docentes de la educación, junto con modernos planificadores, especialistas, investigadores y analistas, comunicadores sociales, asesores legales, etc.

En consecuencia, la gestión Educativa requiere, en su mayor parte, esas nuevas capacidades que se han denominado labores emblemáticas. Se trata de un tipo de trabajo en el que se han incorporado directores y profesores educadores, junto con arquitectos, especialistas, investigadores y científicos,

comunicadores sociales, asesores jurídicos, etc. Los cometidos particulares de estas clases de expertos exigen siempre.

Portales (2019) cita a Tedesco (2015), en la que añade que la actuación experta de los responsables de la administración instructiva sugiere la organización de habilidades esenciales relacionadas con la deliberación, el razonamiento fundamental, el ensayo y el error y la capacidad de trabajar en grupo.

En otras palabras, el acto profesional de los responsables de la administración de la educación, infiere la disposición de habilidades fundamentales. La nueva escuela y los ejecutivos deben garantizar su armonización, la coincidencia, suficiencia, viabilidad, importancia y valor que favorezcan el cumplimiento de los objetivos de la formación, siendo una parte focal para esto el clima o ambiente que se crea en el establecimiento.

De la misma manera, dirigimos la administración hacia la administración institucional. Algunos creadores expresan que la administración es vista como la organización institucional, que se visualiza como la reunión de ejercicios conjuntos e interrelacionados llevadas a cabo por un equipo de gestión para producir una proyección satisfactoria en la comunidad educativa.

De acuerdo a Antúnez (2013), la administración educativa se aproxima según la perspectiva de cómo se retrata y disecciona el funcionamiento del establecimiento, para esta situación las escuelas o las universidades. El consejo se acerca igualmente según las diferentes perspectivas o aspectos desde los que se tiende a acercarse a nivel instructivo.

Para Antúnez (2013) la gestión Educativa es planteada y orientada desde los siguientes puntos de vista como se detalla a continuación: Los directivos como actividad e impacto de la organización material de la escuela. Los directivos como un conjunto de actividades legítimas a la capacidad de orden.

Los ejecutivos como una empresa que se realiza por encargo. Hacia una gestión democrática y participativa.

El componente principal de la administración instructiva es la asociación, comprendida como el tablero por redes. Confirma que las organizaciones son dispositivos fascinantes para el aprendizaje jerárquico, en la medida en que atraen a los individuos de los focos instructivos en un curso de trabajo agregado en la meta de los asuntos verdaderos y normales.

De acuerdo a Gather y Chiavenato, esto puede permitir que uno tenga un sueño más allá de su propia escuela, entendiendo que diferentes escuelas tienen problemas comparativos, pero que los ven y resuelven de manera diferente. Las organizaciones pueden ser un lugar para intercambiar encuentros de coordinación y ayuda compartida. Como puede ser obvio, imaginar nuevos tipos de organización que vayan más allá de las especulaciones tradicionales actuales de la organización es actualmente esencial. Es importante un enfoque instructivo para construir ideas y métodos de pensamiento equipados para captar tales peculiaridades, de articular el todo y las partes entre sí, de captar lo mundial y lo específico. La independencia, descentralización y autoevaluación son componentes significativos que hay que recordar para la mejora la educación actual.

Se tiende a expresar entonces que las afiliaciones sociales, y por lo tanto las afiliaciones instructivas, están compuestas por un número determinado de personas que se han reunido con propósitos inequívocos para lograr objetivos explícitos con una misión y visión descritas, en relación con el enfoque de la habilidad instructiva que se estudia, que se evalúan y cambian en función de sus objetivos. Su movimiento requiere un conjunto de elecciones y marcos que median constantemente las asociaciones entre las personas, las capacidades de cada una y el nivel de compromiso que se les compara. Finalmente, para lograr objetivo que se propone es fundamental que las organizaciones educativas deben calidad administrativa teniendo en cuenta las partes jerárquicas adjuntas:

los gráficos de autorización, el manual de asociación y capacidades, el manual de técnicas de gestión, las directrices internas y las ordenanzas de la fundación.

La segunda Dimensión de la Gestión Educativa el liderazgo, está referido a los estilos de liderazgo que asume quien dirige la Institución, para Álvarez (2017), hay una administración que aparece en el espacio de la fuerza, que está conectada con la capacidad de obligar a pedir a los subordinados; otro tipo está en el espacio de la fuerza y nos sitúa ante los la actividad de un tipo de autoridad que aparece de dos maneras: La autoridad institucional, conectada con el propio diseño de las asociaciones y que es practicada por los individuos que elegidos o posiblemente nombrados a dirigir la asociación y dirigir oficialmente a sus individuos. La autoridad competente, que es la que permiten los individuos del establecimiento a las personas que muestran la información adecuada, la experiencia y la capacidad experta para coordinar los ciclos de la asociación, por otra parte, Lorenzo (2015), afirma que la autoridad es un elemento de impacto que resulta de la coyuntura única de tres factores: El pionero o los jefes de la agrupación con sus atributos. Los atributos. La reunión de adherentes, además, el tipo de asociaciones que mantienen con el pionero. Variables dependientes que se manifiestan en los tipos de conducta, por ejemplo, la manera en que animan a sus asociados a lograr más de lo que en un principio esperaban hacer, elevan los niveles de confianza y además encuentran cómo superar sus propios beneficios dependientes para servir a la misión y visión de la fundación (Maureira, 2017).

Según Maxwell, los pioneros significativamente hábiles logran algo más que desempeñarse en el nivel más elevado: afectan e impulsan a sus compañeros a hacer lo mismo. Mientras que algunos dependen solo de sus habilidades interactivas para sobresalir, los pioneros fuertes unen esas habilidades con una gran capacidad para llevar a sus afiliados más alto que en cualquier otro momento para que tengan importancia y efecto (2017).

Su preocupación más memorable será la mejora de la comunidad educativa y para ello deben sostener el desarrollo experto de sus colegas

caracterizado en cinco elementos: tiene partidarios, se sigue en vista de que es fascinante, obtiene resultados, funciona con trabajo, es notorio y modelos estables.

La tercera dimensión de la Gestión Educativa está orientado a la El avance implica cambiar o modificar las cosas presentando rarezas en las ocurrencias instructivas, es progresivamente una necesidad de actuar de otra manera, y nos damos cuenta bien que este cambio es un ciclo ordenado, como alude Jaume Carbonell citado por Cañal de León (2017), quien comprende el avance instructivo como un "conjunto de pensamientos, ciclos y metodologías, bastante organizados, a través de los cuales se intenta presentar e incitar cambios en las prácticas educativas actuales". El desarrollo no es en definitiva un movimiento puntual sino un ciclo, una larga excursión o camino que se detiene a reflexionar sobre la transformación de la Educación. Su motivación es cambiar la realidad en curso, ajustando orígenes y mentalidades, modificando estrategias y mediaciones y mejorando o cambiando, en general, las experiencias instructivas y educativas. El avance, por lo tanto, está relacionado con el cambio y tiene una parte filosófica, mental, moral y emocional, ya sea inequívoca o de efectiva. Ya que el avance solicita a la subjetividad del sujeto y la mejora de su singularidad, así como con respecto a las relaciones de la práctica de la hipótesis innata a la demostración educativa. Rodríguez (2015): podemos decir que "la evaluación institucional es el conjunto ordenado de información cuantitativa y subjetiva sobre su medio en general o sobre alguna parte, así como su investigación, que permite ir tomando decisiones para trazar planes de progreso en el medio sobre una premisa ininterrumpida", es decir, los objetivos son probables en el tiempo, los grupos se conforman para anticipar gastos de instrumentos en su manejo y examen, así como para establecer opciones de desarrollo, introduciendo a la organización en un desarrollo incesante buscando la calidad.

La cuarta dimensión está referido a la investigación. El individuo tiene una inclinación característica a buscar el significado de las cosas, desde una edad excepcionalmente joven, es más, cuando es joven, sigue reflexionando. De esto

se desprende que hay algunas clases de investigación, desde la más simple y regular, por la que se busca ampliar el horizonte de los objetos conocidos, hasta el análisis lógico con sus propios atributos de competencia predominante. Hay que tener en cuenta que una de las partes características de la condición humana es la capacidad de examinar. El desarrollo social y verificable se produce bajo diferentes condiciones obtenidas de la condición perspicaz. El perfeccionamiento del carácter, la obtención de información, el diccionario, el trabajo, en fin, todo lo que la persona hace, crea y entrega es persona hace, crea y entrega está profundamente relacionado con la investigación. En consecuencia, el individuo es un científico característico: viene al mundo con la fuerza de trabajo de preguntar, de indagar, de aprender, de ser consciente. Sea como fuere, esta condición regular no es suficiente, ya que constantemente y en condiciones más favorables debe mejorar el movimiento analítico. Los hechos realmente confirman que ciertos individuos pueden fomentar más la condición inquisitiva - como ocurre con los recursos, incluyendo la voluntad y el conocimiento, sin embargo, en todo el mundo habita esta posibilidad de mirar, encontrar, abordar y aprender. En este sentido, la formación tiene el cometido de potenciar la condición inquisitiva humana para que surja con toda su verdadera capacidad, que así se sitúa hacia las razones pensadas en clave, y que tienen que ver con el reconocimiento básico, individual y social. La investigación en el sentido serio, piensa en la sistematización, de esta manera en los rendimientos de Kerlinger (2001) "el examen constante es conocedor, controlado, observacional y crucial, de las recomendaciones especulativas sobre la supuesta relación entre las excentricidades habituales mencionadas y controladas para tener confianza fundamental en los resultados inequívocos, colocando su confianza en una prueba ajena a ella podemos conocer la marca con dar significado al término investigación.

Como comunica Bishop (2015), uno de los principios que debe coordinar todo examen es disponer el trabajo en el entorno específico en el que se produce. Teniendo en cuenta que la Educación se organiza generalmente en un entorno extraordinario, por lo que debería practicarse la conciencia a pesar.

Examinar supone aplicar los conocimientos a la comprensión concreta de la realidad objetiva, para gobernarla. Exclusivamente al llegar a la médula de las cosas, al enfrentarse a ella con la verdad, se logra el trabajo del científico. La consecuencia de tal ciclo construirá los datos consistentes. Por otra parte, la escolarización y la exploración tienen una relación correspondiente. La investigación produce la escolarización, que de este modo instruye al público en general, y la formación compromete a la investigación. Por lo tanto, esta conexión hace un aspecto analítico en la instrucción, que en estos días ha recuperado una explosión poco común en la organización a nivel de instrucción, así como a nivel estatal. En la actualidad, la investigación aparece por los valores, el carácter, los atributos sociales; además, el examen y la formación deben cumplir con cada circunstancia única, la ocasión y las circunstancias específicas, y deben estar conectados con las partes de una naturaleza más amplia, como el avance del pensamiento, la ciencia y la innovación, los pensamientos y los patrones sociales de tipo mundial.

El desempeño docente, las teorías que apoya mostrar la ejecución, sin peros, de todos los vértices, diversos especialistas han aportado sus particulares teorías al campo educativo; la asociación de estas perspectivas permite explicar los elementos de cómo es la Educación en la actualidad. De acuerdo con este punto de vista, se considera ventajoso para los educadores averiguar el valor educativo de acuerdo con la hipótesis de Ausubel (1983), hay que tener en cuenta que los marcos de aprendizaje, por ejemplo, las guías de ideas, los esquemas o las conspiraciones potenciales están dentro de la medida de la ponderación, ya que cada uno de los anteriores sugiere la jerarquización de los datos, las conexiones entre las ideas, la representación de todo el tema, etc. Asimismo, de acuerdo con la hipótesis socio-social de Vigotsky (1978), el educador en su labor de árbitro, puede igualmente determinar quiénes pueden ser los mentores y los estudiantes y para qué área de información explícita, ya que los trabajos pueden ser intercambiados de acuerdo a un tema más y consecuentemente de guía a estudiante. Uno de los círculos que, inesperadamente, no está siendo considerado en esta descripción, es el relacionado con el modo o manera humana de comportarse, es decir, teniendo

en cuenta al instructor y al alumno como personas, para lo cual son apropiadas las responsabilidades de la hipótesis x y de Douglas Mc Gregor (1960). Según las ideas de este creador sobre la inspiración de los estudiantes, se percibe la importancia de establecer un clima útil para la realización, en el que se subrayen las conexiones relacionales. En este sentido, se percibe la importancia de establecer un clima útil para el aprendizaje, en el que se destaquen las conexiones relacionales, en un entorno de respeto, valor, reconocimiento, fortaleza y simpatía, ya que se percibe que un comportamiento y una mentalidad decentes la instrucción del aprendizaje es más práctica que la disciplina y la transmisión inmediata de datos.

Por otra parte, existen muchas teorías que sustentan la Educación y el desempeño docente como el Trabajo pedagógico. Ausubel (1983), la Teoría socio cultural de Vigotsky, la teoría de Jean Piaget, la teoría de David Ausubel o como la del maestro German Caro Ríos.

Por su parte, Díaz (2006) manifiesta que son ejercicios del día a día en la sala de estudio, donde los educadores muestran su límite experto y todo lo que han organizado en sus reuniones de grupo y programas.

Según IPEBA (2011) caracteriza la ejecución de la enseñanza como la forma en que los educadores configuran, completan y evalúan los ejercicios y tareas que les permiten hacer una experiencia de crecimiento de la enseñanza satisfactoria y garantizar que todos los estudiantes logren las capacidades normales.

Dentro de ese marco, Torres (2012) plantea que, en la ejecución educativa, la realización demostrativa es la ordenación de las actividades realizadas por el tutor, en el curso de su práctica educativa.

La ejecución demostrativa no sólo debe incorporar la capacidad del educador para enviar información, sino también su capacidad para utilizar los escasos recursos educativos. Añade que la ausencia de mobiliario y activos

instructivos en determinados focos instructivos no debería ser una razón para decir que la naturaleza de la educación podría ser mejor suponiendo que dichos activos fueran accesibles. (Vidarte, 2015).

El presente trabajo depende de lo establecido por el Ministerio de Educación en el Marco de Buen Desempeño Docente (2012), que caracteriza el mostrar la ejecución como las actividades detectables de un individuo que pueden ser representadas y evaluadas y expresan su destreza, y que los componentes de la ejecución son: ejecución, obligación y resultados. (Minedu, 2012- 2021)

Los elementos de la ejecución de la muestra Dimensión 1: Preparación para el aprendizaje de los alumnos incorpora la planificación del trabajo educativo a través de la mejora del plan educativo, las unidades informativas y las reuniones de aprendizaje dentro de la estructura de una metodología intercultural e integral. Alude a los datos sobre los rasgos sociales primarios, socio-materiales e insignificantes de sus alumnos dominando la parte escolar y disciplinar, así como estableciendo los materiales educativos, mostrando las metodologías y la evaluación del aprendizaje

Dimensión 2: Enseñanza para el aprendizaje de los alumnos: Comprende la dirección del sistema de enseñanza a través de una metodología que valora la consideración y la variedad en la totalidad de sus comportamientos. Alude a la intervención educativa del educador en el avance de un buen entorno para el aprendizaje, la administración de contenidos, la inspiración extremadamente duradera de los alumnos, la mejora de diversas metodologías sistémicas y de evaluación, así como la utilización de activos pedagógicos adecuados e importantes. Incorpora la utilización de diferentes medidas e instrumentos que trabajan con la prueba distintiva de los logros y las dificultades en la experiencia de crecimiento, según la necesidad de avanzar.

Dimensión 3: Cooperación en la administración de la escuela explicada al área local: Esto recuerda el apoyo a la administración de la agenda diaria de las

escuelas según un punto de vista basado en el voto para conformar el área local de aprendizaje. Alude a la correspondencia convincente con los diversos animadores del área local instructiva, el apoyo En la elaboración, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional, así como el compromiso con la fundación de un ambiente institucional positivo. Incorpora la estimación y consideración del área local y sus atributos, y la co-obligación de las familias en las escuelas del aprendizaje.

Dimensión 4: Avance de la habilidad increíble y de la personalidad educadora: Comprende el ciclo y las prácticas que describen el ordenamiento y perfeccionamiento del área local experta de los educadores. Alude a la reflexión organizada sobre su práctica instructiva, la de sus compañeros, elaborada por sus asociados, el trabajo en reuniones, el esfuerzo coordinado con sus amigos y la inversión en ejercicios de perfeccionamiento. de sus compañeros, el trabajo en reuniones, el esfuerzo coordinado con sus amigos y el apoyo en ejercicios de perfeccionamiento. Incorpora la responsabilidad sobre las experiencias y los resultados del crecimiento, y la administración de datos sobre el plan y la ejecución de los enfoques instructivos a nivel público y local.

III.METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

La presente investigación fue de tipo básica, no experimental, (Arias, 2018), sostiene que en este tipo de exploración no hay mejoras o condiciones de prueba a las que se oprimen los factores de revisión, se concentra en los sujetos de revisión en su escenario habitual sin ajustar lo que sucede, además, no se controlan los factores de revisión; no Experimental y de corte transversal lo cual consiste en recolectar datos en un solo tiempo.

Del mismo modo Sampieri et.al, (2014) sostiene que no se altera a propósito los factores en diferentes variables para ver su impacto en diferentes factores, lo que es notar las peculiaridades como suceden en su escenario normal, no habrá una intención de controlar variables. En consecuencia, parafraseando a Sampieri y Arias el tipo de trabajo de investigación asumido fue de tipo básica, no experimental en donde se estableció relaciones entre las variables.

El nivel de investigación o el alcance fue correlacional, que según Guillen et. al (2020) Las investigaciones correlacionales cuantitativas miden el nivel de conexión entre al menos dos factores que son esenciales para la revisión, y después miden estas relaciones entre los factores de la revisión.

3.1.2. Diseño de investigación

El diseño según Sampieri et.al, (2014), es una disposición o técnica que se crea en el proceso de la investigación y así recabar mayor información detallada que se requiera y poder responder al planteamiento. El presente estudio asumió el diseño descriptivo correlacional al respecto Arias (2018), sostiene que es conocer el modo en que una variable puede actuar en función de la otra variable correspondiente, donde no se caracterizan ni las causas ni los

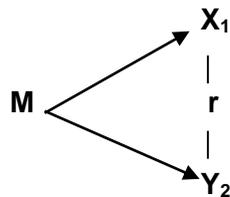
impactos, del mismo modo no hay coincidencia ni significación de ninguno de los factores, y la solicitud de los factores no cambia las consecuencias de la revisión. En el caso del presente estudio el diseño buscó establecer la asociación de la gestión institucional en relación al desempeño docente.

Por estas características descritas el estudio asumió el siguiente esquema:

Donde:

Figura 1

Esquema



Siendo:

M, Docentes de nivel primaria

X1, Gestión institucional

Y2, Desempeño docente

R, relación entre Variable X y variable Y

3.2 Variables y operacionalización

Gestión institucional

Es un proceso que mejora el manejo de los de los proyectos y la vinculación de las actividades relacionadas entre ellos, con el objetivo de que se pueda estimar la relación entre ellos gerencia se empieza para originar y viabilizar el logro de los objetivos planteados dentro de una institución educativa. Sánchez, (2018)

Desempeño docente

Son los dominios y competencias en donde se desenvuelve el profesional para llevar a cabo de manera eficaz y eficiente su práctica pedagógica MINEDU (2012)

Operacionalización

Variable 1: Para la gestión institucional se ha tomado 5 dimensiones con escalas de tipo ordinal por lo que fue necesaria recoger los datos a través de un cuestionario de encuesta en la organización educativa, liderazgo, innovación, evaluación e indagación.

Variable 2: La variable se dimensionó en 4 componentes enmarcadas de acuerdo al Marco del Buen Desempeño Docente, para lo cual fue necesaria la aplicación de un cuestionario de encuesta con escalas de tipo ordinal en la preparación para el aprendizaje, en la educación, en la escuela y el área local de la junta, y en la habilidad asombrosa del educador.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

La población de revisión según (Hernández et al., 2014), es la disposición de todos los casos que coinciden con determinaciones específicas o atributos comparables. En la presente exploración se consideró una población de estudio a docentes de las I.E. del nivel primario del distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, en una provincia ubicada al sur del Perú, capital del departamento de Ayacucho en una altitud de 2746.

La población de docentes distribuidos en ambos géneros fue de N =100

Tabla 1
Docentes del nivel primario

N°	CARGOS	NÚMERO
01	Directores	05
02	Docentes	95
Total		100

Fuente: Escala 2022

Criterios de exclusión: 01 docente con licencia, 05 docentes por situaciones de salud, 13 docentes que no quieren formar parte de la investigación.

Criterios de inclusión: Docentes y directivos que forman parte de la investigación en el año académico 2022.

3.3.2 Muestra

Para (Hernández et al., 2014) la muestra es un subgrupo de la población o del universo, del cual se recolectan los datos, los cuales deben ser representativos; por consiguiente, el ejemplo para este estudio comprendió docentes y directivos de las instituciones educativas del distrito de Andrés Avelino Cáceres Dorregaray en el año 2022 n= 81.

Para determinar la cantidad exacta de la muestra ha sido necesaria emplear la siguiente formula estadística:

$$\text{Tamaño de Muestra} = Z^2 * (p) * (1-p) / c^2$$

En consecuencia, n= 100

Tabla 02

Tabla de la Muestra

Nº	CARGOS	NÚMERO
01	Directores	05
02	Docentes	76
Total		81

Fuente: Tabla 01

3.3.3 Muestreo

En esta exploración, el muestro fue de tipo no probabilístico intencional por lo que se trabajó con una muestra accesible para el investigador, como sostiene, (Hernández et al., 2014), el ejemplo no probabilístico se coordina con el subgrupo de la población donde la decisión de los componentes o unidades no depende de la probabilidad, sino de las cualidades de la exploración.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica según (Arias, 2018), son los instrumentos y la metodología accesibles a los científicos, que nos permiten adquirir información y guiar la forma de surtirla; entre las que destacan la percepción, la encuesta, las entrevistas, los estudios, etc.; por lo que se puede decir que la técnica es un medio para llegar a algo, del mismo modo cada técnica tiene su instrumentos y forma de aplicación.

Tabla 03

instrumentos

Variables	Técnicas
Gestion Institucional	Encuesta
Desempeño Docente	Encuesta

Fuente: cuadro operacional de variables

Instrumentos

Según (Arias, 2018), los instrumentos son los aparatos que actúan como ayuda para cumplir con la motivación de la revisión y estos son aplicados en la población o muestra de estudio, y estos deben tener unas técnicas y ser validados para poder ser aplicados. El cuestionario, según

(Hernández et al., 2014), es un instrumento de examen que consta de un conjunto de preguntas que se utilizan para decidir los diferentes tipos de señales relativas a al menos un factor que debe ser medir con el objetivo de recopilar información de un encuestado.

Tabla 04

Tabla de los instrumentos de recojo de datos

Variables	Instrumentos
Gestion Institucional	Cuestionario
Desempeño Docente	Cuestionario

Fuente: cuadro operacional de variables

Validez del instrumento

La validez de los instrumentos, en la presente investigación fueron legitimadas por juicio de expertos como afirma (Hernández et al., 2006); la validez referido al grado en que un instrumento realmente mide la variable; por ello las técnicas y los instrumentos que se aplicaron mediaron las variables respectivas en la pertinencia, coherencia y relevancia.

Los instrumentos empleados para la investigación fueron confiables como sostiene (Hernández et al., 2006), que la confiabilidad de los instrumentos se ve por el grado de precisión o exactitud de la medida, asimismo reiteradas veces se pueden aplicar a la población de estudios y los resultados serán los mismos o iguales a las anteriores. En consecuencia, participaron tres expertos en la validación de la instrumentación, en la que señalaron su aplicabilidad.

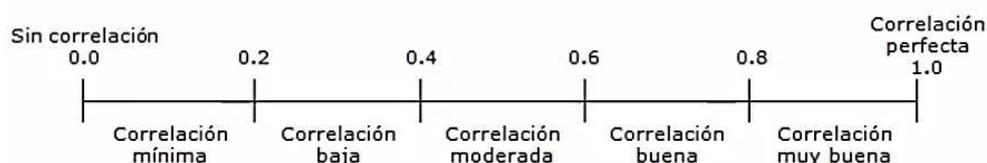
N°	Jueces expertos en la validación	Calificación
1	Dr. René Farfán Bellido	Aplicable
2	Dr. Alejandro Huamán de la Cruz	Aplicable
3	Dr. Rafael Tito Castillo	Aplicable

Confiabilidad del instrumento

Implica la forma en que su aplicación reiterativa a una persona o cosa comparte resultados idénticos (Hernández et al., 2006).

La fiabilidad, tal y como demuestra Pino (2017) es la propiedad del instrumento de alistar resultados prácticamente idénticos en un par de utilizaciones a pruebas con características equivalentes. Respecto a los instrumentos empleados, se determinó el alfa de Cronbach, que era más prominente que la fiabilidad moderada o cerca de 1.

Para terminar con la idea inquebrantable de los instrumentos, se utilizó la receta verificable unida: Su condición elige el grado de consistencia y exactitud; el tamaño de las características que concluye la confiabilidad está dado por las características que van:



A continuación, podemos observar los resultados finales de la prueba piloto adquirida para ambos factores de revisión:

Fiabilidad de los instrumentos – Alfa de Cronbach para la variable gestión institucional.

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa	Alfa	N de elementos
,953	,956	29

Confiabilidad de los instrumentos – Alfa de Cronbach para la variable desempeño docente.

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa	Alfa	N de elementos
,945	,950	30

3.5 Procedimientos

El almacenamiento y procesamiento fue a través del uso del paquete estadística SPSS el cual permitió reunir, desglosar, descifrar e introducir los datos obtenidos en la exploración; como primer paso las encuestas fueron aplicadas y se almacenaron sus resultados en SPSS, se elaboraron tablas estadísticas para su respectiva interpretación.

La redacción científica se construyó en base a teorías, definiciones empleando el método científico, también en base a los instrumentos aplicados y producto de la propia experiencia, los cuales fueron procesados, a través del Excel y el programa del SPSS 26; estos fueron organizados en tablas o gráficos estadísticos y para el análisis inferencial se empleó el estadístico el Rho de Spearman.

3.6 Método de análisis de datos

En una primera etapa, se empleó la estadística descriptiva, donde se presentaron las tablas y gráficas de frecuencias, las cuales fueron interpretadas, y las tablas y gráficas se elaboraron de acuerdo a las dimensiones y las variables.

En la ocurrencia posterior, se aplicaron medidas inferenciales para la prueba de especulación utilizando el Rho de Spearman pues la prueba de normalidad arrojó valores no normales, por lo que se consideró emplear un estadístico no paramétrico.

3.7 Aspectos éticos

Se consideraron las normas morales de la exploración, se respetó los resultados no se falsificó ningún dato, asimismo se respetó a los participantes de la población de estudio. La investigadora, se sometió a cumplir con la rigurosidad y honestidad como lo indican las normas deontológicas y las normas APA y demás reglamentos. Del mismo modo, los criterios que se emplearon para avalar la calidad ética de la investigación es la Resolución N° 0126-2017/UCV.

IV. RESULTADOS

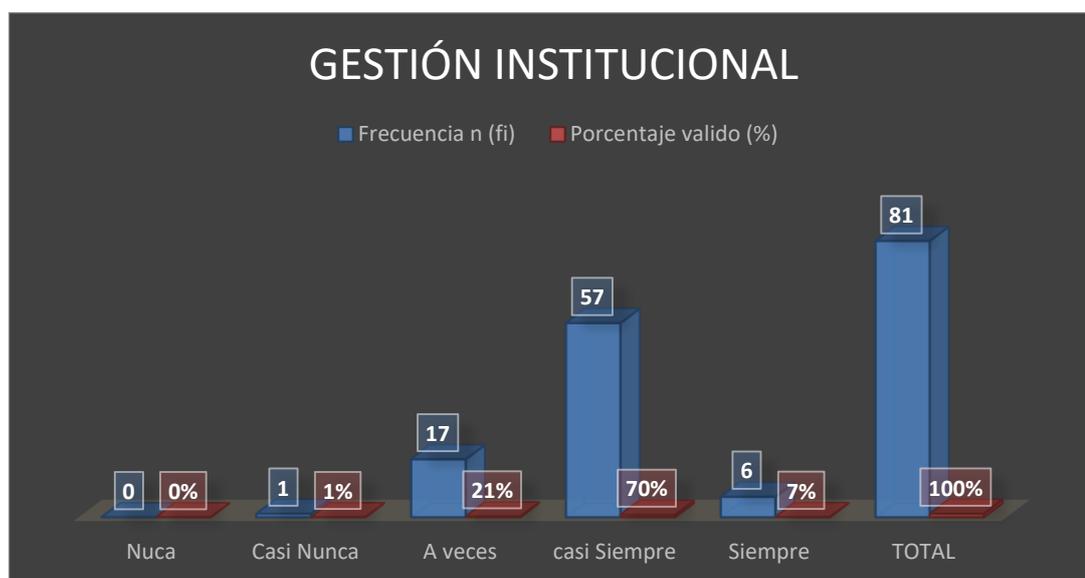
4.1 Resultados descriptivos

Tabla 5

Gestión institucional

Niveles	Baremo	Frecuencia n (fi)	Porcentaje valido (%)
Nuca	29-52	0	0%
Casi Nunca	53-75	1	1%
A veces	76-98	17	21%
casi Siempre	99-121	57	70%
Siempre	123-144	6	7%
TOTAL		81	100%

Figura 1



Fuente: Tabla 5

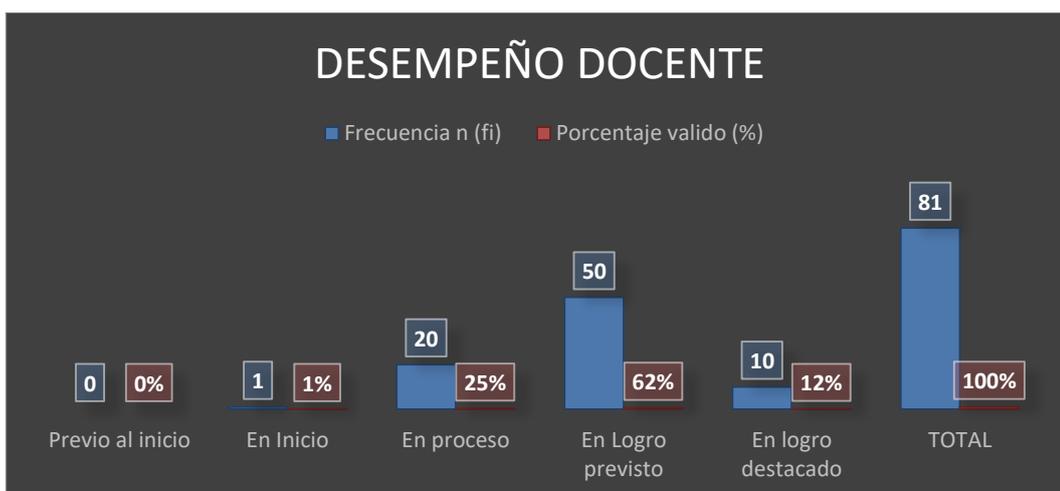
Descripción: En la tabla 5 y figura 1, se puede evidenciar los resultados de la gestión institucional en la I.E. del nivel primario del distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, de los cuales se observa, que el 70% de los encuestados consideran que casi siempre existe un nivel medio de gestión institucional.

Tabla 6

Desempeño docente

Niveles	Baremo	Frecuencia n (fi)	Porcentaje valido (%)
Previo al inicio	30 - 54	0	0%
En Inicio	55 - 78	1	1%
En proceso	79 - 102	20	25%
En Logro previsto	103 - 126	50	62%
En logro destacado	127 -150	10	12%
TOTAL		81	100%

Figura 2



Fuente: Tabla 6

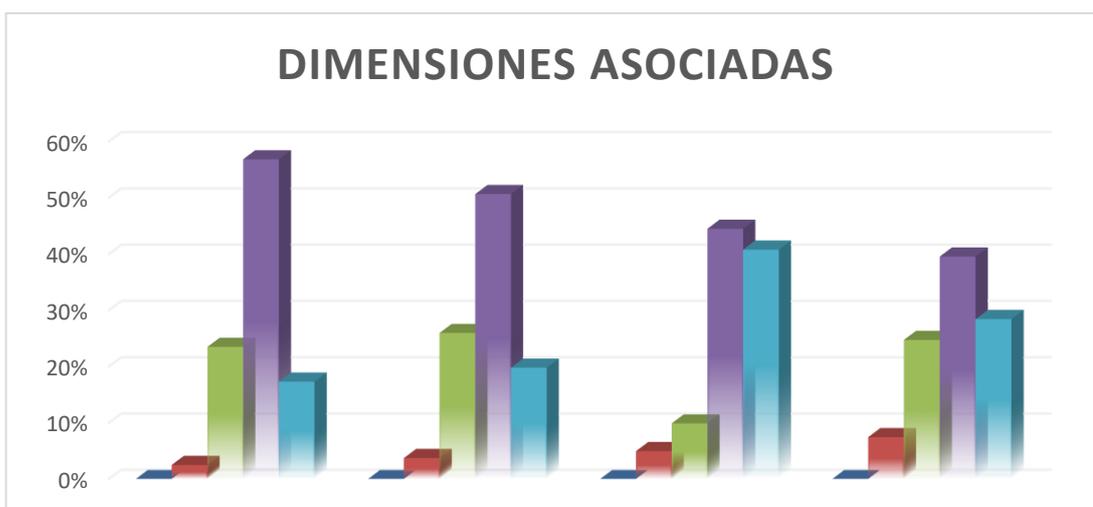
Descripción: En la tabla 6 y figura 2, se aprecia los resultados del desempeño docente en las I.E. del nivel primario del distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray; de los cuales se evidencia que el 62% de los docentes alcanzan un desempeño en logro previsto; así mismo se evidencia que el 25% de los docentes se encuentran con un desempeño docente en proceso.

Tabla 7

Dimensiones asociadas

Niveles	PREPARACIÓN	ENSEÑANZA	PARTICIPACIÓN	DESARROLLO
Previo al inicio	0%	0%	0%	0%
En Inicio	2%	4%	5%	7%
En proceso	23%	26%	10%	25%
En Logro previsto	57%	51%	44%	40%
En logro destacado	17%	20%	41%	28%
TOTAL	100%	100%	100%	100%

Figura 3



Fuente: Tabla 7

Descripción: En la tabla 7 y figura 3, se aprecia los resultados de las dimensiones asociadas del desempeño docente en las I.E. del nivel primario del distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray; de los cuales, podemos evidenciar que el 57% de los docentes alcanzan un desempeño en logro previsto en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, el 51% de los docentes alcanzan un desempeño en logro previsto en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, un 44% de los docentes alcanzan un logro previsto en la participación de la escuela articulada con la comunidad y el 40%

de los docentes alcanzan un logro normal en la mejora de mostrar una habilidad y un carácter impresionantes.

4.2. Pruebas de normalidad

Tabla 8

Prueba Levene

	Kolmogorov-Smirnova		
	Estadístico	gl	Sig.
GESTIÓN INSTITUCIONAL	,391	81	,000
DESEMPEÑO DOCENTE	,333	81	,000

Interpretación: Dado que la población es de 81 individuos, se eligen los resultados obtenidos por la ecuación de Kolmogorov - Smirnov. Además, observando la Tabla 8, se puede comprobar que el significado de los factores y dimensiones de la gestión institucional y desempeño docente: son menores a que 0,05 (significado asintótico); en tanto la distribución es no normal, por lo que se infiere la utilización de una medida no paramétrica de Rho de Spearman.

Decisión estadística: Dado que se trata de un estadístico no paramétrico en la estimación, la medida a seguir encaja en el estadístico Rho de Spearman, debido a que las escalas de estimación son ordinales para los dos factores y las escalas anchas.

Tabla 9

Gestión institucional y Desempeño docente

GESTIÓN INSTITUCIONAL*DESEMPEÑO DOCENTE tabulación cruzada		DESEMPEÑO DOCENTE				
		En inicio	En Proceso	En logro previsto	En Logro destacado	Total
GESTIÓN INSTITUCIONAL	Casi Nunca	1	0	0	0	1
		1,2%	0,0%	0,0%	0,0%	1,2%
	A Veces	0	17	0	0	17
		0,0%	21,0%	0,0%	0,0%	21,0%
	Casi Siempre	0	3	50	4	57
	0,0%	3,7%	61,7%	4,9%	70,4%	
	Siempre	0	0	0	6	6
		0,0%	0,0%	0,0%	7,4%	7,4%
Total		1	20	50	10	81
		1,2%	24,7%	61,7%	12,3%	100,0%

Interpretación: En la tabla 09, se observa los resultados de la Gestión institucional y Desempeño docente en las I.E. del nivel primario del distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, de las cuales, el 70% de los encuestados consideran que casi siempre existe un nivel medio de gestión institucional; en relación al desempeño docente el 61, 7% de los formadores alcanzan un desempeño docente en logro previsto, evidenciándose que a buen gestión institucional mejor será el desempeño de los docentes.

Tabla 10

Gestión institucional y preparación para el aprendizaje de los estudiantes

GESTIÓN INSTITUCIONAL*PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES		PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES				
		En inicio	En Proceso	En logro previsto	En Logro destacado	Total
GESTIÓN INSTITUCIONAL	Casi Nunca	1	0	0	0	1
		1,2%	0,0%	0,0%	0,0%	1,2%
	A Veces	1	16	0	0	17
		1,2%	19,8%	0,0%	0,0%	21,0%
	Casi Siempre	0	3	46	8	57
	0,0%	3,7%	56,8%	9,9%	70,4%	
	Siempre	0	0	0	6	6
		0,0%	0,0%	0,0%	7,4%	7,4%
Total	Recuento	2	19	46	14	81
	% del total	2,5%	23,5%	56,8%	17,3%	100,0%

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes y directivos.

Interpretación: En la tabla 10, se observa los resultados de la Gestión institucional y preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las I.E. del nivel primario del distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, de las cuales, el 56,8, % de los formadores alcanzan un desempeño docente en logro previsto en relación a la preparación para el aprendizaje de los estudiantes; mientras tanto el 70,4% de los encuestados consideran que casi siempre existe un nivel medio de gestión institucional; en relación al desempeño docente. En tanto se evidencia que a buena gestión institucional mejor será la preparación para el aprendizaje de los educandos.

Prueba de hipótesis específica 1

Hipótesis nula (Ho): No existe relación.

Hipótesis alterna (Ha): Existe relación.

Correlaciones				
		GESTIÓN INSTITUCIONAL		PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES
Rho de Spearman	GESTIÓN INSTITUCIONAL	Coeficiente	1,000	,844**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	81	81
	PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES	Coeficiente	,844**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	81	81

Interpretación: En la tabla de relación de registros de componentes, podemos ver que la importancia asintótica adquirida por la Rho de Spearman es: 0,000, por lo que este resultado está por debajo de α 0,05; por lo tanto, hay una verdadera razón para elegir la hipótesis electiva y rechazar la hipótesis nula:

Nivel de significancia

$\alpha = 0,05$ (5%)

Región de rechazo y aceptación



Decisión estadística

Valor de la tabla = 0,294

Valor hipotético = 0,844

El nivel de asociación entre los factores objeto de estudio es de 0,844, por lo que existe una alta conexión entre la administración institucional y el trabajo de base para el aprendizaje de los alumnos (Rho de Spearman: 0,844; $p < 0,05$).

Conclusión estadística: Existe relación significativa entre gestión institucional y preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las I.E. del nivel primario del distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, Ayacucho, 2022.

Tabla 11

Gestión institucional y enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

		ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES					
			En inicio	En Proceso	En logro previsto	En Logro destacado	Total
GESTIÓN INSTITUCIONAL	Casi Nunca	Recuento	1	0	0	0	1
		% del total	1,2%	0,0%	0,0%	0,0%	1,2%
	A Veces	Recuento	2	15	0	0	17
		% del total	2,5%	18,5%	0,0%	0,0%	21,0%
	Casi Siempre	Recuento	0	6	41	10	57
		% del total	0,0%	7,4%	50,6%	12,3%	70,4%
	Siempre	Recuento	0	0	0	6	6
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	7,4%	7,4%
Total		Recuento	3	21	41	16	81
		% del total	3,7%	25,9%	50,6%	19,8%	100,0%

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes y directivos.

Interpretación: En la tabla 11, se observa los resultados de la Gestión institucional y enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las I.E. del nivel primario del distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, de las cuales, el 50,6 % de los formadores alcanzan un desempeño docente en logro previsto en relación a la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes; mientras tanto el 70,4% de los encuestados consideran que casi siempre existe un nivel medio de gestión institucional en relación al desempeño docente. Por lo que, se evidencia que a buena gestión institucional mejor será la enseñanza para el aprendizaje de los educandos.

Prueba de hipótesis específica 2

Hipótesis nula (H₀): No existe relación.

Hipótesis alterna (H_a): Existe relación.

Correlaciones				
		ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES		
		GESTIÓN INSTITUCIONAL		
Rho de Spearman	GESTIÓN INSTITUCIONAL	Coeficiente	1,000	,791**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	81	81
	ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES	Coeficiente	,791**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	81	81

Interpretación: En la tabla de relación de registros de componentes, podemos ver que la importancia asintótica adquirida por la Rho de Spearman es: 0,000, por lo que este resultado está por debajo de α 0,05; por lo tanto, hay una verdadera razón para elegir la hipótesis electiva y rechazar la hipótesis nula:

Nivel de significancia

$\alpha = 0,05$ (5%)

Región de rechazo y aceptación



Decisión estadística

Valor de la tabla = 0,294

Valor hipotético = 0,791

El nivel de asociación entre los factores estudiados es de 0,791, por lo que existe una conexión decente entre la administración institucional y la instrucción para el aprendizaje de los alumnos (Rho de Spearman: 0,791; $p < 0,05$).

Conclusión estadística: Existe relación significativa entre gestión institucional y enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las I.E. del nivel primario del distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, Ayacucho-2022

Tabla 12

Gestión institucional y participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

		PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD					
			En inicio	En Proceso	En logro previsto	En Logro destacado	Total
GESTIÓN INSTITUCIONAL	Casi Nunca	Recuento	1	0	0	0	1
		% del total	1,2%	0,0%	0,0%	0,0%	1,2%
	A Veces	Recuento	3	8	6	0	17
		% del total	3,7%	9,9%	7,4%	0,0%	21,0%
	Casi Siempre	Recuento	0	0	30	27	57
		% del total	0,0%	0,0%	37,0%	33,3%	70,4%
	Siempre	Recuento	0	0	0	6	6
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	7,4%	7,4%
Total		Recuento	4	8	36	33	81
		% del total	4,9%	9,9%	44,4%	40,7%	100,0%

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes y directivos.

Interpretación: En la tabla 12, se observa los resultados de la Gestión institucional y participación en la gestión de la escuela articulada la comunidad en las I.E. del nivel primario del distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, de las cuales, el 44,4 % de los formadores alcanzan un desempeño docente en logro previsto en relación a la participación en la gestión de la escuela articulada la comunidad; mientras tanto el 70, 4% de los encuestados consideran que casi siempre existe un nivel medio de gestión institucional en relación al desempeño docente. Por ende, se evidencia que a buena gestión institucional mejor será la participación en la gestión de la escuela articulada la comunidad.

Prueba de hipótesis específica 3

Hipótesis nula (Ho): No existe relación.

Hipótesis alterna (Ha): Existe relación.

Correlaciones				
		PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD		
		GESTIÓN INSTITUCIONAL		
GESTIÓN INSTITUCIONAL	Coeficiente	1,000		,691**
	Sig. (bilateral)			,000
	N	81		81
PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD	correlación	,691**		1,000
	Sig. (bilateral)	,000		
	N	81		81

Interpretación: En la tabla de relación de registros de componentes, podemos ver que la importancia asintótica adquirida por la Rho de Spearman es: 0,000, por lo que este resultado está por debajo de α 0,05; de tal manera, hay una verdadera razón para elegir la hipótesis electiva y rechazar la hipótesis nula:

Nivel de significancia

$\alpha = 0,05$ (5%)

Región de rechazo y aceptación



Decisión estadística

Valor de la tabla = 0,294

Valor hipotético = 0,691

El nivel de asociación entre los factores examinados es de 0,691, por lo que existe una conexión decente entre la administración institucional y el apoyo en la administración de la escuela y la zona local (Rho de Spearman: 0,691; $p < 0,05$).

Conclusión estadística: Existe relación significativa entre gestión institucional y participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en las I.E. del nivel primario del distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, Ayacucho, 2022.

Tabla 13

Gestión institucional y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

		DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE					
			En inicio	En Proceso	En logro previsto	En Logro destacado	Total
GESTIÓN INSTITUCIONAL	Casi	Recuento	1	0	0	0	1
	Nunca	% del total	1,2%	0,0%	0,0%	0,0%	1,2%
	A Veces	Recuento	5	12	0	0	17
		% del total	6,2%	14,8%	0,0%	0,0%	21,0%
	casi Siempre	Recuento	0	8	32	17	57
	% del total	0,0%	9,9%	39,5%	21,0%	70,4%	
	Siempre	Recuento	0	0	0	6	6
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	7,4%	7,4%
Total		Recuento	6	20	32	23	81
		% del total	7,4%	24,7%	39,5%	28,4%	100,0%

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes y directivos.

Interpretación: En la tabla 13, se observa los resultados de la Gestión institucional y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las I.E. del nivel primario del distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, de las cuales, el 39,5 % de los formadores alcanzan un desempeño docente en logro previsto en relación al desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente; mientras tanto el 70,4% de los encuestados consideran que casi siempre existe un nivel medio de gestión institucional en relación al desempeño docente. Así que, se evidencia que a buena gestión institucional mejor será el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

Prueba de hipótesis específica 4

Hipótesis nula (Ho): No existe.

Hipótesis alterna (Ha): Existe relación.

Correlaciones				
			GESTIÓN INSTITUCIONAL	DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE
Rho de Spearman	GESTIÓN INSTITUCIONAL	correlación	1,000	,743**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	81	81
	DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE	correlación	,743**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	81	81

Interpretación: En la tabla de relación de registros de componentes, podemos ver que la importancia asintótica adquirida por la Rho de Spearman es: 0,000, por lo que este resultado está por debajo de α 0,05; por lo tanto, hay una verdadera razón para elegir la hipótesis electiva y rechazar la hipótesis nula:

Nivel de significancia

$\alpha = 0,05$ (5%)

Región de rechazo y aceptación



Decisión estadística

Valor de la tabla = 0,294

Valor hipotético = 0,743

El nivel de asociación entre los factores estudiados es de 0,691, por lo que existe una conexión decente entre la administración institucional y la mejora de la habilidad increíble y la demostración de carácter (Rho de Spearman: 0,743; $p < 0,05$).

Conclusión estadística: Existe relación significativa entre gestión institucional y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las I.E. del nivel primario del distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, Ayacucho, 2022.

V. DISCUSIÓN

Fue necesaria discutir los resultados con los antecedentes investigativos y teorías relacionados al tema de acuerdo a cada propósito planteado; en este sentido de acuerdo al objetivo principal se llegó a los siguientes resultados, el 70% de los encuestados consideran que casi siempre existe un nivel medio de gestión institucional; en relación al desempeño docente el 61, 7% de los formadores alcanzan un desempeño docente en logro previsto, evidenciándose que a buen gestión institucional mejor será el desempeño de los docentes, de estos indicadores colegimos estadísticamente el grado de conexión entre las variables de 0,883, por lo que existe una alta relación entre gestión institucional y desempeño docente, a similares resultados a llegado los estudios de Cosar (2021), cuando concluye el coeficiente Rho de Spearman fue de 0,548, con una sig. De 0,01, lo que confirma que existe una relación positiva moderada entre gestión institucional y desempeño docente. Su valor p de 0,00 ($0,000 < 0,05$) demuestra que se reconoce la teoría electiva, por lo que existe una relación entre las variables en la I.E. Manuel Seoane Corrales, región Mi Perú 2021.

A pesar de los resultados, lo cierto es que se percibe muchas necesidades en todas las I.E. como falta de: infraestructura, implementación de materiales educativos, personal docente, bioseguridad todo ello conllevando a una dificultad en el desempeño docente, esta afirmación se corrobora con la nota de prensa de la contraloría en marzo del 2022 en donde señaló que más del 40% de instituciones educativas públicas les falta cubrir con docente esto se debe a las deficiencias en la gestión, por otro lado el 66% de I.E. tienen carencia en la infraestructura y la implementación de los servicios básicos de bioseguridad no solo por la pandemia del Covid -2019, sino, como hábito en la mejora de la calidad educativa. La gestión institucional en las I.E. del distrito de Andrés Avelino Cáceres durante estos últimos tiempos con los problemas ocasionados por la pandemia presenta diversas dificultades en la organización y liderazgo, ya que muchos no han dado la debida importancia.

De acuerdo al primer objetivo de la investigación se encontró que los resultados de la Gestión institucional y preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las I.E. del nivel primario del distrito Andrés Avelino Cáceres

Dorregaray, de los cuales, el 56,8% de los mentores llegan a una ejecución de muestra en previsión de que el logro en relación debe el trabajo de base para el aprendizaje understudy; mientras que el 70,4% de los encuestados consideran que hay muy a menudo un grado normal de la administración institucional; correspondiente a la ejecución de la educación. Es obvio que cuanto más administración institucional, más trabajo de base para el aprendizaje de los alumnos. Estos resultados en los signos medibles de la deducción descubren un nivel de asociación de 0,844, por lo que hay una alta conexión entre la administración institucional y el trabajo de base para el aprendizaje de los estudiantes; estos resultados podemos contrastar con los estudios de Revatta y Mamani (2021), cuando concluye que la gestión Educativa se relaciona directamente con la preparación para el aprendizaje de los estudiantes con un coeficiente ($r = .823, p < .05$), así mismo, concluye en relación a otras dimensiones los valores de ($r = .623, p < .05$), así como con los aspectos administración institucional ($r = .523, p < .05$), administración educativa ($r = .499, p < .05$), administración autorizada ($r = .611, p < .05$) y área local de los ejecutivos ($r = .514, p < .05$). Asimismo, el modelo de recaída directa diferente da sentido al impacto de la variable gestión institucional y sus aspectos en la ejecución de la muestra de los educadores en Puno. Se razona que la administración educativa, que puede ser percibida como la fortificación de los Proyectos Educativos y la potenciación de los ciclos académicos para responder a los requerimientos educativos regionales y locales, es un componente decisivo que da sentido al grado de ejecución alcanzado por los educadores de Educación Básica Regular en Puno durante la Pandemia COVID-19. En consecuencia, la preparación para el aprendizaje de los estudiantes difiere la preparación del trabajo instructivo a través del perfeccionamiento del programa curricular, las unidades instructivas y las reuniones de aprendizaje dentro de la estructura de una metodología intercultural e integral. Alude a los datos sobre los rasgos sociales primarios, socio-materiales e insignificantes de sus alumnos, el dominio de los componentes académicos y disciplinarios, así como la decisión de los materiales informativos, las estrategias de enseñanza y la valoración del aprendizaje.

De acuerdo al segundo objetivo de la investigación se encontró que el 50,6 % de los formadores alcanzan un desempeño docente en logro previsto en relación a la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes; mientras tanto el 70,4% de los encuestados consideran que casi siempre existe un nivel medio de gestión institucional en relación al desempeño docente. Por ende, se evidencia que a buena gestión institucional mejor será la enseñanza para el aprendizaje de los educandos. Estos resultados estadísticamente infieren el grado de conexión de 0,791, por lo que existe una buena relación entre gestión institucional y enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes (Rho de Spearman: 0,791; $p < 0,05$). Estos resultados infieren que los docentes aprendieron a conducir el proceso de enseñanza, como la mediación pedagógica y el uso de instrumentos de evaluación pedagógica, por ello estos resultados se asemejan a lo planteado por el MINEDU (2018) en la que refiere la intercesión educativa del educador en la mejora de un entorno ideal para el aprendizaje, la administración de contenidos, la inspiración extremadamente duradera de los alumnos, las metodologías, la evaluación, así como la utilización de activos pedagógicos. Así como la Utilización de diferentes modelos e instrumentos que trabajan con el ID de realización y partes de ayuda que deben ser trasladadas.

De acuerdo al Instituto para el futuro de la Educación (2022), aún se arrastra el hábito de transferir conceptos a una generación que ya no precisa de la misma estructura para aprender, pues requiere respuestas a sus necesidades particulares.

Educación y aprender están directamente relacionados y son cruciales para un proceso más enrevesado. ¿Qué es tomar nota? ¿Qué es formar? ¿Cuál es la conexión entre estos dos pensamientos? ¿Es posible asegurar que un alumno ha aprendido en función de lo que le hemos enseñado? No hay una respuesta única para estas preguntas, sino que depende de las perspectivas especulativas sobre la ganancia desde las que se busque una respuesta (conductismo, cognitivismo, constructivismo, sociocultural). Además, la tutoría se termina con una fantasía del mundo y la vida de cada

época, por lo que se contemplan los fundamentos filosóficos, sociales, monetarios y políticos de cada época.

Las ideas de la educación y el aprendizaje vuelven a la situación favorecida de la conversación escolar y educativa correspondiente a los nuevos escenarios que obligan las dificultades contemporáneas. La conexión entre la educación y el aprendizaje se introduce con frecuencia como si fuera una relación causal. Sea como fuere, otro punto de vista pone en peligro esta relación inmediata y causal.

Una infección obligó a los instructores y profesores a escapar de su rango habitual de familiaridad para comenzar a planificar sistemas de educación y ganancia únicos en relación con la clase experta (Clavijo, 2020)

Introducir la instrucción como una de las condiciones del binomio educar aprender podría ser, justamente, una advertencia sobre una razón definitiva para mostrar actividades, sobre la obligación social de los educadores de utilizar todos los medios accesibles y considerar las características de los destinatarios y no sólo los componentes de la recopilación de datos a impartir.

Por otra parte, considerar la formación como un esfuerzo para enviar información cuya asignación viable depende de los ejercicios creados por el receptor no excluye a los instructores de sus responsabilidades con respecto al aprendizaje de los alumnos; más bien, ayuda a coordinar sus mejores y más destacados esfuerzos (Basabe y Cols. ,2007).

Para lograr sus objetivos, la educación contemporánea necesita ajustarse al entorno actual y reclasificar las ideas que se han relacionado con sus tipos de actividad y metodología a lo largo de todo el tiempo. Considerar la instrucción y el aprendizaje es, a todas luces, un movimiento connatural en los ciclos instructivos, ya que las diferentes especulaciones educativas conducen a diversas motivaciones y posiciones con respecto a estas prácticas. Últimamente se ha pasado de educar a realizar, lo que ha supuesto cambios extraordinarios en la forma de encuadrar las materias

contemporáneas y, además, en la manera en que los educadores y los centros esperan su parte en los nuevos elementos de la información (Pulido, 2017).

Siguiendo al tercer propósito investigativo en el estudio encontramos que el 44,4 % de los formadores alcanzan un desempeño docente en logro previsto en relación a la participación en la gestión de la escuela articulada la comunidad; mientras tanto el 70, 4% de los encuestados consideran que casi siempre existe un nivel medio de gestión institucional en relación al desempeño docente. Es evidente que, a mayor administración institucional, mayor es el apoyo en la administración de la escuela enunciada y el área local, de estos resultados se recoge el nivel de asociación entre los factores de 0,691, por lo que existe una conexión decente entre la administración institucional y la cooperación en la administración de la escuela explicada y el área local (Rho de Spearman: 0,691; $p < 0,05$). Estos resultados son como las investigaciones de Portales (2019) en las que se muestra en los resultados de acompañamiento: El 72% de ellos (52 educadores) expresan que el grado de avance de la asociación institucional está en un nivel medio y el 28% reconoce que está en un nivel claro. Asimismo, se observa que ningún profesor sitúa la asociación institucional en un nivel bajo. Estos resultados muestran que la gran mayoría de los educadores estudiados se dan un nivel medio (72%) como valoración del grado de avance de la asociación institucional que se hace en las escuelas primarias de la localidad de Chepén. El grado de relación entre la organización institucional y la Participación en la administración de la escuela explicada al área local en la I.E. de Educación Primaria en el espacio de Chepén, 2017, es alto cierto y básico, considerando que el valor del coeficiente de relación de Pearson es de 0,874.

Diferencialmente potencia el trabajo cooperativo con las familias en la toma de contacto del alumno con sus compromisos, el trabajo de forma cooperativa con las familias, para establecer supuestos compartidos y una correspondencia coherente que ayude al alumno en su evolución y en sus logros de aprendizaje, por ello, se relaciona con las familias en vista de la consideración y el entusiasmo por su forma de vida, información, encuentros y bienes. Percibe en las familias la capacidad de ejercer una labor docente

funcional y concedora del giro y la prosperidad de los alumnos, así mismo, avanza una responsabilidad más destacada de las familias y del ámbito local en la coobligación de los resultados del aprendizaje, percibiendo sus compromisos en el desarrollo de sus alumnos.

Siguiendo al último propósito investigativo, se colige que el 39,5 % de los formadores alcanzan un desempeño docente en logro previsto en relación al desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente; mientras tanto el 70,4% de los encuestados consideran que casi siempre existe un nivel medio de gestión institucional en relación al desempeño docente. En consecuencia, se evidencia que a buena gestión institucional mejor será el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. Estos resultados fueron congruentes en las pruebas de hipótesis cuando se concluye el grado de conexión entre las variables objeto de estudio es de 0,691, por lo que existe una buena relación entre gestión institucional y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente (Rho de Spearman: 0,743; $p < 0,05$). Estos resultados se asemejan con los estudios de Escocia (2022) en el que afirma, en la conclusión se vio que como el 40% de los 82 educadores mostraron personalidad y mostrando una habilidad impresionante con la organización, el 46% en el nivel medio y el 14% introdujo un nivel fundamental. En el razonamiento del estudio, no se resolvió del todo desarrollar la información sobre las especulaciones socio-constructivistas que apoyan adicionalmente el modelo académico de Educación Personalizada aplicado en la escuela, el "Sistema de Buen Desempeño Docente", por el Ministerio de Educación y los registros del inicio, la historia y los ejecutivos de la fundación fueron igualmente revisados. Tras la aplicación del estudio, se completó la última evaluación y alrededor del 80% de los educadores se encontraban en el grado alto de cumplir con el carácter de mostrar; se encontró además que más del 65% de los educadores lograron el grado alto de educar la habilidad impresionante. Los resultados fueron reconocidos por los expertos para la preparación del personal escolar. En el hallazgo se vio que como el 40% de los 82 profesores mostraron carácter y mostraron una capacidad notable con la fundación, el 46% en un nivel medio y el 14% presentó un nivel crucial. En el razonamiento del estudio, no fijado en piedra para ampliar la información

sobre las especulaciones socio-constructivistas que apoyan adicionalmente el modelo académico de la Educación Personalizada aplicada en la escuela, la "Estructura de Buen Desempeño Docente", por el Ministerio de Educación y los archivos del inicio, la historia y los ejecutivos del establecimiento fueron igualmente revisados. Tras la aplicación del estudio, se realizó la última evaluación y alrededor del 80% de los educadores se encontraban en el grado alto de cumplimiento de la personalidad; asimismo, se comprobó que más del 65% de los instructores alcanzaban el grado alto de habilidad educativa impresionante. Los resultados fueron reconocidos por los expertos para la posterior preparación del personal escolar.

De otra parte Gutiérrez (2020) El enunciado tuvo como finalidad de asociar la Gestión con el desempeño, por lo cual enmarco una mira cuantitativa relacional, teniendo como unidad de análisis a formadores educativos empleando los cuestionarios, el estudio concluye La gestión educativa es un tema eminentemente complejo en la que se necesita combinar competencias emocionales, estilos de liderazgo transformacional, empatía, carisma, para el desempeño docente es necesaria conocer el entorno estudiantil no solo en el aula, sino desde una mirada holística y articuladora; partir del empoderamiento y conocimiento. A partir de los componentes de gestión mejorar los desempeños.

Los cambios financieros constantes y extraordinarios han hecho que sea necesario reconstruir la administración de la instrucción, así como las estructuras escolares. Se han presentado nuevas dificultades a la hora de trabajar en los resultados de la instrucción, pero además de ajustarse a los nuevos requisitos del área local. En el ámbito educativo, el educador es el intermediario, el individuo que comunica los avances y los transforma en información. Este artículo descubre la inclusión de la administración de la instrucción y su relación con la ejecución del instructor. La administración de la instrucción es una variable urgente para la viabilidad del instructor. Se ha demostrado que algunas prácticas, comparables a la estrategia de liderazgo, contribuyen al fortalecimiento.

VI. CONCLUSIONES

1. Existe relación significativa entre la gestión institucional y desempeño docente en las I.E. del nivel primario del distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, Ayacucho-2022, en razón a que la importancia asintótica adquirida Rho de Spearman es de: 0,000, por lo que este resultado está por debajo de α 0,05; por lo tanto, hay una verdadera razón para elegir la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula. La tabla de conexiones de estudio fue de 0,883, de tal manera que existe una alta relación entre gestión institucional y desempeño docente (Rho de Spearman: 0,883; $p < 0,05$).
2. Existe relación significativa entre gestión institucional y preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las I.E. del nivel primario del distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, Ayacucho, 2022, en razón a que la importancia asintótica adquirida Rho de Spearman es de: 0,000, por lo que este resultado está por debajo de α 0,05; por lo tanto, hay una verdadera razón para elegir la hipótesis electiva y rechazar la hipótesis nula, la tabla de conexiones de estudio fue de 0,844, por lo que existe muy alta relación entre gestión institucional y preparación para el aprendizaje de los estudiantes (Rho de Spearman: 0,844; $p < 0,05$).
3. Existe relación significativa entre gestión institucional y enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las I.E. del nivel primario del distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, Ayacucho-2022., en razón a que la importancia asintótica adquirida Rho de Spearman es de: 0,000, por lo que este resultado está por debajo de α 0,05; de forma que hay una verdadera razón para elegir la hipótesis electiva y rechazar la hipótesis nula, la tabla de conexiones de estudio fue de 0,791, por lo que existe muy alta relación entre gestión institucional y enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes (0,791; $p < 0,05$).
4. Existe relación significativa entre gestión institucional y participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en las I.E. del nivel primario del distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, Ayacucho, 2022., en razón a

que la importancia asintótica adquirida Rho de Spearman es de: 0,000, por lo que este resultado está por debajo de α 0,05; de forma que, hay una verdadera razón para elegir la hipótesis electiva y rechazar la hipótesis nula, la tabla de conexiones de estudio fue de 0,691, por lo que existe moderada relación entre gestión institucional y participación en la gestión de la escuela articulada la comunidad (0,691; $p < 0,05$).

5. Existe relación significativa entre gestión institucional y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las I.E. del nivel primario del distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, Ayacucho, 2022., en razón a que la importancia asintótica adquirida Rho de Spearman es de: 0,000, por lo que este resultado está por debajo de α 0,05; debido a lo cual, hay una verdadera razón para elegir la hipótesis electiva y rechazar la hipótesis nula, la tabla de conexiones de estudio fue de 0,743 por lo que existe alta relación entre gestión institucional y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente (Rho de Spearman: (0,743; $p < 0,05$).

VIII. RECOMENDACIONES

1. La gestión institucional es un componente esencial para mejorar la ejecución de la enseñanza. Por lo tanto, es esencial que los directores responsables de las Instituciones Educativas sean personas debidamente preparadas que conozcan los problemas de su organización, lo que les ayudará a proponer acuerdos electivos y las mejoras resultantes para los educandos.
2. A los docentes de educación primaria del distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, es indispensable conocer el dominio 1 referido a la preparación de los aprendizajes, donde en sus desempeños se menciona que la preparación y enseñanza debe trabajarse de manera colegiada, seleccionando y contextualizando los aprendizajes en función a las necesidades e intereses de los estudiantes, así como generar diversos recursos para el aprendizaje.
3. A la Unidad de Gestión Educativa de Huamanga, es necesaria que cada docente cuente con acompañantes pedagógicos y auxiliares en educación con la finalidad de que los estudiantes comprendan los propósitos de la sesión de aprendizaje, es indispensable que los docentes conozcan los contenidos teóricos y disciplinares referido al desempeño 21; las estrategias pedagógicas referido al desempeño 22, el uso de recursos tecnológicos referido al desempeño 23 y manejen diversas estrategias pedagógicas para atender a las necesidades educativas.
4. A los directivos de las 5 instituciones estudiadas, es necesaria la participación de la comunidad en la escuela, también es necesaria que la escuela llegue a la comunidad y a las familias. En una comprensión de bidireccionalidad escuela comunidad/comunidad escuela para generar aprendizajes de carácter intercultural.
5. Para los educadores de los centros de enseñanza, ejercer su vocación de acuerdo con un punto de vista moral de autenticidad, equidad, obligación y obligación con su capacidad social, actuando según las normas de la moral, la

toma de decisiones es fundamental.

REFERENCIAS

- Acevedo, L. (2017). Perfiles y rendimiento en la formación profesional del docente. Lima: E d. UNMSM.
- Arcila Cossio, Myriam Adriana , & Dimaté Rodríguez, Cecilia , & Rodríguez Rodríguez, Rafael , & González Rodríguez, Clara Inés , & Tapiero Celis, Omaira (2017). La evaluación del desempeño docente. Revista Folios, (46),83-95.[fecha de Consulta 18 de Abril de 2022]. ISSN: 0123-4870. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=345951474007>
- Arias, J. (2018). Proyecto de tesis guía para su elaboración (Issue tabla 1).
- Albarracín (2018). Tesis: Modelo de gestión del directivo, para mejorar el desempeño laboral de los docentes y directivos de la institución educativa Andrés Avelino Cáceres-Distrito de Ite-Tacna –Perú.
- Aguilera, J. (2017). La gestión educativa desde una perspectiva humanista. RIL Editores. Chile.
- Altavoz, (2017). El éxito de Innova Schools le mereció la mención. Recuperado de <http://altavoz.pe/2017/03/23/22683/un-peruano-entre-los-50-lideres-mas-destacados-del-mundo-segun-fortune>
- Arratia, A. (2016) “Gestión administrativa y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad. Sector escolar N° 2 de Tinaquillo Estado Cojedés”, (tesis de maestría) San Carlos, Universidad Nacional de Santiago de Chile.
- Baracaldo, A. (2015). Cómo planificar UN TALLER. Recuperado de https://www.irekia.euskadi.eus/uploads/attachments/8677/Proyecto_18_09.pdf?1478097924

- Bass, B. (2010). "El futuro del liderazgo en las organizaciones que aprenden". (III Congreso Internacional sobre Dirección de Centros Educativos). Bilbao: ICE de la Universidad de Deusto.
- Cuadros, M. J. L., Estrada, R. J. T., González, G. F. L., Chirinos, J. V. R., Bustamante, M. A. C., & Nugent, M. A. L. M. (2020). Gestión educativa y desempeño docente en instituciones educativas inclusivas de primaria. *Revista Gestión I+ D*, 5(1), 58-83.
- Cano, E. (2016) "Sistema gestión administrativa y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. Barcelona", Universidad Autónoma de Cataluña, España.
- Castillo (2017). Tesis: La relación del liderazgo del director y el desempeño docente de las instituciones educativas de Cañete- Perú.
- Contraloría de la Republica, (2022). Ayacucho: Más del 43% de Instituciones Educativas Públicas les falta docentes para cubrir secciones www.gob.pe/institucion/contraloria/noticias/590894-ayacucho-mas-del-43-de-instituciones-educativas-publicas-les-falta-docentes-para-cubrir-secciones.
- Contraloría de la Republica, (2022). Contraloría evidenció que más del 70% de instituciones educativas públicas carecen de servicios básicos <https://www.gob.pe/institucion/contraloria/noticias/590680-contraloria-evidencio-que-mas-del-70-de-instituciones-educativas-publicas-carecen-de-servicios-basico>.
- Dextre (2018).Tesis. La gestión institucional y la práctica docente en las instituciones educativas publicas Ugel N° 06- Distrito de Santa Anita-Peru.
- Duro, M. (2006). Introducción al liderazgo Organizacional. Universidad Rey Juan Carlos. Editorial Dykinson S.I. Madrid.

El Correo, (2015). La Libertad sigue siendo la última rueda del coche. Recuperado de <http://diariocorreo.pe/edicion/la-libertad/la-libertad-la-educacion-sigue-siendo-la-ultima-rueda-del-coche-620323/>

Escalante (2015). La Educación como escenario de oportunidades para el desarrollo de Barranquilla. Propuesta pedagógica para la formación ciudadana activa de la primera infancia. Universidad del Norte. Realización y Ediciones Uninorte. Barranquilla. Colombia.

Escobedo, A. (2017). Tesis doctoral: Programa de capacitación a directores para mejorar la gestión institucional de las instituciones educativas del distrito de Julcán. Universidad Nacional de Trujillo. Trujillo.

Estrada, L (2013). El desempeño docente. Carabobo-Venezuela: Universidad de Carabobo

Fernández, M. (2012). Realidad psicosocial del maestro de primaria. Lima: Universidad de Lima.

Guerreo L. (2012). Escuela Marca Perú. Ministerio de Educación.

Hernández, R., Fernández, R. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. México: McGraw-Hill.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2006). Metodología de la investigación. In S. A. de C. V Ultra (Ed.), Journal of Chemical Información and Modeling (Cuarta edi, Vol. 53, Issue 9).

Hernández Roberto Sampieri. (2010). Metodología de la investigación 5ta Edición Sampieri. McGraw-Hill., 1–607. https://www.academia.edu/6399195/Metodologia_de_la_investigacion_5ta_Edicion_Sampieri

Hernández Roberto Sampieri. (2014). Metodología de la investigación 6ta Edición Sampieri. McGraw-Hill., 1–607.

Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica –IPEBA- (2011) Dos décadas de formación profesional y certificación de competencias. PERÚ-

La República, (2013). “Desorden en el sector Educación es por la falta de liderazgo”. Recuperado de <http://larepublica.pe/15-04-2013/desorden-en-el-sector-educacion-es-por-la-falta-de-liderazgo>

Lujambio A, (2009). Modelo de Gestión Educativa Estratégica. Programa Escuelas de Calidad, Secretaria de Educación Pública. México. Recuperado de <http://www.monografias.com/trabajos94/gestion-educativa/gestion-educativa2.shtml#ixzz5D7FOHxKo>

Marco del Buen Desempeño Directivo (2013).Ministerio de Educacion.

Martinez M. (2014).Tesis: El Liderazgo directivo en el desempeño docente de educación primaria de la unidad educativa nacional .Cupira año escolar 2012-2013-Universidad Nacional Abierta de Venezuela.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN. (2012) Marco del buen desempeño docente: para mejorar tu práctica como maestro y guiar el aprendizaje de tus estudiantes. Editorial Navarrete.

MINEDU, (2014 a). Marco del Buen Desempeño Directivo. Directivos construyendo escuela. Lima. Perú.

MINEDU, (2017 b). UMC. Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/>

MINEDU, (2017 c). Segunda Especialidad en Gestión Escolar con Liderazgo Pedagógico. Trujillo. Perú.

- MINEDU, (2012 d). Marco del Buen Desempeño Docente. Impreso por: Corporación Gráfica Navarrete. Lima. Perú.
- MINEDU, (2017 d). Programa Directivos Educan. Gestión Curricular, comunidades de aprendizaje y liderazgo pedagógico. Impreso en Punto Digital S.R.L. Trujillo.
- MINEDU, (2016).Planificación escolar. La toma de decisiones. Modulo II. Lima-Perú. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curso-diplomadoysegundaespecialidad-directivos/pdf/mod2y3/modulo2-planificacion-escolar.pdf>
- Monroy. J (2013). Liderazgo directivo como elemento estratégico en la efectividad del desempeño docente. Estado de Carabobo- Venezuela.
- Morales (2017). Tesis: La relación entre la gestión educativa y el desempeño docente de la institución educativa N° 3037- Gran Amauta del Distrito de San Martin de Porres.Ugel N° 02- Rimac.Perú.
- Palomino D. (2016) "Gestion administrativa y desempeño docente", (Tesis de maestria), Universidad de Cataluña, ESpaña.
- Rivera (2014). Tesis: La gestión del director y el desempeño docente del nivel secundaria de la institución educativa Jose de San Martin.Ugel N° 14-Oyon .Perú.
- Porret, M. (2006). Gestión de Personas. Manual para la gestión del capital humano en las organizaciones. ESIC Editorial. Madrid.
- PROEIB Andes (2008) Programa de Fortalecimiento de Liderazgos Indígenas. Cochabamba- Bolivia. Recuperado de <http://programa.proeibandes.org/lideres/7ma/Modulos/Modulo04.pdf>

RPP, (2016). Un profesor peruano fue seleccionado entre los 50 mejores del mundo. Recuperado de <https://www.msn.com/es-pe/noticias/nacional/un-profesor-peruano-fue-seleccionado-entre-los-50-mejores-del-mundo/ar-AAIz1pv?li=BBBoJMGpR>.

RPP, (2017). (a) Recuperado <http://rpp.pe/politica/congreso/el-congreso-cito-para-esta-tarde-a-fernando-zavala-tras-el-pedido-de-cuestion-de-confianza-noticia-1076580>.

Rodríguez, I (1999) El desempeño de los docentes de las Escuelas Básicas del Distrito Escolar N° 4 del Estado Aragua. Tesis maestría. Universidad de Carabobo.

Sánchez, M. (2005). Fundamentos de Dirección y Administración de Empresas. Mc.GRAW-HILL/IRWIN. México.

Siles, B. (2015). Tesis doctoral: Liderazgo transformacional y emprendedurismo. Una relación mediada por la cultura organizacional. Universidad de Valencia. España.

Torres, J. (2008) Gestipolis. Recuperado de <http://www.gestipolis.com/organización-talento/gestión-del-desempeño-y-su-comportamiento.htm>

UNESCO (2015). Servicio de Prensa, recuperado de http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=23451&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html,

Vara-Horna, A. (2010). 7 Pasos para una tesis exitosa. Universidad de San Martín de Porres. Lima, Perú.

Vidarte, E. (2005). Enseñanza y sacrificio. 2da. ed. Madrid: Ed. Lexis

ANEXOS:

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Gestión institucional y desempeño docente en las Instituciones Educativas del nivel primario del distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray. Ayacucho, 2022.

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables	Metodología
<p>Problema general</p> <p>¿Qué relación existe entre la gestión institucional y desempeño docente en las instituciones educativas del nivel primario del distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, Ayacucho-2022?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar la relación que existe entre la Gestión institucional y desempeño docente en las Instituciones Educativas del nivel primario del distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, Ayacucho -2022.</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>Existe una relación significativa entre la gestión institucional y desempeño docente en las instituciones educativas del nivel primario del distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, Ayacucho -2022</p>	<p>Variable</p> <p>O1</p> <p>Gestión institucional</p> <p>Dimensiones:</p> <p>Organización educativa.</p> <p>liderazgo</p> <p>Innovación</p> <p>evaluación</p>	<p>Método de investigación</p> <ul style="list-style-type: none"> • Científica • Hipotético deductivo <p>Tipo de investigación</p> <p>No experimental</p> <p>Diseño de investigación</p> <p>No experimental, transversal, correlacional</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph LR M --- O1 M --- O2 O1 --- r --- O2 </pre> </div> <p>Población y muestra</p> <p>Población: 100 docentes</p> <p>Muestra: 81 docentes</p>
<p>Problema específico</p> <p>¿Qué relación existe entre la gestión institucional y desempeño docente en la preparación para el</p>	<p>Objetivo Específico</p> <p>Determinar la relación que existe entre la gestión institucional y desempeño docente en la preparación</p>	<p>Hipótesis Específico</p> <p>Existe una relación significativa entre la gestión institucional y desempeño docente en preparación para</p>		

<p>aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas del nivel primario del distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, Ayacucho - 2022?</p> <p>¿Qué relación existe entre la gestión institucional y desempeño docente en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas del nivel primario del distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, Ayacucho - 2022?</p> <p>¿Qué relación existe entre la gestión institucional y desempeño docente en la</p>	<p>para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas del nivel primario del distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, Ayacucho - 2022.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la gestión institucional y desempeño docente Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas del nivel primario del distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, Ayacucho - 2022.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la gestión institucional y desempeño</p>	<p>el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas del nivel primario del distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, Ayacucho, 2022.</p> <p>Existe una relación significativa entre la gestión institucional y desempeño docente en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas del nivel primario del distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, Ayacucho -2022.</p> <p>Existe una relación significativa entre la gestión institucional y desempeño</p>	<p>investigación</p> <p>Variable 02</p> <p>Desempeño docente</p> <p>Dimensiones de estudio.</p> <p>Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</p> <p>Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</p> <p>Participación en la gestión de la escuela articulada a</p>	<p>Técnicas e instrumentos Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario. Estadísticos de prueba Estadística descriptiva: Estadística inferencial</p> <p>Tablas y gráficas de frecuencias. Estadística Inferencial: Rho de Spearman</p>
--	--	---	---	--

<p>Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en las instituciones educativas del nivel primario del distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, Ayacucho - 2022?</p> <p>¿Qué relación existe entre la gestión institucional y desempeño docente en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las instituciones educativas del nivel primario del distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, Ayacucho - 2022?</p>	<p>docente en la Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en las instituciones educativas del nivel primario del distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, Ayacucho - 2022.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la gestión institucional y desempeño docente en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las instituciones educativas del nivel primario del distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, Ayacucho - 2022.</p>	<p>docente participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en las instituciones educativas del nivel primario del distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, Ayacucho, 2022.</p> <p>Existe una relación significativa entre la gestión institucional y desempeño docente en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las instituciones educativas del nivel primario del distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, Ayacucho -2022.</p>	<p>la comunidad</p> <p>Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</p>	
---	--	--	--	--

Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables

Var iabl es	Definición conceptual	Definici ón operaci onal	Dimensio nes	Indicadores	Escala de Medició n
V1: Gestion institucional	La gestión institucional es un proceso que mejora el manejo de los proyectos y la vinculación de las acciones relacionadas entre sí, por lo que la gerencia se empieza para originar y viabilizar el logro de los objetivos planteados dentro de una institución educativa. Sánchez, 2018	El estudio será estimado a través del Cuestionario de gestión institucional para corroborar la relación entre las variables .	Organización educativa.	<ul style="list-style-type: none"> - Existe trabajo colaborativo - Se integra a la comunidad educativa - Se identifican todos parte de la institución - Se presencia entre los trabajadores el clima. 	ORDIN AL: 1: Nunca 2: Rara vez 3: A veces 4: Siempre
			Liderazgo	<ul style="list-style-type: none"> - Existe liderazgo en la I.E - Valoran las funciones del líder - El líder respeta a sus trabajadores. - Existe coherencia con las acciones hacia las metas 	
			Innovación	<ul style="list-style-type: none"> - La misión está claramente caracterizada - La visión es clara - Se busca la prosperidad de la escuela. - Los educadores participan en las etapas de preparación 	
			Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> - Se evalúa los documentos de gestión - Se evalúa con permanencia el PAT - Se monitorea de acuerdo a los establecido 	
			Investigación	<ul style="list-style-type: none"> - Se busca el desarrollo consistente en la E.I. -- Los educadores utilizan la sala de estudio de desarrollo - Plantean actividades en base a la investigación científica 	

V2: Desempeño docente	<p>Es una acción experta gestionada por el Estado que vincula su ejecución laboral con los ciclos y resultados obtenidos de la misma, y posteriormente presenta obligación social con sus alumnos y sus familias, el área local y la sociedad.</p> <p>MINEDU (2012)</p>	<p>Será determinada a través del cuestionario de encuesta de desempeño docente</p>	<p>Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</p> <p>Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</p> <p>Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</p> <p>Desarrollo de la profesional</p>	<p>Conoce y se da cuenta de las cualidades de sus alumnos.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Comprende y se da cuenta de los temas disciplinarios que se educan, las metodologías y los ciclos académicos. - Planifica la ayuda de forma colegiada para garantizar el aprendizaje de sus alumnos. - Establece un entorno útil para el aprendizaje - Dirige el sistema de enseñanza con dominio de la sustancia disciplinar y la utilización de procedimientos. - evalúa para siempre el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales para decidir y dar información a sus alumnos. -Participa eficazmente en la administración de la escuela, contribuyendo al desarrollo y mejora del PEI. - Establece conexiones de respeto y esfuerzo conjunto y co-obligación con las familias. - Establece asociaciones conscientes y cooperativas con el área local y diferentes fundaciones. 	<p>ORDINAL:</p> <p>1: Nunca</p> <p>2: Rara vez</p> <p>3: A veces</p> <p>4: Siempre</p>
------------------------------	---	--	--	--	---

			<p>idad y la identidad</p> <p>d docente</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Piensa en su formación y experiencia institucional. - Crea experiencias incesantes de crecimiento exclusivamente y en conjunto para fabricar y confirmar su carácter. - Practica su vocación desde una ética de respeto a los privilegios. 	
--	--	--	---	--	--

Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos

Instrumento que mide la gestión institucional

CUESTIONARIO					
Objetivo: valorar la Gestión Institucional					
Instrucciones: El presente cuestionario tiene como propósito recolectar información de forma reservada sobre el desarrollo de la Gestión Institucional que existe en esta I.E. Motivo por el cual le solito que indique en qué medida describe desde su punto de vista. Ninguna respuesta es correcta o incorrecta. La utilidad de los resultados dependerá completamente de su sinceridad, por lo que se le solicita responder a este cuestionario sin identificarse. Te recordamos que la información obtenida tiene validez para efectos investigativos.					
Criterios	Valoración				
	1 Nunca	2 Casi nunca	3 A veces	4 Casi siempre	5 Siempre
Dimensión I: Organización					
1. ¿Se favorece las buenas relaciones interpersonales creando clima de familia?					
2. ¿ Se trabaja en equipo?					
3. ¿Se programan actividades basadas en el conocimiento y las necesidades de los alumnos y apoderados?					
4. ¿El Proyecto Educativo Institucional es una guía fundamental que orienta y ordena las actividades que se desarrollan en este colegio?					
5. ¿La dirección del colegio organiza las actividades anuales con un plan de trabajo?					
6. ¿ La dirección del colegio organiza las actividades, padres y apoderados ?					
Dimensión II: Liderazgo					
7. ¿Existe capacidad para liderar en este colegio?					
8. ¿Se delega las funciones en esta institución?					
9. ¿Se fomenta una cultura de colaboración y trabajo en equipo entre los profesores?					
10. ¿Apertura a la contribución de los demás actores?					
11. ¿El manejo de conflictos es el adecuado?					
12. ¿La dirección lidera y conduce los procesos pedagógicos y administrativos de este colegio?					
Dimensión III: Innovación					
13. ¿La mejoras conducen a alcanzar la misión y visión de la institución educativa?					
14. ¿Cuál es la predisposición a romper con el saber convencional?					
15. ¿Se aprende de los errores?					
16. ¿ Se genera ideas partiendo del contexto?					
17. ¿Se contagia entusiasmo para realizar cambios o innovaciones?					

Dimensión IV: Evaluación					
18. ¿Es la evaluación del PEI participativa?					
19. ¿Se realiza la evaluación del plan anual?					
20. ¿Se elaboran y aplican instrumentos de evaluación para monitorear la labor docente?					
21. ¿Se diseñan instrumentos de evaluación pertinente para el proceso enseñanza-aprendizaje?					
22. ¿Los resultados obtenidos son utilizados para tomar decisiones que permitan mejorar la gestión del colegio?					
23. ¿Se mide sistemáticamente la satisfacción de las alumnas, padres y apoderados en relación a los resultados de aprendizaje que se obtienen?					
Dimensión V: Investigación					
24. ¿Se impulsan proyectos innovadores a corto, mediano y largo plazo?					
25. ¿Se sistematiza las diversas iniciativas pedagógicas y didácticas?					
26. ¿Existe el cartel del proceso investigativo en el Currículo?					
27. ¿Se maneja los medios y recursos tecnológicos aplicables a la educación?					
28. ¿Se gestiona recursos para proporcionar al centro para el desarrollo de la investigación?					
29. ¿Existe en la institución educativa el grupo focal, o focus group entre los docentes?					

Instrumento que mide el desempeño docente

CUESTIONARIO					
Objetivo: Valorar el desempeño docente					
Instrucciones: El presente cuestionario tiene la finalidad de recabar información respecto al desempeño docente en las instituciones educativas del nivel primario del distrito Andrés Avelino Cáceres. Agradeciendo su grata colaboración solicitamos no redactar su nombre ni algún código, debe usted responder las percepciones eligiendo una de las siguientes alternativas. Teniendo en cuenta la siguiente leyenda.					
Criterios	Valoración				
	1 Nunca	2 Casi nunca	3 A veces	4 Casi siempre	5 Siempre
Dimensión I: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes					
1. ¿Considera usted las características psicológicas de sus estudiantes en la elaboración de su programación curricular?					
2. ¿Considera usted las características socioculturales de sus estudiantes para la elaboración de su programación, unidades y sesiones de aprendizaje?					
3. ¿Considera las características cognitivas de sus estudiantes en la elaboración de su programación curricular?					
4. ¿Planifica procesos pedagógicos creativos para lograr aprendizajes significativos?					
5. ¿En estos últimos años se ha actualizado en temas de pedagogía y didáctica?					
6. ¿Durante el desarrollo de las clases demuestra manejo de información actualizada?					
7. ¿La programación curricular está en relación con el PEI de la I.E?					
8. ¿Planifica creativamente su sesión de aprendizaje, para el logro de las capacidades programadas?					
9. ¿Considera usted el enfoque intercultural e inclusivo para su programación de unidades y/o sesiones?					
Dimensión II: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes					
10. ¿Incentiva a los estudiantes en la búsqueda de innovaciones para comprender mejor los temas de estudio?					
11. ¿Establece con los estudiantes normas de convivencia en el aula y las promueve constantemente?					
12. ¿Se fomenta una cultura de colaboración y trabajo en equipo entre los profesores?					

13. ¿Resuelve conflictos de los estudiantes de manera asertiva?					
14. ¿Mantiene una comunicación agradable empleando un lenguaje sencillo?					
15. ¿Utiliza material concreto en el desarrollo de su sesión de aprendizaje?					
16. ¿Reprograma en función de las necesidades e intereses sociales de los estudiantes?					
17. ¿Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales?					
18. ¿La evaluación está acorde con el enfoque inclusivo?					
Dimensión III: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad					
19. ¿Ha participado activamente en la elaboración del Proyecto Educativo Institucional PEI?					
20. ¿Ejecuta en equipo los proyectos plasmado en el Proyecto Educativo Institucional PEI?					
21. ¿Se involucra en los proyectos innovadores en beneficio de la comunidad?					
22. ¿Involucra a los padres de familia en el aprendizaje de los estudiantes?					
23. ¿Realiza talleres con los padres de familia para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes?					
24. ¿Participa en la escuela para padres en la institución educativa?					
Dimensión IV: Desarrollo de la personalidad y la identidad docente					
25. ¿Participa en círculos de interaprendizaje para mejorar su práctica pedagógica?					
26. ¿Considera su fortaleza y debilidades en la mejora de su práctica pedagógica?					
27. ¿Suele intercambiar materiales con sus colegas del área?					
28. ¿El cumplimiento a tiempo de sus compromisos profesionales es importante?					
29. ¿Usted inspira respeto por su conducta profesional?					
30. ¿Realiza su labor docente con fidelidad a los principios éticos?					

Anexo 4: Certificado de validez de los instrumentos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN INSTITUCIONAL

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/ Apreciación
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: ORGANIZACIÓN								
1	¿Se favorece las buenas relaciones interpersonales creando clima de familia?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión ORGANIZACIÓN
2	¿Se trabaja en equipo?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión ORGANIZACIÓN
3	¿Se programan actividades basadas en el conocimiento y las necesidades de los alumnos y apoderados?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión ORGANIZACIÓN
4	¿El proyecto educativo institucional es una guía fundamental que orienta y ordena las actividades que se desarrollan en este colegio?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión ORGANIZACIÓN
5	¿La dirección del colegio organiza las actividades anuales con un plan de trabajo?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión ORGANIZACIÓN
6	¿Existen espacios de participación de los estudiantes, padres y apoderados?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión ORGANIZACIÓN
DIMENSION 2: LIDERAZGO		Si	No	Si	No	Si	No	
07	¿Existe capacidad para liderar en este colegio?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión LIDERAZGO
08	¿Se delega las funciones en esta institución?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión LIDERAZGO
09	¿Se fomenta una cultura de colaboración y trabajo en equipo entre los profesores?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión LIDERAZGO
10	¿Apertura a la contribución de los demás actores?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión LIDERAZGO
11	¿El manejo de conflictos es el adecuado?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión LIDERAZGO
12	¿La dirección lidera y conduce los procesos pedagógicos y administrativos de este colegio?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión LIDERAZGO
DIMENSION 3: INNOVACION		Si	No	Si	No	Si	No	
13	¿Las mejoras conducen a alcanzar la misión y visión de la institución educativa?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión INNOVACIÓN

14	¿Cuál es la Predisposición a romper con el saber convencional?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión INNOVACIÓN
15	¿Se aprende de los errores?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión INNOVACIÓN
16	¿Se genera ideas partiendo del contexto?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión INNOVACIÓN
17	¿Se contagia entusiasmo para realizar cambios o innovaciones?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión INNOVACIÓN
DIMENSION 4: EVALUACION								
18	¿Es La evaluación del PEI es participativa?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión EVALUACIÓN
19	¿Se realiza la evaluación del plan anual?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión EVALUACIÓN
20	¿Se elaboran y aplican instrumentos de evaluación para monitorear la labor docente?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión EVALUACIÓN
21	¿Se diseñan instrumentos de evaluación pertinentes para el proceso enseñanza-aprendizaje?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión EVALUACIÓN
22	¿Los resultados obtenidos son utilizados para tomar decisiones que permitan mejorar la gestión del colegio?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión EVALUACIÓN
23	¿ Se mide sistemáticamente la satisfacción de las alumnas, padres y apoderados en relación a los resultados de aprendizaje que se Obtienen?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión EVALUACIÓN
DIMENSION 5: INVESTIGACION								
24	¿Se impulsan proyectos innovadores a corto, mediano y largo plazo?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión INVESTIGACIÓN
25	¿Se sistematiza las diversas iniciativas pedagógicas y didácticas?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión INVESTIGACIÓN
26	¿Existe el cartel del proceso investigativo en el currículo?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión INVESTIGACIÓN
27	¿Se maneja los medios y recursos tecnológicos aplicables a la	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión INVESTIGACIÓN

	Educación?						
28	¿Se gestiona recursos para proporcionar al centro insumos para el desarrollo de la investigación?	X		X		X	El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión INVESTIGACIÓN
29	¿Existe en la institución educativa el grupo focal, o focus group entre los docentes?	X		X		X	El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión INVESTIGACIÓN
30	¿Se impulsan proyectos innovadores a corto, mediano y largo plazo?	X		X		X	El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión INVESTIGACIÓN

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna observación de los ítems en las dimensiones ORGANIZACIÓN, LIDERAZGO, INNOVACION, EVALUACIÓN E INVESTIGACIÓN de la gestión institucional en las Instituciones Educativas del Distrito Andrés Avelino Cáceres; en consecuencia el instrumento es APLICABLE para la variable estudiada.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. FARFAN BELLIDO, René

DNI: 41702020

Cel. 912224046

Especialidad del validador: Dr. En educación

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 MINISTERIO DE EDUCACIÓN
 Dr. Jairo Farfan Bellido
 COORDINADOR GENERAL DE EDUCACIÓN
 LIMA - PERÚ

21 de Mayo del 2022

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DESEMPEÑO DOCENTE

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION I: PREPARACION PARA EL APRENDIZAJES DE LOS ESTUDIANTES								
1	¿Considera usted las características psicológicas de sus estudiantes en la elaboración de su programación curricular?	X		X		X		El ítem esta formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable.
2	¿Considera usted las características socioculturales de sus estudiantes para la elaboración de su programación, unidades y sesiones de aprendizaje?	X		X		X		El ítem esta formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
3	¿Considera las características cognitivas de sus estudiantes en la elaboración de su programación curricular?	X		X		X		El ítem esta formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
4	¿Planifica procesos pedagógicos creativos para lograr aprendizajes significativos?	X		X		X		El ítem esta formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
5	¿En estos últimos años se ha actualizado en temas de pedagogía y didáctica?	X		X		X		El ítem esta formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
6	¿Durante el desarrollo de las clases demuestra manejo de información actualizada?	X		X		X		El ítem esta formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
7	¿La programación curricular está en relación con el PEI de la IE?	X		X		X		El ítem esta formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
8	¿Planifica creativamente su sesión de aprendizaje, para el logro de las capacidades programadas?	X		X		X		El ítem esta formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
9	Considera usted el enfoque intercultural e inclusivo para su programación de unidades y/o sesiones	X		X		X		El ítem esta formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
DIMENSION II: ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES								
10	1. ¿Incentiva a los estudiantes en la búsqueda de innovaciones para Comprender mejor los temas de estudio?	X		X		X		El ítem esta formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
11	¿Establece con los estudiantes normas de convivencia en el aula y las promueve constantemente?	X		X		X		El ítem esta formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable

12	¿Resuelve conflictos de los estudiantes de manera asertiva?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
13	¿Estimula a los estudiantes a superar sus dificultades de aprendizajes?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
14	¿Mantiene una comunicación agradable empleando un lenguaje sencillo?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
	2. ¿ Utiliza material concreto en el desarrollo de su sesión de Aprendizaje?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
15	¿Reprograma en función de las necesidades e intereses sociales de los estudiantes?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
16	¿Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
17	¿La evaluación está acorde con el enfoque inclusivo?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
18	3. ¿ Incentiva a los estudiantes en la búsqueda de innovaciones para Comprender mejor los temas de estudio?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
	DIMENSIÓN III: PARTICIPACION EN LA GESTION DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD	Si	No	Si	No	Si	No	
19	¿Ha participado activamente en la elaboración del Proyecto Educativo Institucional PEI?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
20	¿Ejecuta en equipo los proyectos plasmado en el Proyecto Educativo Institucional PEI?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
21	¿Se involucra en los proyectos innovadores en beneficio de la Comunidad?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
22	¿Involucra a los padres de familia en el aprendizaje de los estudiantes?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
23	¿Realiza talleres con los padres de familia para fortalecer el, aprendizaje de los estudiantes?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable

24	¿Participa en la escuela para padres en la institución educativa?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
DIMENSIÓN IV DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE								
25	4. ¿Participa en círculos de inter aprendizaje para mejorar su práctica Pedagógica?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
26	¿Considera su fortaleza y debilidades en la mejora de su práctica pedagógica?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
27	¿Suele intercambiar materiales con sus colegas del área?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
28	¿El cumplimiento a tiempo de sus compromisos profesionales es importante?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
29	¿Usted inspira respeto por su conducta profesional?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
30	¿Realiza su labor docente con fidelidad a los principios éticos?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna observación los ítems en las diferentes dimensiones, miden la variable desempeño docente; en consecuencia el instrumento es aplicable.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. FARFÁN BELLIDO, René

DNI: 41702029

Cel. 912224046

Especialidad del validador: Doctor en Educación

21. de Mayo del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

MINISTERIO DE EDUCACIÓN
DR. FARFÁN BELLIDO, RENÉ
CORREO ELECTRÓNICO: FARFANB@MINEDUC.GUB.VE
DIRECCIÓN: AV. BOLÍVAR 11448 CH

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN INSTITUCIONAL

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/ Apreciación
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: ORGANIZACIÓN								
1	¿Se favorece las buenas relaciones interpersonales creando clima de familia?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión ORGANIZACIÓN
2	¿Se trabaja en equipo?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión ORGANIZACIÓN
3	¿Se programan actividades basadas en el conocimiento y las necesidades de los alumnos y apoderados?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión ORGANIZACIÓN
4	¿El proyecto educativo institucional es una guía fundamental que orienta y ordena las actividades que se desarrollan en este colegio?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión ORGANIZACIÓN
5	¿La dirección del colegio organiza las actividades anuales con un plan de trabajo?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión ORGANIZACIÓN
6	¿Existen espacios de participación de los estudiantes, padres y apoderados?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión ORGANIZACIÓN
DIMENSION 2: LIDERAZGO		Si	No	Si	No	Si	No	
07	¿Existe capacidad para liderar en este colegio?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión LIDERAZGO
08	¿Se delega las funciones en esta institución?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión LIDERAZGO
09	¿Se fomenta una cultura de colaboración y trabajo en equipo entre los profesores?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión LIDERAZGO
10	¿Apertura a la contribución de los demás actores?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión LIDERAZGO
11	¿El manejo de conflictos es el adecuado?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión LIDERAZGO
12	¿La dirección lidera y conduce los procesos pedagógicos y administrativos de este colegio?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión LIDERAZGO
DIMENSION 3: INNOVACION		Si	No	Si	No	Si	No	
13	¿Las mejoras conducen a alcanzar la misión y visión de la institución educativa?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión INNOVACION

14	¿Cuál es la Predisposición a romper con el saber convencional?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión INNOVACIÓN
15	¿Se aprende de los errores?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión INNOVACIÓN
16	¿Se genera ideas partiendo del contexto?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión INNOVACIÓN
17	¿Se contagia entusiasmo para realizar cambios o innovaciones?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión INNOVACIÓN
DIMENSIÓN 4: EVALUACION								
18	¿Es La evaluación del PEI es participativa?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión EVALUACIÓN
19	¿Se realiza la evaluación del plan anual?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión EVALUACIÓN
20	¿Se elaboran y aplican instrumentos de evaluación para monitorear la labor docente?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión EVALUACIÓN
21	¿Se diseñan instrumentos de evaluación pertinentes para el proceso enseñanza-aprendizaje?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión EVALUACIÓN
22	¿Los resultados obtenidos son utilizados para tomar decisiones que permitan mejorar la gestión del colegio?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión EVALUACIÓN
23	¿ Se mide sistemáticamente la satisfacción de las alumnas, padres y apoderados en relación a los resultados de aprendizaje que se Obtienen?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión EVALUACIÓN
DIMENSION 5: INVESTIGACION								
24	¿Se impulsan proyectos innovadores a corto, mediano y largo plazo?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión INVESTIGACIÓN
25	¿Se sistematiza las diversas iniciativas pedagógicas y didácticas?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión INVESTIGACIÓN
26	¿Existe el cartel del proceso investigativo en el currículo?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión INVESTIGACIÓN
27	¿Se maneja los medios y recursos tecnológicos aplicables a la	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión INVESTIGACIÓN

	Educación?						
28	¿Se gestiona recursos para proporcionar al centro insumos para el desarrollo de la investigación?	X		X		X	El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión INVESTIGACIÓN
29	¿Existe en la institución educativa el grupo focal, o focus group entre los docentes?	X		X		X	El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión INVESTIGACIÓN
30	¿Se impulsan proyectos innovadores a corto, mediano y largo plazo?	X		X		X	El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión INVESTIGACIÓN

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna observación de los ítems en las dimensiones ORGANIZACIÓN, LIDERAZGO, INNOVACION, EVALUACIÓN E INVESTIGACIÓN de la gestión institucional en las Instituciones Educativas del Distrito Andrés Bello Cáceres; en consecuencia el instrumento es APLICABLE para la variable estudiada.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. HUAMÁN DE LA CRUZ ALEJANDRO

DNI: 41439573

Cel. 966199390

Especialidad del validador: Dr. En educación

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Alejandro Máximo Huamán de la Cruz
DNI: 41439573
Exp. En Educación Primaria y Secundaria

21 de Mayo del 2022

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DESEMPEÑO DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION I: PREPARACION PARA EL APRENDIZAJES DE LOS ESTUDIANTES							
1	¿Considera usted las características psicológicas de sus estudiantes en la elaboración de su programación curricular?	X		X		X		El ítems esta formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable.
2	¿Considera usted las características socioculturales de sus estudiantes para la elaboración de su programación, unidades y sesiones de aprendizaje?	X		X		X		El ítems esta formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
3	¿Considera las características cognitivas de sus estudiantes en la elaboración de su programación curricular?	X		X		X		El ítems esta formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
4	¿Planifica procesos pedagógicos creativos para lograr aprendizajes significativos?	X		X		X		El ítems esta formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
5	¿En estos últimos años se ha actualizado en temas de pedagogía y didáctica?	X		X		X		El ítems esta formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
6	¿Durante el desarrollo de las clases demuestra manejo de información actualizada?	X		X		X		El ítems esta formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
7	¿La programación curricular está en relación con el PEI de la IE?	X		X		X		El ítems esta formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
8	¿Planifica creativamente su sesión de aprendizaje, para el logro de las capacidades programadas?	X		X		X		El ítems esta formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
9	Considera usted el enfoque intercultural e inclusivo para su programación de unidades y/o sesiones	X		X		X		El ítems esta formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
	DIMENSION II: ENSEANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES	Si	No	Si	No	Si	No	
10	1. ¿Incentiva a los estudiantes en la búsqueda de innovaciones para Comprender mejor los temas de estudio?	X		X		X		El ítems esta formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
11	¿Establece con los estudiantes normas de convivencia en el aula y las promueve constantemente?	X		X		X		El ítems esta formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable

12	¿Resuelve conflictos de los estudiantes de manera asertiva?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
13	¿Estimula a los estudiantes a superar sus dificultades de aprendizajes?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
14	¿Mantiene una comunicación agradable empleando un lenguaje sencillo?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
	2. ¿ Utiliza material concreto en el desarrollo de su sesión de Aprendizaje?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
15	¿Reprograma en función de las necesidades e intereses sociales de los estudiantes?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
16	¿Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
17	¿La evaluación está acorde con el enfoque inclusivo?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
18	3. ¿ Incentiva a los estudiantes en la búsqueda de innovaciones para Comprender mejor los temas de estudio?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
	DIMENSIÓN III: PARTICIPACION EN LA GESTION DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD	Si	No	Si	No	Si	No	
19	¿Ha participado activamente en la elaboración del Proyecto Educativo Institucional PEI?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
20	¿Ejecuta en equipo los proyectos plasmado en el Proyecto Educativo Institucional PEI?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
21	¿Se involucra en los proyectos innovadores en beneficio de la Comunidad?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
22	¿Involucra a los padres de familia en el aprendizaje de los estudiantes?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
23	¿Realiza talleres con los padres de familia para fortalecer el, aprendizaje de los estudiantes?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable

24	¿Participa en la escuela para padres en la, institución educativa?	X		X		X		El ítem esta formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
DIMENSIÓN IV DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE								
25	4. ¿Participa en círculos de inter aprendizaje para mejorar su práctica Pedagógica?	X		X		X		El ítem esta formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
26	¿Considera su fortaleza y debilidades en la mejora de su práctica pedagógica?	X		X		X		El ítem esta formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
27	¿Suele intercambiar materiales con sus colegas del área?	X		X		X		El ítem esta formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
28	¿El cumplimiento a tiempo de sus compromisos profesionales es importante?	X		X		X		El ítem esta formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
29	¿Usted inspira respeto por su conducta profesional?	X		X		X		El ítem esta formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
30	¿Realiza su labor docente con fidelidad a los, principios éticos?	X		X		X		El ítem esta formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna observación los ítems en las diferentes dimensiones, miden la variable desempeño docente; en consecuencia el instrumento es aplicable.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. HUAMÁN DE LA CRUZ ALEJANDRO

DNI: 41439573

Cel. 966199390

Especialidad del validador: Doctor en Educación

21. de Mayo del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Alejandro Huamán de la Cruz
DNI: 41439573
Cel: 966199390

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN INSTITUCIONAL

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/ Apreciación
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: ORGANIZACION								
1	¿Se favorece las buenas relaciones interpersonales creando clima de familia?	X		X		X		La formulación es correcta
2	¿Se trabaja en equipo?	X		X		X		La formulación es correcta
3	¿Se programan actividades basadas en el conocimiento y las necesidades de los alumnos y apoderados?	X		X		X		La formulación es correcta
4	¿El proyecto educativo institucional es una guía fundamental que orienta y ordena las actividades que se desarrollan en este colegio?	X		X		X		La formulación es correcta
5	¿La dirección del colegio organiza las actividades anuales con un plan de trabajo?	X		X		X		La formulación es correcta
6	¿Existen espacios de participación de los estudiantes, padres y apoderados?	X		X		X		La formulación es correcta
DIMENSION 2: LIDERAZGO								
07	¿Existe capacidad para liderar en este colegio?	X		X		X		La formulación es correcta
08	¿Se delega las funciones en esta institución?	X		X		X		La formulación es correcta
09	¿Se fomenta una cultura de colaboración y trabajo en equipo entre los profesores?	X		X		X		La formulación es correcta
10	¿Apertura a la contribución de los demás actores?	X		X		X		La formulación es correcta
11	¿El manejo de conflictos es el adecuado?	X		X		X		La formulación es correcta
12	¿La dirección lidera y conduce los procesos pedagógicos y administrativos de este colegio?	X		X		X		La formulación es correcta
DIMENSION 3: INNOVACION								
13	¿Las mejoras conducen a alcanzar la misión y visión de la institución educativa?	X		X		X		La formulación es correcta
14	¿Cuál es la Predisposición a romper con el saber convencional?	X		X		X		La formulación es correcta

15	¿Se aprende de los errores?	X		X		X		La formulación es correcta
16	¿Se genera ideas partiendo del contexto?	X		X		X		La formulación es correcta
17	¿Se contagia entusiasmo para realizar cambios o innovaciones?	X		X		X		La formulación es correcta
DIMENSIÓN 4: EVALUACION								
18	¿Es La evaluación del PEI es participativa?	X		X		X		La formulación es correcta
19	¿Se realiza la evaluación del plan anual?	X		X		X		La formulación es correcta
20	¿Se elaboran y aplican instrumentos de evaluación para monitorear la labor docente?	X		X		X		La formulación es correcta
21	¿Se diseñan instrumentos de evaluación pertinentes para el proceso enseñanza-aprendizaje?	X		X		X		La formulación es correcta
22	¿Los resultados obtenidos son utilizados para tomar decisiones que permitan mejorar la gestión del colegio?	X		X		X		La formulación es correcta
23	¿ Se mide sistemáticamente la satisfacción de las alumnas, padres y apoderados en relación a los resultados de aprendizaje que se Obtienen?	X		X		X		La formulación es correcta
DIMENSIÓN 5: INVESTIGACIÓN								
24	¿Se impulsan proyectos innovadores a corto, mediano y largo plazo?	X		X		X		La formulación es correcta
25	¿Se sistematiza las diversas iniciativas pedagógicas y didácticas?	X		X		X		La formulación es correcta
26	¿Existe el cartel del proceso investigativo en el currículo?	X		X		X		La formulación es correcta
27	¿Se maneja los medios y recursos tecnológicos aplicables a la Educación?	X		X		X		La formulación es correcta
28	¿Se gestiona recursos para proporcionar al centro insumos para el desarrollo de la investigación?	X		X		X		La formulación es correcta

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DESEMPEÑO DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION I: PREPARACION PARA EL APRENDIZAJES DE LOS ESTUDIANTES							
1	¿Considera usted las características psicológicas de sus estudiantes en la elaboración de su programación curricular?	X		X		X		El ítem esta formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable.
2	¿Considera usted las características socioculturales de sus estudiantes para la elaboración de su programación, unidades y sesiones de aprendizaje?	X		X		X		El ítem esta formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
3	¿Considera las características cognitivas de sus estudiantes en la elaboración de su programación curricular?	X		X		X		El ítem esta formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
4	¿Planifica procesos pedagógicos creativos para lograr aprendizajes significativos?	X		X		X		El ítem esta formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
5	¿En estos últimos años se ha actualizado en temas de pedagogía y didáctica?	X		X		X		El ítem esta formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
6	¿Durante el desarrollo de las clases demuestra manejo de información actualizada?	X		X		X		El ítem esta formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
7	¿La programación curricular está en relación con el PEI de la I.E.?	X		X		X		El ítem esta formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
8	¿Planifica creativamente su sesión de aprendizaje, para el logro de las capacidades programadas?	X		X		X		El ítem esta formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
9	Considera usted el enfoque intercultural e inclusivo para su programación de unidades y/o sesiones	X		X		X		El ítem esta formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
	DIMENSION II: ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES	Si	No	Si	No	Si	No	
10	1. ¿Incentiva a los estudiantes en la búsqueda de innovaciones para Comprender mejor los temas de estudio?	X		X		X		El ítem esta formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
11	¿Establece con los estudiantes normas de convivencia en el aula y las promueve constantemente?	X		X		X		El ítem esta formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable

12	¿Resuelve conflictos de los estudiantes de manera asertiva?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
13	¿Estimula a los estudiantes a superar sus dificultades de aprendizajes?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
14	¿Mantiene una comunicación agradable empleando un lenguaje sencillo?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
	2. ¿ Utiliza material concreto en el desarrollo de su sesión de Aprendizaje?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
15	¿Reprograma en función de las necesidades e intereses sociales de los estudiantes?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
16	¿Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
17	¿La evaluación está acorde con el enfoque inclusivo?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
18	3. ¿ Incentiva a los estudiantes en la búsqueda de innovaciones para Comprender mejor los temas de estudio?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
	DIMENSIÓN III: PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD	Si	No	Si	No	Si	No	
19	¿Ha participado activamente en la elaboración del Proyecto Educativo Institucional PEI?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
20	¿Ejecuta en equipo los proyectos plasmado en el Proyecto Educativo Institucional PEI?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
21	¿Se involucra en los proyectos innovadores en beneficio de la Comunidad?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
22	¿Involucra a los padres de familia en el aprendizaje de los estudiantes?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
23	¿Realiza talleres con los padres de familia para fortalecer el, aprendizaje de los estudiantes?	X		X		X		El ítem está formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable

24	¿Participa en la escuela para padres en la, institución educativa?	X		X		X		El ítem esta formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
DIMENSIÓN IV DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE								
25	4. ¿Participa en círculos de inter aprendizaje para mejorar su práctica Pedagógica?	X		X		X		El ítem esta formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
26	¿Considera su fortaleza y debilidades en la mejora de su práctica pedagógica?	X		X		X		El ítem esta formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
27	¿Suele intercambiar materiales con sus colegas del área?	X		X		X		El ítem esta formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
28	¿El cumplimiento a tiempo de sus compromisos profesionales es importante?	X		X		X		El ítem esta formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
29	¿Usted inspira respeto por su conducta profesional?	X		X		X		El ítem esta formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable
30	¿Realiza su labor docente con fidelidad a los, principios éticos?	X		X		X		El ítem esta formulado con claridad, pertinencia y relevancia y mide la dimensión dentro de la variable

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna observación los ítems en las diferentes dimensiones, miden la variable desempeño docente; en consecuencia el instrumento es aplicable.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. TITO CASTILLO, Rafael

DNI: 43785544

Cel. 943072895

Especialidad del validador: Doctor en Educación

21. de Mayo del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Dr. TITO CASTILLO
 DOCTOR EN EDUCACIÓN



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LOPEZ KITANO ALDO ALFONSO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión institucional y desempeño docente en las instituciones educativas del nivel primario del distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, Ayacucho, 2022", cuyo autor es CHOQUE CAPCHA DIANA CAROLINA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 02 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LOPEZ KITANO ALDO ALFONSO DNI: 09754852 ORCID 0000-0002-2064-3201	Firmado digitalmente por: ALOPEZKI el 02-08-2022 22:05:49

Código documento Trilce: TRI - 0388247