



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

**Gestión administrativa y el control interno del área de bienes muebles e inventario de la Municipalidad Metropolitana de Lima, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE :  
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

**AUTOR:**

Ramos Caceres, Rudy Anthony (orcid.org/0000-0002-6733-1221)

**ASESORA:**

Dra. Uribe Hernandez, Yrene Cecilia (orcid.org/0000-0001-5893-9262)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión De Políticas Públicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA – PERÚ

2022

### **Dedicatoria**

El desarrollo de mi tesis está dedicado al núcleo de mi familia, mis padres y mis hermanos por todo el apoyo y sacrificio realizado para poder obtener formarme de manera profesional.

### **Agradecimiento**

A mi pareja y familia por el apoyo persistente que me han brindado en el transcurso, desarrollo y culminación de esta etapa, el cual es un nuevo desarrollo profesional para mi persona.

## Índice de Contenidos

Carátula	I
Dedicatoria	II
Agradecimiento	III
Índice de Contenidos	IV
Índice de Tablas	VI
Índice de Gráficos y Figuras	VII
Resumen	VIII
Abstract	IX
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	21
3.1 Tipo y diseño de investigación	21
3.2 Variables y operacionalización	22
3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	24
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos:	25
3.5 Procedimientos	26
3.6 Método de análisis de datos	27
3.7 Aspectos éticos	27
IV. RESULTADOS	28
V. DISCUSIÓN	36

VI.	CONCLUSIONES	40
VII.	RECOMENDACIONES	41
	REFERENCIAS	42
	ANEXOS	48

## Índice de Tablas

	<b>Pág.</b>
Tabla 1 Calificación del juicio de expertos	26
Tabla 2 Resultados de Alfa de Cronbach	26
Tabla 3 Distribución de frecuencias de la variable gestión administrativa y dimensiones.	28
Tabla 4 Distribución de frecuencias de la variable control interno y sus dimensiones.	29
Tabla 5 Kolmogorov-Smirnova y prueba no paramétrica	30
Tabla 6 Correlación entre la gestión administrativa y el control interno	31
Tabla 7 Correlación entre el control interno y planeación	31
Tabla 8 Correlación entre el control interno y la organización	32
Tabla 9 Correlación entre el control interno y la dirección	33
Tabla 10 Correlación entre el control interno y la coordinación	34
Tabla 11 Correlación entre el control interno y el control	34
Tabla 12 Operacionalización de la gestión administrativa	48
Tabla 13 Operacionalización de la variable control interno	59

## Índice de Gráficos y Figuras

	<b>Pág.</b>
Figura 1 Esquema del diseño	21
Figura 2: <i>Niveles de la variable gestión administrativa y sus Dimensiones</i>	28
Figura 3. Niveles de la variable Control Interno y sus dimensiones	29

## Resumen

La presente investigación, cuyo título es “Gestión administrativa y el control interno del Área de Bienes Muebles e Inventario de la Municipalidad Metropolitana de Lima, 2021” busca determinar si existe relación entre la gestión administrativa y el control interno de la Municipalidad Metropolitana de Lima, siendo este el objetivo general. El tipo de investigación fue básica, con tipo de diseño de investigación no experimental, transversal y correlacional, y con enfoque cuantitativo. La técnica que se consideró es la encuesta y como instrumentos de la recolección de datos, fue a través de los cuestionarios. La técnica ha sido aplicada a una muestra de 60 trabajadores que estén involucrados en la gestión administrativos con el Área de estudio. En ese sentido, la validación del instrumento es a través de juicio de experto: dos maestros en Gestión Pública y un Maestro en Administración de Operaciones – MBA. Esto permitió tener como resultados, la confiabilidad de cada instrumento, el cual se tomó en consideración una prueba piloto de 20 encuestados, obteniendo como resultado el Alfa de Cronbach 0.815, considerándose como una fiabilidad alta. Finalmente, se concluye que existe el coeficiente de correlación de Pearson es 0,718 lo cual indica que la correlación es positiva alta.

**Palabras clave:** Gestión administrativa, control interno, inventario

## **Abstract**

The present investigation, whose title is "Administrative management and internal control of the Movable Property and Inventory Area of the Metropolitan Municipality of Lima, 2021" seeks to determine if there is a relationship between administrative management and internal control of the Metropolitan Municipality of Lima, this being the general objective. The type of research was basic, with a non-experimental, cross-sectional and correlational research design, and with a quantitative approach. The technique that was considered is the survey and as instruments of data collection, it was through the questionnaires. The technique has been applied to a sample of 60 workers who are involved in administrative management with the study area. In this sense, the validation of the instrument is through expert judgment: two masters in Public Management and a Master in Operations Administration - MBA. This allowed to have as results, the reliability of each instrument, which was taken into consideration in a pilot test of 20 respondents, obtaining as a result the Cronbach's Alpha 0.815, considered as a high reliability. Finally, it is concluded that there is a Pearson correlation coefficient of 0.718, which indicates that the correlation is high positive.

**Keywords:** Administrative management, internal control, inventory

## I. INTRODUCCIÓN

En Colombia, la problemática con respecto a la variable independiente se debe a que existe una baja calificación administrativa, además el uso del criterio al priorizar los gastos en las instituciones, debido a que se basan en el juicio personal. Ante ello, en el referido país para que la gestión administrativa sea óptima en el sector educativo, en relación a la asignación presupuestal del estado, se ha optado por el apoyo financiero y contable en los procedimientos a realizarse para que se pueda tener una buena gestión de los medios (recursos), priorizando las necesidades del sector. Asimismo, para que sea un proceso óptimo se deberá tener en cuenta lo detallado: los recursos físicos, las plantas físicas, la gestión de servicios complementarios y el talento humano. (Pacheco G., R. et al., 2018). Por otro lado, en Nepal para poder realizar una gestión administrativa idónea se optó por realizar la suscripción del “Pacto contra la Corrupción”, el cual permitía que las organizaciones privadas y el estado realicen un pacto voluntario, permitiendo reducir la corrupción que existe en dicho país. (Espinoza G., R. et al., 2020).

En Perú, quien comprende como uno de los Órganos Rectores, el Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI, reporta que según los periodos 2013 y 2018 con respecto a la primera variable, es decir, la gestión administrativa en los procesos de bienes y servicios, los trabajadores del estado que se desempeñaban en logística ejecutaban erradamente los procedimientos que realizaban en las contrataciones del sector público; es decir, un mal estudio de mercado, un análisis de características técnicas malo, mala revisión de documentación de las organizaciones que participaban. (Espinoza G., R. et al., 2020).

En relación al área de estudio, se desarrollará en el Área de Bienes Muebles e Inventario de la Subgerencia de Logística Corporativa de la Municipalidad Metropolitana de Lima, Unidad Orgánica que administra los registros de los bienes muebles, activos y no depreciables de la entidad edil, así como los bienes que son adquiridos por los Órganos Públicos Descentralizados (OPD'S) y/o Empresas Municipales con recursos de la MML. De acuerdo a mi

percepción, el procedimiento de los registros de los activos y bienes no depreciables, no son registrados adecuadamente según las partidas contables correspondientes. Para poder realizar dicho registro se toma en consideración el plan contable gubernamental del MEF, en el cual se especifica los tipos de bienes en las cuentas contables 1503, denominado: "Vehículos, Maquinarias y Otros" y de la que corresponde a la 9105, denominado: "cuentas de orden".

En este sentido, siempre se tiene que coordinar con la Subgerencia de Contabilidad, para poder realizar la reclasificación de las cuentas contables de los bienes patrimoniales porque no son consideraras correctamente, de acuerdo al plan contable gubernamental. Sin embargo, esta gestión se ve empañada porque los funcionarios públicos no tienen presente las directivas y/o procedimientos correspondientes con respecto a los bienes muebles. Realizan traslados a diferentes áreas, sin conocimiento al ABMI. Asimismo, ocurren siniestros (perdida, robo o hurto), el cual, en algunos casos, no es reportado oportunamente al ABMI, lo que adolece el control total del margesí de los bienes de la entidad investigada.

Por otro lado, la burocracia debilita los procedimientos a realizarse ante un problema transcurrido, porque lo único que genera es el retraso de la información, además de ello el personal es limitado. Por tanto, las mejoras y el control también son limitado. Los activos y bienes que ingresar al almacén no son registrados efectivamente en el inventario con su debida codificación, lo que complica la rendición de cuentas.

Actualmente, en las instituciones públicas, los bienes patrimoniales son administrados por dos tipos de gobierno: regionales y locales, los cuales como ente rector tenemos el Ministerio de Economía y Finanzas , Dirección General de Abastecimiento (DGA), sujetos con la normativa vigente, aprobada con Resolución Directoral N° 0015-2021-EF/54.01 la Directiva N° 0006-2021-EF/54.01, denominada: "*Directiva para la gestión de bienes muebles patrimoniales en el marco del Sistema Nacional de Abastecimiento*". Indicando que tiene por objeto, principal, el de regular la gestión de los bienes estatales del SP, siendo estos objetos de su inclusión

en el magesí de las entidades referidas, encontrándose bajo el ámbito del SNA.

Los bienes del estado son todos aquellos que se encuentran bajo la administración de las instituciones públicas y por consiguiente están al servicio del país. La ampliación y diligencia directa de los bienes muebles e inmueble que son propiedad gubernamental, deberán cumplir las funciones de acuerdo a sus fines tanto legales como estatutarios (Jiménez, 2009, p. 230).

La justificación teórica, permitirá detallar los problemas que existen en la investigación para poder reducirlos, así como la obtención de los resultados específicos de cómo la gestión administrativa y el control interno de la Municipalidad Metropolitana de Lima se relacionan con la Gestión Pública.

Justificación práctica, esta investigación se justifica en este nivel práctico porque permitirá conocer en primer lugar la gestión administrativa de los bienes patrimoniales en una institución pública. Así también, se podrá identificar las deficiencias del Control Interno que se viene ejecutando. En tal sentido, esta investigación será como un diagnóstico de cómo se está gestionando la gestión administrativa y el control interno, para que, al concluir dicho trabajo de investigación, se plantee alternativas de soluciones.

Justificación metodológica, en lo que respecta a este tipo de justificación, la metodología empleada es la cuantitativa, de alcance descriptivo – correlacional porque describirá la realidad de la gestión administrativa y el control interno, buscando si existe una relación entre las variables señaladas. De este modo, la información vertida aquí servirá como elemento de consulta para otros investigadores que requieran profundizar este tema o tomar a partir de este, otra línea de investigación.

Dentro de este marco, el trabajo de investigación que se hace referencia, responderá a la siguiente pregunta: ¿Existe relación entre la gestión administrativa y el control interno del Área de Bienes Muebles e Inventario de la Municipalidad Metropolitana de Lima, 2021? En consecuencia, los problemas específicos son: a) ¿Existe relación entre la planeación y el control interno del Área de Bienes Muebles e Inventario de la Municipalidad Metropolitana de Lima,

2021?, b) ¿Existe relación entre la organización y el control interno del Área de Bienes Muebles e Inventario de la Municipalidad Metropolitana de Lima, 2021?, c) ¿Existe relación entre la dirección y el control interno del Área de Bienes Muebles e Inventario de la Municipalidad Metropolitana de Lima, 2021?, d) ¿Existe relación entre la coordinación y el control interno del Área de Bienes Muebles e Inventario de la Municipalidad Metropolitana de Lima, 2021? y e) ¿Existe relación entre el control y el control interno del Área de Bienes Muebles e Inventario de la Municipalidad Metropolitana de Lima, 2021?

El objetivo general, busca determinar si existe relación entre la gestión administrativa y el control interno del Área de Bienes Muebles e Inventario de la Municipalidad Metropolitana de Lima, 2021. Por otro lado, los objetivos específicos son los siguientes: a) Determinar si existe relación entre la planeación y el control interno del Área de Bienes Muebles e Inventario de la Municipalidad Metropolitana de Lima, 2021., b) Determinar si existe relación entre la organización y el control interno del Área de Bienes Muebles e Inventario de la Municipalidad Metropolitana de Lima, 2021., c) Determinar si existe relación la dirección y el control interno del Área de Bienes Muebles e Inventario de la Municipalidad Metropolitana de Lima, 2021., d) Determinar si existe relación entre la coordinación y el control interno del Área de Bienes Muebles e Inventario de la Municipalidad Metropolitana de Lima, 2021. y e) Determinar si existe relación entre el control y el control interno del Área de Bienes Muebles e Inventario de la Municipalidad Metropolitana de Lima, 2021.

En efecto, la hipótesis general de esta investigación, existe relación significativa entre la gestión administrativa y el control interno del Área de Bienes Muebles e Inventario de la Municipalidad Metropolitana de Lima, 2021. Por otro lado, los objetivos específicos son: a) Existe relación significativa entre la planeación y el control interno del Área de Bienes Muebles e Inventario de la Municipalidad Metropolitana de Lima, 2021., b) Existe relación significativa entre la organización y el control interno del Área de Bienes Muebles e Inventario de la Municipalidad Metropolitana de Lima, 2021, c) Existe relación significativa entre la dirección y el control interno del Área de Bienes Muebles e Inventario de la Municipalidad Metropolitana de Lima, 2021., d) Existe relación significativa

entre la coordinación y el control interno del Área de Bienes Muebles e Inventario de la Municipalidad Metropolitana de Lima, 2021., y e) Existe relación significativa entre el control y el control interno del Área de Bienes Muebles e Inventario de la Municipalidad Metropolitana de Lima, 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

La investigación que se desarrolla, toma en cuenta en antecedentes nacionales, lo investigado por López (2019), quién tuvo como propósito fundamental evaluar la gestión de bienes y de esa manera presentar un diseño de control interno que ayude a mejorar esta área en la municipalidad. La metodología fue de enfoque mixto cualitativo – cuantitativo y como diseño se consideró el explicativo secuencial. En los resultados se observó que 83% de los bienes muebles del Estado estaban deteriorados. Mientras el 72% se encontraban en un estado regular, también se mostró para la dimensión conservación que 71% de los bienes muebles del Estado no estaban registrados. En tal sentido, la entidad pública referida, no poseía un control interno. Por lo tanto, generaba que los recursos públicos se encuentre desinformada y desactualizada esto creaba desconcierto entre los mismos servidores de la municipalidad y tras la investigación, siendo los motivos actuales en la municipalidad para proponer una mejora, es diseñar el sistema de control.

Guanoluisa (2019), señala que buscó definir cuáles son las consecuencias que conlleva la gestión administrativa con respecto al desempeño laboral de dicha organización, identificando qué es lo que perjudica a la gestión administrativa del comercial y a su vez identificar cómo se desempeñan los colaboradores. Con respecto al método de la investigación el autor consideró el método hipotético-deductivo, el cual identificó lo siguiente: problemática y la comprobación de lo que son las hipótesis. Del mismo modo, ha desarrollado la investigación exploratoria, descriptiva y explicativa, realizando una indagación profunda del fenómeno, llevando consigo un diseño de investigación no experimental, basándose solo en el contexto natural. Así, en esta investigación como muestra ha tomado en cuenta la totalidad de la población existente, es decir, 17 personas que conforman la organización. En relación, los resultados del trabajo investigado, se identificaron las falencias que posee la empresa, así como el adecuado planteamiento de las estrategias que favorecen a la organización, con la finalidad de minimizar los problemas existentes y pueda incrementar la productividad. Finalmente, se concluye en la investigación, que

existen factores que perjudican a la organización, con respecto a la gestión administrativa del comercial, debido a que dicha empresa no contaba con una estructuración organizacional, así como el cumplimiento de los objetivos a lograr, en estos últimos años.

Seguidamente, Olortino (2021), busca establecer la relación entre sus variables de una de los municipios de Chimbote. Para lo cual, evaluó una población conformada por 30 empleados públicos, perteneciente a dos Unidades Orgánicas de la entidad investigada: Contabilidad y OCI. La investigación estuvo basada en un enfoque tipo cuantitativo, tipo descriptivo correlacional, con diseño no experimental, transversal. Ultimando, un nivel fuerte, debido que existe una relación directa entre las variables, donde  $r = 0,730$  y significativa  $P\text{-valor} = < 0,05$ . Asimismo, se obtuvo  $0,963$  como coeficiente de Alfa de Cronbach, determinándose al grado de confiabilidad muy alta. Por otro lado, con respecto al Sistema de Control Interno, el resultado es de  $\alpha = 0,975$ , teniendo como grado de confiabilidad muy alta.

Calle (2018), alude en su investigación busca establecer si existe relación entre sus variables en una de las Unidades que ejecuta PRONIED, año 2017. El método que utilizó fue aplicado, de enfoque cuantitativo, descriptivo y correlacionar. Acerca de la población y muestra de la investigación realizada por el investigador, estuvo conformada por 52 trabajadores, que están inmersos directamente a las obras. Según los resultados del nivel de confiabilidad de la prueba piloto ejecutada es de  $0,982$ , alcanzando una confiabilidad alta. Finalmente, el autor concluye según sus resultados, una relación de  $r = 0,499$  y  $p = 0,000$  entre sus dos variables, señalando que existe una relación significativa, debido a que se está rechazando la hipótesis nula y se toma en consideración la otra hipótesis.

Morales (2018), determina la relación de su variable independiente y dependiente en un municipio de Colombia. Su metodología fue correlacionar, debido a que identifica la medición de las variables, procurando analizar la relación entre los sujetos y su correlación, y así proporcionar la medición de las variables que se pretenden investigar. Asimismo, dicho estudio ha sido

descriptivo, debido a que se describe los hechos, los fenómenos de manera peculiar, a efectos de resolver situaciones y/o problemas que se identifiquen. La población fue de 70 colaboradores, integrantes del municipio de Campamento, Antioquia. En este caso, para la investigación no se tomó en consideración el muestreo, por el contrario, se realizó un censo para poder realizar la aplicación del instrumento a la totalidad de la población señalada. Finalmente, como resultado se obtuvo que el 58.3% percibe la dimensión como regular, el 22.2% como favorable y el 19.7% como desfavorable. Por otro lado, en cuanto a la dimensión denominado: organización, se estima que el 61.1%, considerándolo como regular, el 22.2% lo considera como desfavorable y, por último, el 16.7% lo considera como favorable. El autor, concluyó que, dentro de la administración, existen factores negativos que repercuten la gestión administrativa de la organización, al no tener en consideración la estructura de la organización, así como la integración de los objetivos a alcanzar, en consecuencia, atento el desarrollo administrativo en los últimos periodos.

En segunda instancia, en lo que se relaciona a las investigaciones en el orden internacional, el investigador Rodríguez (2019), alega que la gestión administrativa cuenta con finalidad desde un enfoque legal y administrativo, considerando principalmente el ordenamiento jurídico de un estado: la Constitución del 2008 de Ecuador, así como las siguientes leyes: Servicio Público, Educación Intercultural, y, por último, Estatuto Orgánico de Gestión Organizacional. La muestra que consideró es de 380 personas, entre estudiantes y docentes, de una población 43,122 (estudiantes) y 2,468 (docentes). La metodología utilizada fueron método fueron tres: la primera, descriptivo; la segunda, método inductivo y, por último, el método deductivo. Se presentaron los siguientes resultados en condición de buena: la gestión del servicio público con un 65 %, debiéndose a que en la institución publicas existen las políticas implementados en el Gobierno Nacional; asimismo, el impacto que conlleva a la Gestión Administrativa ha sido considerada como con el 60 %, muy bueno con el 20 % y regular con el 16 %. Finalmente, el autor llega a concluir que los procedimientos realizados son de manera regular; sin embargo, se requiere de un trabajo vinculado para que puedan tener una educación más

eficiente.

Balla y López (2018), realizó su investigación referente a las mismas variables que se ha desarrollado. El cual como objetivo general busca determinar y describir la influencia de sus dos variables en una de las organizaciones en el país ecuatoriano, solucionando las deficiencias y, optimizando dos factores importantes en una organización: la eficacia y eficiencia. El investigador consideró como muestra el 100 % de la población, es decir 60 encuestados, considerando un muestreo no probabilístico. Como resultado del coeficiente es  $\alpha = 0,678$  de la variable independiente y para la variable dependiente es  $\alpha = 0,705$ , determinando que los instrumentos poseen una confiabilidad aceptable en ambos casos. Concluyo que su variable independiente y dependiente se enlaza en cualquier tipo de organización existente. Finalmente, se concluye que la primera variable, permitirá realizar una evaluación y seguimiento para el cumplimiento de metas. La segunda variable, se encargará de realizar las funciones operativas, el permitirá gestionar adecuadamente el cuerpo laboral para el cumplimiento de objetivos. En este trabajo como muestra tomada en cuenta el 100% de la población, es decir, 60 encuestados, considerándose un muestreo no probabilístico.

Quiroz (2022), alude en su investigación que busca establecer la relación entre sus dos variables en una unidad Orgánica de la Municipalidad Provincial de Hualgayoc, situado en Cajamarca - Perú. El enfoque que empleo fue cuantitativo y nivel correlacional. La metodología concerniente en este caso, fue de tipo básico y el diseño de la Investigación fue diseño no experimental. En la población y muestra optó por encuestar a 30 trabajadores de la Municipalidad, utilizando como instrumento el cuestionario, estimando el alfa de Cronbach, el cual representa lo siguiente:  $\alpha=0,798$  para la primera variable y  $\alpha=0,785$  para la segunda variable. El estudio concluyó que según los resultados obtenidos existe una correlación moderada, obteniendo como resultados lo siguiente:  $r= 0,649$  y un sig.  $<0.05$ .

Torres (2018), sostiene que tuvo como objetivo en su investigación determinar la relación que existe la gestión administrativa y el control interno en

el Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria, año 2017. Al respecto, el enfoque utilizado fue tipo básico de nivel correlacional, diseño no experimental y con método hipotético - deductivo, de enfoque cuantitativo. Se consideró una muestra de 89 servidores públicos, el cual se desarrollaban en áreas administrativas del Organismo Descentralizado, utilizando como técnica el cuestionario. El investigador concluyó que, según los resultados obtenidos, existe relación alta, positiva, debido a que los resultados arrojaron los siguientes valores:  $r= 0,879$  y  $P\text{-valor}<0,05$ .

Así también, se menciona a Laurido (2018), quien señala que tiene la finalidad de examinar el control interno de los trabajadores que se desempeñan, de manera operativa, fue mediante el modelo denominado: COSO. Asimismo, sostuvo un enfoque mixto cualitativo – cuantitativa, apoyándose del método deductivo e inductivo, así como de tipo documental de corte transversal y del modo descriptiva. La investigación arrojó que el 45% de las personas que fueron encuestados consideraron que sí se practicaba el control interno en su empresa. Por otro lado, la dimensión denominada “ambiente de control” se vio una buena relación laboral que alcanzó el 56% y en la dimensión información y comunicación existía una buena comunicación con un 55%. Se concluyó que la empresa necesitaba aplicar el modelo COSO con el fin de evaluar los riesgos y ajustar el control interno, indicó que, de no cumplir todos los procedimientos de control interno en la compañía, sin duda alguna, afectaría la calidad del servicio a los usuarios.

Michelon, G., et al., (2015), refieren que la relación al sistema de control interno, denominado en sus siglas (SCI), permite la reducción de los costos internos y externos. En ese sentido, se deberá de tener un sistema eficaz, el cual tenga en consideración los componentes y que estos se ejecuten de la manera idónea.

El mayor órgano de control del estado, es la Contraloría General de la Republica, el cual considera tres objetivos principales: primero, propender al apropiado; segundo, oportuno y tercero, efectividad del control del estado, con la finalidad de realizar dos acciones: prevenir y verificar. Los mismos, se

realizarán mediante tres puntos importantes: la aplicación de principios, los sistemas y, por último, los procedimientos técnicos; Adicionalmente a ello, se deberá tener en cuenta la correcta eficiencia y transparencia que se utilizará y se gestionará los recursos y bienes del SP.

Mediante la Resolución 146-2019-CG, que aprueba la Directiva N°006-2019-cg/INTEG “Implementación del sistema de Control Interno en las instituciones del estado”, señala dos objetivos: Regular el procedimiento y establecer los plazos y funciones del CI en las entidades públicas. Asimismo, realiza las disposiciones para que exista un mejor Sistema de Control Interno

La teoría que sostiene la variable Gestión administrativa son: a) Teoría clásica de la Administración de Henry Fayol (Chiavenato,2002), quién define al proceso de planear, organizar, dirigir y controlar las diversas actividades existentes de una organización con la finalidad de cumplir los objetivos y que a su vez se utilicen todos los recursos).

b) La teoría Clásica de la Administración, Carlos Ortiz (2018), manifiesta que H. Fayol estableció un gran aporte a la Administración Moderna. El cual consistía en hacer un hincapié no solo a la estructura administrativa sino a las funciones internas que desarrolle una organización. En efecto, se sintetiza en tres: la función de la empresa, las funciones administrativas y los principios administrativos, aplicándose sin distinción alguna de una organización. Para poder tener un proceso integral que permita la interoperabilidad, en la Unión Europea, no solo se enfocan en un solo país, sino en todos los países que lo conforman (Sulistiawaty et al., 2021). La capacidad del operario se desarrolla de manera técnica y la del directivo se desarrolla de manera administrativa (Torres, 2022).

c) Teoría organizacional y la relación con la administración pública Santistevan (2016), refiere con relación a la administración pública, en el cual se entre cruzo los objetivos superiores, con las diferentes tareas hacia las personas y cosas. Del mismo modo, la teoría de la organización es muy apropiado siempre y cuando se aplique en el entorno público.

d) Teoría de la administración pública y privada (Galindo, 2000), señala que, con respecto a la primera, parte del Derecho Constitucional y del administrativo, la ciencia de aspecto social. Del mismo modo para poder realizar los actos jurídicos y materiales, se deberá tener en cuenta cuatro objetivos de la ciencia política: proyectos, programas, planes y aspiraciones permitirá, en el contexto de cumplir los requerimientos que exige los ciudadanos, teniendo en cuenta las facultades de la ley que poseen los órganos. Por otro lado, la segunda teoría refiere a una ciencia social que busca satisfacer necesidades colectivas, con un enfoque económico. Asimismo, este realiza de manera organizacional sus propios principios y reglas, buscando aumentar la productividad y producción de una organización. La diferencia de la gestión de la empresa privada con la pública, es que la primera busca un beneficio económico y la segunda busca una administración eficiente y eficaz, por cada agente público (Siervo da Motta, y Simeone Gomes, 2019). La gestión de los servicios públicos busca cubrir el menester, provisionando bienes o servicios necesarios para la sociedad (Machín, M., et al., 2020).

Las organizaciones públicas poseen un vínculo con el servicio administrativo, el cual es proporcionado por las entidades. Las entidades públicas, en relación al servicio administrativo, posee los siguientes desafíos: a) Revisión y modelado de procesos administrativos; b) Análisis detallado de las funciones realizadas por los participantes en los procesos; c) Reingeniería y optimización según sea necesario; d) Digitalización de los servicios administrativos prestados en función de la eficacia de la investigación de procesos administrativos; e) Gestión de proyectos en organizaciones del sector público (Kirilova K., 2018).

En lo que concierne a la dimensión Planeación, Chiavenato (2002), define que es la base de la función administrativa, buscando determinar los objetivos de la organización, conjuntamente con los recursos y actividades que se requieran. Asimismo, Nguyen (2019) señala que este es muy importante en la organización, asimismo refiere al proceso del cumplimiento de los objetivos con la finalidad de llegar a las metas establecidas, considerando dos factores: ¿lo que hay que hacer? y ¿Cómo hacer?

En lo que respecta a la dimensión Planificación, Bryson, J. et al. (2018), señala que en sus inicios se desarrollaron de manera estratégica en el sector público, es decir, en temas militares. Posteriormente, en la década de los 60, se ha producido de manera lucrativo. En la literatura con fines de lucro, se desarrolla la planificación estratégica para maximizar la efectividad de las organizaciones enfocadas en ganancias, a las acciones y otros intereses relacionados a la organización. Por otro lado, en el sector público, busca cumplir las metas, desempeñando de manera eficaz y de manera alineada. Del mismo modo, según indica Johnsen (2016), este también busca un proceso continuo de aprendizaje el cual busca evaluar el desempeño.

En cuanto a la dimensión Organización, Chiavenato (2002), define al proceso de distribución y consignación del trabajo. Del mismo modo, menciona que para poder cumplir los objetivos se debe ser fundamental la autoridad y distribución. Asimismo, esta dimensión busca enlazar las tareas y recursos, para poder repartir entre los trabajadores y departamentos. Por otro lado, Ali Ahmadya, G., et al. (2016), refiere que la estructura organizativa es un conjunto de métodos que dividen la tarea a determinadas, y este a su vez se coordina. Por otro lado, según lo referido por (Wang, S.J. y Zhou, X.Y., 2019) para poder llegar a los objetivos los gerentes evalúan el comportamiento de producción, ventas y la obtención de beneficios. En ese sentido, busca administrar de manera efectiva el comportamiento de toda la organización. Sin embargo, Según refiere Victoria (2018), la organización debe medir el clima organizacional, con la finalidad de establecer las competencias y la innovación creativa en todas las funciones.

En lo que se refiere a la dimensión Dirección, Chiavenato (2002) señala al proceso de influir y orientar las actividades que se enlazan con las tareas que ejecutan los diversos integrantes de la organización. Asimismo, este interviene al momento de alcanzar los objetivos, con la influencia de la motivación. Asimismo, Aloyzius y Nyaga (2020), refieren que la unidad de dirección reduce la pérdida de tiempo, debido a que cada departamento en una organización, maneja sus casos, estabilidad laboral, confiabilidad como cuestiones sobre un determinado departamento.

En cuanto a la dimensión Coordinación, Chiavenato (2005), define al proceso que busca unificar las actividades que se desarrollen en una organización con la finalidad de optimizar los trabajos y resultados. Asimismo, se busca la cohesión de los recursos y actividades a los fines que correspondan.

Finalmente, en cuanto a la dimensión Control, Chiavenato (2002), identifica al proceso que busca intervenir en las actividades que se desarrollen en una compañía, con la finalidad de monitorearlas y mantener el sendero de los objetivos, en caso exista deficiencias, se realicen los reajustes necesarios. Asimismo, González Rodríguez, S., et al. (2020), alega que son las actividades se encuentren en rumbo de lo planificado, con la finalidad de ajustar algunos inconvenientes que se estén presentado, del mismo modo evalúa los resultados para una buena decisión.

Según refiere Ola G. El-Taliawi & Zeger Van Der Wal (2019) el control es una herramienta que su fin es garantizar que los recursos que se utilicen en la organización no se gestione de manera errada, con la finalidad de mejorar el desempeño administrativo y la capacidad operativa.

Según la normativa, Resolución de Contraloría N° 320-2006-CG, se aprueba los lineamientos del control interno, cuya aplicación se da en las instituciones gubernamentales, de acuerdo a lo establecido por la Ley N° 28716 (Ley de Control Interno de las Entidades del Estado).

Para que exista un buen control interno, el cual permita garantizar y proteger los activos, se debe tener en cuenta los planes, métodos y procedimientos. A su vez para corroborar que en la entidad pública se está desarrollando de manera eficaz, se debe cotejar que los registros, los cuales deben ser veraces (Estupiñán, 2015). Por otro lado, CI se deberá encontrarse acorde al plan de la organización, cual debiera no solo señalar los métodos sino los procedimientos respectivos, a fin de conservar la información de los bienes y activos fijos. (Fonseca, 2011).

En otras palabras, el control interno comprende un proceso que es ejecutado por la dirección de la organización o consejo de administración, por

parte del equipo directivo y por el resto del personal, el cual ha sido diseñado específicamente para poder conseguir los tres (3) objetivos principales, tales como; la efectividad en las operaciones de control contables y administrativas, la eficiencia de las actividades y el cumplimiento de las leyes (Estupiñán, 2015). El control interno favorece no solo en el cumplimiento de objetivos de las instituciones públicas con coincidencia con la normativa, sino que partiendo de ello promueve la gestión eficaz, eficiente y transparente conforme a los valores éticos (Contraloría General de la República, 2019).

Mientras que Montaña (2018), explica que el control interno es un proceso mediante el cual se cuantifican los resultados, que propician los planes de la organización a través del diagnóstico de las desviaciones y asumiendo medidas correctivas, es por ello que puede definirse como el grupo de normas, procedimientos, manuales y políticas que son ejecutadas por la alta dirección para poder generar una seguridad razonable.

El control interno, se considera cuando se está enfocando en que las operaciones de la entidad sean eficaces y eficientes, manteniendo una coherencia con los objetivos de la organización. Debe además propiciar que las entidades públicas puedan funcionar dentro del marco legal que competen a sus responsabilidades. Adicional a ello, salvaguarda y custodia los bienes propios de la administración pública, aportando las herramientas necesarias para que la información que se requiera, corresponda a una fuente fidedigna (Montaña, 2018).

La Contraloría General de la República, refiere que el control interno trae consigo el bien para las instituciones públicas, partiendo de su implementación y fortalecimiento, la organización puede impulsar a considerar una cultura de control que mejore el rendimiento de la institución, contribuir con la gestión administrativa de los procedimientos, combatir los actos de corrupción, alcanzar un mejor desempeño, reduce la posibilidad de pérdidas económicas en la organización.

El control interno en el sector público, tienen algunas características específicas, tales como; debe estar enfocado para poder alcanzar los objetivos

organizacionales, se busca la utilización de los fondos públicos de manera óptima, establecer los ciclos presupuestales y favorecer la planeación, así mismo la complejidad de su funcionamiento (Lozano y Tenorio, 2016). Asimismo, este busca lograr los objetivos de la mejor manera a través de procesos que se entrelazan desde la junta directiva, la administración y el personal de una entidad (Kobayashi, D. et al. 2022)

Para lo cual se debe tener presente algunos elementos como organización donde se establecen las líneas de autoridad y responsabilidad entre las unidades de la organización, seguido de los procedimientos que permite la autorización de transacciones seguras, un personal con una capacidad y experiencia para poder cumplir las obligaciones satisfactorias, aunado a la supervisión del control a través de auditorías que examinan las operaciones (Estupiñán, 2015).

Dichas auditorías pueden dejar en evidencia la efectividad del control, la cual a su vez dependerá de los componentes del mismo, los cuales deben funcionar de forma efectiva y estar bien relacionados uno al otro, cuyos componentes comprenden; el ambiente de control, la evaluación de riesgo, las actividades de control, la información y comunicación, así como la supervisión y seguimiento (Estupiñán, 2015). Anteriormente, se creía que el control interno era el resultado de la interrelación secuencial de sus componentes, sin embargo, ahora se conoce que se ajusta a un proceso multidireccional, lo que implica que un componente puede incidir en los demás, no solo en el siguiente sino en todos (Estupiñán, 2015).

En lo que concierne a la dimensión Ambiente de control, comprende el establecimiento de un entorno que pueda motivar e influenciar a los servidores públicos en relación al control de sus actividades (Estupiñán, 2015).

Este comprende algunos principios, los cuales son la integridad y los valores éticos de la institución, asumir el compromiso para la competencia de sus funciones, la realización de las actividades de la junta directiva, la mentalidad y estilo de las operaciones que dirigen la organización, la estructura organizacional, la designación de la autoridad y jerarquía, así como las políticas

o lineamientos que gestionan el recurso humano (Estupiñán, 2015).

Al-Sady, et al. (2021), señala que busca determinar el marco general de una organización, el cual no solo discierne las funciones de dirección y la de colaboradores que se tienen al mando como control institucional, sino sus actitudes, posiciones y acciones con relación al control interno de la organización y su importancia.

Por otro lado, Ilyas, S., et al. (2021), Señalan que este es responsabilidad de la alta dirección establecer claramente los valores de integridad y actividad intolerable y poco ética. Asimismo, este es fundamental para otros componentes e incluye varios factores incluyendo: 1. Integridad y Ética 2. Compromiso de mejora de la competencia 3. La junta de comisionados y el comité de auditoría 4. Filosofía de gestión y tipos de operaciones 5. Políticas y prácticas de recursos humanos.

Según la Ley N° 28716 (2006), señala en el artículo N°3, que el ambiente de control puede favorecer las prácticas, los valores y la conducta apropiadas de los servidores públicos, con lo que se espera que realicen una gestión escrupulosa y funcional. En este contexto, el ambiente de control implica los valores éticos de la institución, los cuales determinan la conducta que uno desea de los integrantes de la institución; seguido de los aspectos filosóficos, lo que consideran los factores más relevantes en las actitudes que muestran los miembros de la entidad (Estupiñán, 2015).

El entorno de control concierne a todo aquello que no sea específico, conforme un negocio concreto incidiendo en todas las actividades de la organización (Lozano y Tenorio, 2016).

Por último, el ambiente de control posee los siguientes indicadores; la integridad y los valores éticos, el cual busca establecer cuáles serán los valores éticos que regirán la conducta de los colaboradores de la organización durante sus funciones y de acuerdo a la efectividad de los controles. Seguido de la competencia, las cuales son el conjunto de conocimientos y habilidades que debe tener el personal para el buen desempeño de sus funciones. Finalmente,

la filosofía administrativa que comprende como elementos esenciales la actitud que tiene el personal frente al control de la información, los principios y procedimientos (Estupiñán, 2015).

En lo que respecta a la dimensión Evaluación de Riesgo, comprende el análisis de los riesgos que debe enfrentar la organización, con respecto a los resultados planeados y los objetivos establecidos, identificando los mecanismos que pueden emplear para reducir estos riesgos y los cambios que se requieren ejecutar (Estupiñán, 2015). La evaluación de riesgo implica dos cosas: identificar y analizar los diversos elementos que pueden afectar el cumplimiento de los objetivos de la organización, colocando en riesgo las metas y objetivos de las actividades (Ley N° 28716, 2006). En cualquier organización es necesario establecer los objetivos a nivel general como particular, es decir por cada actividad, para construir la base mediante la cual se puedan identificar y analizar los factores de riesgo que amenazan el fiel cumplimiento de las normas de control interno (Estupiñán, 2015).

Asimismo, se menciona que son todas aquellas acciones que realiza a gerencia y el resto del personal de la organización, para poder dar cumplimiento de las actividades diarias (Estupiñán, 2015). Algunas de estas actividades pueden ser la conciliación, las autorizaciones, la verificación, las conciliaciones e inspecciones, entre otros; se busca mediante las políticas y procedimientos que son ejecutados por la directiva de la organización y que se relación con las funciones de los servidores públicos, para garantizar el cumplimiento de los objetivos (Ley N° 28716, 2006).

Los indicadores de la evaluación de riesgos, son los siguientes; los objetivos organizacionales, los cuales representa la orientación básica de todos los recursos y esfuerzos, que proporciona la base sólida para el control interno eficaz. Seguido del manejo del cambio, la organización debe atravesar constantemente cambios que pueden influir en la efectividad de los controles internos, cuyos cambios pueden tener una gran incidencia porque los controles son diseñados para que funcionen bajo ciertas condiciones, por tanto, las mismas no se cumplen pueden no funcionar (Estupiñán, 2015).

Según la CGR la dimensión actividades de control, tienen entre sus principios, la definición y desarrollo del control de manera que se puedan mitigar los riesgos, de acuerdo a los controles que son aplicados a través del empleo de las TIC para poder alcanzar los objetivos institucionales, desagregando las actividades de control mediante políticas y procedimientos.

Los indicadores de las actividades de control, son los procedimientos que están expresadas en los siguientes indicadores, políticas son una guía de orientación hacia los lineamientos para la toma de decisiones y actividades del control. Seguido de los sistemas conforma el conjunto de procedimientos que se deben ejecutar para la implementación del control y finalmente, los procedimientos los cuales son las diferentes operaciones que evocan las actividades de control y el aseguramiento razonable de los recursos (Estupiñán, 2015).

En lo que refiere a la Información y comunicación. Los sistemas de información están diseñados para poder diseminar los objetivos de la organización, por tanto, es empleado en todos los niveles de la organización atendiendo los objetivos establecidos (Estupiñán, 2015, p. 31). Son sistemas que permiten el registro, el procesamiento, la integración, así como la divulgación de la información, en base a los datos y soluciones informáticas que suministrar confiabilidad, eficiencia y transparencia (Ley N° 28716, 2006).

La información relacionada al control debe ser comunicada oportunamente al personal, luego de ser identificada y capturada, de manera que este pueda cumplir con sus funciones; la idea es que los sistemas de información y control puedan generar reportes que le permitan cumplir con sus objetivos y responsabilidades, pues propiciará información operacional, financiera y de cumplimiento (Estupiñán, 2015). En este sentido, el personal debe estar bien consciente de todas sus responsabilidades en cuanto al control interno para poder cumplir con los indicadores del sistema de información y comunicación, la información la cual puede ser generada de forma interna o estar generada desde el ambiente externo de la institución; seguido de los sistemas integrados a la estructura de la organización, los cuales están entrelazados con la

operaciones de la entidad, como medios efectivos de la realización de las actividades de control. Finalmente, la comunicación a todos los niveles de la empresa en todos los canales de la entidad (Estupiñán, 2015).

En esta etapa se realizar el seguimiento de los resultados, lo que comprende una revisión y verificación de las medidas de control que se hayan implementado. Así como un compromiso de mejora en el desempeño del personal con el propósito poseer un mejor control interno, debido a que es una buena estrategia para poder detectar deficiencias de forma oportuna (Ley N° 28716, 2006). La supervisión del control interno sugiere la evaluación periódica, la revelación de controles y la implementación de procedimientos que faciliten los sistemas de control (Fonseca, 2011). (Ley N° 28716, 2006,).

Finalmente, en cuanto a la supervisión y monitoreo representa el aspecto de controlar, el cual se define como un proceso de comparación realizando lo programado, lo cual permite establecer las medidas correctivas que se ajustan a las desviaciones manteniendo las acciones dentro de los límites asegurando el cumplimiento de los objetivos (Estupiñán, 2015). Los indicadores de la supervisión y monitoreo, son los siguientes; Monitoreo lo cual implica las inspecciones o auditorias sobre los sistemas de control interno, lo que ofrece la posibilidad de emitir un informe de deficiencias donde quede en evidencia las fallas detectadas y propicie la retroalimentación del sistema, para su mejora continua.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1 Tipo de Investigación:

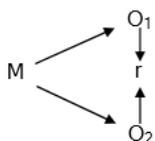
Acerca del tipo de investigación, este será básico porque no requiere aplicación sino tan solo el sustento teórico que sostendrán los resultados obtenidos acerca de la variable independiente y dependiente. Al respecto Esteban (2018), menciona que la investigación básica o también llamado sustantiva, posee un objetivo pecuniario, siendo fundamental para la investigación aplicada o tecnológica, permitiendo descubrir nuevos conocimientos.

##### 3.1.2 Diseño de Investigación:

Será no experimental, ello en función de que los resultados no serán variados a conveniencia del investigador. Sobre este aspecto, Jaakkola (2020) refiere que permite recopilar y analizar evidencias, con la finalidad de tomar decisiones sobre cómo lograr los objetivos de la investigación, teniendo en consideración las teorías, preguntas y metas a recursos y métodos apropiados.

Figura 1

*Esquema del diseño*



M: muestra

Dónde O<sub>1</sub>: gestión administrativa

Dónde O<sub>2</sub>: Control interno

R: correlación entre las variables

## **Nivel de la investigación**

Esta investigación será de nivel correlacional, debido a que busca encontrar la relación entre las variables de investigación. Para Akoglu (2018) refiere que “la correlación se define como una relación existente entre fenómenos o cosas o entre variables matemáticas o estadísticas que tienden a variar, sea asociados, u ocurrir juntos de una manera”.

### **3.2 Variables y operacionalización**

#### **Variable independiente: GESTION ADMINISTRATIVA**

Definición conceptual: La gestión administrativa se define al proceso de planear, organizar, dirigir y controlar las diversas actividades existentes de una organización con la finalidad de cumplir los objetivos y que a su vez se utilicen todos los recursos (Chiavenato,2002)

Definición operacional: La variable gestión administrativa se medirá a través de un cuestionario elaborado por el autor donde se evaluará 5 dimensiones: 1. Planear, 2. Organizar, 3. Dirigir, 4. Controlar y 5. Coordinar.

Indicadores: Los indicadores son los siguientes, para la planeación son: se tiene claro la misión y visión, el planteamiento de objetivos y metas, establecimiento de políticas y por último el presupuesto. En segundo lugar, para la organización son: conocimiento de las normativas internas, funciones desempeñadas, coordinación con otras áreas y cumplimiento de actividades. En tercer lugar, para la dirección son: motivación, liderazgo, comunicación y toma de decisiones. Tercero. En cuarto lugar, para la coordinación son: supervisión directa, comunicación a nivel jerárquico, comunicación entre los grupos de trabajo y retroalimentación. Por último, para el control son: evaluación de objetivos y metas, evaluación de desempeño laboral, desempeño organización y medición de resultados.

Escala de medición: La medición se lleva a cabo de manera ordinal.

## Variable dependiente: CONTROL INTERNO

Definición conceptual: Esta variable comprende el plan, métodos y procedimientos, el cual garanticen a los activos y protegerlos correctamente. Por otro lado, se verificará que los registros sean veraces, asegurando que el proceso que se realice dentro de la institución pública se desarrollen eficazmente (Estupiñán, 2015). El control interno también se puede ceñir a un plan organizacional que señala métodos y procedimientos de forma coordinada que son adoptadas por la organización para salvaguardar la información, los bienes y los demás activos, fomentando la adherencia hacia las políticas organizacionales (Fonseca, 2011).

Definición operacional: La variable gestión administrativa se medirá a través de un cuestionario elaborado por el autor donde se evaluará 5 dimensiones: 1. Ambiente de control, 2. Evaluación de riesgo, 3. Actividades de control, 4. Información y comunicación, y 5. Supervisión y monitoreo.

Indicadores: Los indicadores para la dimensión Ambiente de control son asesoramiento a la dirección de la empresa para la ejecución de logros, conocimiento y aplicación del control interno, receptividad de la labor de la oficina y conocimiento del plan; dimensión Evaluación de riesgo son identificación de amenazas a peligros, accidentes por negligencias, entrega de equipo de protección personal y planificación de la actividad preventiva; para la dimensión de las Actividades de control son eficiencia, eficacia, efectividad y evaluación; para la dimensión Información y comunicación son conocimiento de la misión, visión y valores, uso de medios de comunicación adecuados, participación y conocimiento de las normativas; para la dimensión Supervisión y monitoreo son supervisión del plan operativo, evaluación de objetivos, monitoreo del plan operativo y mejoramiento en las dificultades del plan operativo.

Escala de medición: La medición se lleva a cabo de manera ordinal.

### **3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis**

#### **3.3.1 Población**

La población serán los trabajadores de la Municipalidad Metropolitana de Lima, los cuales alcanzan a 300 empleados de la Gerencia de Administración. Para Arias, J., et al. (2016), señala define a la población “es un conjunto de casos, definido, limitado y accesible, que formará el referente para la elección de la muestra que cumple con una serie de criterios predeterminados”.

#### **3.3.2 Muestra**

En este caso, la muestra está conformada por 60 trabajadores, es decir, personal involucrados en la gestión de la Subgerencia de Logística Corporativa, en este caso será una población censal. Para J., et al. (2016), refiere algunas razones fundamentales para considerar la muestra en una investigación: estudiar un menor número de individuos en un menor tiempo, ahorrar recursos, estudiar a los individuos con una característica determinada y la selección de una muestra permitirá reducir la heterogeneidad de una población.

#### **3.3.3 Muestreo**

Para Pooja Bhardwaj (2019) refiere que el muestreo es un procedimiento para seleccionar una muestra de individuo o de un gran grupo de población para cierto tipo de propósito de la investigación. Ante ello, se debe considerar los siguientes pasos: Definir claramente la población objetivo, Seleccionar marco de muestreo, Elegir la técnica de muestreo, Determinar el tamaño de la muestra, Recolectar datos y Evaluar la tasa de respuesta (Taherdoost, 2020)

#### **3.3.4 Unidad de análisis**

La investigación a desarrollarse, la unidad de análisis corresponderá a todos los servidores públicos que estén vinculados al proceso administrativo con el Área de Bienes Muebles e Inventario.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos:**

#### **3.4.1. Técnica**

La técnica a desarrollar será la encuesta, debido a que es una técnica que permitirá obtener la información que se requiere para establecer la relación entre las variables. Para Revilla (2022), refiere que las encuestas se utilizan para recopilar información sobre valores, actitudes, opiniones, sentimientos y comportamientos, con el fin de sacar conclusiones sobre una amplia gama de temas.

#### **3.4.2 Instrumentos**

El instrumento desarrollado será el cuestionario, ello es porque es un instrumento correspondiente a una encuesta que contendrá las preguntas de investigación relacionadas a las variables de investigación. Para S Roopa (2012) refiere que “El cuestionario puede ser bastante económico de diseñar y administrar, y el tiempo es un recurso importante que un cuestionario consume en su máxima medida, la protección de la privacidad de los participantes como participantes responderán honestamente sólo si se oculta su identidad y se mantiene la confidencialidad, y corroborando con otros hallazgos como los cuestionarios pueden ser herramientas de confirmación útiles cuando se corrobora con otros estudios que tienen recursos para seguir otras estrategias de recopilación de datos.”

#### **Validez**

Con respecto, a la validez en un estudio de investigación, se puede mencionar que los resultados de dichos estudios no deben presentar errores, que este sea verdadero o que está se encuentre cerca a la verdad. (Villasís, M., et al. (2018)). Según Medina y Verdejo (2020), señalan que interpreta y da un juicio de las valorizaciones y/o de la información que se vaya a recabar, siendo este fundamental en el instrumento. Así, la validez, será mediante un juicio de expertos, quienes están conformado de la siguiente manera: dos (2) Maestros en Gestión Pública y un (1) Maestro en Administración de Operaciones – MBA. En ese sentido, a continuación, se detalla en la Tabla 1 las calificaciones

realizadas por el juicio de expertos.

Tabla 1: *Calificación del juicio de expertos*

Miembros del Juicio de Expertos	Ítems			Calificación Obtenida
	Pertinencia	Relevancia	Claridad	
<b>Huanaco Velarde, Jaime</b> Maestro en Gestión Pública	sí	sí	sí	<b>Aplicable</b>
<b>Jaramillo Matías, Janeth Norma</b> Maestro en Gestión Publica	sí	sí	sí	<b>Aplicable</b>
<b>Tavara Bellido, Pablo Luis</b> Maestro en Administración de Operaciones MBA	sí	sí	sí	<b>Aplicable</b>

*Fuente:* Elaboración propia

### Confiabilidad

En relación a la confiabilidad, se refiere a que es un instrumento de exactitud y precisión del procedimiento de medición. (Corral, 2009). Para este trabajo de investigación se tomó en cuenta una prueba piloto de 20 encuestados, el cual estaba conformada por personal del Área de Bienes Muebles e Inventario, a través de la prueba de medición, denominado Alfa de Cronbach se obtuvo como resultado que la fiabilidad de la variable gestión administrativa es de 0.867, de la variable control interno es de 0.849 considerándose ambas en una fiabilidad alta.

Tabla 2: *Resultados de Alfa de Cronbach*

Estadísticas de fiabilidad					
Gestión administrativa			Control Interno		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos	Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,867	,867	20	,849	,825	20

### 3.5 Procedimientos

Para poder iniciar el procedimiento de recopilación de información,

se procederá de la siguiente manera:

**Primera fase: actividades previas al estudio.**

Elaborar el cuestionario de preguntas.

Validar el instrumento mediante juicio de expertos.

Aplicar una prueba piloto para realizar la prueba estadística del Alfa de Cronbach.

Aplicar la prueba del Alfa de Cronbach para determinar la confiabilidad del instrumento.

**Segunda fase: implementación.**

Aplicar la encuesta a 60 empleados de la Municipalidad Metropolitana de Lima de la Subgerencia de Logística Corporativa, involucrados con el Área de Bienes Muebles e Inventario.

Tabular los resultados de la encuesta en una hoja de Excel.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Como se menciona en los párrafos anteriores, con respecto al método de la investigación, en la presente investigación será el hipotético deductivo. En el primer punto, para poder considerar la hipótesis se tomará en cuenta, la estadística inferencial. El mismo fue empleado por un estadístico “Rho de Spearman”, el cual de acuerdo a los resultados nos indicará si se acepta o rechaza la hipótesis del investigador.

### **3.7 Aspectos éticos**

Para el presente trabajo de investigación, se tendrá en cuenta tres principios básicos, los cuales son: beneficencia, autonomía y justicia. En el primer caso, se busca que exista el beneficio del objeto de estudio, siendo la Municipalidad Metropolitana de Lima. Por otro lado, a lo que se refiere al principio de autonomía, se considera a que no se ejercerá coerción ni se forzarán a los encuestados a responder de manera conveniente para la investigadora. Finalmente, el principio de justicia se refiere a que el objeto de estudio recibirá un estudio acerca de la gestión patrimonial y control interno, aspecto que le servirá como documento y diagnóstico de la problemática.

## IV. RESULTADOS

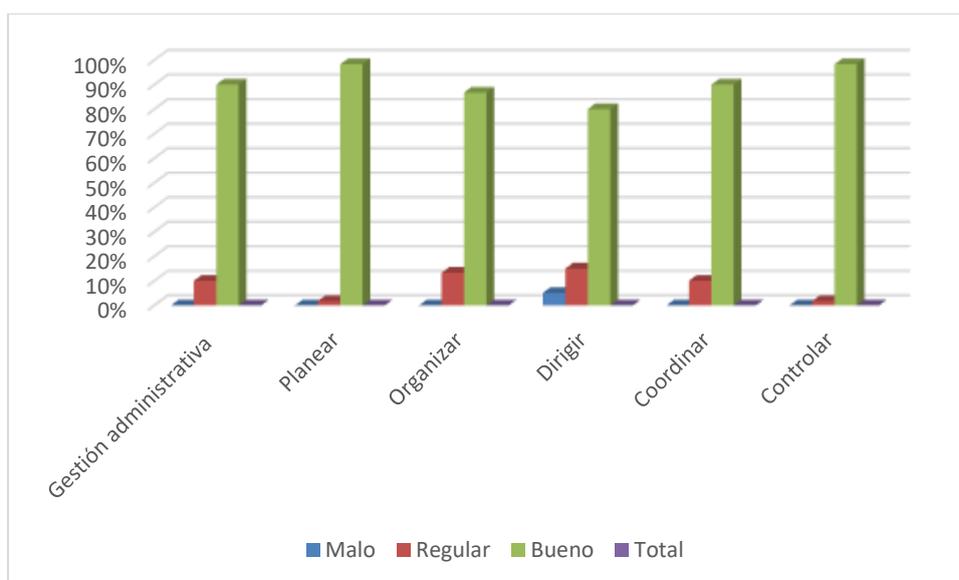
### 4.1 Análisis descriptivo

Tabla 3: *Distribución de frecuencias de la variable gestión administrativa y dimensiones.*

	Gestión administrativa		Planear		Organizar		Dirigir		Coordinar		Controlar	
Nivel	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Malo	0	00,0	0	00,0	0	00,0	3	05,0	0	00,0	0	00,0
Regular	6	10,0	3	01,7	8	13,3	9	15,0	6	10,0	1	01,7
Bueno	54	90,0	57	98,3	52	86,7	48	80,0	54	90,0	59	98,3
Total	60	100,0	60	100,0	60	100,0	60	100,0	60	100,0	60	100,0

Fuente: Elaboración propia – SPSS 25

Figura 2: *Niveles de la variable gestión administrativa y sus dimensiones*



En la tabla 3, con respecto a la Variable 1, denominado “Gestión Administrativa” se observa que un 90,0% de encuestados se consideraron dentro el nivel Bueno, 10,0% se encuentra dentro del nivel Regular y en el nivel Malo se considera 0,0%. En cuanto a la primera dimensión, Planear, un 98,3 % se consideró en el nivel Bueno, un 01,7% se consideró en el nivel Regular y un 0,0 % se consideró en el nivel Malo. Tenemos a la segunda dimensión, Organizar, donde el 86,7% refirió estar en el nivel Bueno, un 13,3% se encuentra dentro del nivel Regular y 0% se

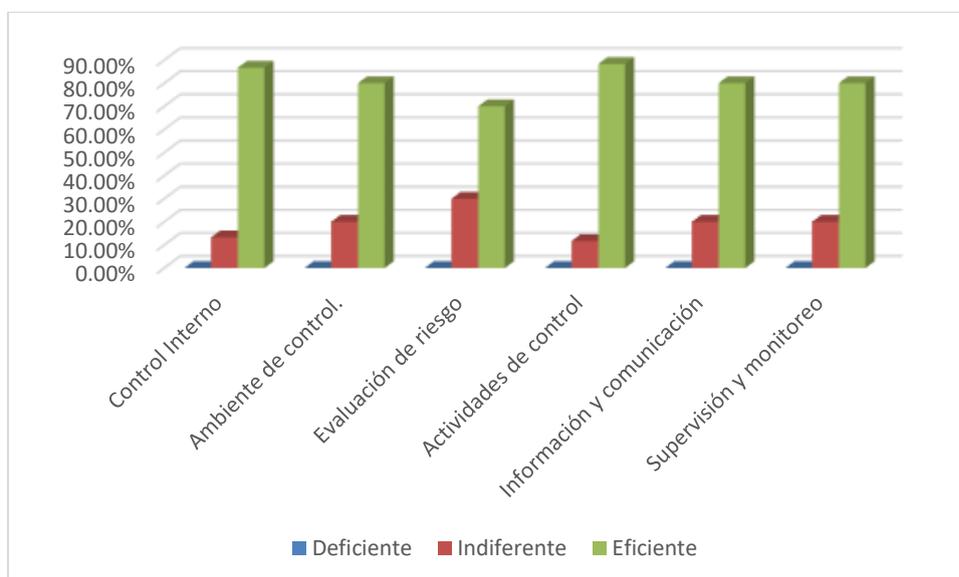
consideró en el nivel Malo. En la tercera dimensión, Dirigir, el 80,0% considero estar en el nivel Bueno, un 15,0% se encuentra dentro del nivel Regular y 05,0% se consideró en el nivel Malo. En la cuarta dimensión, Coordinar, se alude un 90,0 % se consideró en el nivel Bueno, un 10,0% se consideró en el nivel Regular y un 0,0 % se consideró en el nivel Malo. Finalmente, en cuanto a la quinta dimensión, Controlar, se tiene un 98,3% se encuentra en el nivel Bueno, un 1,7% indica estar en el nivel Regular y un 0,0% se muestra en el nivel Malo. En ese sentido, se puede señalar que la totalidad de los se encuentran en el nivel Bueno.

Tabla 4: *Distribución de frecuencias de la variable control interno y sus dimensiones.*

Nivel	Control Interno		Ambiente de control.		Evaluación de riesgo		Actividades de control		Información y comunicación		Supervisión y monitoreo	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Deficiente	0	00,0	0	00,0	0	00,0	0	00,0	0	00,0	0	00,0
Indiferente	3	13,3	12	20,0	18	30,0	7	11,7	6	20,0	0	20,0
Eficiente	57	86,7	48	80,0	42	70,0	53	88,3	54	80,0	60	80,0
Total	60	100,0	60	100,0	60	100,0	60	100,0	60	100,0	60	100,0

Fuente: Elaboración propia – SPSS 25

Figura 3. *Niveles de la variable Control Interno y sus dimensiones*



En la tabla 4, con respecto a la Variable 2, denominado “Control Interno” se observa que un 86,7% de encuestados se consideraron dentro el nivel Eficiente, 13,3% se encuentra dentro del nivel Indiferente y en el nivel Deficiente se considera 0,0%. En cuanto a la primera dimensión, Ambiente de control, un 80,0 % se consideró en el nivel Eficiente, un 20,0% se consideró en el nivel Indiferente y un 0,0 % se consideró en el nivel Deficiente. Tenemos a la segunda dimensión, Evaluación de riesgo, donde el 70,0% refirió estar en el nivel Eficiente, un 30,0% se encuentra dentro del nivel Indiferente y 0,0% se consideró en el nivel Deficiente. En la tercera dimensión, Subsistema de proceso administrativo, el 88,3% considero estar en el nivel Eficiente, un 11,7% se encuentra dentro del nivel Indiferente y 05,0% se consideró en el nivel Deficiente. En la cuarta dimensión, Información y comunicación, se alude un 80,0 % se consideró en el nivel Eficiente, un 20,0% se consideró en el nivel Indiferente y un 0,0 % se consideró en el nivel Deficiente. Finalmente, en cuanto a la quinta dimensión, Supervisión y monitoreo, se tiene un 80,0% se encuentra en el nivel Eficiente. 20,0% en el nivel indiferente y un 0,0% en nivel deficiente. En ese sentido, se puede señalar que la totalidad de los se encuentran en el nivel Eficiente.

## 4.2. Análisis inferencial

Tabla 5: *Kolmogorov-Smirnova y prueba no paramétrica*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			PRUEBA NO PARAMETRICA
	Estadístico	gl	Sig.	SPERMANN
Gestión Administrativa	,151	60	,002	NO NORMAL - NN
Control Interno	,128	60	,016	NO NORMAL - NN

De acuerdo a los resultados presentados por el estadístico de Kolmogorov, se tiene que las variables, en ambos casos, tienen una tendencia no normal porque son menores a  $p=0.05$ . En razón a la mayoría de los resultados se debe aplicar una prueba no paramétrica.

Prueba de hipótesis general

H1: Existe relación significativa entre la gestión administrativa y el control interno del Área de Bienes Muebles e Inventario de la Municipalidad Metropolitana de Lima, 2021.

H0: No Existe relación significativa entre la gestión administrativa y el control interno del Área de Bienes Muebles e Inventario de la Municipalidad Metropolitana de Lima, 2021.

Tabla 6 : *Correlación entre la gestión administrativa y el control interno.*

			Gestión Administrativa	Control Interno
Rho de Spearman	Gestión Administrativa	Coeficiente de correlación	1,000	,718**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Control Interno	Coeficiente de correlación	,718**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 6 tenemos que el valor “sig bilateral” es de 0,000, es decir es un valor inferior a 0,05 por lo cual se descarta la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, lo cual indica que existe relación significativa entre la gestión administrativa y el Control Interno. De otro lado, tenemos que el coeficiente de correlación de Pearson es 0,718 lo cual indica que la correlación es positiva alta.

### Prueba de hipótesis específica 1

H1: Existe relación significativa entre el control interno y la planeación del Área de Bienes Muebles e Inventario de la Municipalidad Metropolitana de Lima, 2021.

H0: No Existe relación significativa entre control interno y la planeación del Área de Bienes Muebles e Inventario de la Municipalidad Metropolitana de Lima, 2021.

Tabla 7: *Correlación entre el control interno y planeación*

			Control Interno	Planeación
Rho de Spearman	Control Interno	Coeficiente de correlación	1,000	,556**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Planear	Coeficiente de correlación	,556**	1,000

	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	60	60

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tenemos que el valor “sig bilateral” es de 0,000; es decir, es un valor inferior a 0,05 por lo cual se descarta la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. lo cual indica que existe relación significativa entre el Control Interno y la planeación. De otro lado, tenemos que el coeficiente de correlación de Pearson es 0,556 lo cual indica que la correlación es positiva moderada.

## Prueba de hipótesis específica 2

H1: Existe relación significativa entre el control interno y la organización del Área de Bienes Muebles e Inventario de la Municipalidad Metropolitana de Lima, 2021 .

H0: No Existe relación significativa entre control interno y la organización del Área de Bienes Muebles e Inventario de la Municipalidad Metropolitana de Lima, 2021 .

Tabla 8: *Correlación entre el control interno y la organización*

		Control Interno		Orga nizaci ón
Rho de Spearman	Control Interno	Coefficiente de correlación	1,000	,459**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Organización	Coefficiente de correlación	,459**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tenemos que el valor “sig bilateral” es de 0,000; es decir, es un valor inferior a 0,05 por lo cual se descarta la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. lo cual indica que existe relación significativa entre el Control Interno y la organización. De otro lado, tenemos que el coeficiente de correlación de Pearson es 0,459 lo cual indica que la correlación es correlación positiva moderada.

### Prueba de hipótesis específica 3

H1: Existe relación significativa entre el control interno y la dirección del Área de Bienes Muebles e Inventario de la Municipalidad Metropolitana de Lima, 2021.

H0: No Existe relación significativa entre el control interno y la dirección del Área de Bienes Muebles e Inventario de la Municipalidad Metropolitana de Lima, 2021.

Tabla 9: Correlación entre el control interno y la dirección

		<b>Correlaciones</b>	
		Control Interno	Dirección
Rho de Spearman	Control Interno	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,692**
		N	60
	La dirección	Control Interno	Coeficiente de correlación
Sig. (bilateral)			,000
		N	60
La dirección		Coeficiente de correlación	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	60	

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tenemos que el valor “sig bilateral” es de 0,000; es decir, es un valor inferior a 0,05 por lo cual se descarta la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. lo cual indica que existe relación significativa entre el Control Interno y la dirección. De otro lado, tenemos que el coeficiente de correlación de Pearson es 0,692 lo cual indica que la correlación es positiva moderada.

### Prueba de hipótesis específica 4

H1: Existe relación significativa entre el control interno y la coordinación del Área de Bienes Muebles e Inventario de la Municipalidad Metropolitana de Lima, 2021.

H0: No existe relación significativa entre el control interno y la coordinación del Área de Bienes Muebles e Inventario de la Municipalidad Metropolitana de Lima, 2021.

Tabla 10: Correlación entre el control interno y la coordinación

			<b>Correlaciones</b>	
			Control Interno	Coordinación
Rho de Spearman	Control Interno	Coeficiente de correlación	1,000	,359**
		Sig. (bilateral)	.	,005
		N	60	60
	La coordinación	Coeficiente de correlación	,359**	1,000
		Sig. (bilateral)	,005	.
		N	60	60

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tenemos que el valor “sig bilateral” es de 0,000; es decir, es un valor inferior a 0,05 por lo cual se descarta la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. lo cual indica que existe relación significativa entre el Control Interno y la coordinación. De otro lado, tenemos que el coeficiente de correlación de Pearson es 0,359 lo cual indica que la correlación es baja.

### Prueba de hipótesis específica 5

H1: Existe relación significativa entre el control interno y el control del Área de Bienes Muebles e Inventario de la Municipalidad Metropolitana de Lima, 2021.

H0: No Existe relación significativa entre el control interno y el control del Área de Bienes Muebles e Inventario de la Municipalidad Metropolitana de Lima, 2021.

Tabla 11: Correlación entre el control interno y el control

			<b>Correlaciones</b>	
			Control Interno	Contr ol
Rho de Spearman	Control Interno	Coeficiente de correlación	1,000	,556**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	El control	Coeficiente de correlación	,556**	1,000

	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	60	60

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tenemos que el valor “sig bilateral” es de 0,000; es decir, es un valor inferior a 0,05 por lo cual se descarta la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. lo cual indica que existe relación significativa entre el control interno y control. De otro lado, tenemos que el coeficiente de correlación de Pearson es 0,556 lo cual indica que la correlación es positiva moderada.

## V. DISCUSIÓN

De acuerdo a los objetivos generales de la investigación realizada, se obtuvo un coeficiente de correlación denominada positiva alta entre las dos variables: gestión administrativa (variable independiente) y control interno (variable dependiente), obteniendo el resultado de  $r = 0,718$ . Al respecto, el Sig. bilateral es de 0,000, esto quiere decir que dicho resultado es inferior a 0,05, por el cual se concluye que la hipótesis nula se rechaza y se acepta la hipótesis alternativa la cual corresponde a: “Existe relación significativa entre la gestión administrativa y el control interno del Área de Bienes Muebles e Inventario de la Municipalidad Metropolitana de Lima, 2021.” Respecto a la primera variable cuenta en la distribución de frecuencia los siguientes niveles: 90,0% dentro el nivel Bueno, 10,0% se encuentra dentro del nivel Regular y en el nivel Malo se considera 0,0%.

Dichos resultados, son semejantes con lo investigado por Olortino (2018), el cual señala que existe una correlación positiva alta, es decir,  $r = 0,730$  y P-valor  $0,000 < 0.05$ , entre la gestión administrativa y el sistema de control interno de una Unidad Orgánica de la Institución Pública investigada. Del mismo modo, los siguientes autores reflejaran en los niveles de distribución de frecuencia de manera similar y diferente: el primero, Rodríguez (2019), posee resultados de la gestión administrativa, teniendo como valores porcentuales de 73% como Buena, 22% muy buena, señalando que el tiempo que se considera para poder realizar acciones administrativas es entre un rango de uno a dos días. El segundo investigador, Guanoluisa (2019) indica que el 65% está en desacuerdo con el desarrollo administrativo, 24% es indiferente y solo el 12 % considera que está de acuerdo con el desarrollo.

Por otro lado, frente a la dimensión denominada Planeación de la gestión administrativa, se obtuvo como instrumentos, las encuestas. Se ha determinado un 98,3 %, el cual se refiere que existe un nivel Bueno, un 01,7% el cual se refiere a un nivel Regular y un 0,0 % se refiere al nivel Malo. Del mismo modo, se evidencia que el coeficiente de correlación de Pearson es  $r = 0,718$  lo cual indica que la correlación es positiva alta respecto a la dimensión planeación con la Variable

dependiente. En ese sentido, se interpreta que existe un nivel eficiente en la planificación realizada por el Área de Bienes Muebles e Inventario de la Municipalidad Metropolitana de Lima. Sin embargo, Quiroz (2022) en su investigación señala que 26,67% del personal de una Unidad Orgánica de la Institución Pública existe un nivel alto en la gestión para planificar metas, objetivos y estrategias, mientras que, el 73,33% afirmaron una existencia de nivel medio en la gestión para la planificación de actividades y procesos en la entidad.

Asimismo, en relación a la dimensión denominada Organización de la gestión administrativa, se tiene como resultados que el 86,7% refirió estar en el nivel Bueno, un 13,3% se encuentra dentro del nivel Regular y 0% se consideró en el nivel Malo. Morales (2018), determinó para la evaluación de niveles los siguientes rangos: para desfavorable las cifras inferiores a 23, para regular, cifras entre 23 a 35 y para favorables cifras mayores a 35. En ese contexto, los resultados obtenidos son: 61.1% de la percepción regular, el 22.2% de la percepción desfavorable y el 16.7% como favorable. En ese sentido, según lo expresado se consideró un mayor valor del nivel del regular.

Así, en referencia a la dimensión denominada Dirección de la gestión administrativa, la presente investigación obtuvo como resultados de la encuesta realizada a los trabajadores de la Municipalidad Metropolitana de Lima, que el 80,0% considero estar en el nivel Bueno, un 15,0% se encuentra dentro del nivel Regular y 05,0% se consideró en el nivel Malo. Con respecto al coeficiente de correlación entre la variable independiente y la dimensión referida es de 0,692, el cual indica que la correlación es positiva moderada. Resultados similares a lo descrito por el investigador Torres (2018), quién señala que de los 89 encuestados en la entidad El Servicio Nacional de Sanidad Agraria – SENASA respondieron con el 10,1 % concerniente al nivel bajo, el 69,7 % concerniente al nivel moderado y el 20,2 % concerniente al nivel alto. Por lo que, según lo descrito se optó por un mayor porcentaje los valores del nivel moderado. En virtud, al coeficiente de correlación entre el control interno y la Dirección de 0,674 y el p-valor < 0,05, el cual indica que existe correlación entre la variable independiente y la dimensión referida tipo moderada positiva.

La dimensión control de la gestión administrativa, obtuvo como resultados el valor porcentual de 98,3% se encuentra en el nivel Bueno, un valor porcentual de 1,7% indica estar en el nivel Regular y un valor porcentual de 0,0% se muestra en el nivel Malo. En lo que refiere a la relación significativa entre esta dimensión y la variable control interno se tiene una correlación de 0,556, interpretándose como una correlación positiva moderada. De modo similar, Calle (2018), refiere que obtuvo como resultados un valor de 56% en el nivel regular, un valor de 20% en nivel de buena y con un valor de 12 % en el nivel malo. En ese sentido, se podría decir que se obtuvo un mayor porcentaje en el nivel regular. En referencia al coeficiente de correlación señala que existe una relación entre las dos variables, debido a que el valor es igual a  $r = 0,641$ , siendo una relación positiva, con una correlación tipo alta.

En cuanto a la distribución de frecuencia del control interno se evidencia que un 86,7% de encuestados se consideraron dentro el nivel Eficiente, 13,3% se encuentra dentro del nivel Indiferente y en el nivel Deficiente se considera 0,0%. Sin embargo, el investigador López (2019) Señala deficiencia en dicha variable, por lo que concluye la institución pública, materia de investigación al no contar con un sistema de control interno, no posee el registro real de información, generando un efecto negativo en el desarrollo de la gestión.

En lo que concierne a la variable dependiente, se obtuvo como resultados 86,7% en los niveles de Eficiente, 13,3% en los niveles de Indiferente y en los niveles Deficiente se considera 0,0%. En cuanto a la primera dimensión, Ambiente de control, un 80,0 % se consideró en el nivel Eficiente, un 20,0% se consideró en el nivel Indiferente y un 0,0 % se consideró en el nivel Deficiente. Tenemos a la segunda dimensión, Evaluación de riesgo, donde el 70,0% refirió estar en el nivel Eficiente, un 30,0% se encuentra dentro del nivel Indiferente y 0,0% se consideró en el nivel Deficiente. En la tercera dimensión, Subsistema de proceso administrativo, el 88,3% considero estar en el nivel Eficiente, un 11,7% se encuentra dentro del nivel Indiferente y 05,0% se consideró en el nivel Deficiente. En la cuarta dimensión, Información y comunicación, se alude un 80,0 % se consideró en el nivel Eficiente, un 20,0% se consideró en el nivel Indiferente y un

0,0 % se consideró en el nivel Deficiente. Finalmente, en cuanto a la quinta dimensión, Supervisión y monitoreo, se tiene un 80,0% se encuentra en el nivel Eficiente. 20,0% en el nivel indiferente y un 0,0% en nivel deficiente. En ese sentido, se puede señalar que la totalidad de los se encuentran en el nivel Eficiente.

En ese sentido, los investigadores referente al control concluyen lo siguiente: el primero, Balla y López (2018), concluyen refiriendo que el control interno permite tener como resultados la eficacia y eficiencia, indiferente al entorno económico el cual se desarrolle una empresa, siempre y cuando estas sean permanentemente medidos para evaluar y ver que estén dichos resultados dentro del rango establecido., el segundo autor, Laurido (2018) , señala que control interno permite poseer una administración efectiva, siempre y cuando se ejecute de manera idónea los métodos y procedimientos del control interno, por lo cual el investigador utilizó en la investigación, los cuestionarios de confianza.

## VI. CONCLUSIONES

**Primero:** Se concluyó que existe una correlación positiva alta entre las dos variables: Gestión administrativa y control interno, determinando una relación de  $r = 0,718$  entre las mismas. Asimismo, respecto a los resultados Sig. bilateral es de 0,000, es decir inferior a 0,05, por el cual se concluye que la hipótesis nula se rechaza y se acepta la hipótesis alterna.

**Segundo:** Se concluyó que existe una correlación positiva moderada entre la variable dependiente y la dimensión Planeación: determinando una relación de  $r = 0,556$  entre las mismas. Asimismo, respecto a los resultados Sig. bilateral es de 0,000, es decir inferior a 0,05, por el cual se concluye que la hipótesis nula se rechaza y se acepta la hipótesis alterna.

**Tercero:** Se concluyó que existe una correlación positiva moderada entre la variable dependiente y la segunda dimensión Organización, determinando una relación de  $r = 0,459$  entre las mismas. Asimismo, respecto a los resultados Sig. bilateral es de 0,000, es decir inferior a 0,05, por el cual se concluye que la hipótesis nula se rechaza y se acepta la hipótesis alterna.

**Cuarto:** Se concluyó que existe una correlación positiva moderada entre la variable dependiente y la dimensión Dirección, determinando una relación de  $r = 0,692$  entre las mismas. Asimismo, respecto a los resultados Sig. bilateral es de 0,000, es decir inferior a 0,05, por el cual se concluye que la hipótesis nula se rechaza y se acepta la hipótesis alterna.

**Quinto:** Se concluyó que existe una correlación positiva moderada entre la variable dependiente y la dimensión Control, determinando una relación de  $r = 0,556$  entre las mismas. Asimismo, respecto a los resultados Sig. bilateral es de 0,000, es decir inferior a 0,05, por el cual se concluye que la hipótesis nula se rechaza y se acepta la hipótesis alterna.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primero:** En relación a la primera conclusión, se recomienda que, en la Municipalidad Metropolitana de Lima, se debe tener en consideración no solo al control interno de manera independiente sino también, de manera conjunta con la gestión administrativa, a fin de que ante cualquier acción y/o actividad a realizarse se realice las gestiones de manera eficiente y eficaz.

**Segundo:** En relación a la segunda conclusión, se recomienda realizar evaluación y análisis más profundo respecto a la planeación y la variable control interno, a fin de que la correlación no sea positiva moderada sino superior a esta. En ese sentido, como el área investigada desarrolla anualmente inventarios físicos, podría elaborar un mejor procedimiento de gestión institucional siendo óptimos y precisos al momento de levantar la información sino también al momento de procesarlas.

**Tercero:** En relación a la tercera conclusión, se recomienda tener un mayor control interno respecto a la organización, a fin de que exista una buena interrelación en los procesos y entre el recurso humano, es decir, los servidores públicos de la entidad. Asimismo, tener capacitaciones respecto a las actividades que desarrolla el área.

**Cuarto:** En relación a la cuarta conclusión, se recomienda que los jefes realicen una retroalimentación con todo el personal que labore en el área, con la finalidad de evidenciar las posibles falencias, el cual le permita mejorar los procedimientos y poder alcanzar los objetivos y metas trazadas.

**Quinto:** En relación a la quinta conclusión, se recomienda que el Área en función al momento de monitorear las actividades que se desarrollan, estos estén acordes con los objetivos que quiere lograrse, debido que al no evidenciar estos problemas los desarrollos de los objetivos no se estarían cumpliendo y se perdería el tiempo.

## REFERENCIAS

- Akoglu, Haldun (2018). User's guide to correlation coefficients. Journal Article, 18 (3), 91 – 93. <https://doi.org/10.1016/j.tjem.2018.08.001>
- Ali Ahmadya , G., et al. (2016). Organizational Structure. Procedia - Social and Behavioral Sciences. 230, 455 – 462. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2016.09.057>
- Aloyzius, Akampwera y Professor Nyaga K., Jonah (2020). Administration And Management: A Determinant To Organizational Efficiency And Progress. EPRA International Journal of Research & Development (IJRD), 326 – 335. <https://doi.org/10.36713/epra4500>
- Al-Sady, et al. (2021). Role Of Internal Control Components In The Development Of External Auditor Performance In Accordance With Coso Decisions: A Field Study On Audit Offices/Bureaus In Gaza Strip. Academy of Accounting and Financial Studies Journal, 25, 1-18. Recuperado de: <https://bit.ly/3ouhtT0>
- Arias, J., et al. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. Revista Alergia México, 63 (2), 201-206. <https://doi.org/10.29262/ram.v63i2.181>
- Balla, I. y López, K. (2018). El Control Interno en la Gestión Administrativa de las Empresas del Ecuador (Tesis de Título de grado). Universidad Estatal De Milagro.
- Bryson, J. et al. (2018). Getting strategic about strategic planning research. Public Management Review, 20 (3), 317 – 339. <https://doi.org/10.1080/14719037.2017.1285111>
- Calle M., F. (2018). Gestión administrativa y control interno en la Unidad Ejecutora 108 PRONIED – 2017 (Tesis de Título de Maestría). Universidad Cesar Vallejo.
- Chiavenato, Idalberto (2002). Administración En Los Nuevos Tiempos Idalberto Chiavenato. McGraw Hill. <https://bit.ly/3QgyL1V>

- Chiavenato, Idalberto (2005). Introducción A La Teoría General De La Administración (7° ed.). McGraw Hill. <https://bit.ly/2UQpEYG>
- Corral, Yadira (2009). Validez Y Confiabilidad De Los Instrumentos De Investigación Para La Recolección De Datos. Revista Ciencias De La Educación, 19 (33), 228 – 247. Recuperado de: <https://bit.ly/3zAthcu>
- Espinoza G., R. et al. (2020). Gestión administrativa análisis del proceso de adquisiciones en el Instituto Nacional de Estadística e Informática período 2013-2018. INNOVA Research Journal, 5 (3.1), 281-299. <https://doi.org/10.33890/innova.v5.n3.1.2020.1581>
- Esteban Nieto, Nicomede Teodoro. Tipos De Investigación. Universidad Santo Domingo de Guzmán. Recuperado de: <http://repositorio.usdq.edu.pe/handle/USDG/34>
- Fonseca, O. (2011). Sistema de control interno para organizaciones (1° ed.). Editorial Publicidad & Matiz. <https://bit.ly/3irdLUD>.
- González Rodríguez, S., et al. (2020). Modelo de gestión administrativa para el desarrollo empresarial del Hotel Barros en la ciudad de Quevedo. Revista Universidad y Sociedad, 12(4), 32-37. Recuperado de: <https://bit.ly/3RYbJyp>
- Guanoluisa, M. (2019). *La Gestión Administrativa Y Su Efecto En El Desempeño Laboral Del Comercial Los Laureles De La Ciudad De Riobamba Año 2018 (Tesis de Titulo). Universidad Nacional De Chimborazo.*
- Ilyas, S., et al. (2021). The role of control environment in developing internal control effectiveness and good corporate goverment. Turkish Journal of Computer and Mathematics Education, 12(8), 276-285. Recuperado de: <https://bit.ly/3cMMT48>
- Jaakkola, Elina (2020). Designing conceptual articles: four approaches. AMS Review, 10 (1-2), 18 – 26. <https://doi.org/10.1007/s13162-020-00161-0>
- Jiménez, R. (2009). Los Contratos Administrativos derivados de los Actos Administrativos Patrimoniales Estatales. Revista De Derecho Administrativo,

(7), 230-239. Recuperado de: <https://bit.ly/3PZfIOU>

Johnsen, A° ge (2016). Strategic Planning and Management in Local Government in Norway: Status after Three Decades. *Scandinavian Political Studies*, 39 (4), 333 – 365. <https://doi.org/10.1111/1467-9477.12077>

Kirilova, K. (2018). Opportunities of measuring the efficiency of administrative processes. Sofia: International Conference on Application of Information and Communication Technology and Statistics and Economy and Education (ICAICTSEE). Recuperado de: <https://bit.ly/3J6Pnql>

Kobayashi, D. et al. (2022). How do internal control environments connect to sustainable development to curb fraud in brazil? *Sustainability*, 14(9), 5593. <https://doi.org/10.3390/su14095593>

Laurido, G. (2018). *Análisis del Control Interno en los Operadores Portuarios de la ciudad de Guayaquil, su incidencia en la consecución de objetivos y su supervivencia en el mercado* (Tesis de Maestría). Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

Ley N° 28716 (2006). Ley de control interno delas entidades del estado. Diario oficial el peruano. <https://leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/28716.pdf>

López, W. (2019). *Diseño de sistema de un control interno para la gestión de bienes patrimoniales en la Municipalidad Distrital de Pacanga, Chepén*. (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo.

Lozano, G. y Tenorio, J. (2016). El sistema de control Interno: Una herramienta para el perfeccionamiento de la gestión empresarial en el sector Construcción. *Revista de Accounting* , 1 (1), Recuperado de <https://bit.ly/3BmYmSA>

Machín, M., et al. (2020). Análisis Y Proyecciones De La Gestión De Los Servicios Públicos En El Entorno Local, Dirección de Publicaciones Académicas de la Universidad de La Habana. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/journal/4255/425565062002/>

- Medina, M. y Verdejo, A. Validez y confiabilidad en la evaluación del aprendizaje mediante las metodologías activas. *Revista de Educación*. 15 (2), 270-284. <https://doi.org/10.17163/alt.v15n2.2020.10>
- Michelon, G., et al. (2015). Board monitoring and internal control system disclosure in different regulatory environments. *Journal of Applied Accounting Research*, 16(1), 138-164. <https://doi.org/10.1108/JAAR-03-2012-0018>
- Montaño, E. (2018). Control interno. Auditoría y aseguramiento, revisoría fiscal y gobierno corporativo. Programa editorial. <https://bit.ly/3ni1Wne>.
- Morales, Y. (2018). Control interno y gestión administrativa en el municipio Campamento, Colombia (Título de Maestría). Universidad Peruana Unión.
- Nguyen Thi Hang (2019). Research Function of Planning in Administrative Works at Modern Offices. *Annals of Social Sciences & Management Studies*, 4 (4). <https://doi.org/10.19080/asm.2019.04.555645>
- Ola G. El-Taliawi y Zeger Van Der Wal (2019). Developing administrative capacity: an agenda for research and practice. *Policy Design and Practice*, 2 (3), 243 – 257. <https://doi.org/10.1080/25741292.2019.1595916>
- Olortino A., Luis (2018). Gestión Administrativa y Sistema de Control Interno de la Sub Gerencia de Contabilidad de la Municipalidad Provincial del Santa, Chimbote, 2021 (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo.
- Ortiz Carlos (2018). Teoría administrativa y fuerza militar: Un análisis de los principales aportes de las teorías clásicas de la administración a la gestión en las fuerzas militares. *Revista científica anfibios*, 1 (2) , 12 - 20 Recuperado de <https://doi.org/10.37979/afb.2018v1n2.22>
- Pacheco G., R. et al. (2018). Análisis de la Gestión Administrativa en las Instituciones Educativas de los Niveles de Básica y Media en las Zonas Rurales de Santa Marta, Colombia. *Información tecnológica*, 29 (5), 259 – 266. <https://doi.org/10.4067/s0718-07642018000500259>
- Pooja Bhardwaj (2019). Types of sampling in research. *Journal of the Practice of*

Cardiovascular Sciences, 5 (3), 157. [https://doi.org/10.4103/jpcs.jpcs\\_62\\_19](https://doi.org/10.4103/jpcs.jpcs_62_19)

Quiroz, C. (2022). Gestión Administrativa y control interno en la Gerencia de administración y Finanzas en la Municipalidad Provincial de Hualgayoc, Cajamarca, 2020 (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo.

Revilla, M. (2022). How to enhance web survey data using metered, geolocation, visual and voice data?. *Survey Research Methods*, 16(1), 1-12. <https://doi.org/10.18148/srm/2022.v16i1.8013>

Rodríguez, B. (2019). La gestión administrativa del servicio público en el Distrito de Educación 13d07 Chone-Flavio Alfaro, Período (2015- 2017.) (Tesis de Maestría). Universidad Central Del Ecuador.

S Roopa, MS Rani (2012). Questionnaire Designing for a Survey. *The Journal of Indian Orthodontic Society*. 46, 273 – 277. <https://doi.org/10.5005/jp-journals-10021-1104>

Santistevan, M. E. M. (2016). La teoría organizacional: análisis de su enfoque en una administración pública y su diferencia en una administración privada. *Revista Enfoques*, 14 (25), 127 – 143. Recuperado de <https://bit.ly/3cKJ0Np>

Siervo da Motta, L. A., y Simeone Gomes, J. (2019). Interacciones entre cultura nacional, cultura organizacional y gestión pública. *Contabilidad y Negocios*. 14 (27), 89 – 103. <https://doi.org/10.18800/contabilidad.201901.006>

Sulistiawaty, et al.,. The impact of knowledge management, administrative management, information technology for E-government success. *Annals of the Romanian Society for Cell Biology*, 25 (4) , 12728 - 12741. Recuperado de: <https://bit.ly/3vml73V>

Taherdoost, Hamed (2016) . Sampling Methods in Research Methodology; How to Choose a Sampling Technique for Research. *SSRN Electronic Journal*. 5 (2), 18 – 27. <https://doi.org/10.2139/ssrn.3205035>

Torres A. Ricardo (2018).La gestión administrativa y el control interno en el área administrativa del SENASA 2017 (Tesis de Maestría). Universidad Cesar

Vallejo.

Torres Hernández, Alfonso (2022). El análisis organizacional. Content Engine LLC, a Florida limited liability Company. Recuperado de: <https://bit.ly/3PZ054j>

Victoria, Artur (2018). About an Organization . Universidad Autónoma de Lisboa Luís de Camoes. Recuperado de <https://bit.ly/3zAH2bn>

Villasís, M., et al. (2018).\_El protocolo de investigación VII. Validez y confiabilidad de las mediciones, 65 (4), 414 – 421.Revista Alergia México. <https://doi.org/10.29262/ram.v65i4.560>

Wang, S.J. y Zhou, X.Y. (2019) New Insights into Organization Structure and Business Process: An Integrative Point of View. Open Journal of Business and Management, 7, 1953-1961. <https://doi.org/10.4236/ojbm.2019.74134>

## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de operacionalización

Tabla 12: Operacionalización de la variable gestión administrativa

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión administrativa	La gestión administrativa se define al proceso de planear, organizar, dirigir y controlar las diversas actividades existentes de una organización con la finalidad de cumplir los objetivos y que a su vez se utilicen todos los recursos (Chiavenato,2002 )	La variable gestión administrativa se medirá a través de un cuestionario elaborado por el autor donde se evaluará 5 dimensiones: 1. Planear, 2. Organizar, 3. Dirigir, 4. Controlar y 5. Coordinar.	Planear	se tiene claro la misión y visión planteamiento de objetivos y metas establecimiento de políticas presupuesto	(1) nunca (2) casi nunca (3) a veces (4) casi siempre (5) siempre
			Organizar	conocimiento de las normativas internas funciones desempeñadas coordinación con otras áreas cumplimiento de actividades	
			Dirigir	motivación liderazgo comunicación toma de decisiones	
			Coordinar	supervisión directa comunicación a nivel jerárquico comunicación entre los grupos de trabajo retroalimentación	
			Controlar	evaluación de objetivos y metas evaluación de desempeño laboral desempeño organización medición de resultados	

Nota: Adaptado de Calderón, M. (2021). *Promoción de la salud y motivación intrínseca en los trabajadores del Hospital Subregional Hugo Pesce Pescetto, Andahuaylas, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].

Tabla 13: Operacionalización de la variable control interno

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Control Interno	<p>Comprende el plan, métodos y procedimientos, el cual garanticen a los activos y protegerlos correctamente. Por otro lado, se verificará que los registros sean fidedignos, asegurando que las actividades dentro de la entidad pública se desarrollen eficazmente (Estupiñán, 2015). El control interno también se puede ceñir a un plan organizacional que señala métodos y procedimientos de forma coordinada que son adoptadas por la organización para salvaguardar la información, los bienes y los demás activos, fomentando la adherencia hacia las políticas organizacionales (Fonseca, 2011).</p>	<p>La variable gestión administrativa se medirá a través de un cuestionario elaborado por el autor donde se evaluará 5 dimensiones: 1. Ambiente de control, 2. Evaluación de riesgo, 3. Actividades de control, 4. Información y comunicación, y 5. Supervisión y monitoreo</p>	Ambiente de control.	<p>Asesoramiento a la dirección de la empresa para la ejecución de logros</p> <p>Conocimiento y aplicación del control interno</p> <p>Receptividad de la labor de la oficina</p> <p>Conocimiento del plan</p>	<p>(1) Nunca</p> <p>(2) Casi nunca</p> <p>(3) A veces</p> <p>(4) Casi siempre</p> <p>(5) Siempre</p>
			Evaluación de riesgo	<p>Identificación de amenazas a peligros</p> <p>Accidentes por negligencias</p> <p>Entrega de equipo de protección personal</p> <p>Planificación de la actividad preventiva</p>	
			Actividades de control	<p>Eficiencia</p> <p>Eficacia</p> <p>Efectividad</p> <p>Evaluación</p>	
			Información y comunicación	<p>Conocimiento de la misión, visión y valores</p> <p>Uso de medios de comunicación adecuados</p>	

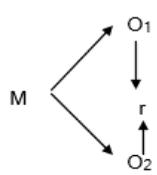
			Participación Conocimiento de las normativas
		Supervisión y monitoreo	Supervisión del plan operativo Evaluación de objetivos Monitoreo del plan operativo Mejoramiento en la dificultades del plan operativo

Nota: Adaptado de Calderón, M. (2021). *Promoción de la salud y motivación intrínseca en los trabajadores del Hospital Subregional Hugo Pesce Pescetto, Andahuaylas, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].

## Anexo 2. Matriz de Consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA						
Título: Gestión Administrativa y el Control Interno del ABMI de la Municipalidad Metropolitana de Lima - 2021						
Autor: Rudy Anthony Ramos Caceres						
PROBLEMAS	OBJETIVO	HIPÓTESIS	Variable independiente: Gestión Administrativa			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
¿Existe relación entre la gestión administrativa y el control interno del Área de Bienes Muebles e Inventario de la Municipalidad Metropolitana de Lima, 2021?	Determinar si existe relación entre la gestión administrativa y el control interno del Área de Bienes Muebles e Inventario de la Municipalidad Metropolitana de Lima, 2021.	Existe relación significativa entre la gestión administrativa y el control interno del Área de Bienes Muebles e Inventario de la Municipalidad Metropolitana de Lima, 2021.	Planear	Se tiene claro la misión y visión Planteamiento de objetivos y metas Establecimiento de políticas Presupuesto	1-4	(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre
			Organizar	Conocimiento de las normativas internas Funciones desempeñadas Coordinación con otras áreas Cumplimiento de actividades	5-8	
			Dirigir	Motivación Liderazgo  Comunicación Toma de decisiones	9-12	
			Coordinar	Supervisión directa Comunicación a nivel jerárquico Comunicación entre los grupos de trabajo Retroalimentación	13-16	
			Controlar	Evaluación de objetivos y metas		

				Evaluación de desempeño laboral Desempeño organización Medición de resultados	17-20	
<b>Variable dependiente: control interno</b>						
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>
a) ¿Existe relación entre la planeación y el control interno del Área de Bienes Muebles e Inventario de la Municipalidad Metropolitana de Lima, 2021?	a) Determinar si existe relación entre la planeación y el control interno del Área de Bienes Muebles e Inventario de la Municipalidad Metropolitana de Lima, 2021.	a) Existe relación significativa entre la planeación y el control interno del Área de Bienes Muebles e Inventario de la Municipalidad Metropolitana de Lima, 2021.	Ambiente de control.	asesoramiento a la dirección de la empresa para la ejecución de logros conocimiento y aplicación del control interno receptividad de la labor de la oficina conocimiento del plan	1-4	(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre
b) ¿Existe relación entre la organización y el control interno del Área de Bienes Muebles e Inventario de la Municipalidad Metropolitana de Lima, 2021?	b) Determinar si existe relación entre la organización y el control interno del Área de Bienes Muebles e Inventario de la Municipalidad Metropolitana de Lima, 2021.	b) Existe relación significativa entre la organización y el control interno del Área de Bienes Muebles e Inventario de la Municipalidad Metropolitana de Lima, 2021.	Evaluación de riesgo	identificación de amenazas a peligros accidentes por negligencias entrega de equipo de protección personal planificación de la actividad preventiva	5-8	
c) ¿Existe relación entre la dirección y el control interno del Área de Bienes Muebles e Inventario de la Municipalidad Metropolitana de Lima, 2021?	c) Determinar si existe relación entre la dirección y el control interno del Área de Bienes Muebles e Inventario de la Municipalidad Metropolitana de Lima, 2021.	c) Existe relación significativa entre la dirección y el control interno del Área de Bienes Muebles e Inventario de la Municipalidad Metropolitana de Lima, 2021.	Actividades de control	eficiencia eficacia efectividad evaluación	9-12	
d) ¿Existe relación entre la coordinación y el control interno del Área de Bienes Muebles e Inventario de la Municipalidad Metropolitana de Lima, 2021?	d) Determinar si existe relación entre coordinación y el control interno del Área de Bienes Muebles e Inventario de la Municipalidad Metropolitana de Lima, 2021.	d) Existe relación significativa entre coordinación y el control interno del Área de Bienes Muebles e Inventario de la Municipalidad Metropolitana de Lima, 2021.	Información y comunicación	conocimiento de la misión, visión y valores uso de medios de comunicación adecuados	13-16	

			participación conocimiento de las normativas	
d) ¿ Existe relación entre el control y el control interno del Área de Bienes Muebles e Inventario de la Municipalidad Metropolitana de Lima, 2021?	d) Determinar si existe relación entre el control y el control interno del Área de Bienes Muebles e Inventario de la Municipalidad Metropolitana de Lima, 2021.	d) Existe relación significativa entre el control y el control interno del Área de Bienes Muebles e Inventario de la Municipalidad Metropolitana de Lima, 2021.	Supervisión y monitoreo	supervisión del plan operativo evaluación de objetivos monitoreo del plan operativo mejoramiento en la dificultades del plan operativo
<b>Tipo y diseño de investigación</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Instrumentos</b>	<b>Método de análisis</b>	
<p><b>Enfoque:</b> cuantitativo</p> <p><b>Tipo:</b> básico</p> <p><b>Diseño:</b> no experimental, transversal y correlacional</p>  <p>M: muestra</p> <p>Donde O1: gestión administrativa</p> <p>Donde O2: Control interno</p> <p>R: correlación entre las variables</p> <p>M: muestra</p>	<p>Población: 300 colaboradores</p> <p>Muestra: muestra censal, 60 colaboradores de la Gerencia de Administración Muestreo: no probabilístico</p>	<p>Variable 1: Gestión administrativa</p> <p>Instrumento: cuestionario</p> <p>Variable 2: Control Interno encuesta Instrumento: cuestionario</p>	<p>Análisis descriptivo e inferencial.</p>	

Dónde $O_1$ : comunicación interna Dónde $O_2$ : promoción de la salud $r$ : correlación entre las variables			
--	--	--	--

Anexo 3. Instrumentos

**Cuestionario de gestión administrativa**

Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)					
ITEM	Dimensión 01: Planear				1	2	3	4	5
1	Usted tener claro cuál es la misión y visión de la entidad								
2	Considera usted que los objetivos y metas en la entidad, se plantean de acuerdo a la misión y visión de la entidad								
3	Considera usted que las políticas establecidas son claras								
4	Considera usted que el presupuesto reasignado a las unidades orgánicas es proporcional								
	<b>dimensión 02: organizar</b>								
5	Considera usted tener conocimiento de todas las normativas internas de la entidad								
6	Usted tiene claro respecto a la función que desempeña								
7	Considera usted que existe una buena relación y comunicación al Coordinar con otras áreas								
8	Considera usted que se cumple las actividades de acuerdo a lo programado								
	<b>dimensión 03: dirigir</b>								
9	Considera usted que existe motivación en el área en el cual se desempeña								
10	Considera usted que existe un buen liderazgo en el área en el cual se desempeña								
11	Considera usted que existe una buena comunicación entre los servidores en el área en el cual se desempeña								
12	Considera usted que se toman las mejores decisiones en el área en el cual se desempeña								
	<b>dimensión 04: coordinar</b>								
13	Considera usted que existe una supervisión directa por cada grupo de trabajo en el área en el cual se desempeña								
14	Considera usted que existe una buena comunicación a nivel jerárquico en la entidad								
15	Considera usted que existe una buena comunicación entre los diferentes grupos de trabajo en el área en el cual se desempeña								
16	Considera usted que existe una retroalimentación en el área en el cual se desempeña								
	<b>dimensión 05: controlar</b>								
17	Considera usted que existe una evaluación en el cumplimiento de los objetivos y metas en la entidad								
18	Considera usted que existe una evaluación idónea, respecto al desempeño laboral de la entidad								
19	Considera usted que existe una evaluación idónea, respecto al desempeño organizacional de la entidad								
20	Considera usted que existe instrumentos de medición de resultados en la entidad								

## Cuestionario de control interno

Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
<b>Ítem</b>	<b>Dimensión 01: ambiente de control.</b>			
1	Considera usted que existe asesoramiento para la ejecución de logros en la entidad			
2	Qué tan apropiado considera usted que es el conocimiento y aplicación del control interno en la entidad			
3	Considera usted que la receptividad de la labor de la oficina es adecuada			
4	Considera usted que el conocimiento del plan en la entidad es la apropiada			
	<b>Dimensión 02: evaluación de riesgo</b>			
5	Cree usted que se maneja una adecuada identificación de amenazas a peligros			
6	Considera usted que la generación de accidentes por negligencia es frecuente			
7	Considera usted que existe una adecuada implementación de equipos de protección personal en la entidad			
8	Qué tan apropiada es la planificación de la actividad preventiva en la entidad			
	<b>Dimensión 03: actividades de control</b>			
9	Consideras que existe eficiencia en los resultados de control en el proceso administrativo			
10	Existe eficacia en las actividades de control de la entidad			
11	Qué tan efectiva consideras el control en la entidad			
12	Consideras que existe una correcta evaluación para medir los estándares en el proceso administrativo			
	<b>Dimensión 04: información y comunicación</b>			
13	Considera usted que el conocimiento de la misión, visión y valores en la entidad es la adecuada			
14	Existe un uso adecuado de los medios de comunicación en el proceso administrativo			
15	Existe un nivel de participación entre los colaboradores de la entidad			
16	Cree usted que existe conocimiento de las normativas en la entidad			
	<b>Dimensión 05: supervisión y monitoreo</b>			
17	Consideras que existe una supervisión del plan operativo en la entidad			
18	Con que constancia se evalúan los objetivos en la entidad			
19	Considera usted que el monitoreo del plan operativo es apropiado			
20	Considera usted que existe un mejoramiento ante las dificultades presentadas en el plan operativo			

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Huanaco Velarde, Jaime

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en **Gestión Pública** de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2022 - I, aula **A5**, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El título de mi proyecto de investigación es: **GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y EL CONTROL INTERNO DEL ÁREA DE BIENES MUEBLES E INVENTARIO DE LA MUNICIPALIDAD METROPOLITANA DE LIMA, 2021** Y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



.....  
**RUDY ANTHONNY RAMOS CACERES**  
**D.N.I 71415915**



ESCUELA DE POSTGRADO

## DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

### **VARIABLE: GESTIÓN ADMINISTRATIVA**

La gestión administrativa se define al proceso de planear, organizar, dirigir y controlar las diversas actividades existentes de una organización con la finalidad de cumplir los objetivos y que a su vez se utilicen todos los recursos (Chiavenato, 2002)

#### **Dimensión 1. Planear**

Según refiere (Chiavenato, 2002) con respecto a la planeación se define que es la base de la función administrativa, buscando establecer los objetivos de la organización, conjuntamente con los recursos y actividades que se requieran.

#### **Dimensión 2. Organizar**

Según refiere (Chiavenato, 2002) con respecto a la organización se define al proceso de distribución y asignación del trabajo, así como de autoridad y distribución de los recursos con la finalidad de cumplir los objetivos. Asimismo, esta dimensión busca enlazar las tareas y recursos, para poder repartir entre los trabajadores y departamentos.

#### **Dimensión 3. Dirigir**

Según refiere (Chiavenato, 2002) con respecto a la dirección se define al proceso de influir y orientar las actividades que se enlazan con las tareas que ejecutan los diversos miembros de la organización. Asimismo, este interviene al momento de alcanzar los objetivos, con la influencia de la motivación.

#### **Dimensión 4. Coordinar**

Según refiere (Chiavenato, 2005) se define al proceso que busca unificar las actividades que se desarrollen en una organización con la finalidad de optimizar los trabajos y resultados. Asimismo, se busca la cohesión de los recursos y actividades a los fines que correspondan.

#### **Dimensión 5. Controlar**

Según refiere (Chiavenato, 2002) con respecto al control se al proceso que busca intervenir en las actividades que se realicen en la organización, con la finalidad de monitorearlas y mantener el sendero de los objetivos, en caso exista deficiencias, se realicen los reajustes necesarios.

**MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA**

DIM	INDICADORES	Nº	ÍTEMES	INSTRUMENTOS
PLANEAR	1.1. Se tiene claro la misión y visión	1	Usted tener claro cuál es la misión y visión de la entidad	Cuestionario con escala  Índices (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre
	1.2. Planteamiento de objetivos y metas	2	Considera usted que los objetivos y metas en la entidad, se plantean de acuerdo a la misión y visión de la entidad	
	1.3. Establecimiento de políticas	3	Considera usted que las políticas establecidas son claras	
	1.4. Presupuesto	4	Considera usted que el presupuesto reasignado a las unidades orgánicas es proporcional	
ORGANIZAR	2.1. Conocimiento de las normativas internas	5	Considera usted tener conocimiento de todas las normativas internas de la entidad	
	2.2. Funciones desempeñadas	6	Usted tiene claro respecto a la función que desempeña	
	2.3. Coordinación con otras áreas	7	Considera usted que existe una buena relación y comunicación al coordinar con otras áreas	
	2.4. Cumplimiento de actividades	8	Considera usted que se cumple las actividades de acuerdo a lo programado	
DIRIGIR	3.1. Motivación	9	Considera usted que existe motivación en el área en el cual se desempeña	
	3.2. Liderazgo	10	Considera usted que existe un buen liderazgo en el área en el cual se desempeña	
	3.3. Comunicación	11	Considera usted que existe una buena comunicación entre los servidores en el área en el cual se desempeña	
	3.4. Toma de decisiones	12	Considera usted que se toman las mejores decisiones en el área en el cual se desempeña	
COORDINAR	4.1. Supervisión directa	13	Considera usted que existe una supervisión directa por cada grupo de trabajo en el área en el cual se desempeña	
	4.2. Comunicación a nivel jerárquico	14	Considera usted que existe una buena comunicación a nivel jerárquico en la entidad	
	4.3. Comunicación entre los grupos de trabajo	15	Considera usted que existe una buena comunicación entre los diferentes grupos de trabajo en el área en el cual se desempeña	
	4.4. Retroalimentación	16	Considera usted que existe una retroalimentación en el área en el cual se desempeña	
CONTROLAR	5.1. Evaluación de objetivos y metas	17	Considera usted que existe una evaluación en el cumplimiento de los objetivos y metas en la entidad	
	5.2. Evaluación de desempeño laboral	18	Considera usted que existe una evaluación idónea, respecto al desempeño laboral de la entidad	
	5.3. Desempeño organización	19	Considera usted que existe una evaluación idónea, respecto al desempeño organizacional de la entidad	
	5.4. Medición de resultados	20	Considera usted que existe instrumentos de medición de resultados en la entidad	

Fuente: Elaboración propia.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: Gestión Administrativa**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 01: PLANEAR</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Usted tener claro cuál es la misión y visión de la entidad	X		X		X		
2	Considera usted que los objetivos y metas en la entidad, se plantean de acuerdo a la misión y visión de la entidad	X		X		X		
3	Considera usted que las políticas establecidas son claras	X		X		X		
4	Considera usted que el presupuesto reasignado a las unidades orgánicas es proporcional	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 02: ORGANIZAR</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Considera usted tener conocimiento de todas las normativas internas de la entidad	X		X		X		
6	Usted tiene claro respecto a la función que desempeña	X		X		X		
7	Considera usted que existe una buena relación y comunicación al Coordinar con otras áreas	X		X		X		
8	Considera usted que se cumple las actividades de acuerdo a lo programado	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 03: DIRIGIR</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Considera usted que existe motivación en el área en el cual se desempeña	X		X		X		
10	Considera usted que existe un buen liderazgo en el área en el cual se desempeña	X		X		X		
11	Considera usted que existe una buena comunicación entre los servidores en el área en el cual se desempeña	X		X		X		
12	Considera usted que se toman las mejores decisiones en el área en el cual se desempeña	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 04: COORDINAR</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Considera usted que existe una supervisión directa por cada grupo de trabajo en el área en el cual se desempeña	X		X		X		
14	Considera usted que existe una buena comunicación a nivel jerárquico en la entidad	X		X		X		
15	Considera usted que existe una buena comunicación entre los diferentes grupos de trabajo en el área en el cual se desempeña	X		X		X		
16	Considera usted que existe una retroalimentación en el área en el cual se desempeña	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 05: CONTROLAR</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Considera usted que existe una evaluación en el	X		X		X		



## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Huanaco Velarde, Jaime

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en **Gestión Pública** de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2022 - I, aula **A5**, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El título de mi proyecto de investigación es: **GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y EL CONTROL INTERNO DEL ÁREA DE BIENES MUEBLES E INVENTARIO DE LA MUNICIPALIDAD METROPOLITANA DE LIMA, 2021** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



.....  
**RUDY ANTHONY RAMOS CACERES**  
**D.N.I 71415915**

## DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

### **VARIABLE: CONTROL INTERNO**

El control interno comprende un proceso que es ejecutado por la dirección de la organización o consejo de administración, por parte del equipo directivo y por el resto del personal, el cual ha sido diseñado específicamente para poder conseguir los tres (3) objetivos principales, tales como; la efectividad en las operaciones de control contables y administrativas, la eficiencia de las actividades y el cumplimiento de las leyes (Estupiñán, 2015).

#### **DIMENSIÓN 1: Ambiente de control**

Comprende el establecimiento de un entorno que pueda motivar e influenciar a los servidores públicos en relación al control de sus actividades (Estupiñán, 2015).

#### **DIMENSIÓN 2: Evaluación de riesgo**

Comprende el análisis de los riesgos que debe enfrentar la organización, con respecto a los resultados planeados y los objetivos establecidos, identificando los mecanismos que pueden emplear para reducir estos riesgos y los cambios que se requieren ejecutar (Estupiñán, 2015).

#### **DIMENSIÓN 3: Actividades de control**

Son todas aquellas acciones que realiza a gerencia y el resto del personal de la organización, para poder dar cumplimiento de las actividades diarias (Estupiñán, 2015). Algunas de estas actividades pueden ser la conciliación, las autorizaciones, la verificación, las conciliaciones e inspecciones, entre otros; se busca mediante las políticas y procedimientos que son ejecutados por la directiva de la organización y que se relación con las funciones de los servidores públicos, para garantizar el cumplimiento de los objetivos (Ley N° 28716, 2006).

#### **DIMENSIÓN 4: Información y comunicación**

Los sistemas de información están diseñados para poder diseminar los objetivos de la organización, por tanto, es empleado en todos los niveles de la organización atendiendo los objetivos establecidos (Estupiñán, 2015, p. 31). Son sistemas que permiten el registro, el procesamiento, la integración, así como la divulgación de la información, en base a los datos y soluciones informáticas que suministrar confiabilidad, eficiencia y transparencia (Ley N° 28716, 2006).

#### **DIMENSIÓN 5: Supervisión y monitoreo**

En esta etapa se realizar el seguimiento de los resultados, lo que comprende una revisión y verificación de las medidas de control que se hayan implementado. Así como un compromiso de mejora en el desempeño del personal con el propósito poseer un mejor control interno, debido a que es una buena estrategia para poder detectar deficiencias de forma oportuna (Ley N° 28716, 2006). La supervisión del control interno sugiere la evaluación periódica, la revelación de controles y la implementación de procedimientos que faciliten los sistemas de control (Fonseca, 2011). (Ley N° 28716, 2006,).

### MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE CONTROL INTERNO

DIM	INDICADORES	N°	ÍTEMS	INSTRUMENTOS
Ambiente de control.	Asesoramiento a la dirección de la empresa para la ejecución de logros	1	Considera usted que existe asesoramiento para la ejecución de logros en la entidad	Cuestionario con escala  Índices (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre
	Conocimiento y aplicación del control interno	2	Qué tan apropiado considera usted que es el conocimiento y aplicación del control interno en la entidad	
	Receptividad de la labor de la oficina	3	Considera usted que la receptividad de la labor de la oficina es adecuada	
	Conocimiento del plan	4	Considera usted que el conocimiento del plan en la entidad es la apropiada	
Evaluación de riesgo	Identificación de amenazas a peligros	5	Cree usted que se maneja una adecuada identificación de amenazas a peligros	
	Accidentes por negligencias	6	Considera usted que la generación de accidentes por negligencia es frecuente	
	Entrega de equipo de protección personal	7	Considera usted que existe una adecuada implementación de equipos de protección personal en la entidad	
	Planificación de la actividad preventiva	8	Qué tan apropiada es la planificación de la actividad preventiva en la entidad	
Actividades de control	Eficiencia	9	Consideras que existe eficiencia en los resultados de control en el proceso administrativo	
	Eficacia	10	Existe eficacia en las actividades de control de la entidad	
	Efectividad	11	Qué tan efectiva consideras el control en la entidad	
	Evaluación	12	Consideras que existe una correcta evaluación para medir los estándares en el proceso administrativo	
Información y comunicación	Conocimiento de la misión, visión y valores	13	Considera usted que el conocimiento de la misión, visión y valores en la entidad es la adecuada	
	Uso de medios de comunicación adecuados	14	Existe un uso adecuado de los medios de comunicación en el proceso administrativo	
	Participación	15	Existe un nivel de participación entre los colaboradores de la entidad	
	Conocimiento de las normativas	16	Cree usted que existe conocimiento de las normativas en la entidad	
Supervisión y monitoreo	Supervisión del plan operativo	17	Consideras que existe una supervisión del plan operativo en la entidad	
	Evaluación de objetivos	18	Con que constancia se evalúan los objetivos en la entidad	
	Monitoreo del plan operativo	19	Considera usted que el monitoreo del plan operativo es apropiado	
	Mejoramiento en la dificultades del plan operativo	20	Considera usted que existe un mejoramiento ante las dificultades presentadas en el plan operativo	

Fuente: Elaboración propia.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: CONTROL INTERNO**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión 01: ambiente de control.</b>							
1	Considera usted que existe asesoramiento para la ejecución de logros en la entidad	X		X		X		
2	Qué tan apropiado considera usted que es el conocimiento y aplicación del control interno en la entidad	X		X		X		
3	Considera usted que la receptividad de la labor de la oficina es adecuada	X		X		X		
4	Considera usted que el conocimiento del plan en la entidad es la apropiada	X		X		X		
	<b>Dimensión 02: evaluación de riesgo</b>							
5	Cree usted que se maneja una adecuada identificación de amenazas a peligros	X		X		X		
6	Considera usted que la generación de accidentes por negligencia es frecuente	X		X		X		
7	Considera usted que existe una adecuada implementación de equipos de protección personal en la entidad	X		X		X		
8	Qué tan apropiada es la planificación de la actividad preventiva en la entidad	X		X		X		
	<b>Dimensión 03: actividades de control</b>							
9	Consideras que existe eficiencia en los resultados de control en el proceso administrativo	X		X		X		
10	Existe eficacia en las actividades de control de la entidad	X		X		X		
11	Qué tan efectiva consideras el control en la entidad	X		X		X		
12	Consideras que existe una correcta evaluación para medir los estándares en el proceso administrativo	X		X		X		
	<b>Dimensión 04: información y comunicación</b>							
13	Considera usted que el conocimiento de la misión, visión y valores en la entidad es la adecuada	X		X		X		
14	Existe un uso adecuado de los medios de comunicación en el	X		X		X		





PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Jefe de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra previamente inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	HUANACO VELARDE
Nombres	JAIME
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Número de Documento de Identidad	45299240

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.
Rector	TANTALEAN RODRIGUEZ JEANNETTE CECILIA
Secretario General	LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA
Director	PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	MAESTRO
Denominación	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA
Fecha de Expedición	16/05/22
Resolución/Acta	0240-2022-UJCV
Diploma	052-160349
Fecha Matrícula	31/08/2020
Fecha Egreso	28/01/2022

Fecha de emisión de la constancia:  
08 de Junio de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0006771510

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA  
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria  
Módulo: Servidor de  
Agente automatizado.  
Fecha: 08/06/2022 17:00:29-0589

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectores de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27209 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Jaramillo Matías, Janeth Norma

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en **Gestión Pública** de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2022 - I, aula **A5**, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El título de mi proyecto de investigación es: **GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y EL CONTROL INTERNO DEL ÁREA DE BIENES MUEBLES E INVENTARIO DE LA MUNICIPALIDAD METROPOLITANA DE LIMA, 2021** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



.....  
**RUDY ANTHONNY RAMOS CACERES**  
**D.N.I 71415915**

## DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

### **VARIABLE: GESTIÓN ADMINISTRATIVA**

La gestión administrativa se define al proceso de planear, organizar, dirigir y controlar las diversas actividades existentes de una organización con la finalidad de cumplir los objetivos y que a su vez se utilicen todos los recursos (Chiavenato, 2002)

#### **Dimensión 1. Planear**

Según refiere (Chiavenato, 2002) con respecto a la planeación se define que es la base de la función administrativa, buscando establecer los objetivos de la organización, conjuntamente con los recursos y actividades que se requieran.

#### **Dimensión 2. Organizar**

Según refiere (Chiavenato, 2002) con respecto a la organización se define al proceso de distribución y asignación del trabajo, así como de autoridad y distribución de los recursos con la finalidad de cumplir los objetivos. Asimismo, esta dimensión busca enlazar las tareas y recursos, para poder repartir entre los trabajadores y departamentos.

#### **Dimensión 3. Dirigir**

Según refiere (Chiavenato, 2002) con respecto a la dirección se define al proceso de influir y orientar las actividades que se enlazan con las tareas que ejecutan los diversos miembros de la organización. Asimismo, este interviene al momento de alcanzar los objetivos, con la influencia de la motivación.

#### **Dimensión 4. Coordinar**

Según refiere (Chiavenato, 2005) se define al proceso que busca unificar las actividades que se desarrollen en una organización con la finalidad de optimizar los trabajos y resultados. Asimismo, se busca la cohesión de los recursos y actividades a los fines que correspondan.

#### **Dimensión 5. Controlar**

Según refiere (Chiavenato, 2002) con respecto al control se al proceso que busca intervenir en las actividades que se realicen en la organización, con la finalidad de monitorearlas y mantener el sendero de los objetivos, en caso exista deficiencias, se realicen los reajustes necesarios.

## MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA

DIM	INDICADORES	N°	ITEMS	INSTRUMENTOS
PLANEAR	1.1. Se tiene claro la misión y visión	1	Usted tener claro cuál es la misión y visión de la entidad	Cuestionario con escala  Índices (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre
	1.2. Planteamiento de objetivos y metas	2	Considera usted que los objetivos y metas en la entidad, se plantean de acuerdo a la misión y visión de la entidad	
	1.3. Establecimiento de políticas	3	Considera usted que las políticas establecidas son claras	
	1.4. Presupuesto	4	Considera usted que el presupuesto reasignado a las unidades orgánicas es proporcional	
ORGANIZAR	2.1. Conocimiento de las normativas internas	5	Considera usted tener conocimiento de todas las normativas internas de la entidad	
	2.2. Funciones desempeñadas	6	Usted tiene claro respecto a la función que desempeña	
	2.3. Coordinación con otras áreas	7	Considera usted que existe una buena relación y comunicación al coordinar con otras áreas	
	2.4. Cumplimiento de actividades	8	Considera usted que se cumple las actividades de acuerdo a lo programado	
DIRIGIR	3.1. Motivación	9	Considera usted que existe motivación en el área en el cual se desempeña	
	3.2. Liderazgo	10	Considera usted que existe un buen liderazgo en el área en el cual se desempeña	
	3.3. Comunicación	11	Considera usted que existe una buena comunicación entre los servidores en el área en el cual se desempeña	
	3.4. Toma de decisiones	12	Considera usted que se toman las mejores decisiones en el área en el cual se desempeña	
COORDINAR	4.1. Supervisión directa	13	Considera usted que existe una supervisión directa por cada grupo de trabajo en el área en el cual se desempeña	
	4.2. Comunicación a nivel jerárquico	14	Considera usted que existe una buena comunicación a nivel jerárquico en la entidad	
	4.3. Comunicación entre los grupos de trabajo	15	Considera usted que existe una buena comunicación entre los diferentes grupos de trabajo en el área en el cual se desempeña	
	4.4. Retroalimentación	16	Considera usted que existe una retroalimentación en el área en el cual se desempeña	
CONTROLAR	5.1. Evaluación de objetivos y metas	17	Considera usted que existe una evaluación en el cumplimiento de los objetivos y metas en la entidad	
	5.2. Evaluación de desempeño laboral	18	Considera usted que existe una evaluación idónea, respecto al desempeño laboral de la entidad	
	5.3. Desempeño organización	19	Considera usted que existe una evaluación idónea, respecto al desempeño organizacional de la entidad	
	5.4. Medición de resultados	20	Considera usted que existe instrumentos de medición de resultados en la entidad	

Fuente: Elaboración propia.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: Gestión Administrativa**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 01: PLANEAR</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Usted tener claro cuál es la misión y visión de la entidad	X		X		X		
2	Considera usted que los objetivos y metas en la entidad, se plantean de acuerdo a la misión y visión de la entidad	X		X		X		
3	Considera usted que las políticas establecidas son claras	X		X		X		
4	Considera usted que el presupuesto reasignado a las unidades orgánicas es proporcional	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 02: ORGANIZAR</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Considera usted tener conocimiento de todas las normativas internas de la entidad	X		X		X		
6	Usted tiene claro respecto a la función que desempeña	X		X		X		
7	Considera usted que existe una buena relación y comunicación al Coordinar con otras áreas	X		X		X		
8	Considera usted que se cumple las actividades de acuerdo a lo programado	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 03: DIRIGIR</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Considera usted que existe motivación en el área en el cual se desempeña	X		X		X		
10	Considera usted que existe un buen liderazgo en el área en el cual se desempeña	X		X		X		
11	Considera usted que existe una buena comunicación entre los servidores en el área en el cual se desempeña	X		X		X		
12	Considera usted que se toman las mejores decisiones en el área en el cual se desempeña	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 04: COORDINAR</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Considera usted que existe una supervisión directa por cada grupo de trabajo en el área en el cual se desempeña	X		X		X		
14	Considera usted que existe una buena comunicación a nivel jerárquico en la entidad	X		X		X		
15	Considera usted que existe una buena comunicación entre los diferentes grupos de trabajo en el área en el cual se desempeña	X		X		X		
16	Considera usted que existe una retroalimentación en el área en el cual se desempeña	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 05: CONTROLAR</b>	Si	No	Si	No	Si	No	



## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Jaramillo Matías, Janeth Norma

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en **Gestión Pública** de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2022 - I, aula **A5**, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El título de mi proyecto de investigación es: **GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y EL CONTROL INTERNO DEL ÁREA DE BIENES MUEBLES E INVENTARIO DE LA MUNICIPALIDAD METROPOLITANA DE LIMA, 2021** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



.....  
**RUDY ANTHONY RAMOS CACERES**  
**D.N.I 71415915**

## DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

### **VARIABLE: CONTROL INTERNO**

El control interno comprende un proceso que es ejecutado por la dirección de la organización o consejo de administración, por parte del equipo directivo y por el resto del personal, el cual ha sido diseñado específicamente para poder conseguir los tres (3) objetivos principales, tales como; la efectividad en las operaciones de control contables y administrativas, la eficiencia de las actividades y el cumplimiento de las leyes (Estupiñán, 2015).

### **DIMENSIÓN 1: Ambiente de control**

Comprende el establecimiento de un entorno que pueda motivar e influenciar a los servidores públicos en relación al control de sus actividades (Estupiñán, 2015).

### **DIMENSIÓN 2: Evaluación de riesgo**

Comprende el análisis de los riesgos que debe enfrentar la organización, con respecto a los resultados planeados y los objetivos establecidos, identificando los mecanismos que pueden emplear para reducir estos riesgos y los cambios que se requieren ejecutar (Estupiñán, 2015).

### **DIMENSIÓN 3: Actividades de control**

Son todas aquellas acciones que realiza a gerencia y el resto del personal de la organización, para poder dar cumplimiento de las actividades diarias (Estupiñán, 2015). Algunas de estas actividades pueden ser la conciliación, las autorizaciones, la verificación, las conciliaciones e inspecciones, entre otros; se busca mediante las políticas y procedimientos que son ejecutados por la directiva de la organización y que se relación con las funciones de los servidores públicos, para garantizar el cumplimiento de los objetivos (Ley N° 28716, 2006).

### **DIMENSIÓN 4: Información y comunicación**

Los sistemas de información están diseñados para poder diseminar los objetivos de la organización, por tanto, es empleado en todos los niveles de la organización atendiendo los objetivos establecidos (Estupiñán, 2015, p. 31). Son sistemas que permiten el registro, el procesamiento, la integración, así como la divulgación de la información, en base a los datos y soluciones informáticas que suministrar confiabilidad, eficiencia y transparencia (Ley N° 28716, 2006).

### **DIMENSIÓN 5: Supervisión y monitoreo**

En esta etapa se realizar el seguimiento de los resultados, lo que comprende una revisión y verificación de las medidas de control que se hayan implementado. Así como un compromiso de mejora en el desempeño del personal con el propósito poseer un mejor control interno, debido a que es una buena estrategia para poder detectar deficiencias de forma oportuna (Ley N° 28716, 2006). La supervisión del control interno sugiere la evaluación periódica, la revelación de controles y la implementación de procedimientos que faciliten los sistemas de control (Fonseca, 2011). (Ley N° 28716, 2006,).

## MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE CONTROL INTERNO

DIM	INDICADORES	Nº	ÍTEMS	INSTRUMENTOS
Ambiente de control.	Asesoramiento a la dirección de la empresa para la ejecución de logros	1	Considera usted que existe asesoramiento para la ejecución de logros en la entidad	Cuestionario con escala  Índices (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre
	Conocimiento y aplicación del control interno	2	Qué tan apropiado considera usted que es el conocimiento y aplicación del control interno en la entidad	
	Receptividad de la labor de la oficina	3	Considera usted que la receptividad de la labor de la oficina es adecuada	
	Conocimiento del plan	4	Considera usted que el conocimiento del plan en la entidad es la apropiada	
Evaluación de riesgo	Identificación de amenazas a peligros	5	Cree usted que se maneja una adecuada identificación de amenazas a peligros	
	Accidentes por negligencias	6	Considera usted que la generación de accidentes por negligencia es frecuente	
	Entrega de equipo de protección personal	7	Considera usted que existe una adecuada implementación de equipos de protección personal en la entidad	
	Planificación de la actividad preventiva	8	Qué tan apropiada es la planificación de la actividad preventiva en la entidad	
Actividades de control	Eficiencia	9	Consideras que existe eficiencia en los resultados de control en el proceso administrativo	
	Eficacia	10	Existe eficacia en las actividades de control de la entidad	
	Efectividad	11	Qué tan efectiva consideras el control en la entidad	
	Evaluación	12	Consideras que existe una correcta evaluación para medir los estándares en el proceso administrativo	
Información y comunicación	Conocimiento de la misión, visión y valores	13	Considera usted que el conocimiento de la misión, visión y valores en la entidad es la adecuada	
	Uso de medios de comunicación adecuados	14	Existe un uso adecuado de los medios de comunicación en el proceso administrativo	
	Participación	15	Existe un nivel de participación entre los colaboradores de la entidad	
	Conocimiento de las normativas	16	Cree usted que existe conocimiento de las normativas en la entidad	
Supervisión y monitoreo	Supervisión del plan operativo	17	Consideras que existe una supervisión del plan operativo en la entidad	
	Evaluación de objetivos	18	Con que constancia se evalúan los objetivos en la entidad	
	Monitoreo del plan operativo	19	Considera usted que el monitoreo del plan operativo es apropiado	
	Mejoramiento en la dificultades del plan operativo	20	Considera usted que existe un mejoramiento ante las dificultades presentadas en el plan operativo	

Fuente: Elaboración propia.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: CONTROL INTERNO**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión 01: ambiente de control.</b>							
1	Considera usted que existe asesoramiento para la ejecución de logros en la entidad	X		X		X		
2	Qué tan apropiado considera usted que es el conocimiento y aplicación del control interno en la entidad	X		X		X		
3	Considera usted que la receptividad de la labor de la oficina es adecuada	X		X		X		
4	Considera usted que el conocimiento del plan en la entidad es la apropiada	X		X		X		
	<b>Dimensión 02: evaluación de riesgo</b>							
5	Cree usted que se maneja una adecuada identificación de amenazas a peligros	X		X		X		
6	Considera usted que la generación de accidentes por negligencia es frecuente	X		X		X		
7	Considera usted que existe una adecuada implementación de equipos de protección personal en la entidad	X		X		X		
8	Qué tan apropiada es la planificación de la actividad preventiva en la entidad	X		X		X		
	<b>Dimensión 03: actividades de control</b>							
9	Consideras que existe eficiencia en los resultados de control en el proceso administrativo	X		X		X		
10	Existe eficacia en las actividades de control de la entidad	X		X		X		
11	Qué tan efectiva consideras el control en la entidad	X		X		X		
12	Consideras que existe una correcta evaluación para medir los estándares en el proceso administrativo	X		X		X		
	<b>Dimensión 04: información y comunicación</b>							
13	Considera usted que el conocimiento de la misión, visión y valores en la entidad es la adecuada	X		X		X		
14	Existe un uso adecuado de los medios de comunicación en el	X		X		X		





PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Jefe de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra previamente inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	JARAMILLO MATIAS
Nombres	JANETH NORMA
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	44819456

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO
Rector	LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION
Secretario General	SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL
Director	PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	MAESTRO
Denominación	MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA
Fecha de Expedición	03/07/17
Resolución/Acta	0214-2017-UCV
Diploma	052-012966
Fecha Matriculá	02/01/2015
Fecha Egreso	31/12/2016

Fecha de emisión de la constancia:  
01 de Julio de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 6000802996

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA  
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria  
Módulo: Servicio de  
Agentes autorizados.  
Fecha: 01/07/2022 09:16:02-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectores de códigos o lectores calular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Tavera Bellido, Pablo Luis

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en **Gestión Pública** de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2022 - I, aula **A5**, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El título de mi proyecto de investigación es: **GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y EL CONTROL INTERNO DEL ÁREA DE BIENES MUEBLES E INVENTARIO DE LA MUNICIPALIDAD METROPOLITANA DE LIMA, 2021** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



.....  
**RUDY ANTHONY RAMOS CACERES**  
**D.N.I 71415915**

## DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

### **VARIABLE: GESTIÓN ADMINISTRATIVA**

La gestión administrativa se define al proceso de planear, organizar, dirigir y controlar las diversas actividades existentes de una organización con la finalidad de cumplir los objetivos y que a su vez se utilicen todos los recursos (Chiavenato,2002)

#### **Dimensión 1. Planear**

Según refiere (Chiavenato, 2002) con respecto a la planeación se define que es la base de la función administrativa, buscando establecer los objetivos de la organización, conjuntamente con los recursos y actividades que se requieran.

#### **Dimensión 2. Organizar**

Según refiere (Chiavenato, 2002) con respecto a la organización se define al proceso de distribución y asignación del trabajo, así como de autoridad y distribución de los recursos con la finalidad de cumplir los objetivos. Asimismo, esta dimensión busca enlazar las tareas y recursos, para poder repartir entre los trabajadores y departamentos.

#### **Dimensión 3. Dirigir**

Según refiere (Chiavenato, 2002) con respecto a la dirección se define al proceso de influir y orientar las actividades que se enlazan con las tareas que ejecutan los diversos miembros de la organización. Asimismo, este interviene al momento de alcanzar los objetivos, con la influencia de la motivación.

#### **Dimensión 4. Coordinar**

Según refiere (Chiavenato, 2005) se define al proceso que busca unificar las actividades que se desarrollen en una organización con la finalidad de optimizar los trabajos y resultados. Asimismo, se busca la cohesión de los recursos y actividades a los fines que correspondan.

#### **Dimensión 5. Controlar**

Según refiere (Chiavenato, 2002) con respecto al control se al proceso que busca intervenir en las actividades que se realicen en la organización, con la finalidad de monitorearlas y mantener el sendero de los objetivos, en caso exista deficiencias, se realicen los reajustes necesarios.

**MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA**

DIM	INDICADORES	Nº	ÍTEMS	INSTRUMENTOS
PLANEAR	1.1. Se tiene claro la misión y visión	1	Usted tener claro cuál es la misión y visión de la entidad	Cuestionario con escala  Índices (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre
	1.2. Planteamiento de objetivos y metas	2	Considera usted que los objetivos y metas en la entidad, se plantean de acuerdo a la misión y visión de la entidad	
	1.3. Establecimiento de políticas	3	Considera usted que las políticas establecidas son claras	
	1.4. Presupuesto	4	Considera usted que el presupuesto reasignado a las unidades orgánicas es proporcional	
ORGANIZAR	2.1. Conocimiento de las normativas internas	5	Considera usted tener conocimiento de todas las normativas internas de la entidad	
	2.2. Funciones desempeñadas	6	Usted tiene claro respecto a la función que desempeña	
	2.3. Coordinación con otras áreas	7	Considera usted que existe una buena relación y comunicación al coordinar con otras áreas	
	2.4. Cumplimiento de actividades	8	Considera usted que se cumple las actividades de acuerdo a lo programado	
DIRIGIR	3.1. Motivación	9	Considera usted que existe motivación en el área en el cual se desempeña	
	3.2. Liderazgo	10	Considera usted que existe un buen liderazgo en el área en el cual se desempeña	
	3.3. Comunicación	11	Considera usted que existe una buena comunicación entre los servidores en el área en el cual se desempeña	
	3.4. Toma de decisiones	12	Considera usted que se toman las mejores decisiones en el área en el cual se desempeña	
COORDINAR	4.1. Supervisión directa	13	Considera usted que existe una supervisión directa por cada grupo de trabajo en el área en el cual se desempeña	
	4.2. Comunicación a nivel jerárquico	14	Considera usted que existe una buena comunicación a nivel jerárquico en la entidad	
	4.3. Comunicación entre los grupos de trabajo	15	Considera usted que existe una buena comunicación entre los diferentes grupos de trabajo en el área en el cual se desempeña	
	4.4. Retroalimentación	16	Considera usted que existe una retroalimentación en el área en el cual se desempeña	
CONTROLAR	5.1. Evaluación de objetivos y metas	17	Considera usted que existe una evaluación en el cumplimiento de los objetivos y metas en la entidad	
	5.2. Evaluación de desempeño laboral	18	Considera usted que existe una evaluación idónea, respecto al desempeño laboral de la entidad	
	5.3. Desempeño organización	19	Considera usted que existe una evaluación idónea, respecto al desempeño organizacional de la entidad	
	5.4. Medición de resultados	20	Considera usted que existe instrumentos de medición de resultados en la entidad	

Fuente: Elaboración propia.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: Gestión Administrativa**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 01: PLANEAR</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Usted tener claro cuál es la misión y visión de la entidad	X		X		X		
2	Considera usted que los objetivos y metas en la entidad, se plantean de acuerdo a la misión y visión de la entidad	X		X		X		
3	Considera usted que las políticas establecidas son claras	X		X		X		
4	Considera usted que el presupuesto reasignado a las unidades orgánicas es proporcional	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 02: ORGANIZAR</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Considera usted tener conocimiento de todas las normativas internas de la entidad	X		X		X		
6	Usted tiene claro respecto a la función que desempeña	X		X		X		
7	Considera usted que existe una buena relación y comunicación al Coordinar con otras áreas	X		X		X		
8	Considera usted que se cumple las actividades de acuerdo a lo programado	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 03: DIRIGIR</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Considera usted que existe motivación en el área en el cual se desempeña	X		X		X		
10	Considera usted que existe un buen liderazgo en el área en el cual se desempeña	X		X		X		
11	Considera usted que existe una buena comunicación entre los servidores en el área en el cual se desempeña	X		X		X		
12	Considera usted que se toman las mejores decisiones en el área en el cual se desempeña	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 04: COORDINAR</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Considera usted que existe una supervisión directa por cada grupo de trabajo en el área en el cual se desempeña	X		X		X		
14	Considera usted que existe una buena comunicación a nivel jerárquico en la entidad	X		X		X		
15	Considera usted que existe una buena comunicación entre los diferentes grupos de trabajo en el área en el cual se desempeña	X		X		X		
16	Considera usted que existe una retroalimentación en el área en el cual se desempeña	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 05: CONTROLAR</b>	Si	No	Si	No	Si	No	

17	Considera usted que existe una evaluación en el cumplimiento de los objetivos y metas en la entidad	X	X	X	
18	Considera usted que existe una evaluación idónea, respecto al desempeño laboral de la entidad	X	X	X	
19	Considera usted que existe una evaluación idónea, respecto al desempeño organizacional de la entidad	X	X	X	
20	Considera usted que existe instrumentos de medición de resultados en la entidad	X	X	X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_

✓ **Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ x ]**      **Aplicable después de corregir**  
[ ]      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Tavera Bellido, Pablo Luis  
**DNI:** 70201960

**Especialidad del validador:** Maestría en Administración de Operaciones MBA

**03 de junio 2022**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
-----  
**Firma del Experto Informante.**  
**Especialidad**

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Tavera Bellido, Pablo Luis  
Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en **Gestión Pública** de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2022 - I, aula **A5**, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El título de mi proyecto de investigación es: **GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y EL CONTROL INTERNO DEL ÁREA DE BIENES MUEBLES E INVENTARIO DE LA MUNICIPALIDAD METROPOLITANA DE LIMA, 2021** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



.....  
**RUDY ANTHONNY RAMOS CACERES**  
**D.N.I 71415915**

## DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

### **VARIABLE: CONTROL INTERNO**

El control interno comprende un proceso que es ejecutado por la dirección de la organización o consejo de administración, por parte del equipo directivo y por el resto del personal, el cual ha sido diseñado específicamente para poder conseguir los tres (3) objetivos principales, tales como; la efectividad en las operaciones de control contables y administrativas, la eficiencia de las actividades y el cumplimiento de las leyes (Estupiñán, 2015).

#### **DIMENSIÓN 1: Ambiente de control**

Comprende el establecimiento de un entorno que pueda motivar e influenciar a los servidores públicos en relación al control de sus actividades (Estupiñán, 2015).

#### **DIMENSIÓN 2: Evaluación de riesgo**

Comprende el análisis de los riesgos que debe enfrentar la organización, con respecto a los resultados planeados y los objetivos establecidos, identificando los mecanismos que pueden emplear para reducir estos riesgos y los cambios que se requieren ejecutar (Estupiñán, 2015).

#### **DIMENSIÓN 3: Actividades de control**

Son todas aquellas acciones que realiza a gerencia y el resto del personal de la organización, para poder dar cumplimiento de las actividades diarias (Estupiñán, 2015). Algunas de estas actividades pueden ser la conciliación, las autorizaciones, la verificación, las conciliaciones e inspecciones, entre otros; se busca mediante las políticas y procedimientos que son ejecutados por la directiva de la organización y que se relación con las funciones de los servidores públicos, para garantizar el cumplimiento de los objetivos (Ley N° 28716, 2006).

#### **DIMENSIÓN 4: Información y comunicación**

Los sistemas de información están diseñados para poder diseminar los objetivos de la organización, por tanto, es empleado en todos los niveles de la organización atendiendo los objetivos establecidos (Estupiñán, 2015, p. 31). Son sistemas que permiten el registro, el procesamiento, la integración, así como la divulgación de la información, en base a los datos y soluciones informáticas que suministrar confiabilidad, eficiencia y transparencia (Ley N° 28716, 2006).

#### **DIMENSIÓN 5: Supervisión y monitoreo**

En esta etapa se realizar el seguimiento de los resultados, lo que comprende una revisión y verificación de las medidas de control que se hayan implementado. Así como un compromiso de mejora en el desempeño del personal con el propósito poseer un mejor control interno, debido a que es una buena estrategia para poder detectar deficiencias de forma oportuna (Ley N° 28716, 2006). La supervisión del control interno sugiere la evaluación periódica, la revelación de controles y la implementación de procedimientos que faciliten los sistemas de control (Fonseca, 2011). (Ley N° 28716, 2006,).

### MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE CONTROL INTERNO

DIM	INDICADORES	N°	ÍTEMS	INSTRUMENTOS
Ambiente de control.	Asesoramiento a la dirección de la empresa para la ejecución de logros	1	Considera usted que existe asesoramiento para la ejecución de logros en la entidad	Cuestionario con escala  Índices (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre
	Conocimiento y aplicación del control interno	2	Qué tan apropiado considera usted que es el conocimiento y aplicación del control interno en la entidad	
	Receptividad de la labor de la oficina	3	Considera usted que la receptividad de la labor de la oficina es adecuada	
	Conocimiento del plan	4	Considera usted que el conocimiento del plan en la entidad es la apropiada	
Evaluación de riesgo	Identificación de amenazas a peligros	5	Cree usted que se maneja una adecuada identificación de amenazas a peligros	
	Accidentes por negligencias	6	Considera usted que la generación de accidentes por negligencia es frecuente	
	Entrega de equipo de protección personal	7	Considera usted que existe una adecuada implementación de equipos de protección personal en la entidad	
	Planificación de la actividad preventiva	8	Qué tan apropiada es la planificación de la actividad preventiva en la entidad	
Actividades de control	Eficiencia	9	Consideras que existe eficiencia en los resultados de control en el proceso administrativo	
	Eficacia	10	Existe eficacia en las actividades de control de la entidad	
	Efectividad	11	Qué tan efectiva consideras el control en la entidad	
	Evaluación	12	Consideras que existe una correcta evaluación para medir los estándares en el proceso administrativo	
Información y comunicación	Conocimiento de la misión, visión y valores	13	Considera usted que el conocimiento de la misión, visión y valores en la entidad es la adecuada	
	Uso de medios de comunicación adecuados	14	Existe un uso adecuado de los medios de comunicación en el proceso administrativo	
	Participación	15	Existe un nivel de participación entre los colaboradores de la entidad	
	Conocimiento de las normativas	16	Cree usted que existe conocimiento de las normativas en la entidad	
Supervisión y monitoreo	Supervisión del plan operativo	17	Consideras que existe una supervisión del plan operativo en la entidad	
	Evaluación de objetivos	18	Con que constancia se evalúan los objetivos en la entidad	
	Monitoreo del plan operativo	19	Considera usted que el monitoreo del plan operativo es apropiado	
	Mejoramiento en la dificultades del plan operativo	20	Considera usted que existe un mejoramiento ante las dificultades presentadas en el plan operativo	

Fuente: Elaboración propia.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: CONTROL INTERNO**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión 01: ambiente de control.</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Considera usted que existe asesoramiento para la ejecución de logros en la entidad	X		X		X		
2	Qué tan apropiado considera usted que es el conocimiento y aplicación del control interno en la entidad	X		X		X		
3	Considera usted que la receptividad de la labor de la oficina es adecuada	X		X		X		
4	Considera usted que el conocimiento del plan en la entidad es la apropiada	X		X		X		
	<b>Dimensión 02: evaluación de riesgo</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Cree usted que se maneja una adecuada identificación de amenazas a peligros	X		X		X		
6	Considera usted que la generación de accidentes por negligencia es frecuente	X		X		X		
7	Considera usted que existe una adecuada implementación de equipos de protección personal en la entidad	X		X		X		
8	Qué tan apropiada es la planificación de la actividad preventiva en la entidad	X		X		X		
	<b>Dimensión 03: actividades de control</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Consideras que existe eficiencia en los resultados de control en el proceso administrativo	X		X		X		
10	Existe eficacia en las actividades de control de la entidad	X		X		X		
11	Qué tan efectiva consideras el control en la entidad	X		X		X		
12	Consideras que existe una correcta evaluación para medir los estándares en el proceso administrativo	X		X		X		
	<b>Dimensión 04: información y comunicación</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Considera usted que el conocimiento de la misión, visión y valores en la entidad es la adecuada	X		X		X		
14	Existe un uso adecuado de los	X		X		X		





PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Jefe de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra previamente inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apeñidos **TAVARA BELLIDO**  
Nombres **PABLO LUIS**  
Tipo de Documento de Identidad **DNI**  
Número de Documento de Identidad **70201960**

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**  
Rector **TANTALEÁN RODRÍGUEZ JEANNETTE CECILIA**  
Secretario General **LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA**  
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**  
Denominación **MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS - MBA**  
Fecha de Expedición **21/06/21**  
Resolución/Acta **0372-2021-UCV**  
Diploma **052-116549**  
Fecha Matrícula **04/01/2020**  
Fecha Egreso **17/01/2021**

Fecha de emisión de la constancia:  
01 de Julio de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0008602994

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA  
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:  
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria  
Motivo: Servidor de Agente automatizado  
Fecha: 01/07/2022 09:12:59 -0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectores de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde Internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2003-PCM.

(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

## Anexo 5: Alfa de Cronbach

### Variable: Gestión Administrativa

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,867	,867	20

#### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
<b>P1</b>	48,25	167,987	,464	.	,861
<b>P2</b>	47,80	179,326	,253	.	,867
<b>P3</b>	48,45	163,313	,574	.	,857
<b>P4</b>	48,20	176,589	,307	.	,866
<b>P5</b>	48,30	166,432	,608	.	,856
<b>P6</b>	48,30	170,432	,477	.	,861
<b>P7</b>	48,05	165,103	,504	.	,860
<b>P8</b>	48,05	174,366	,324	.	,866
<b>P9</b>	48,25	169,250	,475	.	,861
<b>P10</b>	48,10	171,884	,397	.	,864

<b>P11</b>	48,55	170,155	,451	.	,862
<b>P12</b>	48,15	176,239	,290	.	,867
<b>P13</b>	48,85	174,766	,355	.	,865
<b>P14</b>	48,00	169,684	,436	.	,862
<b>P15</b>	48,55	167,418	,517	.	,859
<b>P16</b>	48,10	176,937	,269	.	,868
<b>P17</b>	48,40	173,095	,414	.	,863
<b>P18</b>	47,30	166,642	,723	.	,853
<b>P19</b>	48,05	161,945	,685	.	,852
<b>P20</b>	47,60	162,358	,705	.	,852

### VARIABLE: CONTROL INTERNO

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,849	,825	20

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
<b>P21</b>	58,90	105,147	,806	.	,824
<b>P22</b>	59,30	108,011	,732	.	,828
<b>P23</b>	57,30	116,432	,416	.	,843
<b>P24</b>	58,65	109,292	,669	.	,831
<b>P25</b>	57,75	133,987	-,265	.	,877
<b>P26</b>	57,40	113,305	,540	.	,838
<b>P27</b>	59,25	109,145	,694	.	,830
<b>P28</b>	57,60	113,832	,501	.	,839
<b>P29</b>	57,10	123,779	,108	.	,855
<b>P30</b>	58,75	107,039	,740	.	,828
<b>P31</b>	58,75	107,039	,740	.	,828
<b>P32</b>	56,90	137,147	-,526	.	,871
<b>P33</b>	56,90	130,726	-,220	.	,862
<b>P34</b>	57,05	122,997	,244	.	,849
<b>P35</b>	59,30	108,011	,732	.	,828
<b>P36</b>	56,90	125,568	,058	.	,855
<b>P37</b>	58,75	107,039	,740	.	,828
<b>P38</b>	57,30	123,063	,184	.	,851
<b>P39</b>	59,30	108,011	,732	.	,828
<b>P40</b>	58,70	108,221	,717	.	,829

Anexo 6: Base de datos de prueba piloto y Alfa de Cronbach

NRO.	DENOMINACION	GESTION ADMINISTRATIVA																				CONTROL INTERNO																												
		D1				D2				D3				D4				D5				D1		D2		D3		D4		D5																				
		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40									
1	ENCUESTADO 1	2	2	1	1	2	2	3	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	1	3	2	2	3	5	2	4	5	3	5	4	2	2	5	5	5	3	4	4	5	5	5	3	5	5	3	5	2	5	3	2
2	ENCUESTADO 2	4	1	5	1	5	4	5	1	5	4	5	4	5	4	5	2	1	4	5	4	5	5	4	5	1	4	5	4	5	5	5	3	4	4	5	5	5	5	5	3	5	5	3	5	5	5	5		
3	ENCUESTADO 3	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	3	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	3	1	3	3	2	3	3	1	1	3	4	4	2	4	1	5	2	1	5	2	1	5	2	1			
4	ENCUESTADO 4	1	2	3	2	3	1	3	4	3	4	1	4	1	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	1	3	5	3	3	5	4	5	1	5	3	3	1	5	3	3	1	3	3	1	3		
5	ENCUESTADO 5	4	4	1	1	3	1	5	5	1	4	1	4	1	4	1	4	1	4	1	4	2	1	4	3	5	4	1	5	4	3	3	4	4	4	1	5	3	5	1	5	1	3	5	1	3				
6	ENCUESTADO 6	1	3	3	3	2	1	1	3	3	3	3	3	1	3	3	2	3	3	3	1	2	1	4	2	3	5	1	4	3	2	2	5	5	5	1	4	2	5	1	2	5	1	2	5	1	2			
7	ENCUESTADO 7	3	3	1	1	3	1	2	1	3	3	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	5	4	3	5	3	3	3	3	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
8	ENCUESTADO 8	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	5	1	4	4	1	1	5	1	1	5	4	3	1	4	1	3	1	3	1	3	1	2	3	1	2		
9	ENCUESTADO 9	4	4	3	4	3	4	3	4	3	1	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	5	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	5	3	3	5	3	3			
10	ENCUESTADO 10	4	4	1	4	1	4	1	4	1	1	1	4	1	4	1	4	1	4	1	4	1	1	3	3	1	4	2	3	5	1	1	5	5	3	1	5	1	3	1	3	1	1	5	1	1				
11	ENCUESTADO 11	1	2	3	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	3	1	1	2	1	2	3	1	1	2	2	2	2	4	5	4	1	5	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2				
12	ENCUESTADO 12	2	3	5	2	1	3	5	3	1	5	2	1	1	1	5	1	3	5	5	5	1	1	5	1	5	2	1	2	5	1	1	5	5	4	1	4	1	3	1	3	1	1	3	1	1				
13	ENCUESTADO 13	3	3	3	3	3	2	3	1	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	3	2	2	1	5	2	3	3	5	3	3	1	3	3	4	1	3	3	4	1	3	3				
14	ENCUESTADO 14	1	2	5	4	5	4	5	4	5	4	5	1	1	1	2	1	5	4	5	4	5	1	5	5	3	4	1	3	4	5	5	4	3	4	1	5	5	5	1	5	5	1	5	5	1	5			
15	ENCUESTADO 15	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	3	1	5	3	1	3	5	1	1	5	5	4	1	3	1	3	1	3	1	1	3	1	1				
16	ENCUESTADO 16	4	4	3	4	3	4	3	4	3	1	3	4	3	4	1	4	3	4	3	4	3	3	4	3	1	5	3	4	4	3	3	3	4	5	3	5	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3			
17	ENCUESTADO 17	4	4	1	4	1	4	1	4	1	4	1	4	1	4	1	1	1	4	2	4	1	1	4	1	5	4	1	3	5	1	1	5	3	5	1	5	1	4	1	1	5	1	4	1	1				
18	ENCUESTADO 18	1	3	1	3	3	3	4	1	3	3	1	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	5	3	4	5	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3		
19	ENCUESTADO 19	1	3	1	3	3	1	3	2	4	2	3	2	1	3	1	2	3	4	3	1	3	1	4	3	3	3	1	3	3	3	3	4	5	4	1	5	3	3	1	3	3	1	3	3	1	3			
20	ENCUESTADO 20	5	5	2	3	2	2	1	3	2	3	2	2	3	5	3	5	3	5	3	5	2	3	5	2	5	4	3	5	5	2	2	5	5	4	3	4	2	4	3	2	4	3	2	4	3	2			

Anexo 7: Autorización de la Organización y Constancia de aplicación de Instrumentos


**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN  
LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES**

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20131380951
Municipalidad Metropolitana de Lima	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos Janina Joselin Sota Lopez	DNI: 43457019

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo <sup>(\*)</sup>, autorizo [  ], no autorizo [  ] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Gestión Administrativa y el Control Interno del ABMI de la Municipalidad Metropolitana de Lima - 2021	
Nombre del Programa Académico:	
Programa Académico de Maestría en Gestión Pública	
Autor: Nombres y Apellidos Rudy Anthony Ramos Caceres	DNI: 71415915

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que está de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (s) del estudio.

Lugar y Fecha: 01/07/2022

Firma: 


**MUNICIPALIDAD METROPOLITANA DE LIMA**  
 Gerencia de Administración  
 Subgerencia de Logística, Organización  
 y Servicios Materiales y Mantenimiento

JANINA JOSELIN SOTA LOPEZ  
 JEFA

(\*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal "f" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por otro lado, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

MUNICIPALIDAD METROPOLITANA DE LIMA

**CONSTANCIA**

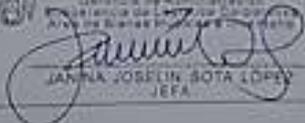
Mediante el presente documento, se deja constancia que el Sr. Rudy Anthony Ramos Cáceres, aplicó sus instrumentos requeridos para su trabajo de investigación Títulado:

**Gestión Administrativa y el Control Interno del ABMI de la Municipalidad Metropolitana de Lima - 2021**

Asimismo, es preciso señalar que el mencionado se encuentra cursando la Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado.

Lima, 07 de Julio del 2022

  
MUNICIPALIDAD METROPOLITANA DE LIMA  
Gerencia de Administración  
Presidencia del Comité de Control Interno  
Área de Gestión Interna y Control Interno  
  
JANINA JOSEFINA BOTA LÓPEZ  
JEFA



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, URIBE HERNANDEZ YRENE CECILIA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión administrativa y el control interno del Área de Bienes Muebles e Inventario de la Municipalidad Metropolitana de Lima, 2021", cuyo autor es RAMOS CACERES RUDY ANTHONNY, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 13 de Agosto del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
URIBE HERNANDEZ YRENE CECILIA <b>DNI:</b> 21413122 <b>ORCID</b> 0000-0001-5893-9262	Firmado digitalmente por: YURIBEH el 14-08-2022 22:07:05

Código documento Trilce: TRI - 0413977