

A LA BASURITA CON LOS METALES. ESTUDIO DE MATERIALES METÁLICOS DE UN BASURERO DE LA CIUDAD DE ROSARIO A FINALES DE SIGLO XIX

Alejandra Raies¹

Recibido 27 de Agosto de 2012. Aceptado 20 de Marzo de 2013

Resumen

Hacia la segunda mitad del siglo XIX se identifica en Rosario un proceso acelerado de urbanización, único en Argentina e inclusive en América Latina. Esto se debió a la incorporación de la ciudad al modelo agroexportador, tras decretarse el Reglamento de la Libre Navegación de los Ríos, habilitando a la ciudad como principal puerto de la Confederación, produciendo profundos cambios en los estilos de vida. Pero a pesar de ser un período histórico clave para el desarrollo de Rosario como ciudad, el mismo ha sido muy poco estudiado por los historiadores y otras disciplinas afines al conocimiento del pasado. Así, tratando de contribuir a llenar ese vacío en el conocimiento de la historia de la ciudad, este trabajo busca aportar información valiosa sobre la vida de los pobladores de la ciudad hacia fines del siglo XIX. En él se presentan los lineamientos teórico-metodológicos generales planteados para el estudio y análisis de los materiales metálicos provenientes del sitio *La Basurita* (MCU1- Rosario).

Palabras claves: Arqueología urbana, Metales, Rosario, Siglo XIX.

Abstract

Towards the second half of the XIXth century, Rosario city experienced an accelerated process of urbanization that was unique in Argentina and Latin America. This was due to the incorporation of the city into the agro-export model, after the enactment of the Reglamento de Libre Navegación de los Ríos. This allowed the city to become the major port of the Confederation, producing deep changes in its population's lifestyle. Despite being a key historic period for the urban development of Rosario, it has not been studied in depth by historians and scholars from other disciplines. Trying to contribute to filling in that gap in the city's history knowledge, this paper presents the general theoretical and methodological guidelines for the study of the metallic materials recovered from *La Basurita* site (MCUI- Rosario). This aims to provide valuable information on the life of the inhabitants of the city of Rosario in the late nineteenth century.

Keywords: Urban Archaeology, Metals, Rosario, 19th Century.

Introducción

En el siguiente trabajo se presentan los lineamientos teórico- metodológicos generales del estudio de los artefactos metálicos provenientes del sitio *La Basurita* (MCU1), vaciadero municipal de la ciudad de Rosario comprendido entre los años 1870 y 1890. Con este análisis se busca generar nuevos conocimientos sobre los diversos aspectos del

¹ Departamento de Arqueología, Escuela de Antropología, Facultad de Humanidades y Artes, Universidad Nacional de Rosario. alejandraaies@gmail.com

comportamiento de los pobladores de la ciudad de Rosario a fines del siglo XIX, período de conformación de la ciudad como tal.

Contexto Histórico

Luego de la batalla de Caseros en 1852, Rosario inicia una nueva etapa. Añadida a la Confederación y declarada como ciudad, el puerto de Rosario se transforma en puerto de Ultramar y con ello se producirá la emergencia de la ciudad mercantil. Pasará a ser el puerto más importante de la Confederación, y será beneficiada por los derechos diferenciales a las mercancías entrantes por Buenos Aires (Álvarez, 1943; Areces y Ossana, 1984; Cragnoilino 1990). Estos hechos producirán que la ciudad sufra un acelerado crecimiento poblacional y con ello, la modificación de su demografía social.

De esta manera tras 1852, Rosario pasará a cumplir un doble rol, ya sea de nexo entre las economías del interior y la ascendente Buenos Aires, como de enlace entre un mercado interno en acelerada formación y el mercado internacional. Esto producirá no solo una gran expansión de la infraestructura urbana, sino que además, llegando al año 1900 se convertirá en la segunda ciudad de la República Argentina, con casi 110.000 habitantes. Esto último producto de la gran movilidad social tanto de migrantes internos –debido a la reorganización social del ámbito rural– como de migrantes internacionales movilizadas por el impacto propio del auge del capitalismo (Álvarez, 1943).

Investigaciones arqueológicas del sitio

El sitio arqueológico La Basurita (MCU 1), también conocido como “La Pólvora, Basura Vieja, Antiguo Vaciadero o Barrio La Quema” (Volpe, 1994: 83), corresponde al primer vaciadero municipal de la ciudad de Rosario, utilizado durante las últimas décadas del siglo XIX.

La existencia del depósito arqueológico llegará al conocimiento de las autoridades del Museo de la Ciudad de Rosario a través del historiador Mikielievich y desde entonces el Departamento de Arqueología, alojado en la Escuela Superior de Museología de Rosario (ESM), se hará cargo de las investigaciones del sitio. Estas estarán a cargo del Lic. Soccorso Volpe y constarán de trabajos de intervención que comprenderán ocho campañas arqueológicas entre 1988 y 1993, donde primero se desarrollarán prospecciones y luego excavaciones selectivas. Además se ejecutarán una serie de trincheras y cuadrículas (SI.1, SI.2, Y SI 3) y un pozo de sondeo, utilizando el método arqueológico “por lotes” (Volpe, 1988a, 1988b, 1992, 1994; Volpe y Tornimbeni, 1992)

Los primeros trabajos de análisis arqueológico se centran en la confección de un Catálogo de Vajilla de loza Inglesa en Rosario (1840-1915) (Volpe, 1994). En el mismo se presenta, de una forma sistemática, una clasificación de la vajilla proveniente de Inglaterra sobre tres ejes principales: los sellos de fábrica, el origen de la misma vajilla y su cronología.

Por otra parte Silveira (1995) lleva a cabo un reconocimiento de la fauna existente del sitio. En dicho trabajo identifica taxonómicamente los restos óseos, predominando el *Bos taurus* (vaca), solamente un fragmento de *Canis familiaris* (perro doméstico) y una agalla de pez (Colasurdo, 2009).

Actualmente la Lic. Colasurdo lleva a cabo una investigación donde propone dar cuenta del cambio de los estilos de vida en los siglos XVIII y XIX en la ciudad de Rosario, a partir de las evidencias arqueológicas y desde la perspectiva de los modelos de conducta del consumidor (com pers).

Puede apreciarse, que si bien se han desarrollado trabajos abocados al análisis de materiales del sitio -como es el caso de objetos cerámicos y restos arqueofaunísticos- en

lo que respecta específicamente a artefactos metálicos no se ha llevado a cabo trabajo alguno. De esta manera, la investigación planteada aquí tiene una doble utilidad e importancia. Por un lado, es uno de los primeros trabajos sistemáticos del sitio MCU1, y por el otro, constituye un aporte fundamental a los estudios de metales arqueológicos de sitios históricos de la región.

Consideraciones teórico-metodológicas

Dentro de la arqueología urbana los estudios relacionados con sitios de descarte, como pozos de basura y basureros, son de suma importancia como indicadores de las prácticas sociales y cambio cultural. A través de ellos puede apreciarse las prácticas de los diversos sectores sociales que fueron conformando la sociedad. En nuestro caso la sociedad rosarina a finales del siglo XIX. Así, el estudio de estos sitios arqueológicos nos permiten comprender patrones de consumo, la vida cotidiana, las prácticas de higiene, etnicidad, status social y otros aspectos sociales, económicos, e ideológicos (Rathje 1975; Wilk y Rathje 1982 en Reynoso Ramos, 2005).

A su vez, los artefactos de metal analizados en los términos de sus contextos culturales (Sutton y Askush, 1997), y desde un enfoque interdisciplinario (*sensu* Gianella 1995 en Ramos y Socolovsky, 2005) o pluridisciplinario (Landa, 2006), permiten obtener información valiosa acerca de diversos aspectos tales como "...los lugares de procedencia de los distintos materiales, sus técnicas de fabricación, la composición química y el comportamiento de las materias primas utilizadas en los artefactos, las marcas de uso, reutilización y reciclamiento, las pautas de descarte y los procesos de formación, tanto naturales como culturales del registro arqueológico." (Landa *et al.*, 2004: 1).

De esta manera la tesis, de la que este trabajo es un adelanto, tiene como objetivo general aportar información sobre la vida de los pobladores de la ciudad de Rosario hacia fines del siglo XIX, mediante el análisis de los materiales metálicos provenientes del sitio La Basurita (MCU1). Específicamente, se busca precisar la cronología y procedencia a través de la información provista por dichos artefactos, determinar los patrones de descarte y sus pautas de uso, como así también identificar su reutilización y reciclamiento, en el caso de que se haya dado. Por otro lado, se busca evaluar el estado de los materiales y los agentes que los han afectado una vez descartados, para poder determinar las medidas de conservación que haya que tomar para su preservación.

Con el fin de llevar a cabo la investigación se planificó cuatro pasos metodológicos respecto de los materiales arqueológicos, estos consistieron en:

1. Acondicionamiento de los materiales en gabinete y siglado de los mismos.
2. Análisis macroscópico morfológico –funcional, registro de los datos en un inventario y en una planilla general. Fotografías individuales y en conjuntos de la totalidad de los ítems.
- 3.- Cuantificación de la muestra.
4. Análisis e interpretación.

En lo que respecta al primer paso, se realizó limpieza mecánica de las piezas en el laboratorio mediante pinceles de cerda suave, en seco y retirando manualmente los terrones de tierra adheridos a las piezas. Una vez finalizada, se procedió a siglarlos, teniendo en cuenta la naturaleza del material. Posteriormente se llevaron a cabo análisis macroscópico morfológico y funcional de los elementos metálicos con el objetivo de recabar información. Para ello se realizó la observación de las piezas a "simple vista" y con lupa binocular de 20 de aumento (20x). Además, se planificó la realización de un inventario y luego se volcaron todos los datos a una planilla general (planilla base de Tapia en Landa, 2006). En las planillas se tuvieron en cuenta las siguientes variables:

- Datos de la pieza: comprende la información de procedencia del sitio, el número de siglado, el número de ficha y hoja del inventario, la designación en base a su morfología y función. Además incluye el número de la fotografía correspondiente.
- Medidas de la pieza: primero se determina si la pieza esta entera o pertenece a un fragmento de ese artefacto para luego medir sus dimensiones (en mm).
- Sección: apunta principalmente al aspecto morfológico, es decir, se tiene en cuenta la forma de la sección, si esta completa o qué porcentaje de la misma está representada, si es que se conoce la forma final del objeto. Aquí se utilizó la categoría de Integridad (Ramos 2003 en Helfer y Rivas, 2004) que asienta la capacidad de encontrar la pieza entera.
- Materia Prima: se tiene en cuenta de que metal esta hecho el artefacto, su color, si tiene inclusiones como oxido, sedimento, madera, etc. adheridos, su estado fisico (para ello se estableció cuatro niveles) y su nivel de Oxidación (Ramos 2003 en Helfer y Rivas, 2004).
- Tipología Tentativa: esta variable comprende el nivel funcional, aquí se estima que rol cumplió ese artefacto en la vida de los pobladores. Se registra si tiene marcas de fabricación, ya sea inscripciones, sellos, bajo y sobrerrelieve; además se tiene en cuenta si los objetos presentan algún indicio de reciclaje o reutilizamiento y si presenta alguna característica distintiva que sirva con indicador cronológico, como por ejemplo son las formas del cuerpo de los clavos.
- Características antrópicas o naturales: en este apartado se registra si la pieza ha sufrido alteraciones, fracturas y marcas producidas ya sea por agentes naturales como por acción del propio hombre al manipular el artefacto.
- Observaciones: finalmente, el apartado para poder registrar cualquier otro dato de los artefactos, como por ejemplo las letras o palabras distinguibles de los sobrerrelieves o si tiene alguna inscripción asociada al momento de la recuperación del material durante la excavación.

Características y análisis preliminar de la muestra

El sitio arqueológico *La Basurita* (MCU1) corresponde al primer vaciadero municipal de la ciudad de Rosario, utilizado entre 1870 y 1890 aproximadamente. De esta manera, al ser establecido municipalmente, el vaciadero comprendía una forma generalizada, pautada y planificada de descarte, como así también de depositación y eliminación de restos, ya que la actividad era postulada e implementada por los mismos organismos municipales (Guillermo, 2004). A su vez, la planificación del mismo permitió que fuera ubicado estratégicamente en una zona aledaña al Puerto y alejada de la población. Este espacio tenía dos beneficios notables: primero, lograba evitar problemas de higiene frecuentes para la época y mejoraba las medidas de salubridad de la ciudad y segundo, brindaba una comodidad para el descarte de los desechos del Puerto por su cercanía al mismo.

En lo que respecta al análisis preliminar de los materiales metálicos del sitio (casi el 70% de la muestra total) se contabilizaron un total de 150 artefactos de metal, diferenciados en 125 piezas determinables (83%) y 25 no determinables (17%). En la Tabla 1 se puede apreciar la distribución cuantitativa y porcentual de los diferentes tipos de artefactos y según sus categorías funcionales (en base a Landa 2006). El tipo de artefacto más representado de la muestra son los clavos (35%), que son excelentes indicadores cronológicos ya que las técnicas de fabricación de los mismos están bien documentadas. En segundo lugar, se encuentran los pomos de carnaval o pomos de agua florida (17%), y que conjuntamente con las tapas de los pomos (7%), son alrededor del 24% de la muestra. Luego le siguen las arandelas, con casi 5%, los precintos de botella y

los cerrojos (3%) y el resto es un conjunto muy heterogéneo de elementos (alambre, azada, fragmentos de caño, cerraduras, chuchillos, cucharas, botones, hebillas, herraduras, sunchos de barril, etc.).

En lo que concierne a nivel funcional, se puede notar que los artefactos asociados a la construcción son los elementos de mayor representación en el registro, con casi 47% de la muestra; en segundo lugar se encuentran los objetos personales (24%). Luego le siguen los objetos no determinados (17%), los elementos relacionados con la casa y ferretería (7,2%), generales (6,4%), los elementos asociados a la vestimenta (3,2%), y finalmente, con 0,8% cada uno, se encuentran los artefactos de plomería, herramientas y transporte.

Consideraciones finales

A raíz del análisis preliminar llevado a cabo se pueden extraer algunas primeras interpretaciones acerca de la cronología y procedencia de los materiales, prácticas sociales asociadas al consumo y al ocio.

Primero, es de destacarse que los clavos son el elemento más representado en el registro, estos constituyen un conjunto heterogéneo tanto en tamaño y forma, como funcionalidad. Gracias al buen conocimiento de los cambios en los procesos de fabricación de los mismos a través del tiempo (guía IMACS-Inter Mountain Antiquities Computer System) los clavos nos permiten establecer una cronología relativa. Los clavos más antiguos eran forjados a mano en fraguas a partir de barras de perfil cuadrado. Para finales del siglo XVIII comenzaron a ser cortados con herramientas mecánicas a partir de planchas rectangulares, con uno o dos filos. Más tarde, a mitad del siglo XIX, se utilizarán máquinas que definirán mejor las formas y estandarizarán las dimensiones, manteniendo siempre el perfil cuadrado. Recién en 1870 aproximadamente comenzarán a utilizarse los clavos de sección circular (Schávelzon 1987 en Helfer y Rivas, 2004 y Schávelzon 1991 en Landa, 2006). El conjunto de clavos del sitio, corresponden principalmente a estos últimos (36 piezas), perteneciendo al periodo de uso del sitio. Además, consta la presencia de los de sección rectangular (7 piezas), esto es de esperarse ya que en un basurero los elementos se tiran cuando ya se consideran desgastados, rotos o inservibles.

A su vez, en cuanto a la funcionalidad, los clavos pertenecen a la categoría elementos de construcción, que son los de mayor abundancia en el registro. Este hecho, está asociado claramente al momento de crecimiento acelerado que estaba sufriendo la ciudad. El aumento de la población, producirá modificaciones en el espacio urbano. Tanto las casas, construcciones portuarias y ferroviarias, los negocios y mataderos, etc. como así también de personas especializadas en rubros relacionados con actividades de construcción como comerciantes, albañiles, carpinteros, herreros, etc. (1er Censo Prov. Santa Fe, 1887), son claro indicio de las modificaciones estructurales y demográficas que se estaban dando en la ciudad.

Otra de las interpretaciones que pudimos hacer es acerca de la dinámica de las mercaderías, su procedencia y sus usos. Estos datos fueron inferidos de elementos como una tapa de lata de pintura y los precintos de botellas. En el último cuarto del siglo XIX, el mercado mundial atraviesa un proceso de gran expansión junto con el surgimiento de nuevas tecnologías y técnicas productivas. Frente a ello, las potencias industriales van a buscar nuevos mercados donde poder vender sus productos (Landa *et al.*, 2009). Rosario no escapa este proceso, pero si bien los principales exportadores de elementos son los ingleses, como por ejemplo se lee en el sobrerelieve de una tapa de lata de pintura de plomo "Goodlass Wall & Co. Liverpool", o las compañías de cervezas inglesas como "TS Hall & Co", "Blood Wolfe & Co." y "Ubique: George Curling" legibles en los precintos de plomos, también se registran importaciones alemanas, austriacas, francesas, entre otras

(Volpe 1994).

Los precintos de plomos, confeccionados en estaño, plomo-estaño o bien de plomo recubiertos en estaño (Tapia *et al.*, 2008), además de ser indicadores cronológicos, pueden servir como símbolos de calidad y prestigio, ya que el proceso de sellado de las botellas era costoso para la época y solo se realizaba (al principio) en bebidas de buena calidad. Recién en 1849 con el patentamiento de la técnica de *rollbonding* por parte de William Betts (Tapia *et al.*, 2008) es cuando disminuye el elevado costo del mismo. Esto nos permitiría, de acuerdo a la determinación de su composición tras un análisis microestructural, asociar los mismos a las clases altas de la sociedad por su capacidad económica para adquirirlos.

Finalmente se encuentra el conjunto de pomos y tapas de pomos asociados a las prácticas sociales del ocio y recreación, en este caso a las del carnaval. Según Irigoín (1984), uno de los primeros en vender los pomos de agua florida en Buenos Aires es Guillermo Cranwell, hijo de un farmacéutico inglés, que importaba pomos con extractos finos de Inglaterra. A él se le ocurrió usar dichos productos para el carnaval. Así, en 1866 recibió pomos vacíos del exterior y los llenó en su farmacia con agua perfumada. Para 1870 Cranwell fundará una fábrica de pomos de plomo, "...con la cual llegó (...) a exportar a Chile, Bolivia y Perú." (Irigoín, 1984: 254). Así, cabe la posibilidad que los pomos presentes en el registro fueran fabricados y/o rellenos en Buenos Aires y traídos en cargamentos a Rosario, como también que algún poblador haya adoptado la misma práctica para su comercialización.

Por otra parte en Rosario la costumbre del carnaval, junto al baile con disfraces, constituía una práctica social establecida y reconocida por toda la sociedad, pero era molesta para los sectores elitistas de la ciudad quienes buscan disciplinar la actividad ya que llegaban a ser "un verdadero martirio". Por ello mismo, las clases dirigentes van a optar por medidas de regulación de los mismos e incluso plantear su prohibición como en Buenos Aires, pero sin resultados positivos para ese entonces (Falcón *et al.*, 2003).

Además de la vía de análisis utilizada para los materiales se buscara realizar una interrelación con otros tipos de datos, como son los provistos por otros materiales arqueológicos del sitio, los documentos escritos y estudios arqueometalúrgicos. De esta manera, el estudio acerca de las prácticas culturales desarrolladas en el pasado tendrá una mirada más enriquecedora e integral del periodo estudiado.

Tablas y Figuras

Categoría según función	Tipos de artefactos	Total por tipos	% por tipos	Total por categoría	% por Categoría
Elementos de construcción	Alambre	3	2.4	62	49.6
	Arandela	6	4.8		
	Clavo	44	35.2		
	Gancho	4	3.2		
	Grapa	1	0.8		
	Perno	1	0.8		
	Tornillo	2	1.6		
Ferretería	Varilla	1	0.8	9	7.2
	Cerradura	2	1.6		
	Cerrojo	4	3.2		
	Manija	1	0.8		
Plomería	Llave	2	1.6	1	0.8
	Caño	1	0.8		
Generales	Suncho	7	5.6	8	6.4
	Tapa de lata	1	0.8		
Herramientas	Azada	1	0.8	1	0.8
Objetos asociados a la casa	Recipiente	1	0.8	9	7.2
	Cuchara	2	1.6		
	Cuchillo	1	0.8		
	Mango Cuchillo	1	0.8		
	Precinto de Botella	4	3.2		
Objetos personales	Pomo	21	16.8	30	24
	Tapa de pomo	9	7.2		
Trasporte	Herradura	1	0.8	1	0.8
Vestimenta	Botón	1	0.8	4	3.2
	Hebilla	2	1.6		
	Ojal de zapato	1	0.8		
Total		125	100	125	100

Tabla 1- Distribución cuantitativa y porcentual de los diferentes tipos de artefactos y según sus categorías funcionales.

Agradecimientos

Al Dr. Leoni por su ayuda y correcciones. Al cuasi Dr. Landa por la bibliografía y auxilios brindadas constantemente. A la doctoranda, la Lic. Colasurdo, por las horas de laboratorio y acompañamiento metodológico. Y a mi familia.

Bibliografía

- Archivo General de la Provincia de Santa Fe, 1er censo. 1887. <<http://www.censo1887.com.ar/>> (Febrero 2010)
- ÁLVAREZ, J. 1943. *Historia de Rosario (1689-1939)*. Ed UN del Litoral, Santa Fe.
- ARECES, N. Y E. OSSANA. 1984. *Historia de Rosario (I). Desde los orígenes hasta fines del siglo XIX*. Ed. Ceal. Buenos Aires.
- CRAGNOLINO, S. 1990. Historias de aquí a la vuelta. Fascículo tres: Rosario, del poblado a la ciudad., Ediciones *De aquí a la vuelta, Rosario*.
- COLASURDO, M. B. 2009. *Análisis arqueofaunístico del sitio "Juan Manuel de Rosas" (Rosario, Santa Fe)*, Tesis de Licenciatura en Ciencias Antropológicas. Facultad de Humanidades y Artes, UNR, MS.
- GUILLERMO S. 2004. El proceso de descarte de basura y los contextos de depositación presentes en la ciudad de Buenos Aires. *Intersecciones antropológica* 5 pags. 19-28 <www.scielo.org.ar/pdf/iant/n5/n5a02.pdf> [Enero 2010].
- HELPER V. Y M. RIVAS. 2004. Análisis de objetos arqueológicos de metal en una batalla del siglo XIX. *Actas IVº Jornadas Arqueológicas Regionales*. Chivilcoy.
- Intermountain Antiquities Computer System (IMACS) 1992. Guide 1992. Utah University.
- IRIGOIN A. 1984. La evolución industrial en Argentina (1870-1940). En *Libertas*, Ed. ESEADE. Buenos Aires.
- LANDA, C. 2006. "Fierros viejos y fieros soldados". Arqueometalurgia de materiales provenientes de un asentamiento militar de fines del siglo XIX. Tesis de Licenciatura en Ciencias Antropológicas. Facultad de Filosofía y Letras, UBA, MS.
- LANDA C., H. DE ROSA Y A. TAPIA. 2004. Actividades domésticas en el Fortín La Perra. La Pampa (1883-1885). Uso y descarte de herramientas y piezas de vestimenta. *Actas IV Jornadas de Arqueología Regionales*, Chivilcoy, Provincia de Buenos Aires.
- LANDA C., H. DE ROSA Y E. MONTANARI. 2009. ¿Lo atamo con alambre?. Caracterización de diversos tipos de alambres provenientes del puesto San Eduardo (La Pampa, comienzos del siglo XX). III Congreso Argentino de Arqueometría. Facultad de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales. Córdoba.
- TAPIA A., H. DE ROSA, C. LANDA Y E. MONTANARI. 2008. Los precintos de plomo para bebidas finas como indicadores de jerarquía y desigualdad. Fortín *La Perra* (1883-1885), la Pampa. Actas del III Congreso Nacional de Arqueología Histórica, UNR, Rosario.
- RAMOS M. Y J. SOCOLOVSKY. 2005. Método y Epistemología. Estudios pluridisciplinarios del pasado: un problema y un abordaje compartido. En *Anuario de la Universidad Internacional SEK*. 9: 127-155. Segovia.
- REYNOSO RAMOS C. 2005. Basura industrial: exploración arqueológica en la fábrica Latisnere, Puebla. Producción de bebidas de sabores, agua mineral y ¿vino? En: *Memorias del II Congreso Nacional de Patrimonio Industrial*, Puebla, México. [idem].
- SILVEIRA, M. 1995. Fauna del Basurero histórico de Rosario (Pcia. de Sta. Fe). Informe del Depto. de Arqueología e Invest. en Cs. Sociales, ESM, Municipalidad de Rosario. Inédito.
- SUTTON M.Q. Y B.S. ARKUSH. 2006. *Archaeological Laboratory Methods: An Introduction*, Kendall/Hunt Publishing, Dubuque.
- volpe s. 1994. *Catálogo de vajillas de loza Inglesa en Rosario*. Secretaría de Cultura, MUNICIPALIDAD DE ROSARIO, ROSARIO.
- VOLPE S. 1992. Arqueología Urbana de Rosario, Sitios MCU 1 y MCU 6. *Jornadas de historia de Rosario*. Rosario. ms.
- VOLPE S. 1988b. *Informe periódico técnico sobre la excavación de arqueología urbana en*

- sitio MCU 1 "La Basurita". Museo de la Ciudad. Rosario. ms.*
- VOLPE S. 1988a. *Programa de investigación del Área Arqueológica Urbana "Bajo Sur". Museo de la Ciudad. Rosario. ms.*
- VOLPE S. Y A. TORNIMBENI. 1992. Arqueología Urbana de Rosario. Sitios MCU 1 Y MCU 6. *Comunicación Jornadas Historia de Rosario*. Dep. de Arqueología e Inv. Soc ESM. Rosario.

- Pág 157 LAS MARCAS DE LA INMIGRACION ESPAÑOLA EN LA IDENTIDAD DEL PAISAJE URBANO.
Javier García Cano, Mónica Valentini. María Virginia Marull
- Pág 167 LOS ATENTADOS A LA AMIA Y A LA EMBAJADA. MARCAS URBANAS
Jorge Cohen y Javier García Cano
- Pág 173 ARQUEOLOGIA DEL PRIMER ASENTAMIENTO URBANO, DE ORIGEN EUROPEO, EN LA REGIÓN DEL PAJARO BLANCO, DPTO. SAN JAVIER, SANTA FE.
Irene Dosztal y Silvia Cornero
- Pág 183 PROYECTO ARQUEOLOGICO EL PECIO DE ZENCITY.
Mónica Valentini, Javier García Cano y Marcelo Weissel

EL RELATO DE LOS MATERIALES URBANOS

- Pág 195 SAN JOSE DE FLORES: A TRAVES DE SUS LADRILLOS.
Juan Pablo Orsi y Javier Ezequiel Hanela
- Pág 203 ANÁLISIS COMPARATIVO ENTRE DOS CONJUNTOS CERÁMICOS DE FINES DEL SIGLO XIX HALLADOS EN LOS BARRIOS DE FLORES Y FLORESTA .
Sheila Grisel Alí ,María Valeria Castiglioni y Diana Vigliocco
- Pág 213 ALGUNOS MATERIALES PARA LA CONSTRUCCIÓN Y SU ORIGEN ENTRE 1880 Y 1930 EN AMÉRICA LATINA.
María Teresita de Haro
- Pág 229 COMPONENTES METÁLICOS DE LAS CABALLERIZAS DEL CORRALÓN DE FLORESTA.
Jésica L. Frustaci y Horacio M. De Rosa
- Pág 239 QUEBRANDO HACHAS, CONSTRUYENDO PUEBLOS.USOS Y APLICACIONES HISTÓRICAS DEL QUEBRACHO COLORADO.UN ABORDAJE DESDE LA ARQUEOLOGÍA URBANA.
Iván Díaz
- Pág 251 A LA BASURITA CON LOS METALES. ESTUDIO DE MATERIALES METÁLICOS DE UN BASURERO DE LA CIUDAD DE ROSARIO A FINALES DEL SILGO XIX.
Alejandra Raies
- Pág 261 UNA CRUZ PATRIARCAL EN EL ANTIGUO PUEBLO DE SAN JOSÉ DE FLORES.
Ulises A. Camino y Keyte Ferreira de Lira
- Pág 267 BREVE NOTA SOBRE EL HALLAZGO DE DOS SELLOS DE PLOMO (CLOTH SEALS) EN EL SITIO BOLÍVAR 373, CIUDAD DE BUENOS AIRES.
Flavia Zorzi
- Pág 275 ENTRE CUELLOS Y BOCAS. ANÁLISIS DE LOS MATERIALES RECUPERADOS DE UN MERCANTE DEL SIGLO XVIII EN BUENOS AIRES.
Lucía Roel

PARADIGMAS INTERPRETATIVOS Y METODOLOGIAS

- Pág 285 ESTUDIOS ARQUEOLOGICOS DE SUPERFICIE EN EL CAÑADON MISIONEROS, SANTA CRUZ.
Daniel Schávelzon, Patricia Frazzi, Mónica Carminati y Ulises Camino

Anuario de Arqueología

Publicación del
PRIMER CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGIA URBANA

Ana María Rocchietti
Mónica Patricia Valentini
Mariano Darigo
Editores de este número

Departamento de Arqueología
Escuela de Antropología
Facultad de Humanidades y Artes
Universidad Nacional de Rosario

Año 6. Número 6.
2014

ANUARIO DE ARQUEOLOGÍA

Anuario de Arqueología es una publicación anual sobre temas de investigación argentina e internacional, tiene orientación científica y sus trabajos son sometidos a arbitraje externo. Su finalidad es ofrecer información original sobre los avances en este campo disciplinario.

ISSN 1852-8554

Arqueología – Reseñas – Comentarios - Reportajes

Editor responsable: Ana María Rocchietti

Departamento de Arqueología, Escuela de Antropología, Facultad de Humanidades y Artes.

Correo Postal: Entre Ríos 758, Rosario (2000), provincia de Santa Fe, Argentina.

E-mail: anuarioarqueologico@yahoo.com.ar

Secretaría de edición: Fátima Solomita

Editores del volumen: Ana María Rocchietti, Mónica Patricia Valentini, Mariano Darigo.

Diseño de tapa y diagramación: Oscar Capello.

Foto de Tapa: excavaciones del circo romano en la Calle de las Comedias. Ribera i Lacombe, A. Anuario de Arqueología (2014). 6:64

*Este número contiene las Actas del Primer Congreso Nacional de Arqueología Urbana.
Universidad Nacional de Rosario. Rosario, 2010*

COMISIÓN ORGANIZADORA PRIMER CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGIA URBANA

PRESIDENCIA: Daniel Schávelzon

COORDINACIÓN INSTITUCIONAL: Ana María Rocchietti y Mónica Patricia Valentini

SECRETARIOS: Mariano Darigo y Ana Igaréta

PRO-SECRETARIOS: Diego Martínez y Ulises Camino

Consejo Editor Anuario de Arqueología

Ana María Rocchietti, Mónica Valentini, Nélide De Grandis, Fátima Solomita Banfi, María Cecilia Stroppa,
Mariano Darigo, Irene Dozstal

Comité Científico

Leonel Cabrera (FHCE-Uruguay)	Eduardo Crivelli (Argentina)
Arno Alvarez Kern (FFCH-PROPRATA-Brasil)	Mario Consens (CIARU-Uruguay)
María Teresa Carrara (UNR-Argentina)	Alejandro Haber (UNCa-CONICET-Argentina)
Nelsys Fusco (CPHAC-Uruguay)	Andrés Laguens (UNC-CONICET Argentina)
César Gálvez Mora (INC-UNT-Perú)	Ruth Poujade (PMJ-CEAH-Argentina)
Racso Fernández (GCIAR-Cuba)	Mariano Ramos (CAU-UNLu-Argentina)
Víctor Piminchumo (INC-Perú)	Daniel Schavelzon (CAU-FADU-UBA-Argentina)
Carlos Ceruti (CONICET- MPCNyA-Argentina)	Daniel Loponte (INAPL-CONICET-Argentina)

Agradecemos la colaboración del Comité Evaluador de este número

Arno Kern (FFCH-PROPATA-Brasil), Carmen Pérez García (IVCR-España), Daniel Schavelzón (CAU-FADU-UBA), Ana María Rocchietti (UNR-CEAH), Javier García Cano (FADU-UBA), Marlon Escamilla (UTEC-El Salvador), Juan Nóbile (UNR), Mariano Ramos (UNLu), Carlos Ceruti (CONICET), Antonio Lezama (UDELAR), Pedro Antonio Escalante (Academia Salvadoreña de la Historia), Carlos Pernaut (UBA), Mónica Valentini (UNR), María Tera Carrara (UNR), Mario Silveira (UBA), Mariano Darigo (UNR), Fernando Oliva (UNR), Adrian Piferetti (UTN), Nélide De Grandis (UNR).

6 | 2014

Anuario de Arqueología



Departamento de Arqueología
Escuela de Antropología - Facultad de Humanidades y Artes
Universidad Nacional de Rosario