

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA UNIMINUTO

Ciencias Humanas y Sociales

Sistematización Proyecto De Grado



Estrategias de interacción social en Encuentros Familiares “Formándonos para Formar” de familias adscritas al Centro de Desarrollo Infantil Corazones Felices en el sector Altos de Oriente 1 de la Vereda Granizal en el Municipio de Bello año 2014-2015

Elaborado por:

Luz Marina García Morales

Luisa María Salazar García

Docente Asesor:

Juan Guillermo Cano

Bello, Antioquia

2016-1

## Tabla de contenido

1. FASE DEL VER.....	1
1.1 EJE.....	5
1. 2 Categorías. ....	5
1.1.3 Preguntas rectoras. ....	6
1. 4 Enunciado. ....	7
1.5 Subpreguntas.....	7
1. 6 Objetivo general.....	7
1. 7 Justificación. ....	8
2. FASE DEL JUZGAR. ....	9
2.1 Enfoque.....	9
2.4 Población y muestra. ....	48
2.4.2 Muestra. ....	49
2.5 Técnicas e instrumentos.....	49
2.6 Interpretación. ....	49
3. FASE DEL ACTUAR.....	64
3.1 Proyecto 1. ....	64
3.2 Objetivo general.....	64
3.3 Justificación. ....	64
3.4 Metodología. ....	65
3.5 Proyecto 2. ....	66
3.6 Objetivo general.....	66
3.7 Justificación. ....	66
3.8 Metodología. ....	67
4. FASE DEVOLUCIÓN CREATIVA. ....	67
5. ANEXOS.....	73
5.1 Anexo 1 -matriz ruta metodológica. ....	74
5.2 Anexo 2-Matriz de descomposición de la información. ....	76
5.3 Anexo 3 Cronograma de Actividades proyecto 1. ....	97
5.4 Anexo 4 Cronograma de Actividades Proyecto 2.....	102
5.5 Anexo 5 Consentimiento informado utilizado en la recolección de información. ....	108
5.6 Anexo 6 Evidencias Fotográficas. ....	109
6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	111

## **Presentación**

La presente sistematización surge de la necesidad de las estudiantes en trabajo social de realizar un aporte a la profesión y aspirar al título de trabajadoras sociales, es importante mencionar que lo que se evidenciará en este trabajo de grado es una parte del recorrido realizado en el semillero de innovación social; cabe resaltar que los procesos de innovación social buscan generar soluciones a problemáticas identificadas por una comunidad, donde estas alternativas son planteadas por la misma y aunque las posibles soluciones ya existan en otros espacios, se convierten en innovación en la medida que son trazadas por la comunidad y ayuda en la satisfacción de ciertas necesidades, en ese sentido la Institución educativa del Centro de Desarrollo Infantil Corazones felices y el semillero de innovación de la Corporación Universitaria Minuto de Dios , diseñaron el proyecto “formándonos para formar”, el cual es un espacio dedicado a la formación para adultos desde una metodología lúdico participativa.

Por lo cual en el presente trabajo se podrá evidenciar las estrategias de interacción social en los encuentros Familiares, “Formándonos para Formar”, en el cual participaron familias adscritas al Centro de Desarrollo Infantil Corazones Felices en el sector Altos de Oriente 1 de la Vereda Granizal en el Municipio de Bello, en el periodo comprendido entre 2014 y 2015.

A través del proceso de acompañamiento realizado en esta comunidad también se podrán identificar técnicas interactivas que permiten la interacción y la integración social, además se mostrara la importancia de las prácticas cotidianas como el juego, el baile, la tertulia, entre otras, como nuevas maneras que posibilitan acercamientos e intercambios de saberes con las comunidades de una manera más amena, donde la comunicación entre el trabajador social y las

familias se ha realizado de una manera horizontal, permitiendo generar lazos de confianza en la comunidad.

Por otra parte en este trabajo también se podrá observar cómo ha sido el proceso de formación para adultos realizado a través de los encuentros familiares, donde se identificó que a través de la educación popular, se pueden generar estrategias y acciones que permitan el fortalecimiento de individuos, familias y comunidades, ahora es importante mencionar que en los procesos de educación para adultos el trabajador social no educa, ni interviene, en este sentido se pudo concluir que desde trabajo social se realizan acompañamientos permanentes, pues las comunidades tienen muchos conocimientos y a través de procesos como el diálogo, la interacción y la integración pueden surgir oportunidades de mejora y proyectos, además se pueden gestionar recursos y establecer nuevos canales de comunicación, todo lo anterior se pueden convertir en acciones que conduzcan al cambio y a la transformación social.

Finalmente esta sistematización aporta a la disciplina en trabajo social nuevas formas de interacción con comunidades, a la vez que reconoce la importancia de incluir a todos los actores en los procesos, pues sea de una manera activa o pasiva todas las personas realizan aportes que contribuyen a la transformación de sus propias realidades, además aporta en el sentido que identifica la importancia de la formación para adultos como una corriente pedagógica que produce cambios sociales.

## **Formándonos para formar**

### **1. Fase del ver**

El proyecto de los Encuentros Familiares “Formándonos para Formar”, nace como respuesta al diagnóstico rápido participativo que se realizó en el segundo semestre del año 2014 con la asignatura de Responsabilidad social, la cual estaba vinculada al semillero de Innovación Social, donde se tuvo como misión llevar el enfoque praxeológico de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, Sede Bello al Centro de Desarrollo Infantil Corazones Felices, coordinado por las Madres Escolapias en el sector Altos de Oriente 1, de la vereda Granizal en el Municipio de Bello.

El Semillero de Innovación Social en la seccional Bello inicia su implementación en el segundo semestre del año 2014, “en aras del cumplimiento misional de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, donde la innovación social se ve como parte fundamental en el ejercicio del desarrollo de las comunidades y los individuos, el semillero busca capacitar y generar en sus integrantes las competencias y habilidades que les permitan la identificación de proyectos de innovación social” (Uniminuto, 2014), en éste se realiza una capacitación donde el alumno comprenda y logre la aplicación de la innovación social, con una metodología de investigación formativa que integre los conceptos y conocimientos vistos en el aula y en el proceso de formación.

Las Madres Escolapias en la ciudad de Medellín tienen presencia en los colegios Calasanz Femenino y Paula Montal, quienes dentro de sus trabajos de responsabilidad social y con el acompañamiento de las familias adscritas a estas instituciones educativas realizaron labores de

solidaridad en la vereda, fue así como surge la necesidad de hacer presencia en la comunidad de la vereda Granizal para generar estrategias transformadoras desde la pedagogía con niños y familia desde la formación integral.

Por lo tanto en año 2012, la comunidad de las Madres Escolapias tuvo la iniciativa de construir un espacio adecuado para la formación de niños y niñas dentro del mismo sector tratando de garantizar los derechos fundamentales como la alimentación, seguridad, educación, salud y protección integral en corresponsabilidad con las familias.

Cabe resaltar que la vereda granizal es el segundo asentamiento urbano de desplazados de Colombia, según informes de la ACNUR presentados en el 2013

Estiman que en la vereda habitan 18.000 personas aproximadamente desde hace 17 años y la población está conformada por habitantes históricos de la vereda y personas en situación de desplazamiento forzado que provienen de diversos lugares del país. La mayoría de esas víctimas advierten su necesidad de quedarse en la ciudad como una opción de integración local.

La vereda limita con Medellín, Copacabana y Guarne, aunque ésta pertenece al Municipio de Bello el ingreso al sector debe realizarse a través de las vías del Municipio de Medellín. Teniendo en cuenta que el lugar se conformó en términos de ilegalidad, constituyéndolo en un territorio marginado, que actualmente no cuenta con Unidades Hospitalarias o centros de salud, las Instituciones educativas ofrecen educación primaria y la secundaria parcial, no hay agua potable y la presencia del Estado aún es muy débil e incipiente, haciendo de este un territorio con muchas necesidades insatisfechas.

Dentro del proceso de investigación y diagnóstico el semillero encontró los siguientes hallazgos:

Las familias que se benefician del servicio educativo que presta el Centro de Desarrollo Infantil (CDI), son de bajos recursos, en su mayoría son personas desplazadas que no cuentan con una vivienda propia, habitan en lugares poco seguros, donde las viviendas se caracterizan por ser de madera, algunas de plástico y otras en material.

La población se caracteriza por estar en condición de desplazamiento y proviene de cualquier lugar del país, esta multiculturalidad ha originado algunos conflictos de convivencia, el más evidente es la resistencia por aceptar e incluir a las negritudes. Además se evidenciaron problemas de salud pública como embarazo en adolescentes, enfermedades cutáneas, mala disposición de los residuos sólidos; por otra parte se encontraron muchas familias en condición de pobreza y una baja participación de los padres y/o acudientes de familia en el proceso formativo de los niños y niñas adscritos al CDI, lo cual limita la calidad de la educación ofrecida.

A partir de las problemáticas y necesidades evidenciadas, el semillero de innovación social y la comunidad educativa diseñaron una propuesta de intervención e innovación, enfocada en la educación de los padres y/o acudientes de familia de los niños adscritos al CDI, la cual se denominó “Formándonos para Formar”, desde el paradigma hermenéutico, buscando interpretar las condiciones familiares y sociales que llevan a las familias a tener una baja participación en los procesos de formación de los niños y niñas para luego realizar acciones acorde a las necesidades, potencialidades, recursos y capacidades encontradas en la comunidad que permitieran integrar a las familias con la formación de los niños y niñas.

Para el desarrollo de esta propuesta se tuvo en cuenta la Constitución Política de Colombia (1991) en el Artículo 67 donde se establece que:

La educación es un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social; con ella se busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica, y a los demás bienes y valores de la cultura. La educación formará al colombiano en el respeto a los derechos humanos, a la paz y a la democracia; y en la práctica del trabajo y la recreación, para el mejoramiento cultural, científico, tecnológico y para la protección del ambiente. El Estado, la sociedad y la familia son responsables de la educación, que será obligatoria entre los cinco y los quince años de edad y que comprenderá como mínimo, un año de preescolar y nueve de educación básica. (p.29)

Teniendo en cuenta lo anterior se evidencia que el Estado garantiza el acceso a la educación hasta la básica primaria en el sector, pero las familias no garantizan la continuidad y el acompañamiento necesario en los procesos formativos de sus hijos, razón que motiva a los integrantes del semillero a generar estrategias de interacción social en los encuentros familiares denominados en el proyecto “Formándonos para Formar” con el fin de fortalecer vínculos positivos y asertivos entre familia, hijos, Institución Educativa y comunidad en general.

Se resalta la importancia de hablar del término formación de padres, pues como señala Vila en Bartau, Maganto y Etxeberria (1997) la educación de los padres es:

Conjunto de actividades voluntarias de aprendizaje por parte de los padres que tiene como objetivo proveer modelos adecuados de prácticas educativas en el contexto familiar y/o modificar y mejorar prácticas existentes con el objeto de promover comportamientos en los hijos y las hijas que son juzgados positivamente y erradicar los que se consideran negativos. (p.1)



Por lo tanto el término formación de padres alude al desarrollo de habilidades de los padres / madres / acudientes y familia en general para educar a sus hijos.

Como estrategia para generar vínculos y desmitificar la idea de que las escuelas de padres son catedráticas y excluyentes con el resto de los miembros del sistema familiar, nos acogemos al término de encuentros familiares donde es pertinente señalar al Ministerio de Educación de Colombia (2007), entidad que refiere:

La familia debe tener una participación activa en la formación de los hijos, que debe ir más allá de la información puntual que proporcionan los maestros. Por eso es necesario que los padres desde el momento en que se conforman como familia, inicien un proyecto de vida común donde los hijos hagan parte de él. (p, 9)

“Formádonos para Formar” es una propuesta de interacción social que trabaja con y para la comunidad desde la participación activa y la inclusión de la comunidad educativa, con una metodología pedagógica reflexiva que permite aportar en la construcción de conocimientos, donde las familias puedan orientar y acompañar los procesos formativos de los niños y niñas adecuada y corresponsablemente.

### **1.1 Eje.**

Estrategias de interacción social en Encuentros Familiares del proyecto “Formádonos para Formar” de familias adscritas al Centro de Desarrollo Infantil Corazones Felices.

### **1. 2 Categorías.**

Estrategias de Interacción Social

Encuentros Familiares

### **1. 2.1Subcategorías**

Técnicas de Interacción Social

Formación de Adultos

### 1.1.3 Preguntas rectoras.

#### *¿Quién hace qué?*

**R/:** Dos estudiantes del octavo semestre de trabajo social de Universidad Minuto de Dios, distribuyéndose el trabajo de sistematización de la experiencia realizada en el proyecto “formándonos para formar”

#### *¿Por quién lo hacen?*

**R/:** Por dar cumplimiento al proceso de formación de cada una de las estudiantes y por la comunidad involucrada en dicho proyecto.

#### *¿Con quién lo hace?*

**R/:** Con la comunidad involucrada en el proceso y con el acompañamiento del docente asesor de trabajo de grado.

#### *¿Dónde?*

**R/:** En la Corporación Universitaria Minuto de Dios y en la comunidad adscrita al Centro de Desarrollo Infantil Corazones Felices de la vereda Granizal.

#### *¿Cuándo?*

**R/:** En el primer semestre del 2016.

**¿Cómo?** Realizando las fases de la modelo praxeológico de la Uniminuto.

#### *¿Por qué lo hace?*

**R/:** Para optar al título de trabajadoras sociales.

#### **1. 4 Enunciado.**

Estrategias de interacción social en Encuentros Familiares del proyecto “Formándonos para Formar” de familias adscritas al Centro de Desarrollo Infantil Corazones Felices en el sector Altos de Oriente 1 de la Vereda Granizal en el Municipio de Bello 2014-2015.

#### **1.5 Subpreguntas.**

¿Cuáles son las estrategias y técnicas de interacción social aplicadas en los encuentros familiares del proyecto “formándonos para formar”?

¿Cómo generar en la formación de adultos un proceso formativo en los encuentros familiares del proyecto “formándonos para formar”?

#### **1. 6 Objetivo general.**

Generar Estrategias de interacción social en Encuentros Familiares del proyecto “Formándonos para Formar” de familias adscritas al Centro de Desarrollo Infantil Corazones Felices en el sector Altos de Oriente 1 de la Vereda Granizal en el Municipio de Bello 2014-2015

##### ***1 6.1 Objetivos específicos.***

Identificar las estrategias y técnicas de interacción social aplicadas en los encuentros familiares del proyecto “formándonos para formar”.

Evidenciar el proceso formativo de los encuentros familiares del proyecto “formándonos para formar”, que se generar en la formación de adultos.

### **1. 7 Justificación.**

Por medio de la presente sistematización, se mostraran las estrategias de interacción social entendiéndose éstas según García, González, Quiroz, Velásquez (2002) como una “construcción fruto de intercambio continuo de sentidos y significados de materia, energía de información entre los sujetos y el entorno por eso puede ser comprendida desde el punto de vista de las múltiples interacciones que la caracterizan, teniendo en cuenta lo que es, lo que fue, lo que está siendo, lo que será, hasta lo que está en posibilidad de ser. (p. 12); a través de los encuentros familiares del proyecto “formándonos para formar”, y de la sistematización del proyecto, se podrán evidenciar las nuevas formas de interacción social por medio de la creación de un banco de técnicas, herramientas y metodologías creadas a través de los conocimientos y necesidades de las familias que vayan acorde a los ciclos vitales de los miembros de los sistemas familiares, a su vez que realizan un aporte a la disciplina de trabajo social, pues permite realizar cambios en el paradigma educativo de padres de familia y/o acudientes para convertirlo en un modelo educativo familiar, incluyente, participativo, donde las familias son las protagonistas de los procesos y encuentros desarrollados.

Lo anterior se fundamenta en la necesidad existente de acompañar a las familias para que comprendan la importancia de vincularse a los procesos formativos de los niños y niñas adscritos al Centro de Desarrollo Infantil, Corazones Felices y formar a familias en pautas de crianza, apuntando al fortalecimiento de vínculos afectivos entre los integrantes del sistema familiar, donde se puedan mejorar los canales de comunicación y las redes vinculares, con la visión a qué en el futuro se generen transformaciones sociales en la comunidad, potenciando las habilidades de la familia como célula fundamental de la sociedad, reconociendo sus

conocimientos, experiencias, capacidades, recursos, formas de expresión, y las expectativas que éstas tengan frente al proyecto.

Los encuentros familiares “formándonos para formar” son una propuesta de educación popular para adultos, donde se tienen en cuenta los conocimientos, habilidades y fortalezas de la comunidad, la cual se constituye como una red de apoyo generadora de conocimientos, metodologías, herramientas y técnicas que permitan aumentar el nivel de participación de las familias en los encuentros familiares. Es por ello que contando con los recursos que se obtienen en la misma comunidad se han realizado procesos formativos teniendo como referentes las experiencias vividas de los asistentes con la finalidad de crear grupos de ayuda mutua y generar conocimientos, se resalta además que se ha contado con la vinculación de programas formativos para el mundo laboral a través de convenios con el SENA, en capacitaciones en panadería, Belleza, Manipulación de Alimentos, entre otros, lo cual incide en que la comunidad vaya adquiriendo mayores herramientas para la construcción de su proyecto de vida.

## **2. Fase del juzgar.**

### **2.1 Enfoque.**

Hermenéutico

Esta sistematización se realizará desde el enfoque hermenéutico de facticidad es decir desde lo existencial, partiendo de los planteamientos de Gadamer en De la Maza (2005); quien afirma que “existir es interpretar” ya que el hombre siempre se ha encontrado con problemas interpretativos, con la necesidad de remitir determinados signos a un significado, a la vez que necesita construir una metodología que permita la interpretación de los mensajes humanos, razón que justifica el interés de conocer las significación que tiene para la comunidad en general

adscrita al Centro de Desarrollo Infantil Corazones Felices la generación de espacios que permitan el fortalecimiento de los encuentros familiares.

Es en ese sentido esta sistematización se desarrolla desde un enfoque cualitativo que permita el análisis e interpretación de las interacciones sociales de las personas que hacen parte del proyecto” formándonos para formar”, es decir, lo que nos interesa evidenciar en esta sistematización, es leer al individuo desde su pensamiento, atravesado por la cultura, lo cual se refleja en las interacciones y relaciones desarrolladas en la sociedad.

Una lectura cualitativa de la realidad social, permite que las estudiantes de trabajo social vean la posibilidad de enriquecer vacíos en el conocimiento generados a raíz de procesos de formación para adultos, donde se construyen estrategias de interacción social teniendo como fundamento el sujeto con el que se interactúa, donde Guba E & Lincoln (2002) exponen que :

Las realidades son comprensibles en la forma de construcciones mentales múltiples e intangibles, basadas social y experiencialmente, de naturaleza local y específica (aunque con frecuencia hay elementos compartidos entre muchos individuos e incluso entre distintas culturas), y su forma y contenido dependen de los individuos o grupos que sostienen esas construcciones. Las construcciones no son más o menos “verdaderas” en ningún sentido absoluto; simplemente son más o menos informadas y/o sofisticadas. (p. 128)

Como se ha mencionado lo que nos interesa es el ser humano y sus interacciones sociales frente a los procesos formativos tanto de los hijos como de los adultos, donde se ve la necesidad de formar a padres, acudientes y redes vinculares en temas relacionados a la crianza y la corresponsabilidad en la educación de los niños y niñas; es por esto que el enfoque cualitativo se

relaciona con el paradigma hermenéutico el cual está basado, según Valles (2000) “ en el conocimiento que nos ayuda a mantener la vida cultural, nuestra comunicación y significados simbólicos. Respaldo por la metodología cualitativa, cuya lógica sigue un proceso circular que parte de una experiencia (o anomalía) que se trata de interpretar en su contexto y bajo los diversos puntos de vista de los implicados. No se busca verdades ultimas, sino relatos”. (p.30)

### ***2.2.1 Tipo de investigación.***

La Investigación Acción Participativa según Calderon y López ( SF)

Es un proceso dialéctico continuo en el que se analizan los hechos, se conceptualizan los problemas, se planifican y se ejecutan las acciones en procura de una transformación de los contextos, así como a los sujetos que hacen parte de los mismos. (p.4),este tipo de investigación permite que haya interacción entre el sujeto investigador y el sujeto investigado, donde conjuntamente se generan acciones, conocimientos, y procesos que beneficien a la comunidad.

La Investigación Acción Participativa permitió al equipo de trabajo del proyecto “Formádonos para Formar”, reflexionar con la comunidad frente a las implicaciones del proceso de formación que se adelantan a favor de los niños y niñas en el Centro de Desarrollo Infantil, donde se debe trabajar desde la corresponsabilidad; ya que no solo es la educación de los niños sino el desarrollo familiar, institucional, comunitario y social, lo que se genera cuando hay participaciones activas, reflexivas y con intencionalidad de cambio frente a las realidades que se viven.

### 2.3 Marco Referencial.

Para abordar el tema de interacciones sociales se tendrán en cuenta los planteamientos de algunos autores que han servido como referentes teóricos para el desarrollo de esta sistematización; se comenzará con Berger y Luckmann (2008), quienes en el libro de la construcción social de la realidad plantean la interacción social en la vida cotidiana desde:

La situación “cara a cara”; el otro se me aparece en un presente vivido que ambos compartimos. Sé que en el mismo presente vivido yo me le presento a él. Mi “aquí y ahora” y el suyo gravitan continuamente uno sobre el otro, en tanto dure la situación “cara a cara”. El resultado es un intercambio continuo entre mi expresividad y la suya. (p.44)

Para los autores Berger y Luckmann (2008) en la situación “cara a cara”.

La subjetividad del otro me es accesible mediante un máximo de síntomas. Por cierto que yo puedo interpretar erróneamente algunos de esos síntomas. Puedo pensar que el otro me sonríe cuando en realidad está haciendo una mueca. Sin embargo ninguna otra forma de relación puede producir la abundancia de síntomas de subjetividad que se dan en la situación “cara a cara”. Solamente en este caso la subjetividad del otro se encuentra decididamente “próxima”. Todas las demás formas de relación con el otro, en diversos grados son remotas. (p.46)

Se va haciendo evidente que para los autores Berger y Luckmann (2008), la interacción social se da desde la subjetividad que se tiene de las relaciones entre un ser y otro, señalando que:



Las relaciones con los otros en la situación “cara a cara” son sumamente flexibles. Dicho en forma negativa, es comparativamente difícil imponer pautas rígidas a la interacción “cara a cara “. Sean cuales fueren las pautas impuestas, serán constantemente modificadas por la enorme variedad y sutileza del intercambio de significados subjetivos que se produce. (p 47)

Continuando con Berger y Luckmann (2008) y sus planteamientos sobre la interacción social se hace importante mencionar que para ellos

La realidad de la vida cotidiana contiene esquemas tipificadores en cuyos términos los otros son aprehendidos y “tratados” en encuentros “cara a cara”. De ese modo puedo aprehender al otro como “hombre”, como “europeo”, como “cliente”, como “tipo jovial”, etc. (...). Las tipificaciones de la interacción social se vuelven progresivamente anónimas a medida que se alejan de la situación “cara a cara”. (p. 49)

Se hace pertinente mencionar dentro de un tema tan amplio como lo es la interacción social desde la vida cotidiana, la significación que según Berger y Luckmann (2008) “es la producción humana de signos” y dentro de ésta también es importante mencionar el lenguaje como “un sistema de signos vocales, es el sistema más importante de la sociedad humana”. (p. 53)

Al ahondar en este tema los autores Berger y Luckmann (2008) señalan que:

El lenguaje me proporciona una posibilidad ya hecha para las continuas objetivaciones que necesita mi experiencia para desenvolverse. Dicho de otra forma, el lenguaje tiene una expansividad tan flexible como para permitirme objetivar una gran variedad de experiencias, permitiéndome incluirlas en

categorías amplias en cuyos términos adquieren significado para mí y para mis semejantes.( p.55)

Concluyendo los planteamientos que hacen Berger y Luckmann (2008) frente a la interacción social desde la vida cotidiana se resalta el aparte del libro La construcción social de la realidad social donde exponen que “en la vida cotidiana el conocimiento aparece distribuido socialmente, vale decir que diferentes individuos y tipos de individuos lo poseen en grados diferentes” (p.63). Mencionado lo anterior puede deducirse que la interacción es un proceso que permite interactuar con el otro en la vida cotidiana a través del dialogo y de la generación de conocimientos.

Viendo la interacción social desde diferentes perspectivas se abordara a Marta Rizo García (2006), quien habla del tema a través de distintos postulados, esta autora plantea que:

La comunicación se ha definido desde enfoques muy distintos. Uno de ellos, el que pone el acento en las definiciones originarias del término, es el que la vincula con la interacción. La comunicación, como fundamento de la interacción social, es el mecanismo que ha hecho posible la existencia de lo que llamamos sociedad. Es el principio básico de la organización social, y como tal, es requisito indispensable para las relaciones sociales. (p.46)

Comprendiendo la interacción desde la importancia que ésta tiene dentro las relaciones sociales, se continúa con los planteamientos O’Sullivan, et al., en Rizo, (2005) donde exponen que:

La interacción es escenario de la comunicación, y a la inversa. No existe una sin la otra. En el proceso de comunicación los sujetos proyectan sus subjetividades y modelos del mundo, interactúan desde sus lugares de construcción de sentido. En términos muy generales, la interacción puede ser comprendida como «el intercambio y la negociación del sentido entre dos o más participantes situados en contextos sociales. (p71)

Es pertinente anotar que para Rizo la interacción es vista desde amplias perspectivas; razón que justifica que ella cite a otros autores que argumenten y conversen con su planteamiento, para este caso se mencionara a Schutz en Rizo, (2005) un sociólogo que según Rizo partió del interrogante:

¿Dónde y cómo se forman los significados de la acción social? El foco de interés básico de la sociología fenomenológica fue la cuestión de la sociabilidad como forma superior de intersubjetividad. Esta preocupación básica parte de varias ideas importantes: el estudio de la vida social no puede excluir al sujeto, que está implicado en la construcción de la realidad objetiva que estudia la ciencia social; el elemento central es, entonces, el fenómeno-sujeto. Un sujeto que, como se verá después, sólo existe en tanto se comunica con sus semejantes. (p. 81).

Se va viendo la importancia de comprender y ahondar en el tema de las interacciones sociales para tener un panorama amplio a la hora de realizar una sistematización como la que se adelanta en la actualidad, tocando este tema como una de las categorías, continuando con Rizo(2005) se habla de la importancia del sujeto en las interacciones; para lo cual la autora expone:

El sujeto que vive en el mundo social está determinado por su biografía y por su experiencia inmediata. Lo primero alude a que cada sujeto se sitúa de una forma particular y específica en el mundo; su experiencia es única e irrepetible. Es desde esta experiencia personal desde donde el sujeto capta y aprehende la realidad, la significa y, desde ese lugar, se significa a sí mismo y a sus semejantes. (p.88)

Se resalta la importancia de ver más que un individuo un sujeto que de acuerdo a sus experiencias, cotidianidad, conocimientos, y vivencias se relaciona con sí mismo, con su entorno y los demás sujetos que forman sociedad, se concluye entonces con lo que expone Rizo (2006) frente al concepto de interacción donde señala que:

Generalmente se asocia el término interacción al de comunicación interpersonal, a las relaciones de comunicación en situación de co-presencia. La definimos como la relación entre sistemas de comunicación, hay que establecer algunas apreciaciones básicas que ayuden a entender qué es la comunicación interpersonal y cómo ésta se relaciona con la interacción. Para empezar, se considera que la comunicación interpersonal es la base de todas las comunicaciones humanas. Comprende interacciones en las que los individuos ejercen influencia recíproca sobre sus respectivos comportamientos, siempre en una situación de presencia física simultánea. En la relación de interacción, cada interlocutor intenta adaptarse al comportamiento y expectativas del otro, puesto que como se verá, la interacción implica el establecimiento de reglas, normas y dinámicas compartidas. (p.47)

Concluyendo con la importancia de la interacción entre los individuos se señala según Rizo (2006) que:

El interaccionismo simbólico pone el acento en la importancia de la negociación de sentido entre los sujetos sociales; considera que la conducta humana no se basa en el esquema de estímulo-respuesta propuesto por el conductismo radical; otorga un enorme privilegio al estudio de los contextos sociales en los que tienen lugar las interacciones cotidianas; y pone énfasis en la interdependencia que existe entre las variables que participan en una situación concreta de interacción. (p.48)

Se Continuará el tema de las interacciones sociales a la luz del planteamiento del sociólogo y teórico Goffman según José Luis Caballero quien señala que Goffman (1998)

habla del orden de la interacción o de la “Co-presencia” exponiendo bajo el modelo dramático que la vida es “como un teatro o performances” donde existen actores y público y “la acción humana es una constante representación escénica por parte del actor individual, donde el actor desempeña un papel en presencia de una audiencia; la cual reacciona con aprobación o desaprobación, donde la presentación del mismo actor en la sociedad es el problema crucial en el que se centra el interés sociológico, donde surge el problema de la interrelación entre la autorrealización, por una parte y el cumplimiento de las prescripciones de los roles sociales.( p.127)

Según el planteamiento anterior cada situación, hecho, lugar o audiencia condiciona al actor frente a las actuaciones que realiza, depende también de lo que desea presentar, lo que quiere que se observe, la intencionalidad, sus habilidades expresivas y participativas, este planteamiento lleva a reflexionar frente a las interacciones que se han identificado en el proyecto de encuentros familiares “formándonos para formar”.

Se hace importante mencionar que Goffman (1970), así como Berger y Luckmann exponen que:

El estudio de interacción cara a cara es la clase de sucesos que se producen durante la copresencia y en virtud de ella. Los materiales conductuales básicos son las miradas, los gestos, las posturas y las afirmaciones verbales que las personas introducen continuamente en la situación, con intención o sin ella. Son los signos exteriores de orientación y de compromiso, estados de la mente y el cuerpo que por lo general no se examina en relación con la organización social. (p.1)

Viendo la interacción desde esta perspectiva Goffman(1970) afirma que:

Toda persona vive en un mundo de encuentros sociales, que la compromete en contactos cara a cara o mediatizados con otros participantes. En cada uno de esos contactos tiende a representar lo que a veces se denomina una línea, es decir, un esquema de actos verbales y no verbales por medio de los cuales expresa su visión de la situación, y por medio de ella su evaluación de los participantes, en especial de sí mismo.( p.3)

Como actores sociales siempre se está predispuesto a la mirada de los demás y con estas miradas a sus evaluaciones sobre las relaciones con sí mismo y con los demás; es por eso que continuando con Goffman (1970) este expone que:

El mantenimiento de la cara es una condición de la interacción, no su objetivo. Los objetivos habituales, tales como ganar cara, dar libre expresión a las propias creencias, introducir información humillante sobre los demás o solucionar problemas y ejecutar

tareas, son perseguidos por lo común de tal modo que concuerden con el mantenimiento de la cara. (...) (p.8)

En el proyecto “Formádonos para formar” cada participante actúa libremente desde sus saberes previos, su cotidianidad, resaltando además que también lo hace bajo las obligaciones adquiridas con la institución Centro de Desarrollo Infantil Corazones Felices de acuerdo al proceso de formación que se adelanta a favor de niños y niñas, donde la interacción es libre pero condicionada.

Siguiendo con Goffman (1970) él expone que.

Estudiar el, hecho de salvar la cara es estudiar las reglas de tránsito de la interacción social; se conoce el código en que adhiere la persona en su movimiento a través de los caminos y designios de los demás, pero no adónde va, ni por qué quiere ir a donde va. Ni siquiera se sabe por qué está dispuesta a seguir el código, pues pueden llevarla a ello una gran cantidad de motivos diferentes. Puede querer salvar su propia cara por apego emocional a la imagen de su yo que ella expresa, por su orgullo o su honor, por el poder que su presunta posición social le permite ejercer sobre los otros participantes, etcétera.  
(p.8)

Las interacciones sociales son evidentes en todas las relaciones sociales, es por eso que en el desarrollo de la sistematización del proyecto “Formádonos para formar” se tendrán en cuenta las formas de interactuar de los participantes tanto activos como pasivos de modo que se tenga una mirada holística frente a las diversas interacciones que se dan de acuerdo a cada contexto.

Dentro del trabajo de sistematización que se está realizando se tiene como subcategoría las técnicas interactivas, las cuales se estudiarán a la luz de algunos autores, que permitirán tener una perspectiva amplia sobre esas formas o maneras que pueden utilizarse a la hora de interactuar, teniendo en cuenta que dentro del proyecto “Formándonos para formar” el componente educativo es de suma importancia, se iniciará entonces por abordar los planteamientos de Soto Santiesteban & Felicó Herrera (2011) quienes señalan que:

En la sociedad actual, el problema de la formación del hombre adquiere extraordinaria significación. Ello se explica porque los cambios vertiginosos que se producen en las relaciones sociales y como consecuencia de la Revolución científica técnica demanda de una personalidad acorde con estas modificaciones. Sin embargo, este proceso no ocurre espontáneamente ya que la sociedad solo hace accesible tales transformaciones, pero estas son frutos de la influencia de todo un sistema de trabajo educativo, de reeducación y autoeducación en el que participa el estado, instituciones sociales y de masas, los centros de enseñanza, la familia y la comunidad que encaminan sus actividades hacia este objetivo. (sp).

En las técnicas interactivas se hace necesario tener una visión holística de todo lo que implican las relaciones sociales, Soto Santiesteban & Felicó Herrera (2011) señalan que:

El desarrollo del ser humano, tiene lugar mediante el proceso de asimilación e interiorización de la experiencia histórico-social, que ha acumulado durante el tiempo que ha vivido en sociedad, la comunicación y su contenido se da sobre la base de la función social, la posición en el sistema de relaciones y la pertenencia a la comunidad del sujeto y esta se produce en el proceso de la actividad del hombre con sus semejantes. (sp)



El dialogo de los saberes cotidianos como se realizó en el proyecto “Formádonos para formar”, lleva a señalar a Soto Santiesteban & Felicó Herrera(2011) citando a González Rey quien expone que “...la base de la educación es precisamente la comunicación, por eso, de una categoría general, la comunicación deviene en la particularmente denominada comunicación educativa”. (sp)

Además en los planteamientos de Soto Santiesteban & Felicó Herrera (2011), se expone que “Para lograr una interacción comunicativa se hace necesario que el proceso potencie el desarrollo de las habilidades comunicativas y viceversa.”, donde cabe anotar también lo señalado por González Fernández en Soto Santiesteban & Felicó Herrera( 2011) ya que declara las siguientes habilidades comunicativas:

Habilidad para la expresión: dada por las posibilidades del hombre para expresar, transmitir mensajes, de naturaleza verbal o extraverbal; Los elementos que intervienen esencialmente en esta habilidad son los siguientes:

Claridad en el lenguaje; Dado por la posibilidad de presentar un mensaje en forma asequible al otro, teniendo en cuenta su nivel de comprensión.

Fluidez verbal lo que implica no hacer interrupciones o repeticiones innecesarias en el discurso.

Originalidad en el lenguaje verbal, uso de expresiones no estereotipadas, vocabulario suficientemente amplio.

Ejemplificación en diferentes situaciones, especialmente aquellas vinculadas a la experiencia del otro.

Argumentación dada por la posibilidad de brindar la misma información de diferentes maneras, analizar desde diferentes ángulos.

Síntesis para poder expresar las ideas centrales de un asunto, poder resumir en breves palabras.

Para concluir con los planteamientos de estos autores es decir de Soto Santiesteban & Felicó Herrera se expone según ellos lo siguiente:

El proceso de interacción comunicativa en el proceso pedagógico presenta una serie de características que afectan su influencia adecuada en la educación como: estilo de dirección autoritario, comunicación pedagógica autoritaria, centrada en la información y escasa facilitación de la interacción y comunicación grupal.

Para lograr una adecuada interacción comunicativa dentro del Proceso de Aprendizaje Enseñanza, que potencie la relación sujeto-sujeto es importante que el docente sea un buen comunicador y para esto la capacitación constituye un componente clave para su logro de forma efectiva y eficiente. (sp)

Puede evidenciarse entonces que para Soto Santiesteban & Felicó Herrera( 2011) la comunicación “es un factor de gran incidencia en las interacciones que se dan entre las personas donde se deben tener en cuenta una serie de factores y componentes que permitan la comprensión e interpretación de lo que el otro expresa”, se ha tomado en cuenta en planteamiento de éstos autores para el desarrollo de la sistematización del proyecto “Formádonos para formar”.

Continuando con las técnicas interactivas se abordará los planteamientos de Alfonso Torres Carrillo (2008), quien hace una reflexión desde la educación popular y señala que:

La educación popular, entendida como una corriente pedagógica latinoamericana surgida en el encuentro entre las ideas de Paulo Freire y un conjunto de prácticas sociales, culturales y políticas orientadas por intenciones de transformación social y que buscan convertir a los sectores populares en sujeto protagonista de la emancipación social, a través de prácticas pedagógicas basadas en la participación, el diálogo y la construcción colectiva de saberes. (p. 69)

Además Torres (2008) plantea que “preferimos hablar de interacción bajo el supuesto de que los educadores populares reconocemos como sujetos a las personas y colectivos sociales con quienes establecemos vínculos y actuamos desde unas intencionalidades que se construyen conjuntamente” (p. 69)

Se evidencia entonces que para interactuar con otros sujetos se deben tener en cuenta las intencionalidades de modo que todo lo que se realice tenga un objetivo y que la participación de los demás sea importante dentro de los procesos a ejecutar, cabe entonces exponer lo que Torres (2008) menciona:

Desde la educación popular, lo crítico no es solo un tipo de interpretación intelectual o cognoscitiva de la realidad social, sino que está asociada a las intencionalidades, voluntades y deseos de transformación social, que le dan identidad como práctica pedagógica y política emancipadora.( p.69)

Siguiendo lo expuesto por Torres (2008) es importante plantear que en este trabajo de sistematización la educación popular permitió abordar temas que se visibilizaron en el interés de esta sistematización a lo cual Torres señala que “de este modo cuando se habla de paradigmas emancipadores, simultáneamente se está haciendo mención a una dimensión gnoseológica, a una

dimensión política y ética: dicha concepción-opción orienta las acciones individuales y colectivas”. (p.70)

Continuando con el planteamiento que hace Torres frente al tema de la interacción, se considera pertinente hablar del contexto en todas sus dimensiones lo cual permite mayor objetividad en el trabajo a realizar para efectos de esta sistematización el proyecto “Formándonos para Formar” se desarrollo en el Sector Altos de Oriente 1 de la vereda Granizal en el Municipio de Bello, donde se tuvo la oportunidad de acercarse a la comunidad desde diferentes ángulos y con diferentes actores. Frente a este tema Torres (2008) Expone “se abordaran rasgos emergentes en clave de su potencialidad de creación social; ello implica, en algunos casos evidenciar las tensiones con realidades que representan lo instituido o lo hegemónico” (p.77)

Torres (2008) señala que se deben tener presentes los siguientes aspectos:

Arraigo territorial: el territorio, es el lugar principal en torno al cual se garantiza la reproducción del material, se generan los vínculos sociales más fuertes y se realizan los procesos organizativos y políticos más significativos. (p.77)

Integralidad: así los movimientos surjan en torno a un problema o reivindicación específica, estos movimientos tienden a incorporar el conjunto de necesidades, demandas y proyectos sociales asociados al hecho de “vivir juntos” y reconocerse como comunidades, más allá de sus particularidades generacionales, de género y raza. (p.77)

Articulación desde la diferencia: la tensión entre lo común y lo diferente representa un gran desafío para los movimientos que buscan generar procesos de unidad, sin desconocer los intereses particulares y la pluralidad de actores e identidades. (p.78)

Reivindicación de demandas materiales y valoración de dimensiones culturales: la persistencia en América Latina de condiciones de injusticia y de exclusión económica y social, lleva a que un núcleo central de las reivindicaciones de los movimientos sociales sean recursos materiales como la tierra, el trabajo, los servicios públicos y la infraestructura urbana contra políticas económicas adversas. (p.78).

Creciente autonomía / Soberanía: como lo plantea Gloria Gohon referenciado por Torres (2008), tener ni es estar contra todo o contra todos, estar aislado o de espaldas al Estado, actuando al margen de los instituido; tener autonomía es, fundamentalmente, tener proyecto y pensar los intereses de los grupos involucrados en busca de su autodeterminación; es tener planteamiento estratégico en término de metas y programas; es tener crítica, pero también una propuesta de resolución para el conflicto en el que están involucrados; es ser flexible para incorporar a los que no participan, pero tienen el deseo de hacerlo, de cambiar las cosas y acontecimientos de la forma como están; es intentar universalizar las demandas particulares; hacer política venciendo los desafíos del localismo; tener autonomía es priorizar la ciudadanía: construyéndola donde aún no existe; rescatándola donde fue corrompida.( p.79).

Fortalecimiento y creación de vínculos, valores y procesos comunitarios y solidarios: estos deben ser basados en la reciprocidad y la cooperación y no en la competencia. (p.80)

Para dar fin a los referentes del tema que se viene tratando sobre las técnicas interactivas se abordará a las autoras del libro Técnicas Interactivas para la investigación social cualitativa, quienes hacen un aporte significativo al desarrollo de esta subcategoría.

Para iniciar es importante definir que son las técnicas tradicionales por ejemplo, (la entrevista, encuesta, entre otras) y la diferencia que se da entre éstas y las técnicas interactivas para García et al, (2002) Las técnicas son “conjunto de procedimientos y herramientas para recoger, validar, y analizar información” y las técnicas interactivas son “dispositivos que activan la expresión de las personas, facilitan el hacer ver, hacer hablar, hacer recuperar, hacer recrear, hacer analizar, son mecanismos que permiten visibilizar sentimientos, vivencias y formas de ser, creer, pensar, actuar, sentir y relacionar”.(p. 71)

Para las relaciones que se dan entre sujetos en determinados contextos es importante no solo utilizar los mecanismos adecuados a cada situación en específica, sino, tener una intencionalidad clara, concreta y reflexiva del objetivo que se quiere cumplir con y para la comunidad, donde se hace importante resaltar según García et al, (2002). que “las técnicas interactivas no son instrucciones o recetas que se pueden seguir mecánicamente, al contrario ellas requieren una fundamentación teórica y metodológica que permita dimensionar sus sentidos y finalidades, entendiendo que su aplicación es un tipo de práctica intencionada”.(p.72)

Se hace importante mencionar que según las autoras García et al, (2002).

En las técnicas interactivas se rescata la centralidad del sujeto y éste emerge como un ser capaz de construir conocimiento e interrogarse sobre la realidad que lo habita. Donde el conocimiento se construye a partir de prácticas horizontales y democráticas que permiten la configuración de sujetos sociales activos, de sujetos que cuestionan sus realidades y piensan en los otros; el resultado de todo esto es un intercambio continuo de sentidos y significados acerca del quehacer de los sujetos en el mundo, de sus proyectos y de las formas como experimentan, construyen y transforman la realidad social. (p.73)

Se va haciendo evidente la importancia de las técnicas interactivas en las interacciones sociales ya que éstas según García et al, (2002)

Permiten recuperar el significado de los hechos y la historia de los sujetos y las prácticas sociales, en un esfuerzo por comprender las experiencias que están detrás de los actos y las interacciones sociales. Esto exige ubicar a los sujetos en un contexto histórico y dinámico, en una temporalidad y en una espacialidad que sugieren pensar e interrogar las trayectorias del pasado, el presente y el futuro; identificar el contexto lleva a los sujetos a lo que significa ahora eso que ya pasó. (p.75)

Es de anotar que dentro de las técnicas interactivas se tienen en cuenta una serie de factores, aspectos y componentes los cuales se expondrán a la luz de García et al, (2002) “El contexto: Implica al investigador partir del reconocimiento de los factores situacionales, históricos, sociales, políticos y culturales de los sujetos, los cuales se expresan en todos los aspectos que conforman sus vidas y sus dinámicas sociales”. (p. 76)

Para el caso de la sistematización del proyecto “Formándonos para formar”, donde su objetivo principal es vincular a los padres, acudientes y/o redes vinculares de los niños y niñas Adscritos al Centro de Desarrollo Infantil Corazones a los procesos de formación que allí se adelantan, se tuvo en cuenta una serie de componentes como su ubicación una vereda ubicada en el municipio de Bello y que limita con Copacabana y Medellín, un territorio de invasión donde habita población en condición de desplazados, donde no se cuenta con servicios públicos domiciliarios, con presencia estatal, y donde las condiciones de sobrevivencia son muy difíciles, así como lo señala García et al, (2002) una “serie de factores” que no se pueden pasar por alto.

La población: es importante conocer las características de los sujetos con quienes se va a interactuar, saber su edad, género, nivel socioeducativo e intereses, para que haya espacios donde se tomen en cuenta sus necesidades y experiencias específicas. (p. 77).

El investigador: se reconoce como sujeto y agente social que interactúa y es parte de la experiencia investigativa, puesto que establece una relación en términos de construcción de conocimiento y de reconocimiento de los otros como sujetos. (p. 77).

Los materiales: es recomendable contar con diversos materiales didácticos como vinilos, plastilina, aerosoles, cartón, colores, marcadores, papeles de distintos colores y texturas, de tal manera que se promuevan e incentiven en los sujetos la imaginación, la innovación y la expresión creativa de sentimientos, vivencias, percepciones, situaciones, lugares, símbolos, maneras de comprender y ver la realidad. (p. 78).

Las Preguntas: son pautas para incentivar la reflexión, con ellas se delinea el camino a seguir y se enfatizan los aspectos que se deben profundizar. (p. 79).

Se concluye entonces anotando que las técnicas interactivas permiten de una manera global y si se usan de la forma apropiada tener y generar conocimiento a partir de la participación de todos los sujetos inmersos en los procesos.

Ahora es importante precisar que cuando se habla de encuentros familiares también se habla de escuela de padres, cabe mencionar que para efectos de esta sistematización, la información sobre estos encuentros ha sido bastante limitada, ahora se continuara con algunos aportes de Ricoy & Murías (2002) autores que contextualizan y profundizan en el concepto de los encuentros familiares, éstos mencionan que “La Escuela de Padres y Madres es una estrategia de



formación que se ofrece desde el campo de la Educación para Personas Adultas y que ubicamos dentro del campo de la Educación No Formal Socio-Participativa”. (p.2)

Como se mencionó en el marco legal, la educación no formal dentro de sus objetivos busca el “perfeccionamiento de la persona humana, la participación ciudadana y comunitaria” Ley 115 (1994). Por otra parte Ricoy & Murías,(2002) refieren que los encuentros familiares son “un proceso formativo organizado que suele ir dirigido a un colectivo determinado y preferente de padres y madres fundamentalmente, o personas que tengan proyectado serlo, y que podría abrirse a agentes sociales que aborden temáticas relacionadas con este campo”, se identifica que este proceso formativo procura “incidir sobre la formación en conocimientos, valores, creencias, actitudes, habilidades, conductas del grupo, etc. (p.2)

Además Ricoy & Murías (2002) plantean algunas acciones prioritarias de las escuelas de padres, identificando que éste debe ser un espacio donde los asistentes participen de una manera activa, en este sentido mencionan que en estos encuentros se debe dar la posibilidad de:

Reflexionar sobre nuestras conductas y ensayar reacciones frente a los problemas y conflictos cotidianos previsibles en el núcleo familiar. ( p.3)

Analizar los valores y pautas de comportamiento que sustentan nuestras conductas de relación y protección familiar. (p.3)

Establecer de forma socio-participativa estrategias de prevención y de protección, potenciación y promoción de la infancia. (p.3)

Es importante mencionar que el desarrollo de los encuentros familiares, debe permitir que la familia obtenga herramientas necesarias y mitigue situaciones de riesgo o vulnerabilidad de las

niñas, niños y adolescentes, además debe permitir que la familia potencia habilidades y oportunidades, aportando a esto los autores Ricoy & Murías (2002) esbozan que los encuentros familiares deben realizar intervenciones “Desde el punto de vista preventivo, la intervención educativa implica actuaciones efectivas que eviten, disminuyan o eliminen la aparición de situaciones problemáticas, supongan un agravamiento de las mismas o constituyan el desencadenamiento de otras nuevas”.(p.3)

Como se ha mencionado en otros apartados, los encuentros familiares implican un proceso de formación no formal, ahora bien es importante resaltar que esta formación también tiene consecuencias en espacios diferentes al individual y familiar, Ricoy & Murías (2002) aportan en la construcción de las incidencias de estos encuentros, precisando sobre cuatro acciones, las cuales son:

Acciones comunitarias: dando oportunidades para el encuentro, el intercambio, la convivencia y la comunicación a través de reuniones, fiestas, festivales, etc. (p. 4)

Acciones formativas: proponiendo espacios de formación, más o menos estructurados, que permiten dialogar y reflexionar sobre la familia y las relaciones familiares. (p. 4)

Acciones terapéuticas: posibilitando un tratamiento más específico y profundo de una parte o del conjunto de la familia para mejorar o subsanar algún problema que se plantee. (p. 4)

Acciones jurídico-penales: interviniendo una autoridad de carácter administrativo con poder para aplicar la Ley y establecer pautas de organización o comportamiento que, a diferencia de los tres anteriores, son de obligado cumplimiento. (p. 4)

Lo anterior evidencia que los encuentros familiares son espacios donde los asistentes pueden reflexionar a nivel individual, familiar social y colectivo, demostrando que si se intervine en el sujeto posteriormente se puedan dar cambios y transformaciones en el contexto social, Ricoy & Murías reflexionan sobre los aspectos que se deben potenciar en los encuentros familiares, aludiendo que:

Debe ser un espacio donde se desarrolle la comunicación de una manera horizontal, el proceso formativo debe ser coherente con las necesidades, la cultura y el contexto de los participantes, se debe dar continuidad en la formación, adicionalmente conviene reforzar y generar capacidades de los asistentes. (Ricoy & Murías, 2002.)

Como lo plantean Ricoy & Murías los encuentros familiares se desarrollan de acuerdo a dinámicas sociales y familiares particulares, por ende la preparación de estos espacios se desarrolla teniendo en cuenta investigaciones del entorno a intervenir, citando a Bisquerra, en Ricoy & Murías (2002), argumenta que:

Todo programa de intervención real debe referirse a un contexto dado y atender a unas necesidades concretas. Por tanto, no se pueden seguir recomendaciones que se sigan al pie de la letra. Lo único que se puede ofrecer son modelos y recomendaciones que sirvan de sugerencias para aplicarlos a un contexto concreto una vez que hayan sufrido las adaptaciones oportunas. (p.8)

Finalmente Ricoy & Murías (2002) sugieren un plan de trabajo, que para efectos de esta sistematización se tendrá en cuenta, pues permite desarrollar y propiciar encuentros familiares oportunos; a continuación se señala brevemente las estrategias identificadas por los autores para diseñar el plan de trabajo, el cual está compuesto por: “diagnóstico, diseño y organización,

desarrollo y evaluación”, (p.9). Estrategias que serán de gran utilidad en el desarrollo y sistematización del proyecto “formádonos para formar”.

Teniendo en cuenta este proyecto que busca aumentar el nivel de participación de las familias en el proceso formativo de los niños y niñas adscritos al Centro de Desarrollo Infantil, Corazones Felices, para esta sistematización es importante conocer cuáles son los motivos que hacen que se dé una baja participación de la familia en los procesos escolares, los autores Garreta & Llevot (2007) , identifican algunas de estas limitaciones, pero en primer lugar aportan sobre la relación que hay entre familia – escuela, indicando lo siguiente:

Las relaciones entre las familias y la escuela deben situarse en un contexto histórico e institucional, más concretamente, se inscriben en la articulación entre dos instituciones la escuela y la familia, con asimetría de poder en un contexto social y político que las sitúa en el debate entre intereses públicos y privados. (p.9)

Como se evidencia en el planteamiento anterior, una de las hipótesis de estos autores es que la relación entre familia – escuela se encuentra atravesada por diferentes intereses, en ese sentido es pertinente determinar si la primera barrera de integración es impuesta por la escuela o la familia, aportando a esto Garreta & Llevot (2007), identificaron que “en los sistemas educativos con vocación universal no siempre se ha considerado necesaria la implicación de los progenitores en la escuela” (p.9)

El hallazgo de estos autores suscita a la reflexión y hace que surja la pregunta ¿De dónde nace el distanciamiento entre familia y escuela?, para responder a esta pregunta Garreta & Llevot (2007), señalan que:

A menudo lo que se percibe es la separación, la distancia, cuando no el conflicto entre ambos. Y esto comporta que el territorio de la escuela y el de la familia se vigile, se controle, por la amenaza entre escuela y familia (p 9)

Cabe mencionar que uno de los objetivos de la educación es preparar al individuo para que se incorpore en la sociedad, de ahí la importancia que las primeras instituciones de socialización de los niños y niñas desarrollen una buena relación, en este sentido Garreta & Llevot (2007), refieren que “la educación empieza en la familia y se prolonga en la escuela, y una buena educación exige el conocimiento del medio en el que se viven” (p.10); este concepto es de gran aporte a esta sistematización, ya que permite evidenciar que aunque se puedan presentar algunas resistencias al momento de vincular a las familias a los procesos formativos de los niños y niñas, la investigación reconocen la corresponsabilidad que debe existir entre escuela y familia.

Retomando a Garreta & Llevot (2007), cuando mencionan que existe una separación o una ruptura entre la escuela y la familia, estos expresan:

La existencia de diferentes barreras de comunicación que separan al personal de las escuelas y los progenitores, falta: de disponibilidad de algunos padres por las condiciones de vida precaria, horarios de trabajo...; a nivel de escolarización insuficiente para poder ayudar en los estudios de los hijos; poco interés o escasa motivación para participar en la vida de la escuela al no tratarse de una prioridad; diferencia entre valores familiares y los de la escuela; roles en el seno de la familia; dificultad de algunos padres en percibir el personal de la escuela como agentes educativos competentes y considerar la escuela como un lugar accesible y donde tienen el derecho y deber de participar; dificultad en que la

escuela traspase lo estrictamente escolar por la actitud cerrada que manifiestan padres y profesores; comunicación imposible o limitada. (p.10)

Como se sabe, toda relación implica al menos la interacción de dos partes, sean estas personas o instituciones, en esa medida en cada relación siempre hay dos versiones de las cosas sucedidas, Garreta & Llevot (2007) , dentro de su proceso de investigación identificaron que “los docentes consideraban básico que los padres demuestren interés por la evolución de los hijos, lo que detectan a través de la asistencia a las reuniones de madres y padres” (p.11)

En el proceso de estos investigadores también se pudo conocer algunas percepciones y resistencias en la familia al momento de mejorar la relación familia – escuela; para el caso de esta sistematización se citará el testimonio de los padres de familia hallados en la investigación de Garreta & Llevot (2007) , ya que su aporte permite realizar un acercamiento a la postura de las familias frente a la vinculación en los procesos formativos de sus niños y niñas. A continuación se cita el aporte y recomendaciones de un padre de familia en Garreta & Llevot (2007).

Por parte de los padres no se sabe hasta qué punto es correcto implicarte, hay miedo a invadir el terreno profesional del profesorado. Por parte de los maestros, hay miedo a que no sea respetado su criterio profesional. Habría que meditar sobre este tema e intentar poner una solución, una especie de filtro en esa línea tan fina que existe entre lo correcto y lo incorrecto. Sobre todo hace falta mucha información y facilitar que todo el mundo la reciba. Estoy convencida de que es más fácil motivar a la gente por medio de charlas personalizadas que por la información escrita. Garreta, Jordi, ed. (p.12)

En ese sentido queda la reflexión que la resistencia en esta relación no se da solo por capricho de los padres y madres o por capricho de la escuela, sino que la familia está cargada de un

montón de responsabilidades, compromisos y funciones, por otra parte la escuela se vuelve en la guardería de la familia, convirtiéndose en la institución donde los niños pasan el mayor tiempo del día, lo cual genera tensión entre las partes. Para el caso de esta sistematización se atenderá la sugerencia del padre de familia quien a manera implícita indica que se debe realizar una renovación, ajustes y modificaciones en el momento que la escuela interactúa con la familia.

Continuando con el desarrollo del tema es importante resaltar que las escuelas de padres en Colombia son un mecanismo de la familia para relacionarse e interactuar con la escuela; el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF, 2013), menciona que estos encuentros se caracterizan por adelantar “Procesos de diálogos de saberes, reflexiones y transformaciones de las prácticas cotidianas del hogar”(p,6), la misma institución refiere que los encuentros de padres o para el caso de esta sistematización los encuentros de familia, pertenecen a un proceso formativo integral, que va mas allá de la educación no formal, ellos sustentan que “los procesos de acompañamiento, están teñidos por lazos emocionales importantes entre las familias y la persona que lleva a cabo el acompañamiento, lo cual no es muy característico de la educación formal.” (p.6 y7)

Ahora es importante recordar que el autor Berger y Luckmann (2008) menciona que “las relaciones con los otros son sumamente flexibles, dicho en forma negativa es comparativamente difícil imponer pautas rígidas a la interacción” (p.47), planteamiento que es acogido por el ICBF (2013), este Instituto clarifica que “las familias siguen procesos que no son iguales para todas, ni estos están predeterminados, la intervención que se realice debe acomodarse a esta característica”, esta misma organización sugiere que “el trabajo con las familias debe orientarse a fortalecer los procesos para que sean las mismas familias las

que construyan sus caminos de desarrollo” (p.8), indicando de una manera implícita que la participación activa de la familias es vital en los encuentros familiares.

Reforzando el planteamiento anterior el ICBF(2013) , hace reflexionar sobre las interacciones realizadas entre escuela – familia, en este sentido aporta diciendo que “no puede esperarse que todas las familias actúen exactamente igual, sino que dentro de una gran flexibilidad y variedad, vayan encontrando formas que favorezcan el desarrollo infantil” (p.8). Cabe resaltar que en esta sistematización más que buscar el desarrollo de un individuo, se busca el desarrollo comunitario, potenciando la integración y participación de los asistentes a los encuentros familiares.

Como se ha venido evidenciado a lo largo de esta sistematización, se ha encontrado que los autores coinciden en algunos de sus planteamientos, continuando con los planteamientos del ICBF (2013), quienes esbozan brevemente algunas características de las escuelas de padres, en este sentido la institución expresa que:

Las familias tienen capacidades de transformación, la intervención debe guiarse desde una perspectiva humano-relacional y constructivo-generativa que implica en primer lugar, una relación horizontal con las familias que se basa en sus fortalezas y busca fortalecimientos y transformaciones para superar las situaciones de vulnerabilidad. Esto implica que no se enseñan soluciones sino que se busca su construcción para enriquecer miradas y prácticas de interacciones distintas. (p.8)

De esta manera el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar aporta bases importantes para el desarrollo de este trabajo de sistematización, pues hace reflexionar en aspectos trascendentales como el tipo de relaciones e interacciones que se desarrollan en el encuentro, ahora complementando el concepto anterior el (ICBF, 2013) Refiere que “las familias tienen saberes



sobre sí mismas y sobre el cuidado y la crianza, saberes que son valiosos, que reflejan una cultura y un contexto particular los cuales entran en diálogo con los saberes de otras familias”, por lo cual se deben convertir en un actor activo y participativo de los encuentros familiares, esta institución continua diciendo que además con “ los profesionales que lideran los procesos” se establece una relación, con canales de comunicación e intercambio de información, “de la interacción de todos estos saberes, cada grupo familiar construye nuevos saberes, con significados distintos que ayudan a dar sentido a las transformaciones en las relaciones familiares y particularmente en la crianza” (p.10.)

Este planteamiento hace acercamientos a un modelo de educación familiar incluyente, participativa y reflexiva, donde los conocimientos se construyen de una manera colectiva, teniendo como objetivo fortalecer a las familias en su función de célula fundamental de la sociedad, en este sentido se trae un aporte del Ministerio de Educación Nacional (2006), los cuales refieren:

La base de la formación de toda persona, se adquiere en primera instancia en el hogar, en familia, la escuela refuerza, complementa y ayuda en ese importante proceso. Los padres, madres y maestros deben unir esfuerzos alrededor de los niños, para ofrecerles una educación de calidad, como garantía de un futuro mejor”. (sp)

Teniendo en cuenta los planteamientos anteriores, se puede establecer que la participación de la familia en los encuentros familiares, es fundamental en varios aspectos. En primer lugar estos encuentros proporcionan herramientas y habilidades para la formación de niños y niñas en el ámbito familiar, en segundo lugar permite la interacción e interacción entre los asistentes, lo cual se ve reflejado en mejores relaciones familia – escuela y familia – comunidad, finalmente estos

espacios son una oportunidad para que los adultos continúen con un proceso de formación donde fortalezcan valores y habilidades para la vida.

Para continuar con el desarrollo de esta sistematización es importante precisar ¿Qué es educación y/o formación para adultos?, para dar claridad a este concepto se remite al pedagogo brasileño, Paulo Freire (1978) quien dice “la educación verdadera es praxis, reflexión y acción del hombre sobre el mundo para transformarlo” Educación como práctica de la libertad (p.7). Alimentando esta definición, el autor menciona que “la educación es un acto de amor, de coraje; es una práctica de la libertad dirigida hacia una realidad, a la que no teme, más bien busca transformarla”. (p.9)

En contradicción con el concepto anterior, Paulo Freire (1978), en educación como práctica de la libertad, reflexiona sobre el modelo educativo existente en Brasil y América Latina en los periodos comprendidos entre 1960 y 1970, descubriendo limitaciones en los procesos educativos adelantados en esa época, en ese sentido identifico “dos grandes defectos característicos de toda nuestra educación, sobre todo a niveles primarios y secundarios: se prestan a la manipulación del educando; terminan por “domesticarlo”, en vez de hacer del él un hombre realmente libre” (p.10). De esta manera se puede decir que un hombre sin una verdadera educación está condenado a repetir historias y a vivir en una vida llena de vacíos.

Como se mencionó el pedagogo Paulo Freire, es demasiado crítico al momento de evaluar y ponderar los modelos educativos de América Latina, entrando en un constante dialogo sobre opresión y libertad, estancamiento y capacidad transformadora, entre estas inquietudes, Freire en (1976), concluye que:

La educación todavía permanece vertical. El maestro todavía es un ser superior que explica a ignorantes. Esto forma una conciencia Bancaria. El educando recibe pasivamente los conocimientos y es un depósito que hace el educador. Se educa para archivar lo que se deposita. Pero lo curioso es que lo archivado es el hombre mismo y que pierde así su poder de crear, se hace menos hombre, es una pieza. El destino del hombre debe ser crear y transformar el mundo siendo sujeto de su acción. La conciencia bancaria "piensa que mientras más se da más se sabe". Pero la experiencia indica que con este mismo sistema sólo se forman individuos mediocres, porque no hay estímulo a la creación. (p.12)

Como lo plantea Paulo Freire la educación en Latino América se realiza a través de un modelo rígido, con una jerarquía completamente vertical, es una educación por competencias donde las necesidades del educado pasan a un segundo plano, para dar importancia a una educación técnica, monótona, repetitiva, sin reflexión crítica y sin capacidad transformadora, reforzando esto Freire (1996) dice:

Elaborar paquetes de contenidos bajo el pretexto de la mejora cualitativa de la educación, a los que se añaden manuales o guías destinados a los profesores para el uso de los paquetes. Una práctica semejante traspira autoritarismo. De un lado no respeta en nada la capacidad crítica de los profesores, su conocimiento, su práctica. (p.3)

En aras de contrarrestar al modelo educativo existente, el cual se usa como mecanismo de adiestramiento y domesticación, Freire (1976) propone la pedagogía de la libertad, educación y cambio, como una alternativa para transformar el contexto habitado; en educación y cambio el autor menciona que:

La educación es posible en el hombre, porque es inacabado y se sabe inacabado. La educación, por tanto, implica una búsqueda realizada por un sujeto que es el hombre. El hombre debe ser sujeto de su propia educación. No puede ser objeto de ella. Según esto, nadie educa a nadie. (p.8)

Ampliando esta idea Paulo Freire (1976) es enfático al mencionar el rol que debe ejercer el educador, a lo cual dice que:

No podemos colocarnos en la actitud del ser superior que enseña a un grupo de ignorantes, sino en la actitud humilde del que comunica un saber relativo a otros que poseen otro saber relativo. (Hay que saber reconocer cuándo los educandos saben más y hacer que ellos también sepan con humildad)” continuando con este discurso Freire refiere que “La educación tiene carácter permanente. No hay seres educados y no educados. Todos estamos educándonos. Hay grados de educación, pero éstos no son absolutos”. (p.8)

Aportando a los rasgos o características de la educación popular, Freire (1976) dice, “la educación para no instrumentar teniendo como objeto a un sujeto -ser concreto que no sólo está en el mundo sino que está con el mundo- debe establecer una relación dialéctica con el contexto de la sociedad a que aplica” (p, 22) además en ese mismo texto plantea que:

La posición normal del hombre en el mundo no se agota en mera pasividad. Creando y recreando, integrándose en su contexto, respondiendo a los desafíos, auto-objetivándose, discerniendo, va el hombre lanzándose en el dominio que le es exclusivo; el de la historia y la cultura. Su integración lo enraíza y le da conciencia de su temporalidad. Si no hubiese esta integración, que es una nota de sus relaciones y que se perfecciona en la medida en que se hace crítico, sería él apenas un ser de acomodación y, entonces, ni la historia ni la

cultura-dominios suyos-tendrían sentido. Les faltaría la marca de la libertad. Y es porque se integra en la medida en que se relaciona, y no sólo se ajusta y se acomoda, que el hombre crea, recrea y decide (p. 23)

Como mencionó el pedagogo Freire, la educación y para este caso la educación popular es un proceso de interacción, donde el orientador investiga y participa activamente en estos procesos de formación, se hace importante reflexionar sobre el rol que cumple el trabajador social en este campo, para ello se trae algunos planteamientos de Freire (1976):

El trabajador social que opta por el cambio no teme a la libertad, no prescribe, no manipula, no huye la comunicación, por el contrario, la busca, la vive. Todo su esfuerzo, de carácter humanista, se centra en el sentido de la desmitificación del mundo, de la desmitificación de la realidad. (p.19)

También reflexiona sobre la visión humanizadora que debe tener este profesional, aporta diciendo que el trabajador social:

Ve en los hombres con quienes trabaja-jamás sobre quienes o contra quienes personas y no "cosas", sujetos y no objetos. Y si en la estructura social concreta, objetiva, los hombres son considerados puros objetos, su opción inicial lo empuja hacia la tentativa de superación de la estructura para que pueda también operarse la superación del estado de objeto en que están por el de sujetos. (p.18)

Finalmente reflexiona sobre la capacidad de cambio que debe tener un trabajador social en la actualidad, para el caso de esta sistematización Freire (1976) hace un llamado, diciendo que:

El trabajador social que opta por el cambio no ve en éste una amenaza. Adhiere al cambio de la estructura social porque reconoce esta obviedad: que no puede ser trabajador social si no es hombre, si no es persona y que la condición para ser persona es que los demás también lo sean. (p.18)

De esta manera el autor hace aportes relevantes a la formación para adultos, motivando a las orientadoras de este proceso de formación a ver la educación como un propósito que se construye colectivamente y que conduce a transformaciones, individuales, sociales y familiares.

Continuando con la conceptualización de formación para adultos, es importante precisar que este comprende varias dimensiones, las cuales van enfocadas a la investigación, interacción y desarrollo comunitario; Retomando a (Freire, Ander-Egg y Marchioni) en Vélez (2010) “desde los años setenta fueron apareciendo prácticas de educación, trabajo social y promoción cultural que se clasifican en categorías como la educación de adultos, educación popular, animación socio cultural y el propio trabajo social que incluyen el desarrollo comunitario”. (p .77)

Para el caso de esta sistematización cuando se habla de educación para adultos también hablamos de educación popular, según Vélez (2010)

La educación popular, como educación comunitaria y la educación para adultos, se configuró en los años setenta, después de algunos antecedentes políticos e intelectuales, que justificaron su emergencia: los movimientos de politización de la educación a partir del movimiento conocido como teología de la liberación y la influencia que tuvo el pensamiento de Paulo Freire en toda América Latina, en cuanto a la construcción de una pedagogía que posibilitara la transformación social. (p 68)

A la luz de los aportes anteriores se infiere que la educación para adultos o la educación popular busca generar transformaciones a nivel social, donde los educandos y educadores se empoderen de sus realidades para pasar de ser alienados a seres críticos y reflexivos, a esta hipótesis la pedagoga Vélez (2010) menciona que en “la actualidad la educación popular toma otros rumbos. En primera instancia busca vincularse con la educación formal para pensar en la escuela pero también para aprender de los procesos de enseñabilidad, disciplinas y saberes que esta promueve como competencias científicas”, (p. 77); por otra parte hace reflexionar sobre el hombre como ser político, a esto atribuye que la educación popular:

Intenta reestructurar sus funciones político – partidistas interactuando con el Estado, ONG, con la población civil y con los actores religiosos, en pos de la formación de ciudadanos conscientes y responsables de su acción social, la cual se dirige a la crítica social y a la disminución de inequidades impuestas por el capitalismo internacional. (p.77)

Reforzando el objetivo de la educación popular en estos tiempos Vélez (2010), se apoya en el pedagogo de la Universidad Pedagógica Nacional, Alfonso Torres para mencionar los rasgos más comunes en la educación popular, argumentando que deben girar alrededor de los siguientes elementos:

“Una justificación proveniente de la lectura crítica del orden social vigente”. (p.78). En este elemento se puede identificar claramente que para desarrollar procesos de educación popular, es importante tener en cuenta las necesidades y potencialidades del contexto, en el segundo elemento se menciona:

“Una intencionalidad política emancipadora” (p.78). Estableciendo que los procesos adelantados desde la educación popular deben ir enmarcados en la educación para la transformación y participación de los ciudadanos, el último elemento dice lo siguiente.

“Un propósito de contribuir a la construcción de sectores populares como actores principales de la vida social y económica” (p.78). En este último se apunta a una educación donde los sectores populares puedan resignificarse, valorarse y reconocerse como seres fundamentales de la sociedad.

Para que los elementos anteriores se desarrollen, Vélez (2010) razona sobre los principios éticos que se deben tener en cuenta al momento de adelantar procesos educativos, precisando sobre algunas reflexiones del Movimiento Pedagógico Nacional (MP), donde la comisión pedagógica de caldas refiere que “el cambio en la educación está dado cuando los maestros que trabajan directamente en el aula asumamos nuestra responsabilidad como una responsabilidad con la sociedad”. (p. 83)

Teniendo en cuenta que el Movimiento Pedagógico Nacional, en Vélez (2010), se conoce que este movimiento adelantó procesos importantes en lo concerniente a la formación para adultos y en la educación para la libertad, se trae a colación algunos planteamientos de este movimiento, donde se identifica que la educación tenía una: “clara perspectiva política vinculó nuevamente lo escolar con lo social, pero priorizó la tarea de la escuela como de responsabilidad frente al desarrollo del país” (p 83). De esta manera se puede evidenciar como la formación para adultos permite al ser humano reflexionarse y descubrirse, no para adherirse al sistema social, sino para dejar huella que permitan mitigar la injusticia y la desigualdad social.



Retomando a la pedagoga Cecilia Vélez (2010), revela que algunos de los objetivos de la educación para adultos, realizados desde el Movimiento de pedagogía Nacional en los años de 1980, se fundamentaron en:

Los propositos tenían una perspectiva liberadora a nivel político (...).

(...) hacer un balance del mismo componente, configurador y constituyente de una “pedagogía sociocrítica colombiana”, significa señalar que la educación popular sindicalista y la educación formal hicieron una alianza, no para educar para el desarrollo sino para educar para la transformación. (p. 84)

Según lo planteado por Cecilia Vélez se puede evidenciar la importancia de realizar cambios en los modelos educativos que tenemos en la actualidad, pues no se necesita una educación homogeneizadora, sino una educación reflexiva, crítica, analítica y con implicaciones transformadoras, que para el caso de esta sistematización son cualidades y principios vitales en el proceso formativo del proyecto “formándonos para formar” en la vereda Granizal.

Continuando con el desarrollo de este tema, se abordaran algunos conceptos del pedagogo colombiano Marco Raúl Mejía (2001), autor que aporta a esta subcategoría refiriendo que “plantearnos hacer educación popular en el siglo XXI significa ante todo una capacidad para reconstruir esta forma de pensamiento alternativo” (p.1). En este sentido la educación popular tiene una responsabilidad enorme a cuestas, Mejía en el (2009) concluye que la “educación popular hoy aporta una forma específica de hacer educación, desde unas opciones e intereses que con un ethos popular buscan realizar prácticas educativas críticas y transformadoras de nuestras realidades”.( p.5)

Además Mejía (2009) argumenta que la educación popular es una corriente pedagógica que permite generar acciones transformadoras en este sentido el autor realiza un aporte diciendo:

Por sí sola no cambia el mundo, ya que necesita de la acción de muchos otros procesos para lograr esa transformación, pero también ella se hace consciente de que si la educación no cambia en una perspectiva transformadora, el mundo no va a cambiar. (p.5)

Como se ha mencionado, uno de los objetivos de la educación popular o formación para adultos, es generar espacios de reflexión, debate, integración e interacción donde se posibilite generar ideas y discursos transformadores, en este sentido Marco Raúl Mejía (2009) menciona que “cambian las personas que hacen presencia en estos espacios fruto de la acción de la educación popular, para que ellas construyan la opción en sus espacios de práctica de transformar el mundo”. (p.6)

Como se ha evidenciado a lo largo de este trabajo, se puede decir que la educación popular es de gran importancia y relevancia, por eso es necesario abordar el contenido ético que debe desempeñar el educador al momento de orientar y acompañar proceso de educación popular, según Marco Raúl Mejía (2001)

La educación genera un campo construido por múltiples escenarios y prácticas en donde la escuela no sería más que uno de esos múltiples escenarios (...)

(...) de allí que se le reconozca al ejercicio práctico de lo educativo y la pedagogía una profunda responsabilidad ética, de la cual se deriva el carácter político del hecho educativo que se juega no simplemente en el discurso sino en la manera como cada educador da respuesta a sus múltiples formas de resolver educativa y pedagógicamente sus concepciones en su práctica social concreta como educador. (p.9)

Para ahondar sobre el concepto de ética educativa, Mejía (2009) en Pedagogía de la educación popular, reflexiona sobre la finalidad y el objetivo que tiene la educación en la sociedad actual, en este sentido el autor argumenta que “la educación popular busca ser copartícipe en la recreación de los paradigmas que plantean que otro mundo es posible, y con su énfasis educativo, construyen esas otras maneras a través de su intervención en estos procesos”. (p.6)

Finalmente Mejía (2009) piensa sobre los principios de estos procesos educativos, aludiendo que:

La educación popular busca transformar el sistema de educación a todos los niveles y por ese medio a la sociedad. Para ello, reconoce su práctica como un ejercicio cultural a través de un proceso de educación crítica que toma en cuenta a los educandos como actores activos. (p.6)

Concluyendo con los temas en las respectivas categorías y subcategorías se pueden decir que las interacciones sociales parten de las relaciones interpersonales que se dan entre sujetos, donde hay intercambio de saberes a través de diferentes formas de expresión, resaltando además la importancia de usar los mecanismos adecuados para que se dé la comunicación e interacción, es por eso que se habla de técnicas interactivas las cuales permiten tener una dimensión holística y participativa de los procesos donde interactúan diferentes sujetos.

Teniendo en cuenta lo anterior se evidencia que dentro de los encuentros familiares se dan procesos de interacciones sociales, donde se comparte y construye información desde los saberes de cada participante, de esta manera se desarrolla un componente de formación para adultos enfocado en potenciar habilidades para la educación de niños y niñas del CDI y para generar transformaciones a nivel individual, familiar y social, es

importante mencionar que en este proceso el trabajador social es un orientador que acompaña y aporta a la construcción del conocimiento colectivo.

## **2.4 Población y muestra.**

### ***2.4.1 Población.***

Para el desarrollo de esta sistematización, se tuvieron en cuenta a diferentes actores, los cuales permitieron conocer a la comunidad desde diferentes esferas tales como lo cultural, lo educativo, las interacciones al interior y exterior del Centro de Desarrollo Infantil Corazones felices, con el objetivo de tener una perspectiva amplia sobre el contexto en que desarrollamos el proyecto “formándonos para formar”, a la vez que se buscaba el reconocimiento y confianza de la comunidad.

Dentro de la población elegida se conto con colaboración de las directivas y docentes del Centro de Desarrollo Infantil, y con 134 niños y sus respectivas familias y/o acudientes, dentro de los que se encontraron líderes e integrantes de organizaciones comunitarias.

Con las directivas y docentes del CDI, se tuvo la posibilidad de acceder a los espacios y generar primer vínculo con las familias, niños y niñas, además nos proporcionaron información fundamental como caracterización, estadísticas, planeaciones y cronogramas en los cuales se tenía el espacio para el desarrollo del proyecto.

Las familias aportaron al desarrollo y ejecución de este proyecto desde la participación activa en los encuentros familiares que se realizaron, solicitando temas de interés general, los horarios en que podían ser abordados, sugerencias frente a la dinámica comunitaria.

Total= 278 personas

### ***2.4.2 Muestra.***

Para esta sistematización tomamos como referente a las Madres Escolapias, quienes coordinan el CDI y 9 familias, todas vinculadas en los procesos de formación que se adelantan a favor de los niños y niñas y participantes en el proyecto “Formádonos para Formar”

Total=10

### **2.5 Técnicas e instrumentos.**

Para el desarrollo de esta sistematización contamos con técnicas interactivas para la investigación como:

Observación

Observación participante

Grupos Focales:

Entrevistas.

#### ***2.5.1 Instrumentos.***

Diario de campo

Formato de preguntas

**Ver anexo 1 y 2 matriz de recolección de información y de descomposición de la información.**

### **2.6 Interpretación.**

Partiendo de la categoría de interacciones sociales y teniendo como base las respuestas dadas por los participantes del proyecto” formádonos para formar”, donde se tiene como objetivo principal generar estrategias de interacción social, cuando se les pregunta que dentro de los encuentros familiares realizados ¿Qué actividades considera usted que le han permitido realizar

un proceso de aprendizaje?. Se resalta que las respuestas son obtenidas de una muestra 10 personas pertenecientes a la comunidad del CDI, donde se encontró que 5 participantes contestan que la autoestima es un tema que permite obtener aprendizajes, 1 argumentó que debido a sus obligaciones laborales no pudo asistir a ninguna actividad, otra persona expuso que las charlas que se ofrecen permiten que se den interacciones al interior de las familias y aprendizaje individual, otra contestó que las actividades realizadas como las caras; actividad que consistió en elaborar caras alusivas a la navidad con materiales como platos desechables, algodón y pintura, la cual tuvo la finalidad de que las familias lo obsequiaran a los niños y niñas como regalo de navidad, las siluetas, una técnica que permitió abordar el tema de la sexualidad y el cuidado del cuerpo desde la representación en cuadrantes de las experiencias vividas y cómo prevenir los aspectos negativos, el dado, fue una de las técnicas que se trabajó con material reutilizable donde se tuvo como objetivo elaborar juguetes con recursos del mismo entorno y que contribuyeran a la formación de los niños y niñas, la representación de la familia, una técnica que se aplicó con plastilina para tratar el tema de la inclusión familiar desde el respeto por la diferencia del otro, donde se hizo una reflexión frente a la importancia de reconocer en el otro un ser diferente con grandes capacidades y miembro activo e importante en el núcleo familiar.

En ese sentido Berger & Lukmann ( 2008), plantean que “En la vida cotidiana el conocimiento aparece distribuido socialmente, vale decir que diferentes individuos y tipos de individuos lo poseen en grados diferentes” (p 63.), se hace evidente que dentro de los participantes de los encuentros familiares del proyecto “ formándonos para formar” el aprendizaje obtenido o que requieren tiene como base la necesidad de cada individuo con respecto a su relación con el otro, ya sea familiar, comunal, institucional o social, se hace necesario retomar el rol que desempeña el trabajador social donde sus intervenciones en comunidad van de la mano de las interacciones

sociales, donde se oriente a través de temas específicos requeridos por la misma comunidad, ya que como lo plantea Berger y Lukmann (2008) cada individuo posee parte del conocimiento que construye uno solo en sociedad.

Es importante mencionar que de las 10 personas entrevistadas 8 resaltaron la importancia de actividades como la plastilina donde se abordó la familia y las siluetas donde se desarrolló el tema de la sexualidad. Resaltando lo expuesto por Rizo (2006). Quien señala que “se considera que la comunicación interpersonal es la base de todas las comunicaciones humanas. Comprende interacciones en las que los individuos ejercen influencia recíproca sobre sus respectivos comportamientos, siempre en una situación de presencia física simultánea” (p.47) estos temas tratados bajo una metodología lúdico-participativa, permiten que el trabajador social tenga una comunicación horizontal que permita que cada participante trabaje desde sus saberes y conocimientos previos, cada asistente tiene su propia importancia y ejerce un rol importante durante todo el proyecto.

Siguiendo con la categoría de interacciones sociales y teniendo en cuenta el objetivo específico donde se pretende identificar las estrategias y técnicas de interacción social aplicadas en los encuentros familiares del proyecto “formándonos para formar” se pregunta a los participantes que después de haber asistido a los encuentros familiares ¿Qué técnica le ha permitido tener mejor relación con los demás? Se encuentra que de las 10 personas entrevistadas, 3 argumentan que el diálogo es una técnica que permite relacionarse mejor con los demás, 2 personas señalan que el deporte es la técnica más apropiada para interactuar con el otro, otra persona refiere que la técnica que le ha permitido relacionarse con los demás es el juego y las dinámicas, otra persona responde que la técnica de los números, una técnica que permite

interactuar a través de juego con números, ellos manifiestan que así se aprende a relacionarse con los demás, otra responde que la comunicación porque hablando se solucionan todos los problemas, otra persona refiere que las actividades grupales y la lúdica permiten mejorar la relación e interacción con los demás, donde pueden conocerse entre ellos mismos reconocer y respetar al otro desde su diferencia, en ese sentido es relevante señalar a O'Sullivan, et al., en Rizo (2005):

La interacción es escenario de la comunicación, y a la inversa. No existe una sin la otra. En el proceso de comunicación los sujetos proyectan sus subjetividades y modelos del mundo, interactúan desde sus lugares de construcción de sentido. En términos muy generales, la interacción puede ser comprendida como el intercambio y la negociación del sentido entre dos o más participantes situados en contextos sociales. (p.71)

Desde el trabajo social y siguiendo el autor cuando plantea que “la interacción es escenario de la comunicación y a la inversa” se puede concebir que desde el trabajo social se debe potencializar las interacciones a través de un acompañamiento que permita que se den integraciones e interacciones, éstas pueden partir del uso de técnicas interactivas y prácticas cotidianas, ya que como lo evidencian los participantes de los encuentros familiares son éstas las que permiten generar aprendizajes y mejorar relaciones interpersonales.

Continuando con la importancia de evidenciar lo relatado por las 10 personas de la comunidad entrevistadas se les realizó la siguiente pregunta ¿Qué técnicas de las aprendidas en los encuentros familiares replicaría en su hogar y comunidad?, encontrando que, 8 personas refieren que la técnica que replicaría en su hogar es la del juego, 2 de las personas exponen que



la dramatización les permitió representar situaciones cotidianas vividas en comunidad, entre las mismas 10 personas entrevistadas se encuentra que 3 personas argumentan que la comunicación es una buena técnica que permite educar a los hijos y usar métodos importantes que favorezcan a todos, lo que permite identificar que son personas que encuentran en las técnicas interactivas una forma para transmitir conocimiento desde una metodología lúdica donde todos los participantes tienen cabida.

En ese sentido García et al, (2002) señalan que:

Las técnicas son “conjunto de procedimientos y herramientas para recoger, validar, y analizar información” y las técnicas interactivas son “dispositivos que activan la expresión de las personas, facilitan el hacer ver, hacer hablar, hacer recuperar, hacer recrear, hacer analizar, son mecanismos que permiten visibilizar sentimientos, vivencias y formas de ser, creer, pensar, actuar, sentir y relacionar”. (p.71)

Es de interpretar que los trabajadores sociales tienen un papel importante en las interacciones que se dan al interior de las comunidades, ya que su función es acompañar procesos, interactuar e identificar con ellos estrategias de interacción partiendo de sus propios saberes y capacidades, ya que se logra identificar en las respuestas de los participantes que sí se generan aprendizajes y como lo exponen las autoras mencionadas con el uso de las técnicas se pueden “activar las expresiones de las personas”, lo cual permite que se construya conocimiento.

Luego de haber indagado a los participantes sobre las técnicas que replican en sus hogares y comunidad se les realizó la siguiente pregunta: ¿Considera usted que la relación con los demás; es decir; con el CDI, la comunidad, la familia ha mejorado, después de los encuentros familiares?

Respecto a esta pregunta se encontró que de los 10 participantes 9 consideran que si han mejorado la relación con el CDI, la familia y la comunidad, ya que argumentan que los talleres son adecuados a las necesidades de las familias, y ayudan al manejo de situaciones familiares e institucionales, además de manifestar que en la interacción que han tenido con el CDI se han formado en temas importantes como la autoestima, la convivencia, tolerancia, amor, comunicación, educación, fe y esperanza, además de exponer que les ha permitido interactuar mas con sus hijos y con la comunidad, también argumentan que los encuentros familiares realizados les ha permitido reflexionar sobre la forma de corregir a los hijos y que no es necesario acudir al maltrato, se resalta que una persona señala que los encuentros familiares no le han permitido nada ya que por sus obligaciones laborales no ha podido asistir.

Teniendo en cuenta lo anterior se señala el planteamiento de Goffman (1970 ) quien expone que:

Toda persona vive en un mundo de encuentros sociales, que la compromete en contactos cara a cara o mediatizados con otros participantes. En cada uno de esos contactos tiende a representar lo que a veces se denomina una línea, es decir, un esquema de actos verbales y no verbales por medio de los cuales expresa su visión de la situación, y por medio de ella su evaluación de los participantes, en especial de sí mismo".( p.3)

Como se ha evidenciado, es importante que desde el trabajo social se tenga una postura de escucha, para que pueda recoger todas aquellas expresiones sin importar cuál sea, es decir, que tenga una mirada holística que le permita hacer lectura de toda la realidad del momento, donde también sea primordial el silencio o la postura pasiva de ciertos participantes, ya que al final cada persona dice lo que quiere con su forma de actuar e interactuar y donde no solo se comunican a

través de la acción verbal sino también desde sus expresiones corporales, lo anterior aporta para la disciplina del trabajo social otras formas de realizar lecturas de la realidad, además permite desarrollar otros enfoques para el acompañamiento a comunidades e intervenciones en las mismas.

Apuntando al objetivo planteado desde la categoría de interacciones sociales donde se tiene como subcategoría las técnicas de interacción, se les hizo a los asistentes la siguiente pregunta ¿Que técnicas conoce usted que fortalezcan los vínculos afectivos y potencialicen el compromiso con la formación de los niños? En las respuestas dadas se encontró que de las 10 personas entrevistadas 4 exponen que la técnica que fortalece los vínculos afectivos y potencializan el compromiso con la formación de los niños es la del baile y el canto, otra expone que a través del juego de roles, para trabajar las situaciones familiares entre parejas, padres e hijos. Otra persona refiere que la vinculación con los demás y aprender a distinguirse los unos a otros, 2 personas refieren que a través de los juegos didácticos, otra persona responde que a través del aprendizaje, otra persona argumenta que hablando con ellos, jugando, recortando papel para hacer dibujos con lo recortado y otra persona expone que el compromiso con nuestros hijos es fundamental para el desarrollo de ellos; en ese sentido se Señala lo planteado por García et al, (2002) , quienes exponen que:

En las técnicas interactivas se rescata la centralidad del sujeto y éste emerge como un ser capaz de construir conocimiento e interrogarse sobre la realidad que lo habita. Donde el conocimiento se construye a partir de prácticas horizontales y democráticas que permiten la configuración de sujetos sociales activos, de sujetos que cuestionan sus realidades y piensan en los otros; el resultado de todo esto es un intercambio continuo de sentidos y

significados acerca del quehacer de los sujetos en el mundo, de sus proyectos y de las formas como experimentan, construyen y transforman la realidad social. (p.73)

Teniendo en cuenta las respuestas de los participantes y el planteamiento anterior se puede evidenciar que desde el trabajo social, con la participación activa de los asistentes y con el uso de las técnicas y prácticas cotidianas, se han generado aprendizajes significativos dentro de la comunidad del CDI, vinculados a través del proyecto “Formádonos para Formar”.

Continuando, con el ejercicio de esta sistematización se abordará la categoría de los encuentros familiares, donde se realizan procesos de formación para adultos y se realizó a los participantes las siguientes preguntas a través de la técnica del árbol de problemas y soluciones; esta técnica tiene por objetivo “Describir las formas como se presentan diferentes problemáticas al interior de un grupo o comunidad, relacionando sus causas y posibles soluciones” García et al, (2002 p.90)

El proceso de recolección de información inició preguntando a los asistentes ¿Qué limitaciones identifica en los procesos formativos de adultos, desarrollados en los encuentros familiares en el proyecto “formádonos para formar”?, en este sentido 6 personas manifestaron que la principal limitación al momento de formar a los adultos es la baja participación de las familias, 2 personas argumentan que la falta de tiempo y las múltiples obligaciones del hogar se convierte en una limitación para asistir a las reuniones, una persona refiere que las jornadas laborales le impiden asistir a los espacios de formación para adultos, además que le impide conocer la educación que recibe su niño, finalmente una de las entrevistadas expresa que en algunas ocasiones le da pereza asistir a los encuentros, además menciona que a veces es mas de su agrado quedarse en casa viendo novelas y chateando que asistir a las reuniones, expresando

verbalmente en el proceso de entrevista que aunque conoce la importancia de las reuniones, no saber administrar el tiempo le impide asistir a ellas.

Ahora es importante recordar algunos aportes del pedagogo Marco Raúl Mejía (2009) quien argumenta que “la educación popular busca ser copártcipe en la recreación de los paradigmas que plantean que otro mundo es posible, y con su énfasis educativo, construyen esas otras maneras a través de su intervención en estos procesos” (p.6). Además el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (2013), aporta diciendo que “el trabajo con las familias debe orientarse a fortalecer los procesos para que sean las mismas familias las que construyan sus caminos de desarrollo” (p.8).

Desde el trabajo social y teniendo en cuenta los aportes realizados por Mejía y el ICBF se identifica que la educación popular es una corriente pedagógica que permite interactuar con familias y comunidades, buscando que sean los mismos asistentes quienes identifiquen oportunidades de mejora y posibilidades de transformar su entorno, pues estos tienen las capacidades para enriquecer su realidad, para la profesión de trabajo social es importante la educación popular ya que ésta aporta técnicas, prácticas, conocimientos, interpretaciones que posibilitan que los encuentros familiares se construyan de una manera colectiva.

Dentro de la técnica aplica y según las respuestas dadas por los asistentes se pudo conocer las causas que originan las limitaciones encontrando que 5 de las 10 personas entrevistadas argumentan que la distancia que hay entre la casa y el CDI es muy grande y desplazarse a los encuentros familiares a veces es difícil y da pereza, 2 personas mencionaron que la pena también es un factor que origina la baja participación de las familias, otra persona expresó que las obligaciones laborales y la falta de tiempo originó una baja participación en los encuentros

familiares, otro entrevistado refiere que una de las causas son las dificultades, aunque no especifica cuáles, otra argumenta que el no aprender es no tener motivos importantes para el desarrollo de nuestro hijos, dentro de los mismos 10 participantes 4 expusieron verbalmente que otra de las causas es el horario en el que se realizan las reuniones.

Ahora se trae a colación a Bisquerra en Rico y Murian (2002) quien argumenta que:

Todo programa de intervención real debe referirse a un contexto dado y atender a unas necesidades concretas. Por tanto, no se pueden seguir recomendaciones que se sigan al pie de la letra. Lo único que se puede ofrecer son modelos y recomendaciones que sirvan de sugerencias para aplicarlos a un contexto concreto una vez que hayan sufrido las adaptaciones oportunas. (p.8).

Cabe decir que desde el trabajo social se deben realizar lecturas de realidades concretas, donde se indague sobre diferentes aspectos de la comunidad para tener una visión amplia de ésta, es oportuno decir que el profesional en trabajo social que adelante procesos de formación para adultos, debe ser un profesional que conozca a la comunidad y que se acoja a las necesidades de las familias, pues como se ha mencionado los procesos de formación para adultos corresponden a una propuesta de educación popular donde se ha identificado que las familias tienen capacidades para transformar su entorno, por lo cual el profesional debe tener la capacidad de concertar con las familias los horarios y temáticas desarrollados en los encuentros familiares, lo anterior para que realmente se dé un proceso de educación popular, donde todos sean actores activos, pues el trabajador social no debe imponer sino que debe dialogar con la comunidad para encontrar conjuntamente el tipo de formación requerida.

En las respuestas del árbol de problemas, también se pudo identificar las consecuencias que genera las limitaciones encontradas, se evidencia que 5 personas argumentan que como consecuencia de la baja participación de las familias en los encuentros formativos, se tiene que: las familias educan a los niños y niñas con el ejemplo, si las familias son irresponsables posiblemente nuestros hijos a futuro sean personas, otra persona expresó que posiblemente formen hijos perezosos, otro menciona que si las familias no se forman pueden presentar dificultades al momento de solucionar situaciones familiares, además que en la familia puede tener carencia de normas y pautas de crianza, otro dice que no se da cuenta sobre la formación que reciben sus hijos, otro dice que si ellos como padres no se forman, no podrán formar y educar debidamente a sus hijos, otro no responde.

Según planteando por Freire (1976) quien dice que “la educación tiene carácter permanente. No hay seres educados y no educados. Todos estamos educándonos.” (p.8).

En ese sentido se devela que el trabajador social en los procesos de formación debe ser un profesional que más que intervenir y enseñar a las comunidades, es un profesional que acompaña procesos educativos, donde aprende la comunidad, pero también aprende el trabajador social como resultado de la interacción e integración que se da entre los actores involucrados, entonces los procesos de educación popular se convierten en un intercambio de saberes, donde todos crecen y se plantean nuevos caminos que conduzcan a la transformación individual, familiar y social.

Ahora se continua expresando las respuestas que se encontraron en el árbol de soluciones, esta técnica se utilizó de acuerdo al objetivo planteado en la subcategoría de formación para adultos donde se planteó la importancia de evidenciar como ha sido el proceso de formación para adultos que se ha realizado a través de los encuentros, en ese sentido se preguntó a los

asistentes ¿Cómo le ha parecido el proceso de los encuentros familiares?, encontrando que 7 personas mencionan que los encuentros familiares les han parecido muy buenos y que han aprendido temas sobre cómo educar a los hijos, otro dice que esos espacios son de mucha importancia ya que han mejorado como padres, otro refiere que le han parecido excelentes y que ha aprendido mucho, sobre cómo educar a sus hijos y ha mejorado como persona, finalmente se pudo contar con la entrevista de un padre de familia que no había podido asistir a los talleres realizados, el señor refirió que aunque era su primer encuentro le pareció un espacio muy interesante, donde se pueden obtener muchos aprendizajes, éste manifiesta que no asiste a los encuentros no porque no quiera o porque le dé pereza, sino que las largas jornadas laborales le impiden asistir.

Como argumenta Marco Raúl Mejía( 2009) a través de la formación “cambian las personas que hacen presencia en estos espacios fruto de la acción de la educación popular, para que ellas construyan la opción en sus espacios de práctica de transformar el mundo” ( p.6)

Complementando lo anterior el Movimiento Pedagógico Nacional en Vélez (2010) expone que “el cambio en la educación está dado cuando los maestros que trabajan directamente en el aula asumamos nuestra responsabilidad como una responsabilidad con la sociedad”.(p.83)

Para la disciplina en trabajo social los encuentros familiares se convierten en una herramienta que permite adelantar procesos de formación para adultos, donde se tiene la posibilidad de enriquecer la profesión, a través de los encuentros se promueve un intercambio de saberes donde las propuestas pedagógicas se construyen conjuntamente y la formación para adultos aporta a la disciplina desde la concepción del ser humano, como un sujeto que siempre se encuentra en constante aprendizaje; por lo cual con las personas adultas se pueden reconstruir saberes y proponer nuevas formas de interacción social.



Además se preguntó a los asistentes ¿Cómo le han parecido los encuentros familiares desarrollados con ustedes, realizados durante el segundo semestre de 2014 y el año 2015?, en las respuestas se pudo encontrar que 6 personas manifiestan que los talleres desarrollados en los encuentros familiares han sido muy buenos, porque han aprendido como educar a sus hijos, otro manifiesta que los talleres han sido oportunos, 2 refieren que no han podido asistir casi a los talleres, otro expresa que los talleres han mejorado, pues son un espacio donde se puede aprender y mejorar como persona.

Ahora cabe señalar algunos de los aportes de Marco Raúl Mejía (2009) , quien argumenta que la “educación popular hoy aporta una forma específica de hacer educación, desde unas opciones e intereses que con un ethos popular buscan realizar prácticas educativas críticas y transformadoras de nuestras realidades” (p.5).

Desde el trabajo social se puede establecer que los espacios de educación popular, buscan formar a personas adultas, como una opción que posibilita realizar cambios a todo nivel, pues si cambia el individuo, también se modifican conductas familiares, las cuales se reflejan en la sociedad, es oportuno decir que el proyecto “formándonos para formar” ha sido una propuesta que posibilita la reflexión, donde el trabajador social no es más que un acompañante y cada asistente tiene la posibilidad de identificar debilidades a nivel individual y familiar.

En el desarrollo del objetivo planteado para esta sistematización se preguntó a los asistentes ¿Qué considera que se debe mejorar en los procesos de formación para adultos?, a lo cual 6 personas mencionan que se debe profundizar más en temas de sexualidad, prevención de enfermedades, autoestima y drogadicción, 3 mencionan que se deben mejorar los horarios en que se realizan los talleres, otro argumenta que estos espacios deben ser más participativos.

Acogiendo los aportes que realiza la comunidad, el pedagogo Marco Raúl Mejía (2009) menciona que:

La educación popular busca transformar el sistema de educación a todos los niveles y por ese medio a la sociedad. Para ello, reconoce su práctica como un ejercicio cultural a través de un proceso de educación crítica que toma en cuenta a los educandos como actores activos. (p.6)

En este sentido desde el trabajo social se debe reconocer las necesidades e intereses de la comunidad para que se pueda realizar un buen acompañamiento en los procesos educativos y los encuentros familiares sean un espacio donde se posibilite la generación de conocimientos, la recuperación de saberes, donde se den nuevas propuestas de integración familiar y social, donde cada asistente construya un camino para impactar en su realidad, evidenciando que la formación para adultos, es una corriente pedagógica importante en la sociedad que permite generar cambios a nivel individual, familiar y social.

### ***2.6.1 Hallazgos y Recomendaciones.***

Hallazgos	Recomendaciones
El rol que ejerció el trabajador social en los encuentros familiares del proyecto “formándonos para formar”, se realizó más desde la interacción con los asistentes que desde la intervención.	Evidenciar las interacciones sociales como una forma de intervención.

Las comunidades tienen sus propias prácticas cotidianas para abordar y transformar su realidad.	Articular las técnicas existentes desde la disciplina en trabajo social con las prácticas cotidianas de la comunidad.
Las familias también pueden participar desde una postura pasiva.	No realizar juicios de valor y tener una perspectiva amplia del ser humano, ya que todos no somos iguales.
No todas las familias son receptivas con la metodología lúdico- participativa.	Generar grupos focales, según las necesidades y habilidades de interacción.
Algunos asistentes de la comunidad refieren sentimientos de pena, pereza, temor y desmotivación al momento de participar en los encuentros familiares.	El trabajador social debe tener una postura donde las relaciones se den en términos sujeto-sujeto y la comunicación se realice de manera horizontal.
En los procesos de educación popular el trabajador social no interviene.	Se recomienda que el trabajador social ejerza su rol desde la orientación y acompañamiento a las comunidades.
Las familias adscritas al CDI tienen potencialidades y habilidades para aportar a la transformación social.	El conocimiento se construye de una manera colectiva “Nadie educa a nadie” Freire.

Teniendo en cuenta los hallazgos encontrados se proponen los siguientes proyectos.

### ***2.6.2 Enunciado 1.***

El Uso de las técnicas de interacción social y su articulación a las prácticas cotidianas de la las familias adscritas al CDI, como propuesta de formación social.

### ***2.6.3 Enunciado 2.***

Los encuentros familiares como una propuesta de formación para adultos que generan transformaciones sociales.

## **3. Fase del Actuar**

### **3.1 Proyecto 1.**

El Uso de las técnicas de interacción social y su articulación a las prácticas cotidianas de la las familias adscritas al CDI, como propuesta de formación social.

### **3.2 Objetivo general.**

Articular las técnicas de interacción y prácticas cotidianas en la formación social

### **3.3 Justificación.**

Con el presente proyecto se pretende articular las técnicas de interacción y las prácticas cotidianas encontradas desde el proyecto “formándonos para formar”, donde se evidenció que las técnicas de interacción “ activan la expresión de las personas, facilitan el hacer ver, hacer hablar, hacer recuperar, hacer recrear, hacer analizar, son mecanismos que permiten visibilizar

sentimientos, vivencias y formas de ser, creer, pensar, actuar, sentir y relacionar”.( García et al, (2002,p. 71)

Se reconoce la importancia de estas herramientas en los procesos de formación social desarrollado con adultos, donde el papel del trabajador social es fundamental al momento de realizar orientaciones en comunidades, el cual debe posibilitar que la comunidad se exprese y se manifieste para que pueda empoderarse de su propia realidad.

Se evidencia que las prácticas cotidianas permiten ampliar el conocimiento, interactuar desde diferentes perspectivas y ampliar la concepción del mundo, en ese sentido la interacción social se encuentra en todas las relaciones que establecen los seres humanos, dando como resultados la generación de aprendizajes sean estos positivos o negativos.

Por lo tanto este proyecto se enfoca en fortalecer tanto las técnicas interactivas como las prácticas cotidianas en los procesos de formación social.

### **3.4 Metodología.**

La metodología para este proyecto está fundamentada en la participación activa de todos los actores que intervienen en el proceso de formación social, donde se realizarán actividades tipo taller, grupos focales, grupos de ayuda mutua, conferencias y charlas, estas últimas enfocadas en atender las necesidades expuestas por los usuarios.

**Ver Anexo 3 Cronograma De Actividades**

### **3.5 Proyecto 2.**

Los encuentros familiares como una propuesta de formación para adultos que generan transformaciones sociales.

### **3.6 Objetivo general.**

Incentivar la transformación social a través de los procesos de formación para adultos realizados desde los encuentros familiares.

### **3.7 Justificación.**

Teniendo en cuenta que los seres humanos somos inacabados y constantemente nos encontramos realizando procesos de aprendizaje, sean de una manera consciente o inconsciente, se ve la oportunidad de plantear el proyecto de los encuentros familiares como una propuesta de formación para adultos que generan transformaciones sociales, el cual tiene como objetivo generar procesos de educación popular, el cual atienda a las necesidades y potencialidades del contexto, donde los sujetos se reconozcan como seres importantes y aportantes en cada uno de los encuentros.

En ese sentido Marco Raúl Mejía (2009) señala que la “educación popular hoy aporta una forma específica de hacer educación, desde unas opciones e intereses que con un ethos popular buscan realizar prácticas educativas críticas y transformadoras de nuestras realidades”. (p.5) Lo anterior evidencia la necesidad de realizar procesos innovadores con la comunidad, donde la formación para adultos se salga de los marcos rígidos cotidianos y se cambie por un modelo de

educación incluyente, ya que como dice Freire (1976) “No hay seres educados y no educados. Todos estamos educándonos” (p.8).

Es importante resaltar que esta propuesta tiene como objetivo fundamental generar transformaciones sociales partiendo de los procesos de formación para adultos, abordados desde los encuentros familiares, donde el trabajador social más que un interventor es un orientador que crece y se transforma con la comunidad.

### **3.8 Metodología.**

la metodología para este proyecto está fundamentada en la participación activa de todos los actores que intervienen en el proceso de formación para adultos, donde se realizarán actividades tipo taller, manualidades, conocimientos propios de la comunidad: trabajo de huertas, historias del barrio, reciclaje, reducir, y reutilizar materiales del medio además de las prácticas culturales populares, entre otras.

**Ver Anexo 4 Cronograma De Actividades.**

### **4. Fase devolución creativa.**

Para iniciar con esta reflexión es importante decir que las estudiantes iniciaron el proceso académico en la Corporación Universitaria Minuto de Dios en el segundo semestre de 2012, con muchas expectativas frente al aprendizaje que se quería obtener, pues conociendo un poco la realidad del país, se pretendía adquirir un saber que permitiera contribuir con la transformación social, a la vez que aportara al mejoramiento de la calidad de vida de las estudiantes y sus familias.

Dentro del proceso de formación se empezó a conocer la realidad de comunidades vulnerables dentro de la ciudad y que tenían convenio con la universidad, a través del programa Centro de Educación para el Desarrollo (CED), se fue dando la vinculación y motivación a procesos dirigidos a estas comunidades, es así como en el quinto semestre en la asignatura de práctica en responsabilidad social, se eligió la vereda Granizal, sector Altos de oriente 1, específicamente el Centro de Desarrollo Infantil Corazones Felices, para desarrollar la práctica en responsabilidad social, la vinculación se realizó a través del semillero en Innovación social de la Universidad.

En este sentido se inicio un proceso de acompañamiento a la comunidad a través de los procesos de formación adelantados en la institución educativa, donde se pudo realizar un diagnóstico participativo e identificar diversas problemáticas en el sector, es de anotar que el trabajo realizado con esta comunidad se dio desde la investigación acción participación, pues de acuerdo a los conocimientos adquiridos en los primeros semestres se identificó que es un tipo de investigación que incluye a todos los actores lo cual influye directamente en las transformaciones y continuidades que se den en los procesos, cabe señalar lo planteado por Martínez en Colmenares (2011) cuando expresa que:

La IAP constituye una opción metodológica de mucha riqueza, ya que, por una parte, permite la expansión del conocimiento, y por la otra, genera respuestas concretas a problemáticas que se plantean los investigadores y coinvestigadores cuando deciden abordar una interrogante, temática de interés o situación problemática y desean aportar alguna alternativa de cambio o transformación.(p.104)



Al dar cumplimiento a las obligaciones académicas dadas desde la asignatura en responsabilidad social y después de observar la realidad del sector e interactuar con sus habitantes, se decidió plantear el proyecto “formándonos para formar” el cual tiene como objetivo mitigar problemáticas evidenciadas al interior del CDI, dentro de las cuales se identificó la baja participación de las familias en los procesos de formación de los niños y niñas, situaciones que afectan a la comunidad, la ejecución de este proyecto se realizó a través de un proceso de voluntariado con el semillero, donde se vio la posibilidad de realizar un acompañamiento desde el área de trabajo social que contribuyera con la transformación social y con oportunidades de mejora en la calidad de vida de las familias adscritas al CDI.

En este sentido las estudiantes e investigadoras en trabajo social y con el apoyo de un equipo interdisciplinario se encargaron de acompañar los procesos de formación para adultos realizados a través de los encuentros familiares, donde es pertinente mencionar el planteamiento de Juliao (2011), quien señala que:

Es necesario abrir espacios de reflexión entre las diversas disciplinas que convergen en el campo de la interacción/intervención social, pero, sobre todo, es urgente trabajar desde metodologías que susciten la reflexión y el diálogo entre los sujetos, lo que abre la transformación social generado por las mismas comunidades.(p.23)

El proceso de las prácticas sociales permitió que las estudiantes en trabajo social tuvieran un acercamiento a comunidades vulnerables, donde se abrieron canales de comunicación con los habitantes y se realizó un acercamiento a la universidad, además las estudiantes pudieron articular la teoría con la práctica, donde se reconocieron practicas cotidianas, se realizó una caja de herramientas para la formación con adultos y se adaptaron técnicas interactivas con temas

acordes a la educación popular, también este proceso permitió que las estudiantes se sintieran como profesionales capaces de influenciar en su entorno pues como lo expone Juliao, (2011).

El ser humano, a diferencia de los demás seres del mundo, no sólo hace parte de éste, sino que tiene facultades y destrezas para crearlo y recrearlo. Igualmente, la persona sólo es tal en tanto es libre y creadora; por ello, es imposible decir, e modo definitivo, en qué consiste su vivir, pues éste, invariablemente, es innovador. (p.23).

Complementando lo expuesto por Juliao en todo el proceso académico se vio la posibilidad de cuestionar la realidad social, la cual es caracterizada por grandes inequidades, para después actuar y transformarla, donde en las acciones emprendidas las estudiantes contaron con el apoyo de las directivas del CDI, con el apoyo de líderes de la comunidad educativa, con algunos padres que asistieron a los procesos de formación y con el apoyo del coordinador del Parque Científico de Innovación social, quien motivó y orientó durante todo el proceso.

Este proyecto ha sido importante para la comunidad educativa, pues se han evidenciado transformaciones en las familias, que contribuyen a una sana convivencia y al mejoramiento de los procesos educativos de los niños y niñas, también se observaron mejoras en la relación familia –escuela, mejores interacciones sociales y mayor empoderamiento de sus propias realidades.

Teniendo en cuenta que este proceso de voluntariado permitió generar transformaciones sociales e individuales, se decidió realizar la sistematización del proyecto “formándonos para formar”, con el fin de realizar un aporte a la profesión y a la comunidad, donde se hizo evidente que ésta creció y se transformó, pero a la vez las estudiantes también se transformaron y

aprendieron de los saberes y prácticas cotidianas que se identificaron en este sector, donde es importante resaltar lo señalado por la CEAAL (1994) quienes argumentan que:

Una concepción de la sistematización como “proceso permanente y acumulativo de creación de conocimientos a partir de nuestras experiencias de intervención en una realidad social”. Pero esto no alude a cualquier forma de intervención, sino a la que se desarrolla en la promoción y la educación popular, que se realiza en articulación con grupos populares y que, junto con ellos, busca transformar su realidad. (p.2)

Como estudiantes en trabajo social y viendo la importancia de sistematizar esta experiencia, se tuvo la inquietud de hacer un aporte desde la profesión a esta comunidad, donde fue evidente que ésta hizo un aporte muy significativo tanto a la profesión de trabajo social como a su misma realidad, pues del dialogo, de las interacciones, las conversaciones y el tiempo que se compartió con ellos se tuvieron valiosos aprendizajes que aportaron para la implementación de técnicas interactivas establecidas desde la disciplina, a la vez que realizaron aportes para el desarrollo de nuevas técnicas desde las practicas cotidianas, evidenciando que desde la educación popular se pueden realizar aportes a la profesión de trabajo social, pues como lo dice Freire (1976)

El trabajador social que opta por el cambio no ve en éste una amenaza. Adhiere al cambio de la estructura social porque reconoce esta obviedad: que no puede ser trabajador social si no es hombre, si no es persona y que la condición para ser persona es que los demás también lo sean. (p.18)

Partiendo los conocimientos de ellos es que la profesión se enriqueció y se evidenciaron nuevas rutas metodológicas para el trabajador social , por lo cual durante todo el proceso de prácticas se pudo establecer que el trabajador social más que un orientador también es un

educador, donde constantemente interactúa e intercambia saberes, ya sean con otros profesionales o con comunidades, y como trabajadores sociales se debe tener una postura realista y coherente con nuestras actuaciones, además debemos tener una actitud humilde frente a los procesos y no creernos superiores pues como lo dice Freire (1976), “la educación tiene carácter permanente. No hay seres educados y no educados. Todos estamos educándonos” (p.8).

Es de anotar que la práctica profesional se realizó en otro campo de acción donde se tuvo la oportunidad de adquirir conocimiento desde otro enfoque, donde las estudiantes se cuestionaron frente al rol que cumple el trabajador social en las instituciones de protección del ICBF, pues se pudo evidenciar que éste cumple funciones muy asistencialistas y la contribución a la transformación social es mínima, resaltando que fue un proceso enriquecedor para las estudiantes, éstas decidieron que de acuerdo al tiempo, a las acciones y al impacto era más oportuno sistematizar la experiencia vivida en la comunidad de la vereda Granizal.

Ahora que las estudiantes se encuentran finalizando el proceso de formación en trabajo social, se reflexiona sobre la importancia que se debe tener al momento de interactuar con las comunidades, pues el sello de Uniminuto es formar a profesionales que contribuyan a la transformación social a través del trabajo comunitario, donde se tiene como base el modelo praxeológico de la Universidad, el cual tiene un componente ético muy alto con las comunidades, pues no busca beneficiarse de éstas para formar estudiantes, sino aportarles a mejorar sus condiciones de vida, además este modelo busca educar personas que sepan articular la teoría con la práctica, donde el trabajador social sea un profesional integral, que reconozca en el otro un sujeto y no un objeto.

Es de resaltar que aunque se encontraron limitaciones en la formación profesional, se considera que el proceso de aprendizaje fue positivo, pues se ha hecho de manera consciente y responsable, tratando de realizar una relación recíproca con la Universidad, ya que ha sido de parte y parte el aprendizaje, la Universidad ha proporcionado buenas herramientas para que podamos ejercer la profesión de trabajo social con ética, capacidad crítica y reflexiva.

## ***5. Anexos.***

### 5.1 Anexo 1 -matriz ruta metodológica.

TITULO: Estrategias de interacción social en Encuentros Familiares “Formádonos para Formar” de familias adscritas al Centro de Desarrollo Infantil Corazones Felices en el sector Altos de Oriente 1 de la Vereda Granizal en el Municipio de Bello año 2014-2015

OBJETIVO GENERAL: Generar Estrategias de interacción social en Encuentros Familiares del proyecto “Formádonos para Formar” de familias adscritas al Centro de Desarrollo Infantil Corazones Felices en el sector Altos de Oriente 1 de la Vereda Granizal en el Municipio de Bello 2014-2015

CATEGORIA	OBJETIVO ESPECIFICO	SUB-CATEGORIA	TÈCNICA	INSTRUMENTO	MUESTRA
Interacciones sociales	Identificar las estrategias y técnicas de interacción social aplicadas en los encuentros familiares del proyecto “formádonos para formar”.	Tècnicas Interactivas	Entrevista	1. Dentro de los encuentros familiares realizados ¿Qué actividades considera usted que le han permitido realizar un proceso de aprendizaje? 2. Después de haber participado en los encuentros familiares ¿Qué técnica le ha permitido tener mejor relación con los demás? 3. Qué técnicas de las aprendidas en los encuentros familiares replicaría en su hogar? 4. Considera usted que la relación con los demás; es decir; con la institución, la comunidad, la familia ha mejorado, después de los encuentros familiares? SI___No___ Argumenta tu respuesta en los dos casos y si es afirmativo señala que técnica haz utilizado 5. Que técnicas conoce usted que fortalezcan los vínculos afectivos y potencialicen el compromiso con la formación de los niños?	10

Encuentros Familiares	Evidenciar el proceso formativo de los encuentros familiares del proyecto "formándonos para formar", que se generará en la formación de adultos.	Formación Para Adultos	Árbol de problemas y soluciones	<p>Árbol de Problemas: Qué limitaciones identifican en los procesos formativos de los adultos, adelantados en los encuentros familiares en el proyecto "formándonos para formar"</p> <p>Árbol de Soluciones: ¿Cómo evalúa el proceso de los encuentros familiares y la metodología utilizada para la formación de adultos realizado durante el periodo 2014-2 y 2015? Sugerencias: Que considera que se debe mejorar al momento de realizar procesos formativos para adultos.</p>	10
--------------------------	--	---------------------------	---------------------------------	---	----

## 5.2 Anexo 2-Matriz de descomposición de la información.

TITULO	CATEGORIA	PREGUNTA/ RESPUESTA	OBJETIVO ESPECIFICO	OBJETIVO GENERAL	SUBCATEGORIA	EVIDENCIA	ANALISIS
Estrategias de interacción social en Encuentros Familiares “Formándonos para Formar” de familias adscritas al Centro de Desarrollo Infantil Corazones Felices en el sector Altos de Oriente 1 de la Vereda Granizal en	Interacciones sociales	<p><b>PREGUNTA 1:</b></p> <p>Dentro de los encuentros familiares realizados ¿Qué actividades considera usted que le han permitido realizar un proceso de aprendizaje?</p> <p><b>RESPUESTAS:</b></p> <p>De las 10 personas</p>		Generar Estrategias de interacción social en Encuentros Familiares del proyecto “Formándonos para Formar” de familias adscritas al Centro de Desarrollo Infantil Corazones Felices en el sector Altos de Oriente 1	Técnicas de interacción social	Entrevista	<p>“En la vida cotidiana el conocimiento aparece distribuido socialmente, vale decir que diferentes individuos y tipos de individuos lo poseen en grados diferentes”( Berger &amp; Lukmann, 2008, p 63.)</p> <p>“se considera</p>



el Municipio  
de Bello año  
2014-2015

entrevistadas **5** Identificar de la Vereda  
**contestaron que** las Granizal en  
**la autoestima** fue estrategias y el Municipio  
una actividad que técnicas de de Bello  
les posibilito un interacción 2014-2015  
aprendizaje. **Otra** social  
**persona** contesto aplicadas en  
que no pudo asistir los  
a las actividades encuentros  
por motivo familiares  
laborales, **otro** del proyecto  
**argumento** que las “formándon  
charlas le os para  
permitieron formar”.  
interactuar con su  
familia, **otra**  
**contesto** la charla  
referente a la  
huerta, **otra**  
contesto que la  
actividad de las  
caras, la  
autoestima, las  
siluetas, el dado  
representaciones  
de la familia con la  
plastilina y la **otra**  
menciono que las

que la  
comunicación  
interpersonal es  
la base de todas  
las  
comunicaciones  
humanas.  
Comprende  
interacciones en  
las que los  
individuos  
ejercen  
influencia  
recíproca sobre  
sus respectivos  
comportamiento  
s, siempre en  
una situación de  
presencia física  
simultánea. En  
la relación de  
interacción, cada  
interlocutor  
intenta adaptarse  
al  
comportamiento  
y expectativas  
del otro, puesto  
que como se  
verá, la  
interacción  
implica el

actividades que nos han enseñado me han parecido muy importantes y me han dado mucho que aprender.

Igualmente en la misma pregunta de las 10 personas entrevistadas **2 personas** mencionan que la actividad donde se abordó la sexualidad fue importante.

### **PREGUNTA 2:**

Después de haber participado en los encuentros

establecimiento de reglas, normas y dinámicas compartidas. (Rizo, 2006. Pág.47).

La interacción es escenario de la comunicación, y a la inversa. No existe una sin la otra. En el proceso de comunicación los sujetos proyectan sus subjetividades y modelos del mundo, interactúan desde sus lugares de construcción de sentido. En

familiares ¿Qué técnica le ha permitido tener mejor relación con los demás?

**RESPUESTAS:**

De las 10 personas entrevistadas **3** exponen que el dialogo es un técnica que permite relacionarse mejor con los demás, **2** personas señalan que el deporte es la técnica mas apropiada para interactuar con el otro, **otra** persona refiere que la técnica que le ha permitido relacionarse con

términos muy generales, la interacción puede ser comprendida como «el intercambio y la negociación del sentido entre dos o más participantes situados en contextos sociales. (O’Sullivan, et al., en Rizo, 2005, p.71).

Las técnicas son “conjunto de procedimientos y herramientas para recoger, validar, y analizar información” y las técnicas

los demás es el juego y de las dinámicas, **otra persona** responde que la técnica de los números porque así se aprende a relacionarse con los demás, **otra responde** que la comunicación porque hablando se solucionan todos los problemas, **otra persona** refiere que las actividades grupales y la lúdica permite conocer más a los participantes de los talleres.

### **PREGUNTA 3:**

interactivas son “dispositivos que activan la expresión de las personas, facilitan el hacer ver, hacer hablar, hacer recuperar, hacer recrear, hacer analizar, son mecanismos que permiten visibilizar sentimientos, vivencias y formas de ser, crear, pensar, actuar, sentir y relacionar”.(García, B, González, Quiroz, A & Velásquez A. 2002, p. 71).

¿Qué técnicas de las aprendidas en los encuentros familiares replicaría en su hogar y comunidad?

**RESPUESTAS:**

De las 10 personas entrevistadas, 2 exponen que la dramatización les permitió representar situaciones cotidianas vividas en comunidad,<sup>8</sup> personas refieren que la técnica que replicaría en su

“Toda persona vive en un mundo de encuentros sociales, que la compromete en contactos cara a cara o mediatizados con otros participantes. En cada uno de esos contactos tiende a representar lo que a veces se denomina una línea, es decir, un esquema de

hogar es la del  
 Juego, entre las  
 mismas 10  
 personas  
 entrevistas se  
 encuentra que 3  
 personas  
 argumentan que la  
 comunicación es  
 una buena técnica  
 que permite educar  
 a los hijos y usar  
 métodos  
 importantes que  
 favorezcan a todos.

actos verbales y  
 no verbales por  
 medio de los  
 cuales expresa  
 su visión de la  
 situación, y por  
 medio de ella su  
 evaluación de  
 los participantes,  
 en especial de sí  
 mismo”.(Goffm  
 an, 1970, p.3).

#### **PREGUNTA 4:**

Considera usted  
 que la relación con  
 los demás; es  
 decir; con el CDI,  
 la comunidad, la  
 familia ha  
 mejorado, después  
 de los encuentros

familiares?  
 SI\_\_\_No\_\_\_ y  
 ¿por qué?

**RESPUESTAS:**

De las 10 personas entrevistadas **9** exponen que si ha mejorado la relación con la comunidad y la familia después de los encuentros familiares argumentan que los talleres son adecuados a las necesidades de las familias, y ayudan al manejo de situaciones familiares e institucionales, además de manifestar que

En las técnicas interactivas se rescata la centralidad del sujeto y éste emerge como un ser capaz de construir conocimiento e interrogarse sobre la realidad que lo habita. Donde el conocimiento se construye a partir de prácticas horizontales y democráticas

desde el CDI se ha formado en temas importantes como la autoestima, la convivencia, tolerancia, amor, comunicación, educación, fe y esperanza, refieren además que las profesoras son muy amorosas, una persona de las 9 que respondieron que si expone que los encuentros familiares le ha ayudado a interactuar mas con los hijos y la comunidad para que ellos sean cada dia mejor y resaltan que los encuentros familiares les ha permitido compartir como

que permiten la configuración de sujetos sociales activos, de sujetos que cuestionan sus realidades y piensan en los otros; el resultado de todo esto es un intercambio continuo de sentidos y significados acerca del quehacer de los sujetos en el mundo, de sus proyectos y de las formas como experimentan, construyen y transforman la realidad social. (García, B, González, Quiroz, A &



familia, tratar mejor a sus hijos y que no para corregirlos hay que maltratarlos. **Una** de las 10 personas entrevistadas argumento que no ha podido asistir a los encuentros.

**PREGUNTA 5:**

¿Que técnicas conoce usted que fortalezcan los vínculos afectivos y potencialicen el compromiso con la formación de los niños?

Velásquez A. 2002, p.73).

Según Soto Santiesteban & Felicó Herrera en la habilidad para la expresión: dada por las posibilidades del hombre para expresar, transmitir mensajes, de naturaleza verbal o extraverbal; intervienen unos elementos que esencialmente en esta habilidad re son los siguientes: claridad en el lenguaje, fluidez verbal, originalidad en

**RESPUESTAS:**

De las 10 personas entrevistadas **4** exponen que la técnica que fortalece los vínculos afectivos y potencializan el compromiso con la formación de los niños es la del baile y el canto, otra expone que a través del

Juego de roles, para trabajar las situaciones familiares entre parejas, padres e hijos. **Otra** persona refiere que el desarrollo, vinculación con los demás y aprendan a

el lenguaje verbal, ejemplificación en diferentes situaciones, argumentación y síntesis.(2011)

distinguirse los unos a otros, **2** personas refieren que a través de los juegos didácticos, **otra** persona responde que aprendan un poco mas y que no hagan desorden.

**Otra** persona argumenta que hablando con ellos, jugando, recortando papel para hacer dibujos con lo recortado y **otra** persona expone que el compromiso con nuestros hijos es fundamental para el desarrollo de ellos

Encuentros

**ÁRBOL DE  
PROBLEMAS**

“La educación popular busca

familiares

**PREGUNTA1:**

¿Qué limitaciones identifica en los procesos formativos de adultos, desarrollados en los encuentros familiares en el proyecto “formándonos para formar”?

**RESPUESTAS / CAUSAS:**

De las **10 personas entrevistadas, 5** personas manifiestan que la pereza y la distancia que hay entre sus casas y el CDI es una limitación al

Evidenciar el proceso formativo de los encuentros familiares del proyecto “formándonos para formar”, que se genera en la formación de adultos.

Generar Estrategias de interacción social en Encuentros Familiares del proyecto “Formándonos para Formar” de familias adscritas al Centro de Desarrollo

Formación para adultos

Árbol de problemas y soluciones

ser copartícipe en la recreación de los paradigmas que plantean que otro mundo es posible, y con su énfasis educativo, construyen esas otras maneras a través de su intervención en estos procesos” Mejía 2009 (p.6).

“el trabajo con las familias debe orientarse a fortalecer los procesos para que sean las mismas familias las que construyan sus caminos de

momento de participar en los encuentros familiares del proyecto “formádonos para formar”, **dos personas** argumenta que no participa en esos espacios porque le da pena, **otro** refiere que no se encuentra lo suficientemente motivado, **otro** expresa que por dificultades, aunque no especifica cuales, **otro** expresa que lo limitan los horarios en los cuales se desarrollan estas actividades.

Infantil  
Corazones Felices en el sector Altos de Oriente 1 de la Vereda Granizal en el Municipio de Bello  
2014-2015

desarrollo”  
ICBF (2013,p.8)

“Todo programa de intervención real debe referirse a un contexto dado y atender a unas necesidades concretas. Por tanto, no se pueden seguir recomendaciones que se sigan al pie de la letra. Lo único que se puede ofrecer son modelos y recomendaciones que sirvan de sugerencias para aplicarlos a un contexto

**RESPUESTA/  
PROBLEMA**

De los **10 entrevistados, 6 personas** manifiestan que la baja participación de ellos es un problema al momento de realizar procesos formativos con adultos en los encuentros familiares, **dos** personas mencionan que el problema radica en que no tienen tiempo para asistir a los encuentros, **otro** expresa que el trabajo le impide participar en los procesos de

concreto una vez que hayan sufrido las adaptaciones oportunas»”. Bisquerra en Ricoy y Murias (2002,p.8)

“El hombre debe ser sujeto de su propia educación. No puede ser objeto de ella”. Freire (1976,p.8)

“La educación tiene carácter permanente. No hay seres educados y no educados. Todos estamos

formación para adultos, el último encuestado refiere que la pereza y no saber administrar el tiempo en casa es el problema.

educándonos.”  
Freire  
(1976,p.8)

### **RESPUESTA / CONSECUENCI AS**

De los **10 entrevistados, 5 dicen** que la consecuencia de no participar en estos encuentros es que si ellos como padres no son responsables, sus hijos en un futuro tampoco serán responsables, **otro**

“el cambio en la educación está dado cuando los maestros que trabajan directamente en el aula asumamos

identifica como consecuencia que se educa a los hijos para que sean perezosos, **otro** menciona que si las familias no se forman pueden presentar dificultades al momento de solucionar dificultades familiares, además que en la familia puede tener carencia de normas y pautas de crianza, **otro** dice que no se da cuenta sobre la formación que reciben sus hijos, **otro** dice que si ellos como padres no se forman, no podrá formar y educar

nuestra responsabilidad como una responsabilidad con la sociedad”. Movimiento Pedagógico Nacional en Vélez (2010.p 83)

“cambian las personas que hacen presencia en estos espacios fruto de la acción de la educación popular, para que ellas construyan la opción en sus espacios de práctica de transformar el mundo”. Mejía



debidamente a sus hijos, **otro** no responde.

(2009,p.6)

## ÁRBOL DE SOLUCIONES

### **PREGUNTA 1:**

¿Cómo le ha parecido el proceso de los encuentros familiares?

### **RESPUESTAS:**

De los **10 entrevistados, 7 personas** mencionan que los encuentros familiares les han

“educación popular hoy aporta una forma específica de hacer educación, desde unas opciones e intereses que con un ethos popular buscan realizar prácticas educativas críticas y transformadoras de nuestras realidades”.  
Mejía (2009,p.5)

La educación

parecido muy buenos, porque han aprendido a comprender a sus hijos, **otro** dice que esos espacios son de mucha importancia, **otro** refiere que le han parecido excelentes y que ha aprendido mucho, sobre cómo educar a sus hijos y a mejorado como persona el **último** menciona que aunque es su primer encuentro le parecido bueno y le gustaría seguir asistiendo.

**PREGUNTA 2:**  
¿Cómo le han

popular busca transformar el sistema de educación a todos los niveles y por ese medio a la sociedad. Para ello, reconoce su práctica como un ejercicio cultural a través de un proceso de educación crítica que toma en cuenta a los educandos como actores activos”. Mejía (2009, p.6)

parecido los talleres desarrollados con ustedes, realizados durante el segundo semestre de 2014 y el año 2015?

**RESPUESTAS:**

De los **10 entrevistados, 6** manifiestan que los talleres desarrollados en los encuentros familiares han sido muy buenos, porque han aprendido como educar a sus hijos, **otro** manifiesta que los talleres han sido oportunos, **dos** refieren que no han podido asistir casi a los talleres, **otro** expresa que los talleres han

mejorado.

**PREGUNTA 3:**

¿Qué considera que se debe mejorar a la hora de realizar procesos formáticos con adultos?

**RESPUESTAS:**

De los **10 entrevistados, 6 personas** mencionan que se debe profundizar más en temas de sexualidad, prevención de enfermedades, autoestima y

drogadicción, **tres** mencionan que se deben mejorar los horarios, **otro** argumenta que estos espacios deben ser más participativos.

### 5.3 Anexo 3 Cronograma de Actividades proyecto 1.

FECHA	ACTIVIDAD	OBJETIVO	RESPONSABLE	RECURSOS	EVALUACION
01/06/2016	Presentación del proyecto.	Presentar el proyecto “El Uso de las técnicas de interacción social y su articulación a las prácticas cotidianas de la las familias	Investigadores e invitados	Espacio locativo. Sillas. Orientador. Listado de asistencia.	Cantidad de asistentes sobre el total de familias adscritas al CDI.

		adscritas al CDI, como propuesta de formación social”.		Lapiceros. Dulces para compartir.	
15/06/2016	Interacción con las familias en temas de sexualidad y autoestima después de situaciones de abuso en las mismas.  Técnica: Colcha de retazos	Interactuar con los participantes frente al cuidado de la integridad de cada miembro de la familia, reforzando el concepto de autoestima, sexualidad y auto cuidado	Investigadores e invitados	Marcadores, 4 pliegos de papel periódico, tablero, marcador borrable, papeles de colores, cinta, refrigerio	Cantidad de asistentes sobre el total de familias adscritas al CDI.
06/07/2016	conversatorio del cuidado y la autoestima que se maneja en los miembros de las familias que pertenecen al proceso.  Técnica: el espejo	Dialogar con las familias el concepto de autoestima y la importancia que ésta tiene para las interacciones tanto familiar como social.	Investigadores e invitados	Libro de cartón con espejo, lapiceros, 15 hojas Iris	Cantidad de asistentes sobre el total de familias adscritas al CDI

20/07/2016	<p>Consenso con las familias del concepto de conductas comportamentales inadecuadas y cuales son correctivos asertivos.</p> <p>Técnica: Sociodrama</p>	Trabajar con las familias sobre los comportamientos que en los diferentes ciclos vitales que se atraviesan en las familias.	Investigadores e invitados	Tablero, marcador borrable, borrador, sillas, material lúdico, refrigerio, tarjetas reflexivas.	Cantidad de asistentes sobre el total de familias adscritas al CDI
03/08/2016	<p>Evaluación y recomendaciones frente a los factores que inciden en que se presente una mala comunicación en el sistema familiar.</p> <p>Técnica: ventana de Johari</p>	Desarrollar el tema de comunicación asertiva con las familias a través de la lúdica.	Investigadores e invitados	Espacio locativo, sillas, marcadores, block, 4 pliegos de papel cartón, 15 lapiceros, cinta, cuerda.	Cantidad de asistentes sobre el total de familias adscritas al CDI
17/08/2016	<p>Verificación con las familias del concepto de violencia</p>	Abordar el tema de violencia intrafamiliar con los referentes y	Investigadores e invitados	Sillas Papel	Cantidad de asistentes sobre el total de familias adscritas al CDI

	intrafamiliar y la forma en que ésta se manifiesta.	redes vinculares desde una metodología histórico narrativa		Imágenes Refrigerio	
	Técnica: Musidrama				
07/09/2016	Desarrollo de estrategias que permitan identificar situaciones de negligencia en el sistema familiar.	Identificar que situaciones de negligencia se han presentado, como se deben abordar y la importancia de asumir los roles parentales.	Investigadores e invitados	bombillos, 5 pliegos de papel globo, rompecabezas en cartón paja, marcadores, colores, cinta	Cantidad de asistentes sobre el total de familias adscritas al CDI
	Técnica: El cuidado de la luz				
21/09/2016	Auto- cuidado.	Abordar con los asistentes el tema del auto – cuidado desde la independencia de los niños y niñas.	Investigadores e invitados	Experto en el tema, por definir los materiales.	Cantidad de asistentes sobre el total de familias adscritas al CDI
05/10/2016	Reflexión ¿Qué tipo de educación le doy a mi hijo?	Identificar con las familias el proceso de educación que	Investigadores e invitados	Espacio locativo libretos, lapiceros, artículos para el	Cantidad de asistentes sobre el total de familias adscritas al CDI



	Técnica: sociodrama	adelantan con su hijos para reflexionar sobre el tipo de educación que ejercen.		sociodrama, dulces para el compartir	
19/10/2016	Resiliencia.  Técnica: la torre eiffel	Asumir las dificultades familiares como oportunidades de mejora.	Investigadores e invitados	Espaguetis, cinta, hijo, masmelos.	Cantidad de asistentes sobre el total de familias adscritas al CDI
02/11/2016	Responsabilidad civil.  Técnica: Prácticas cotidianas, jornada de limpieza	Trabajar con las familias las responsabilidades que tiene como ciudadanos en relación al entorno.	Investigadores e invitados	bolsas de basura, palas, picas, refrigerio	Cantidad de asistentes sobre el total de familias adscritas al CDI
23/11/2016	Evaluación.  Técnica: encuesta	Evaluar a través de una encuesta la pertinencia del proyecto desarrollado	Todas las familias que participaron en el proyecto.	134 Formatos de evaluación y lapiceros	Cantidad de asistentes sobre el total de familias adscritas al CDI

#### 5.4 Anexo 4 Cronograma de Actividades Proyecto 2.

FECHA	ACTIVIDAD	OBJETIVO	RESPONSABLE	RECURSOS	EVALUACION
08/06/2016	Presentación del proyecto.	Presentar el proyecto “Los encuentros familiares como una propuesta de formación para adultos que generan transformaciones sociales”.	Investigadores e invitados	Espacio locativo. Sillas. Orientador. Listado de asistencia. Lapiceros. Dulces para compartir.	Cantidad de asistentes sobre el total de familias adscritas al CDI.
22/06/2016	Formación colectiva sobre cómo dar un uso adecuado a los residuos sólidos y material	Participar con la comunidad frente a materiales de uso cotidiano se pueden reciclar	Investigadores e invitados	Espacio locativo, sillas, listado de asistencia, dotación de lapiceros y	Cantidad de asistentes sobre el total de familias adscritas al CDI.

	reciclaje.	y transformar.		cuadernos, material reciclable, refrigerio	
	Técnica: taller				
13/07/2016	Elaboración de materas para huertas caseras en material reciclable. Técnica: Manualidades	Elaborar con los asistentes materas para huertas caseras en material reciclable.	Investigadores e invitados	Espacio locativo, sillas, listado de asistencia, tijeras, material reciclable, pintura, pinceles, material decorativo.	Cantidad de asistentes sobre el total de familias adscritas al CDI.
27/07/2016	Diálogo de sembrado y cuidado de	Conversar con los asistentes frente al tema de	Investigadores e invitados	Espacio locativo, sillas, listado de	Cantidad de asistentes sobre el total de familias adscritas al

	huertas caseras.	sembrado y cuidado de huertas caseras.		asistencia, lapiceros cuadernos, tierra, semillas y refrigerio	CDI.
10/08/2016	Encuentro para el diseño y elaboración en artículos en madera y plástico para decoración.  Técnica: taller	Concertar con los asistentes que artículos se elaborarán en los siguientes talleres.  Opciones: sillas, mesas, cajón de cocina, escritorio o biblioteca	Investigadores e invitados	Espacio locativo, sillas, video beam, computador, listado de asistencia, refrigerio	Cantidad de asistentes sobre el total de familias adscritas al CDI.
24/08/2016	Elaboración de artículos decorativos.  Técnica: manualidades	Elaborar con los asistentes el artículo elegido en el taller anterior	Investigadores e invitados	Espacio Locativo, listado de asistencia y materiales para la elaboración del proyecto, refrigerio.  Nota: los asistente deben llevar los	Cantidad de asistentes sobre el total de familias adscritas al CDI

				materiales reciclables con los que desarrollaran su proyecto decorativo	
14/09/2016	Elaboración de artículos decorativos.  Técnica: manualidades	Elaborar con los asistentes el artículo elegido en el taller anterior	Investigadores e invitados	Espacio Locativo, listado de asistencia y materiales para la elaboración del proyecto, refrigerio.  Nota: los asistentes deben llevar los materiales reciclables con los que desarrollaran su proyecto decorativo	Cantidad de asistentes sobre el total de familias adscritas al CDI
28/09/2016	Conversatorio: la importancia de la formación de adultos.	Abordar con los asistentes la importancia de continuar con	Investigadores e invitados	Espacio locativo, sillas, fotos, papel, pegastic, cinta,	Cantidad de asistentes sobre el total de familias adscritas al CDI

	Técnica: Foto historia	los procesos de formación en los adultos.		listado de asistencia, lapiceros, refrigerio.	
12/10/2016	Diálogo en liderazgos y trabajo en equipo.  Técnica: manualidades y taller	Conversar el tema de liderazgo y trabajo en equipo con los asistentes, para que repliquen lo aprendido en su comunidad.	Investigadores e invitados	Espacio locativo, papel , tijeras, pegastic, cinta, palitos de paleta, imágenes para recortar, lana, semillas, tripa de pollo (tela), refrigerio	Cantidad de asistentes sobre el total de familias adscritas al CDI
26/10/2016	Construcción colectiva del tema liderazgo en valores.  Técnica. Taller interactivo.	Interactuar con los asistentes frente al tema de liderazgo en valores a través de un taller reflexivo.	Investigadores e invitados	Espacio locativo, sillas, lapicero, cuaderno, flores en papel bom, platos desechables, agua, refrigerio.	Cantidad de asistentes sobre el total de familias adscritas al CDI
09/11/2016	Elaboración con la comunidad de un cuento basado en lo aprendido o desaprendido en	Realizar un cuento colectivo donde se evidencia el proceso de	Investigadores e invitados	Espacio locativo, sillas, paciperos, colores, marcadores,	Cantidad de asistentes sobre el total de familias adscritas al CDI

	los talleres. Técnica: Cuento	formación en adultos que se realizo durante todo el semestre.		papel, tijeras, cinta, colbon, refirgerio.	
23/11/2016	Evaluación. Técnica: encuesta	Evaluar a través de una encuesta la pertinencia del proyecto desarrollado	Todas las familias que participaron en el proyecto.	134 Formatos de evaluación y lapiceros	Cantidad de asistentes sobre el total de familias adscritas al CDI

## 5.5 Anexo 5 Consentimiento informado utilizado en la recolección de información.

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS SEDE BELLO  
PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL  
PROYECTO "FORMANDONOS PARA FORMAR"

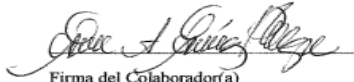
CONSENTIMIENTO INFORMADO

FECHA: 17 DE MARZO DE 2016

YO GINA LILIANA GOMEZ PLAZA con documento de identidad N° 30.304.909, certifico que he sido informada(o) con claridad y veracidad, respecto al ejercicio académico que adelantan las estudiantes Luisa María Salazar y Marina García Morales, al cual he sido invitado a participar de forma voluntaria, donde actuó conscientemente como colaborador, contribuyendo de forma activa a la sistematización del proyecto "formándonos para formar" soy conocedor (a) de la autonomía suficiente que poseo para retirarme u oponerme al ejercicio académico, cuando lo estime conveniente y sin necesidad de justificación alguna, soy consciente que no es un ejercicio académico con fines lucrativos.

Autorizo a las estudiantes para la publicación de la información suministrada y las fotografías realizadas, resaltando que la finalidad sea netamente académica.

De igual forma espero que se respete la buena fe, la confiabilidad e intimidad de la información suministrada por mí.

  
Firma del Colaborador(a)  
CC: 30.304.909

Firma de las Estudiantes:  
Luisa María Salazar García  
Luisa María Salazar García  
CC: 1035422917

Marina García Morales  
Luz Marina García Morales  
CC: 1020407115



**5.6 Anexo Evidencias Fotográficas.**



Encuentros Familiares "Formándonos para Formar" 2015



Encuentros Familiares "Formándonos para Formar" 2014



Encuentros Familiares "Formándonos para Formar" 2015



## 6. Referencias bibliográficas.

Alvarado, L. J., & García, M. (2008). Características más relevantes del paradigma socio-crítico: su aplicación en investigaciones de educación ambiental y de enseñanza de las ciencias realizadas en el Doctorado de Educación del Instituto Pedagógico de Caracas. *Sapiens: Revista Universitaria de Investigación*, 9(2), 187-202.

Berger Peter & Luckmann, 2008. *La construcción social de la realidad*

Constitución Política de Colombia; 1991

García B, González, Quiroz, A & Velásquez. A. 2002. *Técnicas interactivas para la investigación social cualitativa*, editorial. Departamento de Publicaciones FUNLAM

Torres, A, 2008, *Perspectivas críticas y emancipadoras de interacción con procesos populares y comunitarios: una reflexión desde la educación popular.*

Vélez, de la Calle. C (2010). *Pedagogia Social En Colombia Literatura y experiencias educativas diversas en educación – sociedad.1982-2000.*

ACNUR, 2013, *Construyendo soluciones sostenibles*; Recuperado de:  
[http://www.acnur.org/t3/fileadmin/Documentos/RefugiadosAmericas/Colombia/\\_Antioquia\\_VeredaGranizal\\_septiembre2013](http://www.acnur.org/t3/fileadmin/Documentos/RefugiadosAmericas/Colombia/_Antioquia_VeredaGranizal_septiembre2013).

Caballero, J. J. (1998). *La interacción social en Goffman. Reis*, 121-149. Recuperado de:  
[http://ih-vm-cisreis.c.mad.interhost.com/REIS/PDF/REIS\\_083\\_06.pdf](http://ih-vm-cisreis.c.mad.interhost.com/REIS/PDF/REIS_083_06.pdf).

Comunidad Madres Escolapias Medellín Recuperado de:

<http://www.escolapiascolombiapuertorico.com.co/>

Colmenares. A, (2011) Investigación-acción participativa: una metodología integradora del conocimiento y la acción; recuperado de: <file:///C:/Users/Uniminuto/Downloads/Dialnet-InvestigacionaccionParticipativa-4054232.pdf>

Como participar en los procesos educativos de la escuela guía numero 26; Ministerio de Educación Colombia Tomado de: <http://www.mineduccion.gov.co>.

Corte Constitucional, Republica de Colombia; sentencias T-070/15, C-577/11; Tomado de: <http://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria>.

Decreto 1286 del 27 de abril de 2005; Ministerio de educación; tomado de: [http://www.mineduccion.gov.co/1621/articles-85861\\_archivo\\_pdf.pdf](http://www.mineduccion.gov.co/1621/articles-85861_archivo_pdf.pdf)

Fals Borda, en Calderon y Lopez, (SF) I Encuentro Hacia Una Pedagogía Emancipatoria En Nuestra América Directores De La Publicación: Pablo Imen Pablo Frisch Natalia Stoppani, Recuperado de: <http://www.javeriana.edu.co/blogs/boviedo/files/pedagogc3adas-eman-lc3b3pez-cardona-y-calderc3b3n.pdf>).

Feliz Murías, Tiberio, Ricoy Lorenzo, Ma. Carmen, 2002, Estrategias de intervención para la escuela de padres y madres Educación XX1: Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70600510> ISSN 1139-613X

Freire, P. (1976). Educación y cambio, recuperado de : <http://hoyvenezuela.info/wp-content/uploads/2015/04/Educacion-y-Cambio-Preire-Paulo.pdf>

Freire, P. (1978). La educación como práctica de la libertad. Siglo xxi, recuperado de :  
<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=6V-K4XonzQoC&oi=fnd&pg=PA7&dq=la+educaci%C3%B3n+como+practica+de+la+libertad&ots=LNRkpsqWrZ&sig=MwmCh1vnmWwGvmze69p-hHn1OF4#v=onepage&q=la%20educaci%C3%B3n%20como%20practica%20de%20la%20libertad&f=false>

Freire, P. (1994); Educación y participación comunitaria, experiencias educativas; Recuperado de: [http://www.tarea.org.pe/images/Tarea\\_41\\_29\\_Paulo\\_Freire.pdf](http://www.tarea.org.pe/images/Tarea_41_29_Paulo_Freire.pdf)

Garreta, Jordi, ed,2007, La relación familia-escuela. España: Edicions de la Universitat de Lleida, Recuperado de:  
[https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=FbT5FIC2j\\_8C&oi=fnd&pg=PA7&dq=La+relaci%C3%B3n+familia-escuela+Garreta&ots=S-\\_6vfGKaP&sig=lz1wUpa2O0Lb6OZAuarrdbnhY0w#v=onepage&q=La%20relaci%C3%B3n%20familia-escuela%20Garreta&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=FbT5FIC2j_8C&oi=fnd&pg=PA7&dq=La+relaci%C3%B3n+familia-escuela+Garreta&ots=S-_6vfGKaP&sig=lz1wUpa2O0Lb6OZAuarrdbnhY0w#v=onepage&q=La%20relaci%C3%B3n%20familia-escuela%20Garreta&f=false)

Guba, E., & Lincoln, Y. (2002). Paradigmas en competencia en la investigación cualitativa. Denman C, Haro JA, compiladores. Por los rincones. Antología de métodos cualitativos en la investigación social. Sonora, México: Colegio de Sonora, 113-145, recuperado de: <https://psicologiaexperimental.files.wordpress.com/2010/02/guba-y-lincoln-2002.pdf>.

Goffman Erving, 1970, Ritual de Interacción, Editorial Tiempo Contemporáneo. Recuperado de: <http://www.cholonautas.edu.pe/modulo/upload/goffman.pdf>

Guía N° 26; ¿cómo participar dentro de los procesos educativos de la escuela?; Ministerio de educación; tomado de: [http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85861\\_archivo\\_pdf.pdf](http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85861_archivo_pdf.pdf).

De la Maza, Luis Mariano. (2005). Fundamentos de la filosofía hermenéutica: Heidegger y Gadamer. *Teología y vida*, 46(1-2), 122-138. Recuperado en 30 de abril de 2016, de [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0049-34492005000100006&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0049-34492005000100006&lng=es&tlng=es). 10.4067/S0049-34492005000100006.

Herrera Grimaldi C (2009); Cuadernos de Educación y Desarrollo Vol 1, N° 9; Recuperado de: <http://www.eumed.net/rev/ced/index.htm>

Mejía, M. R. (2001). PEDAGOGÍA EN LA EDUCACIÓN POPULAR Reconstruyendo una opción político-pedagógica en la globalización. Ponencia presentada al Congreso Pedagógico Nacional de Fe y Alegría Colombia “El presente y el Futuro de la Educación Popular”, Bogotá (Vol. 18, p. 19) Recuperado de: .  
<file:///C:/Users/Uniminuto/Downloads/Pd+en+EP,+Mejia.pdf>

Mejía, M. R. (2009). La Educación Popular Hoy: Reconstruyendo su identidad desde sus acumulados y en diálogo con la teoría crítica. *en La Piragua: Revista Latinoamericana de Educación y Política, Panamá, CEAAL*, (30), 40-53. Recuperado de:  
[file:///C:/Users/Uniminuto/Downloads/EDUCACION\\_POPULAR\\_HOY.pdf](file:///C:/Users/Uniminuto/Downloads/EDUCACION_POPULAR_HOY.pdf).

Rizo G., Marta, 2005, La intersubjetividad y la vida cotidiana como objetos de estudio de la ciencia de la comunicación: exploraciones teóricas y abordajes empíricos Recuperado de:  
<file:///C:/Users/Uniminuto/Downloads/4772.pdf>.

Rizo G., Marta, 2006, La interacción y la comunicación desde los enfoques de la psicología social y la sociología fenomenológica. Recuperado de:file:///C:/Users/Uniminuto/Desktop/02112175n33p45.pdf

Sistematización CEAAL-Perú, T.P.(1994), la sistematización como producción de conocimiento; recuperado de: <http://preval.org/documentos/00508.pdf>.

Soto Santiesteban Vivian & Felicó Herrera Gilberto, 2011, Vol. 3, cuadernos de educación y desarrollo, Acciones Para Mejorar La Interacción Comunicativa Desde El Proceso Enseñanza Aprendizaje En La Enseñanza Médica Superior, Recuperado de: <http://www.eumed.net/rev>.

Uniminuto. (2014). Nuestra Vocación. Recuperado de : <http://www.uniminuto.edu/>

Valles, M. S. (2000). Técnicas cualitativas de investigación social. Recuperado de: [http://academico.upv.cl/doctos/ENFE-4072/%7B0156537F-94C8-43CF-B91A-6ABB5550C70F%7D/2013/S2/IT\\_Valles\\_Tecnicas\\_cualitativas.pdf](http://academico.upv.cl/doctos/ENFE-4072/%7B0156537F-94C8-43CF-B91A-6ABB5550C70F%7D/2013/S2/IT_Valles_Tecnicas_cualitativas.pdf).