

**SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN
SUPERIOR**

**SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EL PROCESO DE
FORMACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL EN
LA CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS- CENTRO REGIONAL
SOACHA**

Yurany Estefania Camargo Rodríguez

Corporación Universitaria Minuto de Dios

Facultad de Ciencias Humanas y Sociales

Programa de trabajo social

Soacha, Cundinamarca

2019

**SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN
SUPERIOR**

**SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EL PROCESO DE
FORMACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL EN
LA CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS- CENTRO REGIONAL
SOACHA**

Yurany Estefania Camargo Rodríguez

Trabajo de grado presentado como requisito para optar al título de
Trabajador Social

Asesor:

Darwin Alexis Cruz García

Magister en Estudios políticos – Trabajador Social

Corporación Universitaria Minuto de Dios

Facultad de Ciencias Humanas y Sociales

Centro Regional de Soacha

2019

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Dedicatoria

A cada uno de los participantes de la investigación, quienes visibilizaron a través de su participación y voz, lo sucedido dentro de las aulas de clase durante los procesos de formación académica.

A los docentes que acompañaron este proceso que me brindaron su apoyo, palabras de aliento, silencios comprensivos y manos amigas en los momentos necesarios.

A la academia, aquella que me permitió pensar en la importancia de reflexionar sobre este problema.

Yurany Estefania Camargo Rodríguez

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Agradecimientos

Inicialmente agradezco a mi familia por su apoyo incondicional en las decisiones que he tomado durante el transcurso de mi desarrollo profesional y personal.

Agradezco a la institución académica por permitirme tener la oportunidad de desarrollar esta experiencia en un escenario que me permitió fortalecerme como profesional.

A mi tutor Darwin, quien durante este proceso me brindó su apoyo incondicional y su conocimiento.

Yurany Estefania Camargo Rodríguez

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Tabla de contenido

Resumen	10
Introducción	12
1. Planteamiento del problema	14
1.1 Descripción general del problema.....	14
1.2. Formulación	21
2. Justificación.....	22
3. Objetivos	25
3.1 Objetivo general	25
3.2 Objetivos específicos.....	25
4. Marco institucional.....	26
4.1 Misión.....	27
4.2 Mega.....	28
4.3 Organigrama.....	29
4.4. Valores y Principios institucionales	30
4.4.1. Humanismo cristiano.....	31
4.4.2. Actitud ética.	31
4.4.3. Espíritu de servicio.....	31
4.4.4. Excelencia.	31
4.4.5. Sostenibilidad.....	31
4.4.6. Praxeología.....	31
4.4.7. Comunidad educativa.....	32
4.4.8. Comunidad Participativa.....	32
4.4.9. Identidad Cultural.....	32
5. Marco geográfico	34
6. Marco Teórico / conceptual.....	38
6.1 Categorías de análisis	38

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

6.1.1 el Rol docente.....	38
6.1.2 El Rol del Estudiante.....	40
6.1.3. El Poder.....	41
6.1.4. Discurso.....	43
6.2. Subcategorías de análisis.....	45
6.2.1. Comunicación verbal.....	45
6.2.2. Subjetividad.....	46
6.2.3. Relaciones.....	46
7. Diseño metodológico.....	48
7.1 Enfoque de investigación.....	48
7.2 Definición del tipo de investigación.....	50
7.3 Técnica de análisis.....	50
7.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	54
7.4.1 Grupos focales.....	54
7.4.2. Guías de Observación no participante.....	55
8. Resultados y discusión.....	56
8.1. El rol docente.....	56
8.2. Las Relaciones Saber-Poder.....	58
8.3. El rol del estudiante.....	60
8.4. Segregación del Discurso.....	61
8.5. Estrategias del discurso.....	63
Conclusiones.....	65
Bibliografía.....	68
Anexos.....	71

**SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN
SUPERIOR**

Lista de Figuras

Figura 1 Organigrama Corporación Universitaria Minuto de Dios.	30
Figura 2 Mapa de ubicación del municipio en el departamento de Cundinamarca	34
Figura 3 Mapa administrativo del Municipio de Soacha	35
Figura 4. Ubicación geográfica Uniminuto Centro Regional Soacha.	37

**SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN
SUPERIOR**

Lista de Tablas

Tabla 1. Distribución poblacional por rango etáreo en el municipio de Soacha.....36

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Lista de Anexos

Anexo A. Protocolo Grupo Focal.....	72
Anexo B. Guía de observación no participante.....	86
Anexo C. Registro Fotográfico Grupo focal	88

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Resumen

Desde un enfoque de investigación cualitativa abordada mediante la modalidad de análisis del discurso, se realizó en la Corporación Universitaria Minuto de Dios Centro Regional Soacha, un ejercicio con alcance descriptivo de las relaciones de poder en la academia, en el cual a partir de la aplicación en estudiantes pertenecientes a la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales, adscritos al Programa de Trabajo Social de instrumentos de recolección de datos, tales como, grupo focal y observación no participante, se identificaron como entienden los discursos y, cómo estos están implícitos en la construcción de relaciones de saber – poder en el aula.

El propósito de esta investigación es describir cómo la relaciones Docente – Estudiante inciden en las dinámicas cotidianas de los profesionales en formación y así mismo la reproducción sistemática de los discursos emitidos en el aula por los estudiantes es su cotidianidad y en su Saber – Hacer.

Palabras clave: Poder, Docente, Estudiante, Discurso.

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Abstract

From a qualitative research approach approached through the modality of discourse analysis, an exercise with descriptive scope of power relations in academia was carried out in the Corporación Universitaria Minuto de Dios Centro Regional Soacha, in which from the application in students belonging to the Faculty of Human and Social Sciences and, attached to the Social Work Program of data collection instruments, such as focal group and non-participating observation, were identified how they understand discourses and how they are implicit in the construction of knowledge-power relations in the classroom.

The purpose of this research is to describe how the relationship between teacher and student affects the daily dynamics of the professionals in training and also the systematic reproduction of the discourses emitted in the classroom by the students is their daily life and their Knowledge – Do.

Keywords: Power, Teacher, Student, Speech.

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Introducción

La academia - escuela de educación superior, se erige como un espacio en el que confluyen diversidad de cosmovisiones y, saberes con los cuales se interpretan la realidad, a fin de lograr intervenir y transformarla. Sin embargo, dentro de este espacio surgen diferentes situaciones y/o tensiones que muchas veces son invisibles a aquellos sujetos que interactúan dentro del mismo.

De ahí que, a partir del reconocimiento preliminar de la existencia de éstas tensiones, surge como inquietud investigativa la necesidad de identificar como inciden éstas en las relaciones de saber- poder en los estudiantes y, cuales son los dispositivos de reproducción final de discursos como resultado de esas relaciones existentes dentro del aula de clase.

Por ende, resulta pertinente manifestar que el contenido y alcance del presente documento, es realizar una descripción de las afectaciones de las relaciones de saber- poder en las prácticas cotidianas del discurso en los estudiantes desde la cotidianidad de los mismos como sujetos, lo que permitió que estos no se sintieran coaccionados, segregados, ni juzgados al hacer sus aportes e interpretaciones frente al objeto estudio.

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Así mismo, también se propone develar los tipos de discurso y, su injerencia en la construcción de los profesionales en formación, con el fin de proponer acciones que permitan transformar la relación docente- estudiante al interior de aula en la producción y reproducción del saber –hacer dirigidas a mejorar las condiciones educativas del programa de Trabajo social de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, Centro Regional Soacha. Por consiguiente, a lo largo del recorrido de las páginas que circundan la presente investigación, se encontrará que está compuesto por cuatro partes a saber:

En primer lugar, la descripción y formulación del problema de investigación, al respecto cabe tener en cuenta que las estructuras de poder se naturalizan en espacios tan cotidianos como lo es un aula de clase y esto no ha sido un fenómeno actual, así como tampoco particular. Por el contrario, el proceso de enseñanza-aprendizaje entraña relaciones muchas veces consideradas antagónicas y universales.

En segundo lugar, se aborda la justificación, los objetivos que la guiaron y, los marcos teóricos que orientaron su interpretación. En tercer lugar, se desarrolla el diseño metodológico de la investigación desde la perspectiva crítico social, bajo la metodología de análisis del discurso. Finalmente, se consignan las discusiones, hallazgos, recomendaciones y conclusiones, las cuales podrán ser usadas en otras líneas de trabajo como propuestas emergentes de investigación frente a la forma como se relaciona el poder y los discursos en la academia.

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

1. Planteamiento del problema

1.1 Descripción general del problema

En Colombia, la educación está catalogada no sólo como un derecho-deber, sino que está conformada estructuralmente como un sistema que alberga un proceso de formación permanente fundado en el respeto por la persona humana no sólo desde sus dimensiones culturales sino también sociales e individuales, es decir, el conocimiento como interpretación de la realidad ostenta varias aristas.

Por consiguiente, a partir de la modernidad y la ilustración, se determina que la verdad debe ser una verdad universal y objetiva surgida de la razón, bajo esta premisa se imponen métodos, metodologías y formas de llegar a esta. Al respecto afirma Foucault (1999, cit en Avila-Fuenmayor, 2006):

El poder no es algo que posee la clase dominante; postula que no es una propiedad, sino que es una estrategia. Es decir, el poder no se posee, se ejerce. En tal sentido, sus efectos no son atribuibles a una apropiación sino a ciertos dispositivos que le permiten funcionar plenamente (p.225).

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

En otras palabras, para Foucault no existe una verdad absoluta, sino que ella se halla atravesada por relaciones de saber – poder, que determinan lo que puede ser verdadero, por ende, en los discursos científicos reproducidos en el aula, se da válida a unos grupos desde la exclusión de otros, es decir, el poder supone por tanto la otra cara (la cara oculta) del saber y de la verdad.

En otras palabras, el pensamiento posmoderno planteado por Nietzsche, Heidegger y Wittgenstein asevera que la verdad es de este mundo y, está sujeta por tanto al poder y, por ende, no existe aislada de los sistemas que la producen y mantienen. Así, el poder está determinando, tanto que discurso es aceptado como verdadero, como qué criterios, procedimientos, instituciones y personas pueden distinguir un discurso “verdadero” de otro “falso”. (Ovejero y Pastor, 2001, p.100). No obstante, el poder no es la fuente u origen del discurso, por el contrario, el poder funciona a través de este utilizándolo como dispositivo para su reproducción.

La anterior perspectiva, riñe con la noción planteada por algunos autores, entre estos Marx, quienes asimilan el poder como algo represivo que posee tan solo una clase social, en contraposición con la visión posmoderna que manifiesta que existe una microfísica del poder, que se evidencia en todas las esferas sociales produciendo dinámicas y, en el caso de la presente investigación saberes.

Al extrapolar el concepto de poder para llevarlo a la cotidianidad del aula y de las relaciones enseñanza-aprendizaje, es conveniente tener en cuenta que la educación se haya altamente influenciada por los criterios de estandarización y normalización, introducidos por la revolución industrial, en la que a partir de la creación de la fábrica como lugar en el que se

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

encontraban seres humanos – sujetos a las maquinas, se instituye un nuevo paradigma en el que se adecuaban, transformaban y moldeaban las necesidades de la época.

Por ende, surgió la necesidad de crear nuevas instituciones que contribuyeran a desarrollar dicho paradigma, tales como los establecimientos educativos, los cuales tenían como función primordial crear sujetos que estuvieran acorde a las necesidades de la sociedad en la que vivían.

Ahora bien, para el caso colombiano este paradigma adquiere una bifurcación, pues durante los siglos antecedentes a la década final del XX, en general los procesos de enseñanza fueron asumidos por la iglesia católica, cuyo enfoque dogmático se caracterizó por la transmisión de conocimientos de manera autoritaria, fundada en la exégesis como pilar de la ideología eclesiástica, en la que el docente actúa como sujeto contemplativo portador de la verdad y, se convierte en dispositivo de reproducción cíclica del discurso católico. Actualmente, el panorama colombiano según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos es el siguiente:

Colombia es el quinto país más grande de América Latina y, con una población estimada de 47,6 millones de habitantes, ocupa el tercer lugar, después de Brasil y México en cuanto a población. Su población es joven y relativamente diversa. Más de una cuarta parte de los colombianos son menores de 15 años y, aunque a un ritmo más lento, la población aún está creciendo a un índice del 1,4%, lo que equivale a más del doble del promedio de los países de la OCDE (OECD, 2016.p.23)

Ahora bien, para el campo que ocupa el objeto de investigación, es conveniente precisar que de acuerdo con el registro que lleva el Ministerio de Educación, en Colombia existen

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

aproximadamente 288 instituciones de educación superior, divididas en cuatro tipos principales:

Las universidades que corresponden al 28% de estas instituciones y ofrecen programas académicos de pregrado y posgrado; las instituciones universitarias que comprenden el 42% cuyo ámbito de oferta se circunscribe al pregrado y las especializaciones; las instituciones tecnológicas que cubren el 18% de la oferta y las instituciones técnicas profesionales que representan el 13%.(Ministerio de Educación Nacional de Colombia, 2019)

A su vez, de acuerdo con la revisión realizada por la OECD y el banco mundial en 2012, se concluye entre otros hallazgos que los egresados bachilleres en Colombia se encuentran mucho menos preparados para ingresar en triunfar en la educación superior que sus pares en países competidores, otro hallazgo importante se centra en la coherencia entre pertinencia de los programas ofertados, las necesidades económicas del país y, las aspiraciones y expectativas de los estudiantes pues se observa que no están correctamente direccionados (OECD, 2016). Por ende, resulte relevante analizar cómo se manifiestan estos aspectos en los discursos surgidos en la práctica educativa, pues, tal como lo manifiestan Pérez, et al. (1985):

En los contextos educativos, están presentes diferentes concepciones sobre las prácticas evaluativas adquieren un papel de primera importancia las concepciones de los maestros en la modelación de los contenidos y en general, todas aquellas perspectivas profesionales que se ligen más directamente con las decisiones que el maestro toma cuando lleva a cabo una práctica, puesto que serán en parte, responsables de los significados que atribuya a los componentes del currículo y a las formas de desarrollarlo (p. 216 cit en González y Arce, 2013.p.47).

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Ahora bien, estas relaciones saber - poder ejecutadas mediante los discursos y la reproducción de los mismos, necesitan mecanismos de normalización y producción, para los cuales la escuela se erige como la institución social en la que la disciplina funge como principal dispositivo de homogenización, pues, resulta evidente que, dentro de estos espacios de formación académica, el cuerpo se interpreta desde la anatomía política no sólo individual sino desde normalización colectiva del mismo. Al respecto afirma la Stubbs y Delamont (1978):

El poder que el docente ejerce en el aula, mediante el que se relaciona con sus alumnos, adquiere importancia cuando la forma cómo se ejerce y se manifiesta con los estudiantes constituye un obstáculo y una dificultad en el proceso de enseñanza-aprendizaje (Stubbs y Delamont, 1978 cit en Sanchez, 2005. p.22)

En otras palabras, la disciplina dispone del cuerpo biológico de los sujetos y controla su ubicación en el espacio y tiempo, por ejemplo dentro de la academia se determinó el espacio que debe ser ocupado por el maestro, marcando como lugar de privilegio la ubicación del escritorio al lado del tablero y al frente del salón directamente, siendo horizontal a la puerta de ingreso en el aula, por otro lado determina el lugar en el que se deben ubicar los estudiantes, en donde el pupitre a pesar de ser un asiento individual, permite la organización en perfectas filas otorgando una panorámica de unidad y uniformidad que converge en la visión de subordinación a la autoridad epistémica del maestro.

Hay que mencionar además que, la disciplina como principio de ejercicio del poder, trasciende la simple disposición espacial, sino que también determina el orden del saber, su forma discursiva y, ejerce control sobre los nuevos discursos; sin embargo, para efectos de direccionar

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

el estudio con el objeto de investigación propuesto, es necesario realizar una división entre el proceso educativo que se desarrolla dentro de un colegio y el que se realiza dentro de una institución de educación superior.

No obstante, bajo esta perspectiva se debe recordar que aquellos sujetos que se encuentran vinculados a la Universidad, traen consigo el bagaje de otros procesos de enseñanza y adecuación-normalización de las instituciones educativas de básica primaria, básica y media, es decir estos sujetos ya han sido condicionados a una estructura de poder inculcada desde los primeros encuentros con la educación.

Con respecto al proceso de enseñanza y aprendizaje dentro del aula, éste ha evolucionado no sólo desde el rol docente-alumno sino también desde la implementación de herramientas y mecanismos usados para lograr los objetivos propuestos con el acto pedagógico. Dicha transformación del proceso de educación deviene quizás desde planteamientos de autores como Freud, quien manifestó y teorizó que el proceso de enseñanza podía ser exitoso en cuanto existieran relaciones horizontales entre los actores, puesto que, de acuerdo con el autor, cuando el acto pedagógico se funda en la relación vertical solo logra la simple transmisión de información y conocimiento y, no un proceso de desaprendizaje, aprendizaje y aprendizaje.

Por otra parte cabe señalar que, el desarrollo de diferentes saberes científicos como la psicología y, más específicamente la psicología educativa, posibilitó a través de sus hallazgos la transformación del modelo de enseñanza autoritario, alejado de la cotidianidad del ahora sujeto – alumno, autores como Vygotsky permitieron comprender que el individuo a la vez sujeto se encuentra inmerso dentro de una sistema social y que aprende a su vez del mismo.

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Esto ha permitido que dentro del aula la pretensión del docente no sea la simple transmisión de información, sino que por el contrario la creación de competencias que confrontadas desde el saber – hacer, permitan que el estudiante las aplique a su cotidianidad, luego entonces, no basta solamente con que el docente promueva la repetición de saberes, sino que se hace necesario que se capacite al estudiante para el mismo identifique como el saber (obtenido en el aula de clase), puede utilizarse dentro de la realidad en la que se encuentra inmerso.

Por consiguiente, las aulas de clase se transforman en espacios de encuentro en los que todos participan de proceso de aprendizaje, en ellas, el docente asume ahora el papel de líder o guía dentro de este proceso, adquiriendo gran relevancia las dinámicas de construcción del tejido de relaciones surgidas en el entorno de aprendizaje, en este sentido afirma Sánchez (2005):

El manejo del poder ejercido a modo de dominación crea situaciones educativas que facilitan poco el aprendizaje de los alumnos; cuando mucho, logra reproducir los conocimientos y genera una escasa posibilidad de que la educación de nivel superior constituya una verdadera alternativa para el cambio social, divisa que el ejercicio profesional demanda de los alumnos en la sociedad. (p.27)

Pese a lo anterior, las relaciones de Saber – Poder en contextos de dominación-subordinación continúan reproduciéndose a través del uso de la disciplina como dispositivo de poder, en consecuencia, surge la necesidad de reconocer cómo inciden estos dispositivos en los discursos que se suscitan en las dinámicas de aula con los estudiantes de educación superior y

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

como éstos afectan sus expectativas de formación profesional, en consecuencia, se hace necesario la formulación de la siguiente pregunta de investigación .

1.2. Formulación

¿Cómo se manifiestan las relaciones de saber – poder en los discursos cotidianos en el aula de clase durante el proceso de formación de los estudiantes de quinto semestre pertenecientes al programa de Trabajo Social de la Corporación Universitaria Minuto de Dios- Centro Regional Soacha?

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

2. Justificación

Se plantea una investigación sobre las manifestaciones discursivas que traen consigo las relaciones de saber- poder dentro del proceso de aprendizaje en los estudiantes del programa de Trabajo social en la Corporación Universitaria Minuto de Dios – Centro Regional Soacha, pues, se evidencia que las pocas investigaciones y documentos que se han escrito al respecto teorizan sobre las relaciones de poder – saber explicando por qué se generan las mismas y, su respectiva identificación en los espacios académicos, especialmente en niveles de educación básica, básica primaria y media.

Sin embargo, no muestran la incidencia que este tipo de relaciones tiene en el proceso de aprendizaje de los estudiantes en los centros de educación superior, así mismo se evidenció que no existe ningún tipo de indagación sobre este tema en el municipio de Soacha.

Cabe aclarar que el municipio es habitado, según la alcaldía por 398.298 habitantes, de los cuales 192. 965 habitantes se encuentran en un rango etéreo entre los 15 y 44, siendo esta la población potencialmente en condiciones de acceso a la educación superior universitaria en el nivel profesional; no obstante, la gran cantidad de población en el territorio, la oferta para este nivel educativo, se encuentra limitada a tan solo dos sedes instituciones universitarias, el Colegio

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Mayor de Cundinamarca y la Corporación Universitaria Minuto de Dios, siendo una de carácter público y la otra privada.

Teniendo en cuenta lo anterior, se escogió el programa de Trabajo social perteneciente a la Corporación Universitaria Minuto de Dios con sede en el municipio de Soacha, ya que debido a su contexto pluridiverso, el proceso académico se halla transversalizado por la cotidianidad en las aulas de clase, lo que conlleva a la construcción de discursos fundados en las tensiones generadas por la dualidad relacional docente-estudiante.

Por consiguiente, la investigación propuesta es pertinente abordarla desde el quehacer de la profesión, de acuerdo con el concepto de la Federación Internacional de Trabajo social (2019):

Promueve el cambio social, la resolución de problemas en las relaciones humanas y fortalecimiento y la liberación del pueblo para incrementar el bienestar.

Mediante la utilización de teorías sobre comportamiento humano y los sistemas sociales, el trabajo social interviene en los puntos en los que las personas interactúan con su entorno. Los principios de los Derechos Humanos y la Justicia Social son fundamentales para el trabajo social.(Federación Internacional de Trabajadores Sociales, 2019.párraf 1)

Por ende, el alcance de la presente investigación permite dentro del ejercicio de la profesión identificar, reconocer, visualizar y comprender problemáticas que se pueden presentar en cualquiera de los escenarios que existen dentro de la realidad social, con el fin de generar alternativas de solución y resolución a variables problemáticas surgidas en la cotidianidad.

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

No obstante, es fundamental subrayar que el ejercicio práctico y de conocimiento dentro de las comunidades, las familias, los grupos o los individuos (en este caso el objeto de estudio de esta investigación) es prioritario, pues, posibilita hallar problemáticas, describirlas, conocerlas, analizarlas para proponer estrategias de transformación, en aras de fortalecer las relaciones humanas y sociales en los diferentes contextos y, así promover el cambio social.

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

3. Objetivos

3.1 Objetivo general

Describir las manifestaciones de las relaciones de saber – poder en los discursos cotidianos en el aula de clase durante el proceso de formación de los estudiantes de quinto semestre pertenecientes al programa de Trabajo Social de la Corporación Universitaria Minuto de Dios- Centro Regional Soacha.

3.2 Objetivos específicos

Identificar las relaciones de poder presentes en la cotidianidad del aula de los estudiantes de quinto semestre de Trabajo social de la Corporación Universitaria Minuto de Dios – Centro Regional Soacha.

Definir el rol del docente dentro de la cotidianidad del aula en los procesos de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes pertenecientes al quinto semestre de Trabajo Social de la Corporación Universitaria Minuto de Dios - Centro Regional Soacha.

Categorizar los discursos como reproductores de las relaciones de saber – poder dentro de la cotidianidad del aula en los procesos de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes pertenecientes al quinto semestre de Trabajo Social de la Corporación Universitaria Minuto de Dios - Centro Regional Soacha.

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

4. Marco institucional

La Corporación Universitaria Minuto de Dios Centro regional Soacha, fue fundada en 1988 bajo un modelo de formación educativo inspirado en el pensamiento de los padres eudistas, partiendo de este punto, la universidad es una institución de educación superior que busca generar y potencializar un desarrollo educativo individual y colectivo para contribuir al desarrollo y formación de profesionales y comunidades comprometidos con la transformación de las realidades en las que están inmersos.

Es así como bajo este ideal conducen sus diferentes carreras profesionales, tecnológicas y técnicas que con el apoyo de las distintas facultades; Ciencias económicas y administrativas, ciencias sociales, ciencias de la comunicación, pueden aterrizar este ideal y hacerlo más accesible a la comunidad, tanto así que han llevado a cabo alianzas con otras instituciones educativas como el Sena.

El presente estudio se desarrolló en la facultad de ciencias sociales y humanas, a fin de permitir generar una escuela de pensamiento que impulse procesos, proyectos e ideales que apoyen no solo los fundamentos en los que fue constituida la corporación, si no a la creación de nuevos paradigmas que permitan alimentar la visión y misión de la institución.

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

4.1 Misión

El Sistema Universitario UNIMINUTO inspirado en el Evangelio, el pensamiento social de la Iglesia, la espiritualidad Eudista y el carisma del Minuto de Dios, tiene como propósito:

- Ofrecer educación superior de alta calidad y pertinente con opción preferencial para quienes no tienen oportunidades de acceder a ella, a través de un modelo innovador, integral y flexible.
- Formar excelentes seres humanos, profesionales competentes, éticamente orientados y comprometidos con la transformación social y el desarrollo sostenible.
- Contribuir, con nuestro compromiso y nuestro testimonio, a la construcción de una sociedad fraterna, justa, reconciliada y en paz.

Tras observar y repasar la misión del sistema universitario es necesario plantear una breve pregunta ¿Realmente está es la misión que representa a los estudiantes objeto de estudio o, incluso a este mismo programa? la respuesta a esta incógnita requiere múltiples interpretaciones, cada uno de los miembros del programa de trabajo social es un ser humano subjetivo y con diversas creencias.

Al respecto, se debe tener como punto de partida la perspectiva religiosa sobre la cual se halla estructurado el proyecto pedagógico inmerso en la universidad, no obstante es importante mencionar que no todos los estudiantes comparten esta fundamentación e incluso algunos docentes puede que no sean partidarios del catolicismo, es probable que esta perspectiva de la misión complemente el tema de investigación pues es claro que la iglesia también maneja una

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

clara relación de poder con sus fieles (sin embargo entrar en este contexto puede desviar el propósito de esta investigación)

En relación a los estudiantes de quinto semestre se puede apreciar que aunque probablemente no conozcan la misión institucional si tienen puntos a favor de la misma, pues estos desean lograr ser profesionales íntegros, contribuir a la sociedad y ser agentes de cambio, lo cual puede variar dependiendo del programa académico, sin embargo en el caso de trabajo social, es claro que los profesionales en un gran porcentaje desean alcanzar la transformación social y el desarrollo sostenible de su espacio social.

4.2 Mega

En el 2019, UNIMINUTO es reconocida, a nivel nacional e internacional, como una institución de educación superior que, desde su modelo educativo inspirado en el Humanismo Cristiano, forma personas íntegras que, como profesionales competentes y emprendedores, abiertos a la búsqueda de Dios y al servicio del hombre, contribuyan al desarrollo de sus comunidades y de una sociedad equitativa.

UNIMINUTO se caracteriza por ser una institución incluyente y sostenible, soportada en una cultura de alta calidad, con una oferta educativa amplia y pertinente, gran cobertura, fácil acceso, uso de nuevas tecnologías, promoción de la innovación social y de iniciativas de cooperación para el desarrollo.

Así mismo como se refiere anteriormente el punto de partida y planteamiento radica en la religión en este caso se menciona que existe un modelo educativo inspirado en el “humanismo

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

crisiano” bajo un planteamiento objetivo se sugiere que las enseñanzas en las diversas asignaturas radican en este planteamiento religioso, sin embargo bajo la orientación que posee cada uno de los estudiantes y docentes, aunque exista un discurso de carácter religioso en muchas ocasiones este no es retomado de la misma manera, sino que está sujeto a otro tipo de interpretaciones.

Es necesario mencionar además que aunque la institución educativa posea algunos criterios de carácter religioso, ofrece también una perspectiva incluyente y de carácter sostenible, únicamente teniendo en cuenta postulados espirituales, y siendo conciso con la realidad social y el contexto en el que nos desenvolvemos, el desarrollo de los estudiantes en este caso de quinto semestre del programa de trabajo social es incluyente y le apuesta a la sostenibilidad en este caso principalmente del municipio, así que en relación al ejercicio investigativo que aquí se realiza se debe aclarar y especificar que el discurso y el manejo de poder están presentes, tanto en la misión, como en la mega de la institución, pero será de carácter y criterio personal de sus estudiantes y docentes, adoptar o modificar esta misma, para así sentirse identificados con la profesión y la universidad quién orienta la misma.

4.3 Organigrama

En la siguiente figura, se evidencia el organigrama de la Corporación, es decir la forma en como está organizada administrativamente las áreas de la institución.

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Figura 1 Organigrama Corporación Universitaria Minuto de Dios.



Fuente. UNIMINUTO. 2019. Recuperado de <https://n9.cl/o3bh>

4.4. Valores y Principios institucionales

A continuación, se refieren los valores y principios que fundamentan la institución educativa UNIMINUTO, teniendo en cuenta su pertinencia dentro de esta investigación, tras la mención de los mismos se describirá su relación dentro de la misma.

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

4.4.1. Humanismo cristiano.

Creemos en la persona humana, en su integridad como hijo de Dios, digno de respeto, y por lo tanto llamada a su completo desarrollo, como individuo y como miembro de una comunidad.

4.4.2. Actitud ética.

Creemos y promovemos el comportamiento ético a partir de valores fundamentales que determinan la actuación humana; esta actitud ética nace del reconocimiento de las personas en su dignidad, responsabilidad, derechos, autonomía y libertad.

4.4.3. Espíritu de servicio.

Creemos que servir e incentivar el compromiso de servicio a la sociedad, y en especial a los más necesitados, es una responsabilidad ineludible para todos los seres humanos.

4.4.4. Excelencia.

Creemos en la educación superior de excelencia en todos los aspectos de la vida universitaria.

Inclusión y equidad educativa: Creemos en el derecho de todas las personas a la educación. Y hacemos una opción preferencial por quienes no tienen acceso a ella.

4.4.5. Sostenibilidad.

Para el logro de los objetivos misionales, la institución debe ser un proyecto sostenible.

4.4.6. Praxeología.

Creemos en el ejercicio de la práctica, como validación de la teoría, como método de enseñanza - aprendizaje y como fuente de conocimientos.

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

4.4.7. Comunidad educativa.

Creemos en la construcción de una comunidad educativa sólida que ofrece apoyo mutuo y testimonio fraternal, e interactúa con las otras comunidades donde la institución universitaria ofrece sus servicios, para que aquellas sean protagonistas de su desarrollo.

4.4.8. Comunidad Participativa.

Creemos en una comunidad participativa en donde todos tengan acceso a la información pertinente, ejerzan libremente el consenso y el disenso, respeten y sean respetados por los demás, trabajen en equipo y aprendan a resolver los conflictos y las diferencias a través del diálogo.

4.4.9. Identidad Cultural.

Creemos en el amor a la patria. Respetamos sus tradiciones, y valores culturales en su diversidad, y favorecemos su integración.

Teniendo en cuenta los valores institucionales que rodean al sistema UNIMINUTO, es pertinente mencionar que dentro del desarrollo de la investigación, los participantes de la misma los identificaban y practicaban, pues durante el desarrollo de los encuentros se evidencio que los sujetos eran personas integras, que promovían y ejecutaban el apoyo mutuo, y la participación en el desarrollo de diferentes actividades, como también la dedicación y el espíritu de servicio; el cual sirvió para el desarrollo del estudio

Desde la perspectiva humanista cristiana, los estudiantes y docentes, aunque no se puedan caracterizar como totalmente cristianos o católicos, poseen valores y principios de esta religión, fue evidente su ferviente motivación por comprender y ayudar a los otros, también

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

dentro de esta misma perspectiva se puede apreciar un gran respeto por el poder frente a la institución educativa y los movimientos que la misma realiza con sus estudiantes y docentes.

Finalmente es necesario articular el componente praxeológico, puesto que es en el ejercicio práctico y empírico, en el cuál se logran apreciar realmente las posibles falencias y fortalezas con las que cuenta la universidad, dentro de la metodología aplicada para la realización de este documento, fue posible evidenciar que dentro de la universidad se manejan algunas inconformidades u opiniones que muchas veces son desconocidas o ignoradas y que de ser escuchadas y tenidas en cuenta. Por ejemplo, en algunas ocasiones los estudiantes no perciben la pertinencia e idoneidad de algunos docentes en asignaturas, tanto por su preparación profesional como por su experiencia.

Desde esta postura también cabe mencionar que el adecuado uso del poder y el discurso, facilitan la participación de los estudiantes, para alcanzar aún más su bienestar como estudiantes y futuros profesionales.

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

5. Marco geográfico

El municipio de Soacha se encuentra ubicado en el departamento de Cundinamarca, muy cerca de la ciudad de Bogotá, tal como se aprecia en la figura2, colinda al Norte, con los municipios de Bojacá y Mosquera; al Sur, con los municipios de Sibaté, Pasca; al Oriente con Bogotá Distrito Capital; al Occidente con los municipios de Granada y San Antonio del Tequendama.

Figura 2 Mapa de ubicación del municipio en el departamento de Cundinamarca

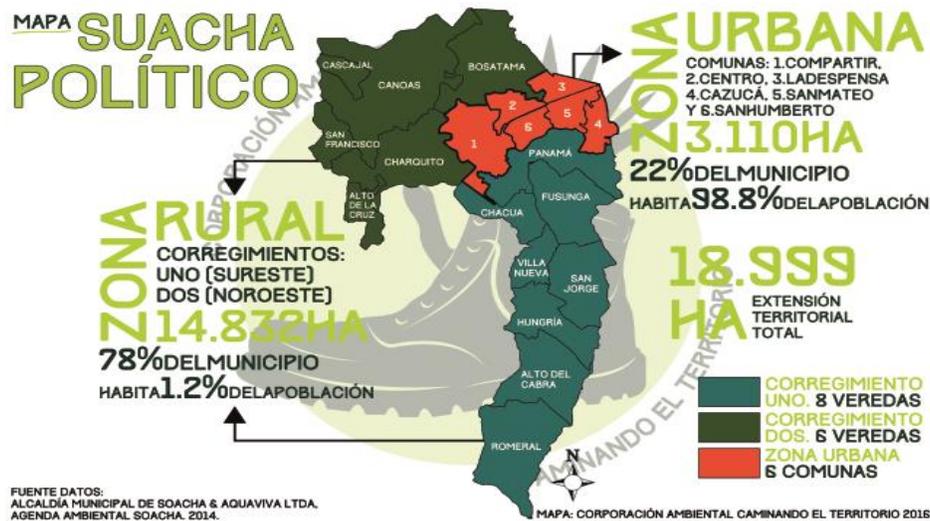


Fuente. Alcaldía Municipal de Soacha.2019. Recuperado de <https://n9.cl/60wg>

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

El municipio de Soacha esta dividido como se observa en la figura 3, en el área urbana en seis comunas y en el área rural, dos corregimientos.

Figura 3 Mapa administrativo del Municipio de Soacha



Fuente. Corporación Ambiental Caminando el Territorio. 2016. Recuperado de <https://n9.cl/3593d>

El nombre del municipio tiene su origen lingüístico en la comunidad indígena Chibcha, su nombre se divide en dos, significando SUA: sol y CHA: varón, por lo que se traduce que el territorio significa Ciudad del Dios Varón. Según la alcaldía municipal, el territorio cuenta con una población total de 398.298, de los cuales 393.009 habitan en la zona urbana, mientras 5.289 en la zona rural, de acuerdo con las cifras que se consignan en la tabla 1, a distribución de la población se encuentra de la siguiente manera:

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Tabla 1. Distribución poblacional por rango etáreo en el municipio de Soacha

Rangos de edad	>1 año	1-4	5-14	15-44	45-59	>60
Total por edad	7593	31677	192965	90125	53467	22468
Porcentaje	1,91	1,91	22,63	48,45	13,42	5,64

Fuente. Alcaldía Municipal de Soacha.2018. Recuperado de <https://n9.cl/8mzb>

En cuanto al sector educativo, el municipio de Soacha cuenta con varias instituciones de educación superior de carácter técnico como lo es la fundación Olga Forero de Olaya, la fundación María Teresa de Calcuta, SENA, etc., sin embargo, frente a instituciones de educación superior que oferten programas en el nivel profesional solo existen dos sedes: Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca y Corporación Universitaria Minuto de Dios.

Tratándose de la Corporación Universitaria Minuto de Dios Centro Regional Soacha se encuentra ubicada en la comuna dos Soacha-Centro, tal como se observa en la figura 4, epicentro de sitios históricos como la plaza principal conocida como Soacha Parque y, la sede administrativa de la Alcaldía Municipal. La Corporación universitaria, se encuentra en el barrio la Fragua, en la Transversal 5 N° 5G- 95 con acceso principal la Autopista Sur.

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Figura 4. Ubicación geográfica Uniminuto Centro Regional Soacha.



Fuente. Uniminuto. 2018. Recuperado de www.uniminuto.edu.co

Así pues, Uniminuto se consolida como la única institución de educación superior que ofrece programas profesionales relacionados con las ciencias humanas y sociales en municipio de Soacha

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

6. Marco Teórico / conceptual

Del análisis el planteamiento del problema se desprenden cuatro categorías de análisis a saber, docente, estudiante, poder y discurso, las cuales se desarrollaron a partir de los planteamientos de teóricos como Paulo Freire, Michel Foucault, Teun van Dijk y, Abner Cohen. Sumado a lo anterior, se alimentó la discusión con las reflexiones de Mercedes Lara, consignadas en el texto denominado Las Relaciones De Poder Profesor Alumno En El Aula. Una Reflexión Desde La Práctica, el cual aborda desde una perspectiva crítica del poder, las relaciones surgidas en el aula de clase.

6.1 Categorías de análisis

6.1.1 el Rol docente.

En el ámbito de la educación la interacción entre los individuos está forjada por una serie de relaciones que favorecen o dificultan el desarrollo pedagógico del estudiante como también del mismo como sujeto, pues estas relaciones de conocimiento/poder están fundamentadas en el desarrollo humano y social no solo como individuos sino como la microsociedad que se forma en el salón de clase, es decir, que desde esta perspectiva en el aula se pueden generar espacios de bien de participación o, de presunta intimidación.

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

La disyuntiva descrita en los apartes finales del párrafo anterior, dependerá en gran medida de la capacidad del docente para generar los espacios idóneos para que los estudiantes se desarrollen y fortalezcan sus habilidades sociales entre ellas la capacidad de discernir y reconocer los diferentes dispositivos a través de los cuales el poder es ejercido dentro de la sociedad.

En otras palabras, la función del maestro según Freire es enseñar. Según una concepción de educación en la que “educar es formar y formar es mucho más que transferir conocimiento, instruir y adiestrar al educando en el desempeño de destrezas (Freire, 1983 cit en Rojas, 2009. p.2)

Ahora bien, el rol del docente se halla íntimamente ligado con el primer tipo de educación que se imparta, es decir, si dentro de las aulas de clase, aún se conservan rasgos de la educación tradicional, sus actores en este caso sólo cumplen la función de transmisor – receptor de conocimiento, haciendo que la educación solamente sea un proceso de recibir información, pero no analizarla, criticarla o ponerla en tela de juicio, es allí en donde los procesos de desarrollo educativo tienden a ser paupérrimos.

Además, a raíz de diversos factores institucionales a nivel municipal, departamental, nacional e internacional, la educación se ve influenciada y coaccionada a desarrollarse bajo pautas que desconocen los fenómenos propios de los contextos; generando así, la degradación continua en términos de calidad y recursos para la promoción de una educación más integral. Es así, como Paulo Freire, se refiere a un proceso de deshumanización de la educación.

Para Freire, “La educación es comunicación, es diálogo, en la medida en que no es la transferencia del saber, sino un encuentro de sujetos interlocutores, que buscan la significación de

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

los significados”. (Freire, 1993: p.77) tras esta perspectiva planteada por Freire, cabe resaltar que los procesos educativos en Colombia y el resto de Latinoamérica tienden a ser subordinantes y conductuales, pues, aunque exista un saber probablemente más grande por parte del educando que el del educador, la figura del docente es en ocasiones aplastante y no brinda las suficientes habilidades a su educando para que éste último asuma su propia voz dentro del proceso de enseñanza - aprendizaje.

Es por ello que el rol docente, entendido como la mediación entre el alumno, el conocimiento y el ambiente. dentro del aula de clase, es fundamental a la hora de analizar su papel en el poder ejercido y, su incidencia en el desarrollo de la enseñanza en un centro educativo.

6.1.2 El Rol del Estudiante.

El complemento y principal receptor de las habilidades y mandatos del docente es el estudiante, protagonista real en cualquier centro educativo, con habilidades y vivencias diferentes, productos de la sociedad que ha nutrido sus experiencias que, al compactarlas en un aula de clases generaran conflicto, al respecto manifiesta Freire (1988)

El Educando es el centro y motor del proceso educativo; es quien le da vida a la labor que realiza el educador, quien sólo orienta o facilita sus aprendizajes a través de una acción conjunta y transformadora. El educando no debe ser ya un ente domesticado y manipulado sino gestor de su transformación.(Álvarez, 2016)

Por ende, los procesos de educación son procedimientos que le permiten al hombre alcanzar la libertad, esta no es un libertinaje, es más bien una libertad intelectual que le permita

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

desarrollar ideas propias, personales y que le apunten al desarrollo de las capacidades mentales de cada ser humano.

Contrario a lo anterior, se encuentran algunas instituciones educativas, en donde lo que se busca lograr son estudiantes subordinados, sin disposición ni autorización de participar, en estas circunstancias el docente funge como el único portador de la verdad, negando rotundamente las ideas libertarias enarboladas por Freire.

De ahí que, adquiera relevancia el trabajo del educador, ya que “En las relaciones entre el educador y los educandos, mediatizada por el objeto que ha de descubrirse, lo importante es el ejercicio de la actitud crítica frente al objeto, y no el discurso del educador en torno al objeto (...)” (Freire, 1987: p. 18-19).

No obstante, lo anterior debe tenerse en cuenta que actualmente el estudiante, genera su propio conocimiento, se identifica por ser más interactivo, crítico, espontáneo, es por ello que su rol en el aula, no es de un simple espectador sino de un estudiante activo y decidido e interactúa desde la relación docente-estudiante, para transformar la realidad

6.1.3. El Poder.

Tratándose del uso del poder y sus consecuencias en el sujeto, resulta pertinente tomar como referente teórico a Michel Foucault, teniendo como punto de partida el papel del poder como orientador del desarrollo de las personas y sus interacciones, cabe cuestionar ¿cómo resignificar las relaciones en el aula de clase entre el cuerpo docente y el estudiantado?

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Es así, que desde la concepción foucaultiana, la educación se categoriza como estructura social la cual, fundada en la vigilancia, el castigo y el poder se encarga de formar conductas y controlar el funcionamiento de los estudiantes, pues, el sujeto se encuentra dividido en su interior o dividido de los otros, algunos ejemplos de esta dualidad son el loco y- el cuerdo, el enfermo y el sano, los criminales y los buenos muchachos. (Foucault, 1983)

En ese orden de ideas es posible afirmar que, así como existe una división cultural entre el bien y el mal, también existen relaciones de poder que dividen a la población como es el caso del docente y el estudiante, el jefe y el empleado, el padre y el hijo, el maestro y el aprendiz, cumple resaltar que, en todos ejemplos enunciados se evidencia la existencia de una relación jerárquica.

Por otra parte, la educación como estructura, posee una jerarquía para su funcionamiento, donde predomina la figura de autoridad a quien la comunidad académica se halla sometida, donde su función entorpece los procesos de desarrollo social y mental del estudiante; pues, desde su función de vigilancia, a cualquier falla, falta o error serán castigados, reprendidos o sancionados de algún modo. Así el poder, pasa a ser aquel estatuto que decide qué es lo aceptado socialmente y/o lo políticamente correcto.

Llegados a este punto, es necesario contestar al interrogante ¿Cómo se ejerce el poder? y más particularmente como se puede llegar a ejercer el poder dentro de un espacio reducido o un proceso de subordinación como es el aula de clases, un salón comunitario, un batallón militar o incluso desde el mismo hogar. Es así como Foucault menciona: “El ejercicio del poder no es simplemente una relación entre "parejas", individuales o colectivas; se trata de un modo de acción de algunos sobre algunos otros”(Foucault, 1983)

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Finalmente, el ideal planteado por Foucault sirve de gran insumo para este documento porque permite comprender desde una mirada sociológica cómo funciona el poder en grupos pequeños y, como es ejercido y ha sido replicado durante generaciones, esto demuestra que, aunque en los nuevos estándares de la educación la enseñanza debe ser entre iguales, recíproca y bilateral para algunos docentes resulta más sencillo ejercer un poder sin libre pensamiento y basado en la extrema disciplina.

En igual sentido, el antropólogo Abner Cohen (1979), describe como ha funcionado el poder antropológicamente hablando desde las diferentes edades de desarrollo del ser humano bajo una perspectiva histórica afirma que, el hombre aplicó el poder en sus primeras formas de vida, al momento de consolidarse en civilizaciones y, posteriormente, en imperios. Además, contempla que, en los orígenes de la democracia aquellos que manejaron el poder tuvieron los cargos principales avalados por el pueblo.(Cohen, 1979.p.55)

En consecuencia, a través del tiempo el ejercicio del poder siempre ha estado presente en la vida del ser humano, pues, desde una postura antropocentrista ha desarrollado y ejercido un poder constante y crítico hacia otras personas como, por ejemplo, dentro de los procesos de formación donde el poder es ejercido de manera constante y sin oportunidades de ser refutado, so pena de llamados de atención, sanciones o castigos.

6.1.4. Discurso

Teniendo en cuenta las diferentes categorías mencionadas, es fundamental mencionar el discurso, pues es así como realmente se comunica y transmite el poder ejercido por el docente a su estudiante. Así, el discurso está presente en la cotidianidad de todos los estudiantes como

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

sujetos en formación, por consiguiente, para comprender realmente como el discurso se relaciona con el poder y la aplicación del mismo, te tendrán en cuenta los planteamientos del teórico Teun van Dijk, quién junto a Foucault relacionan pertinentemente ambos conceptos.

Es importante tener en cuenta que el discurso manejado en un colegio no es el mismo al manejado en una universidad, en este sentido van Dijk menciona que el discurso involucra a dos actores sociales, precisamente el hablante y el oyente, es decir es una relación inevitable que va en constante desenvolvimiento dependiendo de factores como la situación, el tiempo, el lugar, la ubicación y demás. (Van Dijk, 1999). En palabras, el docente maneja un discurso dentro del aula de clases que lo posiciona como un ser más sapiente que el estudiante.

Van Dijk, pasa a referir el discurso como una gran estrategia de manipulación, partiendo del hecho de la naturaleza social del ser humano, en la que la codificación del lenguaje verbal y no verbal ya está establecida, controlando así los discursos políticos, mediáticos, educativos, científicos, legales y burocráticos. (Carvajal, 2007) Por ende, se puede interpretar que el manejo del discurso se relaciona con el poder y la manipulación en aras de desviar, permear o reorientar el pensamiento que ha sido pre-establecido previamente, modificando constantemente los ideales del ser humano.

Así pues, desde la perspectiva planteada, se colige que el discurso es una gran herramienta para alcanzar el poder, para ello, se requiere tener un previo conocimiento de la población a la cuál va dirigido el discurso, a fin de que este sea moldeado para que los oyentes se sientan cada vez más identificados con el discursante, por ende, entre más elaboración tenga el

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

discurso, más fácil será manipular y moldear a los oyentes en este caso estudiantes hacia los ideales planteados por el emisor-docente.

Finalmente, esta propuesta se presenta bajo un enfoque crítico social, con el fin de generar acciones afirmativas que potencialicen los procesos democráticos, convivenciales e incluso políticos que se pueden plantear desde un aula de clases, permitiendo que haya un encuentro entre sujetos como interlocutores (Mondragón y Guiso,2006).

6.2. Subcategorías de análisis

Teniendo en cuenta las categorías desarrolladas en párrafos anteriores, es necesario mencionar las siguientes subcategorías que permiten analizar y complementar correctamente la pregunta y objetivo de esta investigación:

6.2.1. Comunicación verbal

El proceso de transmisión de códigos lingüísticos denominado comunicación ha estado presente en el ser humano desde sus comienzos sin embargo la verbalización codificada, de ahí que de acuerdo con lo manifestado por Buttler (1998) la comunicación verbal, se entiende como *“acción que el lenguaje ejecuta”*(Butler, 1998.p.1) En otras palabras:

la comunicación busca reproducir en el interlocutor una serie de representaciones relacionadas con el objeto mismo de la comunicación y con los cambios de conducta y de actitudes que el hablante desea que se produzcan o no en el interlocutor o en el entorno en que este se mueve. (Uribe, 2009)

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Es decir, se refiere a todo proceso de codificación lingüística en donde el discurso se transmite por vía generalmente oral, al interior del aula de clases como medio de reproducción de conocimientos, ideales dentro de un salón de clases o en cualquier escenario educativo.

6.2.2. Subjetividad.

Para el pensamiento foucaultiano, el sujeto se estructura o se construye a partir de la interacción de dos discursos, el primero de ellos denominado el discurso que produce, es decir, aquel que lo personifica o, que caracteriza las formas particulares del conocimiento y, el segundo discurso, es aquel que da lugares para el sujeto, así desde esta perspectiva el sujeto adquiere una doble connotación como efecto a través y dentro del discurso en un contexto histórico determinado.

Al respecto afirma Foucault (1981) “la subjetividad se define como el resultado de los mecanismos de normalización en el individuo, es decir, de la forma en que los dispositivos disciplinarios se articulan entre sí y producen un tipo de mentalidad congruente con las condiciones culturales existentes”(Foucault, 1981 cit en Aquino, 2013.p263) Por ende, la subjetividad adquiere un carácter relevante en la interpretación de las relaciones de poder entre docente y alumno.

6.2.3. Relaciones.

Las relaciones son aquellas que se manejan entre individuos que comparten algo en particular, este tipo de relaciones se pueden evidenciar desde diferentes posiciones como puede ser padres – hijos o en nuestro caso particular docente – estudiante. Ahora bien, para efectos del objeto de investigación, el análisis se centrará en definir en qué consisten las relaciones sociales

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

de poder. En este orden de ideas, se consideran con tales a las múltiples interacciones surgidas entre dos o más personas, reguladas por el consenso colectivo mediante normas sociales, en la cual uno ejerce hegemonía consiente sobre el otro.

En este mismo sentido afirma Mariño (2014):

Resulta entonces importante identificar las formas en que el poder se da en las organizaciones y los mecanismos bajo los cuales se presenta, con el objetivo de poder promover nuevas formas de relaciones –incluyendo las de poder– que no pretendan normalizar e individualizar a los sujetos, sino que propendan por la construcción de una sociedad autónoma e incluyente.(Mariño-Arévalo, 2014. p.128)

Por consiguiente, las relaciones de poder se irradian en todos los aspectos de la vida cotidiana y, en particular en la interacción docente – estudiante. En el contexto del aula de clase.

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

7. Diseño metodológico

Para la presente investigación se identificaron como objeto de estudio las manifestaciones de poder, siendo estas las relaciones de saber- poder que se producen y reproducen mediante los discursos en las aulas de clase, lugar de formación profesional académica y de encuentro diario de otredades y dicotomías relacionales en las que convergen una serie de sujetos con un rol específico, estudiantes y docentes.

Así pues, teniendo en cuenta el planteamiento del problema descrito, su interpretación fue abordada desde el enfoque socio-crítico, puesto que al no poseer relaciones verticales entre el investigador y el objeto de estudio, se comprende que el investigador no está fuera de la situación problema, sino que por el contrario surge de la misma, lo que le permite preguntarse por lo que evidencia a su alrededor, cuestionarse frente a esto y poder realizar una serie de interpretaciones que le permitirán entender y acercarse a la realidad social de la que también es miembro.

7.1 Enfoque de investigación

El paradigma socio crítico parte de la concepción de unidad dialéctica entre lo teórico y lo práctico, que estudia la racionalidad sustantiva y los intereses de la sociedad, así como su compromiso para la transformación desde su interior. Su principal exponente fue la escuela de

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Frankfurt con teóricos como Adorno y Habermas, cuyo aporte principal fue desarrollar el concepto de la emancipación del ser humano como objetivo fundamental de las ciencias sociales. (Alvarado y García, 2008)

Por otro lado, el enfoque crítico social posibilitó llegar a cumplir el objetivo de la investigación, esto puesto que como menciona Cifuentes (2011), las investigaciones que se realizan con este enfoque:

Se hacen con el interés de conocer para cuestionar, revitalizar formas imperantes de la sociedad y proponer alternativas para su cambio y mejoramiento. Posibilitan articular comprensión y explicación para develar contradicciones e ideologías implícitas que restringen la acción libre. (p.32)

Este enfoque se usó también con la finalidad de que esta investigación sea un insumo para transformar la realidad de la academia y las aulas de clase, esta perspectiva adopta la idea de que la teoría crítica no es puramente empírica ni solamente interpretativa, sino que su finalidad primordial es transformar la sociedad dando respuestas a problemas específicos presentes en el seno de las comunidades, pero con la participación de sus miembros. (Cristancho Altuzarra, 2017), en consecuencia, a partir del constructo social en el que las aulas se convierten en espacios dialógicos y dialécticos, los discursos allí nacidos adquieren especial relevancia como dispositivos de interpretación de la realidad tanto de estudiantes como de docentes.

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

7.2 Definición del tipo de investigación.

El tipo de investigación que se desarrolló fue cualitativa – descriptiva, de acuerdo con lo manifestado por Hurtado (2010):

Es un proceso metódico de búsqueda de conocimiento que tiene por objetivo generar una crítica o una interpretación de un evento de estudio, a partir de la reorganización de sus sinergias con base en un criterio de análisis, de manera tal que es posible descubrir aspectos novedosos y no evidentes en un primer momento, en el evento estudiado. (p.444).

Este tipo de investigación permite que se comprenda holísticamente las relaciones de saber – poder, ya que no solo se centra en los elementos de las mismas como parte de la totalidad sino, en su relación con el todo, es decir, en como estas pueden afectar a los estudiantes, maestros, sus relaciones interpersonales y los procesos de aprendizaje, con el fin de obtener una mejor comprensión del fenómeno social.

7.3 Técnica de análisis

Con el fin de aplicar el enfoque propuesto y, partiendo de la especial connotación del problema que origina el presente ejercicio investigativo, según lo manifestado por Sayago (2014):

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Se recurre al AD como técnica de análisis por dos razones: a) porque lo pide el objeto de estudio, es decir, porque es el modo más adecuado para su análisis o b) porque decidimos realizar un trabajo de análisis del discurso y, entonces, partimos de la elección de la técnica de análisis y, luego, escogemos un tema que se ajuste a las posibilidades que esta técnica nos abre. La primera razón es estrictamente metodológica, en tanto se desprende de los requerimientos propios de un proceso de investigación en curso. La segunda razón está relacionada más globalmente con la práctica de investigación en general, como un modo de desarrollar y ejercitar una experticia teórico-metodológica particular. (p.4)

Así pues, dada la naturaleza del objeto de estudio se considera pertinente utilizar como técnica de análisis de los datos recaudados a través de la aplicación de las herramientas propuestas, el Análisis Crítico del Discurso, Van Dijk(1999), lo define como:

El análisis crítico del discurso es un tipo de investigación analítica sobre el discurso que estudia primariamente el modo en que el abuso del poder social, el dominio y la desigualdad son practicados, reproducidos, y ocasionalmente combatidos, por los textos y el habla en el contexto social y político. El análisis crítico del discurso, con tan peculiar investigación, toma explícitamente partido, y espera contribuir de manera efectiva a la resistencia contra la desigualdad social. (Van Dijk, 1999,p.24)

En consecuencia, el ACD analiza y reconoce las interacciones entre los ejercicios de poder de aquellos que se encuentran en una posición dominante y la reproducción de estos en la memoria social codificadas en el discurso de los participantes como objeto de estudio,

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

con la finalidad de contribuir desde las prácticas de resistencia a dotar de poder a quienes carecen de él, para ampliar el marco de la justicia y de la igualdad sociales.

Así las cosas, para realizar dicho análisis se formularon e implementaron los siguientes procedimientos de acuerdo con las estrategias propuestas por la autora Neyla Pardo (2010), en el Capítulo 4 de su texto *Cómo hacer análisis crítico del discurso. Una perspectiva latinoamericana*.

En primer lugar, las técnicas descriptivas dirigidas dar cumplimiento a las metas planteadas en los objetivos específicos uno y dos, es decir, Describir las conductas las relaciones saber-poder que se desarrollan en el proceso enseñanza-aprendizaje, de acuerdo con lo afirmado por Etxeberría, García, Gil y Rodríguez (1995):

El vocabulario empleado puede ser tomado como índice revelador del modo en que los sujetos conciben determinado hecho, fenómeno, o realidad, y el estudio de las frecuencias de ese vocabulario, las frecuencias relativas dentro de unos textos y de otros, y las estructuras relacionales que pueden llegar a establecerse entre vocablos y determinadas características de los emisores nos permiten aproximarnos al contenido de la información textual y llegar a interpretarla. (cit en Pardo-Abril y Hernández, 2006. p.31)

Es decir, la identificación y la caracterización de las unidades de análisis será desarrollada por medio de la utilización del concepto de isotopía, de acuerdo con el cual la existencia en el discurso de repeticiones, reiteraciones o redundancias de significados o de expresiones organiza un conjunto de categorías conceptuales que se ponen al servicio de la

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

coherencia., la identificación de asociaciones y su representación gráfica, y la clasificación y jerarquización de las unidades de análisis.

En segundo lugar, la etapa analítica se desarrolla en función del camino trazado en el objetivo específico número tres, es decir, categorizar los discursos como reproductores de las relaciones de saber – poder dentro de la cotidianidad del aula en los procesos de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes pertenecientes al quinto semestre de Trabajo Social de la Corporación Universitaria Minuto de Dios - Centro Regional Soacha. Dicha etapa, se realizará por medio de tres pasos así:

El primer paso, se concentra en el análisis de la consistencia y la coherencia discursiva, cuyos fenómenos se evidencian en estrategias discursivas, tales como la segmentación, la integración y la ambivalencia que, además, implican los procesos lingüísticos de la tematización, la focalización y la citación.

Así pues, el tema, el tópico y la voz son la base para la determinación de los fenómenos socio discursivos de coherencia y consistencia del discurso. La coherencia es la dimensión interpretativa a través del estudio de las relaciones entre estos tres elementos.

En el segundo paso consiste en el análisis de la transformación discursiva. En él, los fenómenos socio discursivos aquí observables se materializan mediante la elisión, el reordenamiento y la sustitución. el tercer paso se enfoca en el estudio de las formas de legitimación. Para lograr que las acciones o posturas morales de un grupo sean aprobadas por otros, se utilizan estrategias discursivas como la persuasión, la negociación, la

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

acusación y la justificación, lingüísticamente evidenciables en procesos como la autorización, la racionalización, la evaluación, la narrativización y la mitigación.

Y, finalmente, la aplicación de la saliencia cultural (Pardo, 2005) implica reconocer que de los múltiples elementos que se reiteran y coexisten en el discurso, se organiza un sistema de conocimiento, de acción y de relación socio-cultural determinante de la dinámica colectiva e individual, cognitiva y experiencial, privada y pública, que permiten abiertamente la distinción entre comunidades y culturas.(Pardo-Abril y Hernández, 2006.p.41)La investigación se desarrolla bajo la modalidad de análisis del discurso, puesto que la misma permite determinar la relación entre la forma y función de la comunicación verbal.

7.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Las técnicas de recolección de datos que se usaron para llevar a cabo la investigación fueron:

7.4.1 Grupos focales.

Bajo esta modalidad se reconoce la técnica de recolección de datos que tiene como eje fundamental la entrevista grupal (ver anexo 1), en la que se privilegia el habla con el interés de captar la forma de pensar, sentir e interpretar el mundo por parte de los individuos que conforman un grupo. De acuerdo con lo manifestado por Hamui (2013:

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Al momento de planear la realización y aplicación de esta técnica, se debe tener en cuenta que, la conversación debe girar en torno a una temática específica con unas preguntas claras y direccionadas. De igual manera, el lugar adquiere especial importancia, pues, debe ser de fácil acceso e invitar al diálogo.(Hamui y Varela, 2013)

Aunado a lo anterior, en el desarrollo de esta herramienta es imprescindible el moderador, ya que es él quien dirige el diálogo basado en la guía de entrevista previamente elaborada, además es quien da la palabra a los participantes y estimula su participación equitativa.

7.4.2. Guías de Observación no participante.

Como instrumento de validación de los resultados obtenidos en el grupo focal, se utilizará también la guía de observación no participante(ver anexo B) la cual tiene como característica principal para llevar a cabo el estudio del objeto de investigación sin participar e interactuar con el de este modo se busca conseguir la mayor objetividad posible ya que al no participar de forma activa con lo que se estudia se puede observar en su estado natural sigue el investigador puede alterar su naturaleza mediante el simple hecho de estudiarlo.

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

8. Resultados y discusión

Durante la realización de la investigación se evidenciaron diversos resultados relacionados con los objetivos propuestos, entre ellos la identificación de las relaciones de poder presentes en la cotidianidad del aula en los estudiantes de quinto semestre de trabajo social, para lograr identificar estas relaciones de poder.

Para tal fin, se aplicaron herramientas como el grupo focal, esto permitió inicialmente dentro de los ideales de los estudiantes conocer opiniones y aspectos relevantes acerca del uso del poder, la interpretación del mismo dentro del aula de clases y fuera de ella y, su incidencia en la cotidianidad.

8.1. El rol docente

En el grupo focal reconoce que el discurso que maneja el docente, no es solo una extensión de sus saberes, sino también la comprensión y conclusiones que él logró obtener cuando fue estudiante, adicionalmente, es la reproducción de algunos discursos por parte de sus anteriores formadores, sus raíces, sus herencias culturales que el contexto y la sociedad en la que él ha sido participe le han brindado.

Uno de los aspectos objeto de investigación fueron las tipologías del discurso desde el rol docente, por ende, en el desarrollo del grupo focal se interroga al colectivo sobre ¿cómo creen

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

que se identifican los discursos?, cuestionamiento frente al cual los intervinientes, manifestaron que entre las principales limitaciones que se originan en el aula a la hora de poder identificar los tipos de discursos que se originan en los procesos enseñanza – aprendizaje son:

- No abrir espacios de debate, discusión o de expresión de ideas acerca de temas en particular.
- Intimidación por parte de los docentes hacia los estudiantes, pues, no se manejan procesos pedagógicos y de empatía que generen espacios de confianza que estimulen el diálogo crítico.

Posteriormente, al confrontar el segundo objetivo propuesto con los resultados obtenidos, se colige que la definición del rol del docente dentro de esta relación y figura de poder en el centro educativo estudiado se asimila con lo afirmado por E. Zuleta (1982), ya que se atribuye a la función docente, garantía de verdad de lo que enuncia, es decir que los estudiantes del programa de Trabajo Social perciben como irrefutable el mensaje epistémico que imparte el docente en el aula de clase, lo cual es característico de los denominados discursos dogmático, político o religioso.

Sumado a lo anterior, los participantes reconocen que frecuentemente el discurso dogmático, domina el estilo de enseñanza, a pesar de que de que puede ocasionar algún tipo de manipulación hacia los estudiantes. En consecuencia, la identificación de éste rol docente como predominante, permite evidenciar que muchos estudiantes siguen considerando a su profesor como la gran figura a seguir a nivel intelectual, y que esto se debe principalmente del discurso

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

dogmático, el cual se caracteriza principalmente por conceder a la figura del profesor la autoridad de transmitir conocimientos con haló de verdad absoluta.

Bajo esta modalidad del discurso de estudiantes sólo se convierte en un repositorio pasivo, sin posibilidad de debate ni crítica, pues, no se brindan los espacios de reflexión y de creatividad, ya que se prima el aprendizaje cognitivo basado en la memoria y, en la reproducción.

8.2. Las Relaciones Saber-Poder

Ahora bien, desde la categoría denominada relaciones de poder, se plantea que, “la verdad no existe aislada de los sistemas de poder que la producen y mantienen, por ende, el poder está determinando, tanto que discurso es aceptado como verdadero y, personas pueden distinguir un discurso verdadero, de otro falso”. (Ovejero & Pastor, 2001, p.100).

Partiendo de la premisa anterior, se cuestiona al grupo focal sobre ¿cómo se ven los fenómenos del discurso en el aula de clase? Para tal fin, se aclara que se deben tener en cuenta los componentes material y humano que estructuran el aula de clases y, la interacción que genera la relación docente-estudiante, de igual forma no deben pasarse por alto aspectos como el lugar que ocupan en los momentos de clase donde se presentan fenómeno saber-poder, identificar los formalismos que lo caracterizan y, que contribuyen a que el aula se convierta en una micro sociedad.

Pero, ¿Cómo identificar estos fenómenos que intervienen en el discurso?, en el grupo focal uno de los participantes desarrolla una idea de los autores Eliseo Verón y Foucault, al manifestar que los discursos tienen dos momentos, uno que es la producción y otro momento que

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

es la apropiación y entre la producción y la apropiación se da la circulación de los discursos, reafirmando que el primer momento referente a la producción del discurso va ligado a la objetividad y formalismos de las clases cuya estructura está basada en una serie de reglas¹ ya establecidas por parte del Ministerio de Educación y, que son transmitidas por el docente y recibida de manera sistémica por los estudiantes.

Al respecto se ha encontrado que, en el sistema educativo en general, los discursos de docentes son totalmente unidireccionales basados en la reproducción exacta de los saberes consignados en los libros sin crear una interrelación con el saber propio, sino que utilizan sus apoyos docentes como única opción de transmisión del conocimiento.

Frente al segundo momento referente a la apropiación, adquiere relevancia el rol del estudiante, pues, éstos también forjan su discurso frente a la confrontación de su subjetividad, sus raíces, el contexto en el que crecieron y el discurso de terceros, es decir, a pesar de compartir los mismos componentes con los demás individuos las huellas que marcaron son totalmente distintas. En consecuencia, el docente puede anexar a sus saberes el discurso que en ese momento este manejando el estudiante al interior de la clase, permitiendo que esa unidireccionalidad desaparezca y sea remplazada por una bidireccionalidad de saberes colectivos.

¹ MinEducación e Icfes.2018. Los descriptores que se presentan en cada uno de los Niveles de Desempeño reflejan en qué medida los resultados del educador, recogidos en los diferentes instrumentos de evaluación, alcanzan cada uno de los aspectos específicos a evaluar que se definen en el artículo 8 de la Resolución 018407 del 29 de noviembre de 2018 expedida por el Ministerio de Educación Nacional. La escala que se utiliza para presentar los descriptores de los Niveles de Desempeño es: Avanzado, Satisfactorio, Mínimo e Inferior.

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

En conclusión, dentro de los hallazgos obtenidos se observa que estos fenómenos unidireccionalidad del discurso, no siempre ocurren entre docente- estudiante sino entre estudiante-estudiante pues, la interacción coaccionada grupal ya sea simbólica o en palabras, no permite ese tercer momento denominado la circulación de los discursos para la apropiación.

8.3. El rol del estudiante

Por parte del estudiante el papel que el maneja frente a la producción de conocimiento se basa en la formulación de preguntas que permiten elaborar un nuevo conocimiento o la evolución y comprensión de teorías ya establecidas en el caso de encontrar a un docente dispuesto al debate, pues en el caso de que ocurra la reproducción sistemática del conocimiento (discurso) encontrado en el libro, el rol del estudiante se ve disminuido y su participación en la producción del saber es mínima.

Estas acciones están enfocadas hacia la disciplina, como se evidencia por el grupo focal: “uno a veces idealiza demasiado al profesor y al idealizarlo entonces uno se sesga de participar o se niega a decir sus ideas porque piensa que el docente es el único autor de conocimiento y que lo que uno no pueda decir o hacer no va inferir en ese conocimiento que él está enseñando”².

En el grupo focal se logró comprender que en la academia muchos estudiantes que consideran que algunos discursos implantados por los docentes, son restringidos en cuanto a que en el aula de clase se hable de una teoría o de su mismo autor, sin tener en cuenta, los pre-saberes

² Ver anexo A.

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

de los estudiantes, ya que, éstos pueden alimentar su discurso y posiblemente el discurso del maestro pues esto abre un espacio de conocimiento y de poder entre todas las partes, además que el rol del estudiante que no tiene un conocimiento es el de escuchar para ir alimentando su discurso con bases de los discursos del docente con comentarios y críticas de los integrantes del aula, además que tiene la libre convicción de quedarse con lo dicho en el aula o buscar otras teorías para complementar su idea.

Es así como en esta respuesta se encuentran inmersos los aspectos anteriormente mencionados, la idealización del profesor como autoridad y como única fuente de verdad. Esta subjetividad que es proporcional a los aspectos objetivos y formales en las que se desarrolla la clase, las reglas que esta tenga, el docente que lo maneja, el espacio donde se desarrolla, y la circulación de discursos que este sujeto capta.

8.4. Segregación del Discurso

Retomando al aula de clases como micro sociedad, es bien sabido que a nivel macro en la sociedad se manejan una serie de relaciones de poder e interacciones que consciente o inconscientemente aceptan o reproducen un discurso que tiene como objetivo la segregación o auto segregación de los individuos.

Es aquí, donde entran en juego y se combinan no solo las relaciones de poder, sino también, los fenómenos del discurso. La producción y apropiación del mismo permitió dejar una huella en la formación de los sujetos que, luego ellos han reproducido en manera de dinámicas de segregación o auto segregación formalizada.

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

El formalismo del cual se hace referencia, tiene que ver con la reproducción del discurso de los estudiantes en la medida que están compartiendo un territorio delimitado, en el que el docente aparte de cumplir un rol de formador cumple uno de vigilante del comportamiento de muchos de los estudiantes presentes en el aula.

Se habla entonces de una apropiación por parte del dominador, en el caso de las relaciones de poder referentes al espacio, sin embargo, esta incidencia es proporcional a la apropiación de esos discursos pedagógicos cargados de subjetividad, como lo piensa, como lo acepta y sobre todo como lo confronta con esas huellas que lo han formado, por ende, el contexto colectivo del aula pasa a un segundo plano y el protagonismo lo toma el docente desde su ser individual impidiendo que el sujeto-estudiante, exprese su discurso, a fin de cambiar las dinámicas de la clase y poder hacerlas de una forma bidireccional en la adquisición, formación, y creación del conocimiento.

Continuando con el análisis aquí planteado, conviene preguntar ¿Cómo a partir del discurso dogmático ocurre la auto segregación? A partir de los hallazgos evidenciados, se colige que la inteligencia emocional juega un papel preponderante al momento de estimular la participación del estudiante en el aula de clase, pues una de las finalidades fundamentales del discurso dogmático, es el de producir una inseguridad epistémica frente al constructor vivencial del estudiante para consolidar el saber – docente como verdad irrefutable.

Es así como la segregación o auto segregación del discurso reproduce inconscientemente las relaciones de poder para la producción y apropiación del conocimiento.

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

8.5. Estrategias del discurso.

Un discurso no solo consiste en una estructura verbal que tiene un orden correcto ni en una estructura organizada, ciertamente el discurso debe tener un objetivo y un planteamiento lingüístico coherente con el idioma, establecer y conocer a sus oyentes y lo que básicamente estos estarán dispuestos a escuchar, evidentemente los discursos cambian dependiendo de las personas al que va dirigido, ahora bien el discurso tiene un poder y además de eso el poder crea placer, pues fue posible corroborar esa sensación de poder por medio del grupo focal, además, se identificó que no existe un discurso desinteresado, pues, éste siempre tiene un propósito y un fin, es decir, todo el proceso discursivo está lleno de implicaciones y de formalizaciones concretas de las relaciones saber–poder para nada naturales sino que responden a determinados intereses concretos que tratan de ocultarse, creando ámbitos de verdad, sobre todo si este está centrado en un discurso científico como en las instituciones, educativas.

Al respecto, refiere Foucault que los discursos más conocidos llegan por el medio escolar, pues, en este sistema de formación los maestros son el puente de enseñanza entre los estudiantes y, por ende, los docentes el poder de modificar y adecuar los discursos a su gusto, para que los receptores crean y comprendan su discurso. Así pues, el sistema educador también reprime del modo que prohíbe y da límites a un proceso de libertad epistémica.

Como resultado de lo anterior, se colige que en el espacio del aula de clase, las dinámicas de poder varían dependiendo de diferentes factores, en los que el docente asume un rol de poder bajo la figura de autoridad portadora del conocimiento, de ahí que la relación saber-poder en

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

espacios de enseñanza aprendizaje se construya desde la verticalidad jerárquica, en la que el docente está en el nivel superior con la potestad de definir las metodologías de clase y, como se deben llevar los procesos de cada estudiante.

Sin embargo, el grupo focal evidencia que en la mayoría de las clases de los estudiantes de trabajo social de quinto semestre, las relaciones saber-poder son horizontales fundadas en la votación igualitaria, creando un concepto diferente de jerarquización fundamentada en el reconocimiento del rol participativo dentro del aula que da lugar a una relación docente-estudiante más empática.

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Conclusiones

El desarrollo del presente proyecto de investigación permitió reconocer que, para poder identificar los discursos como dispositivos reproductores es importante generar en el aula procesos de diálogos participativos y diálogos democráticos, en el cual los estudiantes junto con el docente tengan libertad para poder decir lo que se piensa y siente. Además, tiempo y los lugares donde estos se dan a conocer, adquieren especial relevancia a la hora de poder implementarlos, puesto que no es igual aplicar un discurso en un aula de clases, que aplicarlo en otro contexto, también es importante la generación o población por condiciones cronológicas han vivido situaciones diferentes.g

Se aprecia que el contexto también juega un rol fundamental en la descripción y explicación de los discursos escritos y orales. En la línea de enfoque de van Dijk se puede definir como la estructura que involucra todas las propiedades o atributos de la situación social que son relevantes en la producción y comprensión del discurso, esto tiene una estrecha relación con lo mencionado en el marco teórico, puesto que el poder y el discurso manejan entre si una relación que permite que uno utilice al otro en pro de aprovechar y sacar un beneficio subjetivo, que puede llegar a convertir y modificar planteamientos e ideales de otros individuos.

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Así los rasgos del contexto no sólo influyen en el discurso, sino que también es posible lo contrario: ya que puede modificar las características de este contexto.

Otro de los factores nombrado por los participantes fue el tema del liderazgo en el sentido que, si un estudiante asume un rol de líder, este hará aportes significativos en el aula de clase. Así desde la teoría de la interacción: líder- ambiente- seguidor, para Wofford (1982) los efectos de la conducta del líder sobre el desempeño de los subordinados están mediatizados por cuatro variables: habilidad para realizar las tareas, motivación hacia las tareas, roles claros y apropiados, y presencia o ausencia de limitaciones ambientales, para éste autor, la conducta del líder está determinada hacia el reconocimiento de roles de liderazgo, que los subordinados le dan este caso los mismo compañeros de clase que reconocerán a uno de sus compañeros dándole ese rol de líder.

Queda claro que para la gran mayoría de los participantes, el rol del estudiante es un rol de sumisión y de escucha, de poca participación frente al rol del docente controlador, en consecuencia, las nuevas metodologías hacen una invitación a un nuevo sistema de intercambio de roles, para empoderar y tener procesos más participativos, en los cuales, el docente debe tener un rol de guía y apoyo, debe ser quien instruya y motive a sus alumnos a cada día ser mejores, de tal suerte que, el rol que asumen tanto el estudiante como el del docente son cruciales dentro del aula de clase, siendo importante reconocerlos, a fin de poder permitir que cada uno ejerza su rol.

Analizando la información hallada durante la realización de este ejercicio investigativo se logra comprender también, como en gran medida desde la educación primaria, el poder es ejercido de una manera muy disciplinaria a través de discursos dogmáticos, siendo replicado este

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

modelo hasta llegar a la educación superior. Este ejercicio también permitió conocer cómo se percibe por parte de los estudiantes cómo funciona la universidad, permitiendo desligar, además, ciertos estigmas sobre algunos docentes como agentes de cambio y transformación que más allá de su rol académico son personas con las mismas obligaciones y necesidades sociales y familiares de cualquier persona.

Finalmente, la realización de esta investigación servirá no solamente como un requisito para alcanzar el título profesional sino como un ejercicio de aprendizaje colectivo y participativo, en donde la pedagogía y la intervención dieron grandes resultados.

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Bibliografía.

- Alvarado B., L., & García, M. (2008). Características más relevantes del paradigma socio-crítico: su aplicación en investigaciones de educación ambiental y de enseñanza de las ciencias realizadas en el Doctorado de Educación del Instituto Pedagógico de Caracas. *Sapiens: Revista Universitaria de Investigación*, 9(2), 187-202.
- Álvarez, J. P. (2016). La Relación Pedagógica en el Aula, según Paulo Freire, 1-14.
- Aquino, M. A. (2013). La Subjetividad al debate, 259-278.
- Avila-Fuenmayor, F. (2006). El Concepto de Poder en Michel Foucault. *Universidad Privada Dr. Rafael Belloso Chacín*, 215-234. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/993/99318557005.pdf>
- Butler, J. (1998). Soberanía y Actos de habla performativos. *Acción paralela*. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Carvajal, A. (2007). El Discurso, el Poder y el Arte de Gobernar. Consideraciones teórico-prácticas para el análisis del discurso jurídico-político, 107-124.
- Cohen, A. (1979). Antropología Política - El análisis del Simbolismo en las Relaciones de Poder (pp. 55-85).

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Cristancho Altuzarra, J. G. (2017). El enfoque sociocrítico: ¿una perspectiva de investigación en vía de extinción? *Educação Química em Punto de Vista*, 1(1), 203-221.

<https://doi.org/10.30705/eqpv.v1i1.885>

Federación Internacional de Trabajadores Sociales. (2019). ¿Qué es el Trabajo social?

Recuperado 15 de octubre de 2019, de <https://www.ifsw.org/what-is-social-work/>

Foucault, M. (1983). El Sujeto y el Poder.

González, J. D., & Arce, G. M. (2013). *Rostros de la evaluación del aprendizaje en educación superior Reflexiones desde una investigación conjunta La voz de los docentes*. (Universidad San Buenaventura, Ed.). Recuperado de

https://www.usbcali.edu.co/sites/default/files/rostros_de_la_eval_del_apr_en_ed_sup.pdf

Hamui Sutton, A., Hamui-Sutton, A., & Varela-Ruiz, M. (2013). *la técnica de grupos focales. Inv Ed Med* (Vol. 2). Recuperado de www.elsevier.com.mx

Mariño-Arévalo, A. (s. f.). Las relaciones de poder y la comunicación en las organizaciones: una fuente de cambio.

Ministerio de Educación Nacional de Colombia. (2019). Niveles de la Educación Superior.

Recuperado 15 de octubre de 2019, de https://www.mineduccion.gov.co/1759/w3-article-231238.html?_noredirect=1

Mineducación, & ICFES. (2018). Docente De Aula - Guía Niveles De Desempeño. Recuperado

http://Plataformaecdf.Icfes.Gov.Co/Static_Files/GUIA_NIVEL_DESEMP_DOCENTE_AU
LA.Pdf

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

OECD. (2016). La Educación en Colombia - Revisión de políticas nacionales en Colombia.

Recuperado de https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-356787_recurso_1.pdf

Rojas, P. S. J. (2009). Concepción de Maestro en Freire. *Ustadistancia*. Recuperado de

http://soda.ustadistancia.edu.co/enlinea/RaquelArias_ProyectosTransversalesEnfasisAmbienta1/ARTICULO_CONCEPCION_DE_MAESTRO_EN_FREIRE-1-.pdf

Sanchez, G. A. G. (2005). La relación maestro-alumno: ejercicio del poder y saber en el aula universitaria. *Revista de Educación y Desarrollo*. Recuperado de

http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/4/004_Sanchez.pdf

Uribe, F. A. L. (2009). A Propósito de la Comunicación Verbal , 22, 121-142.

Van Dijk, T. (1999). El análisis crítico del Discurso. *Anthropos Barcelona* , 186, 26-36.

Recuperado de [http://www.discursos.org/oldarticles/El an%El lisis cr%EDtico del discurso.pdf](http://www.discursos.org/oldarticles/El%20an%C3%A1lisis%20cr%C3%ADtico%20del%20discurso.pdf)

**SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN
SUPERIOR**

Anexos

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Anexo A. Protocolo Grupo Focal

Proyecto	Saber- poder en el aula –discursos cotidianos en el proceso de formación de los estudiantes del programa de trabajo social en la Corporación Universitaria Minuto De Dios- Centro Regional Soacha																								
Herramienta de Recolección de datos	Grupo focal																								
Fecha	06 de octubre de 2019																								
Sitio de Reunión	Salón A503 – Centro Regional Soacha																								
Hora de Inicio	2.45 pm																								
Hora de finalización	4.45 pm																								
Asistentes	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">Nombre</th> <th style="text-align: left;">Programa</th> <th style="text-align: left;">Semestre</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Docente 1</td> <td>CED</td> <td>Docente</td> </tr> <tr> <td>Estudiante 1</td> <td>Trabajo Social</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Estudiante 2</td> <td>Trabajo Social</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Estudiante 3</td> <td>Trabajo Social</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>Estudiante 4</td> <td>Trabajo Social</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Estudiante 5</td> <td>Trabajo Social</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Estudiante 6</td> <td>Trabajo Social</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>	Nombre	Programa	Semestre	Docente 1	CED	Docente	Estudiante 1	Trabajo Social	5	Estudiante 2	Trabajo Social	5	Estudiante 3	Trabajo Social	7	Estudiante 4	Trabajo Social	5	Estudiante 5	Trabajo Social	5	Estudiante 6	Trabajo Social	5
Nombre	Programa	Semestre																							
Docente 1	CED	Docente																							
Estudiante 1	Trabajo Social	5																							
Estudiante 2	Trabajo Social	5																							
Estudiante 3	Trabajo Social	7																							
Estudiante 4	Trabajo Social	5																							
Estudiante 5	Trabajo Social	5																							
Estudiante 6	Trabajo Social	5																							
Moderador	Yurany Camargo																								
Objetivo	Descubrir que traen las relaciones de saber-poder en la cotidianidad de los estudiantes en el aula de clase y las afectaciones generadas en el proceso de aprendizaje de los estudiantes de Trabajo Social UMD-CRS.																								
Categorías del grupo focal	Discurso Comportamiento Disciplina Castigo																								

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Sub categorías del grupo focal	Discurso 1. tipos de discurso 2. fenómeno del discurso 3. segregación en el discurso 4. estrategias del discurso Comportamiento 1. verbal 2. normas 3. roles 4. observación Disciplina 1. entorno 2. aceptación 3. escala de poder Castigo 1. Actitud
Desarrollo	
<p>En el ámbito de la educación la interacción entre los individuos esta forjada por una serie de relaciones que favorecen o dificultan no solo el desarrollo pedagógico del estudiante sino la formación del mismo como sujeto, estas relaciones de conocimiento-poder, están fundamentadas en el desarrollo humano, social como individuos que se evidencian en el salón de clase.</p> <p style="text-align: center;"><u>Trascripción de grupo focal</u></p> <p>Docente 1: yo empiezo, bueno identificar los discursos en complicado, desde mi punto de vista, los discursos que circulan en un salón de clases, son complicados pero yo creería que una forma de identificar los discursos, por ejemplo en mi caso es a partir de abrir espacios democráticos en las clases donde cada estudiante se pueda expresar de esa manera yo puedo identificar los discursos, mmm así me ha pasado yo en mis clases digo bueno vamos hablar por ejemplo del tema de los que han visto clases conmigo, el compañero ha visto clases conmigo vamos a hablar de problemáticas sociales, entonces vamos a hablar del tema de la pobreza se abre el espacio que piensa usted sobre la pobreza, cuando el estudiante comienza a hablar que en si es discurrir es cuándo uno puede identificar los discursos no es sencillo les digo de una vez, no es sencillo porque los discursos así como enuncian esconden, me explico un discurso por ejemplo a veces que valla muy en defensa de los derechos humanos puede estar escondiendo otra cosa, un discurso homofóbico esconde otras cosas, dicen que todo homofóbico tiene un temor verdad a el tema de orientación sexual, homosexual y lo tiene escondido hay reprimido y por lo tanto su discurso es homofóbico y es de coche contra otro no, entonces cuando abrimos esos espacios en clase creo que es la forma en que los estudiantes pueden expresarse libremente y uno como analítico, en mi caso porque yo trabajo análisis del discurso como analista del discurso va identificando los distintos discursos, si usted no está en pro de identificar discursos no se da cuenta, ósea nosotros hablamos cotidianamente y no nos damos cuenta de que discursos</p>	

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

hay , en ese orden de ideas yo considero que identificarlos de entrada es complicado hay que hacer un ejercicio de metodológico verdad de saber que es un discurso de que está compuesto para poderlo identificar, pero en la vida cotidiana ósea ustedes así normalmente yo creo uno se da cuenta de los discursos por en la manera que los espacios donde nos encontremos en este caso el aula de clase sea democrático y participativo si no pueden pasar toda una clase y nunca vamos a conocer los distintos discursos que circulan en esa clase por ejemplo si solo habla el profesor o clases donde habla el profesor y dos estudiantes y el resto se quedan cayados, ahora el que se queden callados también es un discurso claro ósea están diciendo algo no de manera explícita pero ese ese no hablar está dando a entender que es otra forma de comunicarse no , y algo tiene que estar pasando para que los estudiantes no quieran hablar esa es como mi opinión frente a como se identifican los discursos.

Yurany: estudiante 3

Estudiante 3: pues digamos tomando desde el punto de partida de la pregunta ¿Cómo creen que se identifican los discursos? Pues para poder identificarlos primero debe ser evidente deben ser latentes porque si simplemente pues si se dan en el silencio si es una respuesta pero de por sí como de a partir de ello pueden surgir varias hipótesis y supuestos porque realmente no hay mucho con el acto de presencia no se dice tanto pero si se está diciendo algo en alguna medida algo, Dependiendo del espacio donde nos encontremos si es y pues la temática aunque esto es verdaderamente irrelevante es como comienzan a surgir es muy diferente como hablar en la calle a hablar en una clase si porque las estructuras y el funcionamiento de las dinámicas en el curso son totalmente distintas pues digamos si estamos con alguien y tu simplemente quiere que hable pues la idea es incentivar al discurso eso se hace con la confrontación pero yo creo que el profe tiene mucha razón en mencionar que para que se pueda identificar debe ser participativo y no solamente con que sea participativo puesto puede que el espacio este abierto pero pues las personas no se den la iniciativa de poder hablar un poco y manifestar lo que piensan y creen.

Estudiante 4: Bueno para entrar a la identificación del discurso yo lo planteo de la siguiente manera y es que nosotros estamos acostumbrados y hemos naturalizado el discurso del docente y del alumno referente a eso seguimos creyendo en esa tradición tradicional y retomando el punto de la que para identificarlo debe estar latente creo que ese discurso de que uno ve al docente y que el docente es el portador del conocimiento y que nosotros e no podemos aportar nada más creo que lo tenemos muy naturalizado incluso ya en este momento de la universidad en el semestre que estamos actualmente creo que esa educación que nos han inculcado, no, a un la tenemos y aunque a pensar que a veces botemos algunas participaciones seguimos idealizando el discurso del docente, lo botaría por ese lado.

Yurany: Bueno

Estudiante 1: Yo creo que digamos en cuanto al discurso hay muchas clases en las clases no se abren para uno debatir para uno opinar yo e tenido varias clases donde y el profesor se dedica a la clase en sí muy pues poco se toma la opinión de la persona del estudiante entonces pues si debería haber más espacios donde se pueda participar

Estudiante 2: si digamos como decía el profe es muy difícil identificar los discursos porque me ha pasado que digamos en exposiciones o debates se ha generado que unas personas dicen algo y uno lo toma de cierta medida, pero la intencional mente la idea de ese discurso que

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

quería decir era otra, entonces como ese juego que de pronto no saber expresar una opción un discurso como tal entonces juega un papel importante entonces creo yo también estoy de acuerdo con lo que plantea Estudiante 1 sobre que hay momentos en lo que no es posible digamos ee hablar , debatir no se a veces pasa, entonces a si mismo es como complicado analizar de ese discurso

Docente 1: vale

Yurany: bueno

Docente 1: le toco china, no mentiras

Estudiante 5: bueno pues basados en lo que decía el compañero pues yo creería que no solo entre alumno docente porque generalmente se entre compañeros se crea esa cosa de yo tengo la razón, no yo tengo la razón y como que se choca en eso, no es solo digamos en el aula de clase y esos espacios sino en toda la vida diaria, lo considero yo así que no solo se generar un discurso digamos en la casa en el trabajo en todo tipo de lugar.

Docente 1: ahí tenemos que ir pasando a la siguiente

Docente 1: si eso puede pasar

Yurany: eso es falta de concentración.

Docente 1 : hay un momento bueno para todo, hay un momento en que ustedes saben son muchas preguntas, hay muchas entonces, hay un momento en el que vamos a ir pasando por todas las preguntas sin darnos cuenta hay que ir haciendo el transito no tiene que ser como primero, segunda tercera no para eso están los relatores que deben tener una capacidad de síntesis tremenda y captar lo que el grupo focal está hablando no, pues hay podemos inducir la segunda que es

Yurany: ¿cómo se identifican los fenómenos del discurso en el aula? Entonces Como nosotros a través de una clase, como vemos los fenómenos de un discurso con el cual llega un docente y como nosotros lo los recibimos si, y también se reproduce de forma sistemática, como estamos viendo y como estamos identificando esos discursos dentro del aula de clase.

Docente 1: el compañero, no dale, es que él había levantado la mano también

Yurany: Estudiante 4 o Estudiante 1, Estudiante 1

Estudiante 2: Como decía ahorita ósea vuelvo y digo en las clases que tenido, pasa ciertas cosas por ejemplo que una persona habla y uno entiende una forma, luego personalmente, directamente hablando con cada persona e da a entender que lo quería decir en la clase es otra cosa y me ha pasado entonces digamos de para algunos identifico un fenómenos que digamos genera un debate, ciertas contradicciones porque pues uno a veces mal interpreta esa información o la persona que dice esa información no la sabe decir

Yurany: Estudiante 3

Estudiante 3: Pues en el aula de clase, pues hablando concretamente del aula de clase yo creo digamos como punto esta clase pues yo creo que en alguna medida se pueden identificar, reconocer los discursos dependiendo digamos, en la clases como es muy muy direccional como el rol, los roles que se desempeñan dentro de la clase el rol del estudiante como que se sienta a decepcionar de conocimiento que es emitido por el docente, pero yo creo que hay dos posturas muy diferentes y es como se ha concebido desde ya hace varias décadas como quien emite conocimiento tiene una visión más científicista de la realidad y pues quien lo recepta finalmente es un poco más arraigada a los conocimientos populares que tiene si, también eso depende de la

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

capacidad que cada estudiante tenga dentro de la clase si, a lo que me quiero referir, los estudiantes una posición de recepción siempre casi cien por ciento y los docentes pues llevando a cabo sus clases pero hay un poco de coque porque a veces no, esa relación no se da como de una manera tan sencilla como que logran no encajar produciendo un poco de inconvenientes es como yo creo se habla de una pedagogía más elocuente y es como el docente se refiere a los estudiantes si puede que él tenga todo el conocimiento tal cual está en el libro y trate de emitirlo de esa forma pero los estudiantes a veces no hemos tenemos tenido tal acercamiento a esa información para poder aceptar y recibirla tan sencillamente como el profesor quiere que la receiptemos entonces pues yo creo que es la forma como manejamos el discurso y como queremos si queremos hablar, si queremos más bien que nos que nos entienda o más bien confundirlo entonces hay que tener como muy claro el hecho de la posición que usted tenga y los contenidos y como los difunde hacia el otros.

Yurany: ¿Compañeros algún otro?

Docente 1 : Bueno Yo quería decir lo siguiente hay, yo voy a responder como esta y la siguiente no, me voy a meter con esta y la siguiente porque creo que van de la mano la siguiente es ¿cómo incide el discurso del docente en el aula de clase y en el saber hacer del estudiante? Creo que ya Estudiante 3 la bordo hay en cierta medida no, entonces, para mi verdad yo primero aquí está planteado poco desde FOUCAULT es el tema del ejerció de poder, pero hay otras posturas frente a los discursos no, hay una postura con la cual yo me identifico mucho y que es la lectura de ELISEO VERON un teórico argentino que plantea los discursos como practica social no, desde la se miosis y ELISEO VERON dice que igual lo dice FOUCAULT y guandi dice que hay tres momentos de los discursos para poder identificar esos fenómenos los discursos tiene un momento que es la producción y otro momento que es la apropiación y entre la producción y la apropiación se da la circulación de los discursos, vale entonces la producción tiene que ver lo que hablaba Estudiante2 no, Estudiante 2 claro yo no sé di el discurso de alguien está basado en un hecho real o no real no importan no, porque la producción tiene que ver con las huellas que otros discursos han dejado en mi por eso les digo que me meto con la otra pregunta con la del estudiante o como inciden, el discurso mío como profesor no es un discurso univoco e un discurso que ha sido elaborado con bases en las huellas que dejaron el discurso mis padres, de mis abuelos , de mis tíos de mis profesores, pero también mi discurso está fundamentado en la huellas de haber nacido en una ciudad como Barrancabermeja donde a un discurso de defensa de los derechos, de sindicalismo, está el sindicato más grande de Colombia ósea todo esos discurso fueron construyendo mi discurso entonces esas son las huellas cada uno de los discursos de ustedes tienen una huellas de otros discursos que ustedes sin saberlo de pronto los están poniendo en práctica no. ahora la apropiación verdad o la recepción de mi discurso tiene que ver con también el discurso suyo y las huellas que hayan dejado otros discursos que usted elaboro eso parece un trabalenguas pero no lo es, me explico si mi discurso tiene el tema de defensa los derechos humanos y el tema del sindicalismo porque nací en barranca pero la compañera es hija de ganaderos verdad y tiene un discurso formado en discursos por ejemplo de derecha pues cuando yo ponga mi discurso en el plano de lo social aquí ella lo va a decepcionar de una manera diferente den pronto a cómo piensa la compañera porque, porque su discurso tiene otras huellas se ha producido de otras formas esos eso es lo que ELISEO VERON dice como incide el discurso en el discurso del otro entonces en ese orden de ideas yo creería ya para cerrar

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

el punto, que el discurso del profesor en el aula de clase incide en los discursos que van generando los estudiantes de una u otra forma no tiene que ser de manera e es que siempre tendemos a definir manera maniquea o buena o malo pero no cuando yo digo por ejemplo el discurso mío es un discurso de defensa de los derechos humanos pero en mí no influencio el profesor que hablaba de la violación de derechos humanos porque él creía que era justo violar los derechos humanos claro que si yo ayudo a construir mi discurso ósea yo lo construyo a partir del ejercicio espejo si me explico no tengo yo que estar de acuerdo con el discurso del profesor para que el discurso del profesor deje huella en mi discurso, Ósea muchos de ustedes tienen huella en su discurso de profesores que no compartían lo que él, las decía las ideas, entonces ustedes construyen a partir de la diferencia de la analogía , entonces yo digo yo escucho el discurso del presidente Álvaro Uribe Vélez y yo construyo el mío en analogía del de él, no me identifico para nada con en el de el pero obviamente ese discurso ha dejado huellas en mi discurso las huellas que ha dejado es que yo me aparto de la oposición de ese señor No, pero si ha dejado alguna huella entonces en definitiva yo creeria siempre los profesores que además son unos, aunque las relaciones se den horizontales verdad son unas personas que están en este proceso como guías dejan huellas en nosotros discurso de una u otra manera, ayudan a construir nuestros discursos.

Yurany: Vale

Docente 1: es como un tralenguas No

Yurany: lo que pasa es que son ciencias sociales, es eso hablar de las cosas con las que venimos y que tenemos implícitas, lo cotidiano es a veces el transgredir al otro sin querer, a veces uno transgrede al otro sin querer, uno se abre y expone su pensar, su discurso entonces, entonces uno transgrede al otro y uno no se da cuenta, y a veces uno tiene, uno empodera su discurso a partir del docente, hay docentes que a uno le marcan la vida de hecho está el profe que uno dice que hay divino y está el otro profesor que uno dice pero porque es así porque el profesor yo pienso que el profesor con el que uno más tiene pero es con el profesor que te alimenta la vida y te va a cambiar la vida de completo porque tú lo tienes que argumentar y buscar la forma de decir no voy a caer en su discurso.

Docente 1: pero los dos están dejando huella en tu discurso ;No ;independiente de que con uno te identifiques y con el otro no.

Estudiante 3: marcan un precedente

Estudiante 4: yo refiriéndome a pues también a contestar las dos preguntas sobre el fenómeno y la cotidianidad que este e le hace a la clase, sigo con el mismo discurso que uno a veces idealiza demasiado al profesor y al idealizarlo entonces uno se sesga de participar o se niega a decir sus ideas porque piensa que el docente es el único autor de conocimiento y que lo que uno no pueda decir o hacer no va inferir en ese conocimiento que él está enseñando sabiendo eso, eso implicaría que la cotidianidad del aula de clase se vuelva digamos e pa colocar un ejemplo lo que estamos viviendo en estos momentos acá como que hay gente que escucha acepta, lo debate en su mente pero no lo comparte a los demás entonces digamos esa idealización del docente hacia el docente ,hacia la formación que está dando no permite que nosotros construyamos nuestro saber desde nuestras posturas y que simplemente haga de la clase una recepción de conocimiento y ya y esperar de que se acabe la clase y salir

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Docente 1: puede ser una idealización, pero también puede ser también un derecho no, no se nos olvide que yo también puedo llegar a escuchar y si no quiero participar no participo y también es un derecho, el tema del respeto no es sencillo no, es un tema complejo por ejemplo podríamos decir es que algunos de los compañeros no han dicho nada pues no lo ha expresado pero con su actitud y con la manera como que está sentado y su forma de ser ya lo está comunicando y ahora también puede y está en todo el derecho de guardarse el el derecho a no opinar, es que es un derecho, es que es muy jodido ese tema de los discursos es muy jodido y más cuando lo miramos desde Foucault no, bueno pero el compañero Estudiante 4 propone algo chévere que a mí , que sería bueno que todos lo discutiéramos, el plantea una visión de cómo se dan, hay pasamos ya a la otra como se dan esos discursos en el aula de clase, yo no sé sería chévere escucharnos todos y si todos estamos de acuerdo con lo que Estudiante 4 plantea que hay una idealización del docente y que eso no permite que otros discursos verdad se escuchen y que el estudiante no pueda construir su propio discurso,

Estudiante 4: no es que no permita, si lo permite, sino que simplemente al ver al profesor como esa autoridad o asea, yo decía uno lo escucha lo debate en su mente, lo piensa en su mente, pero no lo comparte, entonces lo está guardando no, ósea no está desarrollando la producción de conocimiento que está Dando el docente a eso era lo que me refería.

Docente 1: ¿cómo la ven ustedes?

Estudiante 2: yo también digo para complementar esa pregunta que yo me doy cuenta que cada persona tiene su propio discurso y lo expresa de una forma u otra , entonces esta la persona que da pasión, le mete energía la palabra, está el que no es el que no le gusta a entrarse tanto al tema pero aun así cada persona tiene su discurso y como decía el profesor cada quien tiene la posibilidad el derecho a opinar o no opinar pues en cierto modo está siendo participe y pues también aquí juega creo yo juega mucho pues el tema de la personalidad entonces la persona dependiendo de sus ideales , su formación, su crianza apoya y fortalece su discurso siempre y cuando de ciertos temas siempre cuando lo quiera fortalecer, mientras otros no le dan como tanta importancia a otros temas, si me hago entender.

Docente 1: si si le entendí

Yurany: pues la idea es que participemos todos, entonces si quieres lo hacemos, así como vamos ya Estudiante2, Estudiante 3 quieres participar? Listo dale y vamos como así

Estudiante 3: o creo los discursos se desenvuelven tal cual tengan la la visión las personas, como cual es la visión que usted tiene de la vida y así usted desarrolla toda percepción que haga consciente o inconsciente mente, no sé cómo es cuestión de hablando de comportamientos como usted reacciona en cuanto a cualquier situación si, y digamos dentro del aula, muchas veces nosotros callamos muchas cosas porque creemos que estamos en lo incorrecto pero es un temor que hemos, que se nos ha arraigado no solo dentro del aula si no, del hogar si no del contexto colombiano, como miedo a que el otro pueda burlarse de nosotros o que nos haga quedar en ridículo o que nos diga simplemente cualquier cosa que nos haga sentir mal si,

Yurany: el tema del rechazo

Estudiante 3: si, como es como realmente al final termina siendo es alineando es como usted termina siendo segregado porque se auto segregado por el miedo al rechazo, falta de voluntad, falta de iniciativa, digamos dentro del aula que es el espacio supuestamente según

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

donde nosotros podemos desenvolvemos naturalmente, que nos estamos formando, estamos aprendiendo debemos y siempre tenemos el derecho a equivocarnos no solo por derecho si no porque es natural nos equivocaremos, yo creo que es una falta de iniciativa, es como perder el miedo al otro y no verlo como un contra si no como alguien que pueda realmente apoyarle si no es una visión vertical, de que usted contra mí, siento que está sentado al lado mío o el profesor contra mi sino más bien cómo podemos construir un discurso cooperativamente que yo creo que es mucho más sencillo que tratar de llegar de tratar de mirar quien tiene la razón o alguien, finalmente alguien va a tener la razón pero pues podemos construir entre todos finalmente eso que nos reúne.

Yurany: ok Estudiante3, Estudiante 5

Estudiante 5: No quiero

Estudiante 3: no quiere participar

Estudiante 6 : bueno pues en lo de los discursos, como lo decía el, a veces tenemos miedo a equivocarse en un aspecto muy bien importante , no todos hemos tenido como esas mismas pautas de crianza, de que por lo menos no todos somos líderes, por ejemplo yo soy una persona muy callada , y en momentos callo muchas cosas, pero pues también digamos el nivel de conocimiento que tenga acerca del tema, digamos en ese tema apporto pero de todas maneras no mucho porque mi conocimiento no es cien por ciento entonces pues , también esa cosa del tema que si yo no sé del tema como voy a defenderlo como voy a discutir de él, esa cosa no sin tan solo a veces uno sabe la respuesta porque me ha pasado que se la respuesta y me da miedo decirla o a equivocarme como será, como es cuando uno no sabe. Que como mayor es eso ya.

Estudiante 1 : yo también apoyo lo que ella dice, que digamos cuando uno no tiene conocimiento, digamos de algunos temas, uno no prefiere opinar porque por miedo a no equivocarse. Por miedo a no saber, pero en si es cuando el profe, cuando uno quiera opinar o algo pues uno como que ve que el profe tiene más conocimiento y uno como que se has tiene a opinar pues es cuestión mas de tomar iniciativa como de más confianza.

Docente 1: ¿pero has sentido que es de parte tuya o que profe o él ha impuesto que no se puede opinar?

Estudiante 1: no pues creo que es como más confianza

Docente 1: vale

Yurany: Estudiante 6

Estudiante 4: pues yo creo que si es una

Yurany: le quito la palabra

Docente 1: ella iba, por favor no la interrumpa.

Estudiante 4: lo siento

Yurany: Estudiante 6 dale dale

Estudiante 6: pue no sé yo creo estoy de acuerdo en lo que cada uno dice, de cierto modo tiene algo de coherencia y algo de sentido porque somos, somos digamos somos de lo que nos han formado de lo que hemos pasado de nuestras vivencias , hemos creado nuestro propio discurso, digamos que en el momento de la academia y del colegio o como lo quieran llamar eso algunas veces sea fortalecido y en otras veces como que se ha derrumbado también no sé, es como lo que el profesor puede digamos impartir cierto poder , como yo soy el de la clase,

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

entonces tengo que tener siempre la razón , eso como tomar de yo también puedo que aunque no esté bien puedo hacer parte.

Estudiante 4: ahora si retomando lo que dice la compañera es que literalmente si pues como la imposición del profesor al llegar no sé si es que a todos nos pasa en la primera clase que al tipo o esos discursos de correo , a es que este profesor esto ha o que este profesor lo otro y cuando llega e impone de una manera su discurso entonces ya uno se empieza a cohibir y pues a mí me ha pasado que a veces digo en esta clase no participo, participo en la otra y así sabiendo que yo tengo el conocimiento que yo puedo aportar cosas y digo no es que el profesor a veces no da el espacio y los profesores que dan el espacio dicen bueno que piensan de esto y uno toma la misma actitud con el profesor que no le dio el espacio y bueno juemadre paila hay que hacemos, entonces yo creo que si e uno se cohibe pero también el profesor no sé cómo que lo impacta a uno.

Yurany: haciendo como el cierre de esta pregunta entonces pues queda claro que nosotros somos la construcción de lo que hemos vivido, lo que de una u otra forma hemos tenido ese aprendizaje en lo cotidiano, frente a lo que tu decías de no conocer el tema, el ejercicio hoy es de que, bueno cuando uno habla de poder tiene claro que es un poder cuando o de pronto un discurso son temas que uno no hay necesidad de meterle tanta teoría y tanta carrera a la vaina, para uno identificar usted tiene un, si usted habla con alguien que apoya a Uribe pues usted sabe que tiene un discurso de derecha implícito y que tiene una historia de vida posiblemente donde nació de pronto con un tipo de comodidades diferentes a las de nosotros si algún tipo de realidades diferentes entonces, el ejercicio está en que hoy hablemos desde lo cotidiano que es o que vivimos en clase para que de pronto sea más fácil la participación no hay necesidad de hablar de teóricos ni pues nada de eso Alejandra entonces Pasando a la otra pregunta es ¿cómo se identifica el rol del estudiante dentro del salón de clase? Ósea como nos ven a nosotros los profesores dentro del salón de clase como nosotros, que papel cumplimos dentro del salón de clase para el docente, cómo nos vemos entre nosotros mismo como compañeros. E Sergio

Estudiante 2: pienso yo que como estudiante, así como el profesor es muy importante dentro de las cuatro paredes no, es muy impórtate porque creo yo que tanto el profesor como el estudiante comparten conocimientos así como decía el profesor deja huellas y uno construye conocimiento a partir del discurso de cada persona, uno lee un libro hay se forma ideas también de hecho una vez comparto que tuve clase con el profesor e usted dijo algo sobre sobre maso menos lo que hablamos ahorita que la persona tiene un nivel de vida, que puede que para uno no se aceptable pero para esa persona si y hay que respetarlo o algo así fue el tema y algo que en ese momento yo no lo veía de esa forma porque desde mis ideales de ver las cosas digamos como quien desea implementar un sistema , donde las personas tuvieran una misma meta, un mismo ideal en común, o algo por el estilo para lograr un fin en común, entonces desde hay uno aprende a como que no las personas tienen su espacio y merecen respeto tanto en la palabra como en el pensamiento o en la forma de ser, entonces creo yo que el rol del estudiante es muy importante porque así como uno aprende del profesor , el profesor aprende de uno.

Docente 1: yo considero que en el caso de lo que dice Estudiante 2, me identifico con él porque para mí el rol del estudiante es tan importante como el del profesor, yo personalmente creo en el aula de clase como un espacio de dialógico bueno un espacio como la compañera dice que no hay ningún problema de que no siempre se hablen de teóricos pues yo casi siempre hablo

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

de teóricos porque yo soy profesor no pero no quiere decir que siempre tenga que hacerlo, pero yo sí creo en el salón de clase y en el aula de clase ampliada como lo planteaba Fraile para mí esto es un aula de clase a pesar de que es un grupo focal se está construyendo conocimiento así no estemos en una clase, ni matriculados en un NRC con el profesor tal pero aquí estamos construyendo conocimiento y en ese orden de ideas creo que en esa clase el rol del estudiante es tan importante como el docente lo que hablaba Sergio los pre saberes yo siempre parto de que un estudiante llega a la clase con desconocimiento total desconoce algunas cosas como decían las compañeras disciplinares si clase es de física desconoce algunos conceptos de física pero el estudiante aplica la física si no vaya y cruce una calle a ver que aplica usted sino es velocidad y el peso del trasmilenio si pesa 10 toneladas y yo peso 80 kilos pues no me le meto pero que es lo que pasa es física, química, matemáticas las cuentas me alcanza o no me alcanza para el tinto para la arepa todo el tiempo se está pensando en cosas, yo creo que todos esos conocimientos coincido con Sergio son fundamentales en el momento de iniciar un proceso de una asignatura sea cual sea y en ese orden de ideas tiene que haber una relación horizontal para que dé verdad se pueda construir conocimiento si no nos vamos a quedar un poco en lo que plantea Estudiante 4 que bueno no sé qué clase habrá tenido Estudiante 4 me imagino que en algunas bueno ha tenido algunas con migo y si conozco algunos profesores que en algunas clases también abren la posibilidad de la participación son ejercicios más democráticos más horizontales, creen en lo que el estudiante también trae me imagino que otros no tanto también depende de la asignatura no, creo que aquí todos somos del área de lo social, en ese orden de ideas las asignaturas permiten eso pero pues si vamos a una clase donde el profesor tiene que explicar una fórmula para un contador porque es la fórmula de hallar determinada no se presupuestó pero tiene que haber un momento que el profesor explique desde sus conocimientos como se halla la fórmula pero claro lo que tiene que hacer después es dejar que el estudiante llegue al mismo punto o por otras formas ahí estaría lo democrático y que permita que él llegue a este punto con un solo camino si no que hay diversos caminos para llegar ahí por eso dice un profe que es pedagogo no lo voy a nombrar porque no lo recuerdo dice hay más conocimiento inclusive en la copia que en la respuesta es cuando el estudiante hace copia verdad, el estudiante hizo lo siguiente si no estoy mal no valoramos la copia pero en la copia hay un ejercicio de jerarquización, el estudiante tiene que jerarquizar que va a copiar, el profesor le da mil temas y el estudiante dice voy hacer la copia se toma el tiempo para hacerla el profesor va hablar de temas de familia, de estudios de caso de tal cosa y voy a identificar eso porque yo creo que él lo va a preguntar y finalmente a este le pongo el colorcito naranja a este el rojo y a este el azul para identificarlo por medio del color rápido por lo tanto está haciendo jerarquización, clasificación es más cuando uno vea el trabajo debería ponerle la buena nota ya hizo todo el trabajo lo único que tiene que pasar es el nervio de poder plasmar eso en el examen que puso el profesor eso es otra manera Aníbal niño un pedagogo decía la educación de otra manera, yo creo que si los profesores se arriesgan o nos arriesgamos a ver la educación de otra manera podemos generar posibilidades en el aula de clase mucho más democráticas, dialógicas y participativas.

Estudiante 3: yo creo que dentro del aula de clase sin los estudiantes no habría aula de clase a lo que quiero llegar es que si no hay profesor pero si hay estudiantes si hay aula de clase porque entre los estudiantes podemos construir lo que queremos saber, independientemente si hay alguien que diga que tenemos que hacer pero si sabemos que queremos llegar entre todos

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

podemos construir algo más fuerte, a lo que quiero llegar es que finalmente todos somos estudiantes independientemente de lo que sepamos o no, yo creo que es el ejercicio de conocer lo que sabe el otro pero no solo con reconocerlo si no también aprovecharlo o sea uno reconoce mira que puede funcionar y mira y reconoce que puede funcionar en ese sentido para construir lo que se quiere y hacia donde se quiere de cómo nos estamos viendo entonces es como no tampoco excluyendo al docente porque el cumple su labor cumple un proceso fundamental, determinante, pero al final todos terminamos siendo estudiantes en general en la vida misma, si uno sabe para que simplemente siempre se está en el rol del estudiante

Estudiante 6: yo creo que el tema de la autoridad no se da como el del docente sino también en los mismos compañeros es como por uno solo se empieza a guiar todo la clase o todo el tema que se esté trabajando no solo el docente así que tiene ciertas cosas, no solo la estudiante que es la que lleva y todo el mundo le sigue la corriente entonces también es el papel del estudiante que tiene un papel importante como decía Jairo que algunas veces es inconscientemente digamos que como abusivo o sea pasa por los límites de muchas cosas, Docente 1 no entiende lo de abusivo, Estudiante 5 explica de que quiere llevar a los demás a hacer ciertas cosas o sea como persuade o cree tomar el papel de líder aunque las cosas estén mal y los demás estén en contra y siguen ese mismo líder

Yurany: frente a lo que dice la compañera y los compañeros y todo yo pensaría que todos somos líderes de una u otra manera de todas formas todos tenemos la capacidad que unos hablan más que otros si pero todo el mundo es libre a su medida no creería yo que tú no eres líder o sea todo el mundo lleva su liderazgo a su manera y a su medida pensaría yo que en el rol del estudiante como tal en una clase es de proponer hacer una construcción dinámica con lo que le están enseñando y con lo que usted tiene a partir de eso con su docente como se ve el docente en el aula de clase que es otra pregunta que ya la respondimos hace un momento o tres momento la verdad, entonces en sus dinámicas

Estudiante 3: yo creo que más allá el docente como figura de autoridad se ve la construcción del conocimiento yo he aprendí como personalmente no como un impedimento si no como una plataforma que siempre tratas de copiar lo que quieres hacer de mejor forma o de mejor manera difundiendo conocimiento, entonces no es ver al docente como el que sabe si no el que puede enseñarme, el esta allá y yo estoy acá no si no una plataforma él me ayuda a crecer si no aprender más , si un a construcción no como que el que me ayuda no, es algo que no tiene sentido me guía para que yo pueda construirme si como una plataforma usted puede por acá por allá pero a lo que quiero llegar es como él puede ampliar toda mi gama todo mi visión acerca de lo que no puedo, lo que me parece más chévere es el ejercicio de la confrontación puedo hacer esto, esto y aquello ojo independientemente de trata por acá pero es ver como él le aporta como cuando usted estaba en la bicicleta y sus papa lo sostenía yo creo que ese es el ejercicio del docente primero siente que te caes aprendes y te levantas pero el docente siempre esta.

Estudiante 2: yo creo que cada persona ve al docente de diferente forma, al menos creo que una figura de autoridad y con un conocimiento superior pero pues yo creo que cada persona lo ve diferente porque he escuchado digamos que casos donde un estudiante dice que no sabe y para él puede que no sepa entre esas se explica que ya no hay autoridad pues no ve interesante la clase he escuchado esos comentarios entonces diría yo que cada persona lo ve diferente pero

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

se compacta el hecho que mínimamente de que pues en la mayoría de los casos se ve como la figura de conocimiento que nos puede brindar.

Docente 1 : yo diría que nos vamos metiendo con las otras porque la de estudiantes de verdad el discurso del docente que Estudiante 4 lo abordo hace rato, yo creo no se me da la impresión que el tema de los discursos se puede malinterpretar se asume una opinión frente a algo que cree que es y de pronto es erróneo y si no es así me dice pero yo creo que hay una confusión del concepto se está confundiendo autoridad con autoritarismo la autoridad no es mala y debe existir, además autoridad no tiene que ser siempre que sea de manera vertical las autoridades se dan de manera horizontal en las culturas ancestrales el taita es una figura de autoridad pero no porque sea autoridad tiene que mirar para abajo los mira de manera horizontal desde la misma línea comparte con ellos pero no es una autoridad que manda no todo el tiempo , los taitas son autoridades constructivas o sea tienen tanta autoridad que él no me dice a mí que hacer, el taita por ejemplo de la comunidad que ya conocí se llama confianza, ahí un taita que se llama querubín es una autoridad que se respeta por encima de cualquier vaina pero él nunca le dice que tiene que hacer es mas es tan autoridad que uno le dice taita venga tengo un problema y él le dice usted tiene este camino o este otro finalmente usted es el que elije, entonces claro finalmente nosotros nos movemos en las figuras de autoridad que son más por el área de autoritarismo y que en este mundo occidental autoridad está relacionada con autoritarismo porque son relaciones verticales pro por ejemplo toca darnos la posibilidad de cambiar la figura de autoridad que son diferentes como el ejercito zapatista en chapas su mandato es en territorio de chapas donde el pueblo manda y el gobierno obedece son autoridades diferentes, yo soy comunicador social y una vez participe en la radio comunitaria una emisora comunitario donde había un aviso que decía llego tal persona y usted es el jefe que organiza y propone esto quiere decir que no son figuras colectivas yo creo que en el aula de clase también se ven esas dinámicas cotidianas para entrar ya en las demás preguntas, los que han visto clase con migo y los que no saben qué bueno en mi clase particular no podría hablar de otros profes las relaciones van más allá del aula de clase yo hablo con los estudiantes de mil cosas hablo en la cafetería, la cocina, la oficina. Del partido de futbol le cuento cosas ellos me cuentan cosas que no tienen que ver con lo teórico defina que es el análisis del discurso si no de la vida misma pues usted que piensa sobre cualquier cosa pero finalmente usted escoge, son relaciones que se van creando y formando yo creería que muchos profesores de ustedes van creando ese espacio fuera del aula, ahí me metí con las otras preguntas

Yurany: La idea es que todos participemos... Yo creo que más en cuento a la participación se ve más como los niveles de participación como que unos participan más uno participan menos dependiendo de las circunstancias hay momentos en que se está pasando por algún problema familiar y eso digamos que hace que a veces no haya esa relación con el docente, voy a organizar las ideas.

Estudiante 6: yo creo que también depende de la metodología que maneje el docente puede que haya docente que haya confianza y que se sienta a gusto pero hay profes que automáticamente se siente una barrera entonces yo digo que todo depende no se puede generalizar porque no con todos es igual , cada uno va hacer diferente y brindar la confianza y que sepa mucho pero igual no, así que todo depende del docente , Idelfonso dice que no todo depende del docente ya que a veces hay grupos que están bastantes consolidados por ejemplo

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

cuando están en noveno le crea barreras al docente que no es difícil de romper también son estigmas que se pueden romper.

Estudiante 4: Yo comparto la opinión del compañera frente a la relación bidireccional en cuanto eso es la relación que esté dispuesto a relacionar lo veo también desde el punto de vista digamos también afecta a los individuos externos porque son pertenecientes a otros lugares externos o de otros salones o carreras, entonces se entra al salón y ya está el grupo y realmente solo se ve la relación del docente con ese grupo y los demás también se aíslan y se forja esa pared o sea que también hay una parte fundamental en una relación para integrarse a un grupo establecido ó sea si.

Yurany: yo creo que se idealiza el discurso del docente ya tocamos el tema de pronto alguien quiera o participar en esta y esa pregunta tuvo su respuesta y su momento, entonces qué tipo de jerarquía se maneja desde la perspectiva del estudiante o sea como ve ustedes nosotros desde el ejercicio de ser estudiante, como jerarquizamos el ser estudiante en qué posición estamos, como nos venos, como vemos a los demás compañeros porque también hay una relación de poder no solo con el docente si no cuando entramos y vemos a los compañeros hay otras dinámicas de poder con los estudiantes ,lo grupos que se crean con los estudiantes y cuando qué pasa cuando llega una persona nueva que llega con otras cosas locas en su cabeza, como ustedes que son el grupo, ustedes vienen como desde primer semestre son compañeritos, amiguitos y se conocen y que bonito.

Yurany: cómo ven entonces esos procesos

Estudiante 3: no sé yo pienso que a veces que el poder puede llegar a ser una competencia y como una sed de ser más agencia de poder hacer más cosas , no se la perspectiva yo como estudiante es que sin el estudiante no hay clase puede que este el docente , si lo vemos así primero están los estudiante y después esta docente pueda que la clase este pero sin alumno nada y si los estudiantes no están en disposición no hay nada, me parece muy chistoso no se no se y es algo que tengo el poder y finalmente es derrotista porque alguien termina teniendo más poder que yo porque no siempre se gana y eso finalmente termina en una sensación de fracaso que no es bien aceptada pero también hay que contemplar la idea de poder colectivo donde con la colectividad no se compite entre todos si no trabajar en conjunto y que podemos hacer todos cosas.

Yurany: Como lo decía Foucault el poder no se ve se siente es algo que está implícito.

Estudiante 2: cada persona jerarquiza y ve esas relaciones de diferentes modo por ejemplo Jairo las ve de ese modo como estudiante o sea en general si es una persona nueva la competencia es buena en cierto modo porque digamos esas relaciones ahí no deberían ser jerarquizadas por ejemplo él sabe más que yo, no si no el hecho de como construimos los dos y como me expreso de cierta forma que él lo hace como para complementarse, la jerarquía la veo como una recolección de información entre todos.

Estudiante 6 : Digamos en mi opinión mi jerarquización debe ser horizontal todo somos iguales en el mismo espacio, en la realidad mi percepción digamos en algunos casos profesor el que más aporta, el que está en el inicio y el alumno que siempre esta callado también identifico que cuando ya un grupo está establecido el profesor va guiando a cada alumno y siempre esta primero el alumno para que se integre.

Estudiante 1: yo también opino lo mismo que Estudiante 5 donde se realice una relación igualitaria que se maneje una relación horizontal un mismo posicionamiento entre el estudiante

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

y el alumno por las relaciones que se vienen a construir en la academia, el profesor busca orientar al estudiante en cuanto a su manera de pensar y en su formación para crear un único conocimiento.

Estudiante 4: yo quería era resaltar la jerarquización de la siguiente manera toco el punto de partido de los grupos digamos para mí el salón de clases es una micro sociedad y en una sociedad siempre hay grupitos digamos en esos grupos ya sea de amigos o de trabajo sea de algo , se permite una jerarquización ya sea entre los grupos de amigos o cuando vamos hacer el trabajo cuando usted sabe más e hace todo el trabajo y los demás apoyan las ideas o simplemente esta en otro lado de amigos siempre está como el que propone el plan esto y lo otro siempre hay una jerarquización , yo lo veo desde ese sentido no estoy diciendo que sea buena o que sea mala uno ve a alguien por arriba de uno o por abajo de uno.

Estudiante 3: quería tocar la otra pregunta, la última finalmente la concepción de poder me parece me gusta cómo saber que otro es más que yo porque tiene más poder pero me retomo hay lo que dice el profe es bueno si uno tiene más poder entonces hay otro que es des empoderado pero la idea es como el des empoderado ve el ejercicio de poder y me parecía que el profe me leyó la mente en ese momento y es como usted ve al otro si lo ve como pana o como su contrincante finalmente el hecho de que unas palabras salgan antes de su nombre en un avisito pegado en una oficina no quiere decir que por esas palabritas que bien sea director, coordinador, docente lo que sea medico al final él está compuesta de cosas exactamente.

Docente 1: dice que cada uno piensa diferente

Estudiante 3 : porque yo creo que no siempre el ejercicio de poder reprime ni tampoco lo disminuye más bien es como el otro ve ese poder y al que se está ejerciendo el poder como lo Re secciona todo depende de cómo lo decía un amigo uno a veces no es lo que diga si no como lo diga porque pues puede que usted diga una palabra o una frase con una intención o no lo va a tomar de manera tan paila un ejemplo parece tu jugaste mal o parece usted la cago no vuelva no eso es muy diferente pero al final lo que quería decir es como piense lo que está haciendo a la hora de jugar porque finalmente la intención es una pero puede llegar a muchas formas desde ese intención entonces el poder no siempre reprime porque uno es quien se siente reprimido no es que lo reprima de por sí o sea no claro que hay represión obvio, en la acción puede haber represión pero en el discurso no siempre hay represión solo si usted sabe aceptar un consejo o simplemente propone algo

Docente 1: la verdad no he apuntado nada en la hoja solo dibujitos

Yurany: muchas gracias por todo

Edwin: muchachos muchas gracias por todo de verdad este es un ejercicio académico y gracias porque ustedes se prestaron para participar y ustedes que están con nosotras saben la importancia que es este trabajo más que nada y el chicharrón que se viene al codificarla le queremos agradecer como grupo y se les va a entregar un pequeño refrigerio, entonces gracias se lucha mucho por hacer este ejercicio pero son ustedes lo que nos colaboran sin ustedes no podemos avanzar este ejercicio, entonces gracias por su participación y profe por su participación.

**SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN
SUPERIOR**

Descripción (obs.directa)	
Interpretativo	
Temático	
Personal	

Fuente. Elaboración propia.

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Anexo C. Registro Fotográfico Grupo focal



Fuente. Elaboración propia. Imagen I, Grupo focal.

SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR



g
Fuente. Elaboración propia. Imagen II. Grupo focal.

**SABER- PODER EN EL AULA –DISCURSOS COTIDIANOS EN EDUCACIÓN
SUPERIOR**