

**SISTEMATIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL PROGRAMA *DES-
ÁTATE*, EN EL MARCO DEL PROCESO DE TRANSFORMACIÓN DE LA
PROGRAMACIÓN DE LA 1430 AM EMISORA KENNEDY. UN APORTE A
LA NOCIÓN DE “RADIO INNOVATIVA”**

**ADRIANA PEÑA SAMACÁ
DIEGO SALCEDO MENCO
NATHALI RÁTIVA MARTINEZ**

**CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
COMUNICACIÓN SOCIAL – PERIODISMO
BOGOTÁ
2008**

**SISTEMATIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL PROGRAMA *DES-ÁTATE*,
EN EL MARCO DEL PROCESO DE TRANSFORMACIÓN DE LA
PROGRAMACIÓN DE LA 1430 AM EMISORA KENNEDY. UN APORTE A LA
NOCIÓN DE “RADIO INNOVATIVA”**

**ADRIANA PEÑA SAMACÁ
DIEGO SALCEDO MENCO
NATHALI RÁTIVA MARTINEZ**

Trabajo de Grado para Optar al Título de Comunicador Social - Periodista

**JAIME ALBERTO ROJAS RODRÍGUEZ
Comunicador Social - Periodista
ASESOR**

**CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
COMUNICACIÓN SOCIAL – PERIODISMO
BOGOTÁ
2008**

TABLA DE CONTENIDO

0. INTRODUCCIÓN	6
1. LÍNEA DE INVESTIGACIÓN	9
2. PROBLEMA	11
2.1 Planteamiento del problema	11
2.2. Formulación del problema	16
3. JUSTIFICACIÓN	17
4. OBJETIVOS	20
4.1. Objetivo general	20
4.2. Objetivos específicos	20
5. MARCO REFERENCIAL	21
5.1. Antecedentes	21
6. MARCO INSTITUCIONAL	28
7. MARCO CONCEPTUAL	31
7.1. Cultura y Comunicación	31
7.1.1. La comunicación	37
7.1.2. ¿Alternativa de comunicación mediática ó medios de comunicación alternativos?	40
7.1.3. ¿Cuáles son los alternativos?	42
7.1.4. Participación y uso social de la radio	43

7.1.5. La radio en la cultura: lo local, el uso de los medios y lo innovativo	45
7.2. Participación, Democracia y Ciudadanía	48
7.2.1. La democracia	50
7.2.2. Ciudadanía	52
7.3. “Radio Innovativa”	56
7.3.1. Soportes de la “Radio Innovativa”	59
7.3.2. Prismas	62
8. METODOLOGÍA	66
8.1. Población y muestra	67
8.1.1. Población	67
8.1.2. Muestra	68
8.2. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información	68
8.2.1. Técnicas de recolección de datos	69
8.2.2. Instrumentos de recolección de datos	72
8.3. FASES Y HERRAMIENTAS	74
9. ANÁLISIS	75
9.1. Des-atando lo innovativo y lo “diverso”	75
9.2. <i>Des-átate</i> y la “Radio Innovativa”...	76
9.3. Pero, ¿Qué busca la “Radio Innovativa”?	78
9.4. <i>Des-átate</i> y su aporte	81
9.5. El Valor de <i>Des-átate</i>	83

9.6.	<i>Des-átate</i> en cifras	86
9.6.1.	CATEGORÍA DE INVITADOS	87
9.6.2.	CATEGORÍA DE TEMÁTICAS	89
9.6.3.	CATEGORÍA SONORA	91
9.6.4.	CATEGORÍA TEÓRICA	93
9.7.	Las expectativas de la comunidad LGBT y <i>Des-átate</i>	99
10.	CONCLUSIONES	104
11.	RECOMENDACIONES	105
12.	BIBLIOGRAFÍA	108
13.	ANEXOS	114

0. INTRODUCCIÓN

La importancia de la responsabilidad social que tienen los medios de comunicación, radica en el poder que poseen para impulsar transformaciones sociales que reconozcan a todas las personas como sujetos de conocimiento, plenos de derechos equitativos (en la teoría y especialmente en la práctica), que permitan superar patrones establecidos por herencias simbólicas y epistémicas, que imponen maneras de ser, estar, existir, pensar y comunicar lo que se es.

Comunidades como la LGBT (lesbianas, gays, bisexuales y transgeneristas), hoy gozan de ciertos reconocimientos legales que empiezan a reevaluar la manera como son percibidos por los ciudadanos “socialmente correctos”¹. Sin embargo, aún falta mucho por hacer para constituir una sociedad más incluyente que valide a sus ciudadanos sin excepción. La “Radio Innovativa”² piensa la sociedad de esta manera y apuesta no sólo por la inclusión de comunidades como la LGBT en su parrilla, sino en una participación sin ataduras que permita a las personas expresar su conocimiento, sus visiones de mundo, desde sus propios locus (lugares) de enunciación.

Por tanto, este trabajo de investigación busca hacer un aporte a la construcción de la naciente noción de “Radio Innovativa” al establecer cuál es la contribución

¹ En este trabajo se entiende por ciudadanos “socialmente correcto” a las personas que se enmarcan dentro de parámetros convenidos socialmente, tales como: la heterosexualidad, lo judeo-cristiano, entre otros.

² Radio Innovativa es una forma de hacer radio que comprende dos ejes, uno sonoro-experimental y uno que apunta a ser una plataforma de diálogos y reflexiones (inter)culturales. Hacer Radio Innovativa no significa que ambos ejes estén presente en todos los programas de una parrilla de programación, sino diseñar dentro de los ejes temáticos y técnicos de una emisora, programas que contengan uno de los dos, eso sí, siempre teniendo como premisa y propósito, ser un espacio alternativo en el cual distintas “culturas” y/o formas de ver el mundo, que existen en nuestra sociedad y, que tienden a ser invisibilizadas o estigmatizadas en otros medios de comunicación, tengan la posibilidad de manifestarse libremente, desde sus propias experiencias y “libretos,” aportando así a una sociedad más equitativa.

del programa *Des-átate* de la 1430 AM Emisora Kennedy de Bogotá a esta nueva forma de hacer radio, pues gracias a este medio de comunicación, comunidades como la de LGBT pueden acceder a espacios de socialización en donde la inclusión, el reconocimiento, la participación y la libertad son sus fundamentos.

En esta investigación se opta por la sistematización de experiencias con un enfoque hermenéutico interpretativo y con una tendencia cuali-cuantitativa, en concordancia con los objetivos planteados.

Para llevar a cabo lo anterior se desarrollan tres fases: la primera fase o de exploración, en ella se recolecta información que dé cuenta del estado actual de la 1430 AM Emisora Kennedy. En la segunda fase, de ejecución, se monitorean cinco programas: La Hora del Muntú (comunidad afro descendiente), Rompecabezas (ciudadanía y participación), Literarte (literatura y arte), Radio visible (arte contemporáneo) y nuestro objeto de estudio, *Des-átate* (comunidad LGBT). Finalmente se desarrolla la fase de evaluación en la que se reflexiona y analiza todo el proceso enmarcado en este último programa, ya que se adecua más a los lineamientos de la “Radio Innovativa”. Asimismo, se emplearon técnicas e instrumentos de recolección de información como, la observación no participante, entrevistas, grupo focal, validación, recuperación y recolección documental y testimonial, evaluación y monitoreos; diarios de campo, registro audiovisual, fichas resumen y formato de análisis, respectivamente.

Por otro lado, el marco conceptual de este trabajo investigativo se divide en tres capítulos en los cuales se desarrollan conceptos necesarios para leer un proceso como el sistematizado. El primer capítulo esboza las nociones de cultura y comunicación, a través de teóricos como Grimson (2000), Hall (1984), De Certeau (1995), entre otros. El segundo capítulo, trata temas como participación, democracia y ciudadanía, bajo las miradas de Alfaro (2005), Camacho (2001), entre otros. Finalmente en el tercer capítulo se desarrolla postulados que pueden

ayudar a comprender la “Radio Innovativa” como teoría; es decir, los autores ahí mencionados no pensaron la “Radio Innovativa” como un proyecto específico, sino que a partir de sus planteamientos se pueden vislumbrar procesos y reflexiones como el sistematizado aquí. Dichos autores son Walsh (2005), Mignolo (2003) y Castro-Gómez (1999).

Finalmente, en el análisis se despliega la contribución del programa *Des-átate* a la noción de “Radio Innovativa”, producto de la reflexión basada en ejercicios como los monitoreos ejecutados en la 1430 AM Emisora Kennedy, las entrevistas realizadas a los actores del proceso y los *focus groups* LGBT y no LGBT.

1. LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Este trabajo de investigación se enmarca dentro de la línea de Comunicación Participativa, puesto que permite adelantar procesos de desarrollo social en ámbitos como lo urbano, el género, la sexualidad y la etnia, entre otros, buscando nuevos horizontes en la comunicación.

Los autores de este trabajo se identifican con la noción de comunicación participativa de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de UNIMINUTO, ya que ésta “debe promover en las comunidades la posibilidad de interlocutar con las diversas subjetividades, de establecer interacciones e interrelaciones que beneficien a la sociedad en su conjunto, la construcción de reglas de juego en diferentes órdenes y la toma de decisiones sobre su presente y futuro”³

Así, la radio podría ser una de las plataformas donde se vislumbra la práctica de la comunicación participativa, pues este medio “ha sido durante más de cincuenta años el instrumento más atractivo para la comunicación y el desarrollo participativo. Sin duda es la herramienta comunicacional más extendida en el mundo y el medio ideal para provocar cambios sociales” (GUMUCIO, 2001: 15).

Por ello, dentro de la 1430 AM Emisora Kennedy y en especial el programa *Des-átate* (desde y para la comunidad LGBT de Bogotá), la comunicación participativa propicia escenarios “comunicativos con capacidad de interlocución y de interacción con diversos actores, grupos e instituciones sociales de diferente

³ UNIMINUTO, Corporación Universitaria Minuto de Dios. Proyecto curricular del programa académico. Facultad de Ciencias de la Comunicación, programa de Comunicación Social - Periodismo. Bogotá DC. 2004. Página 58

índole, construida desde las relaciones con el contexto y que implique no sólo información, sino, fundamentalmente, interpretación de éste”⁴

⁴ *Ibíd.*, p. 38.

2. PROBLEMA

2.1 Planteamiento del problema (ver anexo 1: 114)

Gracias a un grupo de católicos laicos devotos de la virgen María, la 1430 AM Emisora Kennedy fue fundada en el año de 1953 como un medio de evangelización al servicio de la vida, con el propósito de difundir principalmente los valores y pensamientos religiosos. Desde sus inicios este medio de comunicación fue constituido legalmente como comercial. En el año 1963, por petición del Padre José Vicente Echeverri, la emisora traslada sus instalaciones al barrio Ciudad Techo, hoy llamado localidad Kennedy, para apoyar la labor de la primera parroquia (La Macarena) del sector.

Dentro de su variada programación, la emisora abrió espacios radiales a productores externos, generando una parrilla de programación un tanto alejada del objetivo general de la 1430 AM Emisora Kennedy, en el cual prima la *“formación de una sociedad más humana, solidaria y fraterna, que contribuya a la construcción del tejido social y al mejoramiento de la calidad de vida de sus oyentes”*⁵.

En la búsqueda de cumplir con su propósito, la 1430 AM se convirtió en un medio de difusión musical especializada en el género tropical. En este momento de su historia, la emisora sólo tenía tres programas: un informativo, uno especializado, en temas de la salud, y un magazín. Debido a lo anterior, la Emisora Kennedy no tuvo una parrilla de programación que le permitiera aprovechar su espacio para

⁵ Tomado de la entrevista realizada al Padre Jaime Salazar, Director general de la 1430AM Emisora Kennedy, efectuada el 8 de mayo de 2008.

Llevar a cabo procesos comunicativos que promovieran la construcción de una sociedad mejor. No obstante, esta programación convirtió a la 1430 AM en una de las emisoras más escuchadas dentro esta frecuencia gracias a sus extensas y casi ininterrumpidas franjas musicales.

Debido a lo anterior, la 1430 AM Emisora Kennedy optó por emprender un proceso de reestructuración de su parrilla de programación, pues de incidir en el incumplimiento de su finalidad principal, la emisora podría abrir espacios para programas con intereses comerciales sin ningún propósito social, alejándose nuevamente de los planteamientos de su objetivo. Igualmente, al no poseer una programación estable la audiencia de la 1430 no tendría una recordación de la misma, dificultando cada vez más una posible fidelización⁶ por parte de su radio-escuchas.

Para evitar dichas situaciones la Emisora Kennedy, a partir de diciembre del año 2006, inicia la consolidación de una nueva parrilla de programación que se enmarca en la Comunicación Participativa, realizando programas coherentes, creativos y participativos que ayuden al cumplimiento de su objetivo primordial, desarrollando formas de hacer radio más innovadoras en donde la diversidad es un componente fundamental.

Asimismo, la 1430 AM, busca “ser un instrumento de construcción de una sociedad que viva en armonía y en paz, basada en principios y valores, inculcando

⁶ Según la Página web oficial de La Real Academia de la Lengua Española, <http://www.rae.es>, **Fidelización** es: 1. f. *Acción y efecto de fidelizar*. Y si en el mismo diccionario buscamos la palabra **Fidelizar**, éste dice que es “*Conseguir, de diferentes modos, que los empleados y clientes de una empresa permanezca fieles a ella*”. Este término es muy utilizado en la jerga de áreas como la publicidad, el mercadeo y la comunicación social y contextualizándolo en éstas, sería algo así como la fidelidad, la permanencia y el seguimiento que unas personas hacen a un medio de comunicación en especial. Contextualizándolo a la radio, sería la preferencia de una emisora, que un oyente tiene sobre otra.

el respeto a las personas”⁷. Es por esto que dentro de esta nueva parrilla actualmente se encuentran programas tales como:

a) *La Hora del Muntú*, el cual está enfocado al reconocimiento de las comunidades afro-descendientes, que busca ser un espacio de participación y libre expresión. El programa no sólo está dirigido a la comunidad afro-descendiente, sino también a todas aquellas personas que estén interesadas en apoyar y escuchar a esta comunidad generalmente excluida por la sociedad.

b) *Rompecabezas*, este programa es un espacio de reflexión ciudadana, ya que las temáticas que trabaja están enfocadas a situaciones coyunturales de la sociedad (elecciones, actualidad política, económica y social, entre otras), cada emisión cuenta con la participación de especialistas en los temas, al igual que la participación de otros ciudadanos.

c) *Radio Visible*, este programa permite tratar los rasgos de las prácticas artísticas contemporáneas de una manera sencilla y accesible para todos los oyentes. A partir de las diferentes opiniones y comentarios que se hacen en el transcurso del mismo busca hacer asimilable la idea o los imaginarios que se tejen alrededor del tema del arte y de la experimentación sonora.

d) *Literarte*, en este programa converge la literatura, el arte y la música nacional e internacional, en donde las creaciones de cada uno de los expertos en los diferentes temas son la base fundamental de cada programa. Asimismo, es una ventana para todos aquellos que se inician en cada una de estas áreas.

e) *Des-átate*: en este programa se abordan las problemáticas y temas relacionados con la Comunidad LGBT de Bogotá, a partir de una visión *desde y*

⁷ Tomado de la entrevista realizada al Padre Jaime Salazar, Director general de la 1430AM Emisora Kennedy, efectuada el 8 de mayo de 2008.

para la misma comunidad. Su objetivo es dar a conocer al público no LGBT la existencia de esta comunidad y de esa manera acercar a las poblaciones. Es decir, se persigue aportar al cambio o transformación de los imaginarios estereotipados. Este programa es el que más se adecua a los lineamientos de “Radio Innovativa”, pues las múltiples y diversas identidades y las problemáticas que se vislumbran al interior de esta comunidad son una gran “materia prima” que se debe transformar en la inclusión y el reconocimiento de la ciudadanía que innegablemente poseen sus integrantes, impulsando una sociedad que dé cuenta de todos sus actores y que los acoja, sin poner barreras o condiciones.

Es importante mirar la transformación que hace la 1430AM Emisora Kennedy, a través de la experiencia del programa *Des-átate*, ya que es interesante reconocer el esfuerzo que un medio de comunicación de propiedad religiosa, hace para cumplir con sus objetivos, dejando un poco de lado, los lineamientos que poseen este tipo de organizaciones.

Además, independientemente de la situación anterior, es fundamental resaltar la gran labor que desempeña un medio de comunicación como la 1430 AM Emisora Kennedy, cumpliendo con uno de los mandatos de los *Mass Media*: la “responsabilidad social”. Y es que apostarle a una parrilla de programación y ver de qué manera (contenidos) se incluye a una comunidad tan estereotipada y maltratada y, que apenas está empezando a ser reconocida legalmente en nuestro país, es un acto que debe ser registrado.

Del mismo modo, esta decisión de la Emisora Kennedy es un paso fundamental para apoyar esfuerzos como el que ha hecho la ciudad de Bogotá, en los últimos años. El ejemplo más claro del apoyo del Distrito Capital a esta comunidad se evidencia en el Decreto 608 de 2007, aprobado por el Alcalde Mayor de ese periodo, el Doctor Luis Eduardo Garzón y “por medio del cual se establecen los lineamientos de la Política Pública para la garantía plena de los derechos de las

personas lesbianas, gay, bisexuales y transgeneristas – LGBT– y sobre identidades de género y orientaciones sexuales en el Distrito Capital”⁸. Dentro del contenido de este mismo documento se encuentra un artículo que, si se quiere, podría ser la base legal y hasta moral (oficial) que la 1430AM, pudo tener para incluir dentro de muchos otros programas que apuntan a la visibilización de comunidades discriminadas, un programa como *Des-átate*. El artículo es el número siete (7), y su título expresa muy bien su finalidad: **“Comunicación y educación para el cambio cultural”**⁹. En éste, se resalta la relevancia de no sólo cambiar las acciones que el Estado debe tomar para garantizar los derechos de la comunidad LGBT, sino también el de promover un cambio de los imaginarios estereotipados que rondan a este grupo. Esto es fundamental para la formación de una sociedad más equitativa y eso es básicamente lo que persigue la Emisora Kennedy dentro en su objetivo, enmarcado en la “Radio Innovativa”.

Así, la 1430 AM Emisora Kennedy constituye una identidad temática y sonora enmarcada en una “Radio Innovativa” que le permita reflejar su filosofía y misión

⁸ Tomado del Decreto 608 de 2007, aprobado por el Alcalde Mayor de Bogotá D.C., de ese año, el Señor Luis Eduardo Garzón y el señor Arturo Fernando Rojas Rojas, Secretario Distrital de Planeación.

⁹ Tomado del Decreto 608 de 2007, aprobado por el Alcalde Mayor de Bogotá D.C., de ese año, el Señor Luis Eduardo Garzón y el señor Arturo Fernando Rojas Rojas, Secretario Distrital de Planeación.

ARTÍCULO 7. Sobre el proceso estratégico “Comunicación y educación para el cambio cultural”. Se entiende este proceso como la transformación de significados y representaciones culturales que afectan el ejercicio de derechos de las personas de los sectores LGBT y el desarrollo de una cultura ciudadana en perspectiva de derechos. Este proceso desarrolla el derecho a la cultura y la comunicación. Incluye los siguientes 10 componentes:

- a. Generación de nuevas representaciones sociales sobre las identidades de género y las orientaciones sexuales desde una perspectiva de derechos. Este componente se refiere a la promoción de la reflexión y la implementación de acciones en lo público que hagan de la ciudad un espacio de educación para la diversidad y la convivencia.
- b. Visibilización y posicionamiento de la producción cultural de los sectores LGBT como parte de la cultura ciudadana, la convivencia y la construcción de lo público. Este componente se refiere al reconocimiento de los sectores LGBT como productores de cultura y como sujetos en la redistribución del capital cultural de la ciudad.
- c. Construcción de una ciudad segura y protectora para las personas de los sectores LGBT y libre de violencias por identidad de género y orientación sexual. Este componente se refiere al desarrollo del derecho a la seguridad y a una vida libre de violencias en la ciudad.
- d. Escuela para la inclusión y la diversidad. Este componente se refiere a la participación y responsabilidad del sistema educativo del Distrito Capital en la transformación de los imaginarios que legitiman las violencias basadas en la identidad de género y la orientación sexual.

frente a una audiencia cada vez más cambiante y exigente, a potenciales clientes comerciales y especialmente a una sociedad multicultural ávida de espacios de inclusión donde puedan manifestarse. Al cumplir con dichos propósitos la 1430 AM Emisora Kennedy puede convertirse en un punto de referencia para quienes desean hacer “Radio Innovativa”, al impulsar un uso social de los medios significativo.

2.2 Formulación del Problema

¿Cuál es la contribución del programa *Des-átate* de la 1430 AM Emisora Kennedy de Bogotá a la noción de “Radio Innovativa”?

3. JUSTIFICACIÓN

En la actualidad los medios masivos de comunicación (radio, prensa, televisión e internet), se han convertido en los espacios más importantes que contribuyen a la creación de identidades individuales y colectivas como futuros abiertos. Sus facilidades de acceso y gran cobertura les permiten día a día permear los imaginarios de sus audiencias, buscando en lo posible plantear y re-plantear significaciones que apunten a la consolidación de una sociedad en la que los derechos de todos sean realmente reconocidos.

Así, éstos son escenarios de expresiones culturales (la cultura es entendida como un campo de lucha por la construcción de sentido), en donde la participación de las audiencias se considera cada vez más importante, pues ésta es la materia fundamental para la ejecución de un periodismo más ciudadano en el marco de una comunicación social participativa. Sin embargo, en muchas ocasiones el término participación en sí mismo resulta limitado. Se le ha encasillado en la apertura de micrófonos, de sondeos de opinión y encuestas virtuales, etc., que no representan ni abarcan todo el sentido de la participación, pues funcionan como un dispositivo de control de los medios que universaliza y clasifica la experiencia. La participación debe entenderse entonces, “como una forma de acción individual o colectiva que implica un esfuerzo racional e intencional de un individuo o un grupo en busca de logros específicos; como tomar parte de una decisión” (VELÁSQUEZ y GONZÁLEZ, 2003:57) y sobre todo debe permitir la inclusión, promoción y aceptación de la diferencia, aportando algo a la ardua, pero no imposible, re-construcción del tejido social.

En esta medida algunos medios, especialmente la radio, han empezado a idear estrategias que les permitan incentivar más formas de participación, convirtiéndose en espacios de diálogo, de reconocimiento, de crítica y sobre todo en escenarios en los cuales la ciudadanía se hace presente.

Así, la radio ha sido uno de los pioneros a la hora de crear sentido de pertenencia, solidaridad, colaboración y participación dentro de las comunidades. Gracias a la constitución de las radios comunitarias en diferentes sectores, han emergido grupos de personas líderes, que buscan el bienestar de su colectivo, abriendo espacios radiofónicos en donde se expresan identidades, se dialogan, se construyen conocimientos y en ocasiones, se solucionan problemas y conflictos sociales, políticos, entre otros.

Es por esto que la 1430 AM Emisora Kennedy, ha iniciado un proceso de estructuración y transformación enfocado hacia la participación, la inclusión y el reconocimiento de diferentes formas de pensar, sentir, ser, existir y hacer dentro de esta sociedad, en particular, dentro de la compleja Bogotá. De ahí a que su relevancia social radique en su interés por ser una plataforma de diálogos que emergen desde diferentes lugares de enunciación, que se conectan con las diversas ópticas de ciudad, lo cual significa entender que ésta no es un todo homogéneo o un “variopinto” inconexo, todo eso en busca de una ciudadanía más activa y consciente de su papel en la creación de una “*Bogotá sin indiferencia*”, usando como medio y lenguaje la “Radio Innovativa”.

Al ejecutar un proceso de sistematización de la experiencia del programa *Des-átate* de la 1430 AM, se busca recoger las reflexiones que se generen en el transcurso de la transformación del mismo, con el fin de hacer algún aporte a la naciente noción de “Radio Innovativa”. Se trata de recolectar todo los saberes y conocimientos que se generan al interior del programa *Des-átate* y que reflejan los distintos prismas por los que mira la comunidad LGBT, que no se escuchan

frecuentemente en las radios capitalinas, amplificarlos y generar quizás, un reconocimiento por parte de la comunidad bogotana en general, empleando el espacio que ofrece la 1430AM, puesto que “el conocimiento (que poseen los productores [miembros del colectivo LGBT]) es materia prima para la adquisición de nuevos conocimientos y nuevas habilidades para operar en la vida cotidiana y productiva de las personas, por tanto el acceso a fuentes y canales de información adquieren una importancia significativa” (RAMIRÉZ, 2006:8).

La idea de pensar un programa como *Des-átate* desde agendas específicas de procesos colectivos e individuales de actores sociales, permite abrir espacios de consensos y disensos, que benefician a los colectivos encargados de elaborar el programa, en la medida en que sus construcciones simbólicas, sus conocimientos e ideales, encuentran un lugar de enunciación, donde afloran sus propias visiones y explicaciones de sus problemáticas, conflictos, manifestaciones culturales e ideológicas, entre otros procesos.

Asimismo, el personal administrativo, técnico y profesional de la emisora se beneficiará en la medida en que re-conocerán y re-evaluarán sus conceptos, métodos y estrategias de participación y comunicación, pues el producto documental final de esta investigación sirve como un punto de referencia para decisiones que busquen el cumplimiento de la ideología de la Emisora Kennedy (“al servicio de la vida”; de una sociedad más equitativa).

Finalmente la proyección social de esta investigación se vislumbra a través del aporte a la idea de “Radio Innovativa”, en la cual se plasma todo el trabajo y experiencias vividas dentro del proceso, para dejar un precedente de la importancia de ejecutar proyectos incluyentes, en donde se valore al sujeto como actor válido y activo dentro de la re-construcción y evolución del tejido social.

4. OBJETIVOS

4.1 Objetivo General

Establecer cuál es la contribución del programa *Des-átate* de la 1430 AM Emisora Kennedy de Bogotá, a la noción de “Radio Innovativa”.

4.2 Objetivos Específicos

1. Explorar los contenidos del programa *Des-átate* de la 1430 AM Emisora Kennedy, para ver su relación con la noción de “Radio Innovativa”.
2. Confrontar las temáticas tratadas en el programa *Des-átate* de la 1430 AM, con las expectativas de la comunidad LGBT en Bogotá, para establecer sus puntos de encuentro y desencuentro.
3. Realizar un análisis que recoja las reflexiones del proceso aportando elementos a la noción de “Radio Innovativa”, con el fin de transmitir los resultados obtenidos.

5. MARCO REFERENCIAL

5.1 Antecedentes

Toda acción del hombre tiene unos fundamentos, conscientes o no, que hacen de cada experiencia una innovación de algo. Imitar, adecuar o quizás mejorar experiencias que hayan provocado una transformación social positiva para una comunidad o una sociedad, nunca va a ser un suceso ordinario, pues debido a que el Estado no alcanza a suplir las necesidades comunicativas y culturales que muchas personas tienen, aún más en lugares como Latinoamérica llena de tantas contradicciones y tensiones. Por eso, toda acción social es pertinente pues de alguna manera consigue hacer un aporte, así sea ínfimo, apuntando a una transformación del tejido social, de imaginarios errados y negativos, de situaciones de desigualdad, entre otros.

De una manera u otra, las siguientes experiencias, se relacionan con lo que la emisora Kennedy de Bogotá, al realizar programas como *Des-átate*, buscan coadyuvar a las comunidades o colectivos a encontrar espacios de lucha, en los cuales se batalle por ser reconocidos como actores válidos que pueden dialogar con la sociedad en general, pues es el legítimo derecho que tienen las sociedades actuales dentro de sus constituciones.

- **Radio Artística Experimental Latinoamericana – Ecuador**

País: Ecuador

Año: 1996

Áreas: Teatro, música, literatura, artes visuales, informática y ciencias sociales.

Fuente: <http://www.comminit.com/la/descripciones/lapdsecua/descripciones-843.html>

Radio Artística Experimental Latinoamericana (RAEL), se configura como un espacio que busca crear nuevas y artísticas formas de comunicación sonora. Está conformado por un colectivo interdisciplinar, que explora áreas como el teatro, la música, las artes visuales, las ciencias sociales, la informática y la literatura.

Desde 1996 la RAEL realiza actividades permanentes que potencien vínculos entre el arte contemporáneo, los medios masivos y los medios alternativos, hacia el sostenimiento de un proceso que mejore la calidad de los mensajes sonoros que consume la sociedad ecuatoriana y revalorice el carácter y las posibilidades estéticas y educativas del sonido.

La RAEL usa el sonido como elemento fundamental, para hacer lecturas sobre la realidad, en donde la presencia del “otro” es esencial. Asimismo presta asesoría en proyectos, capacita y genera discusión y reflexión sobre la comunicación.

Esta experiencia aporta como elemento fundamental a la 1430 Emisora Kennedy, el uso del sonido como una alternativa para abrir espacios de interacción y participación en los medios, en donde se reconoce al “otro” como actor válido dentro de la construcción de procesos comunicativos que contribuyen a la re-significación del tejido social.

- **Bienal de Radio**

País: México

Año: 1996

Áreas: radio arte, participación colectiva

Fuente: Una Década de Irradiar Nuevas Ideas Sonoras. La Historia de la Bienal Internacional De Radio. México. 2006

En 1996, en la ciudad de México se creó la Bienal de Radio, la cual encontraría un terreno fértil para la participación colectiva. Esta radio desde su nacimiento, buscaba constituirse en un espacio único en su género, de impulso y reconocimiento a la creatividad de quienes cotidianamente hacen la radio, que permitiendo la entrada de ideas frescas y propuestas innovadoras que enriquecieran este medio electrónico, así como también el ámbito académico, que tendría acceso de viva voz a lo mejor del pensamiento generado alrededor de la radio, a través de conferencias, encuentros, audiciones, cursos y talleres.

Este trabajo es importante ya que abre espacios de participación colectiva, al igual que la Emisora Kennedy, la cual busca constituirse en un espacio de diálogo y de construcciones colectivas e individuales caracterizadas por la utilización de nuevos lenguajes sonoros, que es un poco lo que hace la Bienal con sus emisiones de arte, (obras de teatro en la radio), que a través de los novedosos sonidos transmite sentimientos y sensaciones.

- **Sistematización de la Experiencia de la Red Nacional de Radios de Fe y Alegría Venezuela: Hacia la Construcción de un Modelo de Radio Educativa Popular.**

País: Venezuela

Año: 2003

Áreas: Educación popular

Fuente: Federación Internacional de Fe y Alegría. Movimiento de Educación Popular Integral y Promoción Social. Informe de sistematización elaborado por: Verónica Hernández, Responsable nacional: Beatriz Borjas.

Esta red radiofónica está integrada por nueve emisoras venezolanas (Caracas, Maracaibo, Guajira, Tokuko, Pedregal, El Tigre, Guasdualito, Puerto Ordaz y Delta Amacuro). Los objetivos de esta red son: informar y generar opinión pública sobre la situación local, regional y nacional para incidir en la sociedad civil, diseñar programaciones educativas, informativas y de entretenimiento acordes con las realidades socioculturales de las zonas y con las necesidades educativas y comunicacionales de los sectores necesitados y excluidos. Esta red está al servicio de las comunidades más necesitadas y excluidas, en marcada en la educación popular que busca construir ciudadanía, a través del servicio de la comunicación y la educación.

Esta experiencia sirve de guía para la presente investigación porque también aplicará la sistematización de experiencias para reflexionar y ejecutar una propuesta de “Radio Innovativa” a partir del proceso observado en la 1430 Am Emisora Kennedy.

Este ejemplo de sistematización (red de radios venezolanas) aporta al actual método de investigación herramientas y estrategias utilizadas para la recolección de datos. Del mismo modo ofrece elementos esenciales para la presentación final del informe.

- **Radios Mineras¹⁰**

País: Bolivia

Énfasis: organización comunitaria, solidaridad.

Lugar: Distritos mineros de Potosí y Oruro.

Beneficiarios: mineros, sociedad boliviana en general.

¹⁰ GUMUCIO, Dagron Alfonso. Haciendo Olas, Historias de Comunicación Participativa Para el Cambio Socia. Informe Para la Fundación Rockefeller. New York, 2001. Pág. 47

Aliados: Red de 26 emisoras sindicales mineras.

Financiamiento: Federación Sindical De Trabajadores Mineros De Bolivia (FSTMB),

Medios: Radio

Las Radios Mineras crearon las bases de la educación participativa siendo autónomos y pensando en la sociedad boliviana, son un ejemplo de comunicación participativa, la cual fue auspiciada y dirigida por los trabajadores mineros. Esta experiencia es importante por el hecho de incluir y hacer partícipes a grupos sociales invisibilizados.

- **Radio Huayacocotla¹¹**

País: México

Énfasis: organización comunitaria, educación

Lugar: Huayacocotla, Chicontepepec (Estado de Veracruz).

Beneficiarios: Campesinos de Huayacocotla y alrededores

Aliados: ALER, AMARC, INI, UNESCO, Radio Educación

Financiamiento: Iglesia Católica

Medios: Radio

Radio Huayacocotla resultó del debilitamiento de la hegemonía de los medios de información comerciales y estatales y representó para amplios sectores de la población campesina e indígena, la posibilidad de acceder a un espacio de comunicación vinculado a sus intereses, problemas y necesidades.

Gracias a la Radio Huayacocotla se ha podido revalorizar la cultura local a través de la difusión de información de las necesidades de la comunidad, haciendo que los campesinos estuvieran relacionados con los micrófonos, las grabadoras y los

¹¹ Ibíd. Página 55

equipos de cabina de la emisora. De igual forma, la Emisora Kennedy quiere hacer accesible su espacio a la comunidad (LGBT) para lograr así una mayor participación en la realización de programas radiofónicos.

- **Radio Izcanal**¹²

País: El Salvador

Énfasis: salud, derechos humanos y educación

Lugar Nueva Granada

Beneficiarios: población de Usulután

Financiamiento: ARPAS, CAF (Países Bajos), Cooperación del Canadá, Ayuda Noruega.

Medios: Radio

Radio Izcanal se propuso, desde un inicio, ser la voz de toda la población rural de Usulután, incluyendo pueblos pequeños y zonas urbanas, como Nueva Granada. Muy pronto, la población de la zona comprendió que la radio Izcanal era también su emisora. Radio Izcanal sirve como ejemplo de comunicación participativa y como instrumento de comunicación enteramente apropiado por la comunidad, la cual pasó a convertirse en la principal estación de radio del departamento de Usulután, logrando representar a las víctimas de la guerra y llegando a todos los pequeños pueblos y municipios de la zona. Para la Emisora Kennedy, la experiencia es útil en el sentido de ser una red que difunde y gestiona la(s) cultura(s) hacia otras partes del mundo.

¹² *Ibíd.* Página 167

- **Radio Encuentro**¹³

País: Argentina

Lugar: Viedma

Nombre legal: radio encuentro - Fundación alternativa popular

Radio Encuentro preferencialmente abre sus espacios a los excluidos por el sistema para que puedan expresar sus opiniones, ayudando a pensar, interpretar y analizar la realidad y así poderla transformar. Esta experiencia aporta a la investigación, ya que la Emisora Kennedy al igual que Radio Encuentro ayuda a la transformación no sólo en temas sociales sino que también aporta otras formas de hacer radio.

¹³ GEERTS, Andrés. OEYEN Van, Víctor, VILLAMAYOR, Claudia. La Radio popular y Comunitaria frente al nuevo silgo: La práctica inspira. ALER, AMARC. 2004. Página175. * En éste texto se encuentran 32 experiencias más de radio.

6. MARCO INSTITUCIONAL

La Emisora Kennedy¹⁴ inicia en el año 1953 a partir de una reunión que se realizó en la ciudad de Bogotá por parte de un grupo de personas laicas – católicas que tenían una especial devoción a la Virgen María-. Inicialmente se creó una persona jurídica que se denominó “Asociación La Voz de María” y a través de una licencia que le concedió el Ministerio de Comunicaciones, de aquella época, se constituye la emisora con el ánimo de evangelizar. La emisora tenía una capacidad de un kilovatio de potencia y su parrilla de programación contenía programas que mostraban en sus contenidos devoción a la Virgen María.

Su primera sede estaba ubicada en el centro de la ciudad y ahí permaneció aproximadamente hasta el año 1964. Por esa época, se fundó en Bogotá el sector “Ciudad Techo” reconocido actualmente como localidad de Kennedy, en donde se construyó la parroquia “La Macarena”. Así, se traslada la sede de la emisora a esta localidad por petición del señor Arzobispo de ese tiempo, para que contribuyera y apoyara al desarrollo de la iglesia. La Emisora quedó a cargo del sacerdote José Vicente Echeverri, miembro de la comunidad de los Jesuitas, durante 30 años.

En 1968, el sacerdote Echeverri propone una reforma estatutaria a la Asociación la Voz de María para que la emisora tuviera una orientación espiritual y así, a través del Sacerdote Superior Provincial y la Compañía de Jesús en Colombia se pudiera nombrar al presidente de la asociación y a su vez, cambiar el nombre de

¹⁴ La siguiente información es basada en la entrevista realizada al Padre Jaime Salazar Londoño Director General de la emisora Kennedy el 20 de abril de 2007.

la asociación por “Emisora Kennedy”; de manera que se convirtiera en un espacio independiente de la parroquia.

En el año 2001, muere el sacerdote Echeverri y nombran como director general de la emisora al sacerdote Jaime Salazar Londoño, quien hace un re-direccionamiento con el fin de establecer una nueva planeación estratégica para crear un nuevo sentido a la emisora definiendo su misión. Según el actual director, ésta consiste en que “la emisora debe estar al servicio de la vida defendiéndola en todas sus formas, acompañando a las comunidades en el desarrollo de sus procesos sociales y apoyando a las instituciones que trabajan para defender el don de la vida”.¹⁵

Por otro lado, la emisora Kennedy no es comunitaria porque es de carácter comercial, ya que su sostenimiento económico depende en gran medida a la pauta publicitaria: anunciantes de diferentes establecimientos, empresas e instituciones gubernamentales y no gubernamentales.

En el año 2004 se realizó una nueva reforma estatutaria por parte de la nueva Dirección General a cargo del sacerdote Salazar, en donde se propuso realizar un balance de las condiciones y posibilidades de la emisora para emprender las modificaciones necesarias en sus instalaciones, en sus equipos de producción y emisión; en su administración y en la renovación de su programación.

Actualmente el re- direccionamiento estratégico por el que está atravesando la 14.30 AM Emisora Kennedy ha permitido el análisis y redefinición de la estructura administrativa, las políticas y las estrategias que poco a poco la están posicionando y consolidando como una empresa vanguardista dentro del

¹⁵ Entrevista realizada al Padre Jaime Salazar Londoño Director General de la emisora Kennedy el día 20 de abril de 2007.

mercado radiofónico, la cual tiene una preferencia especial por parte de sus oyentes y clientes, ya que los hace partícipes en la creación y realización de programas que son de interés comunitario y a la vez de interés general.

Dentro de la actual transformación de la 1430 AM Emisora Kennedy se pueden encontrar programas de diversa índole: musical, de opinión, de valores y concesionarios que tienen un carácter especialmente participativo entre la comunidad. Adicionalmente, la emisora ofrece asesoría comercial para la emisión de pauta publicitaria, servicios sociales y campañas; grabación de programas, microprogramas y cuñas; transmisiones en directo; acompañamiento a las comunidades en el desarrollo de sus procesos sociales, y como valor agregado, apoya a las instituciones que trabajan para defender la vida.

7. MARCO CONCEPTUAL

7.1 Cultura y Comunicación

El concepto de cultura es un rompecabezas de mil colores, cuyas piezas aparentemente tienen formas distintas, pero que al final, de algún modo, encajan y coexisten imbricadamente. Desde la teoría es más sencillo separar la cultura en fragmentos. Sin embargo, en la praxis, en las acciones humanas, la interacción entre las denotaciones de esa palabra hace que conceptos muy bien contruidos se connoten insospechadamente, dando testimonio de la problemática y compleja realidad humana.

El amplio abanico de conceptualizaciones que definen la cultura dice mucho de su importancia. Ya sea entendida como “estilo de vida de un grupo”, “patrones de conducta”, “valores y significados”, “conocimientos, creencias, artes, leyes, moral y costumbres. Tales estilos de vida, prácticas y creencias pueden ser infinitamente variables entre los seres humanos” (GRIMSON, 2001:22). En este sentido, la cultura es un ente transversal presente en todas las esferas de lo humano, en lo social, lo personal, lo psíquico, lo material, lo inmaterial, etc., que aparenta ser preconcebido y hasta inserto naturalmente en nuestros genes. No obstante, un gran porcentaje de la cultura es altamente mutable, es construido y re-construido con cada respiro que damos, con cada situación histórica que vivimos y con cada encuentro directo o virtual con nuestros pares.

Por las constantes transformaciones del concepto, basadas sin lugar a dudas en el inconmensurable hacer humano, la cultura, como bien lo dice Stuart Hall, “ha llegado a su estado de actual (in)determinación” (HALL, 1984:4). A pesar de dicha

afirmación, Hall, expresa algunas definiciones, muy pertinentes para este trabajo de investigación, puesto que supera uno de los conceptos primarios que se le otorgó a la cultura (arte: Cultura alta y cultura popular) y se desplaza, sin dejar del todo esta vieja nominación, hacia las prácticas humanas, sus interrelaciones y todo el trasfondo simbólico y material (espacios, lugares) que implican. Para Hall, la cultura es “toda una forma de vida”(…). No es una práctica; ni es simplemente la suma descriptiva de los hábitos y costumbres, de las sociedades, como tiende a volverse en ciertos tipos de antropología. Está imbricada en todas las prácticas sociales, y es la suma de sus interrelaciones.

La cultura viene a ser todos aquellos patrones de organización, aquellas formas características de la energía humana que pueden ser detectadas revelándose “en inesperadas identidades y correspondencias”, así como en “discontinuidades de tipo imprevisto en, o bajo, todas las prácticas sociales” (HALL, 1984:5). La cultura, “ya no consiste en la suma de “lo mejor que ha sido pensado y dicho”. El arte -que en el anterior contexto tenía una posición de privilegio-, ahora es redefinido sólo como una forma, especial, de un proceso social general: el de conferir y retirar significados” (HALL, 1984:4).

Y es que el “conferir y retirar significados” es un proceso que históricamente ha servido también para clasificar las sociedades, jerarquizando incluso a los humanos dependiendo del color de su piel, su sexualidad, su procedencia, su posición económica, su trabajo, entre otros. Por ello, para Grimson, la cultura además, sería un “tropo ideológico del colonialismo, clasificando y encerrando pueblos periféricos en espacios de sujeción y legitimando las desigualdades características del funcionamiento del capitalismo occidental. La cultura, escribió Lila Abu-Lughod, “es una herramienta esencial para la fabricación de alteridades” (ABU-LUGHOD, 1991).

Debido a lo anterior, es imprescindible conocer el pasado, para comprender muchas de las posibles raíces que hacen de la cultura lo que es hoy (en sus múltiples formas), ya que ésta es “histórica y ninguna sociedad puede comprenderse sin atender a su historicidad, a sus transformaciones. A su vez toda sociedad se ubica en un espacio y se encuentra en interrelación con otras sociedades. Entre otras razones, esa interrelación hace imposible una homogeneidad cultural. (...) Sin embargo, existen experiencias históricas compartidas que constituyen una base tanto de sentidos comunes como ciertas prácticas cotidianas” (GRIMSON, 2001:25).

Y es en esa interrelación con otras sociedades y con otras “culturas” dentro de nuestro mismo campo de acción (territorio), donde se mezclan, se encuentran y desencuentran muchos “rasgos” que vienen a formar híbridos que complejizan más la lectura del concepto en cuestión y, pone en la mesa procesos que siempre se han dado, pero que debido a muchos aspectos del mundo contemporáneo (medios de comunicación masiva, Tic’s, reclamos de comunidades invisibilizadas y acalladas) parecen haberse incrementado. La interculturalidad es uno de ellos.

Antes de pasar a aventurarnos a dar una definición de interculturalidad, es necesario comentar por qué se ha entrecomillado la palabra rasgos en el párrafo precedente. Si bien, el concepto de cultura ha estado ligado, desde sus inicios, a términos como “identidad” y éste a su vez con “rasgos” y a pesar de su incontestable relación, existe una distinción entre éstos.

Respecto a la “identidad”, Grimson afirma que “actualmente existe un amplio consenso acerca de la imposibilidad de una definición “objetiva” y estática de la identidad de cualquier grupo humano” (GRIMSON, 2001:34). Para este autor, existe “un cierto acuerdo sobre la necesidad de concebir las identificaciones como proceso relacional que resulta de condiciones históricas. Esto implica que ningún grupo humano es esencial o naturalmente étnico, nacional o racial, sino que esas

categorías refieren a los modos en que un grupo se vincula a los otros momentos en un momento histórico. Las adscripciones identitarias no son “naturales”, no están determinadas ni por la sangre, ni por el “lugar de nacimiento” y son productos de incesantes construcciones, imaginaciones e invenciones” (GRIMSON, 2001:34).

En cuanto a los rasgos, Fedrik Barth, citado por Grimson, en su definición de grupos étnicos (los principales sujetos para quienes se empezó a emplear dicho término), dice que son “antes que nada, una forma de organización social en la cual los participantes por sí mismos hacen uso de ciertos rasgos culturales de su pasado, un pasado que puede o no ser históricamente verificable”. Para Barth, “estos *rasgos culturales* que son postulados como emblemas externos (vestimenta, lengua, etc.) o incluso valores fundamentales, pueden ser tomados de la propia tradición, de la de otros pueblos, o simplemente, pueden ser creados”(BARTH, 1976).

Ahora bien, el hecho de que los “rasgos”, las “identidades” no sean entidades fijas sino, por el contrario, muy cambiantes, se relacionan con el paraguas multicolor que las cubre: la cultura. Teniendo en cuenta dichas afirmaciones que nos proveen los autores citados, es necesario, ahora sí, saber qué se concibe como lo intercultural, a pesar de que con dichas afirmaciones, ya se podría inferir la cuestión intercultural, presente en toda práctica humana.

Interculturalidad es “el contacto entre culturas” (GRIMSON, 2001: 56). Y, como menciona Wallerstein, citado por Grimson (pág. 31) “más que haber etnias distribuidas por el mundo, existen grupos de personas que, en determinadas circunstancias, se constituyen como etnias, así como en otras circunstancias pueden hacerlo como naciones o como razas”¹⁶ (GRIMSON, 2001: 31).

¹⁶ Véase en Bibliografía: Wallerstein, 1991; Guber 1996.

Cada vez que hablamos con una persona o nos desplazamos a otra ciudad, o entramos a un bar cualquiera, o vemos un tipo específico de programa de televisión, estamos transitando por lo intercultural o por lo intracultural; este último, entendido como la interacción con personas que consideramos de nuestra “cultura”. Sin embargo cuando interactuamos con alguien muy “similar”, aún hay en cada persona características y afiliaciones (imaginadas o impuestas) que nos hacen, simultáneamente, diversos y nos introducen en otra “cultura” llena, a su vez, de distintas significaciones. “A través de una configuración asistemática y heterogénea de esos elementos devenidos en significantes específicos, las personas construyen histórica y cotidianamente códigos comunicativos, estructuras de significación.(...) ningún grupo tiene “rasgos” que lo caracterizan, sino en una situación de contraste específica” (GRIMSON, 2001: 56)

Anteriormente, se mencionó que los rasgos que nos hacen sentir como integrantes de un grupo o comunidad tienen un carácter, fundamentalmente, de imaginación. Precisamente por lo anterior, pertenecer a una comunidad no depende de una membresía oficial o de una manera específica de ser (identidad) o estar (en un lugar). Por ello, es necesario “dejar de concebir a las “comunidades” como entidades fijas y objetivas, y reponer el carácter de imaginación que implica el sentido de pertenencia a un colectivo. “Todas las comunidades mayores que las aldeas primordiales de contacto directo (y quizás incluso éstas) son imaginadas”, porque, a pesar de que los miembros de la nación más pequeña jamás conocerán la mayoría de sus compatriotas, “en la mente de cada uno vive la imagen de su comunión”¹⁷. (GRIMSON, 2001: 15)

Esta noción de comunidad nos obliga a definir otro término problemático por su confusión con el término cultura, la “identidad”. Para este trabajo de investigación es pertinente el concepto que Alejandro Grimson otorga, pues concebimos que la identidad no es una entidad fija ni inmutable, sino algo que está en permanente

¹⁷Véase en bibliografía: ANDERSON, 1993: 23-24.

construcción. Para el autor, “ningún grupo y ninguna persona tiene una identidad, ninguno de ellos tiene alguna esencia. Las personas y los grupos se identifican de ciertas maneras o de otras en contextos históricos específicos y en el marco de relaciones sociales localizadas. Por ello, el primer elemento de toda identificación es su *carácter relacional*: al mismo tiempo que establece un “nosotros” define un “ellos”. (...) Es decir, todas las clasificaciones derivan de algún modo de las clasificaciones que construyen los seres humanos sobre ellos y sus diversos grupos (alteridad) (GRIMSON, 2001: 15).

Debido a las características de la experiencia que se sistematiza con este trabajo investigativo, se considera importante poner el acento en la interculturalidad, puesto que este proceso humano complejo es una de las situaciones que más se está presentando en el mundo de hoy y que está definiendo y redefiniendo a niveles insospechados muchos aspectos humanos.

Asimismo, es necesario ir superando el concepto oficial que busca colocar a todas las culturas juntas (pero no revueltas) y “en igualdad de condiciones”, ocultando problemas que sólo se pueden dialogar si se reconoce el infinito valor de la interculturalidad. Nos referimos a términos como “multiculturalismo” y “pluriculturalismo” que al parecer son maneras oficiales y hasta constitucionales de reconocer las diversas culturas al interior de un país, pero bajo una visión territorializada, que deja por fuera las constantes mixturas y tensiones entre algunas “culturas” que siguen siendo dominantes sobre otras “incluidas”. Más aún, en las condiciones que las sociedades se encuentran en la actualidad, de recepción de migrantes, de economía más abierta, de industrias culturales multinacionales al alcance de cualquiera en cualquier lugar, hace necesario darle la importancia a lo intercultural.

Luego, se concibe lo intercultural, dentro de este trabajo, como la constante relación, coexistencia y convivencia oblicua entre las distintas maneras de

concebir un concepto tan problemático y complejo como es el de la cultura. No es una forma simplista de aprehender la diversidad conceptual de dicho término en un sólo compendio inconexo, pues consideramos que tanto las distintas nociones (con sus respectivas aplicaciones) y la experiencia cotidiana de las mismas se fusionan, sin que, en ocasiones, su ejecutor lo dimensione. Es allí donde radica la relevancia de impulsar, tanto en la teoría como en la práctica, el valor social de lo intercultural, pues dicho proceso nos insta a reconsiderar y cuestionar las separaciones que se hacen de ciertas prácticas, de ciertos conocimientos, de ciertos colectivos y de sus relaciones con otros (opuestos o no), y de esa manera ir superando y deconstruyendo los discursos excluyentes, sesgados por las categorías que aún rondan las prácticas e interpretaciones sociales que hacemos día a día.

7.1.1 La comunicación

La comunicación dentro de cualquier proceso humano, simbólico o no, juega un rol protagónico, pues es a través de ésta como se expresa el ser, el hacer, el estar y el existir.

Asumiendo la noción que Grimson le da a este concepto, comunicar es “poner en común”, es hacer común, público, algo. Para poner en común, se supone, tiene que haber algo previo en común, un sentido compartido de ciertas cosas. Para entender un mensaje debo comprender el código de mi interlocutor”(GRIMSON, 2001: 16). La comunicación es la arena donde se lleva a cabo disputas por los sentidos y las significaciones sociales. Ambas son dos caras de una misma moneda que viven a cada instante un proceso de doble vía: permean y son permeadas por la sociedad. La comunicación debe ser un proceso constructivo del tejido social, inscrito en unos marcos culturales específicos que definen las sociedades y sus múltiples relaciones.

En este trabajo de investigación, la comunicación también es pensada de la misma manera que lo hace la Facultad de Ciencias de la Comunicación de Uniminuto, es decir, como “la construcción de sentidos al servicio de una mejor calidad de vida de la personas” (UNIMINUTO – PCP, 2004: 15), de las comunidades, de los colectivos menos favorecidos por los discursos dominantes, para ir, modestamente, hacia un desarrollo de esos grupos, muchas veces, invisibilizados o estigmatizados, abriéndoles espacios en los que “(se) pongan en común”, desde su propio locus de enunciación, su visión de ciudad, de sí mismos, su cosmovisión. Esto, puesto que, como dice Stuart Hall, “nuestra manera de ver las cosas es nuestra manera de vivir, el proceso de la comunicación es de hecho el proceso de la comunidad: el compartir significados comunes, y en consecuencia actividades y propósitos comunes; la oferta, la recepción y la comparación de nuevos significados, que conducen a tensiones y logros de crecimiento y cambio” (HALL, 1984: 4).

La Interculturalidad dentro de este proceso de investigación, como se ha mencionado, adquiere un lugar importante, debido a que las constantes situaciones interculturales que presenciamos en el mundo, en Colombia, en Bogotá, hacen que se cuestionen muchos supuestos y muchas ideas que parecían claras y cómodas. Es necesario compartir algo, tener algo en común, por muy pequeño que sea, para que pueda haber la posibilidad de comunicarnos eficientemente, es decir, para que seamos comprendidos (esto no quiere decir, aceptados o admirados instantáneamente) y empiece a darse una metamorfosis de esos paradigmas negativos que legitiman ciertas maneras de ser y marginan otras. “A lo largo de la historia, una sociedad crea incesantemente categorías identitarias (caja de herramientas identitarias). Las personas aprehenden esas categorías en la vida social y las incorporan como sentido común. Por lo tanto, tienden a creer que existieron desde siempre. Sin embargo, cualquier conjunto de categorías identitarias y cada una de ellas tiene una historia específica que es posible reconstruir” (GRIMSON, 2001: 42 – 43).

Reconstruir dichas categorías –compartidas-, es básicamente el objetivo de la ““Radio Innovativa”; gestionar un uso social de los medios más incluyente, multidireccional, que reconozca la diversidad como una materia prima imprescindible y renovadora y que impulse una ciudadanía plena, sin importar la orientación sexual, el color de la piel, la procedencia, el género.

Y es que la diversidad, es hoy día un tema muy nombrado y al mismo tiempo confuso y polisémico. Para unos, se trata del término que emplean para diferenciar “razas” (término políticamente incorrecto al que nos oponemos), géneros, migrantes, etc. y es desde esta visión que se articulan términos tales como lo multi y pluricultural, ambos usados como herramienta clasificadora. “La diversidad aparece a la vez como dificultad y condición de la comunicación. La conjunción de un *nos/otros* localizado implica, necesariamente, que esa configuración de olores, sabores, sonidos, palabras, se active para producir similitudes y, fundamentalmente, diferencias(...) Por ello, más que entender la diferencia como incomunicación, se trata de comprender la comunicación como vivencia subjetivadora de la diferencia y la igualdad” (GRIMSON, 2001: 125 - 131).

La diversidad, su aprensión social y su gestión mundial pueden impulsar un mundo mejor, lleno de diferencias igualitarias, de derechos sin requisitos...Pero, ¿qué herramientas debemos emplear para lograr dicho cometido?...Una de ellas sin lugar a dudas son los medios de comunicación, los cuales a través de un uso social distinto, pueden impulsar procesos de cambio social, de sentidos, que beneficien a todos los que, debido a procesos como la globalización, la colonización (epistémica, de conocimientos, de pensamientos; aún circundante), no pueden gritar sus palabras. Esto, teniendo presente, que “reconocer al otro a la vez, como diferente y como igual, como diverso y como actor de un diálogo, es más un desafío que una constatación” (GRIMSON, 2001: 126).

Néstor García Canclini asegura que la emergencia de las reivindicaciones de grupos y movimientos sociales invisibilizados, quienes reclaman una mejor condición de vida y un reconocimiento cultural, hacen que “la movilización social, del mismo modo que la estructura de la ciudad, se fragmente en procesos cada vez más difíciles de totalizar” (GARCÍA, 1990: 267). Esta situación valida y sostiene la necesidad de impulsar, re-conocer y amplificar los diálogos interculturales como proceso re-significador de la cultura, del tejido social, de los sentidos y, caminar hacia una sociedad, más que incluyente -pues éste término parecería, en ocasiones, ser un sinónimo de favor-, con más consciencia y respeto por lo diverso, por el otro, por lo “distinto”.

No obstante, el éxito de los colectivos y movimientos sociales “depende, a su vez, de la reorganización del espacio público. Sus acciones son de baja resonancia cuando se limitan a usar formas tradicionales de comunicación (orales, de producción artesanal o en textos escritos que circulan de mano en mano). Su poder crece si actúan en las redes masivas: no sólo la presencia urbana de una manifestación de cien o doscientas mil personas, sino –más aún- su capacidad de interferir el funcionamiento habitual de una ciudad y encontrar eco, por eso mismo, en los medios electrónicos de información. Entonces, a veces, el sentido de lo urbano se restituye, y lo masivo deja de ser un sistema vertical de difusión para convertirse en expresión amplificada de poderes locales, complementación de los fragmentos”. (GARCÍA, 1990: 267).

7.1.2 ¿Alternativa de comunicación mediática ó medios de comunicación alternativos?

Se podría decir que es casi un axioma esa premisa que afirma que los medios de comunicación masiva (al igual que la cultura) son esos escenarios de lucha en los que se desarrollan disputas por las significaciones, por el poder, por el

conocimiento, en busca de imponer cosmovisiones específicas, que respondan y favorezcan al “vencedor” (sectores privilegiados, propietarios de los medios, etc.). Al poseer esa característica y posibilidad de reproducir y publicitar concepciones y determinaciones sociales, van configurando ciertos saberes, nociones y representaciones de lo político, lo cultural, lo sexual, lo simbólico, entre otros, que conforman, a su vez, modos “adecuados” de ser, existir y manifestar. “Los medios de comunicación no están en función de un saber dado –dice Antonio Pascali-, el cual sería a su vez el epifenómeno de una sustancia social antecedente, sino que la relación sociedad, saber, comunicación se produce a la inversa. Un tipo de sociedad está en función de un saber, el cual, a su vez, es función de sus medios comunicantes. Las estructuras sociales no engendran *a posteriori* un saber del cual emanarían consecuentes medios de comunicación, sino que los medios de comunicación configuran y delimitan formas de saber, los cuales determinan y tipifican a un grupo social” (REYES-MATTA, (s.f): 16).

Sin embargo, ciertas situaciones que desencadenan esas tipificaciones de las que habla Reyes-Matta, cuando cita a Pascali, desencadenan desigualdades e injusticias reales y simbólicas que necesitan ser tratadas y solucionadas con las mismas armas y con los mismos instrumentos. Por ello, surgen los medios alternativos como una respuesta a esos dogmas impuestos por algunos pocos en algunos medios, a mucha gente.

Desde una perspectiva mediática, “lo alternativo se configura a menudo como posibilidad de distorsión, cambio y/o subversión de los distintos elementos que componen el proceso comunicativo. Otras veces, se sitúa más allá del modelo comunicativo dominante, cuestionando incluso el modo de producción *massmediático*. En este sentido puede hablarse de numerosos enfoques que a veces resultan antagónicos. Precisamente por ello, lo alternativo en comunicación no tiene una definición estable ni podría tenerla, porque su propio desarrollo está ligado a una coyuntura concreta sociopolítica y a procesos *massmediáticos*

específicos. “(...) Una comunicación será más o menos alternativa en la medida en que subvierta un orden moral, político, social, económico, tecnológico, cultural, simbólico e ideológico. A veces una práctica comunicativa no supone una ruptura pero produce una distorsión de la comunicación dominante”(FONTCORBERTA y GÓMEZ, 1983).

7.1.3 ¿Cuáles son alternativos?

Los diferentes denominaciones bajo los que se conoce esta manera de concebir la radio refieren a las distintas realidades que la han ido exponiendo en Europa, América y África, “donde la tradición de estas emisoras se hace sentir en mayor medida. Todas poseen un mismo denominador común, el de constituirse en un *modelo alternativo* a los medios de comunicación tradicionales (denominados, en Europa, de primer y segundo sector (medios masivos público y comerciales privados): estas emisoras se definen básicamente por su carácter participativo, desde el que tratan de aportar servicio a las comunidades en las que se asientan para construir ciudadanía y una cultura de vida más cercana a las necesidades reales del progreso humano” (MARTÍNEZ y MORENO, 2004: 293).

En este orden de ideas, la radio Popular y Comunitaria, es la denominación más utilizada para referirse a los medios cuya base y principio fundamental es ser una alternativa de expresión para los distintos grupos sociales. “La radio comunitaria está orientada a satisfacer las necesidades de comunicación de una comunidad o colectivo social. Son medios contruidos desde una concepción horizontal en los que el equipo humano coordinador y la comunidad misma establecen las pautas de funcionamiento y las orientaciones para actuar procurando la articulación social y el desarrollo humano. (...) Los medios masivos comerciales responden a estructuras verticales (las agendas son determinadas por imposiciones empresariales exclusivamente) (MARTÍNEZ y MORENO, 2004: 294).

Latinoamérica ha sido uno de los lugares en el mundo donde más han surgido esta clase de medios de comunicación, quizás por la poca eficiencia que los Estados han mostrado a la hora de garantizar o promover el cumplimiento del derecho humano universal contemplado en el artículo 19 (libertad de opinión y de expresión). “El referente latinoamericano es anterior al europeo y aunque el contexto y las urgencias son distintos, los objetivos finales coinciden. En Europa, una sociedad educada y nacida en democracia trataba de desprenderse del monopolio estatal. En nuestros países el objetivo básico (de las radios “alternativas”) se ha centrado en la construcción de una sociedad con reconocimiento de derechos criollos, ladinos e indígenas por igual, mejorar las condiciones sociales de la población, contribuir a su formación política y ciudadana, y a la educación desde el reconocimiento de una identidad propia. Una sociedad multiétnica y multicultural mantenía las mismas estructuras sociales de discriminación heredadas de la etapa colonial y no resueltas con la independencia de estos países” (REYES-MATTA, (s.f.): 90).

7.1.4 Participación y uso social de la radio

Participar en una radio masivo-comercial significa, primero, tener que esperar a que la llamada telefónica sea contestada, luego ver si hay espacio en el programa para que el locutor(a) estrella le formule al oyente una pregunta específica sobre un tema trivial o en el mejor de los casos, tan especializado o mal tratado (dentro del programa) que el oyente emita una respuesta incoherente. Lo peligroso de esa clase de “participación” (que se vive día a día en algunas emisoras), puede repercutir en la manera como esos medios y esos presentadores consideran a la audiencia, basados en respuestas sesgadas y descontextualizadas. A esos mecanismos “participativos”, tales como las llamadas al aire, cartas y correos electrónicos enviados a la emisora, etc., que los *mass media* emplean y defienden como formas en las que la gente (audiencia) expone sus posiciones, preferencias y pensamientos, Kaplún considera que “sólo sirven para tranquilizar la conciencia

de los teóricos y los propietarios de las radioemisoras, y para justificar universalidad del célebre esquema del feedback”. (KAPLÚN, s.f.: 120)

Lo que este autor propone es que en vez de lo anterior, las personas que sostienen un programa radial (locutores [as]) “más que una preocupación para recoger una comunicación de “retorno” en la que ubicamos al destinatario al final de los mensajes, recibéndolos y retornándolos, tal vez deberíamos procurar poner al oyente al comienzo del proceso: originando los mensajes, inspirándolos” (KAPLÚN, (s.f.): 120).

Las radios con ese perfil, en igualdad de condiciones, sin desmeritar y menoscabar la posición del otro, sus concepciones, formas de manifestarse, su inclinación sexual, entre muchos otros aspectos que tienden a ser marginados en las grandes radios colombianas. En este contexto y en estas esferas públicas mediáticas, la “participación requiere una comunicación entendida como un proceso de interacción social democrático, basado en el intercambio de ideas, sentimientos, pensamientos, experiencias, conocimientos y valores de los protagonistas de estos procesos.” (PEDROSA y BERNAL, 2000)

De ahí que, como lo dicen las autoras Pedrosa y Bernal, cuando citan a Fals Borda, la participación enmarcada en la relación entre el comunicador social (periodista ó quienes hagan sus veces) y la comunidad no debe verse bajo los binarismos modernos y “Laswellianos” de: emisor-receptor, sabio-ignorante, dominantes-dominados, “implica una relación entre individuos que son conscientes de sus actos y que comparten determinadas metas de conducta y acción. Para que sea eficaz y auténtica, esta relación necesita plantearse como entre iguales, sin admitir diferencias de preparación formal o académica, prestigio, antigüedad o jerarquía, porque quedan equilibrados por el factor del propósito común o teleológico” (PEDROSA y BERNAL, 2000).

Abrirles espacios a las comunidades, a los colectivos y movimientos sociales implica dejarlos “invadir” y tomar (como suyo, porque lo debe ser) el espacio físico, productivo y simbólico de las emisoras, puesto que como dice Kaplún, “cuando la experiencia de la grabación –planeación, producción, emisión, evaluación- le permita (a las audiencias) pasar de su condición de receptor pasivo a la de emisor activo; cuando dice su palabra y ella es escuchada y luego le vuelve y es oída por él mismo, por sus compañeros de grupo y parte de los demás grupos, esa palabra suya adquiere otro valor y otra resonancia y el participante empieza a tener una nueva dimensión de su propia dignidad” (KAPLÚN, 1984: 12).

Ese planteamiento, es un ejemplo claro de lo que la transformación social sería, ya que se estaría dando los elementos a la gente para que se incluya en el “espectro electromagnético social” y defienda y sustente sus posiciones sin importar cuáles sean.

7.1.5 La radio en la cultura: lo local, el uso de los medios y lo innovativo

Según Michel de Certeau (1995), “la comunicación es el mito central de nuestras sociedades” la cual, está inmersa dentro de los binarismos modernos de alta cultura y cultura popular, donde la primera se caracteriza por poseer lo letrado, lo culto y la segunda por contener lo natural, lo ancestral, lo oral y lo originario, enmarcado en lo “popular”, entendido como lo que es de mal gusto. Dicho binarismo abre una gran brecha entre las relaciones sociales de los sujetos y de estos con los medios, limitando a estos últimos a ser contenedores inmensos de un mundo pletórico de datos, dejando de lado en muchas ocasiones su carácter social y participativo.

Bajo este binarismo se mueve hoy la sociedad bogotana, al que se le suman las grandes diferencias entre rico/pobre, negro/blanco, homosexual/heterosexual,

religioso/no religioso entre otros. Así, a medida en que se legitiman estos opuestos surgen escenarios y alternativas que reconocen la alteridad, la diferencia y que emplean a los medios masivos de comunicación como espacios de interacción y reflexión, en donde la comunicación es entendida como “el medio real que permite al cuerpo social la creencia de trabajar en la construcción de un consenso en este “espacio público”, en el que se despliegan las virtualidades de la sociedad civil” (DE CERTAU, 1995:140).

En esta medida, la comunicación no debe confundirse con la información, ya que ésta limita el campo de acción de las comunidades o minorías excluidas. En cambio, los espacios comunicativos propician redes sociales, las cuales según De Certeau, “aseguran la dinámica y la gestión. Allí donde éstas se disgregan, el tejido social se deshace, la comunicación se debilita”. Muchas de las redes sociales usan los medios para lograr su propósito, mantener las relaciones (comunicación) dentro del tejido social. Utilizando los medios como espacios, por aceptar la diferencia, por difundir la(s) palabra(s).

La radio, entonces, se ha convertido, en uno de los espacios más flexibles para llevar a cabo un proyecto de comunicación incluyente, que supere las barreras de los medios comerciales que regularmente se encasillan en las estratificaciones sociales. “Estas nuevas radios constituyen una herramienta independiente de experimentación, mediante la cual los grupos hasta ahora silenciosos o desposeídos pueden reapropiarse del espacio de la palabra pública, al menos una parcela del espacio” (DE CERTAU, 1995: 168).

En un escenario radiofónico con estas características es posible la creación de “otros” relatos que emerjan de la experiencia social de cada comunidad, de cada actor social, quienes compiten por la creación de sentido, de una puesta en común, de un intercambio de ideas y de identidades individuales y colectivas, que están en permanente construcción.

Según De Certeau, al ofrecer la estación como un lugar de reencuentro (el estudio de emisión), muy visible, abierto a todos, y como un medio de expresión de la vida social / local, logra reunir así, durante un tiempo, una población que aprende a servirse de los medios y a tomar la palabra a su manera, al reapropiarse de estos instrumentos de la comunicación. Dentro de este marco, lo local conforma un papel esencial, dejando de ser el enemigo de las grandes ideologías globalizantes, convirtiéndose “en una nueva fase de la modernidad donde la importancia del lenguaje (gestos, imágenes, sonidos y palabras) sustituyen a la tradición, donde cada uno se reconoce en los héroes de una lejana telenovela y se esfuerza en adaptar a las modas llegadas de afuera los rasgos específicos de su propia historia” (DE CERTAU, 1995:154). Lo local se convierte en espacios de creación, en un locus de enunciación, desde donde se expresan las diversas formas de ser, sentir existir y hacer de las comunidades que buscan espacios de reconocimiento y aceptación dentro de una sociedad dividida por binarismos y sus sinónimos.

Dentro de lo local se articulan las relaciones familiares, que conforman redes “sólidas, flexibles y eficaces” (DE CERTAU, 1995:159), que se reflejan en las relaciones del individuo con su entorno, y que a su vez transmiten las memorias de cientos de experiencias, éxitos y fracasos que se ponen en la esfera de lo común, de lo que es propio a determinado colectivo.

Lo anteriormente esbozado, refleja algunos de los propósitos de la “Radio Innovativa”, la cual busca abrir espacios de reflexión y reconocimiento de las diferentes identidades, usando como herramienta los diversos lenguajes sonoros, que expresan múltiples posiciones, saberes y sentimientos, convirtiéndose en una plataforma interdisciplinar, que reconoce lo local, como fuente de ideas creativas y novedosas, en cuanto al uso de los medios como espacios que permiten la interacción y la construcción de sentido(s). Lo local, las minorías, las redes sociales, el uso social de los medios (el cual va más allá de la simple concepción

de estos como artefactos tecnológicos), la construcción de sentido y sobre todo el reconocimiento de la alteridad, conforman el campo de una comunicación incluyente y transformadora de una sociedad anclada en las diferencias sociales.

Finalmente, los proyectos sociales, individuales y colectivos conforman agendas públicas, que a pesar de estar, en su mayoría, enmarcadas dentro de los binarismos anteriormente mencionados, generan una plataforma de consensos y disensos, que podrían encontrar en la "Radio Innovativa" un espacio para negociar sus visiones de mundo, "a partir de agendas sin visiones universalistas, sino desde unas muy específicas, generando sus propios conceptos" (DE CERTAU, 1995:160), basados en su realidad específica.

7.2 Participación, Democracia y Ciudadanía

Al hablar de participación se evocan múltiples mecanismos como el referendo, el cabildo abierto, el plebiscito, la consulta popular, el voto etc., que durante décadas han marcado este ejercicio ciudadano; con este último se cree satisfacer la necesidad que tiene el individuo de opinar, de manifestar sus acuerdos y desacuerdos, de cuestionar, negociar y ejercer su ciudadanía.

Actualmente, "no se considera al ciudadano como actor central, salvo en el proceso electoral, ni se toma en cuenta sus problemas, confusiones, sensibilidades y culturas" (ALFARO, 2005:15), impidiendo así el libre desarrollo de la participación ciudadana, la cual trasciende el derecho al voto y abarca los diferentes ámbitos de la vida social, generando no sólo espacios abiertos para el diálogo y el consenso, sino propiciando a su vez la formación de una sociedad más incluyente. De este modo, la participación como proceso social le permite al ciudadano hacer parte de grupos o comunidades en los cuales puede intervenir frente a las diferentes acciones y proyectos generadores de cambios en donde es considerado un actor válido. Es así, que "la participación aparece como principio,

como derecho y como mecanismo para el ejercicio de la ciudadanía" (VELÁSQUEZ y GONZÁLEZ, 2003:50).

Así, la participación se vislumbra como puente de comunicación entre la ciudadanía y el Estado, ya que ésta sirve como mecanismo de construcción conjunta de procesos en donde se reactivan las redes sociales en busca de un bien común. "A través de la participación la gente expresa lo que vive, siente y opina, hace audible y visible su voluntad de lograr influencias para producir cambios" (ALFARO, 1999:27). Por otro lado, algunos medios de comunicación han abierto espacios a la participación ciudadana, involucrando, en sus diversas parrillas de programación, al ciudadano para hacer visibles sus problemáticas con el propósito de incidir en la toma de decisiones para la construcción y transformación de políticas públicas que ayuden a mejorar la calidad de vida de la ciudadanía dentro de un marco de igualdad y equidad.

Entre los medios de comunicación, la radio se ha caracterizado por tener un poco más de flexibilidad a la hora de incluir a los ciudadanos dentro de sus programas, traspasando la barrera de consumidores pasivos a creadores de productos radiofónicos basados en experiencias de vida, en los problemas sociales que aquejan a las comunidades, en diversos conflictos y en proyectos emprendedores, que buscan poner en la agenda pública temas locales de interés general tales como la injusticia social, la desigualdad, la exclusión, etc., que hoy día tienden a olvidarse en un país pletórico de información.

Gracias a la apertura no sólo de micrófonos en la radio, sino de escenarios desde los cuales enunciar(se) libremente, la ciudadanía adquiere un papel protagónico en la creación y difusión de la información, pues "si bien los medios en general, y la radio en particular, generan participación, abren también espacios de interpelación que los canales políticos tradicionales no ofrecen", (ALFARO,

1999:91) y que en muchas ocasiones obstruyen la intervención de los ciudadanos en temas de carácter público.

Asimismo, la radio al brindar espacios experimenta una constante transformación, quizás una de las más representativas ha sido el manejo del lenguaje radiofónico, el cual busca la manera más sencilla de transmitir la información fortaleciendo cada vez más la relación entre este medio y los radioescuchas al propiciar diferentes mecanismos y estrategias de participación. Ejemplo de todo lo anterior es el Proyecto de Radios Ciudadanas del Ministerio de Cultura que busca impulsar el fortalecimiento de la democracia, la participación ciudadana y la convivencia desde la diversidad cultural, como muestra del inmenso arco iris de posibilidades que ofrece la radio para la participación ciudadana, en la cual no existen binarismos de etnias, clase social y nivel educativo, etc., ya que parte de la concepción y el reconocimiento de los diferentes locus de enunciación que buscan trabajar desde y para la amplia gama de grupos sociales.

Con lo dicho, la participación no es otra cosa que la posibilidad de que los individuos puedan sentirse parte de una comunidad política a través del libre ejercicio de derechos y deberes (VELÁSQUEZ y GONZÁLEZ, 2003:56), los cuales tienen que ir acompañados de un compromiso tanto individual como colectivo por parte del Estado y la ciudadanía para que se hagan efectivos los cambios y transformaciones dentro de la sociedad a partir de responsabilidades compartidas.

7.2.1 La democracia

Otro aspecto no menos importante es el concepto de democracia, pues para pensar en un ciudadano más participativo es necesario reflexionar sobre este término, ya que “el ciudadano requiere de la democracia para hacerse ciudadano y la democracia requiere de ciudadanos para no volverse una vulgar mascarada de la participación” (ALFARO, 1999:16). Esta última (democracia) se convierte en uno

de los escenarios de acción de demandas y/o movimientos sociales que van en busca del reconocimiento de sujetos válidos dentro de la sociedad. La democracia, entonces, es un espacio de expresión y toma de decisión en la medida en que el ciudadano la reconozca como mecanismo para mantener los lazos de comunicación efectivos con los agentes del Estado.

Si partimos del significado etimológico de la palabra democracia, que traducido quiere decir el *poder del pueblo*, este término adquiere un importante valor dentro de la ciudadanía, ya que le delega la responsabilidad de accionar frente a los acontecimientos políticos, económicos, sociales y culturales, de manera que el sujeto se re-conozca a sí mismo como un agente importante dentro de la sociedad y que a través de la apropiación de sus derechos y deberes contribuya al bienestar colectivo. Por esto “el ciudadano es el sujeto de la democracia, aunque no lo parezca, por lo tanto se requiere recordar que cuando hablamos de ella es <<para aludir, a grandes rasgos, a una sociedad libre, no oprimida por un poder político discrecional e incontrolable, ni dominada por una oligarquía cerrada y restringida, en la cual los gobernantes respondan a los gobernados.” (ALFARO, 2005:15).

Del mismo modo, ejercer una democracia participativa involucra también el reconocimiento del “otro” como un igual, ya que no se puede desconocer la pluralidad de ideologías, saberes y sentires presentes en un Estado democrático. “Hay democracia cuando existe una sociedad abierta en la que la relación entre gobernantes y gobernados es entendida en el sentido que el Estado está al servicio de los ciudadanos y no los ciudadanos al servicio del Estado, en la cual, el gobierno existe para el pueblo y no viceversa” (ALFARO, 2005:15).

Dentro del proceso de consolidación de una democracia participativa, es necesario comprender que ésta a lo largo del tiempo se mantiene en constante construcción pues es considerada un proceso histórico lleno de cambios y mutaciones, que en ocasiones se perfecciona y en otras se vislumbra como aquel instrumento político

que cobija intereses particulares. En dicho proceso los medios de comunicación pueden llegar a ser instrumentos generadores de espacios participativos que consoliden una sociedad crítica, reflexiva y propositiva, que supera las barreras de una sociedad narcotizada y conformista. Así los medios pueden llegar a propiciar “una sociedad democrática en la que son fundamentales las libertades y derechos de comunicación, información, reunión, opinión, etc. La democracia, pues, constituye un nudo de procesos comunicativos, directos e indirectos, inmediatos y mediados” (SÁNCHEZ, 2005:28) en los que los ciudadanos son capaces de generar procesos de cambio.

En ese sentido, la “Radio Innovativa” se configura como un medio incluyente, reconociendo que “toda sociedad es múltiple y compleja, plural y diversa, aquí, la democracia, significa la búsqueda histórica de la inclusión de lo múltiple, del universalismo de lo plural, y no de la imposición universalizante de lo singular” (SÁNCHEZ, 2005:26), ya que este medio se puede vislumbrar como un canal de espacios abiertos a la participación, muestra de ello son las redes de radio escolar, radio universitaria y radio comunitaria, entre otras, que trabajan por la libre expresión y organización de las mismas en busca de alcanzar objetivos comunes tales como la igualdad, la equidad y su reconocimiento como actores sociales y políticos.

7.2.2 Ciudadanía

En este marco de participación, a través del concepto de ciudadanía se puede comprender los procesos que se desarrollan al interior de la sociedad en relación con las prácticas de orden político, social, cultural, etc., como lo es la toma de decisiones, los derechos y deberes de cada individuo, igualdad ante la ley como actores pertenecientes a un bien común (lo público), el respeto por la diferencia, entre otros, pues “cuando las personas se asumen como ciudadanas e interactúan con distintos actores sobre la base de respeto y reconocimiento recíprocos (el otro

como un semejante), institucionalizan procesos de cambio social consensuado en función de la expansión de sus derechos políticos y sociales” (CAMACHO, 2001:74). Por eso la ciudadanía se convierte en un vector importante que supera la relación del individuo con el Estado y viceversa, ya que permite construir conjuntamente esos procesos de transformación de la sociedad, y así gestar una vida más digna para cada uno de los ciudadanos, a partir de un ejercicio real y activo de participación y asunción responsable de los derechos y deberes tanto individuales como colectivos.

En este sentido, la ciudadanía “no es solo una condición sociopolítica determinada; sino, también, una identidad compartida” (CAMACHO, 2001:74), que une a los ciudadanos en la búsqueda de un bien común. Es así, “como la ciudadanía se entiende como los procesos que producen una persona como parte de un grupo social, las cosas que lo hacen sentir parte de ese grupo tanto como las cosas que hacen que la sociedad lo vea como parte de ese grupo. Muchas veces en estos tiempo, el grupo social es visto como un Estado-nación, pero la ciudadanía no es exclusivamente para los sujetos de los Estados-naciones. Así, para tener ciudadanía se necesita más que un pasaporte o una cédula de identidad, necesitamos un sentido de pertenencia” (OCHOA, 2004:243)

En palabras de Ochoa, la ciudadanía puede ser usada para exigir, “particularmente para exigir el cumplimiento de los derechos de los ciudadanos y los seres humanos” (OCHOA, 2004:244), quienes al ser llamados “ciudadanos” necesitan ser reconocidos como sujetos de derechos, con igualdad de condiciones respecto a la educación, la salud, el trabajo, la vivienda, etc., garantizándoseles una vida digna. De tal modo, que la “ciudadanía facilita lógicas, estéticas prácticas y estructuras de participación” (OCHOA, 2004:244) permitiéndole a los ciudadanos ser parte y configurar las transformaciones sociales que van más allá de su entorno y permean las densas fibras del tejido social.

Sin embargo, la ciudadanía, no sólo hace referencia a la igualdad de condiciones y derechos ofrecidos por un Estado, esta se configura y re-configura constantemente en busca del derecho a la inclusión y reconocimiento del "otro". "Dagnino identifica dos tipos de derecho: el derecho a la igualdad y el derecho a la diferencia. El derecho a la igualdad corresponde a la definición liberal de la ciudadanía, mientras el derecho a la diferencia corresponde a lo que ella llama la "nueva ciudadanía" que se define fuera de la relación entre el Estado y el individuo. Esto implica no solamente "acceso, inclusión, membresía y pertenencia a un sistema político", sino también "el derecho de participar en la definición de ese sistema" (OCHOA, 2004:243)

Asimismo, "el ejercicio de la ciudadanía ha desbordado hace tiempo, en el marco de la teoría política, la estrecha esfera de la titularidad y ejercicio de los derechos civiles y políticos de carácter universal íntimamente relacionados con el sistema de gobierno y la estructura social y económica de un país" para complejizarse y expandirse, incorporando la problemática de la diversidad y la diferencia y sobrepasando los marcos de referencia estrechamente estatales" (MATA, (s.f.): 1)

Partiendo de esto, los medios de comunicación juegan un papel importante en el desarrollo y construcción de la ciudadanía, pues es a partir de su papel mediador y de función pública como se puede difundir las posiciones, pensamientos y opiniones de los diferentes actores sociales (ciudadanos, Estado e instituciones etc.), generando así un acercamiento para la discusión concensuada de los diferentes aspectos públicos de la ciudadanía, ya que las "acciones comunicacionales de los medios están encaminadas hacia una sociedad más justa y digna para todos, por medio de la promoción de una cultura democrática asentada en la participación, el dialogo y la tolerancia" (CAMACHO, 2001:78).

Los medios y en especial el sentido propio de comunicación "que se reconoce como fundante de la ciudadanía en tanto interacción que hace posible la

colectivización de intereses, necesidades y propuestas. Pero, al mismo tiempo, en tanto dota de existencia pública a los individuos visibilizándolos ante los demás y permitiendo verse-representarse ante sí mismos." (MATA, (s.f.): 1), favorece el afianzamiento de la ciudadanía en pro del fortalecimiento de sujetos activos y consientes frente a las problemáticas sociales.

Además, si se establece una relación entre los actores sociales y los medios de comunicación, basada en una participación más directa, se podría hablar de una democratización de la palabra, la cual funciona como una plataforma de encuentros y desencuentros en donde el individuo se concibe como un actor activo en el desarrollo de la información, puesto que los ciudadanos al "tener voz y representatividad pública en los medios, adquieren poder (empoderamiento), protagonismo y legitimidad social que facilita la incorporación de sus temáticas-problemáticas en la agenda pública (lo que es común a todos en la construcción y transformación social), facilitando la toma de decisiones y acciones colectivas sobre éstas." (CAMACHO, 2001:78).

Teniendo en cuenta lo anterior, la radio puede ser esa puerta abierta para que los ciudadanos expresen sus opiniones a partir del respeto y reconocimiento del "otro", desarrollando mecanismos y estrategias que posibiliten la instauración de debates públicos en busca del bienestar común, de modo que los ciudadanos se conviertan en esos voceros de información y de esta manera "generar corrientes de opinión dominantes y promover acciones transformadoras" (CAMACHO, 2001:78), que ayuden a impulsar procesos de inclusión y la apertura de nuevos espacios de diálogo y socialización de la ciudadanía.

Por otro lado, la ciudadanía se relaciona íntimamente con el "aspecto cultural (ciudadanía intercultural) que hace justicia para con la identidad de las personas, pues plantea la necesidad de (re)construirla, fomentarla y mantenerla desde un diálogo intercultural, que permita aprender y entender los intereses de personas

con distintos bagajes culturales; luchar por el reconocimiento de sus derechos, comprenderse a sí misma, buscar cooperativamente la verdad y la justicia y, en última instancia, descubrir nuestra riqueza humana, crecer personal y socialmente en humanidad.” (CAMACHO, 2001:76).

De esta forma, la ciudadanía comenzó a nombrar, en la última década del siglo pasado, un modo específico de aparición de los individuos en el espacio público, caracterizado por su capacidad de constituirse como sujetos de demanda y proposición en diversos ámbitos vinculados con su experiencia: desde la nacionalidad (MATA, (s.f.): 1).

Finalmente, reconoce que la “ciudadanía destaca que el individuo vale por sí mismo, es decir, lo implica como persona individual. No obstante, este reconocimiento de que <<yo soy ciudadano(a)>> me compromete a velar la existencia de algo común que me liga a los otros por medio de la construcción de acuerdos, creación de redes, espacios y comportamientos de solidaridad colectiva, conformación de esferas públicas (intereses, imágenes comunes y espacios).” (MATA, (s.f.): 74). Así, la participación, la democracia y la ciudadanía se convierten en elementos coexistentes dentro de la sociedad que logran dibujar en el complejo sistema de las relaciones interpersonales una amplia gama de significaciones y re-significaciones donde el ser, el saber y el hacer se configuran para hacer visible la voz y el poder del ciudadano común.

7.3 “Radio Innovativa”

Como ya se ha mencionado en los párrafos precedentes, la radio ha experimentado cambios que buscan, por un lado, acomodarse al contexto sociopolítico, cultural y técnico de la época en que se encuentre y por otro lado, destacarse entre los medios similares con los cuales compite por las audiencias y su bienestar. “Por ello, el producto radiofónico ha cambiado en función de los

avances tecnológicos, los hábitos culturales, la concurrencia con otros medios audiovisuales- especialmente tras la aparición de la televisión-, pero la radio siempre ha encontrado su espacio en el ecosistema comunicativo” (FRANQUET, 1989)

Dentro del “ecosistema alternativo” cuya base es la participación, lo cultural se constituye como un campo que se necesita explorar desde otras perspectivas, puesto que desde éste se pueden reconfigurar modelos de sociedad que se caracterizan por ser excluyentes y permeados por algunas antiguas concepciones de lo cultural. Es por eso que “el variopinto y amplio conjunto de lo cultural ha invadido el escenario de la radio, no sólo como contenido de la programación, sino como propuesta, como el espacio donde también se hace política. Al lado de la jamás renunciada lucha por la justicia, por la calidad de vida y la participación ciudadana, están la identidad de género, de raza, la identidad étnica y sexual, lo religioso, las expresiones culturales y artísticas en su enorme variedad” (GEERTS, OEYEN y VILLAMAYOR, 2004:346).

Dentro de las radios que se autodenominan culturales se ha hecho uso del sonido desde una perspectiva fonocéntrica, la cual se basa en la “yuxtaposición de palabra y música continua, conservando un miedo a la experimentación con los sonidos”¹⁸. Por esto, y con el ánimo de idear prácticas novedosas dentro de la forma como se concibe y se hace una radio “cultural”, surge una propuesta incipiente que maneja dos dimensiones. Una que busca experimentar con el lenguaje sonoro, ya que “los sonidos afectan mucho la emotividad del oyente, van directo a la imaginación y a través de ellos, podemos lograr que el oyente construya la escena que queremos presentarle” (PEDROSA y BERNAL, 2000:45) (o el paisaje que queremos recrearle).

¹⁸ Apartes de una entrevista realizada el 9 de mayo de 2007 a Mayra Estevez: magíster en estudios culturales, artista sonora, comunicadora social miembro del Centro Experimental de Sonido, y actual directora de programación de la 1430 AM Emisora Kennedy.

En la radio, entonces, el lenguaje sonoro “es utilizado como elemento significativo con posibilidades expresivas incluso en su versión menos organizada como es la de los ruidos o efectos especiales. El efecto sonoro se presenta como una sustitución o simulación natural o convencional para designar una realidad reconocible o cualquier oyente. La preferencia de este término se debe precisamente a la diferencia que le separa del ruido documental, procedente en su captación de una realidad o un suceso particular” (CEBRIAN, 1995: 50).

La otra dimensión de la que se nutre la naciente “Radio Innovativa” sería “devenir en una plataforma de encuentros y de diálogos interculturales”¹⁹, que permita un uso social de los medios, al involucrar a las audiencias susceptibles a no ser incluidas en las otras radios, a que sean partícipes directas de los procesos de producción simbólica, conceptual y productivos, desde realidades locales.

Finalmente estos planteamientos básicos que se han esbozado, no buscan crear o configurar culturas, sino ser un espacio dentro de la esfera pública que busca difundir y gestionar cultura(s), desde distintos “locus de enunciación”, desde diferentes puntos de mira. “En esta actividad cultural, la gente encuentra su lugar de respiro y creatividad. Allí se construye sentido a la vida y a la sociedad, a partir de las diversas identidades. Allí se reafirma lo propio se oxigena y se fortalece lo que somos y lo que queremos ser. Allí se cuestionan la hegemonía de la industria cultural cada vez más globalizada que ahoga las culturas locales. De esta forma haciendo y comunicando cultura, se practica la ciudadanía, se construye la polis, se hace también política. En la radio está claro desde hace tiempo que el cambio social no pasa solamente por la calle del discurso político clásico, que se da sobre todo en los informativos y los programas de opinión pública, sino que avanza también en esa ancha avenida cultural” (GEERTS “et al”, 2004:347).

¹⁹ Apartes de una entrevista realizada el 9 de mayo de 2007 a Mayra Estévez: magíster en estudios culturales, artista sonora, comunicadora social miembro del Centro Experimental de Sonido, y actual directora de programación de la 1430 AM Emisora Kennedy.

7.3.1 Soportes de la “Radio Innovativa”

Pensamiento crítico: “estudios culturales latinoamericanos”

Además de los autores empleados a lo largo del cuerpo del marco conceptual, la “Radio Innovativa” se sustenta, fundamentalmente, en autores de los estudios culturales latinoamericanos, enmarcados en la teoría o pensamiento crítico latinoamericano, tales como Walter Mignolo, Aníbal Quijano, Catherine Walsh, Alejandro Grimson, entre otros.

Dicho pensamiento crítico se basa en una marcada reflexión sobre “la noción de “dependencia”, no sólo económica, sino política, intelectual y epistémica (es decir, la colonialidad del poder, del saber y del ser)” (WALSH, 2005:7), que ha tenido nuestra región en y a lo largo de su compleja historia. Para Mignolo, el “(re)pensamiento crítico postula una afirmación, la afirmación del derecho de pensar a partir de la propia experiencia en lugar de adaptar, a las circunstancias de la periferia, las maestrías de los maestros del centro” (WALSH, 2005:8).

Cuando estos autores se refieren a la *de-colonialidad*, apuntan al “proyecto de desligadura (deslinking) conceptual con lo que Aníbal Quijano articuló como el paquete de la colonialidad del poder: control de la tierra y del trabajo (economía); control de la autoridad (política, estado, fuerzas armadas); el control del género y del sexo (familia cristiano-burguesa heterosexual) y control de la subjetividad (el modelo de la subjetividad modelada sobre el ideal de un hombre blanco, europeo y cristiano) y del conocimiento (de la política ego-lógica, cuyo centro y fuente de irradiación fue la europea renacentista y de la Ilustración)” (WALSH, 2005:8).

Es a través de la superación o de una intensa reflexión de estas significaciones heredadas, como se halla un lugar propio desde el cual interlocutar (*locus de enunciación*) que vaya cimentando, validando y visibilizando unas geopolíticas del

conocimiento sólidas, asentadas en el sur, desde este lado de los océanos Atlántico y Pacífico, e ir dejando de navegar, al ir (de) construyendo, por las aguas del “blanco” Mediterráneo; de ahí que, todas esas historias son contadas en una diversidad de lenguajes: castellano, indígenas, afros, queers (maricones), más allá de las clasificaciones de izquierda o de derecha que tanto encasillan las manifestaciones Latinoamericanas. Para acercarnos a dicho cometido es necesario ir enfrentando esas tendencias, que hoy dominan muchas universidades latinoamericanas, de volver a instalar y readoptar “perspectivas eurocéntricas del saber” (CASTRO-GÓMEZ, 1999).

Los estudios culturales localizados en Latinoamérica deben ser concebidos como un “espacio de encuentro político, crítico y de conocimientos diversos. Un espacio de encuentro entre disciplinas y proyectos intelectuales, políticos y éticos que proviene de distintos momentos históricos y de distintos lugares epistemológicos, que tiene como objetivo confrontar el empobrecimiento de pensamiento impulsado por las divisiones disciplinarias, epistemológicas, geográficas, etc. (Moreiras, 2001) y la fragmentación sociopolítica que cada vez más hace que la intervención cívica y el cambio social aparezcan como proyectos de fuerzas divididas” (WALSH, 2003:14).

Lo anterior implica una re-significación de los “estudios culturales latinoamericanos” que se diferencian con la primera generación de estos estudios, “reflejada en los trabajos de Néstor García Canclini, Jesús Martín Barbero y Renato Ortiz, entre otros, pero también con las trayectorias despolitizadas de los estudios culturales en los Estados Unidos” (WALSH, 2003:14).

Para sintonizarnos con el acento que estos “estudios culturales” esbozan, la siguiente cita de Walsh refleja los múltiples interrogantes que hay que ir decantando y respondiendo, para lograr definitivamente consolidar un proyecto, tan necesario para la dignidad regional: “¿qué implica hablar de pensamiento crítico

en América Latina de hoy? Debemos abandonar la teoría crítica, o más bien reconstruirla a partir de otros marcos conceptuales y políticos y otros sujetos no pensados por Horkheimer^{*}, pero tampoco por los (neo)marxistas y (pos) modernistas latinoamericanos tanto de antes como de hoy? ¿Cómo ocuparse con un pensamiento crítico no arraigado en el proyecto de la modernidad, sino en lo que ha sucedido en sus márgenes o fronteras, y con la necesidad de alumbrar su lado oscuro, es decir, a la colonialidad?”(WALSH, 2003:13).

Los párrafos anteriores nos ubicaron en la corriente de donde se desprende la “Radio Innovativa”; ésta como producto de reflexiones de este corte, que buscan restablecer nuestros conocimientos, nuestra voz en un mundo cada vez más invadido de voces que reclaman, de distintas maneras, el lugar que por derecho (por el simple hecho de ser...humanos) tienen en el amplio espectro mundial, de tipo cultural, académico, epistemológico, entre otros.

Sin embargo, los prismas específicos por los que se observa y se interpreta el mundo, en el marco de un proyecto como la “Radio Innovativa”, son conceptos, los cuales, a pesar de que pueden ser empleados en cualquier lugar del planeta (sobre todo en los rincones oscuros), no buscan ser, impuestamente, universales, ni universalizados, pues el profundo y marcado respeto por la diversidad, por la diferencia, por lo “otro”, son los pilares que mantienen sus columnas erguidas y su cabeza levantada.

* Para entender lo que trata de decir la autora, citamos a Mignolo, quien efectuó el prefacio del texto: Pensamiento crítico y matriz (de)colonial: reflexiones latinoamericanas.

“El compromiso de en todas sus dimensiones (de los “estudios culturales latinoamericanos” de hoy), se entronca con con la herencia del pensamiento crítico, en América Latina, principalmente en el giro que el dieron José Carlos Mariátegui, en los veinte, y la teoría de la dependencia, teología y filosofía de la liberación, y al pedagogía de los oprimidos, en los setenta. Estos legados del pensamiento o teoría crítica fueron paralelos a los de la teoría crítica en Alemania, en la escuela de Frankfurt, y particularmente en la conceptualización de Max Horkheimer, en los años treinta (...).La herencia de Horkheimer es fundamentalmente de la “enunciación” (el haber distinguido entre teoría tradicional y teoría crítica), y no necesariamente en el “enunciado”, puesto que Horkheimer estaba pensando en la situación histórica de la Alemania nazi y de una Europa que llegaba a la crisis de la Ilustración, mientras que en la herencia de Mariátegui y del complejo pensamiento de los setenta, se trata de enfrentarse críticamente a los legados de la colonialidad (lo cual ni de lejos era in problema de Horkheimer).

7.3.2 Prismas

Cómo ya se ha enunciado antes, la “Radio Innovativa”, básicamente la componen dos ejes: uno sonoro-experimental y otro de gestión (inter)cultural, los dos en busca de formas novedosas de hacer radio, al erigirse, “como una herramienta de-colonial que nos ubica desde otras geopolíticas de conocimiento²⁰ desde las cuales nos articulamos como sujetos de conocimiento. Apuntando así a la construcción de otras maneras de ser, hacer, estar y saber, en donde todos los mundos sean posibles en este tan azul, y no como si de la diversidad en abstracto se tratase, sino más bien desde la diversidad estratégicamente necesaria para evidenciar los lugares desde los que se enuncia”²¹.

Dentro del segundo componente, se trabajan conceptos como: “paradigma otro”, “pensamiento fronterizo”. El “paradigma otro”, no debe confundirse con una “nueva verdad”, un paradigma maestro o una nueva perspectiva correcta. Es sencillamente, un intento por situar nuestra mirada en un punto intermedio, conector, comunicador, cuyo soporte principal es la diversidad, como proyecto universal. Específicamente se denomina “paradigma otro” “a la diversidad (y diversalidad) de formas críticas de pensamiento analítico y de proyectos futuros asentadas sobre las historias y experiencias marcadas por la colonialidad más que por aquellas, dominantes hasta ahora, asentadas sobre historias y experiencias de la modernidad” (MIGNOLO, 2003:20).

²⁰ Para entender mejor lo que se concibe como “geopolítica del conocimiento”, a continuación se esboza un ejemplo de ello: “América Latina” es una consecuencia y un producto, de la geopolítica del conocimiento, esto es, del conocimiento geopolítico fabricado e impuesto por la “modernidad”, en su autodefinición como modernidad. En este sentido, “América Latina” se fue fabricando como algo desplazado de la modernidad, un desplazamiento que asumieron los intelectuales y estadistas latinoamericanos y se esforzaron por llegar a ser “modernos” como si la “modernidad” fuera un punto de llegada y no la justificación de la colonialidad del poder (...). Una de las consecuencias negativas de la geopolítica del conocimiento es impedir que el pensamiento se genere de otras fuentes, que beba en otras aguas(...). (WALSH, SCHIWY y CASTRO-GÓMEZ, (s.f.)

²¹ Tomado del documento base (ruta de trabajo), en el cual se basa la programación actual de la 1430Am Emisora Kennedy, elaborado por su directora de programación, Mayra Estévez (Magíster en Estudios Culturales, artista sonora, cofundadora e impulsadora de la “Radio Innovativa” y Comunicadora Social miembro del Centro Experimental de Sonido Oído Salvaje, Ecuador). Página 2.

A pesar de que Mignolo es quien engendra y esgrime dicho planteamiento, él mismo enfatiza en que dicho paradigma no posee un autor de referencia, pero sí un origen común, unas raíces históricas dadas en muchos lugares del mundo; gracias a esta característica, “el paradigma otro” puede ser apropiado en cualquier lugar del planeta, ya que básicamente “es una crítica a la modernidad desde la colonialidad” (MIGNOLO, 2003:27). Eso común (idad) es “el conector”, “lo que comparten quienes han vivido o aprendido en el cuerpo el trauma, la inconsciente falta de respeto, la ignorancia –por quien puede hablar de derechos humanos y de convivialidad- de cómo se siente en el cuerpo el ninguneo que los valores de progreso, de bienestar, de bien-ser, han impuesto a la mayoría de habitantes del planeta, que, en este momento, tienen que “reaprender a ser” (MIGNOLO, 2003:20).

La “Radio Innovativa” se nutre de este tipo de visiones que buscan ojear “más allá” de los binarismos y conceptos taxonómicos que aún circundan en muchas sociedades.

A propósito de ese mirar “más allá”, Homi Bhabha, otro autor que aporta sus conceptos a este pensamiento crítico, a pesar de no ser latinoamericano, define el entrecomillado anterior y subraya que no se debe asumir dicho planteamiento como un nuevo horizonte o como un dejar atrás el pasado. Para Bhabha, ““estar en el más allá”, quiere decir, habitar un espacio intermedio, como puede decirlo cualquier diccionario. Pero habitar “en el más allá”, es también, ser parte de un tiempo revisionista, un regreso al presente para redescubrir nuestra contemporaneidad cultural; reinscribir nuestra comunalidad humana e histórica; tocar el futuro por el lado de acá. En ese sentido, entonces, el espacio intermedio “más allá” se vuelve un espacio de intervención en el aquí y ahora” (BHABHA, (s.f.):23).

Habitar en esos intersticios a la hora de difundir y gestionar (inter)cultura(s) es casi un “mandamiento” de la “Radio Innovativa”, la cual, a través de la experimentación sonora (como forma de subversión y reflexión “técnico-sonora), busca ser una plataforma, un escenario abierto en donde se pueda pensar y ser “diverso”, o “igual”, o “similar”, pero siempre bajo una atmósfera de reflexión, de disrupción con las categorías dominantes y estigmatizadoras que tanto daño hacen a muchos individuos y colectivos (LGBT, por ejemplo) de una sociedad.

La importancia de esta forma de hacer, usar y concebir la radio, reside en que ésta puede constituirse como “una alternativa de descolonización de los imaginarios, las prácticas, los valores e instituciones de un país” (CASTRO, GUARDIOLA y MILLAN, 1999: 107). Esto no quiere decir que la “Radio Innovativa” busque primordialmente desconocer o invalidar radicalmente los patrones dominantes en una sociedad, pues de una manera u otra (para bien o para mal), han servido para que dicha sociedad posea unas formas “organizadas” que le permite comunicarse efectivamente.

Sin embargo, “reconocer como dominante un patrón en las relaciones intersubjetivas y materiales de una sociedad, no equivale a desconocer la existencia, o mejor la coexistencia en la misma historia y en el mismo espacio socio-cultural, de otros elementos no claramente ubicables en un patrón distinguible, y que son o pueden ser no solamente subalternos o integrados en el patrón que domina, sino también conflictivos y alternativos, del mismo modo, por ejemplo, como en su momento emergía lo cholo en el Perú” (CASTRO “et al”, 1999: 109).

Otro concepto que bien se sincroniza con la idea del “paradigma otro”, es el del “pensamiento fronterizo”. Éste es una manera específica de ese mirar “más allá”; es un prisma para leer la realidad desde las fronteras entre lo de ellos, lo mío, lo de nosotros y lo de todos; entre lo que queda, luego de vivir experiencias

históricas que negaron (y aún siguen) menoscabando muchas de nuestras producciones de conocimiento, de nuestras maneras de asumir categorías de género, de color, del trabajo. El pensamiento fronterizo surge “para identificar el potencial de un pensamiento que surge desde la subalternidad colonial. El ejemplo paradigmático, es el pensamiento chicano/latino/a” (MIGNOLO, 2003: 50).

Sí, éste es el pensamiento que re-conoce, reflexiona y negocia con esas contradicciones que poseemos al ser consecuencia (y causa) de “culturas híbridas” (en términos de García Canclini), para conformar una mirada amplia, transigente y crítica sobre las distintas situaciones y tensiones que abundan en las Américas, en especial, la Latina.

Finalmente, “el paradigma otro” dialoga con los existentes. No como un “nuevo” paradigma que, a la de Foucault o a la Khun, haría “obsoleto” al anterior”, sino un “pensamiento otro”, esto es un paradigma que coexiste, en conflicto, con los existentes (cristianismo, liberales, marxistas y sus correspondientes “neos” o “pos”)” (MIGNOLO, 2003: 52). Por ello, “todos estos proyectos surgen de la toma de conciencia que no se trata de “diferencias culturales” sino que se trata de “diferencias coloniales” (MIGNOLO, 2003: 27).

8 METODOLOGÍA

Este trabajo de investigación se enmarca en el enfoque hermenéutico Interpretativo, el cual está encaminado en la realización “de una labor a través de la cual el investigador busca comprender e interpretar un fenómeno o realidad en un contexto concreto” (LÓPEZ, 2003: 99).

Teniendo en cuenta, que el enfoque Hermenéutico busca “la interpretación de los fenómenos socio – culturales y la construcción de sentido sobre estos hechos” (WBERNEY, 2007), con este trabajo de investigación se da cuenta de los aciertos y des-aciertos del programa *Des-átate* y su relación con la “Radio Innovativa”.

Así, indagar el porqué y cada uno de los factores que determinan la contribución del programa *Des-átate* a dicha radio, permite comprender, describir y explicar de manera crítica lo observado durante el transcurso de la investigación de este proceso.

El tipo de investigación que se escogió para este proyecto fue la Sistematización de Experiencias, ya que ésta se adecua a los propósitos al ser “un campo constituido a partir de tomar la experiencia social como un objeto de reflexión, de aprendizaje y de investigación orientada a producir unos conocimientos que tiene como destino fundamental la reorientación y la resignificación de estas mismas experiencias” (RAMÍREZ, 2006: 15).

Por otro lado, este tipo de investigación es pertinente ya que, “ante la crisis epistemológica y de fertilidad explicativa para dar cuenta de muchos fenómenos del mundo de la vida, la experiencia social como lugar de construcción de conocimientos cobra una vitalidad aún insospechada. En este lugar queremos colocar la sistematización, como producción social de conocimientos sobre la experiencia, no como la alternativa a la crisis señalada, sino como una posibilidad

de construir conocimiento capaz de reorientar los sentidos que le damos a las acciones en la experiencia y reordenar el proceso mismo” (RAMÍREZ, 2006: 10).

Además consideramos que la Sistematización de experiencias es relevante para este proceso investigativo, ya que ésta “pone énfasis en el desarrollo de los procesos (...) para evidenciar cómo se ha actuado; analizar los efectos de la intervención en los sujetos y el carácter de las relaciones que se han generado, sin por ello no considerar el éxito o fracaso del proyecto en términos de resultados. Permite construir una visión común sobre la experiencia vivida entre aquellos que la han protagonizado: aciertos, errores, topes, posibilidades, etc.” (VERGER, (s.f.))

Se optó por este tipo de investigación debido a la singularidad y características del proceso de transformación de la 1430 AM Emisora Kennedy, leyéndolo desde la experiencia particular del programa “*Des-átate*”, realizado por miembros de la comunidad LGBT, abarcándolo desde una perspectiva inductiva, buscando aportar temáticas, conceptos y hasta estrategias que permitan enriquecer la idea que se está formando sobre “Radio Innovativa”, a partir de una práctica específica.

La tendencia del presente trabajo investigativo es cuali-cuantitativa, pues se caracteriza por la utilización de técnicas que permitieron recabar datos que informan la particularidad de las situaciones, elaborando una indagación exhaustiva y ordenada de la realidad concreta objeto de investigación.

8.1 Población y muestra

8.1.1 Población

La población de este trabajo investigativo está dividida en tres categorías poblacionales.

Emisora Kennedy: personal, administrativo, técnico y periodístico (interno y externo).

Población LGBT de Bogotá.

Emisiones del programa *Des-átate*: 27 emisiones.

8.1.2 Muestra

En cuanto a las emisiones del programa *Des-átate* se tomó una muestra de 21 emisiones, que corresponden a las registradas en los archivos de audio de la Emisora Kennedy.

Con la comunidad LGBT de Bogotá se manejó una muestra no representativa de nueve personas. Asimismo, con personas heterosexuales se manejó una muestra no representativa de catorce, ambos grupos participantes de los *focus groups* (grupos focales). Se optó por este método ya que éste facilita “investigar en el “porqué” subconsciente. Permite adentrarse en la dinámica interna de los sujetos, profundizar en sus sentimientos, actitudes, creencias, motivaciones y todo aquello que subyace en su conducta”²²

8.2 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información

Se plantearon tres fases dentro del proceso investigativo: 1) fase de exploración, 2) fase de ejecución y 3) fase de evaluación, contando con los métodos y técnicas pertinentes para aprovechar momentos y circunstancias coyunturales que aportaran información relevante.

²² Asociación Peruana de Investigación de Mercados (A.p.e.i.m), La investigación Cualitativa Mediante la Técnica de Focus Groups, Perú, 2001, Pág. 7.

8.2.1 Técnicas de recolección de datos

- **Observación directa no Participante:**

Se llevó a cabo la observación para obtener un conocimiento más amplio y práctico de la situación y el proceso que se estaba indagando, a través de la formulación de categorías de análisis. Éstas se consignaron en instrumentos de recolección de datos tales como diarios de campo y formato de análisis permitieron recoger información específica dentro del tema general investigado.

- **Entrevistas**

Se aplicaron entrevistas formales, estructuradas (ver anexo 2: 115) emiestructuradas e informales o no estructuradas; dependiendo de la situación y el objetivo que se tenía frente a la información para recolectar.

Las primeras se desarrollaron cuando se tuvo un conocimiento preliminar importante de los procesos que se adelantaron y se pudo profundizar en ciertos temas y acciones. Las entrevistas informales o no estructuradas se realizaron en momentos oportunos que exigían un registro inmediato y que permitieran acceder a primeras impresiones y a percepciones prácticas y espontáneas enmarcadas en el tema que se deseaba indagar en este proyecto investigativo.

- **Grupo focal (*Focus Group*)**

Se llevaron a cabo dos grupos focales (ver anexo 3: 118) cada uno de ocho personas. El primero con miembros de la comunidad LGBT de Bogotá²³, y el

²³ Es importante resaltar que el grupo focal realizado con la comunidad LGBT se llevó a cabo gracias a la colaboración del Centro Comunitario LGBT de Bogotá, ubicado en la localidad de Chapinero.

segundo con personas heterosexuales, esto con la finalidad de confrontar las necesidades, expectativas y temas que desearían escuchar en un programa radial. La base para la guía temática o componentes que mediaron dicha actividad, se obtuvieron del resultado temático que arrojaron los formatos de análisis, cumpliendo con el planteamiento del segundo objetivo específico.

Criterios de selección

Grupo focal LGBT

- ❖ Mayores de edad.
- ❖ Pertenecientes a la comunidad LGBT de Bogotá.
- ❖ Mínimo un representante de cada grupo al interior de la sigla LGBT (lesbianas, gays, bisexuales y transgeneristas).

Grupo focal no LGBT

- ❖ Mayores de edad.
- ❖ Personas que se autoreconocen como heterosexuales.
- ❖ Mínimo cuatro mujeres y cuatro hombres

- **Validación**

Las entrevistas y cuestionarios se validaron con expertos tanto en el área metodológica, como en el área de la radio.

Área específica (radio): Jaime Alberto Rojas Rodríguez y Eliana del Rosario. Herrera Huérfano.

Área Metodológica: Ángela María Rojas Martínez, Nury Mora Bustos.

- **Recuperación y recolección documental y testimonial**

Se exploraron los posibles motivos generadores de este proceso de transformación. Tales antecedentes se expresaron en experiencias recogidas a través de entrevistas (documentos testimoniales). Se entiende como antecedentes aquellos documentos, decisiones y motivaciones (que estén escrita u oralmente) que hayan propiciado la situación actual del medio en cuestión.

Antecedentes externos son aquellas experiencias similares o motivadoras de este proceso específico (en medios de comunicación o comunidades) que, de una manera u otra hayan podido influir la forma como se desarrollaron los cambios al interior de la 1430 AM Emisora Kennedy.

- **Evaluación**

Los integrantes del programa de radio sistematizado “*Des-átate*”, efectuaron una autoevaluación durante el proceso (informalmente: charlas) y al final del mismo (entrevista formal estructurada), sobre las fortalezas y debilidades de la experiencia

- **Monitoreos finalizados:**

Del 7 de agosto de 2007 hasta el 26 febrero de 2008 se monitorearon los programas más representativos de la 1430AM Emisora Kennedy. Tres de esos programas de forma permanente (Rompecabezas [Ciudadanía], La hora del Muntú [Comunidad Afro descendiente en Bogotá], *Des-átate* [Comunidad LGBT]) y otros 2 de manera esporádica (Literarte [literatura] y Radio Visible [Arte y experimentación sonora]). Debido a que las características del programa se optó por enfocar la investigación en *Des-átate* porque se acerca más a los planteamientos de la naciente “Radio Innovativa”.

En dichos monitoreos se observaron los contenidos, invitados, la participación de las comunidades, uso del sonido, entre otros aspectos relevantes para la investigación.

8.2.2 Instrumentos de recolección de datos

Diarios de Campo: es un instrumento de investigación cualitativa en el que se apuntó toda la información significativa para el proceso: contenido de los programas monitoreados en vivo, observaciones, diálogos informales, reflexiones de los investigadores. Éste tuvo componentes como: la fecha, el lugar, situaciones, actores, descripción original (transcripción), interpretación de la información y percepciones de los investigadores.

Formato de análisis (ver anexo 4: 120): en éste se consignó la información decantada y tabulada de los diarios de campo, a través de categorías de análisis y de ítems tales como la fuente, el lugar, la fecha, el tema, el contenido temático de cada emisión de los programas, lenguaje radiofónico empleado, comentarios pertinente

Registro en Audio: éste se utilizó para registrar algunos encuentros y de esa manera tener la posibilidad de re-venir detenidamente las opiniones, informaciones que se recojan, apuntando a una sistematización lo más imparcial posible. Asimismo se utilizó el archivo de algunos programas radiales que hayan sido emitidos por la emisora Kennedy.

Registro fotográfico: éste se empleó para registrar fotográficamente la realización, emisión de programas, reuniones, etc., para apoyar el registro de audio y documental.

Ficha resumen (ver anexo 5: 123) es un formato basado en el modelo de Radios Ciudadanas, del Ministerio de Cultura, en el cual los productores describieron las características y expectativas del programa, para obtener un registro primario.

8.3 FASES Y HERRAMIENTAS

FASES	ACTIVIDADES	HERRAMIENTAS
FASE DE EXPLORACIÓN	Recuperación y recolección documental	Entrevistas no estructuradas.
		Diario de campo*
FASE DE EJECUCIÓN	Observación No Participante	Diario de campo.
	Monitoreo en vivo y en directo	
	Tabulación de la información del proceso	Registro audio-visual. Ficha resumen**
	Focus Group (Grupo Focal)	Registro audio-visual. Guía temática
FASE DE EVALUACIÓN	Autoevaluación	Ficha resumen
		Entrevista estructurada***
	Análisis e interpretación de la experiencia	Formato de análisis.**** Resultados de la Autoevaluación
	Informe final a los actores del proceso	Resumen
	Informe final	

* Es un cuaderno de notas en el que se apunta toda la información significativa para el proceso.

** Un formato basado en el modelo de Radios Ciudadanas, del Ministerio de Cultura, en el cual los productores describen las características y expectativas del programa, para obtener un registro primario.

*** Las entrevistas estructuradas se validaron con expertos tanto en el área metodológica, como en el área de la radio. Área específica (radio): Jaime Rojas y Eliana Herrera. Área Metodológica: Ángela Rojas, Nury Mora.

**** Un formato basado en el modelo de Radios Ciudadanas, del Ministerio de Cultura, en el cual los productores describen las características y expectativas del programa, para obtener un registro primario.

9 ANÁLISIS

9.1 Des-atando lo innovativo y lo “diverso”

Luego de dieciocho meses de seguimiento y observación al proceso de transformación de la parrilla de programación de la 1430 A.M. Emisora Kennedy de Bogotá, y en especial al programa *Des-átate*, de y para la comunidad LGBT (lesbianas, gays, bisexuales y transgeneristas), se vislumbró un importante avance en la inclusión de comunidades poco reconocidas y excluidas por una sociedad, en la cual aún existen imaginarios frente al deber ser de las personas.

Así, la emisora con el propósito de generar procesos de transformación dentro su parrilla de programación, dispone de sus micrófonos para que comunidades como la LGBT, puedan expresar y difundir de manera libre sus pensamientos desde sus propios lugares de enunciación y sobre todo desde su experiencia individual y colectiva.

Por esto, es importante destacar la labor de la Emisora Kennedy que al implementar formas novedosas de hacer radio, como lo es la “Radio Innovativa”, genera espacios en donde se asume la diversidad como proyecto político y se concibe la comunicación más que como un formalismo, un proceso de inclusión y participación social.

De esta manera *Des-átate* fue pensado sin distinciones de ideologías, con un alto componente de participación y visibilización de los “otros” como iguales. Y es a través de la sistematización de esta experiencia que se logra evidenciar la relevancia social que puede tener el hacer “Radio Innovativa”.

Muestra de la contribución de esta forma de asumir la radio para la comunicación es el programa aquí estudiado, que con sus aciertos y desaciertos logra desarrollar contenidos diferentes a los que comúnmente se escuchan en la radio y en los medios en general cuando se refieren a comunidades como la LGBT, es decir, contenidos con un carácter social incluyente y sincero, en donde se busca aportar a la construcción y reconocimiento de intereses colectivos, y así reconstruir el tejido social.

Teniendo en cuenta lo anterior, y respondiendo a la pregunta de investigación, el programa *Des-átate* se puede leer desde la perspectiva de la “Radio Innovativa”, es por esto que el siguiente análisis da cuenta de la contribución de dicho programa a esta manera de hacer radio.

9.2 *Des-átate* y la “Radio Innovativa”...

El conocimiento no sólo da en las aulas de prestigiosos centros educativos superiores, o en la mente de aquél señor vestido con una bata blanca, o en las reuniones que cada decenio sostienen los ilustres miembros de la Real Academia de la Lengua Española.

El conocimiento se construye con el hacer y el reflexionar de ese hacer. Aquél se transforma en un saber-hacer, producto de un proceso, en lo posible, registrado ordenadamente, que deje ver las fortalezas y debilidades de una experiencia, ya de por sí valiosa.

Nuestro almacén interno de conocimientos no se construyó únicamente cuando veíamos “ética” o “ciencias naturales” o cuando escuchaban por Radio Sutatenza las instrucciones de un tutor. También se formó cuando la profesora de secundaria nos contaba sus desdichas maritales, o cuando un amigo de la infancia nos

ilustraba sobre sexualidad y cuando, después de un tiempo, nuestro padre nos aclaraba que los niños no venían de Francia transportados por una cigüeña.

La relevancia del conocimiento no radica mayormente en su procedencia, sino en la efectividad del mismo en la práctica. Ésta es la mejor evaluadora, imparcial, neutral y objetiva, pues a pesar de que esté mediada siempre por cuestiones como una institución, un lugar, una intención, su actuación sobre nosotros, cada minuto que pasa, es altamente mutable.

La comunicación es un eje transversal entrelazado en todos los procesos humanos, por ello este mediador irrestricto es una de las más impresionantes armas humanas. Y los medios de comunicación son los multiplicadores tecnológicos de aquella maravilla humana, es a través de éstos, donde se escenifican las constantes y variadas situaciones de la sociedad: los lenguajes, las costumbres, lo “bueno”, lo “malo”, las categorías, etcétera.

A lo largo de la historia, dentro de las sociedades siempre han existido jerarquías basadas en la estirpe social, en el color de piel, en la procedencia de las personas, en las finanzas o simplemente fundamentadas en el acatamiento de los patrones y conductas que predominan en una parte del mundo. La radio ha sido permeada por estas cuestiones.

Desde sus comienzos, la radio ha sido empleada para múltiples fines: político, de entretenimiento, de educación vertical y unidireccional y de expresión para grupos, quienes debido a su lejanía del centro gobernante (geográfica, política o cultural) no podían interpelar directamente.

Es ahí donde brota un sinnúmero de opciones radio-ideológicas con un fin muy específico y un propósito muy claro: ser escuchados. Sin embargo, con el tiempo esas “opciones” se han ido especializando y, a su vez, excluyendo a lo que no se

pareciera a ellos, pues suscitar procesos incluyentes de realidades muy diversas y hasta opuestas es muy difícil. Siempre habrá resistencias institucionales, económicas e ideológicas, que primarán sobre los derechos que tienen todas las personas por el hecho de ser humanos.

Por consiguiente, los comunicadores sociales deben exaltar y resaltar los proyectos como el de la 1430 AM Emisora Kennedy, pues a pesar de su conocida inclinación religiosa, en un acto de humanidad y responsabilidad social, abre sus puertas a comunidades de afrodescendientes, a la comunidad LGBT, a gente común, a soñadores que buscan la gestión y difusión de cultura(s) en todas sus formas, de propender un diálogo emancipador y constructivo, pues; estar “al servicio de la vida”, exige apoyar las formas de existencia que no buscan dañar a nadie, simplemente son otra manera de asumir este mundo. Es por eso que la Emisora Kennedy a través de “Radio Innovativa” encuentra una forma que se adecua a su deseo de aportar a la re-construcción de una sociedad más igualitaria.

9.3 Pero, ¿Qué busca la “Radio Innovativa”?

La “Radio Innovativa” como proyecto radiofónico y político busca, en palabras de una de sus propulsoras, Mayra Estévez, construir una radio sin estratos sociales de ningún tipo, impulsando la tan necesaria idea y realidad de ciudadanos plenos, con derechos equitativos que abarquen a todos y a todas por igual, sin necesidad de acudir a instancias legales que determinen quién tiene derecho a qué y quién no. No obstante, aunque es bien sabida la dificultad para que un congreso como el nuestro, con sus características, apruebe leyes para grupos “minorizados”²⁴ como el LGBT, negándoles derechos fundamentales, culturales, informacionales, es ahí donde tienen la obligación de actuar los medios de comunicación, como entes

²⁴ Para el grupo de investigación los grupos “minorizados”, son aquellos colectivos o comunidades que la sociedad, a pesar de su importancia social, económica, o política, se empeña en llamarlos minoría como una forma de subvalorarlos y hacer ver que son “diferentes” a la mayoría.

simbólicos que pueden concretar en algún nivel, en los imaginarios colectivos, proyectos en pro de la reflexión, del respeto, de la aceptación, de la equidad, a través de un uso más social de su espacio.

De ahí que el uso social de los medios, del que hablan autores como De Certeau (1995), no es más que el emprendimiento de una política cultural que pueda “suscitar experimentaciones que favorezcan un uso social del espacio invadido por los entrelazamientos de las grandes tecnologías” y de los paradigmas y lógicas dominantes. Es decir, hay que dejar de concebir los medios, una vez más, como simples jeringas incontaminables, e inyectarles proyectos serios, frenteros y sin tabúes que provean a la sociedad herramientas más eficaces y sinceras para que reflexione sobre su actuar. Es dejar de considerar que un apoyo a una comunidad como la LGBT, es la inclusión de un personaje gay estereotipado, con sus desdichas de soledad y rechazo, en las telenovelas latinoamericanas, so pena de satisfacer las expectativas heterocéntricas y machistas que hacen que un producto audiovisual tenga posibilidades de ser exitoso.

Pues, para “ser justos” con la manera como una comunidad quiere verse representada, no sólo hay que recoger sus opiniones sesgadamente, en busca de sus deseos de representación de su “identidad” (entre miles de entrecomillas), sino, por ejemplo, hay que lanzarlos, sin avisarles mucho, a un espacio confinado y caluroso: una cabina de radio. Es ahí donde las percepciones de sí mismos, y de los demás, pueden ir transformándose, pues la palabra cuando sale de la mente y la oímos de nuestra propia boca, adquiere un matiz muy diferente, un matiz de realidad y reflexión; y al reflexionar sobre la cotidianidad de cualquiera, encontraríamos que está repleta de situaciones que si analizáramos mejor, nos percataríamos de que la llamada interculturalidad, por ejemplo, es más cercana y sencilla de lo que parece.

Si partimos del hecho de que la comunidad LGBT es considerada una cultura (en cualquiera de sus manifestaciones teóricas: creencias, pertenencia a un territorio, lugar de enunciación, entre otros), el valor de impulsar lo intercultural es que ese “inter” significa interacción. Esto ya que, ¿existe alguna otra forma de “naturalizar” un concepto, o una forma de vida, si no es interactuando, si no es chocándonos los unos con los otros?, pues ese choque va a producir que nos detengamos a ver quién nos chocó y empezáramos a negociar, a poner en común, incluso las diferencias compartidas. Este ejemplo, es una forma extrema de exponer la necesidad de la interacción para darse cuenta de la existencia del otro. Es decir, se debe estar expuestos a una situación constantemente para ir decantándola y añadiéndola a nuestras concepciones de mundo.

Y es que a pesar de que la “Radio Innovativa” se puede leer a través de los prismas relacionados en el marco conceptual de este trabajo de investigación, una de sus valías más importante es el hecho de que simplemente provee a las personas, grupos o comunidades que vayan a realizar un programa en su accionar radial, informaciones básicas que no afecten o direccionen las ideas y desarrollos de dichos sujetos (de conocimiento).

Desde esta visión la gente, sin importar su nivel educativo, social, entre otros, es concebida como un sujeto de conocimiento, que deja de ser “estudiado” o “teorizado” por otros y se convierte en el catalizador de sus propios aportes teórico-prácticos, conseguidos a lo largo, no de una maestría en una importantísima universidad de “reconocido nivel”, sino en la infalible “universidad de la vida”.

Luego, la “Radio Innovativa” busca simplemente convertirse en un lenguaje, una alternativa y una referencia para los medios de comunicación, donde ésta sea dimensionada como un factor liberalizador y determinante para impulsar una mejor calidad de vida, un cambio de imaginarios desde las propias bocas y mentes de

quienes se ven afectados por los mismos, sin pedir a cambio una contraprestación distinta a la promoción del respeto, a la búsqueda de esas múltiples similitudes dentro de la diversidad que hay en grupos sociales segmentados y sesgados por construcciones simbólicas, heredadas de un pasado colonial y de un presente globalizante, ambos homogenizadores.

9.4 Des-átate y su aporte

Teniendo en cuenta que la “Radio Innovativa” posee dos columnas vertebrales, una de experimentación sonora y la otra como una plataforma de encuentros y de diálogos (inter)culturales, el programa *Des-átate* se caracterizó por enmarcarse y proyectarse desde la segunda dimensión, en donde uno de sus componentes es la construcción de conocimiento desde diferentes lugares de enunciación, rompiendo con la concepción de que es la academia el único lugar de producción del mismo.

Es por eso que el programa fue realizado por ciudadanos pertenecientes a la comunidad LGBT, en el que ellos mismos, asumiendo su realidad y desde su experiencia, dieron cuenta de las necesidades y problemáticas que viven diariamente en la sociedad, y que a través de la radio se pusieron en común con el propósito de llegar a un público en general, sin discriminarlo por sus características.

“Hay dos tipos de gays los más maricas y los otros de alto estrato. Los gays de bajo estrato son los maricas más maricas, y los gays que tienen plata son los homosexuales que no lo demuestran”, expresó uno de los asistentes al *focus group* no LGBT. Frente a esto, uno de los objetivos del programa fue cambiar esta clase de estereotipos, que ayudan a reafirmar esos imaginarios colectivos que discriminan y excluyen a la comunidad LGBT como sujetos válidos dentro de la sociedad.

Es así como *Des-átate* sirvió como esa plataforma de diálogos con el fin de establecer un precedente en la necesidad de construir una ciudadanía plena, en donde prime el reconocimiento y el respeto de lo diverso y en especial de los derechos de las minorías vulneradas. “*No es cosa de transformarlos a ellos (heterosexuales), sino que comprendan esa diferencia*”, comentó un transgenerista durante el *focus group*.

Asimismo, teniendo en cuenta la noción de participación desarrollada en el marco conceptual de la presente investigación, se vislumbra en el proyecto de “Radio Innovativa” la apertura de espacios sin ningún tipo de discriminación epistémica, étnica o de género, sino la inclusión de personas con igualdad de derechos y de oportunidades para apropiarse de los medios. “*Eso es una cuestión de gusto sexual, no tiene nada que ver con que seamos poco inteligentes o más inteligentes, sino que podemos ser personas capaces de seguir adelante y hacer capitales grandísimos como lo hacen tantos*”, agregó un transgenerista.

Por otro lado, la participación que se observó durante el programa *Des-átate* se destacó por integrar protagónicamente a la comunidad LGBT en la cimentación del programa (temáticas, musicalización, fuentes, entre otros).

Conforme a las temáticas tratadas en el programa (ver gráficas), se impulsó de manera constante la noción de una ciudadanía plena, con la cual se identifica la comunidad LGBT de Bogotá. Ésta pretende impulsar distintos mecanismos de inclusión y reconocimiento de la diferencia que desemboquen en la adquisición de los derechos humanos que les han sido transgredidos por décadas y que hasta ahora se están empezando a conquistar. Por ejemplo, la afiliación a la seguridad social de las parejas del mismo sexo y la apertura de un Centro Comunitario LGBT en Bogotá.

Durante todo este proceso un componente transversal ha sido la comunicación, pues es a través de ésta que en el programa se logró poner en común aquellas construcciones de sentidos y significaciones que se tejen alrededor del ser, hacer y el estar de la comunidad LGBT, ya que se hizo público por medio de la radio, todas esas lecturas que hace esta comunidad de sí mismos y las percepciones que tienen del resto de la sociedad, y así contribuir al mejoramiento de su calidad de vida.

Así, que a través de la “Radio Innovativa” y de *Des-átate*, la comunicación jugó un papel importante frente al re-conocimiento de diálogos interculturales que se encaminan hacia el respeto por lo diverso y por lo “otro”, en busca de reactivar las reflexiones colectivas que permitan transformar realidades en beneficio de un bienestar común. “Sólo puede haber diversidad cuando el otro entiende que es posible, es decir, cuando el otro no quiere acabarte ni desaparecerte”, expresó Sandra Montealegre, representante al consejo consultivo de mujeres lesbianas, invitada al programa del 12 de febrero de 2008.

9.5 El Valor de *Des-átate*

El valor, según la Real Academia de la Lengua Española, es el alcance de la significación o importancia de una cosa, acción, palabra o frase. En este orden de ideas, el valor de una experiencia como *Des-átate* es que empezó a introducir a unas personas no condicionadas a tener que vender, generar rating o expresarse bajo instrucciones verticales de algún grupo foráneo conquistador que busca acumular más capital. La 1430 AM, apostó y se arriesgó no a “abrir” los micrófonos alámbricos a una comunidad, sino a permitirles manifestarse inalámbricamente, desde sus propios lenguajes, desde sus propias costas, islas y canoas.

El permitir navegar por el vasto mar de la AM, fue un paso gigante para una comunidad que necesita apoyo no sólo masivo, sino constante y sin condiciones para poder ir lijando las protuberantes barreras que se les presentan al momento de desarrollar proyectos serios y constructivos.

La “Radio Innovativa” es innovadora en la medida en que se arriesga a subvertir la manera de hacer radio tradicional o incluso comunitaria, pues su ideal de erigirse como un terreno y, eventualmente en un lenguaje, de experimentación epistémica, de lucha política, social y cultural, agregándole el uso alternativo de los sonidos, puede generar un concepto distintivo de quienes promueven el respeto incondicional, la aceptación sincera y el diálogo frentero que legitime muchas formas de ser, de estar, existir y de comunicar, fundamentales para edificar un mundo abierto a lo diverso.

Empero, ¿llamando diverso, al categorizarlo, a algo no lo estamos excluyendo? Tal vez sí, tal vez no. Por ello, también es necesario ir revaluando una palabra tan ambigua y peligrosa como lo “diverso”, de un modo más “in betwen”, más intermedio, que abarque la diversidad como lo expresa el “paradigma otro”. Es decir, el punto no es llamar diversos a los afrodescendientes, a los indígenas, a los indigentes, a los emos, hare krishnas, tibetanos, orientales o a los homosexuales, a las lesbianas, a los bisexuales o a los transesteroidistas, sino empezar a constituir la diversidad dentro de grupos supuestamente homogéneos.

Es mostrar a las personas, es poner en común, por medio de la radio, los hermosos errores dentro de la melodía; es propender por la reflexión que tenga en cuenta que, por ejemplo, Colombia no fuera tan maravillosa sin esas características “propias” (entre miles de comillas) de cada una de sus regiones, y que dentro de esas regiones hay un sinnúmero de diversidades, de sabores y texturas que al tiempo que las hacen parecida los distancia; dándose en algún nivel la interculturalidad.

Es así como se debe llegar a un público (mal) acostumbrado a categorías fijas y a fórmulas casi matemáticas de cómo ser y cómo son ciertas personas, de qué esperar de un magazín sobre política, de un programa de “negros” o de un espacio radial de “maricones”. Reflexionar sobre esos patrones que mandan nuestros pensamientos, nuestras leyes, nuestras actitudes, es un paso pequeño pero significativo y masivo (medios), para ir (de)construyendo una sociedad equitativa, porque a pesar de los distintos conceptos de “equidad” que puedan existir en la infinitas subjetividades de los líderes de opinión de una sociedad, nos atrevemos a decir que si se tuviera que asignar el sinónimo más expresivo y cercano a “equitativo”, ese sería: respeto, y respeto no en abstracto; y en general, es decir, esa sola palabra abarca todas la formas habidas y por haber en esta sociedad.

Cuando el protagonista del cristianismo occidental (Cristo, obviamente), dijo “ámense los unos a los otros”; no especificó a quiénes sí y a quiénes no, no colocó un pie de página inoportuno al final de su discurso. Apelando a ejemplificaciones religioso-populares de lo que queremos expresar en este trabajo de investigación: ¡“o todos en la cama o todos en el suelo”!; ya que si un programa de la Comunidad LGBT debería incluir a un heterosexual en su mesa de trabajo, ¿por qué todos los programas de heterosexuales no incluyen en la suya a un integrante de la Comunidad LGBT? Ésta reflexión surge de opiniones expresadas por las personas heterosexuales que participaron en el *focus group* no LGBT, las cuales exhortaban, unívocamente, que un programa de la comunidad en cuestión, debería tener siempre una visión heterosexual para ser aceptado.

Es eso lo que la “Radio Innovativa” debe efectuar en su interior, buscar que en todos los programas de su parrilla, contemplen permanentemente la visión de los “otros”, para situarse en una posición intersticial que enseña a todos el valor de la divergencia organizada y respetuosa, que nos enseña a todos el valor del construir un “nosotros”, pero sin despreciar (o desprestigiar) un “aquellos”; un latino sin

desconocer lo europeo y lo oriental en él, un “gay”, sin desconocer al “varón” en él, o un “maricón” sin desconocer al “ella” en su ser.

El punto no es tratar de ordenar el rompecabezas, sino dejarlo como está, impulsar otra forma de armarlo, de ser, de estar, porque las piezas perdidas generalmente yacen en el montón que está al frente de nuestras narices.

9.6 *Des-átate* en cifras

La información arrojada por los formatos de análisis utilizados para el registro de 21 emisiones del programa *Des-átate*, monitoreadas desde el 7 de agosto de 2007 hasta el 26 febrero de 2008, permitió seleccionar cuatro categorías de análisis en cuanto a la estructura y contenidos del programa:

1. Invitados.
2. Temáticas.
3. Sonora.
4. Teórica.

Éstas develaron lo siguiente:

9.6.1 CATEGORÍA DE INVITADOS

Cuadro 1: **Invitados.**



De 21 programas registrados, el 62% dio muestra de la presencia de invitados en la mesa de trabajo de *Des-átate*, estos tuvieron un carácter más dinámico que develó un desarrollo adecuado del tema central, gracias a la participación y aporte de los dichas personas. En el 38% restante no hubo invitados que apoyaran la emisión.

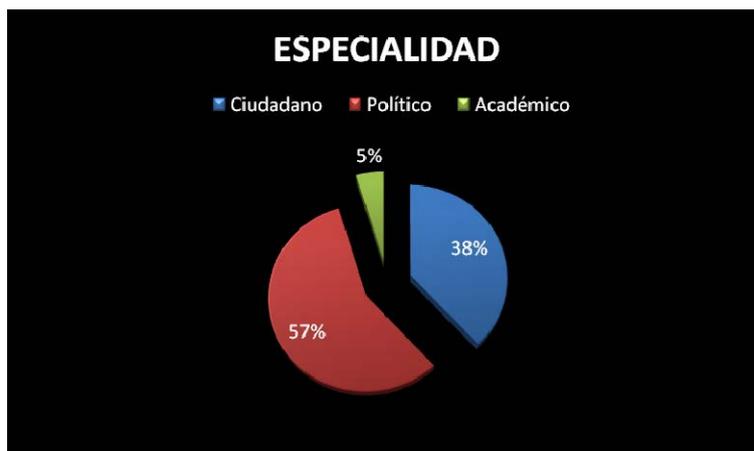
Cuadro 2: **Clasificación.**



De los invitados asistentes al programa *Des-átate*, el 100% fueron presenciales, no hubo invitados telefónicos o entrevistas pregrabadas. Lo anterior permitió una

mayor interacción entre los conductores del programa y el invitado en cuestión. Asimismo, hubo mayor fluidez entre las preguntas y respuestas frente al tema de las distintas emisiones del programa.

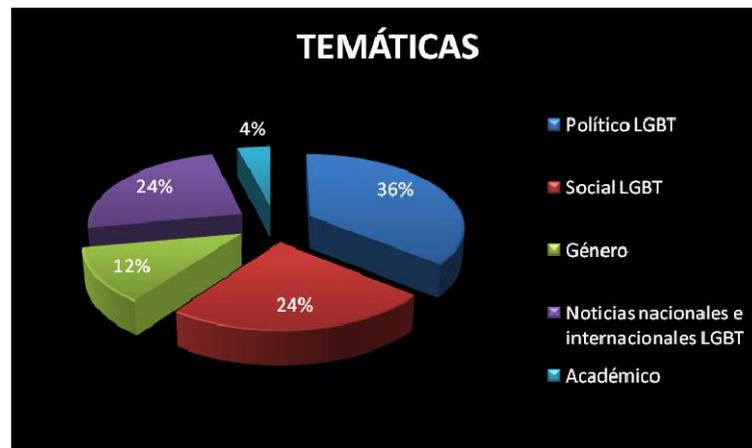
Cuadro 3: **Especialidad.**



De los invitados al programa *Des-átate*, el 57% se caracterizó por tener gran conocimiento en el ámbito político LGBT, es por esto, que las temáticas más tratadas en el programa hacían referencia a los logros legales, en cuestiones de leyes y reconocimiento de derechos dentro de la sociedad. El 38% representa la participación y la inclusión de ciudadanos LGBT en el programa, quienes allí expresaban desde su experiencia su visión frente a las problemáticas que afronta la comunidad, y el 5% restante hacían parte de la comunidad académica, quienes en la mayoría de veces divulgaban los avances frente al reconocimiento de esta comunidad en instituciones educativas con la creación de grupos activistas.

9.6.2 CATEGORÍA DE TEMÁTICAS.

Cuadro 4: Temáticas²⁵.



En las temáticas tratadas por el programa *Des-átate* un 36% hizo referencia a los avances y dificultades que en materia política afectan a la comunidad LGBT. Un 24% develó las problemáticas sociales de la comunidad en cuanto a los imaginarios que excluyen a las personas gays, lesbianas, bisexuales y transgeneristas, del mismo modo temas como la homofobia y la violencia tanto física como verbal fueron desarrollados en el programa. En el otro 24% se divulgó diversas noticias nacionales e internacionales que involucraron a la comunidad LGBT. El 12 % hizo alusión a los roles de género que cada persona asume en la sociedad en especial las percepciones de la comunidad en estudio. Finalmente un 4% fue dedicado a temas relacionados con instituciones académicas.

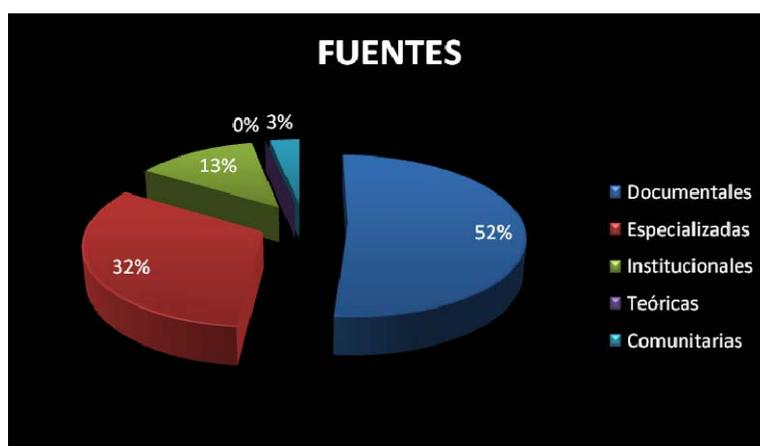
²⁵ La temáticas son los contenidos desarrollados al interior del programa Des-átate.

Cuadro 5: **Criterios de selección**²⁶.



En esta sub-categoría se vislumbró un 57% de temas coyunturales, dando muestra del interés del programa *Des-átate* por divulgar información actualizada sobre la comunidad LGBT. Un 29% fueron emisiones programadas que respondían a las necesidades de la comunidad y un 14% fueron programas institucionales donde diferentes organizaciones LGBT daban cuenta de sus funciones y aportes.

Cuadro 6: **Fuentes.**



²⁶ Son las disposiciones que tuvieron los integrantes de la mesa de trabajo para elegir cada una de las temáticas a tratar en el programa *Des-átate*.

Durante los programas monitoreados de *Des-átate*, se utilizó un 52% de fuentes documentales, tales como: información de internet, leyes y decretos sobre la comunidad LGBT y noticias entre otras, las cuales apoyaban y servían de argumento para las temáticas tratadas durante el programa. Un 32% de las fuentes fueron especializadas en su mayoría invitados expertos en el tema del día. Un 13% fueron institucionales las cuales ya se mencionaron anteriormente (organizaciones LGBT), y finalmente un 3% fueron comunitarias generalmente testimonios.

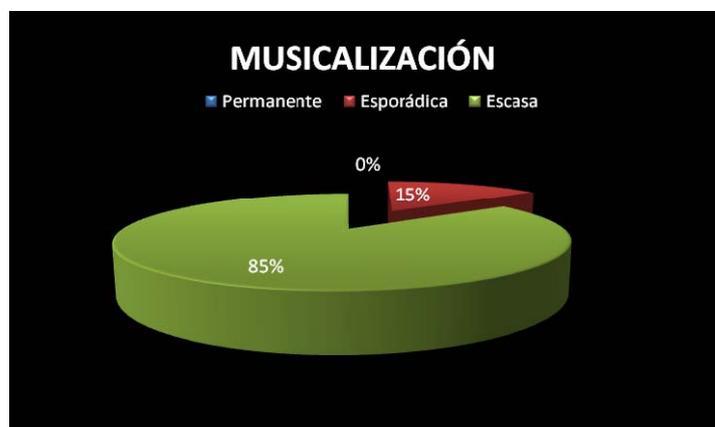
9.6.3 CATEGORÍA SONORA

Cuadro 7: Música.



Un 78% de la música que ambientaba el programa era variada, abarcó diferentes géneros (salsa, pop, romántica, entre otros), con el propósito de complacer el diverso gusto de los oyentes. Un 11% fue música acorde al tema, esto con el fin de apoyar musicalmente las temáticas desarrolladas durante la emisión, el otro 11% se relaciona con la música identitaria, con la cual se tiende a caracterizar un gran número de la población.

Cuadro 8: **Musicalización.**



En un 85% de las emisiones del programa *Des-átate*, la musicalización fue escasa, es decir, los diálogos entre los participantes de la mesa no se ambientaba con música o cortinas permanentes. Esta situación que hacía que el programa se tornara denso y poco atractivo para los radioescuchas. En un 15%, la musicalización fue esporádica: las emisiones sólo contaban con el apoyo de una o dos canciones.

Cuadro 9: **Comercialización (Cuñas)**

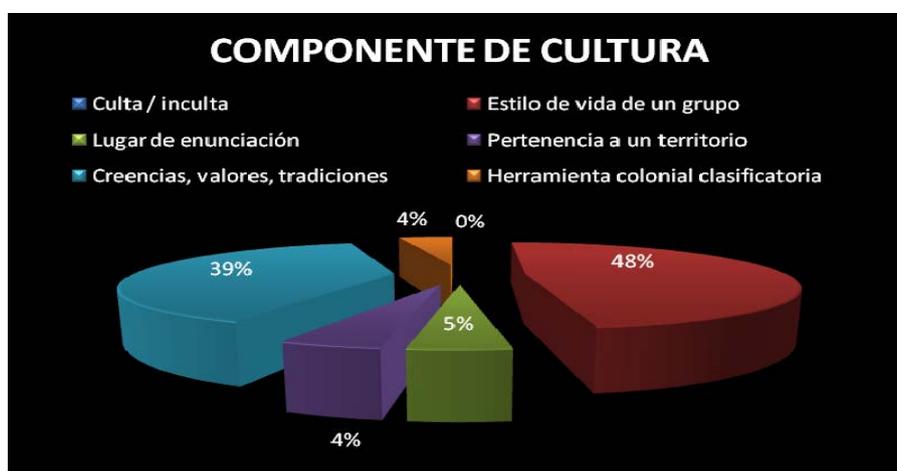


El programa *Des-átate* no tuvo una comercialización constante, pues de acuerdo a lo observado, un 68% da cuenta de la falta de cuñas publicitarias lo que reafirma la linealidad y densidad de las emisiones, puesto que no se realiza una pausa que

permita el dinamismo de la mesa de trabajo, así como de los oyentes. Un 27% de las cuñas son promocionales de la 1430 Emisora Kennedy con el propósito de difundir la parrilla de programación, el 5% restante hace referencia a la poca publicidad que tiene la emisora con respecto a otras entidades: institucionales, empresariales, entre otros.

9.6.4 CATEGORÍA TEÓRICA

Cuadro 10: **Componente de cultura.**

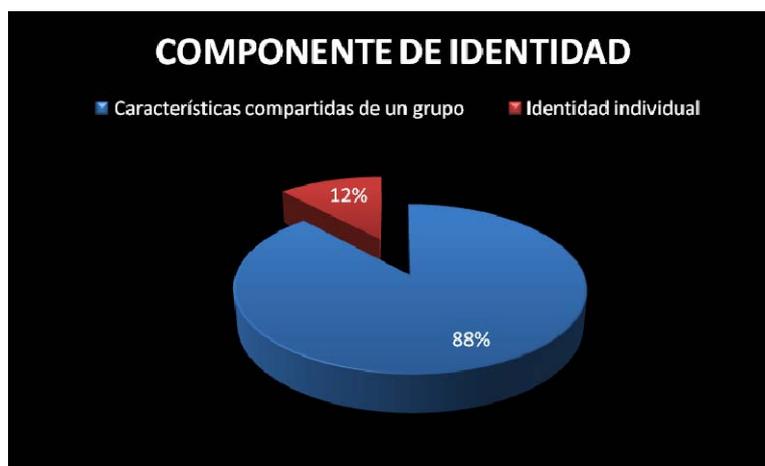


En el programa *Des-átate* se concibió en un 48% la cultura como el “estilo de vida de un grupo”, luego en un 39% de las veces que se aludió a este tema en el programa, se expresó que cultura son las “creencias, valores, tradiciones” de las personas. Los dos porcentajes más altos, que constituyen un 87%, se podría decir que reflejan una postura muy parecida, pues bajo esta visión el “estilo de vida de un grupo se ve reflejado en “sus creencias, valores y tradiciones”. Dicha postura se puede atribuir a que la comunidad a pesar de su diversidad interna, cree poseer actuaciones, actitudes y perspectivas muy parecidas, razón por la cual se constituyen en una comunidad.

Se observa que las clasificaciones “locus de enunciación y “herramienta colonial clasificatoria” no constituyen un buen porcentaje, al sumar un 9%, a pesar de ser

las clasificaciones que más se acercan a los postulados teóricos de “Radio Innovativa”. “Pertenencia a un territorio” junto a “cultura culta e inculta” por ser visiones obsoletas y reevaluadas del concepto de cultura, ostentan un porcentaje muy bajo.

Cuadro 11: **Componente de identidad.**



La identidad como “características compartidas de un grupo” obtuvo una amplia mayoría respecto a “identidad individual” (88% y 12%, respectivamente). Esto se pudo deber al hecho de que para la comunidad LGBT, muy a pesar de las marcadas diferencias entre cada grupo de esta comunidad, sus características son negociadas quizás con el propósito de ser vistos como un grupo unido, no sólo por las preferencias sexuales sino por muchos otros intereses (reconocimiento de derechos, espacios de participación, respeto por la diversidad de género, entre otros).

Cuadro 12: **Componente de interculturalidad.**



Se observa que para los integrantes de la comunidad LGBT que llevaron a cabo el programa *Des-átate*, la interculturalidad es asociada con la “diversidad cultural” en un 73% de las veces que se aludió a este tema. La razón es que las palabras “diversidad cultural” parece traer consigo el respeto y el reconocimiento por lo diverso al interior de un lugar, de un país, de una comunidad. Sin embargo, se sigue asociando este concepto con otros muy parecidos lingüísticamente, pero muy distintos connotativamente, como lo son multiculturalidad y pluriculturalidad; esta postura alcanzó un 27% de las veces en el que se trajo a colación el tema en cuestión.

Cuadro 13: **Comunidad**



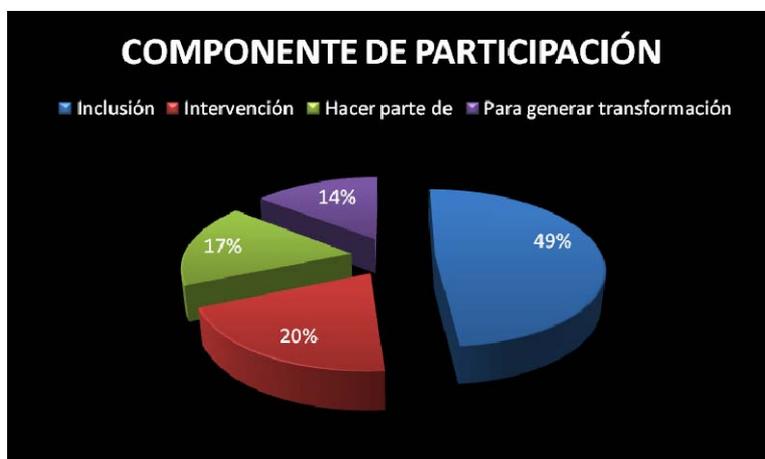
En un 39% de las emisiones se abordó el tema de “comunidad”. En éste, se expresó como “agrupamiento identitario”, por las condiciones de la comunidad LGBT, tachados y reconocidos como personas que no encajan en el molde heterocéntrico - machista de la sociedad. Debido a lo anterior, la comunidad LGBT, se ve a sí misma como un grupo que comparte características, a pesar de la diversidad al interior del mismo.

Un 32% lo constituye “grupo organizado”, esto se debe a lo expuesto en la categoría de “identidad”. Es decir, que las personas que componen cada uno de los grupos al interior de la sigla LGBT, negocian sus visiones entre sí para ser percibidos como un grupo unido que lucha por el reconocimiento de sus derechos humanos.

Debido a las características expuestas en el marco conceptual de este trabajo de investigación, así una persona, gay, lesbiana, transgenerisa o bisexual, no participe directamente en actividades públicas pro-comunidad LGBT, el sentimiento, pensamiento y sensación de pertenecer a dicha comunidad es básicamente imaginada por aquello de las características compartidas (preferencia sexual, música, estilo de vida, entre otras). Esta postura se dio en el 19% de las ocasiones en que se aludió al tema de comunidad.

Sólo en el 10% de las emisiones en que se abordó el tema en cuestión, se expresó que una “comunidad” se fundamenta en la pertenencia a un lugar o a un territorio. Lo anterior se puede atribuir a que esta postura está revaluada debido a cuestiones como la migración, las TIC’S, que de una manera u otra derrumban los paradigmas asociados al territorio.

Cuadro 14: **Componente de participación.**



En este componente se concibió la participación como una herramienta de inclusión en un 49%, ésta vista desde el reconocimiento de la comunidad LGBT como actor válido dentro de la sociedad, con el propósito de expresar, actuar y generar cambios que permitan una mayor aceptación. Un 20% de la participación fue manejada desde una perspectiva de intervención, en busca de incidir en las decisiones políticas, sociales y culturales para el respeto pleno de sus derechos. En el 17% se entendió el término de participación como hacer parte de, es decir, las personas de la comunidad LGBT buscan ser respetadas, aceptadas y valoradas como iguales. Finalmente en un 14% la participación se vislumbra como un puente para la transformación de los imaginarios estereotipados que tienden a señalar a esta comunidad de forma negativa.

Cuadro 15: **Componente de de democracia.**



Frente al componente de democracia, un 58% se percibió de manera participativa, es decir, que la comunidad LGBT ejerce una democracia activa, que traspasa la barrera del derecho al voto y se enfoca en una sociedad libre y responsable en cuanto a las acciones políticas, sociales, económicas, culturales, etc., que permiten reconocer al “otro” como un igual con poder de decisión. En un 27% de las emisiones del programa se habló de una democracia representativa, que es la que más se evidencia en la sociedad, este tipo de democracia es la que excluye a la comunidad LGBT, vulnerando sus derechos y actuando sin tener en cuenta sus necesidades.

Cuadro 16: **Componente de ciudadanía.**



Finalmente, en *Des-átate* se entendió el concepto de ciudadanía en un 65% como sujeto de derechos, y un 27% como participación activa, estas dos visiones hacen referencia a una ciudadanía plena, en donde se reconozcan todos los derechos de cualquier ciudadano sin importar su condición sexual o su rol de género entre otras, del mismo modo la comunidad LGBT a través de este sentido de ciudadanía puede configurar transformaciones sociales que le permitan tener una vida más digna. Por otro lado, la ciudadanía también es entendida, en un 8%, como nacionalidad, la cual está relacionada con la pertenencia a un territorio y que no representa el sentido de ejercer una ciudadanía plena.

9.7 Las expectativas de la comunidad LGBT y *Des-átate*

Como resultado del debate generado en el *focus group* LGBT, especialmente después de haber escuchado la muestra del programa *Des-átate*, se vislumbró que prevalecen puntos de encuentro frente a los contenidos del mismo (temáticas, participación, invitados, entre otros), así como puntos que develan algunas inconformidades de dicha comunidad hacia el programa aquí estudiado. Por otro lado, del *focus group* realizado con las personas heterosexuales se evidencian diferentes críticas y recomendaciones frente al diseño y conducción del programa. Éstas son:

- **CATEGORÍA TEMÁTICA**

Comunidad LGBT:

Transgenerista 1: “sí, está muy bien manejado”.

Transgenerista 2: “pues me parece muy interesante y con temas concretos y directos”.

Gay 1: “a mí me pareció súper chévere, de pronto lo que no me gustó fue cuando la locutora empezó: ¡celebremos, ya están reconocidos algunos derechos! No se trata de celebrar, simplemente se trata de derechos que nos habían sido vulnerados y que hasta ahora se nos están reconociendo, no es que tengamos que hacer una fiesta por eso”.

Bisexual: “el programa estuvo bien, en lo de la celebración, yo sí celebraría que nosotros hubiéramos logrado algo, porque se trata de una lucha”.

Lesbiana: “manejan muy bien la temática y participa gente de todo tipo, eso es muy bueno, para que nos podamos relacionar más con los heterosexuales”.

Personas heterosexuales:

Mujer heterosexual 1: “ese “*Des-átate*” (nombre del programa), no me parece, por ejemplo para la gente que no los aceptamos mucho, es demasiado expresivo, de una dice de qué se va a tratar y uno ya no le dan ganas de escuchar el programa”.

Hombre heterosexual 1: “yo pienso que con el sólo nombre ya uno sabe que está dirigido a personas LGBT, y de cierta manera están excluyendo los pensamientos del resto de la sociedad en particular, con el nombre del programa están diciéndole a las personas que salgan de ese hueco en el que están inmersos, y no están teniendo en cuenta la otra parte que es la sociedad la que los rechaza y estigmatiza por lo que son. Es un programa muy plano, son muchas cosas más de manejo técnico”.

Mujer heterosexual 2: “yo pienso que la parte en que hablaron de derechos es muy importante”.

- **CATEGORÍA SONORA**

Comunidad LGBT:

Gay 1: “está chévere el contenido pero falta como más ambientación, musicalización de fondo”.

Transgenerista 1: “para mí regio, está muy bien, eso de fondos musicales me parece chévere”.

Transgenerista 2: “a mí me gustó, yo le pondría así como más música”.

Gay 2: “no sé sí el manejo fue como muy dormido, no sé qué tanto se pueda arreglar desde la AM”.

Personas heterosexuales:

Hombre heterosexual 1: “de pronto algo de música electrónica, pues que obviamente se ve mucho en ese entorno de parte y parte”.

Hombre heterosexual: “deberían utilizar unas cortinas que volvieran más ágil el programa, porque yo casi me quedo dormido”.

- **PANORAMA GENERAL DE *DES-ÁTATE***

Comunidad LGBT

Gay: “sí me gusto y sobre todo que es un programa para todos”.

Lesbiana: “la diferencia es que han contando con nosotros para hacer las cosas; que puedan participar personas de nuestra comunidad, no que vayan personas heterosexuales a hablar de nuestras experiencias que no lo saben”.

Recomendaciones

Gay 1: “por qué no hacer un programa donde podamos hablar de cosas cotidianas, de cosas que nos puedan pasar a todos sin tener que involucrar, lo de siempre..., hacer un programa en que lo pueda escuchar al medio día con mi familia”.

Mujer heterosexual 2: “tiene que ser muy serio, no tomarse su tema de diálogo como: ¡ay es que me encontré a mi amigo!, ser muy serio en lo que está hablando”.

Hombre heterosexual 1: “yo pienso que faltó un lenguaje más suave para tratar los temas, invitar a la gente a que participe para que puedan opinar. La razón de ser son sus oyentes y si no se tienen en cuenta en el programa están siendo relegados y eso no está bien, y considero que faltó un punto de vista heterosexual tanto de mujer como de hombre, están de cierta manera discriminando a la sociedad que no pertenece a la comunidad LGBT”.

Transgenerista 3: “sería bueno presentar casos de éxito y casos de fracaso. Para que se den cuenta que no todo es color de rosa”.

Gay 2: “en un programa de radio hay que cotidianizar a las personas LGBT, hacer un programa cotidiano”.

Lesbiana: “y donde puedan opinar todos, tanto LGBT como heterosexual, o sea que den su punto de vista...”

Gay 1: “primero que todo debería estar mediada por el respeto, y también va de la mano con las temáticas que se traten en el programa”.

10 CONCLUSIONES

Erigiendo la “Radio Innovativa”

- 1) La materia prima de la “Radio Innovativa” es la diversidad concebida como las distintas cosmovisiones que puedan existir, y hacerlas negociar, interactuar, empleado como estrategia la interculturalidad como una plataforma de diálogos.
- 2) En un programa de radio, “la “Radio Innovativa”, involucra a las comunidades desde el primer momento en que empieza a construirse un proyecto radial, con total libertad, dejando que las mismas personas planeen, ejecuten y sostengan el programa.
- 3) La “Radio Innovativa” no persigue generar conocimientos por sí misma, sino en erigirse como el lugar donde confluye y se reconoce indistintamente a los sujetos como generadores de conocimiento, llegando a ser un punto de referencia y hasta un lenguaje que se caracteriza por la apertura a “diversos” discursos; y en este sentido, concibe el conocimiento desde una visión más amplia y no enmarcado a una visión académico-formal.
- 4) La “Radio Innovativa” apuesta por causas que no se escuchan de manera permanente en el espectro radiofónico comercial: comunidad LGBT, afro descendientes, medioambiente, “subculturas”, comunidades organizadas o no organizadas que tiene algo que decir (taxistas, desplazados, desmovilizados, entre otros).

11.RECOMENDACIONES

Como resultado de todo el proceso de investigación basado en la observación del programa *Des-átate*, en los diálogos con quienes empiezan a hacer esta radio, surgen algunas reflexiones y nociones que pueden servir de punto de partida para comprender y emprender un proceso similar o “diverso” al de la 1430 AM, teniendo en cuenta lo esbozado en los párrafos precedentes:

- **Inclusión:** incluir a las personas de comunidades invisibilizadas en la realización, ejecución y conducción de los programas, para que de esta manera puedan hacernos mirar desde ojos distintos a los dominantes y asumir la vida con más perspectivas.
- **Participación:** tener en la mesa de trabajo diferentes visiones que apoyen las temáticas que se van abordar en el programa, para enriquecer la información ofrecida en el mismo de una manera crítica.
- **Experimentación:** involucrar los sonidos, no de manera fonocéntrica, sino de una forma más experimental, para suscitar también a través de éstos un cambio sobre los imaginarios que estereotipan formas de hacer, ser y sentir los sonidos. Esto, como “otro” modo de subvertir los patrones dominantes, heredados, que repiten incansablemente modelos radiofónicos y sociales.
- **Diversidad:** realizar programas en donde la diversidad no se refiera a lo que se sale de los parámetros conocidos, sino la diversidad como especificidad del ser humano, en todas sus formas. Esto, al permitir exponer los encuentros y des-encuentros dentro de la sociedad, puede redundar en la construcción de sentidos y significados intersticiales, intermedios, que incluyan de manera estratégica las variadas cosmovisiones.

Por otro lado, en la experiencia específica del programa *Des-átate* se vislumbraron algunos puntos que es necesario mejorar, para constituir un proyecto coherente con los planteamientos de la “Radio Innovativa”:

- La falta de una participación constante de una(s) persona(s) heterosexual(es), que permitiera comprender un poco más sus percepciones sobre la comunidad LGBT y así evitar de una u otra manera la discriminación y exclusión de otras visiones.
- Dentro del programa no se exploró una de las columnas de las “Radio Innovativa”: la experimentación sonora. Sin embargo, es oportuno aclarar que dentro de un proyecto de “Radio Innovativa”, no es necesario que todos los programas manejen simultáneamente las dos dimensiones. Es decir, se puede hacer programas separados, pero cuya finalidad sea impulsar la reflexión, lo “diverso”.
- *Des-átate* tuvo falencias en la ambientación musical, pues ésta fue muy escasa ocasionando que el programa se tornara lineal, es decir, con exceso de información. La consecuencia de esta situación es que, en *Des-átate*, por ejemplo, puede seguir alimentando la concepción de programas llevados a cabo en la amplitud modulada, o sea, llenos de contenidos mal ambientados, tediosos.
- El programa tuvo escasa divulgación en otros ámbitos sociales que le permitiera atraer más oyentes. Se pudo aprovechar más los sitios de hom-socialización, teniendo en cuenta que, están localizados mayormente en un punto de la ciudad.
- Se debe desarrollar estrategias más llamativas que suscitara la participación de los oyentes, puesto que el dar incentivos (obsequios) a los mismos, no es nada novedoso.

- A pesar de que una de las fortalezas de la “Radio Innovativa” es “dejar ser” a quienes confluyen por sus proyectos, se debe preparar, al menos técnica y hasta conceptualmente, a los individuos o colectivos que vayan a ser incluidos en su programación.
- El programa no contaba con una planeación como tal, en ocasiones parecía que se estuviera improvisando mucho. Esto puede hacer que se pierda la credibilidad del programa, obstaculizando una posible fidelización de los oyentes.

12. BIBLIOGRAFÍA

- ABU-LUGHOD, L. “*Writing Against Culture*”, en Fox, R. G. (org): *Recapturing Anthropology*, Santa Fe: School of American Research Press.
- ALFARO MORENO, Rosa María. (1999). *La radio ciudadana del futuro*. Perú: Calandria.
- ALFARO MORENO, Rosa María. (2005). *Seminario Andino. Comunicación, migración y desplazamiento, La democratización de la comunicación en las sociedades excluyentes*. Bogotá: Grupo Comunicarte.
- ALFARO MORENO, Rosa María. *Marcos conceptuales y pistas de Interpretación*.
- ANDERSON, Benedict (1993). *Comunidades imaginadas*. México: Fondo de Cultura Económica. Citado por Grimson en “Interculturalidad y comunicación.
- Asociación Peruana de Investigación de Mercados (2001). *La investigación Cualitativa Mediante la Técnica de Focus Groups*. Perú: A.P.E.I.M.
- ANTONI VERGER, i Planeéis. *Sistematización de experiencias en América Latina: una propuesta para el análisis y la recreación de la acción colectiva desde los movimientos sociales*. Dto. De Sociología de la Universidad Autónoma de Barcelona. Consultado en junio de 2007 de http://www.alforja.or.cr/sistem/sistemat_verger.pdf.

- BHABHA, Homi K. *El lugar de la cultura*. Buenos Aires: Editorial Manantial.
- BARTH, Fredrik (1976). "Introduction", *Los grupos étnicos y sus fronteras*, México.
- CAMACHO AZURDUY, Carlos A. (2001). *Ciudadanías Comunicativas. Capítulo: Propuesta de un Modelo De comunicación Masiva para la construcción de ciudadanía en América Latina*. Bogotá: Signo y Pensamiento N° 38, Universidad Javeriana: Departamento de Comunicación.
- CARRILLO TORRES Alfonso. (1997). *Aprender a investigar en comunidad II, enfoques cualitativos y participativos en investigación social*, Bogotá.
- CASTRO-GÓMEZ, Santiago. GUARDIOLA-RIVERA, Oscar. MILLÁN de Benavides, Carmen (editores) (1999). *Pensar (en) los intersticios, teoría y práctica de la crítica poscolonial*. Bogotá: Colección Pensar.
- CEBRIAN HERREROS, Mariano. (1995). *Información Radiofónica*. Madrid: Editorial Síntesis.
- DE CERTEAU, Michel. (1995). *La Toma de la Palabra y otros Escritos Políticos*. México: Universidad Iberoamericana, ITESO.
- DURKHEIM, Émile. (1968). *Formas elementales de la vida religiosa*. Buenos Aires: Schapire.
- FALS BORDA, Orlando. *Democracia y participación. Algunas reflexiones. Participación Comunitaria y Cambio Social*. Ponencias presentadas al Seminario Nacional sobre Participación Comunitaria.

- FONTCORBERTA, Marde, GÓMEZ, Mompert, J.L. (1983). *Alternativas en comunicación*. España: Editorial Mitre.
- FRANQUET, R., *Evolución de los géneros y los programas radiofónicos*, en FRANQUET, R. y MARTÍ MARTÍ, J.M. (eds) (1989): 10 años de libertad de información. Barcelona: UAB.
- GARCÍA CANCLINI, Néstor. (1990). *Culturas híbridas. estrategias para entrar y salir de la modernidad*. México: Consejo Nacional para la cultura y las artes: Grijalbo.
- GEERTS, Andrés. OEYEN van, Víctor, VILLAMAYOR, Claudia. (2004). *La Radio popular y comunitaria frente al nuevo siglo: La práctica inspira*. ALER, AMARC.
- GRIMSON, Alejandro. (2001). *Interculturalidad y Comunicación*. Colombia: Grupo Editorial Norma.
- GUBER, Rosana (1991): *El salvaje metropolitano*, Buenos Aires: Legasa.
- GUMUCIO, Alfonso. (2001). *Haciendo Olas, Historias de Comunicación Participativa Para el Cambio Social*. New York: informe para la Fundación Rockefeller.
- HALL, Stuart. (1994). *Estudios culturales: dos paradigmas*. En: Revista "causas y azares", No. 1, 1994. Publicado originalmente como "Cultural Studies: two paradigms", en *Media, Culture and Society*, 2, London. 1980, pp. 57-72. Traducción al castellano en: *Hueso húmero*, No. 19. Lima.

- KAPLÚN, Mario. (1984). *Comunicación entre grupos: el método del casete-foro*. Editorial Humanitas.
- KAPLUN, Mario. *Producción de programas de radio. El guión- La realización*. Quito: CIESPAL
- LÓPEZ, PARRA, Hiader Jaime. (2003). *Investigación Cualitativa y participativa, un enfoque histórico-hermenéutico y crítico –social en psicología y educación ambiental*. Colombia,
- LÓPEZ, VIGIL José Ignacio. (2004). *Ciudadana Radio El Poder del Periodismo de Intermediación*.
- MCKINLEY, Andrés. (2002). *Construyendo una estrategia de medios para la incidencia política*. El Salvador.
- MARTÍNEZ, Costa María del Pilar, MORENO, Moreno Elsa. (2004). *Programación radiofónica: arte y técnica del diálogo entre la radio y su audiencia*. Barcelona: Ariel.
- MATA, María Cristina. *Comunicación, ciudadanía y poder: pistas para pensar su articulación*. Consultado en junio de 2007 de <http://www.comminit.com/en/node/149879/348>.
- MIGNOLO, Walter. (2003). *Historias locales/diseños globales: colonialidad, conocimientos subalternos y pensamiento fronterizo*. Princeton University Press. Traducción Juan María Madariaga y Cristina Vega Solís. Madrid: Akal.
- MIGNOLO, Walter. (2005). *Pensamiento crítico y matriz (de) colonial: reflexiones latinoamericanas*. Quito: Abya-Yala.

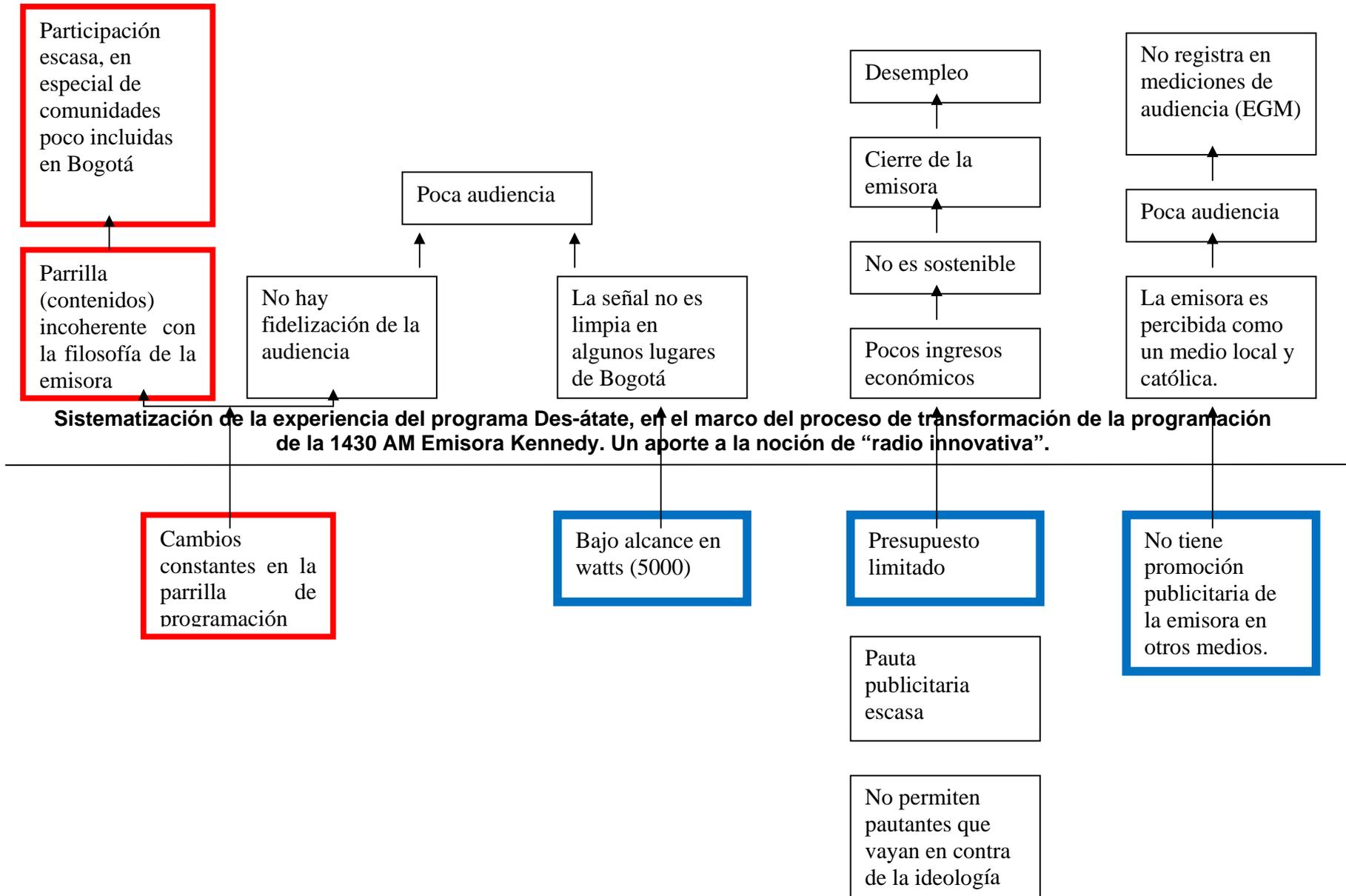
- OCHOA, Marcia. (2004). *“Ciudadanía perversa: divas, marginación y participación en la ‘localización”*. En Daniel Mato (coord.), *Políticas de ciudadanía y sociedad civil en tiempos de globalización*. Caracas: FACES.
- *Oficina en Washington para asuntos Latinoamericanos (WOLA)*. (2001). El Salvador.
- PEDROSA, Amparo, BERNAL, Martha. (2000). *La radio: un arco iris donde la participación es la esencia de los colores*. Facultad de ciencias sociales y humanas. Universidad nacional abierta y a distancia – Unad. Bogotá.
- Proyecto curricular del programa académico. (2004). Facultad de Ciencias de la Comunicación. Corporación Universitaria Minuto de Dios. Bogotá D.C.
- RAMÍREZ VELÁSQUEZ, Jorge Enrique. (2006). *Módulo de Sistematización de experiencias: posibilidad de producción de conocimientos teórico-práctico*. Programa de Maestría en desarrollo educativo y social. Convenio CINDE – UPN: Fundación Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano (Centro cooperador de la UNESCO) - Universidad Pedagógica Nacional. Bogotá.
- REYES-MATTA, Fernando. *Comunicación alternativa y cambio social. i. América Latina*. p103 - México, UNAM; Simpson, Máximo -- *La comunicación transnacional y la respuesta alternativa*.
- SÁNCHEZ RUIZ, Enrique. (2005). *Medios de Comunicación y Democracia*. Bogotá.
- VERGER, I. *Sistematización de experiencias en América latina: una propuesta para el análisis y la recreación de la acción colectiva desde los*

movimientos sociales. Dto. De Sociología de la Universidad Autónoma de Barcelona. http://www.alforja.or.cr/sistem/sistemat_verger.pdf.

- VELÁSQUEZ, Fabio, GONZÁLEZ, Esperanza. (2003). *¿Qué ha pasado con la participación ciudadana en Colombia?*, Bogotá.
- WALLERSTEIN, Immanuel (1991). *"The Construction of Peoplehood. Racism, Nationalism, Ethnicity"*, en Balibar E. & Wallerstein.
- WALSH, Catherine, SCHIWY, F y CASTRO-GÓMEZ, Santiago. *Indisciplinar las ciencias sociales. Geopolíticas del conocimiento y colonialidad del poder. Perspectivas desde lo Andino*, Quito; UASB/Abya Yala, en prensa. Consultado julio 2007 de <http://www.duke.edu/~wmignolo/InteractiveCV/Publications/EntrevistaWalsh.pdf>
- WBERNEY, Marín. *La investigación participativa: una realidad alternativa para la investigación en ciencias sociales*. Consultado en julio de 2007. <http://www.funlam.edu.co/poiesis/Edicion003/poiesis3.WMarin.htm>

ÁRBOL DE PROBLEMAS

13. ANEXOS



Anexo 2

Entrevista

- Componente de contenidos

1. ¿Cómo nació el programa?
2. ¿Por qué el nombre Des-átate?
3. ¿Cuáles son los objetivos del programa?
4. ¿Cuáles son los criterios de selección de los temas?, ¿Por qué?
5. ¿Cómo eligen las fuentes de información? ¿Por qué?
6. ¿Cuáles son las que más consultan? ¿Por qué?
7. ¿Cuál debe ser el perfil de los invitados?
8. ¿Qué función tiene su programa?
9. ¿En qué contribuye socialmente el programa a las comunidades a las cuales va dirigido?
10. ¿Hay algún programa radial similar al que usted produce?
11. ¿Qué los diferencia de su competencia más directa?
12. ¿Qué me puede decir de la nueva emisora de Internet?
13. ¿Tiene algún apoyo institucional?
14. ¿El programa se podría considerar una opción distinta para los oyentes?
15. ¿Cómo hace para llegarle a la población No LGBT?
16. Si va dirigido a un público No LGBT, ¿Por qué no hay una visión No Lgbt en la mesa de trabajo?
17. ¿Qué estrategias emplean para atraer audiencia tanto LGBT como No LBGT (publicitarias, lenguaje radial de temas especializados)?
18. ¿Qué comentarios han recibido del programa (oyentes, activistas, No LGBT, emisora, etc.)?
19. ¿Qué medidas han tomado para difundir el programa?
20. ¿Tiene algún reporte de audiencia proporcionado por la Emisora o por ustedes mismos?
21. ¿Qué nuevos integrantes hay en la mesa de trabajo?

- Componente sonoro

1. ¿La música va de acuerdo a las temáticas trabajadas en el programa?
2. ¿Qué entienden por experimentación sonora?
3. ¿Qué función cumplen los sonidos dentro del programa?
4. ¿Han tenido algunas recomendaciones o exigencias por parte de los directores de la EK: parámetros técnicos, conceptuales, sonoros, de contenido, estructurales, etc?
5. ¿Han recibido capacitación en experimentación sonora?
6. ¿Qué conoce sobre la transformación de la programación de la emisora Kennedy?

- Componente teórico

1. ¿Qué es para usted cultura y cómo se ve reflejado ese concepto en su programa radial?
2. ¿Qué es para usted participación y cómo se ve reflejado ese concepto en su programa radial?
3. ¿Qué es para usted ciudadanía y cómo se ve reflejado ese concepto en su programa radial?
4. ¿Qué es para usted interculturalidad y cómo se ve reflejado ese concepto en su programa radial?
5. ¿Qué es para usted identidad y cómo se ve reflejado ese concepto en su programa radial?
6. ¿Qué es para usted comunidad y cómo se ve reflejado ese concepto en su programa radial?
7. ¿Qué tipo de incidencia cree que tiene el programa en su comunidad y en quienes no pertenecen a ella?

- Componente de audiencias

1. ¿Cómo involucran a su comunidad y/o audiencias en la construcción y ejecución de los programas?
2. ¿Cómo miden el impacto que el programa tiene sobre la comunidad / audiencia?
3. ¿Qué aportes hace el programa a las comunidades?
4. ¿Cómo miden la participación de las audiencias?
5. ¿Cuál es el target de audiencia del programa? ¿por qué?

- Otros

1. ¿Qué han hecho para motivar la participación al aire?
2. ¿Cómo evaluaría el programa hasta ahora? DOFA
3. Dificultades para realizar los programas

- Componente económico

1. ¿Cómo se financia el programa?
2. ¿Hay pautas publicitarias en el programa?
3. ¿Cómo y en dónde publicitan el programa?

- Personal

1. ¿Desde su experiencia personal y profesional, cuáles cree que son los principales problemas de la comunidad LGBT? ¿Cuáles serían sus posibles causas y consecuencias?
2. ¿Cuáles son las principales necesidades de la comunidad LGBT?
3. ¿Qué acciones o políticas tiene el Estado (Alcaldía Bogotá) que mermen dichas problemáticas?

Anexo 3

GUÍA TEMÁTICA FOCUS GROUP

Objetivo

Confrontar las temáticas tratadas en el programa Des-átate de la 1430 AM con las expectativas de la comunidad LGBT en Bogotá para establecer sus puntos de encuentro y desencuentro.

TEMATICA 1

Con el objetivo de confrontar temáticas específicas tratadas en Des-átate, es pertinente consultar a los asistentes al Focus group, conceptos muy básicos de esa comunidad.

- ¿Qué es ser gay?
- ¿Qué es ser lesbiana?
- ¿Qué es ser bisexual?
- ¿Qué es ser transgenerista?
- ¿Qué los hace ser comunidad?
- ¿Cómo creen que los ve la gente?
- ¿Cómo se podrían cambiar los imaginarios que tiene la gente común, frente a la comunidad?

TEMÁTICA 2

Problemáticas de la comunidad LGBT

- ¿Qué problemáticas cree usted que afronta la comunidad LGBT actualmente?
- ¿Cuál de esas problemáticas cree que es la más crítica? ¿Por qué?
- ¿Qué acciones o políticas tiene el Estado (Alcaldía Bogotá) para solucionar dichas problemáticas?

- ¿Qué iniciativas debería ejecutar la comunidad LGBT, para dar solución a dichas problemáticas?

TEMATICA 3

Des-átate

Se podrá una muestra del programa Des-átate, con una duración de 10 a 15 minutos. Preguntas antes de la muestra.

- ¿Ha escuchado un programa realizado desde y para la comunidad LGBT en Bogotá?
- ¿Cómo debería ser (o es) un programa de radio dedicado a la comunidad LGBT de Bogotá?
- ¿Qué temas trataría? ¿Por qué?
- ¿Cómo sería el tratamiento de los temas? Hacer propuestas específicas.
- ¿Qué música pondría? ¿Por qué?
- ¿Qué secciones desarrollaría en el programa? ¿Por qué?
- ¿Cómo debería ser la participación en un programa para la comunidad LGBT?

Preguntas después de la muestra

- ¿Qué opinan de la muestra sonora del programa Des-átate?
- ¿En un programa como Des-átate, qué temáticas les gustaría escuchar?
- ¿De qué manera deberían ser tratados dichos temas?
- ¿Consideran que los temas tratados en el programa Des-átate (muestra sonora) abordan las problemáticas de la comunidad LGBT?
- ¿Qué debilidades le encuentran al programa?
- ¿Qué le agregaría al programa?
- ¿Qué fue lo que más le gustó de la muestra?
- ¿Qué fue lo que menos le gustó?
- ¿El programa refleja la manera como usted realizaría un programa de ese tipo?
- ¿En qué contribuye socialmente el programa a las comunidades a las cuales va dirigido?

Anexo 4

Formato de Análisis

FORMATO DE ANÁLISIS - 1430AM EMISORA KENNEDY		
Observador:	Programa:	
Fecha:	Hora inicio:	Hora de cierre:

1. MESA DE TRABAJO (PARTICIPANTES).

2. INVITADOS

Clasificación: Presencial [Pres]. Telefónico [Telf]. Pregrabado [Preg].

Especialidad: Política [Polt]. Ciudadano [Ciud]. Académico [Acad]. Otro [Ot]¿cual?

Nombre	Especialidad	Clasf	Conve

3. COMPONENTE DE CONTENIDOS

3.1 **Tema** [TEM]:

3.2 **Objetivo** [O.P.]:

3.3 **Criterios de Selección:** Coyuntural [CY]. Institucional [INS]. Programado [PR]. Otro _____ [OT]

3.4 **Fuentes:** Documentales [F.Doc]. Teóricas [F.Te]. Comunitarias [F.Com]. Especializadas [F.esp]. Institucional [F. Ins]. Otra [F. Ot]:

3.5 **Público Objetivo:**

- ❖ Niños [Ñ], Jóvenes [Jov], Adulto [Ad], Adulto Mayor [Ad. M], Comunidad específica [Com. esp.], Gobierno [Gob], Otra [Otr], Todos [Tod].
- ❖ Género: Femenino [F]. Masculino [M]. Ambos [Gen].

3.6 Lenguaje Radial

3.6.1 Secciones:

3.6.2 **Música:** a) Música acorde (al tema) [M.a]. b) Música de variada [M.v]. c) Música identitarias (M. Id)

Nombre	Género	Clasificación

3.6.3 Experimentación sonora

3.6.4 **Musicalización:** a) Permanente [Muz. per]. b) Esporádica [Muz. esp]. c) Escasa [Muz. esc]

3.6.5 **Cuñas** [Cuñ]: a) Cuñas publicitarias [Publ.]. b) Promocionales de la Emisora [Prom. EK]. Otro [Ot].

4. COMPONENTE TEÓRICO (CATEGORIAS DE ANÁLISIS)

4.1 Cultura:

- | | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Culta / inculta [Cu. cul] ▪ Estilo de vida de un grupo [Est. Vi] ▪ Lugar de enunciación [Lug. en] ▪ Pertenencia a un territorio [Pert] ▪ Creencias, valores, tradiciones [Val] ▪ Herram colonial clasificatoria [Herr. co] | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Imaginaria (cercanía) [Img] ▪ Localizada (lugar) [Loc] |
|---|---|

4.3 Democracia

- Representativa [Dem. Repre]
- Participativa [Dem. Part]
- Otro [Dem. Otr]

4.2 Comunidad:

- Grupo organizado [Org]
- Agrupamiento identitario [Ident]

4.4 Ciudadanía:

- Nacionalidad (pertenencia)[Nal]:
- Sujeto de derechos [Suj. der.]:

- Participación activa [Part. act]:

4.5 Interculturalidad:

- Interacción entre culturas [Inter]
- Diversidad cultural [Diver]
- Multiculturalidad [Mult]
- Pluriculturalidad [Pluri]

4.8 Participación

- Inclusión [Incl]
- Intervención [Interv]
- Hacer parte de [Parte]
- Para generar transformación [Transf]

4.6 Identidad:

- Características compartidas de un grupo
- Identidad individual

5. COMPONENTE DE AUDIENCIAS

5.1 **Clasificación (Participantes)** : a) Telefónico [Par. Tel. b) pregrabado [Par. Pre]. c) Virtual [Par. Vir]. d) Otro [Par Otr].

5.2 Número de participantes:

- Niños [Ñ], Jóvenes [Jov], Adulto [Ad], Adulto Mayor [Ad. M]
- Género: Femenino [F]. Masculino [M]. Ambos [Gen].

5.3 **Interés de los participantes:** a) Político [Int. Pol]. b) Cultural [Int. Cult]. c) Opinión [Int. Op]. d) Saludar [Salu]

Nombre	Rango etario	Género	Clas	Interés

Anexo 5

Ficha resumen

SISTEMATIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL PROGRAMA DES-ÁTATE, EN EL MARCO DEL PROCESO DE TRANSFORMACIÓN DE LA PROGRAMACIÓN DE LA 1430 AM EMISORA KENNEDY. UN APOORTE A LA NOCIÓN DE “RADIO INNOVATIVA”

PROGRAMA: nombre del programa. Razones para nominarlo de esa manera.

OBJETIVO GENERAL Y ESPECÍFICOS:

MARCO INSTITUCIONAL:

Instituciones que los apoyan (contenido, investigación, financiación, fuentes, personal, etc.). Por favor agregar los datos de cada institución y las personas encargadas.

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA: temas (contenido), públicos objetivo (comunidades, colectivos, movimientos sociales, etc.), relevancia social (justificación), duración estimada (meses, años),

MESA DE TRABAJO: integrantes permanentes (coordinador(a) principal, colaboradores, etc.). Hacer una descripción del perfil profesional y experiencias de cada uno de los integrantes de la mesa, que justifique su participación en el programa.

DOFA (debilidades, oportunidades, fortalezas, amenazas, posibles problemas).

SELECCIÓN DE TEMAS: en este cuadro requerimos los criterios, motivaciones, intereses que hacen que se opte por ciertas temáticas.

ANTECEDENTES: posibles planteamientos, teorías en los cuales se basa la propuesta radial. Experiencias radiofónicas similares (anteriores).

COMPETENCIA: experiencias radiales actuales que de una manera u otra se acerquen a los contenidos, temáticas y tratamiento de dichos temas de una manera parecida a lo que ustedes realizan la Emisora Kennedy

PUBLICIDAD: cómo y en dónde promocionarán su programa para que llegue a su público objetivo.

RESULTADOS ESPERADOS: qué busca su programa: metas, incidencia, aportes, impactos. De qué manera medirán, evaluarán y registrarán los resultados.