



Formas de apropiación del territorio y los recursos naturales por parte del grupo de campesinos
- cultivadores de vida S.U.C (Sumapaz, Usme y Ciudad Bolívar).

Tesis para obtener el título de:

Trabajadora Social

Presenta:

Geraldine Higuera Caicedo

Tutora:

Marcela Rojas Pinilla

Corporación Universitaria Minuto De Dios

Facultad de Ciencias Humanas y Sociales

Programa de Trabajo Social

Bogotá, Colombia

2016-2

Agradecimientos:

Principalmente agradezco a Dios, por permitirme cada día de mi vida y más aún por haber vivido esta experiencia tan gratificante en mi diario, siempre he considerado que cada paso que se da, es un conocimiento nuevo y permanente para la vida, en todo este proceso investigador se han tenido altibajos, en esos momentos mi familia, mi madre Lilian Grace Caicedo Vasquez, siempre a tratado de comprender las intencionalidades con este proyecto, mi padre Alexander Higuera Jiménez, que en cada recorrido de mi vida, me ha pedido ser mi mejor versión y que en todo momento me apoya, mis hermanas Estefania Higuera & Maria Higuera, que en todo pasó satisfactorio me han apoyado y más aún en esos pasos que resultan ser turbulencias en mis caminos, a mi compañero sentimental Cristian Sogamoso, que logró compartir y ver mis experiencias, sentirlas tal cual las siento yo, que se a vuelto mi compañero de vida; a mi tutora de tesis Marcela Rojas, que a pesar de todos los procesos hemos logrado sacar juntas adelante un gran trabajo y sobre todo un gran agradecimiento a la organización Cultivadoras de Vida S.U.C y en gran énfasis a la Sra Anais Muñoz Cepeda, que abrieron sus puertas para lograr entrar en esta gran jugada, donde abriría mis ojos e intentaría realizar nuevas prácticas de vida junto a ellas, un gran agradecimiento a todas esas personas, que confiaron en mis conocimientos y junto a mi construimos nuevos, por todo lo que he logrado y lograré.

En esta Tesis de grado, no únicamente se ve reflejado una investigación sustancial, sobre las formas de apropiación territorial, sino también, el cambio de contundente que ha tenido mi vida, durante este recorrido, aprendí a amar más mi territorio, a valorar lo poco, como si fuere mucho y sobretodo a estar dispuesta cada día a aprender más sobre los estilos de vida que cada ser humano tiene.

GERALDINE HIGUERA CAICEDO.

Trabajadora Social.

Resumen del Proyecto

Esta investigación inicia con un interés en particular, durante el periodo de estudio 2015-1, realicé mi práctica en responsabilidad social (PRS), esta fue ejecutada como Comercio Justo y Consumo Responsable, a partir de esta asignatura tuve un acercamiento a una población campesina, ubicada en la vía que recorre, desde Usme pueblo hasta Ciudad Bolívar, encontré y conocí las diferentes fincas de las productoras, durante esta aproximación realice un rastreo bibliográfico y compartí con las mujeres cultivadoras de vida SUC (Sumapaz, Usme, Ciudad Bolívar), en ese proceso llegué a preguntarme, sobre las formas de apropiación del territorio y de los recursos naturales por parte de estas mujeres, debido a los procesos de producción y circulación de alimentos que estas mujeres manejan, esta inquietud cobra interés por las condiciones actuales implementadas y reglamentadas para las áreas rurales, y específicamente, para el caso de la regulación en la producción y circulación de alimentos, de lo cual se profundizará en la justificación de esta investigación.

Palabras claves: Apropiación de Territorio, Recursos Naturales, Campesinado Colombiano, Agricultura Tradicional.

Abstract

This research begins with a particular interest during the period 2015-1 study, I realized my practice in social responsibility (PSR), this was executed as Fair Trade and Responsible Consumption, from this subject had an approach to a peasant population , located on the road that runs from Usme town to Ciudad Bolivar, found and met different farms producing during this approach make a bibliographical tracking and shared with cultivators women living SUC (Sumapaz, Usme, Ciudad Bolívar), in that process I came to wonder about the ways of appropriation of land and natural resources by these women, due to the processes of production and marketing of foods that these women manage this concern charges interest on current conditions implemented and regulated for rural areas, and specifically, in the case of the regulation on the production and marketing of food, which will deepen the justification for this research.

Keywords: Ownership of Land, Natural Resources, Campesino Colombiano, Traditional Agriculture.

Introducción

Esta investigación inicia con un interés en particular, durante el periodo de estudio 2015-1, realice mi práctica en responsabilidad social (PRS), esta fue ejecutada como Comercio Justo y Consumo Responsable, a partir de esta asignatura tuve un acercamiento a una población campesina, ubicada en la vía que recorre, desde Usme pueblo hasta Ciudad Bolívar, encontré y conocí las diferentes fincas de las productoras, durante esta aproximación realice un rastreo bibliográfico y compartí con las mujeres cultivadoras de vida SUC (Sumapaz, Usme, Ciudad Bolívar), en ese proceso llegué a preguntarme, sobre las formas de apropiación del territorio y de los recursos naturales por parte de estas mujeres líderes campesinas, debido a los procesos de producción y circulación de alimentos que estas mujeres manejan.

Esta inquietud cobra interés debido a las condiciones actuales que el Estado ha implementado y reglamentado para las áreas rurales, y específicamente, para el caso de las prácticas de producción y circulación de alimentos.

Para responder este interrogante, se ha planteado como vía metodológica la etnografía “recoger conceptos en la vida” propuesta por el antropólogo Luis Guillermo Vasco Uribe, quien establece un interés y un compromiso por las comunidades con las que se trabaja. Es decir, que se continuó y profundizó el acercamiento, que se tiene desde el 2015 con las agricultoras, para seguir comprender y configurar las formas de apropiación del territorio y de los recursos naturales.

Se espera poder llevar a cabo un ejercicio que visibilice las prácticas cotidianas de las agricultoras, y que a partir de esto, se permita alcanzar la defensa de sus prácticas rurales, ancestrales-tradicionales. Y además, evidenciar la legitimidad de su relación con el territorio y la producción de alimento, así como, las situaciones a las que se ven enfrentadas en el día a día, y las formas creativas en las que resuelven sus cotidianidades.

Tabla de contenido

1. Aspectos metodológicos.....	09
1.1 Planteamiento del problema.....	09
1.2	
Justificación.....	11
1.3 Objetivo general.....	13
1.4 Objetivos específicos.....	13
1.4.1 Objetivo específico #1.....	13
1.4.2 Objetivo específico #2.....	13
1.5 Enfoque metodológico.....	13
1.5.1 Etnografía social : Desde Luis Guillermo Vasco.....	13
1.5.2 I.A.P (Investigación Acción Participativa).....	15
1.6 Técnicas metodológicas.....	17
1.6.1 Diarios de campo.....	17
2. Antecedentes de la organización.....	18
2.1 Ubicación geográfica.....	18
2.2 Caracterización de la comunidad.....	19
2.2.1 Aspectos económicos.....	19
2.2.2 Estadísticas.....	21
2.3 Antecedentes históricos.....	22
2.3.1 Sumapaz.....	22
2.3.2 Usme.....	23
2.3.3 Ciudad bolívar.....	24

2.4 Antecedentes históricos.....	25
3. Fundamentación teórica.....	30
3.1 Territorio.....	30
3.2 Comercio justo.....	31
3.3 Recursos naturales.....	32
3.4 Formas de producción.....	33
3.5 Agricultura tradicional.....	34
3.6 Soberanía alimentaria.....	34
4. Proceso investigativo.....	35
4.1 Capítulo 1: Produccion y circulacion del alimento.....	35
4.1.1 Circulacion del alimento.....	44
4.2 Capítulo 2: Apropiación territorial.....	48
4.3 Capítulo 3: Resultados.....	58
5. Referencias Bibliográficas.....	63
6. Anexos.....	67
6.1 Diarios de campo.....	67
6.2 Fotografías del proceso.....	88

“Para llegar a los hombres de carne y hueso nosotros no partimos de lo que los hombres dicen, imaginan o conciben ni de lo que ha sido dicho, pensado, imaginado o concebido de los hombres. Partimos de los hombres reales, activos, y basándonos en el proceso real de su vida mostramos el desarrollo de los reflejos y los ecos ideológicos de ese proceso vital. Si alguien transforma esta en la afirmación de que el elemento económico es el único determinante, la transforma en una frase sin sentido, abstracta y absurda. la situación económica es la base, pero los varios elementos de la superestructura -formas políticas de la lucha de clases y sus consecuencias, Constituciones establecidas por la clase victoriosa después de su triunfo, formas de ley, y luego incluso los reflejos de todas estas luchas reales, en la conciencia de los combatientes: teorías políticas, legales, filosóficas, ideas religiosas y su desarrollo ulterior en sistemas de dogmas-e, todo eso ejerce su influencia sobre el curso de las luchas históricas y en muchos casos prepondera en la determinación de sus formas.” (Harris. M, 1985)

1. Aspectos metodológicos.

1.1 Planteamiento del problema.

Durante este proceso investigativo, se abordaron temas de la agricultura rural que se desarrollaba en las periferias de Bogotá D.C, la implementación de mercados campesinos con producciones orgánicas, alianzas estratégicas con universidades y mercados para la circulación de alimentos saludables, tradicionales-ancestrales y sin el manejo de químicos, entre otras temáticas relacionadas con la responsabilidad de un consumo saludable.

En estos espacios se evidenciaron las diferentes dinámicas de producción que tienen las agricultoras que se encuentran ubicadas en los sectores de Usme, Sumapaz y Ciudad Bolívar. Las fincas de las agricultoras tienen un proceso de producción orgánica donde no usan ningún fertilizante sintético o agro-tóxico que pueda poner en riesgo la producción y la salud de quienes consuman de esta producción, esto llamó mi atención desde el primer momento, partiendo de ello, pensé en la preservación de tradiciones (al suelo, agua, cosmos...) y cada vez notaba que surgían más preguntas sobre las formas de producción de alimentos y la participación que las agricultoras respecto a su territorio y su territorialidad.

Otro elemento que llamó mi atención fue el uso de los conocimientos tradicionales-ancestrales que las cultivadoras tienen, al hablar de conocimientos, me refiero a todas sus prácticas de producción, muchas de ellas ligadas a la academia, aunque otras parten de la construcción mutua que es enseñada a través de la socialización primaria.

Con las agricultoras fuimos tejiendo unos vínculos alrededor de los intereses que cada una tenía del proceso. Mi interés inicial, fue descubrir cómo estas mujeres eran líderes de sus hogares, asumen roles de independencia y seguridad de sus conocimientos tradicionales-ancestrales, y a través del

tiempo cambio, entendiendo cuál era la construcción de la apropiación territorial que ellas realizan, a través de sus practicas de produccion y circulacion de alimento, anclado a el uso y manejo de los recursos naturales, durante este tiempo decidí realizar un proceso de investigación que estuvo ligado al aprendizaje de los procedimientos tradicionales-ancestrales que ellas realizan en su territorio; El interés de ellas, fue la posibilidad de tener voz en la sociedad nacional, y con ella, tener reconocimiento como grupo, pero con el tiempo este también cambió, su interés no solo se basó en ser una voz, sino en transmitir conocimientos, capaticas, pequeñas-grandes poblaciones sobre sus prácticas, para estas se legitiman y ocuparan el espacio que deben las sociedad.

En esa doble vía, se realizó un rastreo sobre lo que desearía conocer primero de estas cultivadoras, indagando cada espacio, cada situación, cada momento que me llevara un solo punto central, donde pudiera iniciar todo este proceso investigativo; pero también tenía en cuenta que fuera algo que llamara mucho la atención, develar muchas situaciones que llevaron a un rotundo cambio en las cultivadoras, y cómo a partir de mi escrito muchas personas, entienden el diario vivir de las familias campesinas, que se encuentran ubicadas en las periferias de Bogotá D.C, que no solo sea yo, quien se quede con la construcción de un conocimiento colectivo, sino que sean muchos los que deseen conocer estos relatos; para comprender mejor lo que anteriormente se ha dicho empezaré por:

¿Cuáles son las formas de apropiación del territorio constituidas a partir de los procesos y las prácticas de producción y circulación del alimento de cultivadores de Vida SUC?

1.2 Justificación.

Cultivadoras de Vida SUC es una organización constituida por cinco mujeres campesinas de Usme, Ciudad Bolívar y Sumapaz, ellas desarrollan dinámicas de producción y circulación del alimento diferentes a las convencionales, debido a que sus prácticas de producción, están orientadas hacia un orden cósmico, una preservación de tradiciones-ancestrales y la circulación de su alimento, se visibiliza por alternativas que con sus experiencias de vida, se han estado construyendo; además de eso hacen parte de la denominada soberanía alimentaria.

Esas dinámicas, incluyen producciones orgánicas, conocimientos ancestrales, creencias en los cosmos y llamados que la madre tierra hace, también, desarrollaran formas de circulación del alimento alternativas, restaurantes, ferias campesinas, entre otros. Las fincas de las agricultoras tienen un proceso de producción orgánica donde no usan ningún fertilizante sintético o agro-tóxico que pueda poner en riesgo la producción y la salud de quienes la consuman.

La organización Cultivadoras de vida SUC plantea algunos temas problemáticos, que en la actualidad se evidencian no sólo a nivel local, sino también a nivel nacional, dentro de ellos se incluye principalmente la preocupación por la salud alimentaria de todos los Colombianos y más aún la de los bogotanos, siendo este el contexto de más cercanía, además de las exposiciones contaminantes, no solo vistas en los alimentos que se consumen, sino en la tierra que es dañada por las producciones que contienen químicos y fertilizantes que alteran gravemente los productos y que aceleran sus producciones.

Otro problema que manifiestan las cultivadoras de vida S.U.C, se hace evidente en la circulación de sus alimentos, ya que al emplear una producción tradicional y orgánica, los espacios

para sus ventas son limitados, además de que los costos de transporte para sus hogares y para sus producciones son precios elevados que no están a su disposición.

Según lo indicado anteriormente, las Cultivadoras de vida S.U.C, han estado construyendo el concepto de territorio a lo largo de los años, este se brinda mediante sus prácticas de vida (producción y circulación del alimento), a través de estas prácticas se ha llevado a la apropiación de estos territorios, es por ello que he decidido, iniciar mi investigación, partiendo de la configuración que estas mujeres le dan al territorio, mediante sus prácticas de producción y circulación del alimento.

Ahora, es cada vez más frecuente, la compra la semilla, de abonos y pesticidas, y se ha ido perdiendo la autonomía y soberanía sobre los territorios y sus producciones. Sin embargo, no todos los campesinos acceden a ingresar a esta forma de producción sin discusión o cuestionamiento, algunos proponen rutas o caminos que enlazados con lo ancestral se vuelven alternativas a los modelos dominantes.

Es por ello, que se hace necesario visibilizar las apuestas de campesinos, que se alejan de esas formas hegemónicas y proponen otros caminos en medio de las contradicciones y dificultades. Este es el caso, de la organización Cultivadoras de Vida SUC, que merece ser visibilizado, pero además, este trabajo pretende y propende por un conocimiento colectivo, que posibilite la apropiación y contribución de este trabajo para el fortalecimiento de la organización y para el conocimiento de las dinámicas que permitan nuevos trayectos tanto para el escenario académico como para el rural.

Al entrar en otros ámbitos sociales, la comprensión conceptual de las dinámicas, en este caso, de la ruralidad, toma otros rumbos y otros significados, de esta manera sucedió al tener una conexión íntima e integral con la organización Cultivadoras de Vida SUC (Sumapaz, Usme, Ciudad Bolívar), en este proceso, se logra identificar otras dinámicas de producción y otras definiciones de territorio, además de esto, se encontraron problemáticas alrededor de los alimentos que son producidos y

vendidos en nuestro país, la organización manifiesta una preocupación respecto a salud alimentaria del país, y más aún, la de Bogotá.

Cada día que pasaba, las dudas formaban más cuestionamientos alrededor de la alimentación no se hacían espera, para su pronta solución, el convertir un proyecto de investigación, en mi proyecto de vida, logró que cada interrogante que surgía en mí se respondiera de forma inmediata, ya tenía mejor conexión de diálogo con las cultivadoras de vida suc y junto a ellas, lograba relacionar todos los temas y procesos que se daban en el campo, no solo lo encontré en los encuentros con las líderes campesinas, sino en el compartir junto a ellas, en el proceso de su vida cotidiana.

Finalmente, este trabajo puede contribuir tanto al escenario rural como al académico. En lo rural, las mujeres líderes de esta organización hacen visible un proceso que están realizando, pueden tejer con otras organizaciones, para dar a conocer las dinámicas de producción orgánica que la población emplea, comprender sus formas de trabajo y tradiciones aún conservadas, para dar voz en una sociedad que se sumerge en una expansión urbana, dejando a un lado a todos/todas las/os campesinos/nas, que se preocupan diariamente por producir algo que sea de su agrado y finalmente generar procesos de más amplitud.

Y para la academia, se vuelve un reto para los estudiantes, que se vuelven más sensibles ante la situación que se viven en las zonas campesinas, y además, deben realizar un esfuerzo conceptual, teórico y metodológico que les permita conocer lo que sucede en esos territorios y a esas poblaciones. Los obliga a replantear sus propios marcos de interpretación y les obliga a leer y a entender lo que sucede en la dinámica campesina.

1.3 Objetivo general.

Analizar las formas en las que se da de apropiación del territorio constituidas a partir de las prácticas de producción y circulación del alimento de las agricultoras de Vida SUC.

1.4 Objetivos específicos.

1.4.1 Identificar los procesos y las prácticas de producción y circulación del alimento de cultivadores de Vida SUC.

1.4.2 Relacionar las formas de apropiación territorial de Cultivadores de Vida SUC con sus procesos y prácticas de producción y circulación del alimento.

1.5 Enfoque metodológico.

1.5.1 Etnografía social.

La etnografía es una sucesión de actividades de investigación que se desarrollan a lo largo de un periodo de tiempo relativamente prolongado. Dicha sucesión rara vez es lineal; al contrario, se forman bucles, dispersiones, idas y venidas enmarañadas. En líneas generales, todo eso en su conjunto es “hacer etnografía” Pulido y Prados (1999:322). Citado por, (Murillo, J., & Martínez, C. 2010. pág.9).

Esta metodología de investigación es considerada pertinente, para el desarrollo de la investigación con las Cultivadoras de Vida SUC, porque este es un proyecto que se trabajaron a partir de las relaciones colectivas que se construyen con ellas, con sus experiencias de vida y con todos los conocimientos que surgieron en los encuentros con ellas; es por ello que retomamos, la Etnografía Social ,propuesta por el antropólogo colombiano Luis Guillermo Vasco, el su lectura: *ESTE ES MI MÉTODO ETNOGRÁFICO*, como metodología de investigación en su concepto “recoger conceptos en

la vida”, la cual permitió el acercamiento a la cotidianidad de las mujeres agricultoras de vida SUC, comprendiendo con ello, las diferentes dinámicas de vida que estas tienen en su cotidianidad, encontrándome con ellas en el camino, en la palabra y en la vida misma, siendo parte de sus vidas, de sus indignaciones, de sus necesidades, entendiendo lo que ellas quieren ver y que todos vean, desde ellas mismas y no desde suposiciones. Esto me llevó a conceptualizar las formas en las que las agricultoras se apropian del territorio, y en esta dinámica, la construcción de mujer, de vida y de la soberanía alimentaria, que se puede comprender, en su relación con la semilla, con el alimento, en la importancia de la producción, y en el saber vivir en el territorio.

Ello implicó que como investigadora debí vivir con las agricultoras, toda esta experiencia, aunque decidí hacerlo desde las prácticas de producción inicialmente, donde en medio de los cultivos me explicaron, porque ellas le agradecen a la madre tierra por todas sus virtudes en el campo, después de ello decidí invitar a la líder de la organización _La señora Anais Muñoz- a realizar algunos escritos sobre: (apropiación territorial, prácticas de producción ancestral-tradicional, medios de circulación), para leer el mundo como ellas lo veían, y no identificar las situaciones de las campesinas sólo desde mis ojos, sino también a través de los de ellas.

Tal como dice Vasco, “descubrí la diferencia entre vivir en medio de los indios, rodeado por los indios, para, como dice Malinowski, poderse asomar por la mañana al corredor de su tienda o de su casa y desde allí dominar toda la actividad de la aldea, y vivir con los indios, permitir que los indios en lugar de ser reducidos al papel de informantes, puedan convertirse en personas personalmente cercanas a uno, inclusive amigas” (Vasco, 2007 pág. 19-52).

Al tener esta metodología de investigación, entendí cuán arduo podría ser este tipo de proyecto investigativo, el cual no solo me sumergiera a mí como investigadora al entrar en sus vidas y conocer de sus cotidianidades, sino también sumergirse en un mundo donde, la labor del campesinado

colombiano, no se valora como debiera, donde existen personas que aman a las sociedades y toman su tiempo para sembrar alimentos que sean beneficiosos para ellos, también entre en una de las mayores indignaciones que he tenido a lo largo de mi vida, donde puedo ver, como el capital económico y sus intencionalidad, arrasan constantemente con cegar a todas las poblaciones, para no entrar en un mundo campesino, donde quiere quitar la identidad de muchas familias que viven en zonas rurales y donde a todo aquello que llamamos paisaje, ellos desean llamarlo zonas turísticas, junto a ello, no solo vi indignaciones sino también orgullos, al darme cuenta como existen poblaciones campesinas, que no se dejan llevar por el dictamen de todas las instituciones y las demandas de un capital económico.

Por otro lado, decidí complementar con la Investigación Acción Participativa IAP.

1.5.2 I.A.P (Investigación Acción Participativa)

La IAP aparecería entonces como un tipo de investigación-acción que, incorporando los presupuestos de la epistemología crítica, organiza el análisis y la intervención como una pedagogía constructiva de disolución de los privilegios del proceso de investigación como punto de partida para un cambio social de alcance indeterminable (Salazar.1992).

Es importante tener en cuenta que se retomaron los aspectos que se consideran relevantes para la investigación, no se abordó en su totalidad esta metodología, porque ello implicaría que la población sea la que escriba y estructure este documento, desde el título hasta los impactos sociales, pero en ese sentido no se hizo, se realizaron socializaciones de las diferentes temáticas, siempre teniendo en cuenta que se escribirá un documento del resultado de las visitas, salidas y charlas colectivas sé que obtuvieron en los encuentros con las campesinas, es por ello que no se abordó la IAP como metodología secundaria.

Esta se abordó como metodología de investigación en la acción dado que se participa desde las mujeres de vida SUC para comprender sus relaciones con el territorio. Aquí cabe destacar la

importancia de la experiencia de los sujetos (mujeres agricultoras), y la relación que tienen estas mujeres con la realidad como sujetos políticos o actores políticos que conceptualizan el mundo de diferentes maneras, por eso, la investigación se propone desde una relación con ellas, de sujeto a sujeto, y cuestionar en la práctica investigativa el binomio sujeto-objeto, es por ello que, ‘‘el participar significa romper voluntariamente, y a través de la experiencia, la relación asimétrica de sumisión y dependencia integrada en el binomio sujeto-objeto’’ (Fals y Anisur, p.10).

De la misma forma, ‘‘el reconocimiento de este modo de participación altruista y constructiva, entendida como una experiencia real endógena de y para la gente común, reduce las diferencias entre intelectuales burgueses y las comunidades de base, entre expertos (tecnócratas) y productores directos, entre burocracias y clientelas, entre la labor mental y la labor manual’’ (Fals y Anisur, p.11).

Con lo anterior mencionado, permitió develar y comprender las relaciones de las mujeres de vida SUC con el territorio, la importancia de la semilla, la soberanía alimentaria, y cómo a partir de sus prácticas me llevó a conocer otras posibilidades de vida, el significado de las cosmovisiones y construcciones cotidianas, que explicaré con mayor detalle en los capítulos siguientes de este documento.

La implementación de las dos metodologías, me llevó a una reflexión del campo, la cual surgió a partir de la experiencia, como dice Bravo (2015) ‘‘esta posibilidad de construir significados desde el mundo Inga, se propone como una chakana, es decir como un puente que permite ir y volver entre diversas formas de explicación. Características de cada cosmovisión’’. Esto con la idea de construir una conceptualización de las formas de apropiación territorial desde las prácticas de producción y circulación de las agriculturas de vida SUC.

El uso de las metodologías IAP y etnografía ‘‘recoger conceptos en la vida’’, se eligen como vía, debido a que se buscó la producción de un conocimiento, mediante un proceso de debate, reflexión y

construcción colectiva de conocimientos entre el grupo Cultivadores de Vida SUC y mi participación como estudiante de aprendizaje, con el fin, de generar conceptos claves para comprender las formas de apropiación del espacio del grupo Cultivadores de Vida SUC.

1.6 Técnicas metodológicas.

1.6.1 Diarios de campo.

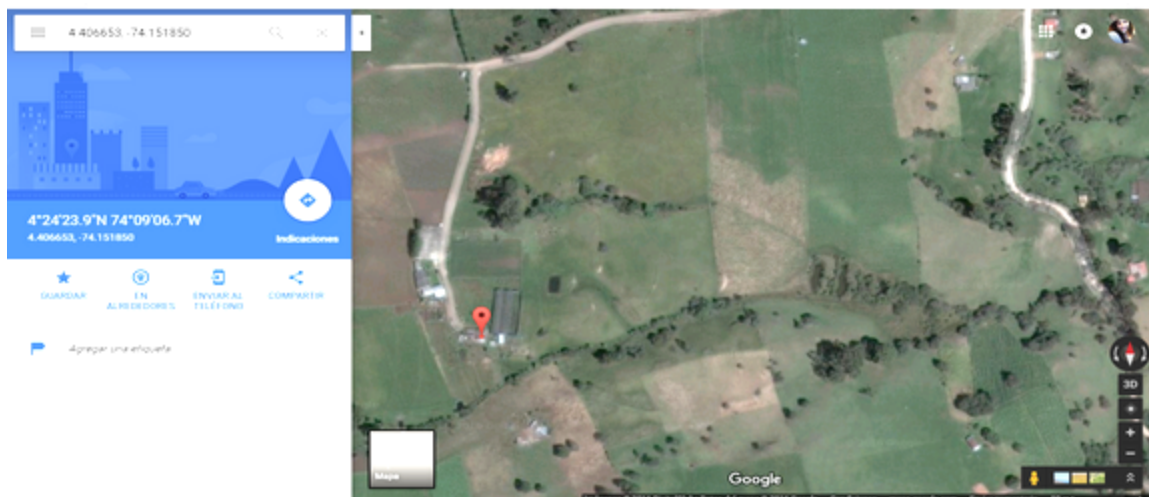
“El diario de campo es como el cuaderno de navegación donde se registra todo aquello susceptible de ser interpretado cualitativamente, como hecho significativo del periodo de prácticas. Además, es un soporte documental personal diario que se inicia el primer día de prácticas e incluye las actividades que se realizan” (Londoño y otros, 2009).

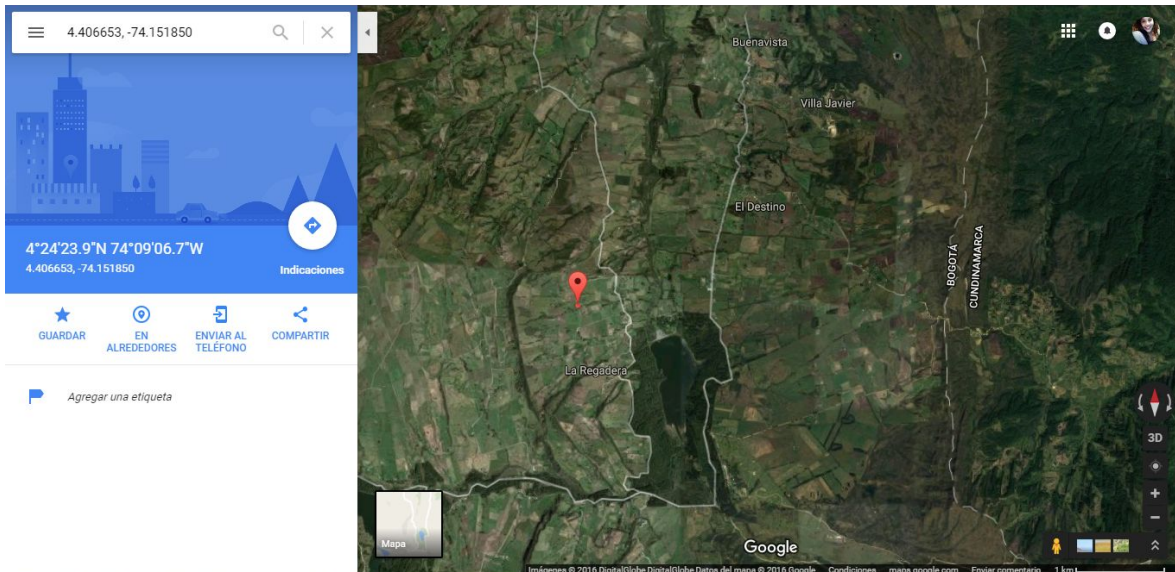
Se realizó un análisis de la información por medio de: El diario del campo, realizando un ejercicio de etnografía con los agricultores, retomando toda la información que se obtenga de las visitas que se realizan, además de ello se plasmará el punto de vista que las campesinas tienen sobre los temas que se tratarán a lo largo del documento.

2. Antecedentes de la organización.

Cultivadoras de vida S.U.C, es una organización constituida por un grupo de cinco campesinas que producen y comercializan alimentos orgánicos. Los miembros de esta organización, están ubicados en la zona rural de las localidades de Sumapaz, Usme y Ciudad Bolívar.

2.1 Ubicación geográfica.





Fotografías: Google Maps, impresión de pantalla.

La población es el Grupo de 5 (cinco) campesinas, mujeres líderes de su hogar, que se unificaron para crear la Organización Cultivadoras de Vida SUC, (Sumapaz, Usme, Ciudad Bolívar).



Fotografía: Edición propia.

Sus fincas se encuentran ubicadas, en la vía que recorre desde Usme pueblo hasta ciudad bolívar, atravesando también parte de Sumapaz.

Las veredas en donde las cinco cultivadoras se encuentran ubicadas son:

Anais Muñoz Cepeda - Vereda Santa Bárbara.

Sonia Rocío Cifuentes Huertas- Vereda Olarte.

Iris Andrea Moya Muñoz - Vereda Sumapaz.

Gloria Inés Pineda de Carrero- Vereda Santa Bárbara.

María Belén Cárdenas Zabala - Vereda Sumapaz.

El centro de acopio y lugar central, que es donde además habita la líder de las cultivadoras; está ubicado en la vereda Santa Bárbara localizada vía Pasquilla, esta avenida tiene una gran importancia en la vida económica y social de Bogotá, pues de acuerdo a la alcaldía local de Ciudad Bolívar es uno de los puntos de entrada a la zona rural del sur del Distrito Capital. Inicia su tramo en la Avenida Boyacá con Calle 70 sur y atraviesa los barrios de la parte urbana de la localidad, luego desciende más hacia el sur por los corregimientos de El Mochuelo Alto y Bajo hasta llegar al asentamiento de Pasquilla. El servicio de transporte es interveredal de pasajeros y de carga de productos agrícolas.

2.2 Caracterización de la comunidad.

Los miembros de la organización son cinco mujeres líderes de su hogar, cabe aclarar que también son partícipes de la producción sus respectivas familias, constituidas por niños, jóvenes, adultos y adultos mayores, aunque existe un grado de predominancia de adultos sobre las demás edades. En cuanto a nivel educativo las cultivadoras cuentan con bachiller, cursos del servicio nacional de aprendizaje (SENA), y una de las cultivadoras cuenta con educación superior.

2.2.1 Aspectos económicos.

Esta organización (cultivadoras de vida S.U.C) es una red de productores y productoras, que cultivan frutas, verduras, hortalizas, tubérculos andinos, granos, plantas medicinales y aromáticas orgánicas en la ruralidad de Bogotá.

Trabajan por medio del ambiente, la seguridad y soberanía alimentaria y la defensa del territorio, promoviendo el rescate de semillas ancestrales, sostenibilidad y reconversión productiva, utiliza aguas cristalinas de los páramos, y construyen tejido social ancestral, cuidando la salud de los productores, consumidores y de la madre tierra.

2.2.2 Estadísticas.

De acuerdo a un estudio realizado en la universidad de la Salle en cuanto a los mercados orgánicos en Bogotá, existen 50 empresas especializadas en la **producción y/o circulación de alimentos orgánicos en la capital**, tendencia que surgió en 1940 como respuesta a la industrialización de la **producción agropecuaria**, ahora bien, CERES; la compañía certificadora de estándares orgánicos y ambientales tiene a tan solo 10 organizaciones de pequeños productores de alimentos orgánicos certificados, en este sentido la relación de empresarios y pequeños productores orgánicos es desproporcional.

Esto en un marco estructural posibilita entender la falta de oportunidades de la circulación de productos orgánicos de los pequeños productores en relación a las grandes empresas especializadas en el comercio orgánico, esto sin contar las compañías e industrias de producción agrícola química.

Por otro lado en dos estudios internacionales denominados: Nature y en los Annales de la Société royale-biologie citados por CERES, (2015) afirma que:

“Se concluye que la agricultura orgánica tiene un 25% de productividad menor que la agricultura convencional que utiliza agroquímicos a nivel global, esto da muestra del dominio del consumo de alimentos cosechados con químicos frente a los orgánicos. Esta situación permite entender cómo este dominio global se ve reflejado en los contextos particulares y en las dinámicas de mercado y comercialización locales, que permean realidades sociales y que aumentan la posibilidad del deterioro de la salud alimentaria” (pág 34)

Estos datos permiten dar cuenta de las causas y efectos relacionados con la disminución de la producción orgánica y la disminución de la comercialización de alimentos orgánicos, teniendo en cuenta que los denominados pequeños productores agrícolas, tienen como medio de subsistencia esta actividad económica y por lo tanto buscan una rentabilidad y productividad resultante de su trabajo, en este sentido en el marco de estas dinámicas comerciales en las que tienen que competir en un mercado con grandes empresas pero con distintas condiciones, hace que se dé una pérdida de la asociatividad y la cooperatividad, la disminución del interés por la salud alimentaria, ya que empieza primar el bienestar inmediato y no a largo plazo.

Todo esto genera una fragmentación de la comunidad campesina que permea además el interior de las organizaciones que constituyen esta comunidad, en este caso organizaciones particulares como cultivadoras de vida S.U.C.

2.3 Antecedentes Históricos

2.3.1 Sumapaz: De acuerdo al departamento de planeación de la secretaría de hacienda de la alcaldía mayor de Bogotá (2011), Sumapaz en sus inicios fue una zona asentada por indígenas que se dedicaban a actividades de caza y recolección. Hacia 1930, según el Ministerio de Industria, Sumapaz abarcaba una extensión de 203.996 hectáreas, distribuidas en cuatro áreas: Santa Rosa, San Juan, El Nevado y Sumapaz.

Hasta mediados del siglo XIX, predominó en la región la explotación de los bosques de quina y luego se sumaron actividades como la ganadería, la producción de papa y la explotación de los bosques de madera con destino al mercado bogotano.

Luego de que se generaron sucesivos enfrentamientos, invasiones y desalojos en la zona, se dio la primera intervención estatal de la región; que creó la Colonia Agrícola de Sumapaz; el eje del conflicto fue el derecho a la propiedad de la tierra, a su cultivo, y a la libre comercialización de sus productos y como resultado de dichos conflictos agrarios, se conformó la organización campesina “Sociedad Agrícola de la Colonia de Sumapaz.

Actualmente, la región vive periodos de calma y de confrontación, en el Sumapaz operan de tiempo atrás las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia Farc, y desde hace algún tiempo, el Ejército Nacional tiene parte del control de este territorio. Se considera que pese a esta situación, la vida diaria de los campesinos discurre con cierta normalidad. *(Diario de campo, 29 Abril, 2016)*

Ahora bien, en cuanto a aspectos geográficos en la descripción de localidades del distrito de planeación, La localidad 20 de Sumapaz cuenta con tres corregimientos y 28 veredas y la pagina de la Alcaldía Mayor de Bogotá, afirma que:

“La localidad de Sumapaz se ubica en el extremo sur del Distrito, y limita, al norte, con la localidad de Usme; al sur, con el departamento del Huila; al oriente, con los municipios de Une, Gutiérrez y con el departamento del Meta, y al occidente, con los municipios de Pasca, San Bernardo, Cabrera y Venecia, Sumapaz tiene una extensión total de 78.095,2 hectáreas, todas ellas clasificadas como suelo rural, de las cuales 46811,5 corresponden a suelo protegido. Esta localidad no cuenta con terrenos catalogados como suelo urbano ni suelo de expansión, y es la localidad con mayor extensión en el Distrito.”(pg. 13)

2.3.2 Usme: En el diagnóstico de localidades realizado por el departamento administrativo de planeación de la alcaldía mayor de Bogotá (2004) se plantea en relación a datos históricos de la localidad de Usme, que las tribus que habitaron la zona en un primer momento, tenían como formas de subsistencia la agricultura, actividades como la caza, la pesca y la minería.

Luego las instituciones impuestas por los españoles en los siglos XVII y XVIII, dieron lugar tanto al desarrollo económico agrícola y artesanal de la región como a su desarrollo urbano y es a partir de dicha expansión que a comienzos del siglo XX se reconoció a Usme como municipio, de acuerdo con el proceso de modernización institucional. Posteriormente en 1954 el municipio de Usme desaparece como entidad político-administrativa separada de Bogotá y pasa a ser parte integrante de su jurisdicción.

En la actualidad, Usme es primordialmente una comunidad rural con escasa presencia industrial, que cuenta con varios centros educativos que ofrecen carreras especializadas en tecnología agrícola, conectada con las parcelas que producen gran cantidad de la papa que consume la Capital.

En cuanto a ubicación geográfica el mismo departamento de planeación establece que se encuentra subdividida en 7 UPZ's, 279 barrios y 14 veredas, además la página de la Alcaldía Mayor de Bogotá indique que:

“El área de la localidad de Usme, ubicada al sur de la ciudad, limita al norte con las localidades de San Cristóbal, Rafael Uribe y Tunjuelito; al sur con la localidad de Sumapaz; al oriente con los municipios de Ubaque y Chipaque, y al occidente con la localidad de Ciudad Bolívar y el municipio de Pasca. Usme tiene una extensión total de 21.556,16 hectáreas, de las cuales 2.063,84 se clasifican en suelo urbano, 1.185,65 corresponden a suelo de expansión, 18.306,52 se clasifican en suelo rural, que equivale al 85% del total de la superficie de la localidad.” (pg. 11).

2.3.3 Ciudad bolívar: El departamento de planeación de la secretaría de hacienda (2004)

establece que antes de la conquista, los terrenos que son hoy la localidad de Ciudad Bolívar, gozaban de gran cantidad de flora y fauna. Ya hacia el año 1910, la zona fue comprada por Gonzalo Zapata Cuenca. Hacia 1950 la hacienda fue parcelada entre los dueños que en ese entonces eran, entre otros, Luis Morales, Eliodoro Criollo, Mario Suárez y Rosendo Galindo; Eliodoro Criollo construyó hornos para la fabricación de ladrillos y dejó que algunas familias se asentaron en sus tierras a cambio de que trabajaran como obreros de su ladrillera,

Se estima que en menos de veinte años se había generado en la localidad una cantidad considerable de asentamientos marginales, que albergan refugiados provenientes tanto de otras regiones del país como de la misma ciudad.

A partir de 1983, con el Acuerdo 11 del Concejo de Bogotá, se definió el marco jurídico y administrativo de lo que en ese entonces se denominó el Programa BID Ciudad Bolívar, con el cual se pretendía orientar el crecimiento de la ciudad preservando el espacio de la sabana para fines útiles agropecuarios, propiciando la expansión urbana hacia zonas de menor adaptación agropecuaria cuya utilidad estaría vinculada a los procesos de urbanización.

La localidad de ciudad bolívar en relación con lo que se establece en la descripción de la ubicación por parte de la alcaldía local:

“Está ubicada al sur de la ciudad y limita, al norte, con la localidad de Bosa; al sur con la localidad de Usme; al oriente, con la localidad de Tunjuelito y Usme y al occidente, con el municipio de Soacha. Ciudad Bolívar tiene una extensión total de 12.999 hectáreas (ha.), de las cuales 3.391 ha. Se clasifican como suelo urbano y 9.608 ha. Corresponden al suelo rural, que equivale al 73,9 % del total de la superficie de la localidad. Después de Sumapaz y Usme,

Ciudad Bolívar está clasificada como la localidad más extensa, como la tercera localidad con mayor superficie rural y como la quinta localidad con mayor cantidad de área urbana.”.

2.4 Antecedentes históricos.

Para tener mejores claridades sobre las temáticas que se abordaron en la respectiva investigación, se realizaron los diferentes rastreos bibliográficos, donde se expondrán las investigaciones y/o los estudios realizados alrededor de las temáticas. Primero se realizó, la revisión de:

La Política Pública Distrital de Ruralidad, entendida como una herramienta de gestión para la distribución del ordenamiento ambiental y sostenible que busca conservar el patrimonio ecológico de la ciudad de Bogotá. En ese sentido, la Política tuvo en cuenta que hay 9 localidades en Bogotá las cuales tienen el 76,6% del territorio rural de la ciudad capital (Política Distrital de Ruralidad, 2006, p.21). en las que se encuentra, Sumapaz, Usme, Ciudad Bolívar, San Cristóbal, Santa Fe, Chapinero, Bosa, Suba y Usaquén.

Esta Política tiene como objetivo articular la región rural al sistema de planeación de la ciudad de Bogotá D.C, mediante la institucionalidad y la inversión social, mitigando la marginalidad y exclusión social de la población campesina, por lo que se estipula un marco de acción participativa que integra la construcción de una nueva ruralidad con un enfoque de garantía de derechos, desarrollo humano sostenible y desarrollo institucional.” (Política Distrital de Ruralidad, 2006, p.31)

Esta política trabaja desde 4 ejes los cuales son:

1) Territorialidad, 2) Desarrollo humano sostenible, productividad y seguridad alimentaria, 3) Identidad y culturas campesinas, 4) Institucionalidad democrática, manejando como principios el potencial hídrico y alimentario, la producción del alimento y la comercialización de este, promoviendo la participación campesina por intermedio de la organización, el empoderamiento de sus territorios y la autonomía de estos.

Segundo, se hizo una revisión del texto “La política de reforma agraria y tierras en Colombia; esbozo de una memoria institucional” donde plantea Fajardo(2007), que a partir del año 2005 se intensifican los problemas en la propiedad rural con la concentración de la propiedad que se amplió con el apoyo de los grupos paramilitares y el TLC; lo que ha generado cambios en las estructuras productivas a partir de los años 90, esta situación ha ido de la mano con el desplazamiento, el empobrecimiento de la población y crecimiento e importación de alimentos.

Margarita Flores (2008) refuerza este planteamiento pero desde el marco de la modernización agraria. Ella plantea que la legislación actual privilegia un modelo de desarrollo empresarial que deja un campo muy estrecho a las formas de agricultura más acordes con el modelo de seguridad alimentaria (economía campesina).

Si bien esta, la modernización agraria, se ha querido adaptar en todos los ámbitos de las prácticas de producción de las familias rurales, en algunos casos la implementación de tecnologías no ha de ser mala, debido a que muchas familias campesinas necesitan un medio que les facilite sus prácticas de producción, pero teniendo en cuenta que es algo que lo facilite, no un dispositivo o un medio que realice el trabajo por ellas; en el caso de las cultivadoras, se modernizaron comprando elementos básicos pero claves para el desarrollo de sus deberes, el Motocultor, es uno de esos elementos que trabaja con gasolina, este artefacto les ayuda a preparar la tierra para realizar la siembra, en la estructura del motocultor están unos trinchas, que ha medida que se va caminando, por los terrenos de producción este va pinchando la tierra, moviéndola para que se disperse y se logren hacer bien los mandalas, también es importante resaltar que se utilizan dispositivos electrónicos, como lo son computadores, impresoras y teléfonos los cuales permiten:

1. Manejar un control sobre los productos sembrados, los semilleros, los tiempos de producción.

2. Contabilidad sobre la variedad de productos que en la finca se están produciendo.
3. Facilita realizar cotizaciones del valor de los productos.
4. Enviar las ofertas a los diferentes clientes y para recibir los pedidos que se realicen.

Según lo anterior se logra evidenciar, que la implementación de los medios de tecnología, en los ámbitos rurales, son utilizados como alternativas para la ampliación del mercado, la comercialización, el control de las producciones y la regulación de la economía rural.

Los elementos que brindan la Política Agraria y la Política Distrital de Ruralidad han llevado a plantear que el Estado Colombiano se encuentra en la búsqueda de procesos de integración de lo rural a lo urbano por intermedio de la producción y la circulación del alimento. Sin embargo, esto ha ocasionado varias situaciones que serán analizadas en el trabajo que se presenta. Y qué fue lo que conlleva a preguntar: ¿Cómo las prácticas de producción y circulación de alimento configuran y/o se relacionan con las formas de apropiación del territorio?.

Como lo indica Salomón Kalmanovitz y Silvia Durán en su obra *Historia de Colombia* (1986) hace referencia que en el año 1945 se registra la llegada de la industria Colombiana agroecológica, donde existían aproximadamente tres mil empresas que contaban con motores y maquinaria para favorecer sus producciones, pero como consecuencia se reemplazan algunos empleados, la mano de obra campesinas no tenían el mismo valor, el manejo de los suelos no era rentable para esos momentos, porque lo que verdaderamente importaba, era la obtención de una mayor producción, y para ello, era necesario una gran cantidad de maquinaria y no de mano de obra, lo que conlleva a que se aumentara la circulación del alimento, pero la comercialización también cambió, el manejo y empleo de los recursos se disminuye por esta implementación industrial.

Sumado a lo anterior, se vieron afectados los pequeños agricultores debido que la compra de estas máquinas eran costosas y tenían que seguir produciendo como antes lo cual hacía ver que sus

producciones se demoran más que otras; el mercado buscaba algo diferente, los costos invertidos en la agricultura tradicional no dejaban las ganancias suficientes, es por ello, que se implementan los avances químicos, debido que alteran gravemente las producciones, logran que sus apariencias fueran más exóticas para el consumidor y que su tiempo de producción disminuyera para que salieran más producciones, lo que no se tomó en cuenta eran las alteraciones que estas producciones podían causar, tanto en el ambiente como en los humanos. Ahora, se ven los efectos de esos procesos, problemas de salud graves por los químicos, y además de ello, se dejaron las producciones nativas, por llamarlas de algún modo, porque los químicos manchaba la tierra y no permiten una producción pura.

Como se puede evidenciar en los anteriores documentos, la situación de los campesinos y de las producciones no es nueva. Los procesos de industrialización han generado contradicciones y tensiones con los procesos de producción tradicional. Y ello, ha generado resistencias y alternativas en la producción campesina, pero también, procesos de integración o cambio de la producción tradicional.

Para las dinámicas de apropiación de territorio, que las cultivadoras de vida SUC manejan, se encontró un acercamiento con el artículo de investigación planteado como: *LA APROPIACIÓN POLÍTICA DEL TERRITORIO.- ESTRATEGIAS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA Y DE RESISTENCIA CAMPESINA EN LOS LLANOS DEL YARÍ*. Por: Erika Andrea Ramírez L, Eugenia González, Nicolás Espinosa M., en el presente escrito se encontraron las relaciones que las poblaciones realizan con sus territorios, en el escrito se expresa el contacto que las poblaciones tienen con sus tierras y que las apropiaciones territoriales se pueden manejar desde modos, culturales, políticos y económicos.

Junto a esta investigación es importante aclarar que todas las comunidades emplean apropiaciones diferentes involucradas con sus intencionalidades y en los diversos casos están hacen parte no solo cultural a las personas, sino hacen parte de sus propias vidas, es por ello que luchan por

sus intereses, porque son de ellos y está en su labor hacerlos valer y respetar. (Ramírez, E., González, E., & Espinosa, N, 2015).

3. Fundamentación teórica.

Para la fundamentación teórica de este documento, es necesario comprender y prologar en la medida en que posibilita ampliar la mirada frente a las formas de apropiación del territorio y de los recursos a partir de las prácticas de producción y circulación de las agricultoras de Vida SUC. En ese sentido, es necesario indicar que este documento es una apuesta por realizar una investigación empírica-histórica y relacional.

Se tendrán en cuenta las categorías de análisis necesarias para ir identificando relaciones, situaciones y condiciones. Algunas de estas categorías están establecidas por aspectos históricos.

No se puede negar la necesidad de realizar un análisis histórico que permita comprender las situaciones por las que han ido pasando los campesinos, y la ruralidad en el contexto macro. Para ello, se van a tener en cuenta elementos políticos y económicos. El recorrido por algunas políticas macro que inciden en lo micro. Y su conexión con el contexto neoliberal, la entrada de la vigencia de algunos tratados, entre otros, aspectos nos va a permitir trazar relaciones, condiciones y situaciones.

Algunos conceptos claves para tener en cuenta son: (territorio, comercio, recursos naturales, agricultura tradicional, soberanía alimentaria).

3.1 Territorio: Mario Sossa cita a Fernández 2005, en su libro ¿cómo entender el territorio? indicando la conformación de territorio como: “El territorio es objeto de representación múltiples, pues múltiples son los actores que desde sus visiones, interpretaciones e intereses le atribuyen determinadas características, potencias, significados. En este sentido, puede ser objeto de representación unidimensional o multidimensional, parcial o total; Las representaciones del territorio pueden provenir desde matrices religiosas, cosmogónicas, políticas o económicas, son mapas mentales que lo definen, ordenan, sacraliza historia lizan, proyectan y controlan”.

Fernández afirma que el significado de los espacios territoriales los brindan las poblaciones que están en constante contacto con ellas, y estas se pueden ver plasmadas desde diferentes dinámicas, en este sentido las cultivadoras de vida SUC, plasman su relación con el territorio desde sus prácticas de producción, con sus conocimientos ancestrales, escuchando la madre tierra y sus necesidades, hasta las dinámicas de comercialización que manejan, estas categorías de análisis, permiten profundizar sobre las lecturas territoriales que las campesinas utilizan en sus territorios, desde su manera de hablar hasta la forma en la que viven.

Santos indica, “el espacio debe considerarse como el conjunto indispensable del que participan, por un lado, cierta disposición de objetos geográficos, objetos naturales y objetos sociales, por otro lado, la vida que los llena y anima, la sociedad en movimiento”.

Es por ello que el territorio debe concebirse desde todos los ángulos, teorizando pero a partir de esta teoría, rehacer la práctica y evidenciar cómo las poblaciones configuran sus territorios no únicamente desde las formas de producción, sino desde las prácticas que ellas realizan para la

producción y desde las alternativas que ellas tienen en medio de la circulación del alimento, desde allí se concibe el territorio de esta población.

3.2 Comercio Justo: Elena del Pilar Infante 2012, propone en un artículo, el comercio justo como un antecedente histórico y conceptual, este se orienta en establecer el desarrollo integral con sostenibilidad económica, que no solo se enmarque en el precio justo del producto, sino que en el aspecto social y ambiental también se establezcan condiciones oportunas para augurar un crecimiento y mayor participación de pequeños productores o proveedores que quieran integrar cualquier cadena de valor bajo estas condiciones, las comercializaciones avanzan al pasar el tiempo y al capital tener un mejor puesto en los mercados, este término se desarrolla para zonas que se encuentran en continuo trabajo, donde su mano de obra no es pagada según su esfuerzo, es por ella que esta alternativa cobra validez para muchos empresarios y más aún para los sectores rurales, donde los campesinos, deciden emplear nuevas técnicas de comercio justo, en las cuales son valoradas sus manos de obra y pagadas al precio justo.

El comercio justo, se vincula en su totalidad al quehacer de las cultivadoras de vida, debido que en esta se da un valor a la mano de obra que ellas implementan en sus producciones, teniendo en cuenta como se decía en la descripción anterior, el comercio justo no solo brinda un valor agregado a los alimentos, también brinda un valor emocional y un reconocimiento por este tipo de prácticas; es por ello que las cultivadoras de vida, implementaron esta circulación del alimento, de manera que beneficiara a terceros y de igual manera se benefician ellos.

3.3. Recursos naturales: El Instituto Interamericano de Cooperación para la agricultura, realizó un estudio sobre los recursos naturales orgánicos, para entender cómo es el manejo de estos recursos y porque es su importancia, desarrolló una pequeña cartilla llamada: "*Buenas prácticas agrícolas 2008*", donde indican que se entienden como recursos naturales. Los productos agroalimentarios, necesitan

buen manejo de sus recursos naturales, para poder entrar en un mercado orgánico, en la actualidad las ventas mundiales de alimentos agrícolas, se hace por demandas de químicos, que indican grandes producciones, pero la preocupación por una seguridad alimentaria se ha cegado a todas las poblaciones, es por eso que la fertilización orgánica de los alimentos debe realizarse de acuerdo a las necesidades del cultivo y la disponibilidad de nutrientes del suelo, utilizando los materiales y métodos correctos, en las cantidades y épocas técnicamente recomendadas, para la cosecha, para realizar este proceso es importante tener en cuenta los recursos naturales a utilizar:

- Manejo del suelo
- Manejo del agua
- Producción de cultivos
- Protección de las plantas
- Bienestar, salud y seguridad de los seres humanos
- Protección ambiental
- Trazabilidad y registros
- Cosecha y poscosecha

3.4. Formas de producción: Stalin J, indica en su lectura: Sobre el materialismo dialéctico y el materialismo histórico. (1938), lo siguiente :

“Las fuerzas productivas no son más que uno de los aspectos de la producción, uno de los aspectos del modo de producción, el aspecto que refleja la relación entre el hombre y los objetos y fuerzas de la naturaleza empleados para la producción de los bienes materiales”.(pág.11).

Lo anterior indica que aunque estamos en un sistema económico basado en el capital, existen formas de producciones tradicionales, que están asociadas a la sociedad feudal, debido a que son

propietarios de las tierras, pero también debido a las conexiones que las cultivadoras de vida hacen con sus producciones, sus verdaderas intencionalidades de producción.

Desde mi punto de vista, la tipología agraria que estas mujeres utilizan en sus prácticas de producción y circulación de alimento está sumergida en: La agricultura tradicional-ancestral, es una construcción social, ancestral y tradicional, que las cultivadoras de vida, han estado realizando a lo largo de los años, eso involucra la recolección de conceptos de vida, entender cuáles eran las tipologías de producción propias de ellas.

3.5. Agricultura tradicional: Miguel Ángel Núñez, en su libro “Manual de Técnicas Agroecológicas 2000”, brinda un significado acertado sobre el concepto agricultura tradicional, para entenderlo como: El propósito de un sistema de producción agrícola, en el cual se mantiene el suelo biológicamente estable, definido como un espacio donde se crean condiciones para mantener el equilibrio un suelo sano, esto proporciona una planta sana.

Es decir que es importante resaltar siempre la causa-consecuencia que se desprende de la relación suelo sano-planta sana y planta sana-suelo sano, teniendo en cuenta el equilibrio que se maneja en el sistema. De la misma manera se manejan los conocimientos ancestrales, donde la importancia se describe en escuchar la madre tierra, es ella quien guía como debe ser su producción, estando aliada con los cosmos del planeta que le permiten tener mejores regulaciones en cuanto a su producción y le permite dar a la tierra lo que ella pide.

De esta manera se puede aliar la agricultura que las campesinas, Cultivadoras de Vida SUC, configuran en sus fincas, cada una tiene un conocimiento ancestral que se complementa para ser tradicional, siempre escuchando la tierra, protegiéndola y brindándole todo lo que pide.

3.6. Soberanía Campesina: Paz con Dignidad, implementa un texto llamado ¿Porque la soberanía alimentaria es una alternativa? (2011), donde se indica claramente el concepto soberanía

alimentaria, desprendiéndose de lo que comúnmente llamamos Seguridad alimentaria, debido a que son dos conceptos totalmente distintos, pero que en actualidad confunden y los describen como igualdades.

“Es el derecho de los pueblos a alimentos nutritivos y culturalmente adecuados, accesibles, producidos de forma sostenible y ecológica, y su derecho a decidir su propio sistema alimentario y productivo. Esto pone a aquellas personas que producen, distribuyen y consumen alimentos en el corazón de los sistemas y políticas alimentarias, por encima de las exigencias de los mercados y de las empresas. Incluye a las futuras generaciones y defiende sus intereses”.(pág. 32).

4. Proceso investigativo

Producción y circulación del alimento

4.1 Capítulo 1 : Produccion y circulacion del alimento.

Las prácticas de producción de las cultivadoras de vida SUC son influenciadas por las formas de producción hegemónicas o dominantes planteadas por el capitalismo. De esa relación, las cultivadoras toman diferentes entidades que empiezan a crear conocimientos nuevos en el grupo de cultivadores de vida S.U.C. Para saber, si son nuevos o impuestos, se realizó un rastreo sobre todas las prácticas de producción que se han brindado al grupo de cultivadores y posterior a ello se decidió recopilar, pequeños párrafos, donde se aprecian la postura de las campesinas ante estos cambios, obtenidos en el diario de campo que se llevó a cabo en esa sesión.

En el año 1966 se empleó una (PRÁCTICA TRADICIONAL) estas son: producciones familiares, cultivo en forma lineal, su proceso consta de un sembrado a nivel lineal, donde todos los cultivos se manejan con siembra constante, se utiliza la recolección de semillas, en esta se escogía la

que fuera más bonita, para sembrarla en el próximo y se fertilizaba con productos que la misma tierra brindara; no existían intereses individuales por el territorio y el capital, sino todo estaba formado por la colectividad, es interesante destacar cómo las personas del campo, no siempre vivían del capital, sino del territorio, es indispensable saber que todo iniciaba con una huerta casera que le permitiera a las familias tener alimentación básica, que la misma tierra les brindaba, y al pasar el tiempo los intereses también cambiaron y decidieron expandir la siembra a una hectárea de terreno, donde se permitía trabajar con la misma tierra y sin notarlo en ese momento con procedimientos orgánicos. De esta práctica tradicional emergen las llamadas huertas caseras, al vivir en el campo no necesariamente se vive de la siembra, esto fue con el tiempo y la evolución de las generaciones, actualmente se siembra alrededor de una hectárea de terreno desde el lado norte-sur de la finca, donde con el tiempo se construyeron los invernaderos. Esta práctica de producción está organizada, desde la crianza que las familias campesinas, desean transmitir a sus hijos, y cómo las diferentes innovación actúan en el campo.

“Este procedimiento, es el de la familia campesina, todo aquello que es enseñado desde sus padres. Antiguamente era muy tradicional la siembra de cultivos que permitieran guardar la semilla para emplear en el que vendría, y los fertilizantes y plaguicidas que se utilizaban eran adquiridos de la misma tierra, con mierda de caballo o vaca. Antes todo era más fácil”

(Anais Muñoz, escrito de campo)

En esa época, al vivir en el campo, el territorio es entendido como un medio que brinda alimentos para toda la familia, el tipo de siembra es aquello que no demoraba mucho y no costaba su mano de obra. Es una (Huerta Casera), donde todos los miembros de la familia se unificaban para abastecer su canasta básica.

En 1986 se implementaron conocimientos desde las instituciones para los campesinos de esta zona, en este caso fue: (CURSO DE PRIMEROS AUXILIOS Y NUTRICIÓN ALIMENTARIA, POR PARTE DE LA “UNIVERSIDAD NACIONAL”), eran capacitaciones en primeros auxilios para los campesinos, y en sus prácticas de producción sana, estas capacitaciones están enfocadas en el buen empleo que tienen los cultivadores para las producciones de sus alimentos, estas se brindaban para los cultivos sacados de las huertas familiares.

A partir de esta capacitación que brindó la Universidad Nacional, se abrió el comité de salud y seguridad alimentaria en la zona rural de Usme, además las capacitaciones que fueran implementadas en estas zonas rurales tendrían otro significado para el pueblo, es importante para todos los campesinos, tener nuevos conocimientos en su ámbito y mas aun explorar nuevas prácticas de seguridad alimentaria, esto fue cambiando. Estas clases se llevaron a cabo en la Hacienda: Santa bárbara, este procedimiento se realizó como punto central en la casa de la Sra. Anais Muñoz, debido a que cerca a ella quedaba la escuela, y era un punto demasiado central para el resto de los campesinos, como espacio de capacitación y práctica.

“Para todo hermano campesino, es importante tener capacidades básicas para los primeros auxilios, pero esta universidad nos brindó el refuerzo y el significado de las buenas prácticas agrarias, lo que a cosa del destino nos atribuye para conocer más de los bienes nutricionales que le brindamos al cuerpo, a través de producciones sanas.”(Anais Muñoz, escrito de campo)

El territorio es un centro de conocimiento, donde todos los campesinos se podrian informar y capacitar en los diferentes cursos; en ese momento se daba valor a los conocimientos nutricionales, la importancia de sembrar de calidad, eficiencia y eficacia.

Para el año 1999, llegó la CORPOICA (Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria): Realizó la implementación de medicinas alternativas orgánicas, y la explicación de las producciones orgánicas junto a su posible certificación, este curso se brindó para la certificación de la semilla y un curso alterno de cultivos orgánicos y alopátia aplicada. (la alopátia es medicina alternativa orgánica), antes de esta iniciativa de cultivos orgánicos no se hablaba de desarrollo campesino, lo cual se articuló con las prácticas de producción tradicional, este fue desarrollado en la escuela: El Destino, que se encuentra en la vía de Usme pueblo-Ciudad Bolívar, en este lugar se realizaron las diferentes capacitaciones y se otorgaron un poco más teóricas, es decir al recolectar la semilla, pero con un procedimiento de salud humana y ambiental, se invitaron todos los campesinos, interesados en innovar sus prácticas de producción, eran convocados para tomar este curso.

“Como bien se indica, ésta promovía hacia un desarrollo campesino, de lo cual no se hablaba en estos territorios, es decir siempre se tenía en cuenta, la revolución verde, las producciones los tratados y garantías para las familias campesinas, pero en santa bárbara no se hablaba de la innovación campesina, esto brindó posibilidades en ampliar las producciones campesinas y también la mano de obra, (nos pueden vender cualquier tipo de desarrollo, pero si el campesino es vivo, lo sabe guiar para bien colectivo)”(Anais Muñoz, escrito de campo)

Según lo anterior, era concebido como un territorio de implementación, donde las personas creerían en los procesos naturales y no en los químicos, por ello fue importante, implementar conocimientos ancestrales y tradicionales, para pensar un bien colectivo.

El tiempo pasó y más aún para las innovaciones de prácticas de producción de todos los campesinos, en el año 2000, intervino ULATA (Unidad Local de Atención Técnica y Agropecuaria), en esta visita se realizó la Estructuración del territorio a utilizar, explicaciones de los subsuelos y los sistemas de riego. La ULATA, llegó para la organización de los espacios de producción, el

ordenamiento de todas las fincas, la estructura de las mismas, este es un servicio de carácter público obligatorio, donde miden las fincas, se realiza un apoyo para la organización de la siembra, donde se brindaron capacitaciones de conocimiento del suelo, donde este podría producir más, donde el agua estaba estancada en el terreno, para que todo esto favorecía a las producciones.

Estos programas inicialmente viene de la Alcaldía Local de Usme, procedimiento el cual se realizó en todas las fincas que están ubicadas desde Usme hasta Ciudad Bolívar, donde se indicaba que era una ayuda del gobierno obligatoria para mirar el espacio y la distribución de cada finca, a mi parecer querían verificar la cantidad de terreno que cada agricultor sostenía y la viabilidad de producción que existía en la misma, pero de la misma manera era interesante el equipo de trabajo que enviaron, el cual les permitió entender que los suelos también tenían su ciencia y en algunas zonas de las fincas se promovía mejores resultados de siembra. Es muy importante, la clasificación de las fincas, donde generalmente las producciones se realizan a la redonda de la casa, se sitúa agua que corre del páramo, para que las producciones se encuentren en constante riesgo y se noten mejores resultados en la siembra.

“Como campesinos, no se hace la distribución del terreno de manera estructural para que las producciones se hicieran más efectivas, es importante saber que no solo producir de manera tradicional alimenta a una buena práctica agroecológica, sino también la distribución del territorio con las producciones, alineando algunas, con otras que pueden dar de manera eficiente, las de aire libre en la parte extrema izquierda de la casa, en la parte de arriba su ganadería, en la parte de abajo todo lo que se produce en el invernadero, su banco de semillas en la derecha de la casa, las hortalizas y cilantros. etc.” (Anais Muñoz, escrito de campo)

El territorio era visto desde sus virtudes, cuáles eran sus sitios más favorables para la siembra de algunos productos, en que lugar su siembra era más efectivo, cuáles eran las conexiones de agua que

el territorio tenía y su estructura, era un espacio de distribución a favor de los bienes que brindaba la madre tierra, Esto se realizaba, principalmente para mantener un control, de que se tenía sembrado y que no, cómo se realizaría la siguiente siempre, y como los campesinos podrían sacar provecho y utilidad hasta en las mínimo de sus territorios para su beneficio.

En el año 2006, llegó LA UNIVERSIDAD MINUTO DE DIOS, DESARROLLANDO HUERTAS ORGÁNICAS: Se realizó la implementación de soberanía alimentaria, con la introducción de una producción más saludable y limpia, la iniciativa fue empleada por los estudiantes de practicantes en el área profesional de agroecología, de la universidad minuto de Dios, se pusieron en práctica los conocimientos de la soberanía alimentaria, junto a las campesinas que Vivían en ese sector, donde se identificaron las fincas que producían de manera química, informando de sus consecuencias y cuales eran los beneficios, de las producciones orgánicas, también se implementaron las capacitaciones para realizar pesticida y fertilizantes de tierra, orgánicos.

La universidad minuto de Dios, quería implementar más alternativas de producciones netamente orgánicas, para que todos los campesinos entendieran los beneficios de estas producciones, además de eso se buscaba adquirir nuevos conocimientos del quehacer orgánico, las sesiones se hacían por fincas, cada finca variaba por semana, donde se buscará crear una red, para que todas trabajan de manera más unida y de ese mismo modo adquirieron más conocimientos juntos. Esta iniciativa fue un llamado desde la Alcaldía Local de Usme, por parte de la Universidad Minuto de Dios donde todas las familias campesinas eran invitadas a tomar estas charlas.

“Los estudiantes de la universidad, explicaron todos los procesos orgánicos, para la siembra de los cultivos, y como desde los hogares se puede implementar la soberanía alimentaria, ampliando el interés de trabajar en grupos y de conocimientos ancestrales tradicionales” (Anais Muñoz, escrito de campo).

Como se indicó, el conocimiento sobre las prácticas de producción siempre ha estado en constante cambio, para las cultivadoras de vida, pero todo esto se articuló, cuando en el año 2014, llegó el SENA (Servicio Nacional de Aprendizaje): Esta entidad decidió realizar a la organización, cultivadoras de vida, unas capacitaciones sobre Cultivos en forma de mandalas, producción ancestral, donde se mezclarán los procedimientos tradicionales-orgánicos, con los procedimientos tradicionales-ancestrales, esta articulación, llamó mucho la atención de los integrantes del grupo, y más aún cuando sus cultivos se realizaron de forma cosmológica.

Se realizaron producciones circulares, enfocadas a los cosmos que tenía el planeta, en forma de mandala donde se agradecería a la madre tierra por todos los bienes que le regala a los campesinos, Aunque es un conocimiento ancestral, la forma de apropiación no se realizó de manera ancestral sino que fue transmitido por una entidad educativa de educación técnica como SENA, estas mujeres no solamente notaron que era importante una producción más sana, sino que el agradecimiento a la tierra también lo era, este procedimiento podría destacarse como atribuirle a la tierra lo que ella nos regala cada día, de esa manera se estaba en pro a los cosmos del mundo y en relajación por la producción; Actualmente se tienen cuatro zonas de cultivo. En forma circular está ubicada al frente de la casa, arriba, lo cual forma una U alrededor de la casa. Generalmente estas quedan en el exterior donde se exponen a riesgos continuos, tanto de mano de obra humana, como de mano de obra ambiental.

Esta nueva práctica de producción se realizaron en todas, las fincas de las cultivadoras de vida S.U.C, pero por tiempo y disponibilidad fue en la casa de la Sra. Anais que esta se implementó de mejor manera.

“Estas producciones, se realizaron debido a la helada que empezó en este año, donde se realizaron juntas producciones (lineal y mandala), para experimentar cuál de las dos sería más resistente a esta época del año, tan complicada. Como agradecimiento de la tierra las mejores

producciones fueron las realizadas de forma circular, estas no solo resistieron a los cambios de tema prelaturo sino brindaron una producción más abundante y bonita” (Anais Muñoz, escrito de campo).

El empleamiento de conocimiento ancestral, la implementación de las hipótesis de los cosmos, y de los calendarios lunares, les daba un sentido de pertenencia, adquirir este conocimiento y complementar su bases para la producción, este abrió paso a las conexiones que las cultivadoras tenían con su territorio, un interés donde todo el territorio favorecía su siembra, hablando a la tierra y dándole lo que ella necesitaba.

Durante el año, 2015 la Universidad minuto de Dios, incorporó un nuevo equipo de trabajo, para dar inicio a capacitaciones orgánicas y producciones tanto sanas como limpias, allí, llegaron LOS PRACTICANTES - UNIMINUTO; Se realizaron la creación de fertilizantes orgánicos, y plaguicidas, que no dañan al medio ambiente, que al contrario favorecen a la tierra, y junto a ello posibilitan ampliar las producciones a nivel orgánico.

El estudiante de ingeniería agroecológica, se reunía con las campesinas 2 veces por semana, en las cuales cada, sesión cambiaban de finca, donde se identificaba que finca tenía problemas de plagas, para así hacer el compuesto orgánico, tratar las producciones afectadas y al mismo tiempo enseñar nuevas alternativas de fertilizantes naturales. En las clases de los fertilizantes, se explicaba su gran variedad y junto a ello cuáles eran los tipos de plaga, que generalmente atacan las producciones; también se indican todos los preparados que se hacían para la tierra y se explicaba qué tipo de ellos servían para aumento de producción, para protección de plagas, para sanar enfermedades de las plantas entre otras.

Este era un refuerzo que el practicante le daba a las campesinas, para que no implementan químicos en el territorio que ya tenían un proceso orgánico, debido a que todo eso dañaría futuras

siembras, además de ello es importante destacar, que los mercados que vendían las agricultoras lo hacían para la canasta de la universidad, y esto se veía mas como una estrategia para que los productos fueran 100% orgánicos.

Dichas sesiones se hacían por fincas, cada finca variaba por semana, donde se buscará crear una red, para que todas trabajen de manera más unida y de ese mismo modo adquieran más conocimientos juntos, se realizó por medio de un llamado desde la Alcaldía Local de Usme, por parte de la Universidad Minuto de Dios donde todas las familias campesinas eran invitadas a tomar estas charlas.

“Los estudiantes de la universidad, explicaron todos los procesos orgánicos, para la siembra de los cultivos, y cómo se podrían hacer fertilizantes orgánicos, esto también puede ser un control de calidad de los alimentos que enviamos, pero las capacitaciones en todo momento son buenas” (Anais Muñoz, escrito de campo).

Territorio era visto como un mercado, donde su calidad debía ser eficiente y para lograr eso, era necesario implementar procedimientos que nutrieron las capacidades de producción que las cultivadoras tenían, esto se hacía para tener mas producciones, pero teniendo en cuenta que estas producciones se logra de la calidades óptimas, y siempre considerando que son organizas.

A partir de todo este recorrido, que se llevó a cabo sobre las prácticas de producción, ellas implementan sus propias prácticas de producción, tomando un poco de lo que indica cada institución y/o cada entidad, aunque de todas se retomaron los aspectos más importantes, los conocimientos que más se tomaron en cuenta fueron por parte de: LA CORPOICA (Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria) - en el año 1999, mediante su implementación de certificaciones orgánicas y la medicina alternativa orgánica, LAS HUERTAS DE LA UNIVERSIDAD MINUTO DE DIOS, en el año 2006, donde se dio en práctica la soberanía alimentaria, y las ventajas que se brindan, cuando se es amable con el medio ambiente; una de las prácticas que más se ha tenido en cuenta para la

configuración de sus cotidianidades es la del SENA, en el año 2014, donde se compartieron grandes conocimientos, de agradecerle a la tierra por los bienes que se les da, la producción en forma de mándala, las posiciones lunares que marcan que día es indicado para realizar la siembra de (Zanahoria, perejil, tomate de árbol, tomate cherry, etc); La Universidad minuto de Dios, constantemente está cambiando de táctica para capacitar a las Cultivadoras de vida S.U.C, un legado que las campesinas indican mucho fue el proceso que llevaron a cabo LOS PRACTICANTES - UNIMINUTO en el año 2015, donde se hizo la capacitación de fertilizantes, plaguicidas orgánicos y abonos para las siembra, además de eso también se dio una amplia explicación sobre las plagas, sus tipos y cuales son las más concurrentes, posterior a eso su respectivo fertilizante para dar solución.

Las prácticas de producción que actualmente están empleando las campesinas, son los mandalas para la tierra, los fertilizantes orgánicos, la cosmología, el calendario lunar y las medicinas tradicionales-ancestrales, que fueron adquiridos gracias a las configuraciones, que se le dio al territorio a través de los años.

4.1.1 Circulación del alimento

La circulación del alimento, como las prácticas de producción ha tenido cambios significativos a través de los años, donde se evidencian las grandes luchas que las campesinas han tenido en sus vidas y más aún en su diario vivir, por preservar una tradición, respetar al medio ambiente y preocuparse por la salud de todas las personas.

Para el año 1996, se contratan carros de transporte, debido que el recorrido que se hacían a todas las fincas era muy extenso y aún no se encontraba pavimentado lo cual dificulta aún más el recorrido, por ello se contrataba dicho camión, el cual pasaba finca por finca, recolectando todas las producciones que ya estaban listas para su venta; estas producciones eran llevadas a los mercados de plaza, que aún existían en Usme pueblo y a finales de Ciudad Bolívar, donde la familia campesina, era

la encargada de hacer las ventas y llevar los producidos para ser repartidos a todo el grupo (cultivadores de vida s.u.c).

En el año 2006, la organización tomó un poco más de fuerza, los campesinos que hacían parte de ella, eran más consecutivos, pero por el contrario las ventas de sus producciones se estaban viendo afectadas, la ciudad cada vez se hacia mas fuerte en sus construcciones y poco a poco se comía gran parte del campo, cerrando la mayoría de las plazas campesinas, en las que todos los productores podrán vender su sembrado; como las ventas bajaron, de igual manera lo hicieron las ganancias, entonces no abria el sustento suficiente, para continuar pagando un camión que recogiera todas las producciones, una de las cultivadoras líderes (Andrea Moya), se ofreció a trabajar recogiendo todas las producciones, debido a que ella tiene una camioneta, lo cual le facilitaba suplir esa labor, ella es la agricultura más joven y la que había terminado su pregrado en agroecología, lo cual era innovador para toda la organización, gracias a todos las sugerencias que ella les brindaban; ella recogía todo el producido y lo llevaba a las plazas de mercado que aún estaban disponibles para vender.

Durante el año 2010, la distribución del alimento era más limitada, solo quedaban una que otra plaza de mercado, pero para entrar en ellas se tenía que vender muy cara las producciones, lo cual reducida el valor a ganar de todas ellas. Al cambiar la circulación del alimento a la cual estaban normalmente acostumbradas, decidieron optar por alternativas y vender en mercados menos recorridos para ellas.

Las campesinas empezaron a armar ofertas semanales, las cuales enviaban a restaurantes, ferias, mercados, universidades, entre otros, de los cuales en su mayoría eran respondidos, y por lo cual ellas aumentaban sus ventas de una u otra manera, ampliando no únicamente su clientela, sino también la variedad de sus productos. Ellas no únicamente se veían limitadas al cerrarle sus plazas campesinas,

sino también al verse de manera masiva la implementación de nuevos FRUVERS, o ventas de alimentos agrícolas, los cuales las llevaron a tener otras complicaciones en el mercado:

1. Los costos de estas producciones eran bajos, debido que se hacían por multitud, teniendo en cuenta una producción masiva y no una producción de calidad.
2. Al tener una producción masiva se implementaron químicos dañinos para la salud, pero que actuaban en aumento del tamaño y mejora del aspecto físico que las producciones tenían
3. Se ampliaron los mercados masivos, donde no les permitían vender orgánico.
4. Todos los mercados orgánicos, son complicados para los campesinos, porque estos exigen papeleos , que son difíciles de conseguir, de igual manera certificaciones que no tenían, limitando aún más la venta de sus producciones.

Ante todas estas dificultades de ventas y circulación de sus alimentos, se vieron influenciadas a implementar nuevas tácticas para vender más y para hacer notar sus preocupaciones por los territorios, implementando los mercados orgánicos.

Para el año 2013 las campesinas ya se veían tecnificadas en su manera de circulación de alimento, crearon una alianza grande con el internet, lo cual aumentó su manera de vender sus producciones, crearon páginas en redes sociales, gmail, entre otros, logrando aumentar su estatus como organización y como campesinado colombiano, también eran invitadas a la reunión se hacía en pro a las producciones orgánicas, invitaciones de: Alcaldía Mayor de Bogotá, diferentes universidades, instituciones educativas, personas que quisiera realizar producciones orgánicas, fueron incluidas en

mercados campesinos de universidades como : la canasta de la uniminuto e invitada a todas las ferias que fueran posibles, pero al estar tan sumergidas en este trajín, sus producciones poco a poco fueron bajando, porque no tenían tiempo para producir y para asistir en estas reuniones.

En el año 2015, se estructuró el centro de ACOPIO, el cual fue ubicado en la finca de la señora anais, debido que ella decidió hacerse cargo de la organización, en este lugar cada campesino era el encargado de traer sus producciones, y la sra Anais con un colaborador alistaba los mercados par ser enviados a las diferentes entidades, que realizaron pedidos, además de ello también eran preparados para venderlas, en el mercado campesino que realiza los días miércoles a las 6 am, en la vía Pasquilla-Mochuelo.

Actualmente, año 2016, las cautivadoras están aumentando su producción, debió que por reuniones que tenían, capacitaciones y/o diversas situaciones, descuidaron indirectamente sus producciones, un practicante de la Universidad Minuto de Dios (Juan Sebastián), es el encargado de recoger en su motocicleta las producciones y llevarlas al centro de ACOPIO, de igual manera llevarlas a los diferentes puestos de ventas, incluidos los restaurantes, algunos clientes optan por ir hasta la casa de la sra Anais y recoger las canastas, otras llegan a un acuerdo para encontrarse en un punto central.

Juan Sebastián, también está ayudando a implementar y aumentar las producciones en las fincas, además está realizando con Gineth Melo otra practicante, un manual de convivencia, para fortalecer el grupo y de esa manera no sólo organizarlos a nivel de producción y circulación de alimento, sino también aumentando su sentido de pertenencia y compromiso.

4.2. Apropiación territorial.

4.2 Capítulo 2: Apropiación territorial.

En el año 2016-1, se inició la práctica profesional 1 de la investigadora, y se dialogó con el grupo de cultivadores de vida SUC, que se encuentran ubicadas en Usme, Sumapaz y Ciudad Bolívar para realizar la investigación. Durante el proceso de aprendizaje con las agricultoras, se entendieron las diferentes dinámicas de cultivos, producción, circulación, comercialización, consumo alimentario y conocimiento tradicional que las Cultivadoras de vida SUC realizan esto entorno a su territorio, el valor que le dan a este espacio geográfico definido institucionalmente.

Las Cultivadoras de vida SUC, no lo definen como un espacio geográfico, sino desde el saber que el mismo territorio tiene, desde las legitimidades que este plantea en el recorrido del tiempo, manejando un respeto por el territorio e indican que esta es su principal apuesta de vida campesina.

Como lo refiere, el señor Mario Sosa 2012, en la lectura de su documento: “¿Cómo entender el territorio?” plantea las diferentes maneras de entender, este espacio.

“El Territorio no es solamente una porción de tierra delimitada con su complejidad biofísica (relieve, condicionales ambientales, biodiversidad). Es, sobre todo, un espacio construido socialmente, es decir, histórica, económica, social, cultural y políticamente”. (p.7)

En este sentido se refleja la relación que estas mujeres tienen con el territorio, el significado de territorialidad que dan y cómo desde sus vidas cotidianas, se hace evidente la producción y circulación de alimento, dándole con ello una apropiación del territorio.

Cuando hablamos de territorio podemos decir que está constituido a partir de un lugar geográfico determinado, el cual lo compone; biodiversidad, relieve y condiciones ambientales, pero el territorio no solamente está compuesto por elementos ambientales, sino es un espacio socialmente constituido.

Teniendo en cuenta que la presente investigación parte de las formas de apropiación del territorio y los recursos por parte de un grupo de campesinas que residen en Sumapaz, Usme y Ciudad Bolívar, es de gran importancia entender el concepto de territorio, comprendiendo en relación con el ser vivo y en este caso con el ser humano en sí mismo, Montañez (2001) retoma a Sack (1997) para darnos a conocer que:

“Los humanos son seres geográficos. Quiere esto decir que los humanos transforman la Tierra para convertirla en su casa, pero al hacerlo se transforman ellos mismos no sólo mediante la propia acción que implica esa transformación, sino también por los efectos que esa Tierra transformada ocasiona sobre la especie y la sociedad humanas”. (pg.16).

Las cultivadoras, llegaron a sus fincas en diversos momentos, un ejemplo sería el caso de la señora Gloria Ines Pineda de Carrero; la señora Gloria, compró su finca ubicada en santa bárbara-sector regadera, en el año 1962, debido que deseaban vivir al lado del hermano de su esposo Luis Carrero, ellos empezaron a realizar huertas caseras, pero con el tiempo descubrieron que la siembra se ve más efectiva cuando se hace en cantidades mayores, al pasar los años las campesinas de esas zonas se conocieron y ellas empezaron a tejer conocimientos, crearon una alianza donde podrian vender mejor sus productos, pero en esa alianza también fomentaron las producciones orgánicas, cuidando al medio ambiente y agradeciendo por todos los beneficios que le regalaban.

Desde allí vemos como ellas transformaron sus vidas, sus conocimientos sus quehaceres diarios, donde no solamente como campesinas llegan a transformar unos terrenos y/o espacios determinados, sino como también esos espacios las transforman a ellas, como influncian sus prácticas en sus vidas y cómo a través de eso ellas quieren influenciar a otros.

Esto quiere decir que el ser humano transforma su espacio, pero el espacio, también transforma al humano, por tanto, tiene que ver con lo natural y lo artificial, tal cual como lo menciona Milton Santos (1996):

“Sea cual sea el país y el estado de su desarrollo, siempre existe una configuración territorial formada por la constelación de recursos naturales, lagos, ríos, planicies, montañas y bosques; y también por los recursos creados: carreteras, ferrocarriles, conducciones de todo orden, diques, presas, ciudades, y otros. Ese conjunto de todas las cosas dispuestas como sistema es que forma la configuración territorial, cuya realidad y extensión se confunden con el propio territorio de un país....Es más, la interdependencia se complica y completa justamente porque se

presenta entre las cosas que llamamos naturales y las que llamamos artificiales”.

(pg.73-74).

En términos de Patricia Olivera, recuperando a David Harvey, el espacio geográfico va adquiriendo formas, estructuras, patrones y procesos que lo caracterizan en diferentes escalas de lo local, regional, nacional, mundial, y en ámbitos urbanos y rurales diversos según las condicionantes ambientales y las prácticas sociales establecidas. (pg. 10-11).

Cuando hablamos de prácticas sociales establecidas, evidenciamos que a partir de la producción y circulación se derivan las costumbres, las formas organizativas y las relaciones sociales, se va transformando el espacio geográfico, convirtiéndose en el espacio tiempo, en el que se encuentran las agricultoras y comparten sus vidas cotidianas, dándole significado a los lugares que habitan, para la Sra. Anais, una integrante de la organización, indica que:

“Uno aprende a escuchar lo que necesita la tierra, cuando uno es mamá, entiende lo que tiene su bebé, aprende a tener una conexión con su hijo, así mismo nos pasa a nosotros con el territorio” (Diario de campo 29 Abril, 2016. Anais Muñoz).

Por lo anterior, puedo indicar que esas formas de interpretar el territorio y como ellas realizan sus prácticas de producción del alimento, generan unas formas de relacionarse distintas, con el resto de los campesinos, que por el contrario, decidieron basarse en formas de producción diferentes y con lineamientos de interpretación territorial, distintas a las cultivadoras de vida S.U.C, por ello se relacionaron conflictos entre campesinos, generando contradicciones en las construcciones del territorio y en las apropiaciones que cada uno le brinda al mismo.

Queriendo con ello decir que el territorio se representa desde diferentes perspectivas, según su sentir y vivir, Milton Santos, en su libro “Metamorfosis del espacio habitado” plantea que :

“La configuración territorial, es el territorio más el conjunto de objetos existentes en el; objetos naturales y objetos artificiales que la definen” (parte. 6)

Santos indica, que muchas veces lo artificial, parecer ser natural, porque no hemos visto nada más aparte de lo obvio, es por eso que a partir de la relaciones que se obtienen con los territorios es que se logra identificar, que es real y que no lo es, solo teniendo un contacto directo con nuestros territorios es como realizaremos la configuración territorial adecuada.

Entendemos la territorialidad desde Ernesto Figuerero como: “La territorialidad se asocia con apropiación cultural, simbólica, ya que ésta marca el territorio en lo cotidiano y en lo histórico, convirtiéndolo en un tejido que hila lo natural y lo cultural. El cerro, el mojón, el río son marcadores de fronteras territoriales determinadas, como espacio y como posibilidad de reproducción social inmediata, de identidad y pertenencia., (p. 22).

Una de las prácticas que las Cultivadoras de vida SUC, manejan en sus territorios y se encuentran plasmadas por las mismas, son las formas de cultivar, basados en el orden cósmico que la tierra tiene, ellas plantan sus cultivos de manera circular, a favor de las manecillas del reloj, al ver esta forma de cultivar, causó gran curiosidad en nuestro proceso, así que al preguntarle, “¿Porque cultiva, sus producciones de esta manera?”, La Sra. Anais asintió con la cabeza e indicó, “esta forma de cultivar se hace en torno al cosmos que el planeta maneja, he realizado bastantes de esta producciones y durante el helaje que hizo en mes de enero-febrero 2016, las únicas producciones que sobrevivieron, a estas, altas temperaturas de hielo, fueron aquellas que se cultivaron de esta manera.

“Al cultivar así, agradecemos al planeta por los recursos que se nos da, las cultivaciones lineales van enfocadas hacia prácticas de campesinos rutinarios, pero gracias a lo que aprendí, sobre las prácticas de producción ancestral, no solo agradezco a la tierra por los recursos que nos regalan, al

producir orgánicamente, sino también le agradezco al sembrar de esta manera” (Diario de campo, 29 de abril, 2016. Anais Muñoz).

Esto es lo llamado según Mario Sosa “relación sinérgicamente con los ecosistemas” indicando lo siguiente:

“Las microrregiones, los municipios, las regiones, las tierras altas y las tierras bajas, las rutas, los mojones, la geografía sagrada (incluido el orden cósmico que liga al mundo, al inframundo y al supramundo) que delinean dinámicas, ritmos, tiempos (lineales, circulares) y espacios (horizontales y verticales, profundos, densos) de organización y apropiación del territorio, que se relacionan sinérgicamente con los ecosistemas” (p.10)

Continuando con lo anterior, es clave saber que todas estas prácticas son apropiaciones que las cultivadoras de vida, hacen en sus territorios, entendiéndolo desde adentro hacia afuera, porque solo así el conocimiento que ellas construyeron como alianza, será transportado a otras personas. Estos proceso afectaron grandemente, el diario vivir de las campesinas, utilizando sus prácticas como resistencia y como conocimiento colectivo.

Es importante aclarar en este punto, que se teoriza a Mario Sosa, desde su escrito: ¿Cómo entender el territorio?, para hacer un contraste, con las diferentes representaciones de territorio que hacen diferentes poblaciones, pero al mismo tiempo se configura desde los cosmos; para el caso de la investigación aparece que estas representaciones, obedecen a las formas reales en las que se produce el alimento y en ese sentido las prácticas que en la actualidad ellas están haciendo.

Por otro lado la investigación se ve sustentada desde Milton Santos en su escrito: Metamorfosis del espacio habitado. debido a las configuraciones territoriales reales, que el autor indica para darle relación a toda la configuración que se le hace al territorio a partir de las relaciones y vivencias que las poblaciones realizan, en este caso que las cultivadoras de vida S.U.C, están empleando.

Indicado lo anterior, entendemos que las producciones que se manejan en el campo, son diversas e infinitas, se definen según la Sra. Anais, que existen dos tipos de campesinos, (rutinarios, tradicionales), que los campesinos rutinarios son quienes producen en forma lineal y los campesinos tradicionales, son quienes emplean conocimientos ancestrales, ellos siembran de manera que favorezca los cosmos del planeta.

En mi proceso de investigación, note que este concepto, no es un concepto desarrollado por algún autor o enseñado en instituciones, esta es una tipología de ellas, donde solo ellas, en su proceso de vida y por sus experiencias, desarrollan la diferencia, entre campesinos rutinarios y campesinos tradicionales; también note que la perspectiva de los campesinos rutinarios, se indica como aburridos y poco entendidos de la madre tierra, y los campesinos tradicionales, son aquellos que incorporan innovación en sus prácticas de producción y de vida y quienes desarrollaron una conexión con la madre tierra, donde escuchan lo que necesita y la aman por sus beneficios.

Esta es una clara apropiación de espacio, no, solo determinado como espacio territorial, sino como un entorno social, cultural y político.

“El territorio es el lugar estructurado y organizado en su espacialidad por medio de relaciones entre los seres humanos y los demás elementos que contiene” (Sosa, 2012 p.10).

En relación con las mujeres de vida SUC, vemos que el significado que le dan a sus tierras, es desde el cultivar con semillas orgánicas, utilizando fertilizantes hechos por ellas mismas, teniendo como principios el buen uso del agua, la protección por la tierra y la conservación del alimento.

Estos procesos son realizados desde sus fincas, implementando cámaras de agua que faciliten los suelos húmedos para que los fertilizantes sean efectivos, lo realizan con posiciones lunares, que les indican cómo debe ser la siembra semanal, y cual es la que mejor brotara.

Es importante entender las dinámicas, que las cultivadoras de vida SUC, tienen en cuanto a la apropiación de territorio, esto se hace desde una participación activa con ellas, donde se evidencie, las maneras propias de ellas, de entender el territorio y sus falencias.

Las cultivadoras de vida, han pasado por procesos fuertes en sus territorios, procesos en los cuales, no se valora su esfuerzo, su dedicación, sus preocupaciones y más aun el porque ellas resisten a lo que el Estado y otras instituciones proclaman; pero en estos años de lucha, con las diferentes instituciones y el mismo Estado, las cultivadoras han logrado mantener la cordura, no se dan dejado derrotar, por todas estas imposiciones que le hacen, en medio de todas las entradas disponibles, al contrario, ellas cada día son mas fuertes, mas amplias en la lucha, más estudiadas con el diario vivir, más decididas que ayer y menos que mañana. Enrique Leff, indica en su texto “Aventuras de la epistemología ambiental: de la articulación de las ciencias al diálogo de saberes”(2007). menciona un aspecto en mi opinión muy importante, el cómo las personas realizan actos culturales para recuperar el control de su territorio y no dejarse dominar por agentes externos a ellos, el indica lo siguiente:

“Los actores están afirmando sus derechos culturales para recuperar el control de su territorio como un espacio ecológico, productivo y cultural para reapropiarse un patrimonio de recursos naturales y significados culturales. La racionalidad ambiental está siendo interiorizada por nuevos actores sociales, expresándose como una demanda política, arriesgándose en nuevos territorios y nuevas identidades”. (p.208).

Para concluir este capítulo, pienso que es muy importante, saber la teoría es la guía para entender las dinámicas territoriales que las campesinas, tienen en su diario vivir, pero también entender no solo las dinámicas de ellas, también la mía o la de otras personas.

Conocer todo este proceso de apropiación territorial, me implicó entender que en la realidad, existen relaciones con los territorios y estos se dan a partir de unas prácticas y/o formas de vida, que

cada individuo tiene; esto se puede indicar en un primer momento, por medio de los órganos de los sentidos, ello implicó, escuchar, ver, oler, y tocar. En el territorio de ellas, no solamente escuche los pajaritos cantar, los animales comer/llorar, los niños de la escuela Santa Barbara, gritar/jugar/pelear, no solamente vi grandes paisajes, vi el grans matiz de colores cafés que existen esas fincas, las nacientes de agua pura y cristalina, los frutos con sus imperfecciones físicas, pero sus perfecciones interiores, no solamente oli el queso recién hecho, las moras silvestres que tiene un olor dulce pero un sabor ácido, la tierra recién excavada que en verdad, es un olor un poco difícil de describir, es olor a húmedo, a dulce y ácido al mismo tiempo, es olor a vida, no solamente toque los animales, toque la tierra, cultiva en la tierra, toque desde lo más asqueroso como lo es las defecaciones de los animales, hasta lo más dulce como es el mielmesabe, que es utilizado para fertilizar la tierra; en esos territorios no solamente hice lo que nombre anteriormente, si no hice más, cambié mi perspectiva de la vida, de las acciones, de los diarios vivir, la apropiación territorial me hizo entender:

No se necesitan grandes casa, grandes cosas, mejores celulares, mejores notas, no se necesita nada de eso, al final todo eso es vacío, no tiene ningún sentido en mi vida, o ninguna relevancia, se puede tener pequeñas cosas, que me brindan mejores significados y ellas me permiten construir grandes cosas que sí tendrán relevancia en mi vida, se necesitan cosas que se amen y que luchen.

Pero además, se debe pasar de lo sensorial a lo racional y sólo es posible, mediante el análisis de elementos políticos, históricos y económicos que se evidencian en el espacio geográfico.

Políticos, debido a todas las imposiciones que el estado realiza para estos territorios, donde se indica cómo se debe cultivar, que certificados deben tener, cuales son las condiciones de vida que ellos deben realizar, en pocas palabras cómo los controlan.

Históricos, por los cambios que los campesinos han tenido durante los años, estos cambios son gracias a instituciones que interfieren en los territorios, y por los diferentes cambios de Estado, las

nuevas intencionalidades con el aumento de mercado, donde su única necesidad es aumentar las producciones, alterarlas si es lo adecuado, pero sin importar el costo o las consecuencias que este pueda tener.

Económico, porque los mercados, campesinos orgánicos, no son seriamente los mejores pagados en el país, entonces fue importante mirar, qué aspectos se deben mejorar en las circulaciones que los alimentos orgánicos tienen y también cuáles fueron los cambios que tuvo el campesino a la hora de comercializar y circular sus alimentos porque de una u otra forma, esto cambió la economía de los campesinos,

En ese sentido, la perspectiva antropológica materialista, plantea que es necesario conocer las situaciones específicas en las que vive la gente, en la que produce su existencia. Y en ese espacio donde se ubica el ser humano entra en contacto con los recursos y con las personas, estableciendo relaciones, y produciendo y reproduciendo sus condiciones de vida. Sin embargo, en este caso, esas condiciones no se establecen en igualdad de condiciones, sino que, se establecen en medio de contradicciones, esto para no adelantarme a muchos resultados que generó este proceso, esto lo desarrollará mejor en el capítulo:3, *RESULTADOS*..

4.3 Resultados.

4.3 Capítulo 3: Resultados.

En este último capítulo, se verán reflejados los resultados de este proceso investigativo, donde como investigadora logró dar respuesta a los interrogantes que vinieron a mi en todo este proceso formativo, no sólomente evidencíé una población campesina que se rige más allá de los deberes que el Estado impone, sino también me di cuenta de toda una vida, de luchas, sacrificios, esfuerzos y situaciones por las que estas cultivadoras pasan diariamente.

Cultivadoras de vida S.U.C, una red de alianza, como yo decidí llamarlas, debido a que ellas simplemente se caracterizan como un red colectiva de conocimientos, pero esta red va más allá de un solo conocimiento.

En el lugar donde ellas viven, existen cantidades de recursos naturales a su disposición, están ubicadas en un lugar donde hay agua del bosque, suelos fértiles, y con lo años han creado procesos de producción propios de ellas, me refiero a prácticas que con los años se fortalecieron y configuraron una sola.

“Las formas de producción basadas en conocimientos tradicionales-ancestrales en procesos orgánicos, en mandalas, en cosmos y en la soberanía alimentaria” (Geraldine Higuera)

Estas fueron creadas por ellas y por diferentes instituciones, que se han presentado en su camino, con ello no solamente se logró una nueva forma de producción tradicional-ancestral, sino también trajo consigo una serie de contradicciones que se han dado en el territorio, donde se hace un ejercicio de resistencia, para no emplear químicos; esto no lo hicieron las campesinas líderes, pero otros sí los ha hecho, en ese proceso de no quererlo implementar es donde se generan tensiones en los territorio, porque existen hipótesis diferentes que están enmarcadas en un sistema de protección, que es lo que han hecho ellos desde allí está la configuración territorial, las cultivadoras de vida SUC indican que sus formas de producción, vienen de la agricultura tradicional y por medio de ellas se relacionan íntimamente con su territorio.

Se evidenciaron grandes contradicciones con los territorios conocidos en los encuentros con las líderes campesinas, donde se concluye que los alimentos que actualmente se consumen tienen, pesticidas y fertilizantes, químicos que afectan y alteran gravemente a las personas, esta fue una de las razones, por las que estas mujeres, se pusieron en la tarea de implementar alimentos orgánicos y pensar, no únicamente en una salud alimentaria para todos los Bogotanos y colombianas, sino que también, se buscaba promover el consumo de alimentos orgánicos producidos por los propios campesinos colombianos, y más aún, por aquellos que se encuentran situados en las periferias de Bogotá.

La circulación del alimento es hegemónica, es decir, para el alimento que se realiza con la semilla transgénica, es vendido en mayoría, en lugares como: la central de alimentos Corabastos y en las ferias campesinas.

Para el mercado orgánico, se limitan esas entradas económicas, debido que el pago para entrar a la central de alimentos corabastos es muy alto y la demanda en ese lugar para las producciones orgánicas es bajo, cada vez parece que las producciones orgánicas quisieran hacerlas totalmente del mercado, si no los limitan en centrales donde su venta pueda ser fácil, se limita con las certificaciones que se deben expedir y los papeleos que deben tener para que se una venta “legal”, ¿pero que es legal?, ¿aquello que se constituye por tener un papeleo al día, pero que diariamente daña la salud de lo colombianos? o será que las producciones transgénicas implementan mejores inversiones extranjeras, lo cual posiciona al país en un mejor status?, sea el motivo que sea, las limitaciones para el campesinado colombiano orgánico, son infinitas y es por ello, que las mujeres de Vida SUC deciden una comercialización y circulación del alimento alternativa, donde se involucran mercados campesinos, restaurantes y pequeñas ventas a domicilio.

En este momento es donde juega un rol, la modernización y tecnificación agraria, debido que en muchos lugares las maquinarias y la tecnología, lo que hacen es suplantar al campesinado, y tomar su lugar. En este caso las campesinas fueron más astutas, y decidieron utilizar la tecnología a su favor.

la implementación de circulaciones de alimentos alternativas, se amplió vía internet, donde una vez a la semana se envía una oferta indicando, el producto disponible, la cantidad, el valor por libra y kilo, y más aun la gran variedad que se surte en las fincas, esta información es enviada vía email, a todos los clientes que las cultivadoras tienen; Otra gran alternativa fueron las instituciones educativas, me di cuenta que no solamente tenían las instituciones una intencionalidad con las campesinas, sino que ellas tenían dos grandes intencionalidades con estas instituciones, si bien es dicho que las

instituciones utilizan a las poblaciones, porque no cambiar esta percepción y darle un nuevo sentido, donde ambas partes se vieran beneficiadas.

- 1) Las instituciones buscaban nuevos espacios, para las prácticas de sus estudiantes, con la idea de promover conocimientos y saberes mutuos, donde en su mayoría se beneficiaría el campesinado
- 2) Las cultivadoras armaron redes con los estudiantes, para lograr vender más sus producciones y también llenarlos de conocimiento tradicional-ancestral.

Esto hace posicionar y entender los medios por los cuales las Cultivadoras de vida SUC, hacen resistencia a los nuevas formas de producción, que fueron estipuladas en el año 2012 al firmar el TLC con EEUU, indicando que solamente será certificada la semilla transgénica y no una semilla recolectada de cosecha pasada, esta deseo de volver a controlar el dominio de tu territorio y se hace por medio de estas prácticas y con el uso de técnicas tradicionales.

No sólo mediante las prácticas de producción y las comercializaciones alternativas se evidencian las apropiaciones de territorio que esta población tiene, también en el valor que desean darle a su estilo de vida. Es decir, desde la resistencia, la lucha y la indignación por mantenerse firmes en una producción limpia, sin el uso de químicos y oponiéndose a la privatización de mercados a pesar de las dificultades en los procesos propios.

Milton Santos indica: “Muchas veces lo que imaginamos como natural no lo es, mientras que lo artificial se vuelve natural, cuando se incorpora a la naturaleza. Así las cosas creadas ante nuestros ojos y que para cada uno de nosotros constituye lo nuevo, aparece como un hecho banal para las nuevas generaciones”.(Parte 6)

Que no es ajeno a lo que muchas cultivadoras dicen, las personas que aún no conocen del campo sus beneficios, virtudes, sacrificios, resistencias, no saben verdaderamente lo que tiene y lo que

existente en ella, el campo está sumergido en algo más allá que solo tierra, recursos, está sumergido en las construcciones territoriales que se hacen a través del tiempo y de las poblaciones, los significados que estas le dan es importante, la agricultura no solo es un simple concepto del medio ambiente, va más allá de las interrogantes que surgen por las formas de producción diferente.

El campo nos habla, nos grita no llama, nos pide ayuda de muchas maneras, nosotros debemos de corresponder de la mejor manera todas las virtudes que sin medida nos brinda el campo, las cultivadoras de vida S.U.C, lo hicieron apropiándose de sus vidas, de sus territorios y de sus prácticas, configurando con el campo el significado de amarlo y aprobarlo al mismo tiempo

En medio de este proceso las Cultivadoras de Vida SUC, empezaron a dar otros significados, no únicamente se apuesta por una seguridad alimentaria, sino que se desarrolla el respeto con el suelo y con sus territorios, mediante las prácticas de producción muy particulares, enfocadas respecto a los consumos del planeta, respetando y valorando la madre tierra, indicaba la Sra. Zonia Cifuentes, campesina trabajadora en la finca Olarte: *"la tierra no únicamente nos regalaba el alimento sino también nos da la vida"*, hecho que despierta el interés frente a los medios de producción campesinos .

Para entender las apropiaciones de territorio que las Cultivadoras de vida SUC manejan fue necesario revisar y comprender cómo son sus prácticas de producción y de circulación del alimento, debido a que estas son:

- Primero, formas de producción basadas en lo orgánico, en mandala y en la soberanía alimentaria.
- Segundo, las cultivadoras de vida SUC indican que sus formas de producción, vienen de la agricultura tradicional y por medio de ellas se relacionan íntimamente con su territorio.

- Tercero, la circulación del alimento hegemónico, es decir, que se realiza con la semilla transgénica se realiza en la central de alimentos Corabastos y en las ferias campesinas. Para el mercado orgánico, se limitan esas entradas económicas, y es por ello, que las mujeres de Vida SUC deciden una comercialización alternativa, donde se involucran mercados campesinos, restaurantes y pequeñas ventas a domicilio.
- Cuarto, no sólo las prácticas de producción y las comercializaciones alternativas, evidencian las apropiaciones de territorio que esta población tiene, también el valor que desean darle a su estilo de vida. Es decir, desde la resistencia, la lucha y la indignación por mantenerse firmes en una producción limpia, sin el uso de químicos y oponiéndose a la privatización de mercados.

Es mi deber no solamente plasmar en este escrito, todas sus vidas, sino también que a través del mismo se sensibilice una sociedad que aparenta está ciega ante las situaciones que en campo se presentan, es mi deber que todos aquellos que lean este documento se enteren que las luchas y los esfuerzos son válidos para todos y cuando se logra un cambio, por el más mínimo que se vea, es grande en hechos.

5. Referencias bibliográficas.

Agencia de prensa rural (2013). Instituciones y campesinado diálogo ganen el sur de la ciudad. [Texto en línea], Consultado el 27 Mayo de 2016 en: <http://prensarural.org/spip/spip.php?article11804>.

Alcaldía Mayor de Bogotá. (2006). Bogotá sin indiferencia, política pública Distrital de Ruralidad

[Texto en línea], Consultado el 30 Marzo de 2016 en:

http://ambientebogota.gov.co/c/document_library/get_file?uuid=1264b6ba-6c8c-47ec-a266-e9502f0960e2&groupId=55886

Alcaldía de usme. (2016). recuperado de:

<http://www.usme.gov.co/index.php/mi-localidad/conociendo-mi-localidad>

Alcaldía de Ciudad bolívar (2016). Recuperado de:

<http://www.ciudadbolivar.gov.co/index.php/descargas/category/103-ubicacion>

Alcaldía de Sumapaz (2016). Recuperado de:

<http://www.sumapaz.gov.co/index.php/mi-localidad/conociendo-mi-localidad/corregimientos-y-veredas>

Baribbi, A., & Spijkers, P. (2011). *Campesinos tierra y desarrollo rural*. Recuperado en Abril del 2001.

Ciencias al diálogo de saberes. México: Siglo XXI Editores.

Colombia: Primera edición. Universidad Nacional de Colombia. Vicerrectoría General. Red Espacio y Territorio. [Texto en línea] Consultado en: <http://www.bdigital.unal.edu.co/33/2/352_-_1_Prel_1.pdf>

CERES. (2015). *Certificadora de estándares orgánicos y ambientales*. Recuperado de:

<https://cerescolombiacert.wordpress.com/category/cronica-organica/>

Díaz, A. (2008). Buenas Prácticas Agrícolas. *Guía para Pequeños y Medianos Agroempresarios*, Instituto Interamericano de Cooperación para la agricultura, IICA, Tegucigalpa, Honduras.

Escobar, A. (1999). *El final del salvaje*. Bogotá: Instituto Colombiano de Antropología e Historia / Centro de Estudios de la Realidad Colombiana.

Figuroa, E., & Valderrama, D. (2006). *Paisaje y demarcación Kari'ña: contribución antropológica al proceso de demarcación territorial indígena en Venezuela*. *Gazeta de antropología*, 22, texto 22-05. Venezuela: Centro Alternativo de Estudios Sociales Interculturales (CADESI).

Guillermo Vasco. (2007) Así es mi método en etnografía. (s.f), Recoger conceptos de vida. [Libro en línea], Consultado el 1 Abril de 2016 en: <http://www.luguiva.net/articulos/detalle.aspx?id=80>.

- Harvey, D. (2007). El nuevo imperialismo: acumulación por desposesión”. *Socialista Registre*. Buenos Aires, Argentina.
- Harvey, D. (1990). *La condición de la posmodernidad: Investigación sobre los orígenes del cambio cultural*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Harris, M., & del Toro, R. V. (1985). *El desarrollo de la teoría antropológica: historia de las teorías de la cultura* (No. 306.01 H37). Siglo veintiuno.
- Kalmanovitz, S., & Duzán, S. (1986). *Historia de Colombia*. Editorial El Cid. Bogotá, Colombia.
- La Dignidad, A. P. P. (2011). ¿Por Qué Es La Soberanía Alimentaria, Una Alternativa?
- Leff, E. (2005) “La geopolítica de la biodiversidad y el desarrollo sustentable: economización del mundo, racionalidad ambiental y reapropiación social de la naturaleza” *Conflictos sociales y recursos naturales*. Observatorio Social de América Latina.
- Leff, E. (2007). *Aventuras de la epistemología ambiental: de la articulación de ciencias al diálogo de saberes*. Siglo XXI.
- Londoño, L., Ramírez, L.A., Londoño, C., Fernández, S. Y Vélez, E. (2009). Diario de campo y cuaderno clínico: herramientas de reflexión y construcción del quehacer del psicólogo en formación. *Revista Electrónica de Psicología Social Poiésis*, 17 (www.funlam.edu.co/poiesis).
- Montañez, Gustavo y Ovidio Delgado Mahecha (1998). Espacio, territorio y religión: conceptos básicos para un proyecto nacional. *Cuadernos de geografía*, VII (12), 120-144. Colombia: Universidad Nacional de Colombia.
- Montañez, G. (2001). *Razón y pasión del espacio y del territorio*. Bogotá,
- Murillo, J., & Martínez, C. (2010). Investigación etnográfica. *Universidad Autónoma De Madrid*, 30.
- Núñez, M. Á. (2000). *Manual de técnicas agroecológicas* (No. 04; S589. 7, N8.). Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente, Oficina Regional para América Latina y el Caribe.

- Olivera, P. (2003). *Espacio geográfico, epistemología y diversidad*. México: Facultad de Filosofía y Letras, UNAM.
- Pérez, M. (2004). *La conformación territorial en Colombia: entre el conflicto, el desarrollo y El destierro*. Bogotá, Colombia: Pontificia Universidad Javeriana. Cuadernos de Desarrollo Rural (51).
- Ramírez, E., González, E., & Espinosa, N. (2015). La apropiación política del territorio: Estrategias de participación política y de resistencia campesina en los llanos del Yará. *El Ágora USB*, 14(1), 177-202.
- Sánchez, E. D. P. I. (2012). Comercio justo: una propuesta histórica y conceptual. *Artículos en PDF disponibles desde 2010 hasta 2013. A partir de 2014 visítenos en www.elsevier.es/suma* *negocios*, 3(2).
- Santos, M. (1996). *Metamorfosis del espacio habitado*. Colección Textos de Geografía, Barcelona: Oikos Tau. [Libro en línea], Consultado el 5 mayo de 2016 en: <<http://es.scribd.com/doc/12591878/Santos-Milton-Metamorfosis-Del-Espacio-Habitado>>.
- Sosa, M. (2012). *¿Cómo entender el territorio?* Editorial Cara Parens, Universidad Rafael Landívar.
- Salazar, M. C. (1992). *La investigación-acción participativa: inicios y desarrollos*. Editorial Popular.
- Secretaría de hacienda. (2004). *Departamento de planeación USME* . Obtenido de. <http://www.shd.gov.co/shd/sites/default/files/documentos/RECORRIENDO%20USME.pdf>
- Secretaría de hacienda. (2004). Departamento de planeación SUMAPAZ. Obtenido de: file:///D:/Descargas/RECORRIENDO_SUMAPAZ.pdf
- Secretaría de hacienda. (2004). Departamento de planeación. CIUDAD BOLÍVAR. Obtenido de: http://www.shd.gov.co/shd/sites/default/files/documentos/Recorriendo_Ciudad_Bol%C3%ADvar.pdf

<http://noticias.universia.net.co/actualidad/noticia/2013/10/28/1059442/produccion-organica-favorable-colombia.html>

6. Anexos

6.1 Diarios de campo

6.1.1 Diario de campo (Sábado 19 de marzo)

El recorrido empezó a mediodía, partiendo inicialmente desde la universidad, realmente pensé que sería el viaje más largo que haría en la moto, asemeja una salida desde Soacha hasta melgar, esa es maso menos la distancia que recorreremos, decidí hacer una partida diferente marque exactamente la hora de salida de la universidad, para poder hacer una idea del recorrido que se haría en esta ocasión,

eran las 12:15 pm, empezamos con Lina nuestro gran viaje, hablamos de muchas cosas, tanto personales como académicas, notamos que más allá de ser compañeras universitaria, tendremos la posibilidad de dialogar temas diversos; llegamos a el portal molinos le dije a Lina, mira la hora para saber cuánto nos demoramos de la universidad hasta aquí y mirar cuánto camino nos falta para llegar a santa bárbara, Lina no tenía el celular o un reloj de mano para mirar la hora así que yo saque mi celular del bolso y miré la hora, 1:25pm lo que significó que nos demoramos 1 hora y 10 minutos en llegar solo hasta la estación de molinos, continuando con un largo y arduo viaje, con Lina hablamos el tema de la organización y la acumulación de trabajo, debido a que en este caso las dos teníamos mucho trabajo acumulado, porque teníamos muchas cosas que hacer y todo se nos olvidaba, entonces propusimos la idea de comprar una agenda y organizarnos diariamente, como si fuera un cronograma para evitar que se acumularan más trabajos, de esa manera todo sería un poco más tranquilo y no tendríamos tanta carga académica, dijimos sobre comprar las agendas en USME, que allá las encontraríamos, 1) mas económicas y 2) nos quedaba de camino así que sería más fácil comprarlas allá, continuando con nuestro recorrido llegamos a Usme al frente el Colsubsidio de Usme para ser más exacta y en una papelería compramos las dos agendas y yo compre una carpeta pequeña para evitar el reguero de papelitos en mi maleta, nos subimos a la moto nuevamente y emprendimos el viaje a Usme pueblo, en ese recorrido hablamos temas respecto a el diplomado; Paz y NO Violencia en cuanto a los límites, nuevamente el cambio de urbano a rural es muy notorio en ese recorrido, siempre me eh preguntado porque se nota tanto ese cambio, si literalmente esas fincas quedan muy cercanas a Bogotá, a el DISTRITO CAPITAL, y su cambio es muy evidente,. llegando a Usme pueblo, note muchas maquinaria de construcción vial, lo cual me hizo pensar que muy probablemente estaría arreglando las vías para ir a esas fincas, efectivamente pasamos Usme pueblo y emprendimos un largo viaje a la casa de la era Anais, quien esperaba nuestra llegada, logre notar cómo arreglar muchos policías

potencializaron tantos avisos y pintaron las avenidas, efectivamente estaban realizando una reparación en estos sectores, lo cual me alegro mucho porque eso ayudaría a la movilidad de las producciones que decenas de campesinos en estos sectores tienen, para ir a la casa de la Sra. Anais hay que desviarse y tomar un camino de trocha, lo cual me pone muy nerviosa, porque nunca estoy liberada de caerme, pero algo tenía esta vía esta vez, que no tenía tanta arena ni tierra alborotada, camiones de construcción y modificación vial, pasaron por esta vía, permitiendo que su movilidad fuera más agradable, lo cual me alegro mucho porque no temía caerme. al llegar una loma cerca a la casa de la era Anais dejamos la moto en la finca que un vecino de ella, que nos permite guardarla para evitar caernos en la subida hasta allá, ya que esa subida es muy peligrosa para ir en moto, al llegar a la casa de la era Anais miramos la hora 2:30 pm, nos demoramos mucho tenía la cola súper adolorida, cansada la saludamos y muy amablemente le pedimos algo de tomar porque estábamos rendidas indicamos que fue un largo viaje y ella nos comentó que sí que almorzamos, le dijimos que no aun no y le contamos con la Sra. Anais para los almuerzos debido al poco tiempo que nos permiten tener paradas para almorzar, llegamos a la negociación que nos avisa cuando pudiera tenernos almuerzo.

Ella muy amablemente nos sirvió almuerzo, una sopa con diferentes productos orgánicos, junto a arroz y maíz pira, la verdad lo amo comer lo que ellos preparan se me hace que tienen más razón que la misma cocina rola, la era Anais nos comentaba las irregularidades climáticas debido a que al contrario allá casi no está lloviendo, y en Bogotá al menos dos veces al día llueve y con aguaceros terribles, lo cual me puso a pensar estamos tan cerca de Bogotá y no solo vemos cambios culturales regionales sino también climáticos, dijo la era Anais mientras allá llueve terrible aquí hace verano. En ese momento entró la hija mayor de la Sra. Anais, (Diana), quien fue partícipe activa en las cultivadoras de vida SUC, ella asistió a varios procesos de certificación que las agricultoras tienen, además de ello Diana es quien vive con la Sra. Anais y es quien ejerce la toma de decisiones

secundariamente en su hogar, a mi percepción diana siempre me ha parecido una mujer muy agradable, pero en temas específicos es bastante crítica, sabe de políticas públicas mucho, anteriormente mencionó que ella estaba estudiando, pero realmente no especifico que era lo que estudiaba, porque no termino sus estudios, supongo que fue por vergüenza ya que ella entiende la diferencia entre teoría y práctica, pero creo que le costó demasiado relacionar esos conceptos como unidad, se mostraron temas familiares por motivo de la presentación de las nietas de ellas a un santo, es una tradición de la iglesia católica, las presentan al santo de la iglesia de Boyacá, se presentaron algunas discusiones con la hija (Diana), debido a que la Sra. Anais casi no sacaba tiempo para compartir con sus familiares y si para hacer las diferentes actividades que trajeran instituciones. Diana salió de la cocina se notó en su rostro que estaba muy enojada con la Sra. Anais por su ausencia de tiempo familiar y su dedicación de tiempo a personas de las academias, en ese momento me sentí un poco mal e incómoda, porque ella nos vio en la cocina tratando temas con la Sra. Anais y riendo un poco, creo que su mal genio explotó en ese momento, además de ello pensé que esa situación era realmente incómoda, porque la Sra. Anais, en su mayoría trata de sacar el tiempo para los eventos diferentes y las visitas que hacen muchas instituciones en ese sector. Diana nuevamente entro a la cocina y vio que Lina estaba lavando los platos, ella evidentemente entro con otra actitud indicando que no debía lavar los platos que eso significaba que no le gusto la comida, Lina dijo que ella siempre lavaba los platos porque era un significado de estar agradecida con aquello que se sirvieron, Después de ello nosotras empezamos a tratar temas un poco más específicos respecto a lo que realmente se tratarán en las reuniones que existiéramos con ellas. Presentamos la idea que si ellos como GRUPO, no podían asistir a las diferentes reuniones, nosotras les ayudamos y asistimos a esas reuniones, manteniéndose informadas de todas las actividades y consolidaciones alas que se llegaron en las cátedras que programaran. Con diana y la Sra. Anais se rescataron actitudes muy buenas respecto a esa idea, ya que ellos no tenían el tiempo suficiente para

asistir a este tipo de eventos, así que para nosotras fueron noticias muy positivas, en lo personal creo que al asistir a estas reuniones nos involucramos más con ellas, es decir logramos crear una concepción más fuerte con el grupo, Así ellas logran ver que nuestras intenciones no son solo sacar un texto sino ir de la mano con ellas y crear una gran perspectiva del campo y en este caso el campesinado colombiano específicamente las poblaciones que se encuentran tan cerca de la urbanidad.

Diana se fue de la finca manifestando que tenía que reunirse en la casa de un familiar y preguntándole a la Sra. Anais si ella iría a la casa se verían allá o se quedaría aquí (En la finca de ella) Ese realmente fue un tema de gran tensión para mí ya que vi en la expresión de diana que esperaba realmente una respuesta más concisa y considere lo que ocurrió respecto al tiempo que la Sra. Anais dedicaba a su familia y el que le dedicaba a la academia, la Sra. Anais le dijo que cuando termináramos ella iría a la casa y recogería un mandado que tenía, en ese momento realmente me sentí muy bien porque le demostró que compartiría con su familia tiempo, para mí es un poco desconsolador ver como la Sra. Anais trata de involucrarse con la academia para defender el campo colombiano, ella más que nadie ha notado que este sector es bastante segregado por el urbanismo, muchas veces digo es posible que las personas de la ciudad seamos tan ignorantes en no defender temas tan importantes como lo son nuestros campesinos, es decir son personas que no nos conoce pero que día a día se levantan para podernos ofrecer unos alimentos saludables y en ese caso velar por nuestros derechos y lo más aun así llamado la “seguridad alimentaria”, esto es realmente decepcionante porque lo que hacemos es pagarles muy mal, como no haciendo absolutamente nada respecto a las decisiones que el Estado toma para estos sectores, los campesino quieren un bienestar para Colombia pero Colombia cada día se encarga de cerrar más y más las puertas, es claro que no hay que generalizar cuando digo Colombia pero sí me refiero al Estado como tal y las acciones que la urbanización hace,

entrando nuevamente en tema, la Sra. Anais monstruo un documental que hicieron sobre ellas, llamado: (Nací Mujer) canción que desarrolló la secretaria de la mujer; en este comentario estuvieron mujeres gitanas, campesinas, de la Bogotá urbana, indígenas, . Comentamos junto a Lina que de un documental muy lindo que realmente es entrador y caracterizador respecto a ellas, la Sra. Anais nos contó que para poder hacerlo pasaron muchos inconvenientes debido a que las personas citadas realmente no asistieron por situaciones diversas, quienes invitaron mujeres campesinas de sectores cercanos que no llegaron, así que disfrazaron a algunas estudiantes de campesinas para que no se notara tanto la diferencia, para ella fue gracioso disfrazarlas, pero fue muy incómodo que las campesinas llegan tarde porque era un proyecto para ellas y ellas responden muy mal, Lina comentó que ella entendía su mal genio yo le dije algo pero no decidí tomar mucho el tema porque ella es de una actitud muy fuerte, a partir de esto Lina pregunto si en este sector hacían presencia las ONG, si la Sra. anís pertenece a alguna organización de estas o a organizaciones no gubernamentales, ella explicó que a la llegada de URIBE, tenían miedo de las ONG. Después de esto nos mostró otro documental que realizó: La Universidad de los ANDES (Anais Muñoz, líder campesina); continuamos hablando sobre la candidatura de Uribe, indicando que el metió ONG con las agriculturas de vida SUC, pero ellas se resistieron y no permitieron que ellos hicieran eso, lo cual me llevó a preguntarme cómo resistirse ante los mandatos de Uribe, se necesita una fuerza más grande para evitar que ellos invadieran esos sectores, creo que la era Anais nos evita decir un tema respecto a las fuerzas armadas existentes en ese lugar, Según la Sra. Anais Uribe fue el mejor presidente que hubo, en cuanto a las zonas agrarias debido a que no terminaron con odiseas, al decir odiseas son problemáticas sectoriales o será un poco más a fondo, porque Uribe dejó más guerrilla, paramilitarismo de él que había antes de su candidatura, si nos enfocamos en los dos periodos;

la Sra. Anais indicó que algunas familias campesinas, SALPICARON sus raíces con Uribe, al término de la expresión SALPICAR, no lo entiendo personalmente me tocó hacer una interrupción en la charla para poderlo entender, realmente pensé que era salpicar en sentido de matar, o ensuciar sus raíces con sangre ajena, a lo que ella responde como querer unirse a la guerrilla, hablamos sobre los movimientos armados que estaban en sectores como esos, de los cuales habló de algunos líderes, como Tirofijo, Guillermo León Valencia y Juan de la cruz Varela, me llamó la atención cuando hablo con él, debido a que note cierto interés a fondo sobre él, habló claramente que el formó la revolución en Sumapaz para evitar las vulneraciones, que él quería desistir de alguna manera, él emigró al Tolima debido a las cantidades de amenazas que tenía y llegaron a un así a sus fincas quemaron todo y con intenciones de matarlo, lo importante según la era Anais de Juan de la Cruz, era que él no permitió que sacaran las personas del páramo. Cuando hablamos de ello mencionó un movimiento revolucionario de Sumapaz llamado “La Chusma” esta revolución fue formada para atacar al estado con las armas más tradicionales que existían en ese momento para las familias campesinas, las cuales eran los palos; indicó que en medio de esta guerra su padre fue siempre un hombre muy generoso el cual ayudaba a todos las víctimas de estos enfrentamientos, él fue un hombre muy reconocido por todas las familias campesinas y más aún por la gente que salía implicada de la revolución “La Chusma”, La era Anais tiene miedo al hablar de territorio ella exponía que no sabía muchas veces como expresarse debido a que no quería que fueran a hacerle algo, por querer defender el pueblo y más aún sus hermanos campesinos, cuando llegó la guerrilla dijo ella que se perdieron muchos ideales, y los campesinos lo creían de la misma manera, sus intencionalidades eran diferentes. Después de tocar estos temas note que nos estábamos durmiendo un poco y que la Sra. Anais no se sentía tan cómoda a como dé paso que saliéramos a caminar un poco y ver

cómo estaban las producciones, hablar un poco de estos temas, en lo personal me gusta estar afuera respirar este aire es realmente una ganancia grande para mí, se me olvida literalmente todo lo que sucede que afecta negativamente mi vida, siento que valoro cada centímetro de tierra, lodo, producción de todo la verdad, en ese momento la Sra. Anais nos llevó en la parte superior de la finca frente a su casa los terrenos que tenía, en ese lado no tiene ningún tipo de producción, sólo tiene ganado y una vaca que es muy llorona, porque llora en todo momento, cuando le pregunte porque lloraba tanto ella dijo que fue porque la separaron de cría para venderla en el mercado campesino que hacen cada miércoles, así que sentí mucha compasión por la pobre vaquita, hay si la entendí y realmente mi perspectiva cambio hacia ella, luego nos difirió a un lado donde había muchos desperdicios urbanos, lo cual preguntamos con Lina `porque tenían ese olor y porque estaban ahí, nos dijo que este pedazo es herencia de su hermano, con consecuente es de su hermano y que la basura no pasó allá para este tipo de desperdicios así que los trajo aquí y los quemó llevan dos días encendidos, yo quería pisar para ver qué más había pero la Sra. Anais me regañó porque podía quemarme así que no hice nada, luego nos mostró un abono que ella estaba fabricando para unas próximas producciones, en ese abono estaba un pedazo de carpa de algún camión grande, le pregunté por ello y nos dijo que eso era parte de los desperdicios que su hermano trajo, así que ella los limpio y los arregló para darle un mejor uso, así que la verdad pensé que ella es un ser que tiene una gran creatividad, porque recicla de una gran manera y eso realmente me alegra, en la parte de abajo, al lado de la escuela vi grande costales de papa me dirijo a ellos y la Sra. Anais me gritó que me saliera porque esos son tomates con químicos y que me haría daño ese olor, así que me aleje y pregunte de quién son, ella respondió a ello que eran de su hermano y habló muy poco del así que no me interese por preguntarle más por él, continuamos el recorrido y comenzó a llover muy duro,

entramos a la sala y se hicieron unas fuentes de agua nos dijo que apagamos los celulares por los rayos y que desconectamos todo, corrimos a desconectar todo y ayudarle a correr todo apagamos los celulares y los alejamos de nosotras, le dije que me daba miedo lo que pasara y ella dijo que era mejor evitar porque los rayos caen mucho en esos sectores, realmente le temo a los rayos es algo que me pone muy nerviosa , no me gusta ni un poco, la Sra. Anais noto que estaba nerviosa y se reía de mí al ver mis expresiones, tomó una escoba y empezó correr el plástico de la sala para que no se estancara el agua, inmediatamente la Sra. Anais salió corriendo para el invernadero porque allí se estancaba más el agua, le preguntamos que si quería que le ayudáramos y ella dijo que no nos mojaremos, salió al invernadero, nosotras salimos corriendo detrás de ella para ayudarla a desatascar el agua, dejó de llover y se vio un poco más claro el día, la Sra, Anais me dijo que si la ayudaba a poner unas puntillas porque yo era la más alta, inmediatamente me paso un martillo y unas puntillas, junto ello me paso la tapa de una cerveza y un caucho para poner el caucho encima la tapa de cerveza y hay si clavar la puntilla, entonces estiramos todo el plástico del invernadero y me puse a poner el caucho, la tapa y clavar la puntilla, realizamos el procedimiento con en tres lados diferentes, en la parte de adentro del invernadero, pusimos unos palos para estirar mejor el plástico y evitar que se estancara más el agua, al terminar noté que dejó de llover y realmente me sentía muy cansada así que le dije a la Sra. Anais que con mucha pena la dejaría porque ya era hora y nosotras ocupamos mucho su tiempo así que la dejaríamos hacer sus qu hacerse, al buscar la llave de la moto y alistar las cosas para irnos, o sorpresa no encontraba la llave de mi moto, realmente no sabia que hacer, estaba muy estresada porque no salia ninguna ruta, dejar la moto alla, asi que me afané a buscarla, todas buscamos la llave cuando recordé que al entrar a la finca de la Sra. Anais unos perros nos asustaron, me dirigí a ese lugar y efectivamente estaban las llaves hay en

el suelo, pensé menos mal estamos aquí fuera Bogotá ya perdi llaves y moto, nos despedimos de la Sra, Anais y caminamos a donde estaba la moto, hablamos sobre la charla que tuvimos el día de hoy con la Sra. Anais y de temas que rescatamos, como lo fue el conflicto armado, Lina me pregunta, cómo yo veía la relación de ella con la Sra, Anais, le dije que para fue muy buena porque se nota interés por parte de la Sra. Anais al decirle todas sus dudas y su vida, y por parte de Lina al ser muy amable y compartir con la Sra, Anais, llegamos a la moto, ella está en la finca de un vecino, aunque puedo subirla hasta donde la Sra. Anais la verdad prefiero no hacerlo en ocasiones anteriores me he caído y no quería que esta fuera una de esas ocasiones, realmente creo que Lina se sube a la moto porque es su único medio de transporte hasta usme, porque ella siempre luce nerviosa y cuando me coje muchas veces maneja por mí, cuando digo eso me refiero a que Lina mueve sus manos en mi cuerpo y cuando ve una curva ella gira sus manos estando en la misma curva, para que me entiendan, yo siento que ella maneja por mí, lo cual me hace dar mucha risa y al mismo tiempo me pone a pensar que ella es muy nerviosa;

emprendimos nuestro viaje a usme pueblo, en el transcurso, vi como la noche tocaba el campo, realmente era un panorama hermoso, se sentía el frío, el reflectivo de las carreteras y uno que otro campesino se asomaba por la carretera, el sonido era espectacular, silencioso, apenas si escuchabas el viento rozar con las plantas, los animales correr y comer, la verdad el camino estaba muy preparado no tenía miedo al manejar, porque después de llover la tierra tomó consistencia y no había piedras que prolonga una posible caída, al llegar a usme pueblo la diferencia que notan, las calles iluminadas por los paneles de luz, la gente hablando, carros y carros, seguimos nuestro camino a la estación de Transmilenio Molinos y no la diferencia es muy grande, gente gritando por imprudencias en la carretera, los carros pitan como si se fueran a quedar sin pito, el olor es asqueroso, solo da olor a clutch quemado, gasolina y los diferentes

componentes químicos que ahorran al medio ambiente todos los medio de transportes existentes en bogota, con ellos mi moto igual, se siente un ambiente muy tenso, vez como el estrés invade tu cuerpo, realmente sentir eso cada vez que bajó de santa bárbara no es de mi agrado, llegue a la estación y deje a lina, ella me agradecio y me dijo que cuando era alfin lo de la gasolina, le dije que aun no tocaba tanquear que cuando eso pasara le avisa, realmente me da pena pedirle, pero la moto consume más cuando llevas a alguien y no me dura la gasolina, el tiempo que la tengo presupuestada, lina me paso el casco y el reflectivo, nos despedimos y emprendí viaje a mi casa llegando exactamente a las 7:22 pm.

6.1.2 Diario de campo (Jueves 25 de agosto)

¡Voy tarde!, así empezó mi mañana, cuando ya por fin estaba lista para salir miro la hora 8:05 am, Gineth Melo, mi nueva compañera de práctica, llama a mi celular para indicarme que ya estaba en la estación de molinos que donde me esperaba, velozmente baje las escaleras y dije: “por el sentido sur-norte, te llego en 5 minutos estoy sacando la moto”, cuando en realidad apenas estaba bajando las escaleras para buscar las llaves del garaje que por cierto es una mamera sacar mi moto, porque mi papá como siempre tiende a poner la moto de él encima de la mía, así que esto hace que se complique un poco mi salida. ¡Lista! moto prendida y caliente casco amarrado y todo al día, para salir a recoger a mi compañera y empezar nuevamente mis subidas al lugar más tranquilo del mundo; proceder a recoger a gineth, la veo en el semáforo con mi mano le hago un gesto de que espere, para subirse a la moto, cuando llego a ella, la saludo y le indico que si sabe algo de Sebastián, nuestro otro compañero de práctica, Gineth me indica que no sabe de él. Miro por los espejos de la moto, cuando le dije: “creo que es el, tiene un casco similar al de Sebastián”, eso lo sé porque vemos juntos la clase de gerencia social y el deja su casco sobre un asiento, lo cual me hace pensar que cuida mucho sus pertenencias, no como

yo, que hasta me siento y pongo los pies encima de él. Llega Sebastián, Gineth ya está subida a la moto les hago un gesto con mi mano de que sigamos nuestro camino que apenas empieza. El día se tornaba un poco oscuro, temía realmente que lloviera debido a que esa trocha sería un jabón para las motos, llegamos a usme pueblo, yo paro después de la iglesia y le pregunto a Gineth si ella sabía algo de la otra compañerita Jeimy ella me contó que se le había olvidado llamarla, posterior a eso Gineth llamó a Jeimy y le dijo que ya estábamos en usme pueblo al lado de la iglesia, que ella dónde estaba, ella dijo que en 10 min llegaba, la esperamos, estaba pensando en comprar un pan para llevarle a la sra Anaís, al mismo tiempo pensaba en cuando se reuniría toda la organización para conocer los chicos, como arriba hay mucha desorganización con las campesinas las reuniones con todas ellas, no se han podido dar, cuando llegó Jeimy note que no tenía una chaqueta, le pregunté y le dije a todo el grupo que a ella se va a dar mucho frío cuando ella llegó se acercó a nosotros y nos dijo tranquilos los chicos en la maleta tengo una chaqueta que me abrigará, posterior a eso nos subimos a las motos y yo le dije: “vamos a la panadería a comprar un pan para llevarle a la señora Anaís”, lo compramos y junto una leche y para hacer chocolate; Durante el viaje pensé muchas veces cuán grande podría llegar a ser que todo este equipo de trabajadores sociales impactan en el ámbito rural, algunas veces consideró que la ruralidad no es vista de la manera que debería muchas veces es un sosiego que la gente tiene sobre las personas del campo y sobre sus formas de vida, sus culturas, sus trayectos, de alguna manera para mí es muy importante saber qué otras personas están interesadas en evidenciar y en trabajar todo aquello que fue un interés un poco más individual, entonces pensé muchas veces cuán grande sería nuestro impacto en esta organización, también en el cómo sería un apoyo de un equipo de trabajo social junto a mujeres líderes campesinas, que no únicamente son líderes porque sean ellas las que manejan los roles en su hogar sino también por darle a entender al mundo y a las personas cuán importante es la labor del campesinado colombiano, cuáles son sus preocupaciones, sus metas, sus realidades; durante eso yo subí

de primeras en la moto, el camino estaba muy bueno pero cuando pasamos a zonas de trocha realmente tenía mucho miedo de caerme porque había llovido la noche anterior y se notaba en la carretera que no estaba netamente firme entonces trataré de ir lo más lento posible, además de que va conmigo gineth cualquier mal paso, mala decisión podría ocasionar que nos resbalamos, entonces tenía un poco de miedo al llegar a una loma, antes de subir hacia la casa de la Sra. Anais, le dije a mi compañero Sebastián las motos no suben con el pato, así que durante la primera loma las motos subieron solas. Él me dijo: “no creo que mi moto suba con alguien esas lomas, creo que subiré a solas en la moto”, me dio risa porque realmente pensé que era yo la que no sabía manejar la moto en trocha, pero ¡no! él también tenía esa dificultad. Subimos la primera loma y esperamos a nuestras compañeras Gineth y Jeimy mas adelante, despues de eso subimos todos hacia la casa de la sra anais, cuando llegamos tocamos los pitos de las motos y la señora Anais nos estaba esperándonos a todos, realmente estaba nerviosa de las reacciones que podría tener la señora Anaís al ver los nuevos integrantes de trabajo social practicantes, que van a ejercer grandes cambios, en ese lugar, pero al mismo tiempo me sentía muy bien, al ver todo lo que un interés individual podría lograr, jamás pensé que mi investigación pudiera abrir un plan un campo de práctica profesional y más aún que a otras personas trabajadores sociales información les interesara este campo, es un orgullo un poco personal todo esto, “valía mucho la pena que esto sucediera, que a pesar de que estoy próxima a graduarme y a terminar mi carrera profesional sabía que existían personas iban a continuar con este proceso”. Entonces eso vale mucho la pena y más aún el apoyo que la universidad y la facultad de trabajo social le puede brindar a las cultivadoras de vida S.U.C. Entramos a la casa de la señora anais y todos llegamos directamente a la cocina, lo que realmente me pareció muy tierno porque pensé que les iba a brindar algo de tomar o algo de comer porque suele hacerlo así cuando llega gente nueva. Inmediatamente me di cuenta que él sr. liborio estaba al lado de la cocina de la estufa con una olla haciendo una especie de movimiento dentro de la

olla, llamó mi atención ver qué estaba haciendo, fui a saludar al Señor liborio, yo lo abracé por que es un señor muy amable y realmente le tengo mucho aprecio, le pregunté: ¿como esta? ¿qué es lo que está haciendo? ¿usted está haciendo queso?, el Señor liborio me respondió, claro si señora estoy haciendo el famoso queso campesino, le dije: ahorita me puede enseñar a hacerlo, el dijo: claro geraldine cómo no, en mí surgió algo muy bonito porque sé que tenemos una conexión muy grande con el Señor liborio y la señora Anaís entonces es bonito para mí cada día poder aprender nuevas cosas así no sean de mi profesión, sino cosas que me enseñan de su diario vivir, los chicos llegaron y se sentaron, yo le dije a la señora Anaís y este es el nuevo equipo de trabajo que es destinado a las cultivadoras de vida, son trabajadores sociales y están realizando sus prácticas profesionales en este sector, algunos verdad nos van a acompañar 6 meses, otros un año, hay una persona que le pagan y los otros no tienen contrato pero deben de venir, cada uno de los chicos se presentó con la señora anaís y el señor liborio e inmediatamente la señora anaís les comento todo lo que había sucedido en la organización, las posibles distancias que hay entre todas la campesinas, la poca oferta y el problema con Andrea por los mercados irregulares por las fallas en las cotizaciones, los mensajes de texto y más aún por las fallas en los correos electrónicos y las páginas de internet, la sra anaís les indicó cómo trabajaban ellas, en cuanto a sus medios de circulación de alimentos, como ellas habían encontrado mercados, en ferias y personas que las conocías y porque trabajaba en ellas a favor de la soberanía alimentaria y en contra con los cultivos que tenían procedimientos químicos, la conexión que las personas tienen con la madre tierra, la señora anaís enfatizó mucho en el problema que tenían porque la organización se está destruyendo, entonces los chicos llegaron inmediatamente a recibir información de en que podrían actuar, decidí dejarlos a ellos hablando con la señora anaís porque me parecía bonito que ellos logran tener un contacto más directo y no de pronto reforzar una relación. entonces yo me acerque a donde el señor liborio a ayudarle con el queso, le pregunté: ¿cómo era la medida de la leche?, ¿cuántas veces tenía que

revolver la leche? ¿qué cantidad de sal le tenía que agregar?, durante todo ese proceso yo estaba con el señor liborio hablando sobre la finca, cómo está el proceso cómo iba todo y la señora anais seguía comentando con los chicos. En un momento le sonó el teléfono a la señora anais salió y yo me quedé con los chicos hablando don liborio se fue a terminar de empaquetar el queso, porque ya era el proceso final, el cual consta de envolver el queso y ponerlo en un recipiente a que tome forma y expulse toda el agua que aún le queda; nosotros nos quedamos solos, Sebastián, Jeimy, Gineth y yo, les comenté: “bueno chicos como se dieron cuenta es grande el trabajo que hay acá”- “claro” dijo Sebastián además añadió “es importante hacer inmediatamente una intervención por el problema que hay con Andrea por las fallas de los mercados, es muy importante que todos llegamos y consolidemos algo muy bonito acá” y dijo Jeimy “la sra. anais es una señora muy amable porque ella también dejó saber todas sus necesidades, entonces es muy importante tener en cuenta todos estos procesos que las señoras están viendo en este momento”, los chicos se plantearon como otros puntos de vista sobre las problemáticas que abordan en la organización, ellos lograron identificar que no únicamente existían problemáticas en la organización por la estructura de la misma, es decir por la ausencia de una oficina, porque no se tenía internet, porque el centro de acopio no estaba terminado y otras cosas más, sino también por conflictos entre los integrantes que de alguna manera esto limita el mercado y deja que los afecte de manera directa como en las ofertas de mercados, por cuestiones indirectas como la suplantación de identidad, después de esta charla la señora Anaís salió con todos los chicos y les mostró el celular, todos los correos que le llegaron, indicando cambios de claves, quejas de algunos compradores, sobre productos que supuestamente eran químicos y no orgánicos, ella nos trae celular y les indicaba que supuestamente le han cambiado la clave del Facebook, del email, desde que ella vio todos esos mensajes dijo que estaba un poco preocupada por todo eso y también porque había recibido muchos mensajes de texto y correos electrónicos por quejas en los mercados, en la calidad de los productos, eso ponía la señora

Anaís muy estresada, también nos comentó que ella tenía un problema con el internet y es que el módem no servía, no está funcionando no prendía y no carga o también que ella no había podido pagar las facturas del internet, porque no había conseguido el dinero, entonces todos intentamos hallar unas posibles soluciones para ayudarles con el internet, salimos con los chicos y les vamos a mostrar cómo es la finca de la señora Anaís y después ella nos comentó un poco cuáles eran las dinámicas de producción (mandalas y lineales), ella le estaba explicando a todos los chicos cómo eran los procesos que ellas manejan en la organización debido a la forma de cultivar porque actualmente los tiempos cambian las producciones, y estas son alteradas químicamente, para dar mejor satisfacción a una necesidad básica, ellas como organización decidieron cambiar todo porque las personas de la ciudad y los compradores, debían de ver el campo como un respeto a la madre tierra, e igual que a todas sus producciones. También hablamos, de un tema muy importante y fue que yo le comenté a la señora Anaís un poco de Sebastián y sus intenciones de trabajar con la señora Anaís, no solamente para tener un posible sustento económico, sino también para aprender de las producciones orgánicas y los significados que se dan alrededor de ellas. Sebastián quería trabajar ahí pero no necesariamente tenía que recibir un auxilio monetario, si no podrían canjear trabajo por comida, hacer como una especie de trueque lo cual es la señora anaís le llamó la atención y ella le preguntó: ¿cómo producen en sus tierras, si usted es de campo? ¿de dónde era Sebastián? el indicó que era del llano y que trabajo cultivando pero que él cultivaba químico, la señora anaís de una vez descendió y dijo ¿cómo? ¿cómo así qué químico, ¡eso es lo que realmente no me gusta!, entonces después de charlar un poco, el le hace entender que, el trabajaba anteriormente químico pero que en este momento, quería conocer el proceso orgánico, el estaba dispuesto a que le enseñaran de todos esos procesos, porque él tenía una mente abierta; claro a todos nos pareció muy bonito y empezamos acomodar un poco los días que íbamos a subir para que todos tuviéramos un rol importante en la organización para poder sacar un buen

producto y poder consolidar la de una mejor manera estructurada de lo mejor esta organización, después de eso la señora Anaís nos dijo, que nos iban a visitar de la ((Secretaría de Desarrollo)) ¡claro! inmediatamente llegó esa gente, preciso cuando nosotros estábamos como organizando el horario de que días íbamos a asistir, en qué momento y cómo Sebastián iba a empezar a trabajar con la señora Anaís llevar a las personas de la secretaría llegaron dos hombres uno de ellos tenía una presencia muy empresarial Lucía camiseta de corbata zapatos elegantes que era muy elegante el otro tenía zapatos de caucho tenía botas de caucho tenía una camisa como de trabajo pantalones de trabajo se notaba que ver una persona que trabaja en el campo y la señora es si tenía un aspecto de campo pero al mismo tiempo se notaba que te cumplió un rol importante ellos llaman un contrato, entonces en ese momento todos nos sentamos la señora Anaís nos presentó a todos les dijo que nosotros estudiamos en la universidad minuto de Dios y que estamos realizando las prácticas profesionales, también dijo que yo trabajaba con ellos hace un tiempo y los señores nos empezaron a contar un poco en qué consistía como todo el apoyo que la secretaría desarrollo les iba a brindar a las cultivadoras, entonces eso implicaba que ellos les iban a orientar en todos los procesos y a brindar un apoyo económico, pero que iban a hacer un proyecto que le sirviera para la instrucción de territorio, para la recuperación de territorio, ellos dijeron que le iban a arreglar un invernadero, actualmente a la señora Anaís cuenta con tres de invernaderos, de los cuales se dañaron muy rápido por qué quedaron muy altos entonces ellos empezaron a indicarles que solamente podían arreglar, uno pues por las cuestiones de los recursos que les habían brindado la alcaldía, entonces empezaron a decirle a la señora y el señor que venía con ellos, tenía aspecto de trabajar como en el campo, le empezó a decir que para poder hacer este proceso ellos necesitan plantar algunas cosas, obviamente para hacer el experimento de la recuperación de territorio, le dijeron que tenían que plantar, lo que realmente llamó mi atención fue como la lechuga enana que no existe y solo existe baby, cuando él dijo enano, la señora Anaís y sí yo nos miramos pensando que era algún químico.

En nosotros surgen muchas dudas porque no sabíamos si ellos estaban pidiendo pues plantar productos químicos, sin darse cuenta que en ese sector no se planta productos químicos y no precisamente estamos en pro a la soberanía alimentaria entonces solamente plantamos orgánico y ahorita que estaba plantando en forma de Mandala y estaba dando un buen producido, a las personas del proyecto, se les explicó un poco cuáles eran los medios de producción y cuáles eran las prácticas de producción que se realizan como en el lugar, yo le dije al señor: “es que no producimos químico”, él me respondió: “precisamente eso es lo que no, queremos que entiendan. Estamos produciendo solamente orgánico sino que esta es una nueva variedad” la señora Anaís dijo: “bueno por medio del del plasma podemos hacer la recuperación del cultivo, para que sea orgánico”, todas las personas que vinieron de la secretaría, dijeron: “eso viene totalmente orgánico”, la señora Anaís les hizo cara de asombro, pero en el fondo yo sabía que ella no les creía, si ni yo les creo, y eso que no estoy tan sumergida en todos los compuestos de las semillas; la señora Anaís seguía insistiendo que porque no le arreglaron los tres invernaderos y dijeron que no que porque le con los recursos no les alcanzan para arreglar los tres invernaderos que solamente podían con una, posterior a eso la señora de la alcaldía nos indicó cuáles eran las cláusulas del contrato entre ellos ya las campesinas, decían: “si firma la señora Anaís, usted se compromete dejamos realizar las actividades, hacer uso del territorio en pro a un desarrollo rural, darle asilo a las personas que ayudan a trabajar, iba a estar de acuerdo siempre está muy atenta y cosas como como muy comprometidas a que el proyecto se pudiera desarrollar de la mejor manera,” la señora Anaís les dijo: “¡listo! yo les firmo pero ¿cuáles son los compromisos a los que ustedes se comprometen conmigo? ¿Dónde está el que ustedes me van a firmar?”, el señor dijo: “no pues, es que en este momento como para poder ejecutar el proyecto necesitamos que usted firme este comprobante, éste es como un contrato”, entonces la señora Anaís le dijo: “sí, pero es que yo también estoy interesada en saber ustedes a qué se comprometen conmigo, no solamente saber que yo me comprometo a ser, pido

que seamos un poco más recíprocos”, ellos le explicaron que pues en este momento solamente ellos hacía lo que les exigían y no era algo que ellos quisieran hacer de manera voluntaria, pero que ella tendría que tener en cuenta que todo el proceso se iba a desarrollar de la mejor manera y que te iba a ser muy efectivo, la señora anais antes de firmar, quería tomar fotos al contrato que le tenía, la secretaria, ella firmó tomó las fotos y yo tome fotos en mi celular del respectivo contrato, con Gineth llamó mucho la atención porque le explicamos al cómo era el proyecto que se señalan ahí, ella se fue a su biblioteca y buscó una donde ya tenía todo lo de su finca tenía las inspecciones, tenía el control de agua, tenía unas cartografía sociales sobre cómo identificar su finca, obviamente estas cartografía sociales iban encaminadas hacia la agroecología porque era como el recuperamiento del suelo y todo enfocado en la estructura del territorio y cómo eso pues le podía ayudar para una producen un poco más limpia, más sana, más efectiva entonces la señora anais les comento y la gente es muy rápida de ellos querían que ir a firmar a poder seguir pero ella realmente los frenos porque ella quería que se diera cuenta que la opinión de ella era muy importante en todos estos procesos, nosotros le preguntamos a ellos y nos podrían dar el nombre del proyecto, si nos podrían decir dónde lo podemos encontrar o si no lo podían enviar un correo electrónico y sanos del correo electrónico y nos dijeron que nos enviaron en el proyecto para que los podemos leer más a fondo y se lo llevamos a la señora nadie Sabes nosotras ascendimos después de eso la gente se estudia la forma y rápido porque tenían como que hacer otras diligencias después de que se puede ver la señora y pues muy emocionada dijo como que ella estaba muy contenta porque quería saber si esta gente en serio a cumplir Y que pues ella esperaba que ojalá cumplan y que pues ojalá le arreglan los tres invernaderos nosotros pelea sentimos hicimos nos parecía muy bien que le querían dar este tipo de apoyo económico y para el recuperamiento como el territorio para poder tener más productos y para poder tener un poco más de desertificación es porque al final de al cabo es una certificación orgánica después le hicimos a las unidades Cuáles eran los días Que

subíamos obviamente yo podría subir a 8 días porque estados no me permite subir dos veces otras veces ala semana pero Sebastián si va a estar subiendo casi más veces en la semana y James de igual manera tienes entonces les dijimos cuando se va a ser la dinámica después de eso salimos a dónde estaba el centro de acopio y la futura oficina yo le expliqué a los chicos es muy importante que es de nuestra carrera realizamos un trabajo social Pero para mí también sería muy fundamental que nosotros a partir de esto realizará es un trabajo comunitario en qué sentido en el sentido que nos arreglamos el centro de acopio y la oficina porque si arreglamos esto ya tenemos bases para decirle a Andrea que nos brinde toda la información y que se despliegue totalmente de la organización que ya no tenga nada que nutrían Dina sea una organización diferente cultivadoras de vida es como que estaban de acuerdo en pintar dejemos al Señor Anaís que nosotros estamos interesados en pintar ella nos dijo que el señor Luis le regalaría cemento blanco para que la pintura no tomará un mejor tono y nos marcas para yo le dije podemos venir el martes y a todos les preguntamos qué Si puede venir el martes ya habíamos quedado que si podemos ir el martes entonces del proyecto era ir el martes a pintar todo arreglarlo y tener una mejor estructura en dado caso que Andrea nos pidiera toda la información nosotros podemos decirle que tenemos donde trabajar la masa un cómo trabajarla posterior a esto realizamos Como algunos acuerdos de cómo queríamos que todo esto fuera explicamos a la señora Anaís Cómo hacer el proceso y todos quedamos de acuerdo a señora y nos contó que el domingo se realizará una jornada feroz pintando los pájaros nativos de un nativos de esos sectores y zonas en todos los peldaños que están ubicados en la finca y en la escuela francesa de precio Los que realmente nos alegro mucho que no solamente tuviera apoyo por parte de la alcaldía sino que otras entidades y otras personas estudian interesadas en hacer un recuperamiento del territorio acá y más aún de la cultura porque nos dimos cuenta que los campesinos tienen culturas muy diferentes y muy propias los cuales los caracterizan a ellos de una manera muy singular Entonces es sobrepasó a más puertas que las cultivadoras de vida se

obtienen después de eso le dijimos que veníamos el martes que por favor ella le dije al señor Luis que trae la el cemento blanco y sino que Sebastián la podía acompañar por el cemento blanco Nos despedimos porque nos dimos cuenta que eran las 6 y nos daba vergüenza quedarnos más tiempo, salimos de la casa y emprendimos nuestro camino hacia bogotá, hablamos sobre los puntos de encuentro, que serían en el puente de Yomasa porque sebastián y gineth cojen por la avenida boyacá y Cali, durante todo el recorrido fue Sebastián iba contando queda muy chebre manejar en la carretera y que nosotros en moto entonces muy fácil viajar con personas que tenga moto y que podamos llevar a todo un equipo de trabajo. Nos despedimos en el semáforo que está ubicado en Yomasa. con Sebastián él tiene tomar su rumbo y pues yo les dije que les agradece por estar en este proceso por querer saber de esto y por preocuparse más aún y con Jamie yo seguí mi camino la dejé en la esquina diagonal a su casa y ella me dijo que gracias durante el recorrido hacia mi casa está pensando como las puertas se abren de a poco como en un momento que realmente Pensaba mucho Si yo me graduaba en abril quiero continuar ya este proceso y cómo en el último momento casi en el último momento Se abrieron tantas puertas y tantas personas decidieron darle un valor más un valor importante a todos estos procesos lo cual me sentía muy agradecida con Dios la naturaleza con la profesora con todo la querías hacer porque sabía que mi trabajo personal le importó a alguien más y quiso desarrollarlo Y tomó valor y sé que esto realmente pienso que esto puede resultar mejor de lo que se planea y de lo que se esperaba entonces me sentía muy emocionada de que llegara el martes y emprender un nuevo viaje con todos mis compañeros aprender No únicamente de la reacción que tenía las cultivadoras sino de la región de mis compañeros y más aún entender porque ellas no adrenalina Cómo adaptar una todos estos chicos porque al conocer a Lina fue diferente Que a conocer estos chicos me pregunto muchas veces y creo que sí llegó una conclusión durante todo el proceso que llevó con ella ha logrado ver otra cara de trabajo social y No únicamente como un profesional más que viene y va no sea una población sino como un profesional

que desea el bien para todos y se estructura por diversas cosas está fracturado transformarlo escuchar que todo mundo se dé cuenta de las cosas y por eso creo que lo recibió de otra manera y se abrió y abrió sus puertas de su casa y las de su vida para que estas personas puedan actuar sobre ella solamente me fui con la idea en agradecimiento por lo que hasta el momento solamente un día se ha logrado y con la imaginación de que en mucho tiempo se logre grandes cosas.

6.2 Fotografías del proceso.



