



Factores de Riesgo y Protectores en el Desarrollo de Adolescentes de Familias

Monoparentales

Rosalba Saavedra Beltrán

Corporación Universitaria Minuto de Dios

Vicerrectoría Regional Santanderes

Sede Cúcuta (Nortde de Santander)

Programa Especialización en Familia, Infancia y Adolescencia

10 de mayo de 2022

Factores de Riesgo y Protectores en el Desarrollo de Adolescentes de Familias

Monoparentales

Rosalba Saavedra Beltrán

Monografía presentado como requisito para optar al título de Especialista en Familia,

Infancia y Adolescencia

Asesor(a)

Witney María Duarte Gómez

Magister

Corporación Universitaria Minuto de Dios

Vicerrectoría Regional Santanderes

Sede Cúcuta (Nortde de Santander)

Programa Especialización en Familia, Infancia y Adolescencia

10 de mayo de 2022

## **Dedicatoria**

Dedico este proyecto a Dios por ser mi guía en este proceso.

A mis hijas, como promesa al inmenso amor que me han brindado en su paso por este mundo.

A mis nietos como extensión del amor familiar.

## **Agradecimientos**

Agradezco a todas las personas que contribuyeron con sus palabras de aliento, con su cariño, y soporte en medio de los obstáculos.

A mis docentes de especialización, por brindar su conocimiento, apoyo y comprensión en este proceso que gracias a su acompañamiento se logró cumplir de la mejor manera.

A la universidad por proveer los espacios y participar en esta investigación.

A mi asesor, por valorar con ética este trabajo monográfico y comprender las dificultades presentadas a lo largo del proceso.

## Contenido

Lista de tablas .....	6
Resumen.....	7
Abstract.....	8
Introducción .....	9
1. Desarrollo del Tema .....	11
1.1 Características del área o disciplina que se abordó.....	11
1.2 Problemas que se abordan.....	12
1.3 Fundamentación Teórica.....	13
1.3.1 Psicología del desarrollo .....	13
1.3.2 Desarrollo integral.....	15
1.4 La adolescencia .....	16
1.5 La familia.....	17
1.6 La Familia como Factor Protector .....	18
1.7 Familia como factor de riesgo.....	19
1.8 Familia Monoparental .....	21
1.9 Jefatura Familiar Femenina.....	23
2. Procedimiento y descripción de las actividades realizadas .....	27
2.1 Enfoque y diseño.....	27
2.2 Fases.....	27
2.3 Interpretación de la información .....	28
3. Resultados.....	31
4. Conclusiones.....	41
5. Recomendaciones .....	43
6. Referencias .....	44
Referencias.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Anexos .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>

## Lista de tablas

Tabla 1. Categorías de análisis.....	29
Tabla 2. Principales instrumentos y/o técnicas empleadas para la identificación factores de riesgo en familias monoparentales .....	31
Tabla 3.Hallazgos centrales .....	33
Tabla 4. Factores de Riesgo y factores protectores.....	38
Tabla 5.Factores Protectores .....	39

## Resumen

La presente revisión documental se encuentra enfocada en los Factores de Riesgo y Protectores en el Desarrollo de Adolescentes de Familias Monoparentales, abordando el análisis de estos factores a través de diversas investigaciones que permitieron dar cuenta de la manera en que se aborda el tema desde diversos enfoques de investigación. El análisis permitió realizar una identificación de los hallazgos de las investigaciones consultadas, mismas que formularon conclusiones definitivas conducentes al mismo tiempo, a la identificación de los factores de riesgo menor, intermedio y mayor y factores protectores estructurales y funcionales.

*Palabras clave. Factores de riesgo, factores protectores, familias monoparentales.*

## **Abstract**

This documentary review is focused on the Risk and Protective Factors in the Development of Adolescents from Single-Parent Families, approaching the analysis of these factors through various investigations that allowed to account for the way in which the subject is approached from various approaches. research. The analysis allowed an identification of the findings of the consulted investigations, the same ones that formulated definitive conclusions leading at the same time, to the identification of minor, intermediate and major risk factors and functional protective and structural factors.

*Keywords. Risk factors, protective factors, single parent families.*



## Introducción

El desarrollo psicosocial de los adolescentes sugiere una serie de factores que convergen con las características propias de este momento evolutivo en el que se presentan profundos cambios y transformaciones, en la búsqueda del individuo por nuevas formas de sociabilizar y escenarios donde hacerlo, con el objeto de consolidar la identidad personal y dentro de un sistema social (Cardozo & Alderete, 2009). De acuerdo con Erikson, el ser humano debe transitar por diferentes etapas a lo largo de su vida, lo que determinó desde su teoría del desarrollo psicosocial, en la cual se ubican principalmente dos etapas en lo que respecta a esta etapa del ciclo vital: Estadio industria versus inferioridad – competencia y el estadio identidad versus confusión de roles – fidelidad y fe.

En ambos estadios, resalta el interés de la persona por establecer vínculos sociales y generan una identidad acorde a sus expectativas y las de sus pares, por lo que es fundamental la socialización, la interacción y las dinámicas de grupos: adicionalmente, el adolescente demanda toda una serie de factores para consolidar su personalidad y su proyecto de vida, en ausencia de estos, se irán generando falencias entre en detrimento de su desarrollo.

En este orden de ideas existe una serie de factores dentro de estos contextos psicosociales que pueden ser fuentes de riesgo para la familia y los adolescentes, así como también se pueden evidenciar otros factores protectores que finalmente pueden modificar los factores de riesgo. Al hacer referencia al término factor de riesgo la Royal Society lo define como “la probabilidad de que suceda un evento adverso en un tiempo determinado” (Krauskopf, 2002); ciertamente, la existencia de riesgo es inherente al ser humano y viene determinado por la presencia de diferentes factores relacionados con las características individuales y sociales.

En el adolescente, la familia representa un eslabón clave al momento de evidenciar factores de riesgo y factores protectores, por ello, una transformación substancial en la organización y en el funcionamiento del sistema familiar sumado a lo que ello conlleva, puede representar riesgo o protección para el adolescente en su tránsito por esta etapa del ciclo vital. Es por ello, que el presente artículo monográfico de revisión tiene como objetivo, identificar los factores de riesgo y protectores en el desarrollo de adolescentes de familias monoparentales, para lo cual se realiza una lectura a través de diversas investigaciones, que se han ocupado de la manera en que la familia de estructura monoparental evidencia estos factores en el curso del desarrollo psicosocial del adolescente, en sus diferentes dimensiones.

## **1. Desarrollo del Tema**

### **1.1 Características del área o disciplina que se abordó**

Al hacer referencia al desarrollo psicosocial se hace alusión al conjunto de cambios que tienen lugar en la manera como se interactúa con los demás y se comprende a sí mismo, inmerso en un entorno determinado a nivel social y cultural. Es así como la teoría planteada por Erik Erikson, refiere la serie de modificaciones evolutivas que se dan en los seres humanos y que transcurren a lo largo de ocho etapas de desarrollo psicosocial.

Su postura hace referencia a ocho estadios que refieren a cambios importantes y que constituyen un proceso inevitable en el crecimiento; en cada uno de los estadios se dan cambios internos y externos que dan lugar a crisis de la personalidad y ello representa a su vez, un momento decisivo para la definición o no de un nivel de integración superior de la personalidad, que se traduce finalmente en el éxito o fracaso en la resolución de las tareas del desarrollo de cada estadio (Aisenson et al, 2006).

Cada una de las etapas se encuentra marcada por una crisis específica o, en otros términos, una susceptibilidad de la persona que se encuentra en esa etapa, hacia algo. Para Erikson, (1993); es claro que durante la vida se presenta una mayor susceptibilidad a algunos eventos que a otros como también es claro que todos los seres humanos deben atravesar las mismas etapas de desarrollo psicosocial; pero trascender a través de ellas y superar las crisis se encuentra también por el ambiente, generando un impacto positivo o negativo.

En su obra *Infancia y Sociedad* (1993), Erikson se refiere a las características de lo que él también denominó las ocho edades del hombre. En cada nivel o estadio se presentan características dentro de sus dimensiones de desarrollo social, psicológico, biológico y epigenético, visibilizando procesos psicosexuales y psicosociales del individuo en un momento

dado. Se debe señalar el carácter jerárquico de los estadios, ya que cada uno integra las cualidades y limitaciones de los estadios siguientes, por ello es también un modelo ontogenético (Bordignon, 2005).

## **1.2 Problemas que se abordan**

Al hacer referencia al término factor de riesgo la Royal Society lo define como “la probabilidad de que suceda un evento adverso en un tiempo determinado” (Krauskopf, 2002, Citado por Correa et al, 2010, p.4); ciertamente, el riesgo se hace presente en las diferentes etapas de la vida del ser humano; en la adolescencia se encuentra también determinado por aspectos propios y sociales

La percepción del riesgo se hace visible desde la perspectiva psicosocial donde tienen lugar varios fenómenos, conflictos en la adaptación, problemas de aprendizaje, y trastornos de diversa complejidad durante la infancia y la etapa actual, sumado a otros eventos del entorno como la violencia, y modificaciones estructurales de las familias, que finalmente redundan en transformaciones de funcionamiento.

A esto se suman las transformaciones en la estructura y función de la familia como sistema. El desarrollo en el adolescente se encuentra determinado por factores de índole biológico, también lo está en su mayor medida, por aquellos aspectos ambientales propios de su entorno, siendo uno de los más importantes, la familia. Es así como la adolescencia se interpreta como una crisis de esta etapa, una fase a través de la cual se incrementan los conflictos y se tiene la misión de construir su identidad y definir sus roles; es en este momento donde surgen con mayor frecuencia las contradicciones y la pérdida de comunicación con los padres y/o cuidadores, y la familia en general.

Situaciones como la existencia de hogares monoparentales, los estilos parentales el cuidado y supervisión, la hostilidad, el maltrato y el abuso entre otros, derivan consecuentemente en dificultades para el desarrollo del individuo, constituyendo al mismo tiempo factores de riesgo en la adolescencia, lo cual genera gran complejidad al tratar de determinar el efecto de situaciones asociadas entre sí (Cova et al, 2005).

### **1.3 Fundamentación Teórica**

#### ***1.3.1 Psicología del desarrollo***

Desde la psicología del desarrollo, el ciclo vital del ser humano se comprende como el tiempo que transcurre desde la concepción hasta la muerte, donde hay estadios y etapas tanto para sexo masculino como femenino y así también aspectos que son comunes a ambos. Ciertamente, existen una serie de aspectos que son los que configuran al individuo y su desarrollo, desde la perspectiva del ciclo vital se entienden como influencias normativas de la edad, factores normativos relacionados con la historia y factores no normativos en el ciclo vital (Dulcey & Uribe, 2002).

Los primeros hacen referencia a determinantes biológicos y ambientales íntimamente relacionados con la edad y son normativos por cuanto se presentan en la mayor parte de los miembros de una determinada cultura, algunos ejemplos son situaciones sociales como la jubilación o biológicas como la menopausia. Los segundos, aluden a los miembros de una misma generación y son normativos porque afecta a la mayoría de ellas en relación con el cambio biosocial, es el caso de las guerras, las epidemias y los cambios políticos (Orellana, 2016). Los últimos, los no normativos, indica determinantes tanto biológicos como ambientales que no son generales, pero si forman parte de la historia vital del individuo, es aquí donde entran los

acontecimientos referentes a la salud de la persona, el cambio de trabajo, el divorcio, el abuso, entre otras.

Ahora bien, toda la complejidad implícita en el ciclo vital del ser humano, que aun cuando se tienda a estandarizar o a establecer bajo diversos parámetros por parte de diferentes autores y teorías, encuentra las respuestas únicamente en la individualidad de cada sujeto, en la manera como se evidencia particularmente su desarrollo y en la forma como crece en un medio, en un contexto y bajo unas características de determinado entorno. En esta línea de ideas, viene un concepto fundamental: “desarrollo”, que tiene lugar en la medida en que se observan cambios duraderos, entremezclando cambios y equilibrios, que interactúan con otros factores y a diferente ritmo (Papalia et al, 2009)

Es por ello, que, al estudiar el proceso del ciclo vital desde la óptica de la psicología del desarrollo, es fundamental conjugar en este, tanto el proceso vital humano per se, como la cultura y la socialización donde si bien se involucran aspectos ontogenéticos y de género, también lo hacen aspectos de crecimiento y desarrollo.

Gracias al avance de la psicología del desarrollo, se hacen aplicables a todas las etapas del ciclo vital y se extienden a lo largo de todo este análisis pertinente también para esta disciplina, donde con frecuencia y finalmente es el contexto social el que obliga a la tarea de adaptarse a los cambios de edad y de reafirmarse en la pertenencia a las comunidades o al grupo. Todo este entramado de la psicología del desarrollo, le permite comprender el ciclo vital como un proceso multifactorial, donde la calidad de vida está íntimamente ligada al grado de dependencia no solo física, si no psíquica y social del individuo.

### ***1.3.2 Desarrollo integral***

Para hablar de desarrollo integral es relevante hablar aunado al proceso del ciclo vital de las dimensiones humanas. Las dimensiones del ser humano pueden ser entendidas desde diferentes perspectivas que ocasionan varias clasificaciones relevantes y susceptibles de ser abordadas.

Una de las más evidentes es la dimensión corporal, resultado de un largo proceso evolutivo del ser humano, cuya fisiología logra sorprender debido a la magnitud de procesos que se llevan a cabo en cada individuo, denotando habilidades y capacidades sustentadas al momento de interactuar con los demás; entonces el hombre se comporta y se expresa a través de su cuerpo, pero este comportamiento no solo depende de esta dimensión física, si no que confluye en la relación cuerpo – mente. y por ello es necesario hablar de otras dimensiones que van más del aspecto físico, que ciertamente posibilita la construcción de la persona, su identidad, su capacidad de preservar la vida, y su expresión (Papalia, et al, 2009).

Una segunda dimensión, es la dimensión psicológica dentro de la cual se cuenta la dimensión intelectual y la afectiva. La primera posee elementos correspondientes a la dimensión corporal, pues si bien el aprendizaje y la capacidad cognitiva de cada individuo puede ser objeto de desarrollo, es dependiente de las estructuras fisiológicas del individuo, de factores como funcionamiento cerebral y las estructuras que se requieren para el procesamiento de la información y los procesos básicos de sensación, percepción, atención.

La dimensión social es inherente a la condición gregaria del ser humano, en su necesidad de vivir en comunidad y en la manera como este vive en comunidad marca pautas en la manera como desarrolla cada una de sus dimensiones. Estas dimensiones guardan estrecha relación con

la forma en que aprende a conocer, a hacer, para poder influir y dejarse influir en el propio entorno, para viviendo y trabajando de manera conjunta con los demás, evidenciando un intercambio y una confluencia de estas dimensiones. Pese a esta condición social, el individuo sigue separándose de los demás desde su unicidad y al mismo tiempo desde su pluralidad. Es importante diferenciar las dimensiones para hacer visible el avance y la intervención desde el trabajo social en cada una de ellas (Sandoval, 2009) .

#### **1.4 La adolescencia**

La adolescencia es una de las etapas de la vida que involucra mayor número de cambios en las diferentes dimensiones del desarrollo humano; de aquí, que sea considerada como etapa altamente compleja donde el individuo pasa de la niñez a la edad adulta lo cual implica una serie de demandas psicológicas que finalmente redundan en conflictos y crisis del individuo consigo mismo y su entorno. Ahora bien, en este orden de ideas también cuenta con un potencial de desarrollo psicosocial de acuerdo a las condiciones con las que cuenta cada individuo que también pueden representar un alto nivel de riesgo para diversas conductas nocivas en la construcción de su persona (Barajas, 2016).

Éste se ve obligado a decidir entre las múltiples opciones que se presentan, lo que al mismo tiempo evidencia una necesidad de adaptación a los cambios físicos, psicosociales y a los factores del contexto que a su vez convierten al adolescente en un individuo de mayor vulnerabilidad para la aparición de problemas de salud, incluyendo aquellos de la esfera mental, emocional y social, a lo cual se le debe sumar el cumulo de acontecimientos particulares que aumentan la carga emocional, como rechazo por parte de la pareja, falta de comunicación con los padres, dificultades para alcanzar las aspiraciones propias o las expectativas de los demás y los conflictos familiares (Carvajal y Caro, 2009).



## 1.5 La familia

Múltiples definiciones han enmarcado el concepto de familia a lo largo de la historia, de aquí la importancia de reconocer en este escenario, algunos de ellos, con miras a comprender la complejidad de esta institución, que en efecto, es una de las más antiguas instituciones sociales, que representa un sistema abierto, que al mismo tiempo se encuentra determinado por un conjunto de elementos que se encuentran ligados entre sí a través de reglas de comportamientos, de funciones dinámicas, en continua interacción interna u con el exterior (Valladares, 2008). Esta es definitivamente, una de las maneras de definir la familia desde una perspectiva técnica – por decirlo de algún modo –, además de ello se debe referir que constituye el grupo social primario, el espacio por excelencia para el desarrollo de la identidad, y la primera fuente de socialización del individuo, en ella, las personas adquieren sus primeras experiencias, valores y concepciones del mundo (Ares, 2002).

De esta manera, la Declaración Universal de Derechos humanos, hace referencia a la familia como “el elemento natural y fundamental de la sociedad y tiene derecho a la protección de la sociedad y del Estado”; en tanto la Constitución Política de Colombia, la refiere como “el núcleo fundamental de la sociedad se constituye por vínculos naturales o jurídicos, por la decisión libre de un hombre y una mujer de contraer matrimonio o por la voluntad responsable de conformarla” (Cap 2, art 42).

Es innegable la manera en que la familia como eje central de la sociedad ha tomado nuevas formas de definirse y diversas concepciones que otra fuesen inconcebibles, tomando distancia de la familia nuclear tal cual se entendía de manera tradicional y que tenía una relevancia innegable. Hoy por hoy, bajo el término “familia” es posible clasificar toda una gama de grupos humanos de características diferentes, demarcadas por variables estructurales, entre la

que se cuentan el número de personas que la conforman, los vínculos generacionales, el número de hijos, tamaño de la prole, edad, sexo, entre otras y variables socio psicológicas dentro de las que se adentran las normas, valores, ideologías, hábitos de vida, comunicación, roles, límites, etc. (Valladares, 2008).

Es importante considerar la serie de cambios de los que ha sido objeto este sistema en la sociedad, cambios que demanda la adaptación permanente y la búsqueda del equilibrio y bienestar y es la ciencia de la familia la que desde su estudio particular permite que no quede relegada de dichos cambios, en positivo. Pese a ello se debe atender a la manera en que las relaciones intrafamiliares se modifican, generando nuevas culturas, transformando los roles de sus miembros, las tareas, o la interacción que se establece entre las partes tanto de manera constructiva como en detrimento de la misma; desde luego ello encierra la cultura desde la óptica de los valores más prevalentes y sus tendencias; los roles dentro de la familia en términos de la denominada autonomía familiar, las identidades, las construcciones que se hacen por generaciones, y el papel de los niños en este entramado.

La pertenencia a la familia representa la base de la identidad individual. La familia es capaz de adaptarse a las exigencias del desarrollo individual de sus miembros y a las exigencias del entorno, asegurando con ello la continuidad y el crecimiento psicosocial de quienes la integran (Lila et al, 2000), bajo un proceso de equilibrio entre la homeostasis y la capacidad de desarrollo y de cambio que tienen origen desde los propios miembros de la familia, del entorno en que la familia interactúa y de la sociedad en la que se encuentra inmersa.

## **1.6 La Familia como Factor Protector**

La pertenencia a la familia representa la base de la identidad individual. La familia es capaz de adaptarse a las exigencias del desarrollo individual de sus miembros y así mismo a las

de su entorno, asegurando con ello la continuidad y el crecimiento psicosocial de quienes lo integran, bajo un proceso de equilibrio entre la homeostasis y la capacidad de desarrollo y cambio que tienen origen, desde los propios miembros de la familia y de la sociedad en la que se encuentra inmersa (Lila, et al, 2000).

Desde luego, las relaciones familiares están enmarcadas por las cercanías que tienen sus integrantes; esta proximidad les permite a los miembros de la familia mantenerse juntos y trabajar activamente para alcanzar sus objetivos.

Es un grupo de pertenencia natural, en el cual se establecen relaciones de dependencia y vínculos afectivos que están en interacción recíproca y constante con otros grupos sociales, satisfaciendo sus necesidades (Iglesias, 2001). La satisfacción de las necesidades afectivas en la familia permite el desarrollo de la confianza básica, la seguridad y la autoestima que requieren las personas para la vida, representando al mismo tiempo una base sustancial de apoyo y estabilidad psicológica (Ares, 2002).

En consecuencia, el factor determinante al momento de dar apoyo a los hijos, son los recursos personales de los padres (Osborn 1990 citado por Jadue 1999), por tanto, los ambientes familiares donde priman las fuentes predecibles y relativamente estables fortalecen el ajuste social, emocional y general de los hijos.

### **1.7 Familia como factor de riesgo**

Rodríguez et al. (2008), aluden a la familia en situación de desventaja psicosocial como aquella en la que si bien se está a cargo del cuidado, atención y educación del menor llegan a hacer dejación de sus funciones parentales o hacen uso inadecuado de las mismas perjudicando el desarrollo del individuo sin que ello represente en si totalidad una desorganización familiar

significativa o requiera una medida de amparo como tal. En este orden de ideas existe una serie de factores dentro de estos contextos psicosociales que pueden ser fuentes de riesgo para la familia y los menores, así como también se pueden evidenciar otros factores protectores que finalmente pueden modificar los factores de riesgo.

Para Torres (2009), dichos factores son vistos como estresores psicosociales y se clasifican en tres niveles de acuerdo a su gravedad. El primero de ellos hace referencia al estrés que tiene lugar en el día a día de los deberes, horarios, demandas laborales entre otros; el segundo es el estrés crónico que se arraiga a partir de eventos como la violencia, los problemas económicos, la inestabilidad los contextos de habitabilidad inseguro; y finalmente, la ocurrencia de eventos vitales negativos como la muerte de seres queridos, separaciones y divorcios, discapacidad como consecuencia de enfermedades y accidentes, entre otros. Entonces los riesgos se presentan y se incrementan en la acumulación de estos factores.

Hines (1989 citado por Torres, 2009) hace referencia a la manera como estas familias perciben su vulnerabilidad ante dichos factores, generando con ello que establezcan diferentes prioridades a la familia, desplazando las situaciones concernientes a la evaluación y a la atención sobre las circunstancias cotidianas. Asume también que la pobreza restringe las habilidades parentales debido a la poca disponibilidad de los padres al momento de invertir dinero y tiempo con sus hijos.

La Convención de los Derechos de la Infancia presenta la Taxonomía de las Necesidades Básicas, para evaluar los riesgos psicosociales en la infancia trasladando la perspectiva política y social hasta técnica y científica desde la universalidad, lo cual no implica llegar a conocer con exactitud el nivel de riesgo para niños y niñas en un determinado contexto, debido a la

multiplicidad de componentes culturales y éticos. En este marco se describen necesidades de índole físico biológico, cognitivo y emocionales y sociales.

Es importante atender a que los diversos factores de riesgo se encuentran ligados de otra manera, de tal forma que aun cuando un individuo presente privilegio biológico, si se encuentra en un ambiente desfavorable puede enlentecerse el ritmo de su desarrollo lo que al mismo tiempo disminuye potencialmente su capacidad de aprendizaje. Además, se ha estudiado que el bajo nivel socioeconómico, amplifica la vulnerabilidad biológica; así también, la capacidad de padres, madres o cuidadores para dar respuesta e involucrarse en las necesidades del hijo ejerce un papel significativo sobre el rendimiento del mismo, sus habilidades motoras y mentales y la inadecuada estimulación en el hogar es una de las variables de mayor impacto en el desarrollo (Landers, et al, 2006).

### **1.8 Familia Monoparental**

La familia monoparental representa un panorama complejo plasmado de diferentes experiencias, identidades, contenidos, situación socioeconómica, relaciones, etc. Básicamente una de las condiciones fundamentales para hablar de una familia monoparental, es la no convivencia en pareja, de hecho, son pocas las definiciones que asumen explícitamente que este progenitor pueda compartir espacio o cohabitar con otras personas sin que el grupo familiar pierda su condición de monoparentalidad (Almeda y Flaquer, 1995 citados por Almeda, et al, 2006). Pero existen además otras condiciones que pueden ser señaladas, para configurar la familia monoparental, tales como la presencia de uno o varios hijos en el hogar familiar, es decir, la coresidencia habitual en el hogar familiar, también se puede mencionar como característica la dependencia de los hijos respecto del adulto, y en últimas la heterogeneidad en las causas que derivan la monoparentalidad, procreación fuera del matrimonio, la viudedad o la separación de la

pareja por motivos laborales, enfermedad o privación de libertad, la adopción por parte de un solo adulto (Rodríguez y Luengo, 2003).

Dichas causas son propuestas por propuesta por Iglesias de Ussel (1988 citado por Rodríguez y Luengo, 2003) tratando de clarificar las tipologías bajo las circunstancias que propician la Monoparentalidad

Monoparentalidad vinculada a la natalidad, circunstancia que derivará los núcleos monoparentales de las madres solteras.

Monoparentalidad vinculada a la relación matrimonial, categoría que acoge el gran abanico de situaciones de ruptura voluntaria e involuntaria de la pareja.

Monoparentalidad vinculada al ordenamiento jurídico, tipología que acoge la maternidad y paternidad social a través de los procesos de adopción.

Monoparentalidad vinculada a situaciones sociales y cuya naturaleza se fundamenta en la ausencia de uno de los cónyuges por motivos de trabajo, privación de libertad, enfermedades prolongadas y emigración. (p.69)

Cada tipo de familia comporta un único tipo de configuración familiar de aquí que se deba asumir una definición general, como aquella familia integrada por un progenitor y su progenie, son embargo en el estudio, se deben considerar no solo las generalidades, si no las realidades en las que convergen las situaciones que las han originado, el tipo de organización doméstica que adoptan y los roles particulares que asumen sus miembros, los potenciales integrantes del hogar, además del núcleo monoparental y la duración o cronología de los trayectos monoparentales (Barrón, 2002).

## 1.9 Jefatura Familiar Femenina

Comúnmente se define la jefatura familiar en términos masculinos e individuales, no obstante, para comprender la complejidad de este fenómeno es necesario desglosarlo en las diversas dimensiones propias de este, que en el caso de la Monoparentalidad giran alrededor de tres ejes: a) la dimensión económica, b) la dimensión práctica y c) la dimensión legal. En el primero de ellos, es importante señalar, que si bien se indica que lo que define a una familia monoparental es la unidad de ingresos autónoma, pese a ello, No obstante, conviene recordar que en muchas de las estructuras monoparentales el progenitor solo no deriva ingresos propios como aquellos casos en los que se perciben pensiones de alimentos, ayudas familiares, subsidios, etc., o puede que cuente con ingresos pero no tenga la autonomía suficiente ni capacidad decisoria para gestionar sus recursos, ello es algo común en las familias monoparentales de jefatura familiar (Barrón, 2002 citado por (Fernández & Avilés, 2020).

Se debe señalar además que, al interior de las familias monoparentales femeninas, resultan de especial relevancia los aspectos como el estado civil, la edad y el número de hijos/as, a lo que se suma el hecho que, existe un nivel desigual de responsabilidades parentales, asumiendo una sobrecarga que dificulta o imposibilita, garantizar de forma autónoma su supervivencia y la de su progeñe (Barrón, 2002). Las mujeres en los escenarios actuales cuentan con una mayor independencia debido a su inmersión en el ámbito laboral y las modificaciones en el escenario familiar; pero a su vez, la mujer sola que desea tener hijos no está exenta de la estigmatización social nutrida de prejuicios posiblemente anclados en una base machista y patriarcal de la sociedad, la que percibe estos movimientos como desafiantes (Buccino 2007),

Asimismo, algunas investigaciones, fundamentalmente centradas en la economía de las familias monoparentales, rescatan que los ingresos de las familias monoparentales (sostenidas

por una mujer), que son la mayoría de dichas familias, son usualmente los más bajos de los ingresos domésticos (Fernández & Avilés, 2020). En este orden de ideas, aquellas familias donde la madre cabeza de hogar nunca se ha casado y por tanto no cuenta con bienes derivados de esta unión, presentan una condición económica inferior a aquellas donde efectivamente la madre es divorciada o a aquellas que son sostenidas por un padre.

Todas estas formas, en su conjunto estarían en un nivel económico más bajo que el de las familias con dos padres (Fernández & Avilés, 2020). El primer estudio realizado sobre el desarrollo de niños nacidos en familias monoparentales (mujeres solas heterosexuales en este caso), fue realizado en el año 1976 por Ferri en Inglaterra, el cual concluyó que estos niños estaban tan bien ajustados a la vida social y familiar como aquellos que contaban con un padre en su familia, (Buccino 2007)

Para Buccino (2007), posteriores estudios se han sucedido a este respecto, la mayoría de los cuales concuerdan con los hallazgos antes mencionados, afirmando que en aquellas familias donde no se encuentra presente un padre, la relación de los niños con sus madres denota un fuerte vínculo, con alto grado de interacción madre-hijo e involucramiento de estas madres en los asuntos referentes a sus hijos; de modo similar a lo que sucede en las familias con la presencia de un padre (Golombok, S. et. al. 1997).

El Segundo eje hace referencia a una la dimensión práctica donde la jefatura parece reducirse a una labor instrumental complementado con las funciones emocionales, estas derivadas de un enfoque parsoniano basado en el matrimonio fusional y segregado. Ello obliga a entender la jefatura más allá de su visión económica, destacando en esto la manera como se desarrollan algunas actividades del ámbito doméstico y extra doméstico, incluyendo asignación de roles y tareas en este marco, adicional a horarios, movilización de recursos y consecución de



una estrategia para garantizar la supervivencia de la familia. Asimismo en esto convergen el control social de los miembros a su cargo, incluyendo el ejercicio de autoridad, disciplina, y la supervisión directa o indirecta de la progenie y finalmente la asistencia en el desarrollo emocional y social de los miembros a su cargo (ONU, 1993).

Barrón (2002) señala que al parecer son los progenitores monoparentales, particularmente las madres, quienes tienden a asumir la totalidad de las labores y la responsabilidad diaria de la progenie, lo que se traduce en un liderazgo emocional y material con respecto a uno/as hijo/as ya sean dispensados directamente o delegados a otras personas, pero que requieren una supervisión directa del progenitor monoparental. No obstante, tal liderazgo monoparental puede variar a lo largo del propio ciclo vital de la familia, en las tareas frente a la progenie y en el ejercicio de autoridad y control, ello desde luego también ligado a la propia filosofía de maternidad y es aquí donde entran a jugar su papel el sistema de valores y normas, aunado desde luego a los arreglos interparentales, socio - familiares y legales.

Finalmente, el último eje representa la dimensión legal, donde se habla de la guardia y custodia la cual sustenta quien encabeza el hogar monoparental. Es sobre este punto que se establece el vínculo legal y con los derechos y obligaciones correspondientes entre quien tiene la custodia y los hijos, más allá de las relaciones parentofiliales biológicas. A continuación se resumen las tres dimensiones expuestas en la jefatura monoparental (Barrón, 2002, p. 41).

- Dimensión económica: Principal (que no exclusivo) responsable en la gestión financiera de los ingresos y gastos necesarios para la supervivencia del grupo monoparental.

- Dimensión legal: Quien asume la guarda y custodia de la progenie (legalmente o en la práctica; progenitor custodio y residente).

- Contenidos prácticos: Quien posee mayor capacidad decisoria/responsabilidad sobre cuestiones que afectan al grupo familiar y a la vivienda en su conjunto en la práctica cotidiana:

Producción, consumo y distribución de bienes y servicios que se desarrollan en el ámbito doméstico y extradoméstico: alimentación, limpieza, mantenimiento físico del hogar; planificación de la estrategia de supervivencia del grupo monoparental

Control social de los miembros a su cargo: ejercicio de autoridad, supervisión directa o indirecta...

Apoyo y asistencia en el desarrollo emocional y social de los miembros a su cargo: formación, socialización y cuidado.

## **2. Procedimiento y descripción de las actividades realizadas**

### **2.1 Enfoque y diseño**

Las actividades realizadas en el marco de la construcción de la presente monografía son el resultado de una serie de fases dirigidas a recabar la información requerida para efectos de construir el análisis del fenómeno de estudio. Esta se desarrolla desde un enfoque cualitativo definido como un estudio en profundidad, donde el investigador recopila datos a partir de diferentes técnicas y cuyo análisis es abordado de manera sistemática buscando establecer constructos y generar relaciones entre estos, buscando llegar de esta manera a la teorización (Goetz y Le Compte, 1981, citados por Osses, Sánchez e Ibáñez, 2006). Desde esta perspectiva, la teoría emerge a partir de los datos sin generalizaciones si en función de descubrir relaciones.

Se desarrolló un estudio cualitativo de revisión documental a lo largo del cual se exploraron los factores de riesgo y protectores del adolescente en familias monoparentales. Se puede afirmar además que se trata de un diseño de investigación documental tomando la información de manera retrospectiva tomando como ciertos los datos recabados de forma sistemática de manera tal que sea posible hacer un análisis a partir de información claramente organizada y para su posterior interpretación.

### **2.2 Fases**

#### **Fase I. Selección del Tema**

A partir de la experiencia en campo por parte de la investigadora, se partió del interés por estudiar un fenómeno visible en los contextos más vulnerables como lo es la monoparentalidad y los factores de riesgo que tiene impacto en la crianza de los adolescentes de esta tipología familiar.

## Fase II. Revisión documental y establecimiento de marcos

Se examinaron los documentos de interés que contenían los ejes temáticos de interés para el estudio, también los trabajos de grado desarrollados en diferentes niveles académicos a nivel nacional e internacional, particularmente enfocados en estos factores de riesgo y protectores de diferentes situaciones comunes en la población de adolescentes y al interior de familias monoparentales.

Luego de una búsqueda profunda a través de investigaciones encaminadas sobre el mismo interés de estudios, se construyó una matriz de antecedentes, los cuales evidenciaron la pertinencia del establecimiento de categorías de análisis. Estos son organizados tanto a nivel de documentos como de información, estableciendo con ello un conducto a seguir dentro de la investigación y de esta manera ir de lo general a lo particular en la concreción de los hallazgos.

## Fase III. Redacción final

Se procedió al análisis de datos, sintetizando los puntos más significativos de acuerdo con el interés del estudio, recopilando así y realizando una clasificación por tablas de los datos relevantes para presentar los hallazgos de la investigación y realizar el posterior análisis, logrando finalmente señalar las conclusiones del trabajo.

### **2.3 Interpretación de la información**

El análisis de la información será desarrollado a partir de una matriz de categorías la cual permitirá identificar de manera previa los ejes de principal interés en esta monografía y mantenerse abiertos a las categorías emergentes que se suscitaran durante el análisis documental, tal como se muestra a continuación:

**Tabla 1.** Categorías de análisis

<b>Categorías</b>	<b>Autor</b>	<b>Año</b>	<b>Concepto</b>	<b>Categoría Inductiva o emergente</b>
<b>Deductivas</b>				
Familia Monoparental	López, P y Pibaque, M.	2018	Familia conformada por padre o madre que no tienen pareja estando solteros, separados, divorciados o viudos junto a sus hijos.	Funciones de la familia Roles Límites y reglas
Factores de riesgo	Marín, Hoyos y Sierra.	2019	Elementos que demuestran tener una relación causal con un efecto negativo o un problema sobre un individuo, la familia o la comunidad.	
Factores protectores	Vilela et al	2019	Se definen como variables que entran a interactuar con eventos estresantes y situaciones de riesgo, reduciendo o eliminando el impacto negativo de estos.	
Desarrollo Integral	Cáceres, Y & Benavides, Z.	2019	Proceso sistemático, complejo y multidimensional de formación humana a lo largo de su ciclo vital.	Desarrollo Biológico/Físico Desarrollo social Desarrollo psicológico Desarrollo Emocional

Fuente. Elaboración propia

Se planteó como una primera categoría deductiva, la familia monoparental, siendo este el primer eje sobre el cual se discriminaron las investigaciones que formaron parte de la búsqueda de antecedentes. En este orden de ideas se evocan las funciones de la familia como categoría emergente, ya que, si bien no habían contemplado formalmente dentro del estudio, fueron

tomando mayor fuerza López y Pibaque (2018), aluden a las funciones que debe cumplir la familia en el desarrollo de las diferentes dimensiones humanas, entendiendo por estas la función biosocial, económica. Educativa, Cultural, afectiva y psicosocial, que en la medida en que sen satisfechas van a entrar en detrimento o en bienestar del adolescente.

Así también, se toman como categorías deductivas los factores de riesgo y los factores protectores; los factores de riesgo refieren a la exposición a una característica o comportamiento que va a incrementar la probabilidad de sufrir un daño o un impacto negativo sobre alguna esfera de la vida Por su parte los factores protectores se comprenden desde la definición de este término, ya que hacen contrapeso a aquellos factores que representan vulnerabilidad y riesgo (Vilela et al, 2019).

Así también, se detectaron en la medida en que se indagaba los estudios, que emergían otras categorías igualmente representativas para el análisis que se emprendió, a saber, las funciones de la familia, los Roles, Límites y reglas que condicionan las dinámicas familiares de las familias y cobran especial relevancia en las familias monoparentales porque son detectados como determinantes de que una situación se convierta en factor de riesgo o protector.

### 3. Resultados

Atendiendo a las categorías planteadas y al conjunto de documentos recabados en torno a los ejes de análisis, se presentan los siguientes resultados.

**Tabla 2.** Principales instrumentos y/o técnicas empleadas para la identificación factores de riesgo en familias monoparentales

Tipo	Nombre
Cuantitativos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Encuestas dirigidas a hijos</li> <li>• Escala de propensión al riesgo</li> <li>• Escala de evaluación de la cohesión y la adaptabilidad familiar de Olson (FACES III) Cuestionario ad hoc para evaluar la composición familiar.</li> <li>• 16 PF</li> <li>• Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild</li> <li>• Cuestionario de Madurez Psicológica PSYMAS</li> <li>• Cuestionario de datos sociodemográficos</li> <li>• Inventario de Personalidad para Adolescentes (MAPI)</li> <li>• Inventario Multicultural de la Expresión de la Cólera – Hostilidad (IMECH)</li> <li>• Test de medición de resiliencia adolescente JJ63</li> </ul>
Cualitativos	Entrevista semiestructurada

---

Observación no participante  
Revisión/Análisis documental  
Entrevista en profundidad

---

Fuente. Elaboración propia

A través de las diversas investigaciones y documentos revisados, se pudo identificar una serie de técnicas e instrumentos que, de acuerdo al enfoque de investigación, permitían dar cuenta de la situación particular de las familias monoparentales y de los hijos de estas familias. Es así como a nivel cuantitativo, se evidenciaron diversos instrumentos, algunos estrechamente vinculados a los factores de riesgo, otros por su parte, asociados a las variables de estudio en este tipo de investigación tales como resiliencia, personalidad, adaptabilidad, agresividad en otros que también se asocian con otros cuestionarios de índole demográfica y que permitieron establecer resultados acordes a sus objetivos.

En el caso de los estudios cualitativos, las técnicas aplicadas fueron de corte tradicional, tales como la entrevista semiestructurada y en profundidad, en algunos casos la observación con predominancia de la revisión documental como metodología ampliamente aceptada en el estudio tanto de los factores de riesgo como de las particularidades de las familias de tipología monoparental.

Ahora bien, a continuación, se citan los hallazgos centrales de estos estudios que han sido seleccionados en función de referirse exclusivamente a familias monoparentales como se evidencia en la siguiente tabla:



**Tabla 3.**Hallazgos centrales

<b>Autor (es)</b>	<b>Hallazgos</b>
Patrícia J. López-Mero, María C. Pibaque-Tigua (2018)	Los hijos de las familias monoparentales evidenciaban dificultades en su desarrollo social y familiar, tienen poca interacción y participación social.
Florez, A; Guazha, S.;; Fernández, N. y Flores,E. (2017).	Las problemáticas de los adolescentes provenientes de familias monoparentales son similares respecto a otros que pertenecen a otras tipologías familiares.
David Villarreal- Zegarra; Ángel Paz-Jesús (2017)	La vinculación afectiva de los hijos se hace más fuerte con la presencia de los padres biológicos, por tanto, la composición familiar influye en las interacciones y en la vinculación entre los miembros
López, L. (2018)	Las familias monoparentales se encuentran expuestas a ausencia de límites y dificultades de comunicación. La conflictividad se presenta

---

	ante el inadecuado manejo de la autoridad por tanto se requieren procesos reguladores familiares.
Marcillo, Córdova, T. (2018)	Pese a que no todos los estudiantes que provienen de familias monoparentales tienen problemas en los rasgos de la personalidad se encontró una predominancia en el factor “dureza” de la personalidad. Adicionalmente, hay una correlación positiva baja entre los factores de personalidad y la relación con la madre.
Cantoral, C. y Medina, J. (2020)	Se encontró en un porcentaje significativo de estudiantes, la habilidad de superar las adversidades y en el 3.9% de los adolescentes, un nivel alto de resiliencia. No se presentaron diferencias significativas entre adolescentes de las diferentes tipologías familiares.
Urgilez, J. (2019)	Dificultades para que los adolescentes afronten los retos que caracterizan la vida adulta, como tomar decisiones y responsabilizarse de sus actos, en las familias monoparentales, es mayor la evidencia de una madurez psicológica fuerte en relación con las familias nucleares.
Boyer, Y. (2020)	Los documentos consultados evidencian predominio de problemas en el desarrollo social, en el entorno familiar y el escenario escolar de los hijos adolescentes de las familias monoparentales.

---

- 
- Cardenas, V.; Cortéz, K. y Jiménez, P  
(2018) Se encontró en los adolescentes de esta tipología familiar, baja calificación, indisciplina, y conductas disruptivas.
- 
- Ayovi, S  
(2018) Los acontecimientos vitales estresantes en las madres solteras de adolescentes en familias monoparentales son los problemas económicos los cuales son frecuentes, aunado a cambios en torno a la condición de vida y residencia, hábitos personales, hábitos de dormir y alimenticios. Los hijos de estas mujeres presentan dificultades en la formación de la personalidad.
- 
- Ortiz Mejía, Mager  
Winner  
Quintero  
Garavito,  
Lisbeth Karina  
(2018) Los adolescentes de estas familias monoparentales, pueden exponerse a desarrollar comportamientos riesgosos incluyendo embarazo y consumo de SPA, no obstante, son más propensos a ello, los adolescentes de familias nucleares, con frecuencia debido a la falta de comunicación.
- 
- Cuevas Castro, Valeria  
Mónica.  
(2017) La abuela cumple una función única en la crianza ante el hecho de que la mamá no está el cien por ciento del tiempo presente, y la obliga a poner normas y educar al niño cuando es pertinente.
-

---

Adriazola, Sulema (2018)	Tanto el clima social como la expresión de cólera en los participantes fue percibida de igual manera para grupos de familias monoparentales como de biparentales.
Ventura, M. (2018)	El trabajo informal de las madres solteras puede afectar el interés superior del menor en el ejercicio del “comercio ambulatorio” que provoca que no se priorice y, por el contrario, se vea expuesto a diversas situaciones de peligro y necesidad; la pobreza, el abandono de las madres y la existencia de la falta de responsabilidad por parte del padre, son otros factores que inciden en la problemática.
Puello, M.; Silva, M.; Silva, A. (2014)	Es fundamental que, en la familia monoparental con jefatura femenina, se trabaje la autoridad y la jerarquía, el posicionamiento de la madre, establecimiento de normas y reglas claras y su empoderamiento.
Zapata, J.; Valencia, L.; González, V. (2018)	De acuerdo con las familias, son fundamentales la comprensión y el apoyo para la cohesión familiar que al mismo tiempo se ve impacta por aspectos como el nivel socioeconómico y las limitaciones de tiempo asociadas a las extensas jornadas de trabajo de los progenitores.
Bonilla, M (2016)	Se debe reconocer la ciudadanía social de las familias monoparentales en su conjunto, garantizar y reconocer su existencia y derechos de lo contrario se recaerá en desconocer sus realidades.

---

---

<p>Coronado, J. (2019)</p>	<p>Se presume al interior de los imaginarios sociales que, al no contar con la figura materna los niños se exponen a factores de riesgo por esta carencia ya que además el padre no tiene las garantías de protección, a encontrarse en su trabajo y con ocupaciones gran parte del día, por lo que se le dificulta establecer comunicación con sus hijos.</p> <p>El padre al estar inmerso en su trabajo la mayor parte del día se le dificulta proporcionar vías de comunicación que favorezcan los vínculos con sus hijos.</p> <p>En algunos casos no se hace visible el rol cuidador y las pautas de crianza son apoyadas por redes de familiares, pero se continúan presentando factores de riesgo, por la carencia de límites y reglas.</p>
<p>Betancur, L.; Valencia, M. y Franco, V. (2019)</p>	<p>Se evidencia un predominio de jefatura femenina, con frecuencia desde la corta edad de los hijos y son los factores económicos y afectivos los que más se demarcan en el desarrollo personal de cada sujeto siendo de manera positiva o negativa</p>
<p>Cárdenas, V.; Cortes, K. y Jiménez, P. (2018)</p>	<p>Los adolescentes de familias monoparentales evidencian atención dispersa y poco asertividad señalando una causalidad de conflictividad familiar respecto a aquellos provenientes de familias nucleares.</p>
<p>Noailles Valdés, F. (2018).</p>	<p>La ausencia de uno de los padres evidencia la falta de contención y apoyo para ejercer el rol al otro padre, lo que tiene un efecto negativo en la crianza de los hijos, manifestando predominancia de estilo de crianza negligente en las familias monoparentales.</p>

---

---

García, M. y Vera, R. (2019). Aunque se evidenció que los adolescentes objeto de estudio eran resiliente en un porcentaje significativo, se aclara que la estructura familiar es independiente de esta cualidad.

---

Fuente. Elaboración propia

Estos estudios, proporcionaron la posibilidad de identificar la manera en que las familias monoparentales de acuerdo a sus características pueden evidenciar un impacto positivo o negativo frente a sus hijos, no solo en función de su estructura sino de su funcionamiento.

**Tabla 4.** Factores de Riesgo y factores protectores

---

<b>Factores de riesgo mayor</b>
Exposición a situaciones de negligencia
Abuso dependencia de drogas
Dificultades económicas
Violencia intrafamiliar
Deficiencia en norma o límites
<b>Factores de riesgo intermedio</b>
Inversión de roles
Crisis no normativas
Ausencia de expresión de afecto
Sentimiento de abandono
<b>Factores de riesgo menor</b>
Adulto mayor a cargo de adulto y/o adolescentes
Ausencia de espacios de recreación y esparcimiento y tiempo compartido

---

Fuente. Elaboración propia basada en clasificación de Romero (2018)

Al revisar el conjunto de documentos que fueron seleccionados para el estudio, se reconoce que ciertamente es posible identificar en las familias monoparentales algunos factores de riesgo recurrente y en diferentes niveles como se evidencia en la tabla. Ello implica que son factores con el potencial de incidir negativamente en el desarrollo de los adolescentes en diferente medida pero que se producen en el seno de las familias monoparentales estudiadas. Ciertamente su presencia e impacto no se puede generalizar.

**Tabla 5.** Factores Protectores

<b>Factores Estructurales</b>
Participación en redes sociales de apoyo
Efectivo apoyo de familia extensa y/o vecinos
Trabajo estable y satisfacción laboral
Necesidades básicas cubiertas
<b>Factores funcionales</b>
Sistema con límites adecuados
Expresión del afecto y reconocimiento

Fuente. Elaboración propia basada en clasificación de Romero (2018)

En este mismo sentido, los factores protectores pueden tener una connotación estructural, en torno a condiciones de tipo sociodemográfico, su integración con redes de apoyo, la calidad de vida, necesidades cubiertas y la estabilidad económica, cuyo opuesto en el cuadro anterior era percibida también como factor de riesgo. Así también se desprenden algunos factores de tipo funcional, que ciertamente encierran una mayor complejidad y un mayor impacto, tales como las reglas y límites adecuados que en la etapa de la adolescencia cobran un papel fundamental en la

generación de conductas, expresión del afecto y reconocimiento, que implica la participación de padres implicados en el desarrollo emocional de los hijos.



#### 4. Conclusiones

Ciertamente, el abordaje del estudio de los factores de riesgo y protectores del desarrollo en adolescentes de familias monoparentales, se encuentra supeditado a la complejidad de adentrarse en la estructura y funcionamiento familiar, lo cual al mismo tiempo representa la presencia de situaciones y variables propias de cada uno de los contextos y las particularidades de cada familia, pues no pueden concebirse estas como sistemas estáticos, lineales u homogéneos aun pese a la existencia de una tipología que la precede, en este caso, la monoparental.

Este trabajo monográfico de revisión documental permitió analizar la manera en que desde diferentes posturas se realizan aproximaciones al reconocimiento de las dinámicas intrafamiliares en las familias monoparentales y la forma en que interactúan los actores de estas, al mismo tiempo que se analiza el impacto de ello en la vida de los menores. Ciertamente, ello requirió de la categorización y delimitación acorde a los intereses del mismo y en función de acotar los recursos obtenidos en términos de información, ya que dada la complejidad del tema, la información suele enfatizarse en otros aspectos diferentes a los abordados puntualmente en los objetivos de estudio.

A través de la revisión, se encontró que la ciertamente las familias monoparentales, cuya denominación responde a un ejercicio parental de padre o madre, se encuentra con frecuencia expuesta a imaginarios o supuestos que no siempre se corroboran en la investigación, ya que, como se mencionaba, estas permeadas por factores internos y externos que no son mutuamente excluyentes, sino que, por el contrario, convergen para dar lugar a determinados efectos en la crianza de los hijos. Adicionalmente, estas familias no siempre se encuentran en cabeza del progenitor, sino también de una abuela que llega a cumplir ese rol de crianza.

Así también, al momento de hacer referencia a los factores de riesgo, se halló que predomina el impacto que genera la separación o ausencia de una de las figuras parentales, aunada a las dificultades económicas; estos junto a factores como la exposición a situaciones de negligencia, abuso dependencia de drogas, violencia intrafamiliar y claramente la deficiencia en norma o límites, representan aquellos que tienen un mayor nivel debido al daño que pueden producir. Desde luego estas seguidos de los denominados factores de nivel intermedio en donde se citan la inversión de roles que alude a la delegación de responsabilidad de los padres a otros hijos quienes actúan como cuidadores y responsables del hogar, crisis no normativas, ausencia de expresión de afecto y sentimiento de abandono que experimentan en diferentes momentos de sus vidas y que incluso puede llegar a ser transmitido por sus cuidadores.

Finalmente, al momento de contar con los factores protectores, se identificaron de igual manera a través de las investigaciones, elementos que ciertamente configuran la salud familiar en las estructuras monoparentales, diferenciando entre aquellos factores de tipo estructural dentro de los que se encuentran las relaciones con redes de apoyo que proporcionan soporte efectivo, el apoyo constante de la familia extensa e incluso de los vecinos, que los padres cuenten con estabilidad laboral y satisfacción con lo que realizan y en general, las necesidades básicas se encuentren cubiertas, compensando las demandas de la crianza en los hijos y son opuestos a los de riesgo en su totalidad y los factores de tipo funcional entre los que se mencionan los sistemas familiares con límites, reglas y roles adecuados y una expresión del afecto y reconocimiento idónea para cada momento del desarrollo de los hijos.

Ciertamente el abanico de factores en la literatura refiere una mayor amplitud, señalando otros que seguramente presentan mayor incidencia en otras investigaciones, pro que, para efectos del estudio en curso no fueron referidos con mayor acento por parte de los autores consultados.

## 5. Recomendaciones

El análisis de los factores de riesgo y protectores en el desarrollo de los adolescentes, representa un tema, que tal como se ha referido en el estudio no puede ser advertido desde una sola perspectiva y es posible que a partir de una mayor delimitación espacial o temporal se puedan derivar hallazgos más puntuales y contextualizados, pues como se refirió al interior del estudio, el impacto de interacción de estos factores es dinámico y no siempre se manifiesta de la misma manera en las dimensiones del desarrollo individual y familiar.

De aquí, que sería importante desarrollar nuevas revisiones enfocadas únicamente en un problema específico de la población adolescente, como el consumo de sustancias, salud mental, conductas delictivas entre otros, cuya profundización puede ser más exhaustivas dado el marco de investigaciones específicas que se encuentran en torno a estos temas.

## 6. Referencias

- Alameda, E.; Flaquer, L. y Navarro, L. (2006). Monoparentalidad e infancia. Obra social “La Caixa”. Disponible en [https://www.researchgate.net/publication/270566092\\_Monoparentalidad\\_e\\_infancia](https://www.researchgate.net/publication/270566092_Monoparentalidad_e_infancia)
- Adriazola, S. (2018). Clima social familiar, expresión de cólera-hostilidad y personalidad en adolescentes de Familia Nuclear Biparental y Monoparental. (Tesis de posgrado).
- Aisenson, D. Batle, S. Aisenson, G. Legaspi, L. Vidondo, M. Nicotra, D. Valenzuela, V. Davidzon, S. Ruiz de Isaac, A. Polastri, G. y Alonso, D. (2005). Desarrollo Identitario De Los Jóvenes Y Contextos Significativos: Una Perspectiva Desde La Psicología De La Orientación. Facultad De Psicología. Secretaría De Investigación. Disponible en; <http://www.scielo.org.ar/pdf/anuinv/v13/v13a08.pdf>
- Ares P. (2002); Psicología de la familia. Una aproximación a su estudio. -- La Habana: Centro Félix Varela.
- Ayovi, S. (2018). Factores que influyen en el estilo de vida en la familia monoparental de la Ciudadela del Buen Vivir Bendición de Dios del Cantón Esmeraldas. (Tesis de grado). Disponible en <https://repositorio.pucese.edu.ec/handle/123456789/1591>
- Barajas, M. (2016). Problemáticas actuales en los jóvenes: la importancia del contexto social y su relación con la salud mental. *Psicología Iberoamericana*, 24 (2). Universidad Iberoamericana, México. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=133949832001>
- Barrón, S. (2002). Transiciones familiares: la monoparentalidad femenina por divorcio. Universidad del País Vasco, Leioa

- Betancur, L.; Valencia, M. y Franco, V. (2019). Efectos en el desarrollo sociocultural, económico y afectivo de estudiantes criados por familias monoparentales. (Tesis de grado). Corporación Universitaria Minuto de Dios.
- Bonilla, M. (2016). La protección social de las familias monoparentales en la ciudad de Bogotá 1991 -2015: una realidad más allá de la ley. (Tesis de grado). Universidad del Rosario
- Bordignon, N. (2005); El Desarrollo Psicosocial De Erik Erikson: El Diagrama Epigenetico Del Adulto. Revista Lasallista de Investigación. Vol. 2 Núm. 2. Disponible en; <http://www.redalyc.org/pdf/695/69520210.pdf>
- Boyer, Y. (2020). Bienestar psicológico en el niño, niña y adolescente en familias monoparentales. Avances en investigación científica,
- Buccino, G. (2007). Nuevas formas de familia.  
De<http://www.chasque.net/frontpage/relacion/0507/familia>
- Bueno, L. (2018). Vulnerabilidad y generatividad económica en familias monoparentales de jefatura femenina. (Tesis de grado) Universidad externado de Colombia
- Cantoral, C. y Medina, J. (2020). El impacto del tipo de familia en los niveles de resiliencia de los adolescentes de Lima y Huanta. Revista avances en Psicología, 28 81). Disponible en <https://revistas.unife.edu.pe/index.php/avancesenpsicologia/article/view/2113>
- Cardenas, V.; Cortes, K. y Jiménez, P. (2018). Representaciones sociales acerca de la familia nuclear y monoparental de los adolescentes del colegio Guatiquia. (Tesis de grado) Universidad Cooperativa de Colombia.
- Cárdenas, V.; Cortéz, K. y Jiménez, P (2018). Representaciones sociales acerca de la familia nuclear y monoparental de los adolescentes del colegio Guatiquia.  
<https://repository.ucc.edu.co/handle/20.500.12494/4089>

Carvajal, G; Caro, C. (2009); Soledad en la adolescencia: análisis del concepto Aquichan, Vol. 9, Núm. 3, diciembre-sin mes, Universidad de La Sabana. Colombia. Disponible en:

<http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=74112147008>

Coronado, J (2019). Factores de riesgo sociofamiliares en hijos de 3 familias monoparentales con jefatura masculina en el municipio de Ramiriquí-Boyacá. (Tesis de grado). Fundación Universitaria Juan de Castellanos

Cova, F; Maganto, C. & Melipillan, R. (2005). Adversidad familiar y desarrollo de trastornos internalizados y externalizados en preadolescentes. Revista Chilena de neuro-psiquiatría, 43 (4): 287-296. Disponible en;

<[http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0717-](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-92272005000400003&lng=es&nrm=iso)

[92272005000400003&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-92272005000400003&lng=es&nrm=iso)>. ISSN 0717-9227. doi: 10.4067/S0717-

[92272005000400003](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-92272005000400003&lng=es&nrm=iso).

Cuevas, V. (2017). La funcion de la abuela materna en la familia monoparental femenina.

Estudio de caso. Ajayu Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología UC BSP, 15(2), 153-171. Disponible en

[http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2077-](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-21612017000200003&lng=es&tlng=es)

[21612017000200003&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-21612017000200003&lng=es&tlng=es).

Dulcey, E. & Uribe, C. (2002); Psicología del Ciclo Vital: hacia una visión comprehensiva de la vida humana. Revista Latinoamericana de Psicología, vol 34, num, 1-2. Pp17, 27.

Fundación Universitaria Konrad Lorenz. Disponible en

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80534202>

Erikson, E (1993) Ocho Edades del Hombre. En: Infancia y Sociedad. 12 ed. Buenos Aires Noemi Rosenbaltt. Pp. 222-247

- Fernández, C., & Avilés, M. (2020). Análisis de necesidades en familias monoparentales con jefatura femenina usuarias de servicios sociales de atención primaria en España. Prospectiva. Revista de Trabajo Social e intervención social,, 30, 145-173. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/prsp/n30/2389-993X-prsp-30-145.pdf>
- Florez, A; Guazha, S.; Fernández, N. y Flores, E. (2017). Desarrollo socioeducativo en adolescentes provenientes de familias monoparentales: Un develar a la mirada conservadora familiar
- Golombok, S., Tasker, F. y Murray, C. (1997); Children raised in fatherless families from infancy: Family relationships and the socioemotional development of children of lesbian and single heterosexual mothers. Journal of Child Psychology and Psychiatry.
- Iglesias O. (2001); Lo Psicológico en el envejecimiento. En: Núñez de Villavicencio F. Psicología y Salud.-- Ciudad Habana: Ciencias Médicas.
- Jadue J., (2002); Factores Psicológicos Que Predisponen Al Bajo Rendimiento, Al Fracaso Y A La Deserción Escolar. Estud. Pedagóg. n.28
- Krauskopf, D. (2002); Juventud en riesgo y violencia. Presentación elaborada para el programa “Sociedad sin Violencia”. Seminario permanente sobre violencia programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo en El Salvador. En [violenciayseguridad.blogspot.com/.../krauskopf-juventud-riesgo-yviolencia.html](http://violenciayseguridad.blogspot.com/.../krauskopf-juventud-riesgo-yviolencia.html)
- Landers, C., Mercer, R., Molina, H. y Eming, M. (2006). Desarrollo Integral en la Infancia: Una Prioridad para la Salud. Manual del Desarrollo Temprano para Profesionales de la Salud. OPS/OMS, Banco Mundial y Johnson & Johnson Pediatric Institute.

- Lila, M. Musitu, G. y Buelga, S. (2000); Adolescentes colombianos y españoles: diferencias, similitudes y relaciones entre la socialización familiar, la autoestima y los valores, Rev. Latinoamericana de Psicología.
- López, L. (2018). La Estructura Familiar Monoparental con Hijos Adolescentes. Revisión de la Literatura desde el Enfoque Sistémico
- López, P.; Pibaque, M. (2018). Familias monoparentales y el desarrollo social en los adolescentes. Revista Dominio de las Ciencias, 4(3): 152-162. Disponible en <https://www.dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/799/926>
- Marcillo, J; Córdova, T. (2018). Familias monoparentales y personalidad en los adolescentes de bachillerato de la Unidad Educativa José María Román. (tesis de grado). Universidad Nacional de Chimborazo
- Orellana, C. (2016). El desafío de construir una Psicología del desarrollo crítica en sociedades inhóspitas. Revista Costarricense de Psicología, 35(2), 67-82. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4767/476754931002.pdf>
- Ortiz, M. y Quintero, L. (2018). Impulsividad asociada a conductas de riesgo de familias nucleares y monoparentales de un colegio de la ciudad de Cúcuta. Disponible en <https://hdl.handle.net/20.500.12442/3492>
- Osses, S; Sánchez, I & Ibáñez, F. (2006); Investigación Cualitativa en Educación: Hacia la Generación de Teoría a Través del Proceso Analítico. Estud. pedagóg. vol.32, n.1, pp. 119-133. Disponible en: <[http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-07052006000100007&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052006000100007&lng=es&nrm=iso)>. ISSN 0718-0705.  
<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052006000100007>.



- Papalia, D., Wendkos, S., & Duskin, R. (2009). *Psicología del Desarrollo: De la infancia a la adolescencia*. Undécima edición. México: Mc Graw Hill.
- Puello, M.; Silva, M.; Silva, A. (2014). Límites, reglas, comunicación en familia monoparental Con hijos adolescentes. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 10 (2):225-246.
- Romero, J. (2018). Factores de riesgo y protectores. estudio de familia. Disponible en <https://es.slideshare.net/jromerogallegos/factores-de-riesgo-y-protectores-estudio-de-familia>
- Rodríguez, G; Rodríguez, M. (2012). El Maltrato Infantil Desde La Perspectiva De La Bioética. *Revista Colombiana de Bioética*, vol. 7, núm. 2, pp. 107-119 Universidad El Bosque. Bogotá, Colombia. Disponible en; <http://www.redalyc.org/pdf/1892/189225524008.pdf>
- Rodríguez C. y Luengo, T. (2003). Un análisis del concepto de familia monoparental a partir de una investigación sobre núcleos familiares monoparentales. *Paperas*, 69:59 – 82. Disponible en [https://www.researchgate.net/publication/39081786\\_Un\\_analisis\\_del\\_concepto\\_de\\_familia\\_monoparental\\_a\\_partir\\_de\\_una\\_investigacion\\_sobre\\_nucleos\\_familiares\\_monoparentales](https://www.researchgate.net/publication/39081786_Un_analisis_del_concepto_de_familia_monoparental_a_partir_de_una_investigacion_sobre_nucleos_familiares_monoparentales)
- Saavedra, G. (2018). Entrenamiento de la inteligencia emocional en el caso de una adolescente y de familia monoparental. (Tesis de grado). Universidad de Zaragoza. Disponible en <https://zaguan.unizar.es/record/77968/files/TAZ-TFG-2018-1641.pdf>
- Sandoval, A. (2009). *Psicología del desarrollo Humano*. Cuarta Edición. Culiacán: Universidad Autónoma de Sinaloa.

- Torres, A. (2009). Perfiles de competencias socioafectivas de niñas y niños en riesgo psicosocial. Humanidades y Ciencias Sociales/15. Soportes audiovisuales e informáticos. Serie Tesis Doctorales. I.S.B.N.: 978-84-7756-961-9
- Urgilez, J. (2019). Madurez psicológica de los y las adolescentes pertenecientes a familias nucleares y monoparentales. (Tesis de grado). Universidad del Azuay"
- Valladares, A. (2008). La familia. Una mirada desde la Psicología. Medisur, 6 (1). Disponible en: <http://www.medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/402>
- Ventura, M. (2018). El trabajo informal de madres de familia monoparentales y el interés superior del niño y niña, Comas, 2017
- Villarreal, D. & Paz, Angel. (2017). Cohesión, adaptabilidad y composición familiar en adolescentes del Callao, Perú. Propósitos y Representaciones, 5(2), 21-64. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.158>
- Zapata, J.; Valencia, L.; González, V. (2018). Clima familiar en configuraciones monoparentales y monoparentales con hijos/as adolescentes según el nivel socioeconómico en Medellín-Colombia. RHS. Revista. Hu