



Procesos comunicativos implementados por el metro Medellín durante la construcción del
metro cable línea P

Katherine Ortiz Serna

Corporación Universitaria Minuto de Dios

Rectoría

Seccional Bello

Comunicación social – periodismo

2020, Mayo

Procesos comunicativos implementados por el metro Medellín durante la construcción del
metro cable línea P

Presentado por:

Katherine Ortiz Serna

ID:

000534495

Asignatura:

Opción de grado

Asesor:

Igor Eduardo Torrico Silva

Facultad de Ciencias Humanas y Sociales

Programa Comunicación Social y Periodismo

Corporación Universitaria Minuto de Dios.

TABLA DE CONTENIDO

Contenido

1.	<i>INTRODUCCIÓN</i>	
1		
2.	<i>Planteamiento DEL PROBLEMA</i>	
3		
2.1	<i>PREGUNTA</i>	
6		
2.2	<i>DELIMITACIÓN</i>	
6		
3.	<i>JUSTIFICACIÓN</i>	
7		
4.	<i>Objetivo GENERAL</i>	9
4.2	<i>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</i>	
9		
5	<i>Marco REFERENCIAL</i>	
10		
5.1	<i>ANTECEDENTES</i>	
10		
5.1.1	<i>Antecedentes HISTÓRICOS</i>	
10		
5.1.2	<i>Antecedentes INVESTIGATIVOS</i>	
14		
5.3	<i>Marco TEÓRICO</i>	
16		
5.4	<i>MARCO CONCEPTUAL</i>	
22		
5.5	<i>MARCO LEGAL Y NORMATIVO</i>	28
6	<i>DISEÑO METODOLÓGICO</i>	
31		
7	<i>HALLAZGOS</i>	
35		
8	<i>CONCLUSIONES</i>	
53		
9	<i>RECOMENDACIONES</i>	
55		
10	<i>REFERENCIAS</i>	
56		

Resumen

Este estudio examina el proceso comunicativo que se implementó en el barrio la paralela por parte del metro de Medellín, durante la construcción del metrocable línea P, por medio de entrevistas realizadas a una profesional 1 de la dirección de comunicaciones del metro y 7 habitantes del barrio la paralela de la ciudad de Medellín, se analizan las herramientas de comunicación que se implementaron en la comunidad para informar sobre el proyecto que se iba a llevar a cabo y a su vez poder dar espacio a los habitantes de este sector un espacio para compartir sus opiniones frente al proyecto. Los datos analizados sugieren que durante la planeación de un proyecto en este caso de transporte urbano, es necesario llevar un buen proceso de comunicación por las partes implicadas, en donde la participación de la comunidad es fundamental, dado que a raíz de esto puede depender el éxito de un proyecto y la aceptación por parte de la comunidad.

Palabras Clave: Procesos comunicativos, transporte urbano, participación, herramientas de comunicación, megaproyectos.

Abstract

This study examines the communication process that was implemented in the neighborhood la paralela by the Medellín metro, during the construction of the metrocable line P. Through interviews with a professional 1 from the communications department of the metro and 7 inhabitants of the neighborhood la paralela in the city of Medellín, the study analyzes the

communication tools that were implemented in the community to inform about the project that was going to be carried out and at the same time to give the inhabitants of this sector a space to

share their opinions about the project. The data analyzed suggests that during the planning of a project in this case of urban transport, it is necessary to carry out a good process of communication by the parties involved, where the participation of the community is fundamental, since as a result the success of a project and the acceptance by the community can depend on it.

Keywords: Communication processes, urban transport, participation, communication tools, mega-projects

1. Introducción

El desarrollo de la siguiente investigación se vio limitada debido al aislamiento preventivo propuesto por el Gobierno de Colombia mediante el decreto 457, donde se dictan instrucciones para el cumplimiento del Aislamiento Preventivo Obligatorio durante 19 días en todo el territorio Colombiano, que rigió a partir de las cero horas del 25 de marzo, hasta las cero horas del 12 de abril de 2020. Por emergencia sanitaria a causa de la pandemia del coronavirus COVID-19 la cuarentena se ha extendido hasta el 25 de mayo.

Los proyectos de mejora urbana han estado presentes en todos los planes de desarrollo de una ciudad, pero se han ido intensificando al pasar los años debido a las necesidades que van surgiendo en la sociedad, por lo tanto estos proyectos siempre han sido pensados en pro de avance y mejora para la comunidad dado que es la principal parte que se llega a ver implicada, desde el momento en el que se inicia la planeación hasta el momento en el cual se ejecuta el proyecto.

Al momento en el que se piensa en un proyecto donde la comunidad tendrá un gran peso por el hecho de que se verá implicada, la comunicación para el desarrollo y la comunicación participativa juegan un papel muy importante dado que es una de las ramas de la comunicación pensada en función de la comunidad. Aquella cuenta con algunas estrategias que si son bien implementadas permitirán a la comunidad contar con la posibilidad de velar por un bien común. Por esta razón fue importante investigar si en el momento de la planeación del proyecto, el metro de Medellín brindó espacios donde la comunidad pudo contar con la oportunidad de dar a conocer su posición frente a esta obra que se llevaría a cabo y si los aspectos con los cuales no

estaban de acuerdo y si las propuestas brindadas lograron ser tenidas en cuenta al momento de llevar a cabo toda la construcción del proyecto.

Se han conocido algunos casos de comunidades que han sido intervenidas por proyectos similares, las cuales han tenido una mala experiencia dado a que no se ha tenido cumplimiento frente a las propuestas ofrecidas en el momento de las negociaciones y se han llegado a ver afectados en el tema de las reubicaciones. Por ejemplo, algunos habitantes del barrio La Paralela en Medellín, Colombia, han tenido conocimiento de estos casos donde la comunidad no ha estado satisfecha con los resultados de las obras realizadas; por esta razón los habitantes tenidos como referente para esta investigación, a inicios de la propuesta de este proyecto no se mostraban muy seguros en aceptar que se desarrollara el proyecto de la construcción del metrocable línea P.

Con la elaboración de esta investigación, se buscó evidenciar el papel que juega la comunidad en un proyecto donde una entidad pública realiza una intervención en una sociedad con el fin de desarrollar un megaobra urbanística o de transporte, a su vez se analiza el peso que puede llegar a tener la voz de los habitantes de la comunidad intervenida en la toma de decisiones.

2. Planteamiento del problema

Se conoce como megaproyecto a una obra desarrollada en un país o ciudad con el objetivo principal de mejora, como lo plantea Talledos (2018) “Estos se relacionan a la modernización territorial y administrativa de las zonas donde se incrustan” (p. 21). En ocasiones se suele medir el progreso de un territorio a raíz de la cantidad de avances que tenga; sean tecnológicos, educativos, culturales o de transporte, se podría categorizar como un lugar “innovador” lo cual es muy llamativo para los turistas, inclusive para los mismos habitantes.

Con este tipo de obras, principalmente se buscan transformar los sectores que en algún momento han llegado a ser vulnerados, cabe señalar que al realizar estos proyectos también se pretende cambiar mejorar algunos aspectos de la vida de las personas que habitan el barrio, a su vez al realizar estas modificaciones el sector intervenido se convertirá en un espacio más llamativo para los turistas; factor que ayudara a la economía del sector.

Los megaproyectos de intervención urbana para soluciones de transporte masivo han estado presentes desde varios años atrás, pues se logra establecer como base fundamental para una comunidad que se interese por el progreso, en este caso hablando sobre el proyecto Metrocable línea P, obra la cual ha sido estudiada aproximadamente hace tres años y fue puesta en ejecución

desde el 2018, se estima que para finales de 2019 ya se logre contar con el servicio en funcionamiento.

Este proyecto se centrará específicamente en la Ciudad de Medellín, donde a raíz de los diversos megaproyectos que se han realizado, los habitantes se han visto afectados principalmente por tener una vivienda cercana al sector donde se realizaron las obras planeadas y a raíz de esto deben verse enfrentados a un tema de reubicación.

Las reubicaciones implican cambios psicológicos, socioculturales y económicos, aunque el cambio sugiere mejoría, enfrentarse a las nuevas condiciones puede llevar a que los reubicados sufran vulnerabilidad debido a que se tiene un sentimiento de pérdida no sólo de los bienes físicos sino de los sentimientos de seguridad y certeza que poseían. (Arévalo, 2016, p. 159)

Sin embargo es importante tener en cuenta que aunque la finalidad de un gran proyecto como lo será el Metrocable línea P sea facilitar el medio de transporte de algunos habitantes y cambiar la imagen de esta comuna, se debe tener en cuenta el trasfondo que hay con este tipo de proyectos, partiendo de los mismos habitantes. Al momento en que se empieza a informar sobre el nuevo proyecto algunos pueden sentir temor por no saber dónde serán reubicados, pues se conoce que para la elaboración de este proyecto algunas viviendas son desalojadas para poder ejecutar la obra, la angustia de no saber dónde quedará, por ser en ocasiones viviendas creadas por asentamientos corren el riesgo de no ser reconocidas.

Los lugares que se tienen en cuenta para realizar este tipo de proyectos, son principalmente los sectores con menor capacidad socioeconómica, que están ubicados en las

zonas periféricas de la ciudad, y son sectores que se han ido construido como asentamientos, pues al presentar necesidades encuentran ese sector como el único recurso y soporte que tienen para salir adelante.

El proceso de modernización de las ciudades se fue acompañando de un incremento de zonas o áreas ofrecidas no sólo por los empresarios que comerciaban con tierras para urbanizar o con la construcción de asentamientos, sino también por parte del Estado que elaboró proyectos de vivienda de interés social sobre distintas zonas, algunas de ellas con precariedad de condiciones y acceso a servicios públicos básicos. A éstas se sumó el crecimiento de barrios y zonas ilegales generado por grupos de ciudadanos que tomaron tierras para ocuparlas y construir ahí sus asentamientos (Uribe, 2011, p. 188).

Lo anterior nos permite reforzar el concepto que se tiene para el término asentamiento, lo cual teniendo presente que la construcción del metrocable línea P está pensado con el fin de beneficiar a las comunas 5 y 6 de la ciudad de Medellín, las cuales en su mayoría cuentan con territorios formados por asentamientos.

Con lo planteado anteriormente, lo que se pretendió realizar con este proyecto principalmente fue lograr dar a conocer a la sociedad los trasfondos que se presentan al momento de llevar a cabo la construcción de una gran obra como lo es el metrocable línea P, identificar como es el proceso que se lleva con las comunidades que se van a ver implicadas y si al momento de dirigirse a la comunidad con el planteamiento del proyecto, es tomada en cuenta la opinión de los habitantes del sector, pues al momento de poder conocer esta información,

permitirá conocer a detalle, como se realizó el proceso con la comunidad y la aceptación que tuvo el proyecto en la misma sociedad; a su vez se podrá realizar un análisis más completo de esta investigación.

2.1 Pregunta

¿Qué percepciones tienen los habitantes del barrio la Paralela de Medellín frente a los procesos comunicativos del Metro de Medellín que conllevan la construcción del proyecto metrocable Línea P?

2.2 Delimitación

El proyecto se realizó en la ciudad de Medellín, entre enero y abril del año 2020, teniendo como objeto de estudio, habitantes de la comuna 6, en especial del barrio la Paralela. Se escogieron habitantes del barrio que se hayan visto implicados en la construcción del metrocable línea P y que hayan vivido en el barrio por más de 10 años; dado a tendrán mayor conocimiento de algunos aspectos del barrio, también fue objeto de estudio el metro de Medellín, que fue la

organización que lideró el proyecto, se buscó tener información por parte del área de comunicaciones públicas del sistema de transporte, dado que la investigación está directamente centrada con el proceso comunicativo que se llevó en ese proceso.

3. Justificación

El trabajo fue factible dado que la construcción del metrocable línea P, es un proyecto que se encuentra en elaboración y son diferentes comunidades las que se han visto implicadas por la construcción de esta obra, por esta razón era probable que al ser tantos habitantes intervenidos, se lograra hallar las personas requeridas para el desarrollo de esta investigación; pues están familiarizados con la situación.

Este tema ha sido investigado desde las diferentes profesiones asociadas con las Ciencias Humanas y Sociales, como Trabajo Social y Sociología; a pesar de ello desde el campo de Comunicación Social y el Periodismo no se han logrado hallar trabajos que hablen sobre el tema, lo cual convierte a esta investigación en una de las pocas que se realizará donde se conozca el punto de vista que tiene la comunidad cuando se enfrenta a un proyecto de ciudadanía; se conocerán historias de vida de los habitantes intervenidos, lo cual permitirá conocer

detalladamente, como se realizó el acercamiento por parte del metro de Medellín en el barrio La Paralela.

Se han realizado diferentes investigaciones, asociadas con megaproyectos, intervenciones sociales y proyectos de ciudadanía que son algunos temas asociados, pero las investigaciones halladas hacen énfasis en el proyecto que se ejecutará, el impacto que este generará en la comunidad y la mejora que dará a la comunidad, por el contrario esta investigación buscará darle prioridad a la comunidad, conociendo las historias que se encuentran en los barrios intervenidos y como enfrentan el momento de ser intervenidos en sus barrios, lugar donde la mayoría de las personas ha crecido y ha logrado formar una familia; se analizaron los procesos comunicativos en los cuales la comunidad logró participar en el momento que el Metro llegó a intervenir con su proyecto y si al momento en que lograron tener espacio para hablar acerca de su posición frente a esta construcción en la cual se ven implicados, y si durante el desarrollo de esta construcción se tiene en cuenta los aportes que en un momento pudieron haber planteado.

Esta investigación guarda una postura ética pues respeta los derechos de las personas que soportan este proyecto y aportaron información en todo el proceso de investigación mediante consentimientos informados. Es reservado con los datos recolectados pues su uso sólo será académico.

El realizar esta investigación teniendo en cuenta principalmente la posición de la comunidad, buscando la manera de visibilizarlos, darles voz y lograr mostrar a lo que se suelen enfrentar tras la construcción de un megaproyecto, se investiga desde la sublínea de comunicación: desarrollo, cambio social y participación, por el motivo que estará dirigido a la

comunidad y se buscará darle prioridad siempre a la comunidad, resaltando el proceso al cual se enfrentan.

4. Objetivo general

Analizar las percepciones que tienen los habitantes del barrio la Paralela de Medellín frente a los procesos comunicativos del Metro de Medellín que conllevan la construcción del proyecto Metrocable línea P, durante el primer semestre del 2019.

4.1 Objetivos Específicos

4.1.1 Identificar los diferentes procesos comunicativos que se implementan por parte del Metro de Medellín, para la elaboración del proyecto Metrocable línea P.

4.1.2 Describir los procesos comunicativos que se implementaron por parte del Metro de Medellín, para la divulgación del proyecto y cómo estos fueron recibidos por la comunidad.

4.1.3 Relacionar los diferentes puntos de vista que tiene el barrio la Paralela frente al proyecto.

5. Marco Referencial

5.1 Antecedentes

5.1.1 Antecedentes históricos

Se conoce como megaproyecto a las obras de grandes dimensiones realizadas en un país con el principal objetivo de mejorar algunos aspectos de un lugar; algunos de ellos son la

economía e infraestructura, son aspectos que al momento de ejecutar una obra de gran impacto se pueden llegar a ver beneficiados; pues al realizar obras innovadoras puede ser llamativo para las demás personas y atraer turismo, factor que se relaciona directamente con la economía.

La historia de los megaproyectos comienza desde hace varios siglos atrás, con la construcción del Túnel de Malpes el 4 Noviembre de 1968 en Europa, proyecto el cual tiene como fin mejorar el transporte, fue el primer túnel navegable en Europa, este tuvo gran impacto en la sociedad, pues facilitó a los ciudadanos de allí su movilidad además de ser algo totalmente ingenioso.

Al pasar los años al ver las nuevas necesidades que surgían en la sociedades se fueron planteando más ideas de proyectos, no solo en Europa sino que se expandieron también en los diferentes continentes cuyo enfoque principal era el transporte, con algunos de esos proyectos lo que se pretendía lograr era resaltar algo de ese sector donde se construía el proyecto, brindar la oportunidad de conocer algo llamativo e innovador del lugar donde se construía, como es el caso de: mostrar a los habitantes o visitantes de cualquier país la posibilidad de conocer algo llamativo de este lugar.

Cada proyecto siempre se realiza con una finalidad, cómo se resaltó anteriormente, sea por fines económicos o porque con una obra de gran magnitud se pretenda beneficiar a los habitantes de determinado sector, cabe resaltar que cuando hay una población vinculada en los proyectos, es decir; si el lugar donde se realizará el proyecto atravesara un sector habitado, se debe de realizar reubicación de las personas que sea necesario, teniendo en cuenta que de continuar habitando sus viviendas no se lograría continuar con la construcción del proyecto, razón que conlleva a que los habitantes de estos diferentes sectores se vean vulnerados.

El tema de reubicación lo apoya la Constitución Política de Colombia con el siguiente artículo:

Artículo 58 Se garantizan la propiedad privada y los demás derechos adquiridos con arreglo a las leyes civiles, los cuales no pueden ser desconocidos ni vulnerados por leyes posteriores. Cuando de la aplicación de una ley expedida por motivos de utilidad pública o interés social, resultaren en conflicto los derechos de los particulares con la necesidad por ella reconocida, el interés privado deberá ceder al interés público o social. La propiedad es una función social que implica obligaciones. Como tal, le es inherente una función ecológica. El Estado protegerá y promoverá las formas asociativas y solidarias de propiedad. Por motivos de utilidad pública o de interés social definidos por el legislador, podrá haber expropiación mediante sentencia judicial e indemnización previa. Esta se fijará consultando los intereses de la comunidad y del afectado. En los casos que determine el legislador, dicha expropiación podrá adelantarse por vía administrativa, sujeta a posterior acción contenciosa-administrativa, incluso respecto del precio. (Constitución Política de Colombia, 1991, art 58).

En Colombia se han realizado diferentes proyectos en donde se ha visto implicadas algunas comunidades.

El tranvía de Ayacucho, obra realizada en el 2014, pensada con el fin de mejorar el transporte desde el centro de Medellín hasta Buenos Aires, a su vez cuenta con facilidad de acceso a dos metrocables: línea H (Oriente) y línea M (Miraflores), la construcción de este proyecto involucró a los habitantes del sector Ayacucho, quienes se vieron afectados por esta

construcción y cinco años más tarde no contaban con un lugar digno hacía donde reubicarse, por esta razón muchos de los habitantes se vieron en la necesidad de vivir pagando arriendo en otros sectores y continuaban sin tener respuesta a una indemnización.

Una situación similar se presenta, con los habitantes del sector del puente de la Madre Laura, proyecto que fue pensado como el puente interurbano más extenso de Colombia, une la comuna cuatro y cinco y facilita el transporte hacía el norte de la ciudad de Medellín. Al momento de realizar esta obra, algunos habitantes del barrio Moravia fueron despojados de sus viviendas hace 5 años, en donde la Alcaldía de Medellín hace un año mencionó que no se comprometía más con la reubicación de esas familias, razón por la cual surgieron algunos disgustos en la comunidad pues no se encontraban conformes con la respuesta brindada, cabe aclarar que no se tiene conocimiento alguno de la finalidad de este proceso.

Tras haber realizado este pequeño contexto de algunas obras realizadas en la ciudad de Medellín y de lo cual las personas implicadas no han estado completamente conformes con los resultados, se hablará del barrio La Paralela que es en este caso la comunidad que está soportando esta investigación.

Desde el año 2017 se empezó a conocer información por parte del metro de Medellín que se iniciaría con la construcción de un nuevo metrocable, el cual se llamaría metro cable línea P (Picacho) y beneficiará a diferentes barrios que serán mencionados a continuación: Héctor Abad, Feria de Ganado, Girardot, Boyacá, Pedregal, Santander, Santa Juana, Doce de Octubre, Santa Teresa y El Progreso; estos serán algunos de los sectores que se lograrán beneficiar por la construcción del metrocable línea P.

Sin embargo por otro lado se encuentra el barrio La Paralela, sector que tiene una larga historia, Maria Olga Beltran Castañeda comenta en una entrevista realizada por EPM en su canal de YouTube; EPM estamos ahí, la entrevistada cuenta que anteriormente el barrio no se conocía como La Paralela, sino como Acevedo y solo habían en ese momento otros cuatro habitantes, quienes eran las únicas personas que podían contar con escrituras de sus viviendas.

También se logró conocer las historias de otros habitantes como Emilio Franco quien comenta que en el año 1988, el sector que hoy en día es La Paralela, era un sector lleno de cafetales, en el año 1988 se decía que el sector pertenecía a ferrovías, luego se comentaba que pertenecía a ferrocarriles nacionales, pero actualmente se comenta que hace parte del municipio,

Olivia Ríos comenta que inicialmente las personas llegaron a la comunidad comprando lotes, pero no contaban con servicios, lo cual implicó que tuvieran que buscar la manera de ingeniar como adquirir los servicios; ella comenta que la energía la conseguían por medio de un cable y un bombillo, los cual llevaban hasta donde alguna persona que les pudiera compartir y de la misma manera hacían con el agua, la cual compartía toda la comunidad y esta la conseguían sacando una manguera de la casa de algún vecino cercano que si contara con los servicios les compartía, así hicieron hasta el momento en el que lograron contar con la ayuda de EPM para poner el servicio de acueducto.

Se conoció también que anteriormente había un barrio llamado la carrilera, el cual ya no hay existencia de este dado a que por la construcción del metro, este barrio desapareció y las personas que habitaban este sector se reubicaron en el actualmente barrio la Paralela. Por esta razón los habitantes al ya tener conocimiento de lo que se había presentado anteriormente en la carrilera, al inicio no estuvieron de acuerdo con la construcción del metrocable línea P.

Realizando una búsqueda acerca del tema, se halló un video donde se muestra como los habitantes del sector se unían en colectivos para hablar de la situación a la cual se enfrentarían y donde comentaban las razones por las cuales no querían que se realizara esta obra, en este mismo video se muestra una entrevista con un funcionario del Instituto Social de vivienda y Hábitat de Medellín (Isvimed) que es la organización que se encarga de negociar todos los predios, donde se da su posición frente al tema y las soluciones que le han planteado a la comunidad para lograr llegar a un acuerdo.

Es por esta razón que se resalta la importancia de un buen proceso comunicativo durante todo el proceso, la razón por la cual los habitantes del barrio la Paralela no estaban convencidos en aceptar la construcción de la obra era por las malas experiencias que han conocido a raíz de los demás proyectos que se han realizado en la ciudad.

5.1.2 Antecedentes investigativos

Finalizando la búsqueda de información sobre trabajos relacionados con procesos comunicativos, megaproyectos y sus afectaciones sociales, se logró encontrar que:

En el ámbito internacional se encuentran las siguientes trabajos que pueden ser utilizados como referencia: Gómez, Wagner, Torres, Martín y Rojas (2014) *Resistencias sociales en contra de los megaproyectos hídricos en América Latina*; Pérez (2018) *reflexiones sobre el proyecto hidroeléctrico el diquis y sus impactos sociales en las comunidades de Terraba, Buenos Aires y Ceibo*, en la parte internacional no se lograron encontrar gran cantidad de trabajos que se relacionen al tema tratado, sin embargo estos dos mencionados van enfocados principalmente en el megaproyecto que se va a construir, y frente a esto como lo asumen los habitantes del sector,

a su vez mira las soluciones que se le brindan a estas personas para no que no se vean afectados totalmente.

En el ámbito nacional se encontraron estos proyectos: Cabra, (2014) *Megaproyecto petrolero y violación de derechos humanos en el caso de la comunidad indígena Uwa*; Fernandez, (2014). *El proceso comunicativo: una revisión*; Reyes (2016) *Dinámicas de la ciudad y la situación de las comunidades frente a los megaproyectos: el barrio las cruces y el proyecto ciudad salud región*; En estos diferentes proyectos se identifica que en su mayoría están tratando el papel que toma la comunidad a la hora de la realización de un megaproyecto, enfocado en mostrar esa perspectiva, cómo la posición que toma unos habitantes por el hecho de defender un territorio del cual ya se han apropiado, pero por el hecho de que se realizará un proyecto de intervención se ven obligados a desplazarse, en donde se vulneran sus derechos; adicional mencionan la importancia de un proceso comunicativo pues durante la construcción de una de estas obras es sumamente importante, dado a que si desde el inicio se cuenta con un buen manejo de comunicación y se logra establecer un vínculo con la comunidad que va a llegar a ser intervenida, esto podrá ser un factor a favor durante toda la ejecución del proyecto.

En al ámbito local se encontró Moncada Carvajal, (2014). *Mecanismos del despojo de tierras en San Carlos*; Gamboa y Zapata (2018). La comunicación en los actos de resistencia y movilización social en el sector el oasis del barrio Moravia. En el ámbito local solo se ha logrado encontrar estos dos trabajos los cuales tienen similitud con el tema central de esta investigación, de los hallados no hay vínculo con lo que se pretende plantear, aunque uno de ellos habla sobre como una comunidad, se apropió de los diferentes recursos con los cales podía contar para hacer resistencia y evitar que los habitantes del barrio fueran desalojados. Este proyecto tiene similitud

dado que son comunidades que no están de acuerdo con los procesos que se pretenden llevar a cabo y buscan la manera de encontrar una solución para su beneficio.

Todos los trabajos que se mencionaron anteriormente tienen un grado de relación con la presente investigación debido a que algunos están vinculados con las construcciones que se realizan principalmente afectando alguna sociedad, son mirados desde diferentes puntos de vista, tanto social como económico que son quizás los factores que priman en la construcción de cualquier obra, también se alcanza a mencionar la importancia de un proceso comunicativo que es el objetivo central de esta investigación, pues el punto de vista que se le quiere dar desde lo comunicativo es analizar la manera que una organización implementa sus estrategias para lograr hacer sentir en confianza a la comunidad desde el planteamiento del proyecto hasta la hora de proceder con la construcción, por este motivo es importante resaltar; los proyectos que se encontraron en su mayoría son de carreras profesionales diferentes a comunicación social, el tema ha sido tratado por carreras afines a economía, algunos políticos inclusive hasta arquitectura, y es ahí en donde este proyecto logrará ser novedoso, pues se le está dando un punto de giro a las anteriores maneras de ser visto esta problemática, analizando una parte de la problemática que hasta el momento no se le ha dado profundidad.

5.2 Marco Teórico

La Comunicación Participativa y Comunicación Para el Desarrollo, tienen una gran importancia durante el proceso de esta investigación, pues se han convertido en uno de los temas centrales de este proyecto y quien lo soporta, dado a que es la comunidad el objeto de estudio más importante en la investigación, por esta razón cabe resaltar que estas ramas de la comunicación, son de cierta manera las que ayudan a que la población logre involucrarse en el proyecto donde se verán afectados de tal manera que participe, haciendo los aportes que tenga y velando tanto por sus beneficios como por los de la comunidad en general.

Al momento de realizar una búsqueda acerca este concepto se logró encontrar la siguiente definición, hallada en la página oficial de la UNESCO (2011):

La comunicación es esencial en el desarrollo humano. Los procesos de comunicación son fundamentales para ampliar las prácticas de empoderamiento, a través de las cuales las personas consiguen entender por sí mismas asuntos, considerar y debatir ideas, negociar y participar en debates públicos de ámbito local y nacional. (p. 1)

La anterior cita nos permite conocer a profundidad la importancia que tiene la Comunicación para el Desarrollo en los procesos comunicativos, y afirmar que el diálogo es una de las herramientas con más importancia, la oportunidad de debatir, de conocer las opiniones ajenas a las que se tienen y lograr poner algunos puntos en común; hacen del proceso de comunicación algo más ameno que se logra apreciar.

En la búsqueda de más información acerca de este tema, encontramos a Carlos del Valle Rojas, quien en su artículo titulado, Comunicación Participativa: Aproximaciones desde América Latina, habla sobre la diferencia que existe entre los términos Comunicación para el Desarrollo, Comunicación para el cambio social y Comunicación participativa, dado que en ocasiones estos términos pueden llegar a asociarse como si hiciesen referencia a lo mismo, que aunque todos van dirigidos hacia la comunidad, lo hacen de maneras diferentes, encargándose cada uno de reforzar aspectos diferentes, esta es la diferencia que comenta Del Valle (2012):

Mientras la comunicación para el desarrollo supone una profunda tendencia aspiracional, la comunicación para el cambio social supone una práctica de movilización social y la comunicación participativa exige un cuestionamiento a las bases del actual modelo de democracia, promoviendo una democracia participativa y, por lo tanto, cambios estructurales (p. 114)

Lo cual teniendo presente las diferencias que se encuentran en estos conceptos, nos permite plantear que el proyecto puede ser visto desde dos enfoques, como lo son: la Comunicación para el Desarrollo y la Comunicación participativa, esto a raíz de que la Comunicación para el Desarrollo, tiende a tener un enfoque en donde la población logra proyectarse en pro de avance, de crecer en comunidad y por otro lado en la Comunicación Participativa, aunque no está muy alejada de la Comunicación para el Desarrollo, puesto que la Comunicación Participativa esta centra principalmente en darle protagonismo al receptor, motivo por el cual el receptor iniciara a sentirse vinculado y a su vez este empezará a participar

activamente en el desarrollo de un proyecto, tomando el poder de la palabra, discutiendo acerca de los pensamientos que se tienen, logrando así convertir los espacios que anteriormente pudieron llegar a ser de carácter informativo en espacios de debate para lograr poner en común las diferentes opiniones que pueden ir surgiendo, de esta manera al momento de llegar al punto de realizar una negociación, la comunidad tendrá las bases para defender sus argumento.

Es por esto, como se mencionó anteriormente que la población juega un papel sumamente importante en los procesos comunicativos como lo plantea Del Valle (2012) “los públicos no son el ‘objetivo’ de una comunicación conquistadora y colonizadora, sino que son sujetos que participan de la estructuración, organización, planificación, producción, circulación, recepción y consumo” (p. 124)

Lo anterior nos permite aclarar y afianzar la importancia de la población en los procesos, dado a que de cierta manera, están involucradas en todo lo proceso y por este motivo, algunas de las decisiones que puedan tomarse dependen en gran medida de la decisión que tome la comunidad.

Se logra identificar que la Comunicación Participativa es la rama de la comunicación con menor tiempo de ser estudiada, iniciando los estudios aproximadamente en los años 80, anteriormente todos los estudios era dirigidos principalmente a la Comunicación Social, pues se entiende que esta es la rama principal, pero con el paso de los años y los cambios que iban surgiendo en las sociedades surgió la necesidad de replantear el esquema de comunicación y así se inició la profundización en la Comunicación Participativa, Alfonso Gumucio Dagron, especialista en comunicación para el desarrollo en su artículo *Los cuatro mosqueteros (2001)*, realiza una crítica al modelo de comunicación vertical, en donde da a entender que por este

modelo las comunidades no logran ser partícipes de ciertos proyectos, y por lo tanto no logran dar a conocer las opiniones que se tienen, las que pudiesen servir de solución alguna para el problema que se trata.

Si bien es cierto que la discusión académica sobre la comunicación participativa se hizo corriente en los años ochenta, no es menos cierto que la mayor parte de las experiencias que sirven de sustento a esa discusión permanecen en la sombra.(Gumucio, 2001, p. 8)

Apoyándonos en lo que plantea Gumucio Dagron frente al tema de Comunicación participativa “Los procesos de comunicación, en su versión más humana que es el diálogo, o en sus proyecciones organizativas y mediáticas, son un instrumento de apoyo a las transformaciones en las que el hombre es el centro” (Gumucio, 2004, p. 8).

Lo anterior permite reafirmar el concepto que se tiene para Comunicación Participativa, donde se resalta la importancia que tiene la comunicación en todos los procesos donde la comunidad sea la principal afectada, teniendo en cuenta que la comunicación, en este caso es implementada como una herramienta para lograr participar de todo lo que acontece, principalmente en una obra donde la comunidad tenga intereses en ella, y donde logren tener el poder de ser una de las partes que puedan conciliar y llegar a un beneficio para todos.

Da a entender cómo se mencionó anteriormente que la participación de la comunidad es fundamental, y cabe resaltar que en todos estos procesos el diálogo juega un papel muy

importante dado que se puede considerar como el centro tanto de la comunicación para el Desarrollo como de la Participativa.

Más allá de solo diálogos y debates se pensaron algunas estrategias para ampliar el campo de la Comunicación Participativa, creando algunos medios comunitarios de los cuales la comunidad era quien se encargaban de dirigir y llevarlos a conocimiento de las demás personas, son medios que se crearon a raíz de una problemática, que se fue estudiando y así más tarde la comunidad tomó esta problemática, apropiándose de ella para así transformar el problema en una experiencia constructiva para ellos

Estos diferentes proyectos han sido reconocidos mundialmente, pues han estado presentes en diversos países, además han generado gran impacto por el motivo que sea la misma comunidad quien se encargue de sacar estos medios comunitarios adelante, razón que demuestra que la comunidad tiene la posibilidad de empoderarse tanto de una situación que esta misma razón motiva a que el resto de la comunidad cada vez se siga sumando y haciéndose participe de estos proyectos y su vez contribuir con el crecimiento de esta rama de la comunicación.

Retomando el concepto de Comunicación Para el Desarrollo, este concepto ha sido estudiado como “Las investigaciones sobre el uso de modelos y estrategias de comunicación orientadas a la incorporación de innovaciones en comunidades del denominado tercer mundo” (Del Valle, 2004, p. 255.)

Información con la cual ayuda a soportar lo que se ha venido mencionando respecto a que suele aplicarse esta comunicación, principalmente cuándo se realiza un proyecto donde se intervendrá en una comunidad.

En estos proyectos, es necesario que la comunidad tenga conocimiento respecto a lo que se enfrentaran y así mismo, al momento de participar en el proceso, puedan contar con las herramientas necesarias para que sus intervenciones y puntos de vista logren los argumentos necesarios para que sus aportes sean tenidos en cuenta.

5.4 Marco Conceptual

Para el desarrollo de esta investigación se han señalado algunas categorías que permiten delimitar teóricamente el problema de investigación, las cuales son: Comunicación, Procesos comunicativos, percepciones sociales, campañas de difusión, megaobras, afectaciones sociales.

Comunicación

Se logra entender el término comunicación como la capacidad de transmitir racionalmente mensajes con otra persona logrando compartir los pensamientos, hay diferentes autores que hablan acerca del tema lo cual permite aclarar de una manera más amplia este concepto.

Ana María López y Elva Mónica García plantean la comunicación como: “aquella que se da en el escenario de lo público y que desde el ámbito gubernamental propicia acceso, interlocución, visibilidad, participación y deliberación de la ciudadanía en pro de generar confianza en el Estado”. (García y López. 2016. p. 1).

Lo cual hace referencia a que las entidades públicas, buscan la manera de brindar espacios a las comunidades donde puedan contar con la posibilidad de dar a conocer la posición que tienen frente a alguna situación y hacerlos sentir escuchados, para así relacionando esto con el proyecto que se está realizando, se puede realizar con el fin de brindar confianza en el estado y de esta manera lograr realizar las obras en las comunidades que se pretenden intervenir.

Se tiene por otro lado la definición de Salazar (2017): “En este sentido la estrategia de comunicación para la resistencia, se enfoca en aportar sustancialmente a la consciencia colectiva, utilizando los instrumentos de comunicación como herramientas técnicas operativas, desde los espacios políticos y organizativos”. (p. 255)

Con lo que hace referencia principalmente a la manera en la cual la comunidad asume su papel en los momentos donde debe enfrentarse a una situación en donde se ven implicadas diferentes habitantes del sector, y al no encontrarse de acuerdo con lo que acontece, se crean movimientos colectivos donde se presenta un interés general y se buscan las estrategias de lograr alcanzar el objetivo.

Según María del Socorro Fonseca (citado por Pérez, 2015) “llegar a compartir algo de nosotros mismos. Es una cualidad racional y emocional específica del hombre que surge de la

necesidad de ponerse en contacto con los demás, intercambiando ideas que adquieren sentido o significación de acuerdo con experiencias previas comunes” (p. 26)

Con lo anterior se logra identificar que la asimilación a la comunicación con el hecho de compartir las diferentes vivencias y emociones a las que nos enfrentamos diariamente, que al momento de compartirlas con las personas por las cuales nos rodeamos, permite de esta manera tener un mayor intercambio de ideas e historias que van creando un vínculo con las personas que se realiza el intercambio.

Percepciones sociales

Este es uno de los conceptos que hacen mayor referencia a este estudio, dado que va muy ligado con la comunidad, se ampliará a continuación el término con soporte de algunos teóricos, como Vargas (como se citó en Espejel y Flores, 2015):

El proceso cognitivo de la conciencia que consiste en el reconocimiento, interpretación y significación para la elaboración de juicios en torno a las sensaciones obtenidas del ambiente físico y social, en el que intervienen otros procesos psíquicos entre los que se encuentran el aprendizaje, la memoria y la simbolización. (p. 1278)

Esta autora plantea el concepto de percepción como la sensación que surge tras un acontecimiento en especial, la reacción que toma la persona y como esta situación logra afectar el entorno en el que se encuentra inmersa, se vincula directamente con el proyecto que se está

realizando, pues se debe de tener en cuenta la comunidad que se vio afectada por la construcción de la mega obra, el hecho de poder relacionarse con ellos, identificando realmente qué es lo que sienten ellos al verse sometidos a unos proyectos con los cuales en ocasiones gran cantidad de la población no se encuentra de acuerdo en que se ejecute el proyecto, pero al tratarse de una obra que tiene como finalidad beneficiar a varias poblaciones y es una decisión tomada por el Gobierno, deben someterse a las decisiones tomadas por ellos, por eso es importante conocer la percepción, así se logran detectar las emociones que se generan en las personas implicadas y descubrir a su vez la manera como enfrentan estas situaciones.

Como menciona Luz María Vargas Melgarejo (citada por Castro 1994)

El reconocimiento de es un proceso importante involucrado en la percepción, porque permite evocar experiencias y conocimientos previamente adquiridos a lo largo de la vida con los cuales se comparan las nuevas experiencias, lo que permite identificarlas y aprehenderlas para interactuar con el entorno. (§, 6)

En esto la autora menciona que es importante asimilar lo que se está viviendo en el momento, adaptarse a los cambios, sin embargo no olvidar las experiencias vividas anteriormente, para que en el momento que se viva alguna situación complicada, se pueda contar con otras experiencias como referencia y se sepa cómo actuar en el momento o se este prevenido para los acontecimientos que pudiesen pasar.

Desde la psicología se habla de este término dando otro enfoque “como un proceso de extracción y selección de información relevante encargado de generar un estado de claridad y

lucidez consciente que permita el desempeño dentro del mayor grado de racionalidad y coherencia posibles con el mundo circundante” (Leonardo, 2004, p. 90)

Megaproyectos

Eduardo Abedrapo define el termino de megaproyecto como

Megaproyectos de transporte urbano, que suelen tener un impacto territorial vasto y un alto poder transformador de la industria del transporte, actúan como elementos generadores o articuladores de nuevos escenarios de política urbana que posiblemente estuvieran fuera del alcance de los tomadores de decisión al momento definir la realización de los mismos, ya los cuales las autoridades deben dar tratamiento “sobre la marcha”, imponiéndoles exigencias que no estaban presentes antes de su ejecución y, aún más, que no eran buscadas ni deseadas por los agentes públicos. (Abedrapo, 2011, p. 12)

Con lo anterior ya se comienza a mirar el concepto principalmente desde la problemática en la cual está centrado el proyecto, entrando a un contexto más ampliando el término de megaproyecto, se asemeja muy bien la definición con el proyecto en general, pues lo que resalta son los cambios que al realizar una megaobra pueden notarse, cambio en una comunidad, como señal de progreso o algo similar es lo que busca principalmente la construcción de un megaproyecto.

Es de resaltar que un megaproyecto no solo genera afectaciones a las poblaciones en donde se realiza la elaboración de esta obra sino que también tiene muchas afectaciones ecológicas, zonas urbanas, indígenas, campesinas, marítimas. Pues al momento de realizar una

obra se implementan muchos materiales, que si no se les hace el tratamiento adecuado pueden incrementar el nivel de contaminación.

Realmente todos los sectores sociales pueden llegar a verse afectados, pues ningún sector está exento de verse implicado en la construcción de alguno de esos proyectos.

Como ya se mencionó anteriormente, este concepto se conoce como megaobra. Aquel proyecto que genera un gran impacto en la sociedad, usualmente es pensado para que tenga como finalidad un beneficio para una comunidad, sin embargo tienden a presentarse conflictos internos durante la elaboración de la obra, habitantes que no están de acuerdo pues en su mayoría se ven afectados las pertenencias privadas, que en su mayoría desean conservar, sea por un valor sentimental o por el temor a perder lo que con esfuerzo han conseguido.

Campañas de difusión

Son todas las herramientas que se emplean al momento de compartir un proyecto, se emplean para crear estrategias de esparcimiento y que las personas conozcan lo que se quiere mostrar, por diferentes medios: redes sociales, videos, mensajes en radio; y todas las demás alternativas que permitan que el mensaje sea más entendible.

Afectaciones sociales

| Se puede considerar una afectación social como aquello a lo que conlleva la elaboración de un megaproyecto. Como se mencionó anteriormente el megaproyecto se realiza en una comunidad, por ende usualmente esto conlleva a que se presente un efecto secundario,

situaciones que no se logran conocer con un primer estudio porque resulta complejo lograr tener conocimiento de todos estos factores, por ejemplo factores climáticos que probablemente al momento de la proyección del proyecto no se habían tenido en cuenta pero al momento de la construcción del proyecto se presentan, esta es ajena a todos los implicados y al presentarse alguna situación similar a estas puede conllevar a que tanto los habitantes del sector intervenido como quien dirige la obra se vean afectados.

Terminando de definir estos conceptos que son importantes para la comprensión del proyecto en general es importante mencionar algunos referentes teóricos en los cuales se puede apoyar este proyecto para darle una solidez y mayor argumentación.

Partiendo del tema comunicacional y la categoría procesos comunicativos, según Shanon y Weaver (1948) con los elementos de comunicación que ellos plantean, va dirigido a como debería ser un proceso comunicacional, o los factores que en este deberían intervenir: Fuente de información, Mensaje, Transmisor, Señal, Fuente de ruido, Señal, Receptor, Mensaje y destino.

Con lo anterior planteado y como anteriormente se mencionaba estos autores se usan como referencia debido a que plantea el cómo debe ser un proceso comunicativo, quizás parezcan ser detalles mínimos pero a la hora de ponerlo en ejecución, si uno de estos factores no funciona en el orden que se plantea probablemente la comunicación no se logre de la manera en que se espera.

Harold Lasswell (1948) con su modelo de ¿Quién, qué, cuándo y cómo? donde estudia el proceso comunicativo, su desarrollo y cómo dependiendo del canal puede transmitir más de un mensaje; es utilizado como referente en este proyecto de investigación pues el proceso

comunicativo tiene diversos factores y puede ser visto desde diferentes estructuras. En este caso, de una u otra forma va enfocado al mensaje como tal y cómo este dependiendo de por cual canal se emita puede quizás generar más impacto, lo cual es bastante válido. Hoy en día se evidencia mucho esto pues se conoce que hay diferentes receptores y así el mensaje sea el mismo, en un joven quizás le genere más impacto si es emitido por una red social, por este canal se vuelve un mensaje más viral por el hecho de que son diferentes receptores quienes pueden opinar sobre el tema para que así se esparza y llegue a mayor cantidad de personas.

En este proyecto es muy importante validar realmente cuáles fueron las estrategias que usó el Metro de Medellín para informar a la comunidad sobre el proyecto que se pretendía realizar, pues de esto parte que un proyecto tenga éxito, los autores con sus teorías anteriormente mencionadas son referencias pues son los procesos comunicativos que a diario se pueden notar, pero que quizás no se analizan desde un punto de vista teórico, el tema central en este proyecto.

5.5 Marco Legal y Normativo

Según el plan de desarrollo “Medellín cuenta con vos 2016 – 2019” en la sublínea de movilidad sostenible; se busca con la construcción del metrocable línea P mejorar la infraestructura para la movilidad, y a la vez promocionar más medios de transporte orientados al mejoramiento de la calidad de vida de los ciudadanos que residen en el sector y también se logra hacer un aprovechamiento al espacio público.

Partiendo de esto, se encontraron algunas leyes que se pueden relacionar con la investigación:

Ley 1473 de 2011, la cual rige el cumplimiento de los planes de desarrollo Nacional.

(Disponible en: http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/ley_1473_2011.html)

Ley 1537 de 2012, La ley busca que las personas de menores recursos tengan derecho a una vivienda digna.

(Disponible en http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/ley_1537_2012.html)

Ley 105 de 1993, esta ley controla todos los medios de transporte. (Disponible en <https://www.ani.gov.co/ley-105-de-1993>)

Resolución 9318 de 2017, resolución por la cual se adopta el Reglamento Interno del Comité la Empresa de Transporte Masivo del Valle de Aburrá.

(Disponible en https://www.medellin.gov.co/normograma/docs/r_metromed_9318_2017.htm)

Concepto SGMED 88 de 2017, por el cual se promueve el uso de transporte público eléctrico en Medellín (Disponible en

https://www.medellin.gov.co/normograma/docs/cto_sgmed_0000088_2017.htm)

Ley 489 de 1998, Se encarga de validar el funcionamiento de las entidades del orden nacional.

(Disponible en http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/ley_0489_1998.html)

Artículo 58, donde se habla que durante la construcción de una obra pública, las propiedades privadas deben ceder al interés público (Disponible en

<https://www.constitucioncolombia.com/titulo-2/capitulo-2/articulo-58>)

6. Diseño Metodológico

El tipo de investigación de este proyecto es cualitativo debido a que es un estudio que se centra principalmente en la interacción que se hace con el sujeto, intercambiando los diferentes puntos de vista, conociendo las experiencias de las personas afectadas principalmente por el fenómeno que se pretende estudiar en el proyecto, así se podrán recopilar datos que serán de

apoyo durante todo el desarrollo de esta investigación, “La investigación cualitativa es inductiva. Los investigadores desarrollan conceptos, intelecciones y comprensiones partiendo de pautas de los datos, y no recogiendo datos para evaluar modelos, hipótesis o teorías preconcebidos. En los estudios cualitativos los investigadores siguen un diseño de la investigación flexible. Comienzan sus estudios con interrogantes sólo vagamente formulados” (Taylor y Bogdan, 2000, p. 7)

Con lo anterior se puede reforzar lo que se planteaba anteriormente, y hacer énfasis en que para la elaboración de este proyecto las fuentes son fundamentales, pues serán quienes a partir de sus vivencias aporten al proyecto y permitirán conocer más a profundidad el tema desde otro punto de vista.

Por esto se tuvo como herramienta de recolección la entrevista semiestructurada. Una de ellas realizada a una funcionaria nivel 1 de comunicaciones del metro de Medellín.

La herramienta de recolección que se planteó inicialmente para realizar a los habitantes del barrio la paralela fue un grupo focal. Se tenía pensado que en este grupo focal harían parte siete habitantes del barrio, sin embargo por la emergencia sanitaria que se encuentra atravesando el país se buscó otra herramienta de recolección donde se lograra obtener la información que se pretendía obtener con el grupo focal. Se realizaron entonces siete entrevistas de manera telefónica con siete habitantes del barrio la paralela. El perfil elegido para los habitantes del barrio, son personas que vivieron en este sector por más de diez años, algunos dueños de pequeños negocios y líderes comunitarios; que con su experiencia y cercanía a la elaboración del metrocable línea P, fueron una pieza clave en esta investigación.

El hecho de que el trabajo sea cualitativo da pie a indicar que el enfoque que se le brindara será hermenéutico, lo cual va muy ligado con lo anterior mencionado, pues la problemática que se desata tras la construcción de un megaproyecto tiende a ser grande, pero habitualmente no se profundiza mucho en el tema y se hace una muestra de este pero muy superficial, lo cual no permite conocer más allá lo que está pasando, por lo mismo se le dará un enfoque hermenéutico interpretando a profundidad el fenómeno, frente a este tema se dice que:

(...) como uno de los pilares de la hermenéutica como método antropológico, que no se aplica a lo positivo, a lo objetivo, sino a lo trascendental al dato, al hecho, a lo descrito, y en el caso del ser humano, la hermenéutica interpreta la dimensión de las acciones libres, de las decisiones; el animal, las cosas no deciden, actúan; el hombre interpreta alternativas y decide, es un ser pensante que ejerce la libertad; el hombre se hace histórico, así, la hermenéutica se convierte en un problema antropológico, de interpretación de lo vivido (Dilthey, citado por Torres, 2016, p. 609)

El tipo de estudio de este proyecto será exploratorio, debido a que el proceso que se realizará para lograr identificar la situación en la que se encuentran los habitantes del barrio la Paralela, será de análisis preliminar conociendo cómo es la vida que ellos tenían antes del proyecto y como es la que tienen ahora que el proyecto ya se está llevando a cabo, todo esto se logrará conseguir por medio de las historias contadas por los mismos habitantes

Cómo este trabajo se enfoca en conocer los procesos comunicativos que se implementaron por el Metro de Medellín para acercarse al barrio la Paralela para la construcción del metrocable línea P, el modelo comunicativo que se implementará será bidireccional, pues es

fundamental que exista un aporte comunicativo por las diferentes fuentes, esto permitirá que haya mayor ampliación de información para tener una información más completa y conociendo las diferentes partes implicadas en el proceso la información tendrá mayor validez.

El tipo de diseño que se implementará será fenomenológico, pues desde el problema que se desata con la construcción de un megaproyecto se pretende conocer la situación a la cual se enfrentan todos los afectados por aquel, cuáles son las experiencias a las que se han visto enfrentados y los puntos de vista que se tienen frente a esto, partiendo principalmente desde la problemática y lo que trasciende tras esto.

Metodología aplicada

Se realizaron ocho entrevistas semiestructuradas, una a Juliana Correa Henao profesional 1 de comunicaciones del Metro de Medellín, quien lideró toda la parte comunicacional del proyecto metrocable línea P.

Las otras siete entrevistas se realizaron a habitantes del barrio la Paralela.

- Alonso Cardona, habitante en el barrio hace treinta años y presidente de la Junta de Acción Comunal durante dos periodos.
- Sor Hernández, habitante en el barrio hace treinta años, líder comunitaria que representó a la comunidad durante todo el proceso con el metro de Medellín.
- Amparo, habitante en el barrio durante diez años.
- Rubiela Osorio, habitante en el barrio por treinta cinco años.
- Gloria Céspedes, habitante por treinta seis años en el barrio.
- Celina Guzmán, habitante en el barrio durante veinte seis años.
- Blanca Inés Cárdenas, habitante en el barrio por ocho años.

Hallazgos

Se presenta el análisis del estudio enfocado a los métodos implementados por el Metro de Medellín para tener un acercamiento con la comunidad a su vez se analiza la manera en que los habitantes del Barrio la Paralela percibieron los mensajes transmitidos por parte del sistema de transporte. Se contrastan los datos arrojados por la profesional del Metro, habitantes del barrio y teóricos que soportan la investigación.

A continuación, se muestra detalladamente la interpretación de las respuestas y datos brindados por las personas entrevistadas quienes son algunos ex habitantes del barrio La Paralela y a Juliana Correa Henao, profesional de comunicaciones del Metro quien lideró gran parte del plan de comunicaciones del proyecto Metrocable línea P, esto respaldará las deducciones y conclusiones a las cuales se logra llegar con este trabajo.

Se iniciará con las preguntas realizadas a la profesional de comunicaciones del Metro y a medida que las respuestas logren coincidir con las preguntas realizadas a la comunidad entrevistada se irán poniendo las similitudes que se encuentren en estas respuestas.

Pregunta 1. ¿ Puede darme un resumen de cuál fue el plan que se planteó para acercarse a la comunidad?

La respuesta brindada por la funcionaria del Metro fue:

Juliana Correa Henao: Nosotros planteamos un plan de comunicaciones muy de la mano del equipo de gestión social, son quienes se encargan del relacionamiento con comunidades antes durante y después de los proyectos, se buscaba generar una narrativa positiva, alrededor de este proyecto y dar a conocer todos los beneficios que va a tener para las comunas 5

y 6, desde lo macro como planes comunicaciones hasta cosas más micro como eventos, contacto con la comunidad desarrollo de piezas, incluso diferentes estrategias de relacionamiento, no solo con la comunidad que digamos que es el grupo de interés más grande que tenemos en este proyecto, pero también se incluyeron; medios de comunicación, entes gubernamentales como la Alcaldía, el concejo, el Gobierno, hubo una articulación con el Isvimed que se encargó de hacer toda la gestión predial. Tenemos un plan que busca dar a conocer los beneficios del proyecto, en la comunidad en general y en otros grupos de interés”.

Por otro lado fue importante conocer la opinión de la comunidad, por esta razón se realizó la siguiente pregunta ¿de qué manera el Metro logró crear un vínculo con la comunidad?, Alonso Cardona habitante en el barrio durante 30 años y presidente de la Junta de Acción Comunal respondió: “Más allá del proyecto, acá también hay varios programas con el Metro; el programa Metro amigo que trabaja con los niños y las niñas del sector, también se trabaja con un grupo de jóvenes en unos torneos con el Metro, con ellos hemos tenido muy buena relación y también tienen programas en el sector, programas que le sirven a la comunidad, el Metro hace ya parte de la comunidad, porque hacen presencia con inversión social en varias actividades”.

Al momento de relacionar las anteriores respuestas, logramos evidenciar que al momento de pensar en la planeación del proyecto, se pensó en la manera de tener un acercamiento con la comunidad lo cual es apoyado por uno de los teóricos que forman parte del marco teórico de esta investigación “Los procesos de comunicación, en su versión más humana que es el diálogo, o en

sus proyecciones organizativas y mediáticas, son un instrumento de apoyo a las transformaciones en las que el hombre es el centro” (Gumucio, 2004, p. 8).

Pregunta 2 ¿Qué profesionales hicieron parte del plan comunicacional?

Juliana Correa Henao: “ El equipo de Picacho está conformado por un coordinador que es un ingeniero, tenemos ingeniero electromecánico, dos ingenieros civiles, una ingeniera ambiental, dos arquitectos, dos personas encargadas de la gestión de predios y tres trabajadores sociales que conforman el equipo social del proyecto y una comunicadora social”.

Lo anterior nos permite conocer que durante la construcción del proyecto fue importante contar con una parte de profesionales enfocados a la social, para lograr tener un buen vínculo con los habitantes del barrio y a su vez lograr ejecutar de manera exitosa el proyecto.

Pregunta 3 ¿Cuánto tiempo tardó el acercamiento con la comunidad y desde cuándo inició?

Juliana Correa Henao: Todo el componente comunicacional y de gestión social, se empezó dos años antes porque es una política del Metro acompañar a las comunidades antes desde antes que se inicie la construcción, entonces realmente todas las acciones y estrategias que desplegamos se inician con más o menos dos o tres años de anterioridad, al inicio de la

construcción. Nosotros nos acercamos inicialmente a los líderes, se hace primero un mapeo o un diagnóstico de las comunas 5 y 6, identificando a los líderes, identificando las características socioeconómicas de la comunidad, cómo era el transporte; en ese mapeo nos encontramos que es una comunidad con muchas organizaciones sociales, tienen unas organizaciones sociales muy consolidadas. Aunque en Medellín ya estamos muy familiarizados con lo que es el Metrocable nosotros siempre estuvimos dando a conocer que iba a significar qué llegará este sistema de transporte, que es un sistema de transporte limpio, amigable con el medio ambiente, no genera contaminación, que va a significar un ahorro en tiempo y en dinero, y va a facilitar los desplazamientos de cómo tenemos calculado 420.000 personas que se verán beneficiadas de manera directa e indirecta, ha sido un trabajo muy constante y que no para cuándo empieza a operar el cable; no es que este año que empezamos a operar nos alejemos de la comunidad, no, el Metro siempre se queda con la comunidad, el Metro es un amigo más.

A la comunidad se le realizó la siguiente pregunta ¿desde qué momento empezó el Metro a realizar su campaña? , las siete personas entrevistadas indicaron que el Metro se acercó a la comunidad para dar a conocer el proyecto y todo lo que conllevaría que se realizará en el año 2018; sin embargo una de las personas entrevistadas brindó una información adicional.

Sor Hernandez (líder social del barrio y habitante en el durante 30 años): El primer acercamiento que se hizo fue la identificación predial y social, que lo hizo la Universidad de Antioquia (UdeA), aproximadamente hace 6 años, con Metrocable aproximadamente se llevan dos años. Luego cuándo la UdeA entregó la información al Metro, las bases de datos de las familias asentadas, en base en ese trabajo, llegó el Metro e hizo una reunión masiva donde nos informó del proyecto, para mí no fue algo extraño porque yo hacía parte de todo el proceso de la

Paralela, como soy líder comunitaria ya tenía conocimiento de lo que se venía, por el acercamiento que tenía con la administración.

El Metro llegó a la comunidad en el 2018 realizando unas reuniones centradas a como nos veríamos afectados y las soluciones que podían brindarnos.

Pregunta 4 ¿Cuáles eran los objetivos centrales del plan? ¿Considera que estos se cumplieron?

Juliana Correa Henao: El gran objetivo era propiciar una buena recepción de parte de la comunidad hacía este proyecto, no podría decir todavía que lo hemos cumplido, pero siento que lo estamos alcanzando y seguimos trabajando para ello, yo siento que la comunidad tiene mucha expectativa de que empiece a funcionar el cable y eso es bueno.

Logramos identificar que desde el planteamiento del objetivo, fue importante pensar en la comunidad y la manera en que acogerían el proyecto.

Pregunta 5 ¿En que se evidencia que se tuvo en cuenta a las comunidades?

Juliana Correa Henao: Digamos que el plan de medios, tenemos unas estrategias que se ha ido desarrollando y se evidencia en unas cosas físicas, desde volantes hasta un comercial que

tenemos pensado sacar cuando ya se vaya a inaugurar, pero lo que hemos querido es que en todas esas estrategias este presente la comunidad, visibilizar la comunidad, en los videos que se hace, en las piezas gráficas.

Pregunta 6 ¿Se realizó algo específico en ciertas comunidades o en todos se manejó el mismo plan?

Juliana Correa Henao: Con la Paralela puede llegar a ser diferente el proceso pues implicó ciertas cosas, como el cierre del puente peatonal y dos pilonas puestas en el sector, lo cual implicó el cierre de la avenida regional que no solo impactó a la Paralela sino a todo Medellín al ser la vía principal, por esto se realizó un plan de medios que incluyó: Volantes, circulares para rutas integradas, boletín de prensa, atención de prensa, cuñas radiales, muchas acciones de divulgación masiva. El Isvimed se hizo a cargo de todo el tema de las casas que se tuvieron que comprar y la reubicación de las personas.

Pregunta 7 ¿Durante el plan hubo alguna comunidad hostil?

De pronto muy al principio la Paralela, porque la posibilidad de que a vos te vayan a mover de tu vivienda es algo que genera mucha ansiedad, porque es algo incierto, no se sabe a dónde se va a ir, entonces al principio del proyecto si había mucha resistencia, pero esa resistencia se venció con información y con un relacionamiento con estas comunidades explicándoles en qué consiste el proyecto cómo los iba a beneficiar y con el acompañamiento no

solo legal sino social del Isvimed, porque el acompañamiento no era solo para ir y ah hay un predio en tal parte y de pronto le sirve, sino ir buscar, gestionar las vueltas que hay que hacer, todas las cosas legales.

A la comunidad se realizó la siguiente pregunta:

¿Se ha presentado alguna discusión en la comunidad a raíz de la construcción del Metrocable? respuesta donde las personas entrevistadas coincidieron que en el barrio surgieron algunas discusiones a raíz de la construcción del Metrocable; estas fueron algunas de las respuestas.

Alonso Cardona: La verdad en el sector había mucha gente que se rehusaba a salir, porque no aceptaban por el hecho de llevar en el barrio 20 y 30 años e inicialmente no creían en el proyecto, pero en base a varias reuniones que tuvimos con los psicólogos y con la gente del Metro, se logró que la gente entendiera que era un proyecto de ciudad que había que sacar adelante.

Amparo: Sí, hubieron muchas manifestaciones de la gente que sentía atropellada y no estaba conforme con que los sacaran de ahí por el hecho de llevar muchos años, gente que creía que la negociación cómo se veía en otras partes nos iban a engañar que no nos iban a dar lo que valían las viviendas y cómo ha pasado en otras partes pensaban que era un proyecto que a la gente la engañan y este es el momento que no han podido ser reubicadas.

Rubiela Osorio: Sí, principalmente era por la gente que no estaba de acuerdo con tener que irse lo que es entendible pues uno tanto tiempo viviendo allá, además uno evalúa su casa en un precio y al momento ellos le dan otro, pero más adelante ellos iban hablándonos y concientizándonos de que era un proyecto que más adelante todos nos veríamos beneficiados por este proyecto y que era algo para mejorar.

Estas son algunas de las respuestas que los entrevistados brindaron, con lo que se puede inferir que las respuestas brindadas por las dos partes entrevistadas coincide; teniendo presente que la principal razón por la cual surgieron las discusiones fue el tema de desalojo dado al tiempo que la mayoría de los habitantes llevaban habitando ese sector, se había convertido en un tema personal pues sería complicado salir del sector donde crecieron juntos como comunidad.

Pregunta 8: Ante los desacuerdos de la comunidad ¿tomaron alguna decisión comunicacional o replantearon su estrategia, que hicieron?

Juliana Correa Henao: Yo recuerdo que tuvimos varias reuniones con habitantes de la Paralela dado a que se pusieron unas pilonas y eso no solo impactó a la Paralela, sino por el contrario a toda la ciudadanía dado a que se veía afectada la movilidad; se hizo con mucha fuerza un plan de medios que incluyó: volantes, circulares para las rutas integradas y para la terminal de transporte, boletín de prensa realizamos campañas, atención a medios y cuñas radiales, se tuvieron cómo mucha atención masiva dirigida principalmente a la ciudadanía, porque para la comunidad digamos que fue un trabajo más del Isvimed porque eran unas casas que se tuvieron

que comprar y muchas de las personas se reubicaron en otros lugares, este trabajo lo hizo más el Isvimed apoyado por el Metro.

Frente a esta respuesta logramos inferir que las decisiones comunicacionales tomadas fueron dirigidas a la ciudadanía que se llegó a verse afectada la movilidad por el cierre de las calles, sin embargo directamente con la comunidad no se tuvo relación alguna en este caso por parte del Metro.

Pregunta 9: Teniendo en cuenta el problema que se presentó con el Isvimed, ¿considera que el plan comunicacional fue exitoso?

Juliana Correa Henao: Yo pienso que si de pronto hemos tenido el desafío del incidente que tuvimos a comienzo de año que si nos planteó un poco cómo unas estrategias de choque, porque eso no lo teníamos contemplado, entonces eso nos exige reaccionar rápidamente y efectivamente lo hicimos, hubo una atención a medios de comunicación sacamos un video explicando qué era lo que había pasado y resaltando que el Metrocable es uno de los medios de transporte más seguros.

Con esta respuesta, se logra identificar que el Metro ha tenido un plan de comunicaciones preparado para cada situación, así lograba mantener a la comunidad informada de lo que estaba sucediendo y de cierta manera, le transmite seguridad.

Pregunta 10: ¿Cuáles fueron las estrategias puntuales para hablar con la comunidad del proyecto?

Juliana Correa Henao: Nosotros implementamos diferentes estrategias para lograr informar a la comunidad del proyecto que estábamos próximos a realizar como: boletines de prensa, también tenemos un formato que se llama TV Metro que son unos videos cortos; como una especie de noticiero, en este formato hemos sacado aproximadamente 10 videos, donde podemos ver también vídeos de avance del proyecto todo eso lo compartimos con la comunidad y lo ponemos también en nuestros canales que son las pantallas que tenemos en las estaciones, así logramos hacer una divulgación más masiva, también hemos hecho atención a medios de comunicación, asimismo hemos tenido foros académicos para hablar del proyecto donde logra participar las diferentes comunidades que se verán beneficiadas por el proyecto, en su momento realizamos diferentes grupos focales dirigidos por gestión social y nosotros los apoyamos cuándo requieren por ejemplo alguna pieza para divulgar o para invitar a estos encuentros, nosotros los apoyamos ahí.

Por otro lado se realizó la misma pregunta dirigida a la comunidad, las personas entrevistadas brindaron diferentes de las cuales algunas lograron coincidir con la información brindada por la funcionaria del Metro. En total fueron siete personas entrevistadas donde una de las respuestas coincidió con que se enteraron por medio de volantes informativos, una por parte de reuniones del Metro, una por medios de comunicación y las otras cuatro personas entrevistadas indicaron que ya tenían conocimiento del proyecto dado a que a inicios de la construcción del barrio; el Metro informó que ya se estaba pensando en la construcción de este Metrocable, por esta razón los mismos habitantes se encargaron de difundir esta información, convirtiéndolo en un “voz a voz”.

Gloria Cespedes (habitante del barrio por 36 años) Eso lo sabíamos desde que empezamos a vivir ahí, porque inicialmente nosotros vivíamos en la carrilera pero nos sacaron para hacer el Metro, ahí nos avisaron que luego seguiría el Metrocable del picacho pero que aún se demoraba y que también nos sacarían pero la verdad nadie creía porque era que salíamos y que no, entonces pensábamos que ya no nos iban a sacar y estábamos tranquilos por el hecho de no salir, pero nosotros ya sabíamos que en algún momento tendríamos que salir por ese proyecto. Pero luego cuando ya era un hecho desde planeación nos mandaron una carta con la información, mandaron gente del Isvimed donde hacían reuniones hablando de lo que sería el proyecto y a su vez cuál sería el papel de nosotros durante el proyecto.

Sonia Hernández: Inicialmente por medios de comunicación, que cuándo estaba Aníbal Gaviria (Gobernador de Antioquia en el período 2004-2007) hablaba de hacer el Metrocable hablando de los recursos, en términos generales porque como te decía yo tenía un acercamiento con la administración, pero se hizo más público cuando el gobernador lo dijo en los medios de comunicación pidiendo al gobierno nacional recursos, porque acá se hablaba de dos Metrocables; Acevedo-Picacho y otro que va para San Félix.

Yo siempre estuve haciendo voz a voz, para que toda la comunidad fuera enterándose de lo que estaba por pasar; pero se hizo oficial cuando en los medios de comunicación se dio la noticia.

En este caso logramos asociar las respuestas obtenidas con el planteamiento de Del Valle (2012) quien dice “los públicos no son el “objetivo” de una comunicación conquistadora y colonizadora, sino que son sujetos que participan de la estructuración, organización, planificación, producción, circulación, recepción y consumo” (p. 124).

Con lo que logramos inferir que la comunidad juega un papel muy importante en todo el proceso de comunicación, dado que con su participación la población logra estar presente en los momentos importantes de un proyecto y a su vez se encarga de difundir la información.

Pregunta 11: Se realizó una pregunta a la comunidad para conocer cómo fueron los espacios de encuentro brindados por el Metro, Alonso Cardona indicó “La comunidad estaba representada por la acción comunal y por los líderes del barrio, ya tienen experiencia en estos procesos, nosotros teníamos el liderazgo y hablábamos por la gente y la gente también hablaba de las inquietudes que tenían” con lo que logramos deducir, tras esta respuesta que el papel de los voceros fue importante en este proceso, dado que “un vocero es un portavoz, es decir, una persona que usa o presta su voz para transmitir el mensaje de otro. Es la persona que habla en nombre de, por boca de o por delegación de otro”. (Osorio, 2004, p. 89)

En este caso los voceros solían ser escogidos por la comunidad, pues ya se tenía una confianza depositada en ellos como lo comentó Sor Hernandez: “En estos espacios usualmente íbamos los voceros del barrio que con anterioridad a la reunión teníamos un espacio donde poníamos en común los temas que nos competían, hablábamos lo que en la reunión con el Metro debíamos plantear por nuestro bien, la comunidad escogía en algunas ocasiones las personas que

representaría el barrio; quienes usualmente éramos los representantes como el presidente de la Junta de Acción Comunal y los líderes sociales que en el barrio habían, ya en las reuniones que tuvimos directamente con el Metro hubo una comunicación de mucho respeto de ambas partes entre comunidad y funcionarios del Metro, fueron demasiado respetuosos y tuvieron muy en cuenta la voz de la comunidad, escucharon las inquietudes de la comunidad que iba a ser intervenidas , con disposición de ayudar.

Estas reuniones fueron pensadas en un espacio donde se lograra escuchar a la comunidad y llegar a un acuerdo donde todos logaran estar satisfechos, como Blanca Inés Cárdenas habitante en el barrio por 8 años lo comenta “Sí, en esos espacios ahí era donde las personas preguntaban otros peleaban, porque de pronto decían , por ejemplo : “Bueno, como todos deben de salir ligero entonces se les va a pagar arriendo” a cosas como eso sí se opuso toda la gente, decían que no aceptaban eso pero entonces si hubo otro arreglo donde logramos al estar todos de acuerdo, se encontró una solución para todos.

Sin embargo en estos proyecto donde se intervendrá en una comunidad, se pueden llegar a presentar discusiones y no estar de acuerdo con lo que se pretende realizar como es el caso de Gloria Céspedes, quien señaló: “En los espacios que yo pude hacer parte los funcionarios siempre estaban atentos a las necesidades que iban surgiendo y mostraban interés porque nosotros estuviésemos con todo claro, aunque en ocasiones yo era la mala clase porque me dejaba influenciar de lo que la gente, pues había muchos que decían que el proyecto no nos

traería nada bueno, que a nosotros no nos pagarían bien, e incitaban a la comunidad a que no dejáramos entrar el Metro al barrio; por esta razón yo estaba prevenida y era muy grosera”.

Como ella fueron más personas que se guiaron por una información que brindaban otras personas. Algo similar sucede en el barrio pues se esparcieron por toda la comunidad rumores acerca del proyecto, por esta razón algunos habitantes no tenían confianza y se mostraron prevenidos al momento de ser intervenidos por funcionarios del Metro.

Pregunta 12: ¿Consideran que las necesidades de la comunidad, han sido tenidas en cuenta?

Respecto a esta pregunta seis personas coincidieron que el Metro siempre tuvo presente a la comunidad y por el contrario, una de las siete personas entrevistadas, indicó que no se tuvo presente a la comunidad.

Sor Hernandez: Sí, demasiado. Ellos tuvieron mucha paciencia, aunque hubieron situaciones como en todo proyecto que uno no puede ser ajeno en estas situaciones donde va haber un desarraigo de muchos años en la Paralela; 20, 35 años y donde hay muchos temores, pero esto paulatinamente se fue cumpliendo y las personas fueron quedando bien y contentas, hubieron situaciones difíciles pero a la misma vez ellos buscaron la forma de solucionar todo esto.

Por otro lado también hubieron personas que no consideran lo mismo como en el caso de **Rubiela Osorio, habitante en el barrio por 35 años** “Pues no exactamente, pero es más en lo personal, me refiero al tema de que por ejemplo yo quería tener una casa en Girardota o Copacabana y ellos me decían que no era posible por ser más costosa en ese sector y eso no se podía cubrir, por la capacidad del avalúo para darme una casa en ese sector, sin embargo al final pude conseguir vivienda en el sector que quería con ayuda de mi familia. Pero eso hablando solo de mi experiencia en el tema de la vivienda que quería, porque con lo demás que en su momento logramos hablar con ellos si buscaban la manera de negociar y que todos estuviéramos de acuerdo con lo que se proponía”.

Con la anterior respuesta, logramos inferir que en una situación por la cual vivieron los habitantes de la Paralela, algunos tienden a poner como prioridad sus comodidades y al no poder cumplir con estas, suelen no estar conformes con el proceso que se esta llevando, sin embargo siempre estuvo el compromiso por parte del Metro, como ella misma lo aclara al final.

Frente a esta misma pregunta encontramos a **Gloria Céspedes, habitante en el barrio por 36 años**, quien tiene una posición muy diferente a las dos anteriores respuestas “Yo diría que no y desde mi perspectiva a ellos solo les importo hacer su proyecto por eso necesitaban que nosotros nos fuéramos del barrio para que pudieran iniciar con la construcción de la obra, no les importaba el tiempo que llevábamos viviendo en el barrio, los vecinos que teníamos y los colegios de los niños, sólo pensaban en el proyecto, de hecho yo se lo di a entender a la persona

que me visitaba, que al gobierno lo único que le importaba era el dinero y poder hacer ese proyecto, beneficiarse de la comunidad el picacho, coger plata y no les interesamos nosotros como personas y lo mismo le decía a mi asesora, a lo cual ella me respondía que ella estaba trabajando y no podía ayudarme con algo más allá. Igual éramos conscientes que teníamos que salir lo que duele es la manera cómo nos sacaron”.

Relacionando esta respuesta con las demás que se lograron obtener, se evidencia que en procesos donde la comunidad es la principal implicada, surgen diferentes puntos de vista, cada uno centrado en sus intereses y su bienestar, otra parte que tiene mucho peso en esta situación es el tejido social que se ha logrado forjar durante el tiempo que los diferentes habitantes del barrio han estado allí; por esta razón salir del hogar en donde han creado una historia suele ser más difícil para unas personas que para otras.

Pregunta 13: ¿Cómo sintieron el compromiso por parte del Metro con las comunidades por la construcción del Metrocable?

Frente a esta pregunta, las siete personas entrevistadas estuvieron de acuerdo con que el compromiso por parte del Metro fue muy bueno, sin embargo algunas personas aún tenían un poco de desconfianza frente a lo prometido por parte del Metro como en el caso de **Amparo habitante en el barrio por 10 años** “A mí me parece que muy bien, yo salí muy bien el proceso fue muy rápido y ayudó mucho tener una buena comunicación con ellos, al principio tuve temor por conocer los otros casos de anteriores proyectos, y temía no poder conseguir una casa con las

comodidades que tengo o por lo menos que respetaran el valor de la vivienda que tenía. Pero el proceso duró menos de dos meses entonces en general se sentía el compromiso por parte del Metro de que todos saliéramos bien y contentos.

Por otro lado está Sor Hernández quien muestra estar muy satisfecha con todo el proceso “A mí me habló el alcalde preguntándome que yo cómo desde mi punto de vista como líder comunitaria y como persona que fui intervenida del proyecto ¿cómo me había sentido por el proyecto? y le dije: excelente, hay personas que pretenden que les den más de lo que tienen, por eso uno tiene que ser coherente con lo que tiene y todo fue excelente desde el respeto, es la realidad de lo que es de lo que es bueno es bueno y todo fue con el mayor compromiso, esa gente mejor dicho me les quito el sombrero, había gente que les tiraban las puertas en las narices que de verdad yo sentía pena ajena pues esa gente pensaba que los iban a dejar en la calle, pero también tenemos que ver el historial del mal manejo que han habido en otros proyectos, legalmente te digo que este proyecto fue el cambio de la administración de todo lo malo que habían hecho en otros proyectos a este proyecto porque todo el proceso de reasentamiento y las soluciones fueron muy buenas.

En este caso que la pregunta está enfocada al resultado y como percibieron todo el proceso comunicacional, se logra inferir que por parte del Metro se realizó un buen trabajo comunicacional, dado a que la comunicación es una pieza fundamental de un proyecto, la aceptación de la comunidad parte del proceso comunicacional que se realice, brindar

acompañamiento a las comunidades para que se sientan incluidas en el proyecto y así mismo sean ellos quienes saquen el proyecto adelante.

Pregunta 14: ¿Aún cuentan con visitas a la comunidad por funcionarios del Metro?

Respecto a esta pregunta cinco de las personas indicaron que no cuentan con visitas, pero directamente en la vivienda que se encuentran , teniendo presente que ya fueron reubicados, estas cinco personas indicaron que solo contaron con una visita por parte de una funcionaria del Isvimed, quien se encargaba de conocer la vivienda actual y las comodidades con las cuales contaban, como es el caso de Gloria Céspedes quien respondió a la pregunta de esta manera “No, a nosotros nos sacaron de ahí diciendo que nos pondrían psicólogo y alguien que nos ayudaría con los papeles de la nueva vivienda, sin embargo me tocó hacer todo ese proceso a mi sola, el Isvimed mandó un abogado y una asesora que fue la misma que me acompañó en la Paralela a mirar cómo había quedado instalada en la nueva vivienda y mirar las comodidades de la nueva vivienda, pero no preguntan más allá si necesitamos acompañamiento psicológico o saber si nos encontrábamos bien.

Pero por otro lado Alonso Cardona quien aún continúa siendo el presidente de la Junta de Acción Comunal indicó lo siguiente “Si, no solo por el proyecto sino que acá también hay varios programas con el Metro, el programa Metro amigo, que trabaja con los niños y las niñas del sector, también se trabaja con un grupo de jóvenes en unos torneos con el Metro, con ellos

hemos tenido muy buena relación y también tienen programas en el sector, programas que le sirven a la comunidad.

Logramos deducir con esta pregunta que los habitantes que fueron reubicados en otros barrios, perdieron el contacto por parte del Metro y no se realizó seguimiento alguno más allá de la visita para conocer la vivienda actual, sin embargo en el barrio la Paralela aún seguían contando con visitas y haciéndose parte de la comunidad.

Pregunta 15: ¿Qué expectativas tiene frente al proyecto?

Sonia Hernandez: Que sea un proyecto muy bonito y más que nosotros que de igual manera estábamos ahí en la comuna 5 y 6, es acercar a las personas que viven más lejos porque es un medio de transporte que es muy económico y que le da más valor a las viviendas que quedan, sea en la Paralela sea en toda la comuna 5 y 6 se valoriza más y es muy bueno porque hay una transformación social en el sector donde está el Metrocable.

Rubiela Osorio: Pues yo sé que a mí no me va a servir porque ya vivo en Copacabana, pero pensando en todas las personas que aún viven por ahí en Picacho, Florencia y esos otros barrios que verdaderamente van a tener accesibilidad, será un transporte mucho más rápido que yo sé que mejorará la vida de las personas que en estos momentos no tienen tanta facilidad de desplazarse y económicamente será una ayuda más.

Gloria Cespedes: Pues la verdad es muy bueno, porque la gente necesita el transporte y tienen derecho a tener un transporte de calidad, aunque es triste que por beneficiar a unos se afecten otros; que en este caso fuimos nosotros.

Todas las respuestas hacía esta pregunta coincidieron con que será un gran proyecto y son conscientes que beneficiará a muchas personas.

Conclusiones

Mediante las entrevistas realizadas a los habitantes del barrio la Paralela y a la persona encargada de liderar el proceso de comunicaciones del Metro de Medellín y contrastar sus respuestas, fue posible identificar que a la comunidad recibir un acompañamiento constante por

parte del Metro se generó un ambiente de tranquilidad y confianza, factor que beneficio fue importante para que la comunidad logrará aceptar la construcción del Metrocable.

El objetivo planteado en el plan de comunicaciones fue claro desde un inicio y esto facilitó que el desarrollo del proyecto fuera sin complicaciones para las partes implicadas.

La comunidad recibió con claridad toda la información que conllevaba el proyecto, razón por la cual no se presentaron grandes discusiones entre los habitantes de la comunidad.

Los espacios de discusión brindados para la comunidad donde lograban participar con sus puntos de vista frente al papel que tenían en la construcción de este proyecto fue un factor que influyó en que el proyecto fuera bien recibido en el barrio.

Al ser la Paralela una comunidad tan unida, uno de los principales canales de divulgación acerca del proyecto, fue por medio de voz a voz.

Surgieron veedurías ciudadanas a raíz de la intervención que se realizaría en el barrio que se encargó de velar por el cumplimiento de lo pactado en las diferentes reuniones.

La comunidad tiene una gran expectativa frente al proyecto, sin embargo fue difícil desarraigarse de la comunidad donde habitaron por muchos años.

La manera por la cual el Metro hizo acercamiento con la comunidad fue principalmente realizando reuniones de manera directa con la población, y la entrega de volantes informativos fue mínima.

Se realizó por parte del Metro divulgación en sus canales de información como televisores en estaciones y canal de YouTube, donde se informan los avances del proyecto.

El Metro de Medellín tras haber realizado sus intervenciones en la Paralela, creo un lazo con la comunidad pues hizo presencia en diferentes espacios comunitarios, brindado apoyo económico.

Los teóricos utilizados a lo largo de esta investigación tienen relación con la investigación y ayudaron a profundizar en los temas que se trataron en este estudio.

Se recomienda para estudios futuros sobre este tema y específicamente esta localidad, barrio La Paralela, entrevistar a los encargados del Isvimed que tuvieron contacto con la comunidad dado a que es una de las organizaciones que están presentes en todo el desarrollo de la obra y no fue posible ubicarlos para esta investigación.

Se recomienda también tener en cuenta a las personas que hacen parte de la veeduría ciudadana, para lograr conocer las opiniones de las personas que no lograban estar de acuerdo con el proyecto.

10. Referencias

Abedrapo, E, (2011). Aspectos institucionales para el desarrollo de megaproyectos de infraestructura de transporte en Latinoamérica. Diálogo Regional de política, (1), 1 – 35.

Doi:

<https://publications.iadb.org/es/publicacion/15395/aspectos-institucionales-para-el-desarrollo-de-megaproyectos-de-infraestructura>

Arévalo, M. (2016). La reubicación como proceso de desterritorialización. Política y cultura, número 45,153-180. Doi:

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-77422016000100153

Artículo 58, Constitución Política de Colombia, Bogotá, Colombia, 1991.

Cabra, D. (2014). “Megaproyecto petrolero y violación de derechos humanos en el caso de la comunidad indígena Uwa”. Jurídicas. No. 1, Vol. 11, pp. 206-223. Manizales: Universidad de Caldas.

CPA Castilla, (2016, mayo 13) Documental Memorias de la Paralela. [Archivo de video] Doi:

https://www.youtube.com/watch?time_continue=34&v=EQ1PaZZpzAk&feature=emb_logo

Colombia informa TV, (2017, noviembre 24) Ciudades Dignas caso La Paralela, Medellín.

[Archivo de video] Doi: <https://www.youtube.com/watch?v=qJCnv33r7Hc>

Decreto 457 de 2020, Por el cual se imparten instrucciones en virtud de la emergencia sanitaria generada por la pandemia del Coronavirus COVID-19 y el mantenimiento del orden público.. Presidencia de la Republica, Bogotá, Colombia, 22 de marzo de 2020.

Del Valle, Carlos (2003): “Pertinencias y énfasis en la formación sobre comunicación para el desarrollo: diagnóstico y perspectivas de la experiencia iberoamericana”. Revista de Estudios para el Desarrollo Social de la Comunicación, volumen (1), 255-272. Doi: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3657937>

Del Valle, Carlos (2012) “Comunicación participativa: aproximaciones desde América Latina”. Revista de Estudios para el Desarrollo Social de la Comunicación, volumen (1), 113-130.

Dirk, B. (2017). Teorías sistémicas de la comunicación. Revista del Magister en Analisis Sistemico Aplicado a la Sociedad, (37), 1 – 20. Doi: <https://revistamad.uchile.cl/index.php/RMAD/article/view/47267>

- EPM, (2012, agosto 27) LA PARALELA - CAMINO AL BARRIO - HISTORIA VIVIDA - CASAS ANTIGUAS. [Archivo de video] Doi:
<https://www.youtube.com/watch?v=WjGStukPct8>
- Espejel, A y Flores, A. (2015). Conocimiento y percepción del calentamiento global en jóvenes del bachillerato, Tlaxcala. *Revista Mexicana de ciencias agrícolas*, 6 (6), 1277-1290. Doi:
<http://www.scielo.org.mx/pdf/remexca/v6n6/v6n6a11.pdf>
- Fernandez, D, (1995-1996). El proceso comunicativo una revisión. *Cauce: Revista Internacional de Filología, Comunicación y sus Didácticas*, (18-19), 787-816. Doi
https://cvc.cervantes.es/literatura/cauce/pdf/cauce18-19/cauce18-19_47.pdf
- Furlong, A, Netzahualcoyotzi, R, Sandoval, J.M. Planes geoestratégicos, securitización y resistencia en las américas. Macapá: UNIFAP, 2018. Il.: 260 p. Doi:
<https://www2.unifap.br/editora/files/2019/03/Planes-geoestrategicos.pdf>
- Gamboa, D y Zapata, L. I. (2018). La comunicación en los actos de resistencia y movilización social en el sector el oasis del barrio moravia. Trabajo de grado, Corporación Universitaria Minuto de Dios, Bello.
- Gibson, C. D, Jolly, J. F., Vilches, A. M., & Parra, F. R. (2011). Algunas reflexiones sobre la movilidad urbana en Colombia desde la perspectiva del desarrollo humano. *Papel político*, 16(2), 485-514.
- Gómez, A., Wagner, L., Torres, B., Martín, F. y Rojas, F. (2014). Resistencias sociales en contra de los megaproyectos hídricos en América Latina. *European Review of Latin American and Caribbean Studies*, (97), 75–96. Doi:
<https://www.erlacs.org/articles/abstract/10.18352/erlacs.9797/>

Gumucio, A.. (2001). Haciendo Olas Historias de comunicación participativa para el cambio social . New York, NY: The Rockefeller Foundation. Doi:

http://www.infoagro.go.cr/Documents/HerramientasComunicacion/haciendo_olas.pdf

Gumucio, A.. (2004). El cuarto mosquetero: la comunicación para el cambio social.

Investigación & Desarrollo, 12, 2-23.

Hernández Sampieri, Roberto (2006).”Definición del alcance de la investigación a realizar:

exploratoria, descriptiva, correlacional o explicativa” en Metodología de la investigación.

México: McGraw-Hill, pp 57-68. Doi:

<https://idolotec.files.wordpress.com/2012/04/sampieri-cap-4.pdf>

Laswell, H. (1985). Estructura y función de la comunicación en la sociedad. Moragas Spá,

Miquel, Sociología de la comunicación de masas, tomo II, 1-10. Doi:

<http://www.periodismo.uchile.cl/talleres/teoriacomunicacion/archivos/lasswell.pdf>

Leonardo, G. (2004). La definición del concepto de percepción en psicología con base en la teoría gestalt. Revista de estudios sociales. (18), 89 – 96. Doi:

<http://www.scielo.org.co/pdf/res/n18/n18a10.pdf>

López, A., & García Bustamante, E. (2016). La comunicación y la información en Gobiernos

locales: persistencia de prácticas difusionistas de comunicación en organizaciones

gubernamentales del Valle del Cauca (Colombia). Signo Y Pensamiento, 35(69), 118

-139. Doi:

<http://www.scielo.org.co/pdf/signo/v35n69/0120-4823-signo-35-69-00118.pdf>

Moncada Carvajal, J.J. (2014). Mecanismos del despojo de tierras en San Carlos, Antioquia,

periodo 1998-2011 (Tesis de Maestría). Universidad de Antioquia, Medellín. Doi:

<http://bibliotecadigital.udea.edu.co/dspace/handle/10495/8588>.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2011).

Comunicación para el Desarrollo: Fortaleciendo la eficacia de las Naciones Unidas.

New York: QUO Bangkok. Doi:

http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CI/CI/pdf/communication_for_m_development_oslo_c4d_pda_es.pdf

Osorio Osorio, J. J. (2004). El arte de hablar por otro. Los voceros: historias, nociones e ideas.

Anagramas: Rumbos Y Sentidos De La Comunicación, 4(3), 87-99.

Perez, E. (2015). Creación de un sitio web para dar a conocer los programas y actividades

sociales que realiza la Asociación Trasciende dirigido a jóvenes guatemaltecos entre 12 y 30 años que están en riesgo de integración a pandillas, interesados en aprender el baile de Hip Hop, Guatemala. (Trabajo de grado). Doi:

<http://biblioteca.galileo.edu/tesario/handle/123456789/536>

Pérez, B. (2018). REFLEXIONES SOBRE EL PROYECTO HIDROELÉCTRICO EL DIQUÍS Y SUS IMPACTOS SOCIALES EN LAS COMUNIDADES DE TÉRRABA, BUENOS AIRES Y CEIBO. Reflexiones, 90 (2), 9-25. Doi:

<https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/reflexiones/article/view/14493>

Reyes, D. (2016). Dinámicas de la ciudad y la situación de las comunidades frente a los

megaproyectos. El barrio las cruces y el proyecto ciudad salud región (Trabajo de grado).

Doi: <http://repository.pedagogica.edu.co/handle/20.500.12209/3118>

Sala Valdés, C. (2017). La comunicación para el desarrollo: conceptos, aproximación histórica y características generales. Doi:

https://janusonline.pt/images/anuario2017/2.3.6_CristinaVald%C3%A9s_Comunicaci%C3%B3n_Desarrollo.pdf

Salazar, N. (2017). La comunicación digital en la movilización y la resistencia indígena de Colombia. *Revista De Comunicación*, 16 (2), 252-264. Doi:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6196786>

Taylor, S. J., & Bogdan, R. (2000). *Introducción a los métodos cualitativos* (3ª ed.). Barcelona, España: Paidós.

Torres Pacheco, Iván. (2016). La hermenéutica de Dilthey como método de comprensión del sujeto histórico: fundamento de una teoría de la gerencia educativa venezolana. *Saber*, 28(3), 608-614. Doi:

http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-01622016000300018&lng=es&tlng=es.

Uribe, H. (2011). Los asentamientos ilegales en Colombia: las contradicciones de la economía-mundo capitalista en la sociedad global. *Latinoamérica. Revista de estudios Latinoamericanos*, número 53, 169-200. Doi:

<http://www.scielo.org.mx/pdf/latinoam/n53/n53a9.pdf>

