

**RELACIÓN ENTRE ESTILOS DE SOCIALIZACION PARENTAL Y LA  
ACTITUD DE LOS ADOLESCENTES HACIA LA AUTORIDAD INSTITUCIONAL**

**JAILYNE ALEJANDRA CARDONA ZAPATA**

**CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS**

**PROGRAMA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**BELLO**

**2015**

**RELACIÓN ENTRE ESTILOS DE SOCIALIZACION PARENTAL Y LA  
ACTITUD DE LOS ADOLESCENTES HACIA LA AUTORIDAD INSTITUCIONAL.**

**Jailyne Alejandra Cardona Zapata**

**Trabajo de investigación para optar el título de Psicólogo**

**CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS**

**BELLO**

**2015**

**Nota de Aceptación**

---

---

---

---

---

---

---

---

**Firma del Presidente del Jurado**

---

**Firma del Jurado**

---

**Firma del Jurado**

**Nota obtenida: \_\_\_\_\_**

## DEDICATORIA

*Este trabajo de grado se lo dedico a mi familia que son los pilares de mi vida y que con su cariño me dieron el valor y fuerza necesaria para seguir adelante, para dar la batalla y no caer, obteniendo esta nueva meta en mi vida.*

***“Cuanto mayor es el esfuerzo, mayor es la Gloria”***

***Pierre Corneille***

## **AGRADECIMIENTOS**

Algo tan simple, pero a la vez maravilloso es agradecer, es bendecir por cada momento, por el conocimiento, por la presencia magnífica de la vida que transmite a la mente y al cuerpo una energía transformadora.

Esa acción de gracias que hoy manifiesto, está enmarcada por un logro en la vida, que se obtiene por una concatenación de eventos, sucesos y reunión de personas que hacen posible que cada uno de nosotros alcancemos un nuevo sueño y logremos transportarnos en el dulce regalo del deber cumplido.

No se trata de enumerar a unos y excluir a otros, todos y cada una de los que me rodean han contribuido a forjar mi personalidad, mi historia y a formarme como un profesional que posee una visión clara, y completamente comprometido con la transformación positiva del entorno.

## CONTENIDO

<b>RESUMEN</b> .....	<b>1</b>
<b>ABSTRACT</b> .....	<b>2</b>
<b>INTRODUCCION</b> .....	<b>3</b>
<b>1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b> .....	<b>9</b>
1.1 PREGUNTA PROBLÉMICA .....	11
<b>2. JUSTIFICACIÓN</b> .....	<b>12</b>
<b>3. OBJETIVOS</b> .....	<b>14</b>
3.1 OBJETIVO GENERAL .....	14
3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS .....	14
<b>4. DISEÑO METODOLÓGICO</b> .....	<b>15</b>
4.1. ENFOQUE CUANTITATIVO .....	15
4.2. TIPO DE ESTUDIO .....	16
4.3. POBLACIÓN .....	17
4.4. ESTRATEGIAS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN .....	17
4.4.1 Ficha Sociodemográfica .....	18
4.4.2 Escala (AAI-A) .....	18
4.4.3 Escala de Socialización Parental (ESPA 29) .....	20
4.4.4 Cuestionario de prácticas parentales para padres.....	22
4.5. PLAN DE ANÁLISIS .....	22

4.6. CONSIDERACIONES ÉTICAS .....	22
<b>5. MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>24</b>
5.1 ADOLESCENCIA .....	24
5.1.1 Concepto .....	24
5.1.2 Enfoques de la Adolescencia.....	27
5.1.3 Cambios en la adolescencia .....	36
5.2 AUTORIDAD.....	39
5.2.1 Concepto .....	39
5.2.2 Tipos de Autoridad.....	43
5.3 ESTILOS PARENTALES.....	48
5.3.1 Concepto .....	48
5.3.2 Evolución de los Estilos Parentales.....	51
5.3.3 Dimensiones socialización familiar y estilos parentales.....	64
<b>6. RESULTADOS.....</b>	<b>70</b>
6.1 FICHA SOCIO DEMOGRÁFICA.....	711
6.1.1 Distribución por edad.....	711
6.1.2 Distribución por sexo .....	722
6.1.3 Distribución por número de hermanos.....	73
6.1.4 Distribución por posición entre los hermanos .....	74
6.1.5 Distribución por naturaleza relación con hermanos.....	75
6.1.6 Distribución por estado estudio.....	76
6.1.7 Distribución por naturaleza del colegio .....	77
6.1.8 Distribución grado en el que estudia.....	78

6.1.9	Distribución por estado laboral .....	80
6.1.10	Distribución por nivel educativo madre .....	81
6.1.11	Distribución por nivel educativo padre .....	82
6.1.12	Distribución estado laboral madre .....	83
6.1.13	Distribución estado laboral padre .....	84
6.1.14	Distribución por convivencia .....	85
6.1.15	Distribución por motivos por los que no vive con la madre .....	86
6.1.16	Distribución por motivos por los que no vive con el padre .....	87
6.1.17	Distribución situación actual pareja madre .....	88
6.1.18	Distribución situación actual pareja padre .....	90
6.1.19	Distribución por permanencia en el hogar .....	91
6.2	ESCALA DE ACTITUDES HACIA LA AUTORIDAD INSTITUCIONAL (AAI-A).....	93
6.2.1	Actitud hacia la autoridad institucional.....	95
6.2.2	Actitud hacia la transgresión de normas sociales .....	98
6.3	ESTILOS PARENTALES ESPA 29 .....	101
6.3.1	Codificación .....	101
6.3.2	Estilos parentales Madre .....	103
6.3.3	Estilos parentales Padre .....	108
6.4	PRÁCTICAS PARENTALES PADRES .....	112
	<b>ANÁLISIS RESULTADOS .....</b>	<b>1177</b>
	<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>120</b>
	<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>124</b>
	<b>ANEXOS.....</b>	<b>130</b>



<b>ANEXO 1 CARTA DE CONSENTIMIENTO .....</b>	<b>131</b>
<b>ANEXO 2 FICHA SOCIODEMOGRAFICA.....</b>	<b>132</b>
<b>ANEXO 3 CUESTIONARIO (AAI-A) .....</b>	<b>135</b>
<b>ANEXO 4. CUESTIONARIO DE ESTILOS PARENTALES (ESPA 29) .....</b>	<b>136</b>
<b>ANEXO 5 CUESTIONARIO PRÁCTICAS PARENTALES PARA PADRES</b>	<b>145</b>

## Lista de Tablas

Tabla 1 Adolescencia y desarrollo .....	38
Tabla 2. Estilos parentales MacCoby y Martin .....	54
Tabla 3. Estilos parentales rasgos de conducta / consecuencias educativas. 60	
Tabla 4. Modelos parentales.....	62
Tabla 5. Distribución por edad .....	71
Tabla 6. Distribución por sexo .....	72
Tabla 7 Distribución por Número de hermanos .....	73
Tabla 8 Distribución por posición entre los hermanos .....	74
Tabla 9 Distribución por naturaleza relación con hermanos .....	75
Tabla 10 Distribución por estado estudio.....	76
Tabla 11 Distribución por naturaleza del colegio .....	77
Tabla 12 Distribución grado en el que estudia.....	78
Tabla 13 Distribución por estado laboral.....	80
Tabla 14 Distribución por nivel educativo madre .....	81
Tabla 15 Distribución por nivel educativo padre .....	82
Tabla 16 Distribución estado laboral madre.....	83
Tabla 17 Distribución estado laboral padre.....	84
Tabla 18 Distribución por convivencia .....	85
Tabla 19 Distribución por motivos por los que no vive con la madre .....	86
Tabla 20 Distribución por motivos por los que no vive con el padre .....	87
Tabla 21 Distribución situación actual pareja madre .....	88

Tabla 22 Distribución situación actual pareja padre .....	90
Tabla 23 Distribución por permanencia en el hogar .....	91
Tabla 24 Varianza total actitud autoridad institucional.....	94
Tabla 25. Matriz de componentes actitud hacia la autoridad .....	94
Tabla 26 Actitud hacia la autoridad institucional .....	95
Tabla 27 Autoridad Institucional por edad.....	97
Tabla 28 Autoridad institucional por sexo .....	97
Tabla 29 Actitud hacia la trasgresión de normas .....	98
Tabla 30. Transgresión a las normas por edad .....	100
Tabla 31. Transgresión a las normas por sexo.....	101
Tabla 32. Subescalas socialización Madre .....	104
Tabla 33 Subescalas socialización Padre.....	108

## Lista de Figuras

Figura 1. Tipos de autoridad Weber .....	46
Figura 2. Distribución por edad .....	71
Figura 3 Distribución por sexo .....	72
Figura 4 Distribución por número de hermanos .....	73
Figura 5 Distribución por posición entre los hermanos.....	74
Figura 6 Distribución por estado estudio I .....	76
Figura 7 Distribución por naturaleza del colegio.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Figura 8 Distribución grado en el que estudia .....	79
Figura 9 Distribución por estado laboral.....	80
Figura 10 Distribución por nivel educativo madre.....	81
Figura 11 Distribución por nivel educativo madre.....	82
Figura 12 Distribución estado laboral madre .....	83
Figura 13 Distribución estado laboral padre .....	84
Figura 14 Distribución por convivencia.....	85
Figura 15 Distribución por motivos por los que no vive con la madre .....	86
Figura 16 Distribución por motivos por los que no vive con el padre .....	87
Figura 17 Distribución situación actual pareja madre .....	89
Figura 18 Distribución situación actual pareja padre.....	90
Figura 19 Distribución por permanencia en el hogar.....	92
Figura 20 Actitud hacia la autoridad institucional .....	95
Figura 21. Actitud hacia la transgresión de normas sociales.....	99

Figura 22 Subescalas socialización Madre ..... 104

Figura 23 Percepción de los padres estilos parentales ..... **¡Error! Marcador no definido.**

## RESUMEN

El trabajo de investigación tiene como fin constatar la relación existente entre la actitud que tienen los adolescentes hacia la autoridad institucional de los adolescentes y los estilos de socialización parental, utilizados por los padres o adultos cuidadores. Para ello se trabaja con una muestra de 50 adolescentes de la comuna 5 de la ciudad de Medellín. Al analizar los resultados se toma como base el modelo de socialización parental fundamentado en dos dimensiones; coerción/imposición y aceptación/implicación que en su correlación determinan los estilos autoritativo, indulgente, autoritario y negligente, determinando desde allí las influencias de estas hacia el reconocimiento de la autoridad institucional y hacia la aceptación de las normas sociales. Los resultados muestran un moderado efecto de los estilos de socialización parental frente a la actitud de los adolescentes hacia la autoridad institucional y se establece que la tendencia de esta muestra es de una socialización parental basada en la negligencia y como subfactor relevante la utilización del dialogo en las relaciones adulto cuidador y adolescentes. Existe una marcada tendencia en los encuestados a aceptar la transgresión a las normas como algo normal y socialmente aceptable. Los Instrumentos utilizados fueron la Escala de Estilos de Socialización Parental ESPA 29 de Musitu & García, (2001), y la Escala de Actitudes hacia la Autoridad Institucional en adolescentes (AAI-A) (Cava, Estévez, Buelga, & Musitu, 2013).

**Palabras Clave:** Autoridad institucional, socialización parental, adolescentes, normas sociales.

## ABSTRACT

The research is aimed, finding the relationship between attitude towards institutional authority adolescent and parental socialization styles, for it working with a sample of 50 adolescents in the district 5 of Medellin. In analyzing the results is taken as the base model of parental socialization based on two dimensions; coercion / imposition and acceptance / involvement in their correlation determine the authoritative, indulgent, authoritarian and neglectful styles, determining from there the influences of these towards the recognition of institutional authority and to the acceptance of social norms. The results show a moderate effect of parental socialization styles of the attitude of teenagers towards authority and states that the trend of this sample is from a parental socialization based on negligence and as relevant subfactor the use of dialogue in adult caregiver relationships and adolescents. There is a marked tendency for respondents to accept the transgression of the rules as normal and socially acceptable. The instruments used were the Scale of Parental Socialization Styles ESPA 29 Musitu & Garcia (2001), and the Scale of Attitudes Toward Institutional Authority in adolescents (AAI-A) (Cava, Estévez, Buelga, & Musitu, 2013) .

**Keywords:** Institutional Authority, parental socialization, adolescents, social norms

## INTRODUCCION

La teoría y la investigación sobre la familia demuestran la importancia de las relaciones de los padres con sus hijos, de las actitudes que estos asumen y de la posterior relación de los niños con su entorno social. La socialización parental de crianza se considera un factor clave para el desarrollo de una actitud, ya sea positiva o negativa, sobre la autoridad institucional.

Durante la adolescencia, los estilos que usan los padres o cuidadores son de especial importancia, ya que las transformaciones en el desarrollo que ocurren en esta etapa contribuyen al desarrollo de la personalidad y la construcción de hábitos que perduraran durante toda la vida. Ser padre está relacionado con circunstancias específicas que definen y demandan una gran variedad de relaciones, las cuales se están modificando dinámicamente y son influenciadas por los cambios sociales. Un ejemplo de ello es el cambio en la estructura familiar. El estudio realizado con los adolescentes de la comuna 5 de Medellín, muestra cómo la constitución de la familia se transforma, siendo común que los padres biológicos convivan con otra pareja, o hayan establecido nuevos hogares, dejando en muchos casos a estos adolescentes bajo el cuidado de otros familiares.

De acuerdo a Spera (2005), el proceso de socialización se refiere a la manera por la cual un niño, a través de la educación, entrenamiento, observación y experiencia, adquiere habilidades, actitudes y conductas que son requeridas para una exitosa adaptación a una



familia y cultura. Sin embargo este proceso básico de relacionarse involucra tanto a padres como a hijos, en donde los padres transmiten mensajes de socialización en forma consciente o inconsciente, y los hijos de acuerdo a su interpretación y al entorno inmediato, interioriza estos mensajes.

Estos procesos de socialización, poseen rasgos y estructuras claras que han permitido establecer estilos en las prácticas parentales que se definen como ese conjunto de conductas específicas que los padres usan para socializar con sus hijos. Estas conductas que los padres instauran, generalmente están encaminadas a construir un modelo de familia y sociedad que los padres desean tener, o es la réplica de los modelos tradicionalmente establecidos y que se perpetúan por transmisión cultural, generando un clima emocional que caracteriza la educación que han establecido.

Ese complejo conjunto de actitudes y creencias que forman el contexto donde ocurren las conductas, son esquemas que se llevan a cabo en forma cotidiana, muchas veces sin reflexión o análisis de los posibles resultados que puedan generar y se reducen a prácticas educativas que, combinadas entre sí, dan lugar a diversos tipos habituales de educación familiar. Ahora bien los estudios realizados por varios autores como Spera o Baumrind, desde el campo de la sociología y la psicología han estudiado las variaciones normales de los intentos de los padres para controlar y socializar a sus hijos (García-Perales, 2011) (Jiménez, 2009) (Baumrind, 1971). Estos estilos parentales implican prácticas específicas que combinadas de cierta manera dan origen a tres tipologías de estilos

parentales que (Baumrind, 1971) propone y a los que posteriormente, de acuerdo a (Maccoby & Martin, 1983), se agrega un cuarto estilo parental.

Estos estilos parentales no son excluyentes uno del otro, pero generalmente los padres tiene uno que domina en su forma de actuar, y como lo arroja esta investigación, la percepción de los adolescentes y de los padres con respecto a esos estilos parentales varían. En este trabajo, la evaluación de los estilos parentales se ha realizado mediante el Cuestionario de estilos parentales ESAP 29 y el cuestionario de prácticas parentales para padres. Al evaluar las prácticas de los padres de acuerdo con la clasificación de Baumrind; en esa investigación se evaluó a 50 estudiantes y 50 padres de familia desarrollando un análisis cuantitativo y factorial. Los resultados muestran un estilo predominante en la relación paternal de los sujetos estudiados, es el estilo negligente.

En cuanto a la relación de los adolescentes con la autoridad institucional, llámese escuela, religión, policía, etc., está determinada por una tendencia marcada a su falta de reconocimiento, algunos factores que determinan este deterioro hacia la autoridad y a las normas, están dadas por la desigualdad social, la violencia, los engranajes cada vez más corruptos de la política, por los esquemas sociales, la desintegración familiar, por la falta de planeación y visión del sector educativo, por la falta de ética y valores en el desarrollo social dejando vacíos en la percepción de valores y los conceptos de autoridad, disciplina y normatividad, dejando entrever serios problemas en los adolescentes, que al igual que sus

cuidadores, no tienen claro los parámetros para una sana convivencia, conllevando diversas actitudes hacia los figuras de autoridad.

La autoridad, base fundamental de las relaciones sociales, de acuerdo a Weber, es una relación de poder y de control social y desarrolla en los sujetos reciprocidad y confianza, para este autor el poder tiene que ver con la habilidad de conseguir que las personas obedezcan, mientras que la autoridad es el cumplimiento voluntario como resultado de órdenes recibidas. (Weber, 1977)

Entender esa relación de disciplina y autoridad, y la sumisión que conlleva en muchas ocasiones la aceptación de ellas, lleva a los adolescentes a desconocerla e incluso a ver que el no acatamiento de las normas es una práctica común, o que la transgresión de dichas normas sociales hacen parte de la cotidianidad, y se convierte en un esquema cada vez más repetitivo. Igualmente el adolescente que tiene variados modelos de autoridad presenta dificultades para aceptarla e incluso problemas para desarrollar una personalidad definida que le permita un desarrollo armónico en su vida. (García E. , 2004)

Se encuentra entonces que los adultos cuidadores o padres por encontrarse inseguros en la forma de criar o conducir la educación de los adolescentes poseen Fragilidad, y un Desconcierto ético y moral, lo ha conllevado a una actitud negligente en las relaciones parentales, sin embargo el dialogo como elemento conciliador ha retomado un rol importante en las familias, convirtiéndose en una estrategia utilizada para formar. Sin

embargo el cambio constante en las reglas y normas establecidas en el hogar, el cambio de posturas frecuentes frente a una situación en particular hacen que la actitud de los adolescentes hacia la autoridad sea igualmente ambivalente y conveniente, convirtiendo a las instituciones sociales y las normas sociales, en elementos que se pueden ajustar a sus gustos e ideas y no como factores fundamentales para el desarrollo social.

Para evaluar la actitud que poseen los estudiantes hacia la autoridad institucional se utilizó el cuestionario de escala de actitudes hacia la autoridad institucional (AAI-A), después de su análisis, es claro que la norma y la ley, lo que busca es poner límites y regular las conductas de los individuos, pero también es claro que estos elementos generan malestar y dejan en los adolescentes una sensación de inequidad. La actitud de los adolescentes hacia la autoridad, encontrados en este estudio está en una proporcionada y equilibrada posición entre aceptar y no aceptar las normas sociales, con una tendencia a no reconocer la autoridad de las instituciones. Adicionalmente los adolescentes entre 13 y 14 años y las mujeres son los que menos reconocen esta autoridad. Se encontró que el estilo parental no influye en forma directamente proporcional en esta actitud, sin embargo la generalizada utilización del dialogo sin parámetros claros y establecimiento de reglas hacen que la aceptación y displicencia de los padres estén determinando los nuevos roles de autoridad que tienen los adolescentes, quienes cuestionan y rechazan las normas sociales, en un gran porcentaje.

Esas relaciones de socialización parentales y culturales que rodean el contexto de los adolescentes dificultan el ejercicio de la autoridad, y es un punto convergente de conflicto en la familia moderna, se hacen palpables deficiencias en los estilos de crianza generando una necesidad social de restaurar la credibilidad en la autoridad institucional y en la importancia del desarrollo social basados en el autocontrol, la disciplina y la responsabilidad.

## 1. Planteamiento del problema

La autoridad en la crianza cumple la función de enseñar a obedecer normas responsablemente, pero igual depende de las características de la persona que transmite tal conocimiento, limitado en muchas ocasiones por aspectos como la debilidad, la inconsistencia, la vulnerabilidad, la intranquilidad, la indecisión, la inseguridad, la ignorancia, la desconfianza, la inflexión, la irresponsabilidad y la inoportunidad. (Otero, 1990).

La actitud del adolescente hacia la autoridad institucional es de gran relevancia cuando se trata de argumentar las conductas agresivas, la transgresión de normas, el consumo de drogas y la participación en actos delictivos (Emler & Reicher, 2005). Investigaciones relacionan esta desadaptación social y personal con las actitudes negativas hacia autoridades e instituciones (Musitu & García, 2001), (Emler & Reicher, 2005).

Ahora bien, se observa la réplica de padres que aplican una forma de relacionarse con sus hijos a partir de modelos hipercorrectivos, que reprenden insistentemente, propiciando la rebeldía y la agresividad conduciendo a la disminución de la capacidad para acatar normas (Sordo, 2009).

La falta de reconocimiento de la autoridad institucional es un tema que está presente continuamente en el contexto de los adolescentes. No se encuentran estudios tangibles en nuestro país, en los que se analicen en forma conjunta los estilos de crianza utilizados por los padres o adultos y la actitud de los adolescentes frente a la autoridad institucional. Se encuentran investigaciones fragmentadas, que se centran en presentar a los padres de

familia estrategias para fortalecer la autoridad o en determinar cómo variables de investigación conductas delictivas y actitudes hacia la autoridad. (Musitu, 2002). (Musitu & García, 2001)

Ubicados a nivel regional en Medellín y micro localizados en la comuna 5 de esta ciudad, se evidencia la problemática de la falta de aceptación de la autoridad institucional en los adolescentes; numerosos comunicados de prensa, informes emitidos por la alcaldía y por la personería, dejan entrever factores en donde la violencia y la inclusión de niños en actos delincuenciales, aumentan significativamente. (Alcaldía de Medellín, 2007), (Avendaño, 2010)

Un ejemplo de ello lo encontramos en un artículo de La silla vacía, quien afirma que “entre enero y junio del 2010 se sumaron 103 los niños asesinados, pero además las organizaciones de Derechos Humanos han denunciado que ya no son solo utilizados para mensajería e inteligencia sino que es alarmante la vinculación directa de los niños como participantes en los enfrentamientos. (Montero, 2010). Igualmente la deserción escolar es un factor que aqueja las comunas de Medellín, la falta de autoridad institucional, las amenazas, los desplazamientos forzados intraurbanos son causas que manifiestan los ciudadanos son relevantes en esta problemática. (Caracol Radio, 2013)

Por lo expuesto anteriormente es importante analizar los estilos parentales utilizados por los padres y cuidadores de los adolescentes para determinar su influencia en la actitud que los adolescentes asumen frente a la autoridad institucional (Galicia, Sánchez y Robles, 2009)

### **1.1 Pregunta problémica**

¿Qué relación existe entre los estilos parentales utilizados por los padres y la actitud hacia la autoridad institucional que tienen los adolescentes entre 12 a 15 años de edad pertenecientes al barrio Florencia, de la comuna 5 de Medellín?



## 2. Justificación

Al realizar un rastreo bibliográfico acerca de las relaciones existentes entre estilos parentales, autoridad y adolescencia, se encuentran aspectos del contexto y estructura familiar que están fuertemente relacionados con las características de la socialización de los padres, estos factores contextuales y estructurales de la familia están fuertemente relacionadas con problemas en diversas dimensiones del desarrollo del adolescente, para el caso de investigación de este estudio se ha puesto especial el énfasis en el problema de la actitud hacia la autoridad institucional, que vienen propiciando en la sociedad conductas como la agresividad, violencia, la falta de autoestima y poca tolerancia.

Frente a estas formas de actuación de los padres, se establecen cuatro estilos parentales: el estilo con autoritativo, indulgente, autoritario y negligente, bases fundamentales que serán desarrollados en el transcurso de la investigación. Los diferentes patrones estilos que tipifican a los padres generan pautas de interacción relacionadas directamente con la conducta de los hijos tanto en el ambiente familiar y social (Papalia, 2005), es por ello que la actitud del adolescente hacia la autoridad ha demostrado ser una variable relevante en la explicación de su implicación en comportamientos transgresores y en conductas de riesgo ( Emler & Reicher, 2005)

Por lo anterior los estilos parentales varían en función de acuerdo a la socialización, por lo que se hace necesario un análisis de la interacción entre dichos estilos y las actitudes hacia la autoridad para establecer un perfil de riesgo en la conducta de los adolescentes y encontrar factores que potencian o motivan el desconocimiento de la autoridad, y la aceptación de normas (Kilgore, Snyder&Lentz, (2000).Igualmente el estado de crisis de las instituciones tradicionales, hace que estas posean grandes dificultades para mediar entre el orden general y la subjetividad de los actores.

A pesar de existir investigaciones sobre la autoridad y crianza, no se encuentra una relación de las manifestaciones de grupos de adolescentes de sectores populares, como es el caso de la comuna 5 de Medellín; que permitan analizar la actitud hacia la autoridad institucional de acuerdo a los estilos parentales. En importante anotar que en varios estudios se ha hallado que de acuerdo al sexo del adolescente se encuentran diferencias en la percepción de la disciplina ejercida por la madre y por el padre y por ello su posición frente a las instituciones es distinta.

### **3. Objetivos**

#### **3.1 Objetivo General**

Establecer la relación que existe entre estilos parentales que utilizan los adultos cuidadores y la actitud hacia la autoridad institucional, percibida en adolescentes entre 12 y 15 años de edad pertenecientes al barrio Florencia, de la comuna 5 de Medellín.

#### **3.2 Objetivos Específicos**

- Describir la prevalencia de los estilos parentales en adolescentes del barrio Florencia de la comuna 5 de Medellín.
- Analizar la relación existente entre el tipo de actitud hacia la autoridad institucional de los adolescentes y su sexo y edad.
- Describir la percepción de los padres de los adolescentes frente a los estilos parentales.

## **4. Diseño Metodológico**

En este capítulo se realiza una exposición clara y concisa que justifica la selección de la metodología descriptiva de la investigación para analizar la temática de estudio. Se explica el tipo de estudio y se determina claramente las características de los sujetos que componen la muestra seleccionada, los instrumentos y estrategias de recolección de datos que sustentan la forma de obtener las respuestas más acertadas y valederas para resolver la pregunta problémica planteada.

### **4.1. Enfoque Cuantitativo**

El objetivo de esta investigación es encontrar relaciones entre los estilos parentales que utilizan o adoptan los adultos cuidadores y las actitudes hacia la autoridad institucional que reflejan los adolescentes de un determinado estrato y grupo social.

Bajo este parámetro el diseño de investigación escogido es cuantitativo, ya que se examinan los datos de un fenómeno observado en forma objetiva, para analizar y relacionarlos para arrojar conclusiones, asignándoles una interpretación numérica logrando una inferencia relacional y estadísticamente significativa. Aquí se confía en la medición numérica, y en el uso de la estadística que permitirán establecer patrones de comportamiento de la población seleccionada. (Hernández, 2006)

El enfoque cuantitativo ofrece la posibilidad de generalizar los resultados más ampliamente, realizando posteriormente una generalización de acuerdo a los resultados encontrados en el grupo o muestra realizando una proyección a la población general, dejando abierta la posibilidad de replicar la experiencia en nuevos estudios. (Roberto Hernández Sampieri, 2006)

El interés está entonces, en conocer la correlación entre los factores descritos anteriormente.

#### **4.2. Tipo de estudio**

Esta investigación es de tipo no experimental, descriptivo, correlacional. No experimental porque no se manipularán las variables, los datos se obtienen directamente de los adolescentes seleccionados en su contexto natural, haciendo una interpretación de los datos. (Grajales, 2000)

De acuerdo a Bernal (2006) citado en el módulo de investigación elaborado por la UNAD, la investigación Descriptiva, reseña rasgos cualidades o atributos de una población, la correlacional, mide el grado de relación entre variables y la explicativa da razones del porqué de los fenómenos. (Palencia, 1996).

A partir de estos fundamentos se puede decir que la selección de estos tipos de investigación obedece a que estos no son categorías cerradas y excluyentes, por el contrario se complementan para obtener un método que permita resolver el cuestionamiento principal del estudio que se adelanta.

#### **4.3. Población**

**Población:** La población es de la ciudad de Medellín adolescentes entre 12 y 15 años de edad que viven en el barrio Florencia de la comuna 5.

**Muestra:** La muestra de la presente investigación es no probabilística seleccionada, de naturaleza intencional, compuesta por un total de 50 adolescentes y 25 padres. Todos viven en el barrio Florencia de la comuna 5 de Medellín, pertenecientes al estrato socioeconómico 3.

Se determinó como factor de selección el sexo siendo determinado que el 50% son hombres y el 50% son mujeres todos ellos adolescentes con edades entre los 12 y 15 años

#### **4.4. Estrategias de recolección de información**

Para la recolección de la información se acude a la utilización de instrumentos ya contruidos, cuestionarios que han sido utilizados en otras investigaciones y tienen una alto

índice de confiabilidad, estos instrumentos prediseñados indican la forma de interpretar los resultados.

#### **4.4.1 Ficha Sociodemográfica**

Para caracterizar la muestra se ha desarrollado un cuestionario que se aplica a los adolescentes y determina claramente la información detallada de la población objeto de estudio. ANEXO 2 FICHA SOCIODEMOGRAFICA

#### **4.4.2 Escala de Actitudes hacia la Autoridad Institucional en adolescentes (AAI-A)**

Con respecto a adolescentes y su relación con la autoridad institucional se trabaja el ANEXO 3 CUESTIONARIO DE ESCALA DE ACTITUDES HACIA LA AUTORIDAD INSTITUCIONAL (AAI-A). Ver Anexo 3

**Nombre:** Escala de Actitudes hacia la Autoridad Institucional en adolescentes (AAI-A)

**Autor:** Cava, Estévez, Buelga y Musitu (2013)

Este instrumento ha sido elaborado a partir de la escala previa de Actitudes hacia la Autoridad de Reicher y Emler (1995) y de las escalas de Percepción de Justicia en el Contexto Escolar, Evaluación de la Experiencia Escolar y Evaluación de la Autoridad de Gouveia-Pereira, Vala, Palmonari y Rubini (2003).

**Nº de ítems:** 9

**Tiempo aproximado de aplicación:** 5-8 minutos.

Población a la que va dirigida: A partir de los 11 años.

**Características:**

La escala elaborada consta de 9 ítems relativos a la actitud de los adolescentes hacia el profesorado y hacia la policía como figuras de autoridad (p.e. “Los profesores son justos a la hora de evaluar”, “La policía está para hacer una sociedad más justa para todos”), y hacia las reglas escolares y la ley como sistemas normativos (p.e. “Si una regla escolar no te gusta, lo mejor es saltársela”, “Es normal saltarse la ley si no se causa daño a nadie”). A estos ítems se responde mediante una escala tipo Likert con cuatro opciones de respuesta (1 = nada de acuerdo; 2 = algo de acuerdo; 3 = bastante de acuerdo; 4 = totalmente de acuerdo).

Los ítems de esta escala recogen información sobre la actitud hacia determinadas figuras e instituciones de autoridad formal, como son la escuela y el profesorado, la policía y las leyes y normas socialmente establecidas. Muestra la existencia de dos factores:

Actitud positiva hacia la autoridad institucional: (ítems 1, 2, 4, 5, 6)

Actitud positiva hacia la transgresión de normas sociales: (ítems 3, 7, 8, 9). (Cava, Estévez, Buelga, & Musitu, 2013)



#### **4.4.3 Escala de Socialización Parental (ESPA 29)**

**Autores:** Musitu y García (2001)

**Nº de ítems:** 212 (106 ítems paralelos para cada figura paterna; madre y padre)

**Tiempo aproximado de aplicación:** 15-25 minutos.

**Población a la que va dirigida:** A partir de los 11 años

Este instrumento permite evaluar los estilos de socialización familiar. Los adolescentes valoran la actuación de sus padres en 29 situaciones representativas de la vida cotidiana familiar en la cultura occidental: 16 hacen referencia a las conductas de los hijos que se ajustan a las normas familiares. Para cada una de estas situaciones, los adolescentes valoran, con una escala de respuesta de 1 (“Nunca”) a 4 (“Siempre”), cómo actúan sus padres en términos de afecto (“Me muestra cariño”) e indiferencia (“Se muestra indiferente”) ante los comportamientos ajustados; y en términos de diálogo (“Habla conmigo”), displicencia (“Le da igual”), coerción verbal (“Me riñe”), coerción física (“Me pega”) y privación (“Me priva de algo”) ante los comportamientos no adecuados a la norma. Con estas valoraciones se obtiene una medida global en las dimensiones del modelo de socialización: Aceptación/Implicación y Severidad/Imposición. A partir de estas puntuaciones se tipifica el estilo de socialización parental como autoritativo, indulgente, autoritario y negligente.

**Fiabilidad:** En el estudio de normalización (Musitu y García, 2001) la consistencia interna del conjunto global de la escala fue de 0,97 según alfa de Cronbach. Madre: afecto 0,94; indiferencia 0,92; diálogo 0,930; displicencia 0,84; coerción verbal 0,90; coerción física

0,90 y privación 0,91. Padre: afecto 0,94; indiferencia 0,92; diálogo 0,93; displicencia 0,82; coerción verbal 0,90; coerción física 0,91 y privación 0,92.(Musitu & García, Estilos de socialización en la adolescencia, 2001)

#### **4.4.4 Cuestionario de prácticas parentales para padres**

El instrumento aplicado fue el Cuestionario de Prácticas Parentales (Parenting Practices Questionnaire), desarrollado por Robinson y cols. (1995), el cual utilizó la base teórico-analítica de Baumrind (1967, 1972, 1983) sobre los estilos educativos de los padres.

Consta de 62 ítems tipo likert, con cinco opciones de respuesta que van de nunca (1) a siempre (5) y que evalúan los estilos parentales

#### **4.5. Plan de análisis**

El análisis de los datos se realizará a partir de la estadística descriptiva, buscando la interpretación de los mismos con un análisis estadístico inferencial estimando los parámetros que involucran la investigación. Para la interpretación de los datos se utilizara el software libre SPSS.

#### **4.6. Consideraciones éticas**

La investigación se rige por los valores éticos necesarios, respetando los principios básicos incluidos en la Declaración de Helsinki (consentimiento informado y el derecho a la información, la protección de los datos personales y garantías de confidencialidad, la no discriminación, la gratuidad y la opción de abandonar el estudio en cualquiera de sus fases).

Para acceder a los adolescentes participantes se gestionan cartas de permiso que firman padres y adolescentes, los investigadores capacitados realizan el estudio en el su contexto natural. Se deja en claro a los adolescentes que la participación en la investigación es voluntaria, anónima y se requiere el consentimiento previo de los padres. ANEXO 1

CARTA DE CONSENTIMIENTO PARA PARTICIPAR EN INVESTIGACION

## **5. Marco Teórico**

La actitud del adolescente hacia la autoridad institucional está contemplada como una variable relevante al explicar las conductas transgresoras y es indudable que hay una incidencia significativa en esa percepción de la autoridad debido a las relaciones entre padres e hijos.

Para comprender el fenómeno de la trasgresión de normas y la actitud frente a las autoridades institucionales, es necesario plantear varias definiciones que ayuden a explicar conceptos, desde el más elemental hasta el más complejo; esta conceptualización se revela a continuación a partir de teorías desde diferentes perspectivas.

### **5.1 Adolescencia**

#### **5.1.1 Concepto**

Etimológicamente adolescencia viene del latín *adolescētia* y es la edad que sucede a la niñez y que transcurre desde la pubertad hasta el completo desarrollo del organismo.

(DRAE, 2014).

Otra definición está basada en el concepto de desarrollarse, Olescere, que significa crecer, según el significado del latín la adolescencia, significa el desarrollarse la persona, ya sea hombre o mujer.

La adolescencia también ha sido llamada período de la “pubertad”, término que en el diccionario de la Lengua Española se le asigna al latín *pubertas, -ātis* y se describe como la primera fase de la adolescencia, en la cual se producen las modificaciones propias del paso de la infancia a la edad adulta. (DRAE, 2014)

Es claro establecer en congruencia a las definiciones anteriores que la adolescencia se caracteriza por ser una etapa de la vida, en la cual se hacen presentes cambios biológicos y psicológicos que preparan a los individuos para la vida adulta.

Sin embargo, en la actualidad, existe un asentimiento en cuanto a considerar la adolescencia como un momento estratégico en el proceso de socialización del individuo, desde este punto de vista las definiciones anteriores no abarcan la magnitud de los aspectos que involucra esta etapa como son los sociológicos, los psicológicos y los biológicos.

Es por ello que nace la necesidad de buscar otros conceptos que confluyan a este desarrollo integral. Entre otras definiciones se encuentra que la adolescencia es una etapa entre la niñez y la adultez, que biológicamente se inicia por los cambios puberales y que se

caracteriza por profundas transformaciones biológicas, psicológicas y sociales, muchas de ellas generadoras de crisis, conflictos y contradicciones, pero esencialmente positivas. (Sánchez., 2013).

Magda Sarlé comunica que la adolescencia se activa biológicamente a través de un proceso hormonal y de madurez sexual (pubertad), llevando a cambios en todo el organismo (aspecto biológico), modulado por y en un determinado marco sociocultural (aspecto social) y con una vertiente individual, personal (aspecto psicológico) en total interacción. (Sarlé, 2001)

La adolescencia también se define como el plazo en el tiempo de vida cuando la mayoría de las características de un individuo están cambiando en un periodo de transición entre adulto a niño, en los aspectos biológico, cognitivo, psicológico y social (Lerner & Spanier, 1980)

La organización mundial de la salud define como adolescencia al periodo de la vida en el cual el individuo adquiere la capacidad de reproducirse, transita de los patrones psicológicos de la niñez a la adultez y consolida su independencia económica” y fija sus límites entre los 10 y 19 años. La pubertad o adolescencia inicial (preadolescentes) es la primera fase, comienza normalmente a los 10 años en las niñas y a los 11 años en los niños y llega hasta los 14-15 años. La adolescencia media y tardía se extiende desde los 15 a los 19 años. Para la OMS, la denominación de jóvenes comprende desde los 10 a los 24 años,

incluyendo por tanto la adolescencia de 10 a 19 años y la juventud plena de los 19 a los 24 años. OMS (1996),

### **5.1.2 Enfoques teóricos sobre el concepto de adolescencia**

Son bastantes las investigaciones desarrolladas en torno a la adolescencia y variados los matices y enfoques que se pueden hallar así como los cambios que indiscutiblemente se dan en todos los aspectos del desarrollo humano en esta etapa de la vida.

La imagen de adolescente, está generalmente asociada a una época de dificultades emocionales y cambios físicos. Hall, pionero en el estudio del niño y el adolescente, afirmaba que “Los adolescentes son emocionalmente inestables y patéticos”. G. Stanley Hall (1904), por su parte Blos desde la perspectiva de la teoría psicoanalítica percibía la adolescencia como un período natural de inestabilidad y desequilibrios emocionales (Blos, 1979).

En los años 80, aparecen estudios sobre los jóvenes sus pensamientos, expectativas, estilos de vida, percepciones del mundo y la relación con sus padres. En estos estudios y a pesar de muchas directrices mostradas por varios autores que aseguran que la adolescencia es una época de crisis y cambios traumáticos se encuentra que los sentimientos son por lo general de felicidad. (Offer, Ostrov, y Howard, 1981).



En contraposición a la postura anterior, García escribe “Estas afirmaciones han sido corroboradas por los trabajos de Michael Rutter (1980) y Stella Chess y Alexander Thomas (1984), que efectuaron estudios longitudinales con muestras numerosas, en los que se confirmó que los adolescentes normales no son necesariamente patéticos. Los resultados indican que, aunque desde el punto de vista personal es una etapa singular, de búsqueda de la propia identidad, en la mayoría de los casos no tiene por qué ser conflictiva, o por lo menos, no tan distinta de otras edades”. (García J. , 2004)

Estas teorías, que sustentan concepciones distintas, permiten visualizar las diferentes posturas encontradas en torno de la concepción de adolescente, que al igual que los demás estadios o etapas de la vida el desarrollo de la adolescencia obedece a un conjunto de factores necesarios, imprescindibles y esenciales, para que este proceso se produzca. Según Kon, las distintas concepciones del desarrollo pueden clasificarse en: Concepción Biologicista o Biogenética, Concepción Sociologicista o Sociogenética y Concepción Psicogenética o Centrada en la Persona y dentro de esta clasificación resaltaremos las características en el desarrollo de la adolescencia. Kon (1990)

#### 5.1.2.1 **Biogenético**

El enfoque biogenético reúne las teorías de autores reconocidos como Hall, y E. Haensch, que en sus postulados consideran la adolescencia como la maduración de los procesos biológicos y de allí se despenden los demás procesos del desarrollo, es decir su base primordial de clasificación es lo hereditario y lo congénito. (Kon, 1990)

**G. STANLEY HALL**, Utilizó métodos científicos para su investigación, y establece unas etapas distinguidas de la siguiente forma:

**Desde los ocho hasta los doce años, la juventud, o preadolescencia:** el joven reitera la vida rutinaria del salvajismo. Según este autor el individuo está predispuesto a adaptarse, a la ejercitación, el adiestramiento y la disciplina. Es el momento óptimo para el aprendizaje de todo tipo.

**Doce o trece años, la adolescencia:** la pubertad, hasta la adultez, tardía

La adolescencia para este autor es un período de “tormenta e ímpetu”, es un segundo nacimiento porque es cuando aparecen las características esencialmente humanas. Y se distingue por características tales como:

- Fluctuación de su vida emocional entre tendencias contradictorias.
- Es egoísta e idealista.
- Busca la soledad y el aislamiento, pero, al mismo tiempo, se encuentra integrando grandes grupos y amistades.
- Puede ser dulce y muy cruel otras, apático y entusiasta.
- Busca ídolos y modelos a seguir pero rechaza la autoridad. (La guía de Psicología)

**PETER BLOS**. Realizó dos aportes importantes para analizar al adolescente: La división de la adolescencia en cinco etapas:

1ª Pre-adolescencia

2ª Adolescencia temprana: el adolescente vuelve a verse atraído por el progenitor del sexo contrario intentando tener relaciones de amistad íntima con personas de su mismo sexo.

3ª Adolescencia propiamente dicha: relaciones de amistad relegadas por las relaciones amorosas

4ª Adolescencia tardía: consolidación de la identidad sexual del individuo como del yo

5ª Post-adolescencia: es el proceso de individuación que implica desvinculación afectiva de los padres, del logro de la autonomía y la confianza en sí mismos. El adolescente logrará la sensación de tener sus propias ideas sin depender de los padres. Para conseguirlo el adolescente se rebela contra las ideas de los padres poniéndolas entre paréntesis. Tras este paréntesis acepta las normas de los padres o por el contrario, adopta normas y ética diferentes.

#### 5.1.2.2 **Sociogenético**

Las etapas evolutivas están en función de las regularidades que adopta el proceso de socialización del individuo, es decir están ligadas a los roles que determina la sociedad. Este enfoque se encuentra muy vinculado al desarrollo de la psicología social norteamericana. El medio es un factor que determina el desarrollo psicológico. Nace el conductismo como parte de la relación estímulo-respuesta y principio central en la explicación del desarrollo psicológico, reduciendo su estudio a la conducta “observable”

**KURT LEWIN**, Para este autor, la adolescencia está determinada por el carácter marginal o posición intermedia que ocupa el sujeto en relación con quienes le rodean. Ya no pertenece al mundo infantil, pero tampoco ha alcanzado el estatus de adulto. Esta situación genera contradicciones y conductas extremas: el adolescente por momentos es tímido, agresivo, tiende a emitir juicios absolutos y todas estas conductas son, en primer término, consecuencia de su marcada inseguridad. (Kon, 1990)

**ROBERT E. GRINDER**. En su libro titulado "Adolescencia", parte del concepto de socialización, entendido como ajuste que emprenden los individuos en sus interrelaciones personales para distinguirse unos de otros y adaptarse a la estructura social. La socialización para esta autor es efectiva cuando el sujeto asimila las expectativas sociales, desarrolla de forma habilidosa comportamientos apropiados al rol y hace un uso eficiente de los recursos del sistema social, a fin de lograr las metas propuestas. Grinder (1990)

Para Grinder en estas etapas el sujeto desarrolla estilos de vida y a través del aprendizaje de roles adquiere las aptitudes necesarias para su futura vida adulta. Este proceso resulta posible por el creciente número de relaciones interpersonales que establecen los adolescentes y jóvenes, dentro de un ambiente cada vez más amplio, con personas de determinada significación.

**ALEXIS N. LEONTIEV** Toma la absolutización de la categoría "actividad", como vía esencial de formación de los procesos psíquicos y de la personalidad, en este enfoque se

enfatisa en los factores externos. Sólo que en este caso, lo externo no es simplemente el “ambiente”, sino el medio social en su historicidad. (García L. D., 2006)

### 5.1.2.3 ***Psicogenética***

Este enfoque sitúa en un primer plano a los factores subjetivos; es decir, a lo propiamente psicológico, en términos de las principales funciones, procesos psíquicos y contenidos personológicos, que caracterizan el desarrollo de la subjetividad humana, en sus distintas etapas. En este enfoque se distinguen tres subgrupos de teorías: Psicodinámicas, las Cognitivistas y las Personológicas.

#### 5.1.2.3.1 **Psicodinámicas**

Explican el proceso de desarrollo, atendiendo esencialmente, a componentes afectivos. Sus principales representantes son:

**ERIK ERIKSON:** Estudió el desarrollo global de las personas, convirtiéndose en uno de los grandes precursores de las teorías del ciclo vital. En su concepción del desarrollo de la identidad durante la adolescencia establece 8 etapas que suponen su evolución del YO. Cada uno de los estadios está formado por dos polos: uno positivo y otro negativo. Estos polos los genera la sociedad y la elección de un polo u otro depende de esta sociedad. El paso de un estadio a otro sucede cuando el individuo supera una crisis o dialéctica entre distintos polos. (García L. D., 2006)

#### 5.1.2.3.2 **Cognitivistas**

El principal aspecto que las distingue, es el de efectuar una caracterización del desarrollo psicológico basándose esencialmente en las regularidades que adopta el desarrollo intelectual y de las capacidades.

**JEAN PIAGET.** No determina exactamente una división para el adolescente, sin embargo establece el periodo de las operaciones formales que se extiende de los 11 años en adelante, el adolescente enfoca los problemas que se le presentan tratando de ver todas las relaciones que la información disponible le permite extrapolar y luego trata de encontrar a través de una combinación de experimentación y análisis lógico cuál de esas relaciones es la real y verdadera. La realidad para el adolescente es concebida a la manera de una posibilidad, dentro de una totalidad de cosas y eventos. El adolescente comienza a construir sus propios sistemas y teorías sobre la vida, e incorpora una nueva serie de procesos en torno al pensamiento, empleando diferentes vías para razonar, como por ejemplo la creación de hipótesis y deducciones, lo cual fortalece el dominio y, ante todo, el desarrollo de la crítica.(García L. D., 2006)

**LAWRENCE KOHLBERG.** Presta particular atención al desarrollo moral prestando especial atención a la forma en que los componentes morales participan en la regulación del comportamiento. Enfatiza el papel que desempeñan los aspectos intelectuales, haciendo depender de ellos el desarrollo moral. (García L. D., 2006)

### 5.1.2.3.3 **Personológicas:**

Destacan los mecanismos psicológicos internos como inherentes a la propia esencia humana y describen los contenidos de la personalidad que resultan propios y distinguibles en diferentes etapas, considerando como fuerzas motrices del desarrollo a los mecanismos internos, psicológicos, inherentes a la propia naturaleza humana. Aquí se ubican los llamados “Psicólogos de la Tercera Fuerza” entre sus más grandes defensores se encuentran Gordon W. Allport, Abraham H. Maslow, Carl Rogers, E. Spranger y C. Bulher, estos últimos, aparecen como una oposición a los enfoques psicogenéticosbiologicistas y sociologistas.

**E. SPRENGER Y C. BÜLHER.** Caracterizan los sentimientos de adolescentes y jóvenes a partir del análisis de contenido de la información plasmada en sus diarios, tratando de destacar características psicológicas propias de estas edades, aun cuando se les señala que el camino metodológico elegido por ellos tiene como limitante, que no todos los sujetos en estas edades llevan diarios y que, además, en el caso de los que los llevan, no siempre anotan en ellos todo lo que piensan o sienten. (Kon, 1990)

**ABRAHAM MASLOW** identificó una jerarquía de necesidades que motivan el comportamiento humano. Cuando una persona ha satisfecho las necesidades más elementales trata de satisfacer las del siguiente nivel y así sucesivamente hasta alcanzar el nivel más alto de necesidades. La persona que satisface las necesidades más elevadas es

la ideal para Maslow, la “persona autorrealizada”, un logro alcanzado posiblemente por un uno por ciento de la población (García L. D., 2006)

**CHARLOTTE BÜLHER** para llegar a su teoría de cinco fases del desarrollo humano enfocadas al establecimiento y logro de una meta personal, analizó más de 200 estudios biográficos y dirigió entrevistas psicoterapéuticas profundas e intensas durante varios años. (García L. D., 2006).

**J. C. COLEMAN.** Dividió el estado de la situación de la adolescencia en dos visiones: La idea de la adolescencia como tormenta y drama defendida por Hall y Anna Freud. Y los estudios de tipo sociológico que se empeñaban en demostrar que la adolescencia pasaba sin mayores problemas.

Sus bases para refutar otros enfoques de la adolescencia se basan en los siguientes argumentos:

1. La tormenta y drama es una teoría con poca base puesto que los psicoanalistas utilizaban muestras sesgadas.
2. Las conductas delictivas, consumo de drogas...son noticia saliente para los medios
3. Las investigaciones con grandes muestras sobreestiman las respuestas que los adolescentes dan sobre su buen ajuste y sentimientos internos positivos, ya que alguien que lo esté pasando mal no lo va a transmitir tan fácilmente.



Coleman realizó un estudio empírico con adolescentes de 11, 13, 15, 17 años en el que se incluían cuestiones referidas al autoconcepto, relaciones con los padres, soledad, relaciones heterosexuales, amistades y situaciones de grupo. Ratificó que las actitudes ante estas cuestiones evolucionaban con la edad pero no al mismo tiempo. A partir de esta investigación y evidencias empíricas acumuladas elaboró la Teoría focal, que defiende:

1. La resolución de un aspecto no es requisito imprescindible para el paso al siguiente estadio.
2. No existen límites claros entre un estadio y el siguiente.
3. La secuencia de desarrollo no es única ni inmutable.

En resumen, la Teoría focal defiende la idea de que en su desarrollo, los adolescentes deben enfrentarse a diversos cambios, pero no todos al mismo tiempo.

### **5.1.3 Cambios en la adolescencia**

#### **5.1.3.1 *Físicos y fisiológicos***

Entre los doce años en los niños, y los diez u once en las niñas, comienza la pubertad, produciéndose serie de cambios ocasionados por glándulas endocrinas que segregan determinadas hormonas en el canal sanguíneo. Esta acción un crecimiento rápido y el desarrollo sexual en el niño, que deja de serlo para comenzar una nueva etapa. Transformaciones en peso y altura serán evidentes y aparecerán las características sexuales secundarias y adquieren la capacidad reproductora. El proceso de pubertad es aproximadamente de 4 a 5 años. Las diversas fases de este proceso se caracterizan por la

aparición de pelo púbico, desarrollo del pecho, crecimiento de la altura y menarquia. En los chicos es la aparición del pelo púbico, crecimiento del pene y los testículos y aumento de la altura.

#### 5.1.3.2 **Cambios cognoscitivos**

La adolescencia está marcada por el crecimiento cuantitativo y cualitativo en las habilidades cognoscitivas. Las habilidades cognoscitivas del adolescente se caracterizan por un aumento en la habilidad de pensar sobre las posibilidades y un aumento en la velocidad y eficacia en el manejo de la información. Estos cambios cognoscitivos van acompañados por cambios en la cognición social y el desarrollo moral. Aparece un crecimiento en la perspectiva y toma social y un declive del egocentrismo de la niñez. El razonamiento moral es más complejo y se extiende para incluir orientación en las relaciones interpersonales, mantenimiento del orden social, nociones de contrato social, derechos generales y principios éticos universales. Este despertar moral puede acompañarse por un interés en la política, ideología o religión.

#### 5.1.3.3 **Cambios psicológicos**

Los cambios psicológicos más comunes en la adolescencia

1. Desarrollo satisfactorio y realista de la imagen de su cuerpo.
2. Aumento de la independencia de los padres y capacidades adecuadas al cuidado de uno mismo.

3. Desarrollo satisfactorio de las relaciones fuera de casa.
4. Desarrollo adecuado de las expresiones sexuales.
5. Consolidación de la identidad, código moral personal y planes provisionales de vocación y autosuficiencia económica.

Para apreciar mejor y forma esquemática dichos cambios se plasmados los aspectos más relevantes en la Tabla 1 Adolescencia y desarrollo.

Tabla 1 Adolescencia y desarrollo

<b>PERIODO: 12 – 19 AÑOS</b>			
<b>FISICOS</b>	<b>COGNITIVOS</b>	<b>PSICOLOGICOS</b>	<b>SOCIALES</b>
Cambios hormonales Órganos reproductores sexuales se desarrollan Aumento talla y peso Crecimiento caderas y pecho en niñas Crecimiento pene y testículos en niños Aparición vello púbico Se aumentan conexiones de las células del cerebro, Desarrollo del lóbulo frontal	Operaciones formales, pensamiento abstracto, hipótesis flexibilidad Audiencia imaginaria Mito personal Pensamiento moral	Desarrollo imagen de su cuerpo. Independencia de los padres Capacidades del cuidado de sí. Desarrollo de relaciones fuera de casa. Expresiones sexuales. Consolidación de la identidad. Código moral personal. Planes provisionales de vocación Busca de autosuficiencia económica.	Identidad vs confusión de roles Búsqueda de identidad Intimidad Conflictos entre padres e hijos Preocupación por nivel socioeconómico

Menarquia niñas Eyaculación niños			
-----------------------------------------	--	--	--

## 5.2 Autoridad

### 5.2.1 Concepto

**Autoridad** viene del latín auctoritas, auctoritatis, que entre otras cosas significa poder que tiene una persona sobre otra que le está subordinada.

La autoridad compleja, e inscrita en el marco de las relaciones sociales, se vincula tanto directamente con el poder y el control social como con la reciprocidad y la confianza. Desde la perspectiva sociológica de Max Weber (1977), se plantean conceptos de autoridad, legitimidad y poder como elementos y formas de dominación, explicando los móviles que motivan a los actores sociales para aceptar o acatar normas o formas de dominación. (Weber, 1977)

Weber (1977) se basa en tres formas de autoridad legítima:

**Carismática:** suele ser residual. Aquí, un dirigente se presenta como guía o representante de la revelación divina. El caso típico es Jesucristo. El Vaticano, el Papa, los cardenales y los obispos son ejemplos de carisma rutinario de la sucesión apostólica. (Weber, 1977)

**Tradicional:** se basa en el principio de la costumbre y suele reflejarse en instituciones políticas con cargos hereditarios. Puesto que quienes ostentan la autoridad están

legitimados por la fuerza de la costumbre, los cambios sólo pueden producirse si una porción de la población los desea.

Racional legal: está basado en el derecho positivo. Es característica del Derecho civil o administrativo, destinado por lo general a restituir una condición o relación alterada más que a vengar o castigar. Refleja un reparto complejo de trabajo político-administrativo y se basa en el principio de legalidad, que supone la regulación de las relaciones de autoridad por medio de leyes confeccionadas de forma racional. (OEI, 2002).

Según J. M. Bochenski (1979), la autoridad, más que una propiedad, es una relación ternaria entre tres elementos: sujeto, portador y ámbito o campo de la autoridad. Lo principal es que dicha relación no es unitaria, por cuanto el sujeto y portador son individuos reales, mientras el ámbito es ideal, más concretamente es una clase de formaciones ideales, en tal sentido, la autoridad es una relación que puede ejercerse de dos maneras: mediante órdenes (que implican una manera determinada de comportamiento) o mediante recomendaciones o consejos. (Bochenski, 1979).

En palabras de Peabody (1975) la autoridad es “un atributo de una persona, cargo u oficio que otorga un derecho a dar órdenes; como una relación entre los cargos de superior y subordinado; como una cualidad que hace que una orden se cumpla, y como base de un comportamiento. (Peabody, 1975).

Para Henry Fayol que estableció catorce principios para la administración, afirma que “la autoridad consiste en el derecho de mandar y en el poder de hacerse obedecer” Define dos tipos de autoridad

Legal: Inherente a la función y a la autoridad

Personal: Formada de inteligencia, saber, experiencia, valor moral, aptitud de mando, servicios prestados, etc. Advierte que junto con la autoridad va la responsabilidad por las decisiones tomadas. A pesar de que el cargo otorga la autoridad formal, no siempre se tendrá obediencia si no existe la capacidad de liderazgo. (Fayol, 1987)

Münch y García (1990), definen la autoridad como: “La autoridad es la facultad de que esta investida una persona, dentro de una organización, para dar órdenes y exigir que sean cumplidas por sus subordinados, para la realización de aquellas acciones que quien las dicta considera apropiadas para el logro de los objetivos del grupo. (Münch y García 1990).

Sartori en su teoría de la democracia habla de la autoridad haciendo énfasis en "que los que están en posición de la autoridad hacen cumplir, confirman o sancionan una línea de acción o de pensamiento", igualmente reafirma que el poder ordena y está respaldado, si es necesario por la imposición, la autoridad "apela", y deja de ser tal si se impone. (Sartori, 1989)

A partir de estos conceptos se hace necesario definir otros que constituyen ejes fundamentales para su comprensión y desarrollo.

#### **5.2.1.1 Poder**

El uso más habitual del término refiere al control, imperio, dominio y jurisdicción que un hombre dispone para concretar algo o imponer un mandato. Weber define poder como “la probabilidad de imponer la propia voluntad dentro de una relación social, aún contra toda resistencia y cualquiera sea el fundamento de esa probabilidad” y la autoridad como “la probabilidad de encontrar obediencia a un mandato de determinado contenido entre personas dadas” (Weber, 1977).

A partir de estas concepciones el poder está dado por la imposición, y puede suponer arbitrariedad, en tanto la autoridad incluye obediencia y debe existir aceptación o legitimación, ya que hay aceptación del mandato.

#### **5.2.1.2 Norma**

Para ejercer la autoridad es necesario establecer normas, que ponen límites y que son para ser obedecidas. La norma de acuerdo al autor es la regla que se debe seguir o aquello a lo que se deben ajustar las conductas, tareas, actividades, etcétera. (Posada, 2008)

Díaz (2013) establece que “la norma debe ser entendida como elemento imprescindible para la construcción y reconstrucción de la autoestima, la autonomía, la autocrítica y el autocuidado. Las normas deben ser:

- Claras, de tal modo que los participantes en el proceso de crianza sepan lo que se espera de ellos
- Preestablecidas, acordadas, concertadas y elaboradas con anticipación
- Consistentes, es decir, que no dependan del estado anímico del adulto
- Permanentes y fijas
- Supervisadas directamente por los adultos, con el fin de asegurar que queden incorporadas en el diario quehacer” (Díaz, 2013)

### **5.2.1.3 Disciplina**

La autoridad conlleva a la disciplina, que es la instrucción de una persona, especialmente en lo moral (Díaz 2008). Disciplina, por su origen etimológico, dice que es enseñar a los niños y adolescentes (*discis y pueripuella*), por lo cual es imposible entender la crianza sin disciplina. (Díaz 2008).

## **5.2.2 Tipos de Autoridad**



Investigaciones que se han realizado en torno de la actitud del adolescente hacia la autoridad y en especial hacia las instituciones, tales como la escuela, la policía, la iglesia, el estado, y la familia misma, demuestran la influencia de los estilos parentales utilizados y explican que de acuerdo a estos rasgos de formación parental se pueden encontrar los orígenes de muchas conductas transgresoras y predelictivas

La percepción de la autoridad parental y las relaciones dadas entre padres e hijos tienen gran influencia en el ajuste psicosocial del adolescente. Considerando que la familia es el primer núcleo social del cual se deriva la mayoría de valores, hábitos y actitudes, el tipo de autoridad que allí se desarrolle marca significativamente la conducta del adolescente y está determinada en gran medida por dichos estilos; esta relación no solo hacia la autoridad sino también hacia las normas vinculadas a estas fuentes de autoridad constituyen un aspecto clave en su implicación en conductas transgresoras.

Desde este punto de partida se retoma la teoría de Weber acerca de la autoridad, que está enmarcada por las relaciones sociales, encontrando relaciones de poder y control social como con la reciprocidad y la confianza.

La autoridad para Weber, supone *obediencia*, con lo cual el acento pasa de la *imposición* del mandato a los factores que posibilitan su *aceptación*, considera que la obediencia está dada por la *creencia en la validez* del mandato, es decir en su *legitimidad*. La autoridad necesita explicarse, justificarse en motivos que deben ser *creídos* por aquellos que la reciben, con lo cual la autoridad es un *acto de otorgamiento* que parte del que recibe

una orden hacia aquel de quien emana; por lo tanto, la autoridad desde el planteo weberiano no puede ser entendida como un ejercicio automático, ni como una imposición unilateral.

De acuerdo a Weber los tipos de autoridad se clasifican en tres formas tipos:

- **Tradicional:** “que basa su legitimidad en el carácter sagrado de la tradición. Se funda en el respeto de los valores tradicionales, que históricamente se han instituido como justificación de un poder por ese propio poder y su transmisión hereditaria”. La dominación tradicional es una referencia que exige reverencia (por ejemplo el poder real o patriarcal). Esto corresponde a una clase de pedagogía que muchas veces fue la de los dictadores como Hitler, instrucción posesiva y autoritaria. (Weber, 1977)
- **Carismática:** “proveniente de una personalidad que tiene un aura extraordinaria. La dominación carismática se basa en poderes excepcionales, a veces sagrados, de un individuo, salvador o guía (profeta, jefe, líder político), la cual sus súbditos confieren toda su devoción personal” esto se basa en la personalidad que este singularizada o enfatice a través de cualidades prodigiosas, heroicas u otras particularidades ejemplares que constituyen al jefe. (Weber, 1977)
- **Legal:** relacionada con “el poder de un derecho abstracto e impersonal, que se refiere a la función y no a la persona. La juridicidad racional que puede ejercerse ya sea por valor o convicción, o por inquietud ante la eficacia. El cientificismo o el tecnocratismo. (Universidad la Gran Colombia, 2010)

Tipos de sociedad	Características	Ejemplos
<i>Tradicional</i>	Patriarcal hereditaria conservadora	Clan, tribu, familia, sociedad medieval
<i>Carismática</i>	Personalista mística revolucionaria	Grupos revolucionarios, partidos políticos, naciones en revolución
<i>Legal o burocrática</i>	Racionalidad de los medios y objetivos	Estados modernos, grandes empresas, ejércitos

Figura 1. Tipos de autoridad Weber

En este aspecto Bernstein quien realizó estudios relacionados con autoridad y adolescentes, concluye “que la actitud del adolescente hacia el profesorado y la escuela puede venir determinada por la percepción que tiene la familia del ámbito escolar y de dichas figuras de autoridad formal. Es posible, por tanto, que la familia constituya un referente esencial en la configuración de la actitud hacia la autoridad institucional (como la escuela y el profesorado) que, a su vez, ha mostrado tener una influencia decisiva en el comportamiento violento del adolescente” (Emler y Reicher, 1995; Hoge, Andrews y Leicheid, 1996).

Se puede asegurar que tanto el entorno familiar como la actitud hacia la autoridad son factores vitales en la explicación de ciertos comportamientos violentos en la

adolescencia, tanto dentro como fuera del contexto escolar (Decker, Dona y Christenson, 2007; Gottfredson y Hirschi, 1990). (Ruiz, López, Pérez, & Ochoa, 2009)

Ahora bien, y desde otro punto de vista se trabaja en este trabajo el concepto de autoridad, por ejemplo el enfoque dado por Manfred Max Neef quien define autoridad como la capacidad de influir ejercida por la persona o grupo a quien se le otorga legitimidad en reconocimiento a sus capacidades y cualidades.

Si establecemos una relación entre autoridad y estilos parentales se puede anotar una postura del colombiano Alberto Restrepo González quién afirma que la autoridad y los estilos parentales son la expresión del valor propio de quien puede generar opciones de relación válidas, esto es, que puedan ser obedecidas (escuchadas) por niños y adolescentes. En este concepto el que establece la crianza es el que genera lo nuevo, engendra, descubre lo oculto, crea, inventa, abre caminos, encuentra y dice. Es decir, para ejercer la autoridad hay que ser autor. (Díaz, 2013)

“Cuando en el proceso de crianza no se ejerce la calidad de autor, se tiene que recurrir a mandar, a dominar, intimidar, castigar, destruir y torturar, esto es, a ejercer el autoritarismo, sistema fundado en la sumisión incondicional a quien tiene la autoridad. El autoritarismo reprime la libertad, y como ya se señaló es una de las características determinantes de la crianza que no es humanizada.” (Díaz, 2013)

“El proceso de crianza entendido como relación con los niños y adolescentes es un proceso de educación que le permite, según el filósofo alemán Immanuel Kant (1781), al hombre llegar a ser hombre, y que, según la pensadora alemana Hanna Arendt no puede dejar de lado ni la autoridad ni la tradición.”, estas relaciones son establecidas a partir de los estilos parentales que desarrollo e implica el entorno familiar de los individuos. (Kant 1781).

En los adolescentes, como lo explica Piaget (1932) en el estadio de las operaciones formales, hay una disposición hacia la autoridad, las reglas y el sustento del orden. Las normas no se aplican rígidamente, hay una aceptación hacia la justicia y existe participación de los actores para la construcción de reglas mediante la aceptación de los diversos puntos de vista generando una mutua aceptación de las mismas. (Piaget, 1932)

### **5.3 Estilos parentales**

Es el modo en que los padres educan a sus hijos, aplican normas y tipo de autoridad que ejercen sobre ellos. Un acercamiento de su concepto, evolución y dimensiones se trabaja a continuación

#### **5.3.1 Concepto**

Después de hacer un barrido bibliográfico se encuentran posturas de autores que se han destacado por sus aproximaciones teóricas y por la aceptación a nivel internacional de sus postulados, entre ellas encontramos:

Ser padres es un proceso social y biológico que resume el conjunto de comportamientos que intervienen en las relaciones entre generaciones, de este proceso se originan Interacciones que proporcionan recursos a través de los grupos y función en los ámbitos de la supervivencia, reproducción, crianza y socialización. (Lerner, Castellino, Terry, Villaruel, & McKinney, 1995)

Por lo tanto, la paternidad es un proceso complejo, que implica mucho más que ser una madre o un padre que proporciona alimentos, seguridad y auxilio. En el proceso parental hay relaciones bidireccionales entre miembros de dos (o más) generaciones; puede extenderse a través de todo o parte del ciclo de vida de estos grupos; y participan e interactúan con diversas instituciones dentro de una cultura (incluida la educativa, económica, política, y social); y se inserta en la historia de un pueblo. (Ford & Lerner, 1992)

Dada, pues, la variación temporal que constituye la historia, la variación de la cultura, de las instituciones que existen en diferentes contextos y a la variación, dentro ya través de las generaciones, de las estrategias de educación diseñadas para encajar en estos contextos, cabe señalar que la diversidad es una característica fundamental en el comportamiento de los padres.

Esta variación o diversidad permiten encontrar diferentes estilos de formar a los niños y niñas de una sociedad. Además, hay varios niveles de organización que cambian en ya

través de relaciones integradas y mutuamente interdependientes o "fusionados"; estas relaciones se producen tanto en el tiempo ontogénico como en el histórico, de este punto nace la necesidad de clasificar dichas variaciones y determinar estilos de paternidad o estilos parentales.

De acuerdo a Baumrind (1971) y definiendo los estilos parentales como las prácticas de crianza que los adultos cuidadores asumen para el acompañamiento de los menores de edad, dando curso a un proceso de socialización y educación, siendo estos a forma de actuar de los adultos respecto a los niños y adolescentes en su día a día, en la toma de decisiones y en la resolución de conflictos; de allí emergen expectativas y modelos con los que se regulan las conductas y se marcan los límites que serán el referente de los menores. (Baumrind, 1971).

El modelo parental que los adultos cuidadores asumen serán decisivos para un positivo o negativo desarrollo de estos individuos, el modelo o estilo en nuestro contexto y muy especialmente en el país es una cuestión que se aplica sin mayor reflexión, está basado en tradiciones y creencias que se transmiten generacionalmente, a las vivencias que se tienen a nivel familiar de la maternidad y la paternidad, y a las influencias socio culturales del ambiente en el cual están inmersos.

Los estilos parentales responden y han respondido a través de la historia a un conjunto de factores internos y externos que se construyen a partir de las vivencias, de los

modelos educativos de la cultura, de las costumbres, de los avances evolutivos, de las políticas públicas, de los descubrimientos y teorías e igualmente de la concepción o visión de ciudadano que se desea construir.

### **5.3.2 Evolución de los Estilos Parentales.**

Remontando a mediados del siglo XX, para los estilos parentales se reconocían dos variables distintas en los modelos de los estilos parentales. Inicialmente se contemplaban dos factores “Dominio/Sumisión” y “Control/Rechazo”. Posteriormente en la década de los setenta se realizan “Intentos de Control”, que ejercían los adultos cuidadores buscando una respuesta por dirigir la acción de su hijo de una manera deseable, y el “Apoyo Parental”, que es la actitud de los padres que hace que el menor se sienta cómodo en su presencia y que se sienta aceptado como persona.

**SCHAEFER.** Realizo en 1959 investigaciones sobre la socialización paterno-filial(Schaefer, 1959), agrupaba en una fase previa, que denominaba "molar", un conjunto de prácticas parentales en una serie de categorías denominadas autonomía económica, ignorancia, castigo, percepción del niño como una carga, severidad, empleo del miedo para controlar al hijo y expresión de afecto . Utilizo la estadística de análisis para identificar el factor control, que relacionaba las prácticas parentales.



**BAUMRIND.** Un estudio que ha cobrado gran relevancia en el ámbito de la psicología es el realizado por Baumrind, que en publicaciones de los años 1967 a 1997, dan a conocer el impacto de pautas de las conductas familiares en el desarrollo de la personalidad de los menores. Previamente esta autora realizó una clasificación de los niños y adolescentes estableciendo unas estructuras personales de acuerdo a las conductas que ellos mostraban

**Estructura I:** eran los más competentes, contentos e independientes, confiados en sí mismos y mostraban conductas exploratorias.

**Estructura II:** eran medianamente confiados y capaces de controlarse a sí mismos y, en cierto modo, inseguros y temerosos

**Estructura III:** se manifestaban inmaduros y dependientes, con menos capacidad de control y confianza en sí mismos.

En el estudio posterior realiza correlaciones buscando actitudes y características entre estas estructuras y los estilos parentales, concluyendo que existen grupos de padres que de acuerdo a su forma de educar se clasifican en:

**Padres del grupo I.** Ejercían un control firme, exigencias de ciertos niveles de madurez y buena comunicación con los hijos. Lo denominó comportamiento autoritativo parental.

**Padres del grupo II.** Menos cuidadosos y atentos con sus hijos en comparación con otros grupos. Son denominados padres autoritarios.

**Padres del grupo III.** Afectuosos y atentos, pero ejercían poco control y escasas demandas de madurez sobre sus hijos. Los denominó padres permisivos.

De allí, estableció tres estilos paternos

**Padres autoritarios:** valoran la obediencia como una virtud. Utilizan medidas de castigo o de fuerza, y están de acuerdo en mantener a los niños en un papel subordinado y en restringir su autonomía. Se esfuerzan en influir, controlar y evaluar el comportamiento de sus hijos en función de unos patrones rígidos. No facilitan el diálogo, e incluso llegan a utilizar el rechazo como medida disciplinaria. Este estilo es el que tiene más repercusiones negativas en el desarrollo de los hijos, puesto que muestran falta de autonomía personal y creatividad, menor competencia social, baja autoestima y genera niños descontentos, reservados, poco tenaces, poco comunicativos y afectuosos y con tendencia a tener una pobre interiorización de valores.

**Padres permisivos:** dotan al menor de gran autonomía, siempre que no esté en peligro su integridad física. Se comporta de una forma afirmativa, aceptadora y benigna hacia los impulsos y las acciones del niño. Lo libera de todo control y evita utilizar la autoridad, las restricciones y el castigo. No son exigentes en cuanto a la madurez y responsabilidad en las tareas. El problema viene dado porque los padres no son siempre capaces de marcar límites en la permisividad, pudiendo llegar a producir efectos socializadores negativos en cuanto a conductas agresivas y logros de independencia. Tenemos a niños aparentemente alegres y vitales, pero dependientes, con altos niveles de conducta antisocial y bajos niveles de madurez y éxito personal.

**Padres autoritativos o democráticos:** intentan dirigir la actividad del niño, pero utilizan el razonamiento y la negociación. Tienden a dirigir la actividad del niño de una manera racional, partiendo de una aceptación de los derechos y deberes propios, así como

de los derechos y deberes de los niños, lo que Baumrind denomina “Reciprocidad jerárquica”, es decir, cada miembro de la familia tiene derechos y responsabilidades con respecto a los demás. Se caracteriza por la comunicación bidireccional y por el énfasis entre la responsabilidad social de las acciones y el desarrollo de la autonomía e independencia en el menor. Este estilo produce, por regla general, efectos positivos en la socialización: desarrollo de competencias sociales, elevada autoestima y bienestar psicológico, así como un nivel inferior de conflictos entre padres e hijos. Estamos hablando de niños interactivos, hábiles en las relaciones con los iguales, independientes y cariñosos. (Baumrind, 1971)

**MACCOBY Y MARTIN.** En el año de 1983, reformularon las investigaciones de Baumrind reinterpretando las dimensiones básicas propuestas por ésta, teniendo en cuenta dos aspectos; el control o exigencia que los padres ejercen sobre sus hijos en la consecución de metas y objetivos, y el grado de afecto o sensibilidad de los padres ante las necesidades de sus hijos, principalmente en el terreno emocional. Con la combinación de estas dimensiones en sus diferentes grados, se obtienen cuatro estilos parentales diferentes. (Maccoby & Martin, 1983)

Tabla 2. Estilos parentales MacCoby y Martin

	Reciprocidad	No reciprocidad
	Implicación afectiva	No implicación afectiva
Control, fuerte	Autoritario Reciproco	Autoritario Represivo
Control laxo	Permisivo Indulgente	Permisivo negligente

Fuente: (Maccoby & Martin, 1983)

**SCHWARZ, BARTON-HENRY Y PRUZINSKY.** Entre estas dimensiones de interacción familiar encontramos a Schwarz, Barton-Henry y Pruzinsky (1985) que definen tres ejes fundamentales en las estrategias de socialización familiar

- **Aceptación:** continuo, que abarca desde la implicación positiva y el centrarse en el hijo hasta el rechazo y la separación hostil.
- **Control firme:** con diferentes grados, como el refuerzo, la ausencia del mismo, la disciplina laxa o la autonomía extrema.
- **Control psicológico:** continuo, que va desde la intrusión, el control hostil y la posesividad hasta la retirada de la relación.

**LAMBORN, MANTS, STEINBERG Y DOURNBUSCH.** En el año de 1991, desarrollaron una investigación con adolescentes de entre 14 y 18 años, a los que clasificaron en función de los cuatro grupos de estilos parentales definidos por MacCoby y Martin, destacando la importancia de diferenciar a los dos tipos de padres **permisivos**.

**Indulgente:** Se caracteriza por

- Indiferencia antes las actitudes y conductas del niño, tanto positivas como negativas,
- pasividad y por la permisividad.
- Evitan la afirmación de la autoridad y la imposición de restricciones
- Hacen escaso uso de castigos
- Permiten todos los impulsos de sus hijos.
- Aunque la comunicación es abierta y reina un clima democrático, no se suele ofrecer un modelo a imitar.

- Son padres poco asertivos, poco directivos, no establecen normas y ceden con facilidad a los deseos de los hijos.

**Negligente:** se caracteriza por

- No responden ni atienden a las necesidades de sus hijos
- Muestran escaso o nulo compromiso paterno.
- No se implican afectivamente en los asuntos de sus hijos
- Permisividad y dejadez, por falta de tiempo o de interés, invirtiendo en sus hijos el mínimo tiempo posible.
- No ponen normas, generalmente por comodidad
- No pueden evitar en ocasiones tener estallidos de ira contra sus hijos.

(Lamborn, Mants, Steinberg, & Dornbusch, (1991))

**HOFFMAN.** Clasifica las estrategias de autoridad de los padres, de acuerdo a los modelos que se describen a continuación:

**Afirmación de poder:** Uso de castigos físicos, amenazas verbales, retiradas de privilegios y una gran variedad de técnicas coercitivas.

**Retirada de afecto:** utiliza el enfado de los padres y la desaprobación ante las conductas negativas, ignorando al niño sin hablarle ni escucharle.

**Inducción:** trata de inducir una motivación intrínseca en el niño a través de la explicación de las normas, los principios y los valores.(Hoffman, 1970)

**KELLERHALLS Y MONTANDON.** Definen tres estilos de familias en función de su nivel socioeconómico y del tipo de interacción que se establece en ella.

**Contractualista:** se caracteriza por la importancia que los padres dan a la autorregulación y autonomía del niño, así como por el énfasis puesto en los valores de la imaginación y creatividad. Hay una escasa insistencia en la obligación o control y se pone un mayor énfasis en el estímulo y la motivación. Son familias abiertas a influencias externas como: el colegio, los amigos, la televisión, etc. (Jiménez, 2009)

**Estatuario:** Concede gran importancia a la obediencia y a la disciplina, valorándose mucho menos la autorregulación y la sensibilidad del niño. Se apela más al control que a la motivación o a la relación. Hay una considerable distancia entre padres e hijos por lo que existe poca comunicación y escasas actividades comunes, y tienen una gran reserva ante los agentes de socialización externos.

**Maternalista:** insiste en la obediencia y conformidad más que en la autonomía o la autodisciplina. Sus técnicas se basan más en el control que en la motivación o la relación. Existe una gran proximidad entre padres e hijos, realizan muchas actividades en común y la comunicación entre ellos es estrecha, aunque la apertura a las influencias del exterior es bastante limitada. (Jiménez, 2009)

**VILLEGAS.** Igualmente Villegas desde otra perspectiva hace mención que dichos estilos parentales influyen en las prácticas de crianza y que se pueden generar alrededor de dos ejes:

- **La acción mediadora**, en la que las conductas se ajustan a las necesidades de los niños, niñas y adolescentes, es decir, se dan respuestas coherentes con las necesidades de ellos.
- **La función de guía**, en la que las ideas de los cuidadores sobre la crianza están centradas en las reacciones y respuestas entendidas desde cada una de las etapas del desarrollo. (Villegas P., 2008)

Adicionalmente a estos ejes, se determinan dos dimensiones que serán decisivas al seleccionar uno u otro estilo parental estas son:

- **Afecto y comunicación:** esta dimensión se relaciona con el tono emocional que enmarca las relaciones de los menores de edad y la situación que evidencia el clima interno en el que la familia interactúa. Los cuidadores que establecen intercambios armónicos son los que facilitan espacios de comunicación para hablar y expresar los sentimientos, lo cual produce una sintonía en la relación.
- **Control y exigencia:** esta dimensión tiene que ver con las exigencias y la disciplina que los adultos cuidadores ejercen. Se relaciona con los requerimientos que los cuidadores hacen ante los retos que aparecen en la relación y el control de las conductas de los mismos.

Se puede decir que los estilos parentales han sido clasificados tendencias globales de comportamientos. Sin embargo la relación entre padres e hijos es completamente bidireccional y así como la forma de educar a los menores afectan su forma de percibir el mundo y de actuar, ellos también influyen sobre el comportamiento de sus padres, llegando a transformar su realidad e incluso cambiando los paradigmas establecidos en forma tradicional.

De este modo, y para enfocar la investigación se condensan los estilos parentales en la Tabla 3. Estilos parentales rasgos de conducta / consecuencias educativas y Tabla 4. Modelos parentales, donde se explicitan los rasgos de conducta que evidencian los adultos encargados de la educación de los menores y las características generales.



Tabla 3. Estilos parentales rasgos de conducta / consecuencias educativas

<b>Estilo Parental</b>	<b>Rasgos de conducta parental</b>	<b>Consecuencias educativas sobre los hijos</b>
<b>DEMOCRÁTICO o AUTORITATIVO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Afecto manifiesto.</li> <li>• Sensibilidad ante las necesidades del niño: responsabilidad.</li> <li>• Explicaciones. Promoción de la conducta deseable.</li> <li>• Disciplina inductiva o técnicas punitivas razonadas (privaciones, reprimendas).</li> <li>• Promueven el intercambio y la comunicación abierta.</li> <li>• Hogar con calor afectivo y clima democrático.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Competencia social. Autocontrol.</li> <li>• Motivación.</li> <li>• Iniciativa.</li> <li>• Moral autónoma.</li> <li>• Alta autoestima.</li> <li>• Alegres y espontáneos.</li> <li>• Autoconcepto realista.</li> <li>• Responsabilidad y fidelidad a compromisos personales. Prosocialidad dentro y fuera de la casa (altruismo, solidaridad).</li> <li>• Elevado motivo de logro.</li> <li>• Disminución en frecuencia e intensidad de conflictos padres-hijos.</li> </ul>
<b>AUTORITARIO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Normas minuciosas y rígidas</li> <li>• Recurren a los castigos y muy poco a las alabanzas</li> <li>• No responsabilidad paterna</li> <li>• Comunicación cerrada o unidireccional (ausencia de diálogo)</li> <li>• Afirmación de poder</li> <li>• Hogar caracterizado por un clima autocrático.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Baja autonomía y autoconfianza</li> <li>• Baja autonomía personal y creatividad.</li> <li>• Escasa competencia social.</li> <li>• Agresividad e impulsividad. Moral heterónoma (evitación de castigos)</li> <li>• Menos alegres y espontáneos</li> </ul>
<b>INDULGENTE o PERMISIVO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Indiferencia ante sus actitudes y conductas tanto positivas como negativas.</li> <li>• Responden y atienden las necesidades de los niños. Permisividad.</li> <li>• Pasividad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Baja competencia social.</li> <li>• Pobre autocontrol y heterocontrol.</li> <li>• Escasa motivación.</li> <li>• Escaso respeto a normas y personas</li> <li>• Baja autoestima,</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evitan la afirmación de autoridad y la imposición de restricciones</li> <li>• Escaso uso de castigos, toleran todos los impulsos de los niños. Especial flexibilidad en el establecimiento de reglas.</li> <li>• Acceden fácilmente a los deseos de los hijos</li> </ul>	<p>inseguridad. Inestabilidad emocional.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Debilidad en la propia identidad.</li> <li>• Autoconcepto negativo.</li> <li>• Graves carencias en autoconfianza y autorresponsabilidad.</li> <li>• Bajos logros escolares.</li> </ul>
<b>NEGLIGENTE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No implicación afectiva en los asuntos de los hijos.</li> <li>• Dimisión en la tarea educativa, invierten en los hijos el menor tiempo posible.</li> <li>• Escasa motivación y capacidad de esfuerzo</li> <li>• Inmadurez.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Escasa competencia social.</li> <li>• Bajo control de impulsos y agresividad.</li> <li>• Escasa motivación y capacidad de esfuerzo.</li> <li>• Inmadurez.</li> </ul>

Fuente: (Torío López, Peña calvo, & Rodríguez Menéndez Ma. del Carmen, 2008)

Tabla 4. Modelos parentales

<b>Modelo</b>	<b>Características</b>	<b>Estrategias educativas</b>	<b>Características cuidador</b>	<b>Características del menor</b>	<b>Clima de la familia</b>
<b>Democrático</b>	Altos niveles de afecto y comunicación Normas claras, precisas, cumplibles y flexibles que se ajustan a las necesidades niños y adolescentes Adultos cuidadores ponen límites que actúan como guía para el cumplimiento de las normas	Los adultos cuidadores controlan y restringen el comportamiento de los niños, y adolescentes con normas y límites claros, flexibles y coherentes. Se trabaja con un método inductivo, explicando normas, principios y valores, para plantear argumentos que determinan conductas y comportamientos adecuados	Explican las normas que son coherentes. Respetan y fomentan la individualidad, con un nivel adecuado de comunicación, diálogo y concertación	Adecuada competencia social, con autocontrol, motivación, iniciativa, autonomía, conducta prosocial, espíritu de servicio y nivel adecuado de autoestima. En general, establecen con facilidad relaciones de empatía y son alegres y espontáneos en sus interacciones	Se caracteriza por la sensibilidad y firmeza en el acompañamiento de los menores, con tendencia hacia la satisfacción de las necesidades de ellos y un ambiente de diálogo con posibilidades de participación.
<b>Autoritario</b>	Altos niveles de control y exigencia, baja comunicación, poco afecto. Los adultos cuidadores mantienen el control con restricciones permanentes sobre el comportamiento los menores, sin tener en cuenta el punto de vista de ellos ni sus prioridades.	Empleo del castigo y amenazas físicas y verbales. Prohibiciones y normas suelen ser impuestas.	No hay expresión abierta de los sentimientos de afecto, imponiendo el cumplimiento de las normas sin tener en cuenta las necesidades, intereses y opiniones de los menores. Control restrictivo, afirmación del poder. Exigentes y coercitivos	Pueden ser obedientes y sumisos ante el control externo, con tendencia a la agresividad e impulsividad, y con baja competencia social y moral heterónoma. Tienden a evitar los castigos, pueden tener baja autoestima, y poca alegría y espontaneidad	Es tenso, con tendencia a retirar el afecto. Los cuidadores se comportan con enfado y tienen conductas desaprobatorias hacia los comportamientos de los menores, los cuales pueden ser ignorados. Poco diálogo y baja participación en los asuntos colectivos.

<b>Modelo</b>	<b>Características</b>	<b>Estrategias educativas</b>	<b>Características cuidador</b>	<b>Características del menor</b>	<b>Clima de la familia</b>
<b>Permisivo</b>	Altos niveles de afecto y comunicación acompañados por el poco uso del control, pocos castigos, pocas demandas a los menores.	Pocos castigos y los padres hacen pocas demandas a sus menores, con alto nivel de tolerancia y aceptación de las conductas impulsivas	Poco uso de los límites, con tolerancia de las conductas impulsivas de sus menores. Poco propensos a establecer normas, a plantear exigencias y a ejercer el control, de tal modo que son ellos quienes se adaptan a las necesidades de aquellos	Suelen tener baja competencia social, Pobre autocontrol y con tendencia a no respetar las normas y las personas. Baja seguridad e inestabilidad, y poca identidad. Se comportan como personas expresivas y alegres , presentan conductas inmaduras y con bajo control de sus impulsos	Se caracteriza por el dejar hacer, el escaso control de las conductas de sus niños, niñas y adolescentes y las pocas normas
<b>Negligente o indiferente</b>	Baja expresión de afectos y comunicación, con escaso control y exigencia.	Ausencia de normas y exigencias, puede haber controles excesivos de parte de los adultos cuidadores, los cuales no son coherentes con las conductas expresadas por los menores	Poca implicación en la crianza de sus menores, con baja sensibilidad a las necesidades de ellos y con frecuente desatención de sus necesidades básicas	Baja autoestima y poco control de sus emociones. Presentan dificultades para acatar las normas y para percibir las necesidades de los otros seres que los rodean	Predominan conductas frías y distantes

Fuente: Elaboración a partir de (Villegas P., 2008)

### 5.3.3 Dimensiones socialización familiar y estilos parentales

La socialización parental explica los estilos de socialización mediante dos dimensiones claramente diferentes (Aceptación / Implicación y Coerción / Imposición) y los estilos que surgen de su intersección de estas dimensiones.

**Aceptación/Implicación:** La relación parental trabaja bajo el supuesto que las conductas de los niños se ajusten a las normas del entorno familiar y sean reconocidas por los adultos responsables de la crianza. El estilo de socialización de los padres será de Aceptación/ Implicación en la medida en que expresen reacciones de aprobación y afecto cuando sus hijos se comporten de acuerdo con las normas familiares.

El estilo caracterizado por la Aceptación/ Implicación como una forma de actuación de los adultos cuidadores que se reflejará tanto en las situaciones acordes con la norma como en las disconformes. Se relaciona positivamente con las muestras parentales de afecto y cariño, cuando el hijo se comporte adecuadamente, y negativamente con la indiferencia paterna ante estas actuaciones. A su vez, cuando el comportamiento del hijo viole las normas este estilo se relacionará positivamente con el diálogo y negativamente con la displicencia.

Se observa entonces que el estilo parental se caracteriza por una porcentaje elevado **de Aceptación/ Implicación, cuando los niños perciben que sus conductas acordes** con la norma son apreciadas por sus padres, mientras que cuando no lo son los padres utilizan el razonamiento y el diálogo.

Por el contrario, si el estilo de los padres se caracteriza por una baja Aceptación/ Implicación, éstos actuarán con indiferencia cuando los hijos se comporten de manera conforme a las normas que se han establecido en el hogar y permanecerán displicentes cuando su actuación sea incorrecta. (García-Perales, 2011).

Esta dimensión es medida a través de cuatro subescalas:

- **Afecto:** Grado en que el padre o la madre expresan cariño a su hijo cuando éste se comporta de manera incorrecta
- **Indiferencia:** Grado en que el padre o la madre no refuerzan las actuaciones correctas de su hijo, permaneciendo inexpresivos e insensibles. Esta subescala correlaciona negativamente con la anterior
- **Diálogo:** Grado en que el padre o la madre acuden a una comunicación bidireccional cuando la actuación del hijo no se considera adecuada.
- **Displicencia:** Grado en que el padre o la madre reconocen las conductas incorrectas o inadecuadas del hijo pero no establecen de manera consciente y

deliberada un diálogo o comunicación con él. Esta subescala correlaciona negativamente con el diálogo.

**Coerción / Imposición:** Este estilo de socialización que se utiliza cuando los niños se comportan de manera contraria a las normas establecidas en la familia. Esta forma de actuación pretende suprimir las conductas inadecuadas utilizando simultánea o independientemente la privación, la coerción verbal y la coerción física implican intervenciones drásticas con gran contenido emocional, que pueden generar un resentimiento en los hijos hacia los padres, especialmente cuando hacen uso del castigo físico, a la vez que puede desembocar en comportamientos negativos e indeseables.(García-Perales, 2011). Ver Figura 2 Estilos parentales y dimensiones socialización

Para esta dimensión se contemplan tres subescalas:

- **Privación:** grado en que el padre o la madre utilizan el procedimiento de retirar al hijo un objeto o de privarle de una vivencia gratificante que de forma habitual disfruta con la finalidad de corregir comportamientos no adecuados a la norma. Estas actuaciones pueden consistir en impedirle ver la televisión, prohibirle que salga de su cuarto, retirar-le una parte de la paga del fin de semana, castigarle sin salir, etc.

- Coerción verbal: Grado en que el padre o la madre regañan, reprochan o increpan a su hijo cuando se comporta de manera incorrecta
- Coerción física: Grado en que el padre o la madre recurren al castigo físico golpeando a su hijo con la mano o cualquier objeto cuando éste se comporta de manera incorrecta (Musitu & García, 2001)

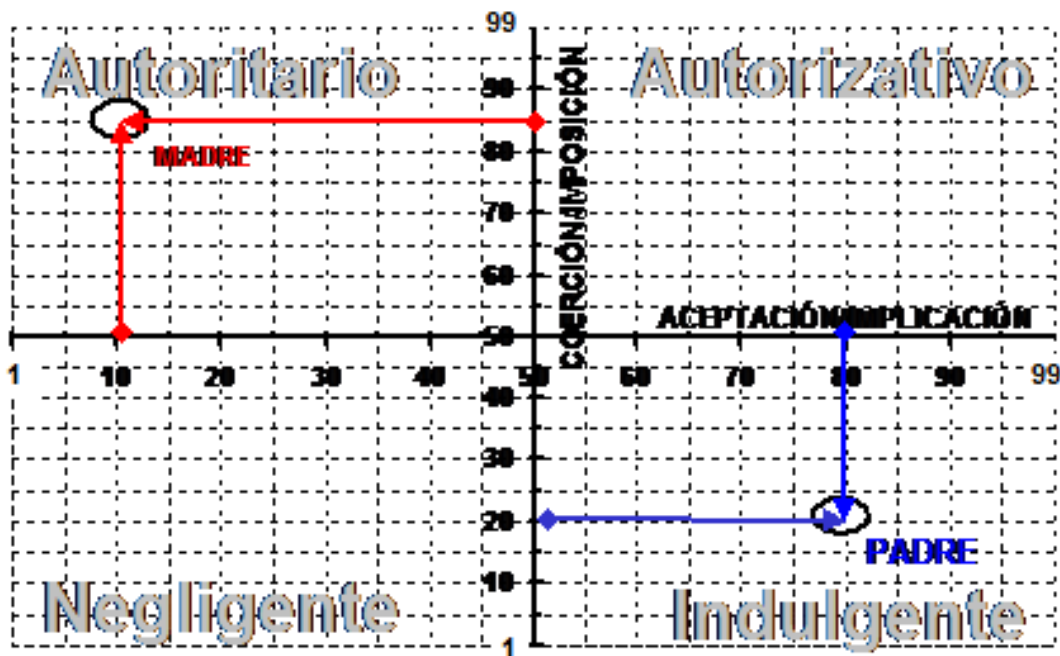


Figura 2 Estilos parentales y dimensiones socialización

A partir de estas dos dimensiones, Aceptación/Implicación y Coerción/Imposición, se pueden definir cuatro tipos de estilos en la socialización parental: Autoritativo (Democrático), Indulgente (Permisivo), Autoritario y negligente, como base teórica principal se ha adoptado la siguiente clasificación de estilos parentales.



**Democrático o autoritativo:** Padres exigentes y al mismo tiempo sensibles, aceptan y alientan la progresiva autonomía de sus hijos. Tienen una comunicación abierta con ellos y reglas flexibles. Tiene un buen cuidado con ellos y un buen afecto. Cuando aplica castigos estos son razonables y ejerce un control firme. Aplica una disciplina inductiva, ya que le explica el propósito de las reglas y está abierto a las argumentaciones sobre las mismas. Sus hijos son los que tienen el mejor ajuste, con más confianza personal, autocontrol y son socialmente competentes. Tienen un mejor rendimiento escolar y elevada autoestima. (Craig, 1997)

**Autoritario:** El padre autoritario establece normas con poca participación del niño. Sus órdenes esperan ser obedecidas. La desviación de la norma tiene como consecuencia castigos bastante severos, a menudo físicos. Ejerce una disciplina basada en la afirmación del poder. Sus exigencias con frecuencia son inadecuadas y los castigos son severos o poco razonables. La comunicación es pobre, las reglas son inflexibles, la independencia escasa. Por ello el niño tiende a ser retraído, temeroso, apocado, irritable y con poca interacción social. Carece de espontaneidad y de locus de control interno. Las niñas tienden a ser pasivas y dependientes en la adolescencia; los niños se vuelven rebeldes y agresivos. (Craig, 1997)

**Permisivos o indulgentes:** El padre comprensivo se caracteriza por su talante razonador ante las normas que transmite a sus hijos. Estos son padres

afectivos, se comunican bien con sus hijos y promueven una relación de confianza. La exigencia hacia los hijos es razonada, utilizan el diálogo para llegar a acuerdos y conseguir que los hijos cumplan con sus obligaciones. Exigen a los hijos un comportamiento maduro de responsabilidad. A cambio tienden a no utilizar estrategias coercitivas o imposición cuando sus hijos se portan mal. Fomentan la independencia, la individualidad y un alto grado de autoestima.

**Indiferente o negligente:** El padre indiferente o negligente es aquel que no impone límites y tampoco proporciona afecto. Se concentra en las tensiones de su propia vida y no le queda tiempo para sus hijos. Si además los padres son hostiles entonces los niños tienden a mostrar muchos impulsos destructivos y conducta delictivas. (Craig, 1997)

## 6. Resultados

En esta investigación se plantea que los adolescentes que se caracterizan por presentar una escasa adhesión a la autoridad formal, una actitud de rechazo hacia la autoridad institucional y una escasa socialización parental, se inclinan a la transgresión de normas sociales. A partir de los resultados que se observarán, podemos afirmar que este planteamiento se confirma, en función de las variables sexo y la edad.

Entonces y de acuerdo a la teoría, expuesta por (Baumrind, 1971) , (Maccoby & Martin, 1983), una actitud negativa hacia la autoridad institucional puede constituir un factor de riesgo ante la aparición de problemas de conducta, estos adolescentes presentan como factores importantes en su crianza la coerción física, la coerción verbal, la privación y la indiferencia, siendo la dimensión coerción / imposición predominante y el estilo parental autoritario y negligente.

Paralelamente, y en consonancia con a los datos analizados, los adolescentes que presentan una actitud positiva hacia la autoridad institucional aceptan las normas sociales y viven en hogares con estilos parentales autoritativos o indulgentes, cuyos factores determinantes son el afecto, el dialogo. Así los adolescentes que presentan una actitud más favorable hacia la transgresión de normas, informan de niveles más elevados de coerción física y verbal en el padre y

la madre, mientras que aquellos adolescentes que muestran una mayor adhesión hacia la autoridad institucional, señalan que el diálogo es la estrategia más utilizada para resolver situaciones de conflicto familiar

## 6.1 Ficha Socio demográfica

A continuación muestran detalladamente las características de los adolescentes que participaron en la investigación. Se han tenido en cuenta variables sociodemográficas que permiten establecer claros rasgos de la muestra.

### 6.1.1 Distribución por edad

Tabla 5. Distribución por edad

Edad	Frecuencia	Porcentaje	<b>N</b>	
<b>12</b>	10	20,00	<b>50</b>	
<b>13</b>	13	26,00		
<b>14</b>	17	34,00		
<b>15</b>	10	20,00		
<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>100,0</b>		

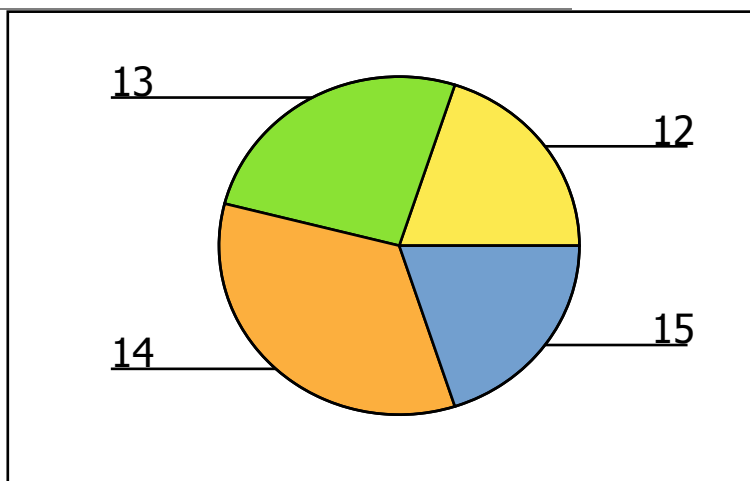


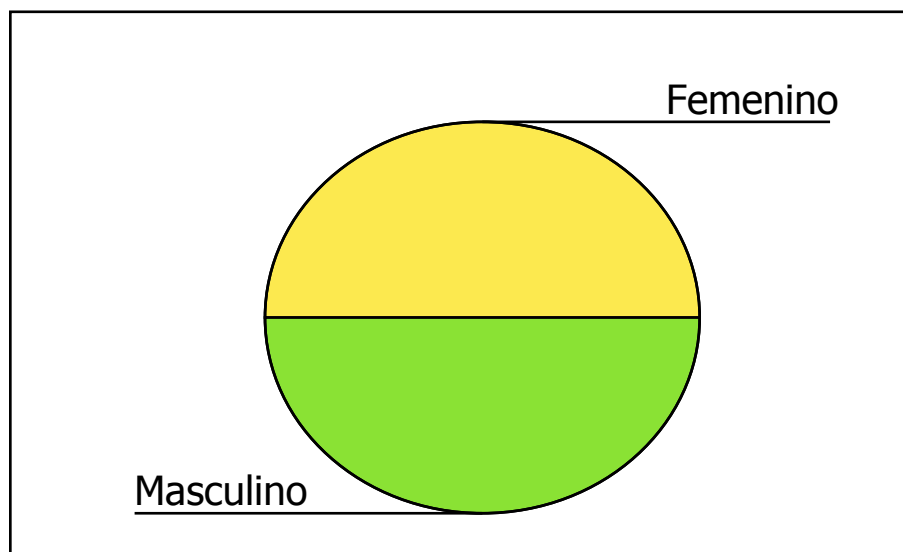
Figura 3. Distribución por edad

La edad de los encuestados oscila entre 12 y 15 años, presentando una mayor frecuencia los adolescentes de 14 años con un porcentaje de 34%, seguida por los de 13 años (26%). Ver figura y Tabla 5. Distribución por edad

### 6.1.2 Distribución por sexo

Tabla 6. Distribución por sexo

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
femenino	25	50,00
masculino	25	50,00
<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>100,0</b>



Como se explicó, la muestra se seleccionó intencionalmente con el 50% de adolescentes de género femenino, y el 50% de género masculino. Ver tabla 6, Distribución por sexo.

### Distribución por número de hermanos

Tabla 7 Distribución por Número de hermanos

No. Hnos	Frecuencia	Porcentaje	N	50
0	10	20,00	Media	1 , 16
1	28	56,00	DesvStd	,91
2	7	14,00	Mínimo	,00
3	4	8,00	Máximo	4 , 00
4	1	2,00		
<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>100,0</b>		

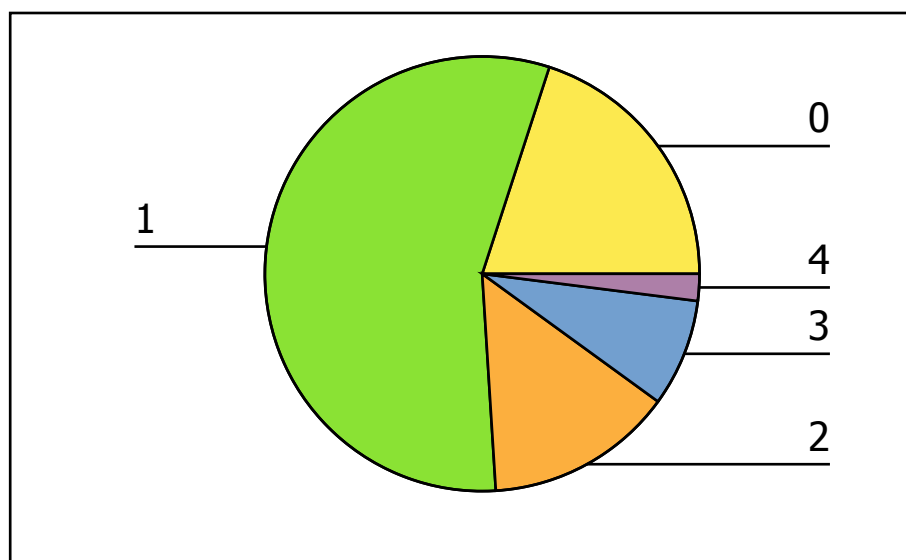


Figura 5 Distribución por número de hermanos

Dentro de la muestra de 50 adolescentes 10 son hijos únicos, 28 son hijos únicos, 7 tienen 10 hermanos y solo 1 de los encuestados tiene 4 hermanos. Ver tabla 7, Figura 5.

### 6.1.3 Distribución por posición entre los hermanos

Tabla 8 Distribución por posición entre los hermanos

Posición	Frecuencia	Porcentaje
0	10	20,00
1	17	34,00
2	20	40,00
3	2	4,00
4	1	2,00
<b>Total</b>	50	100,0

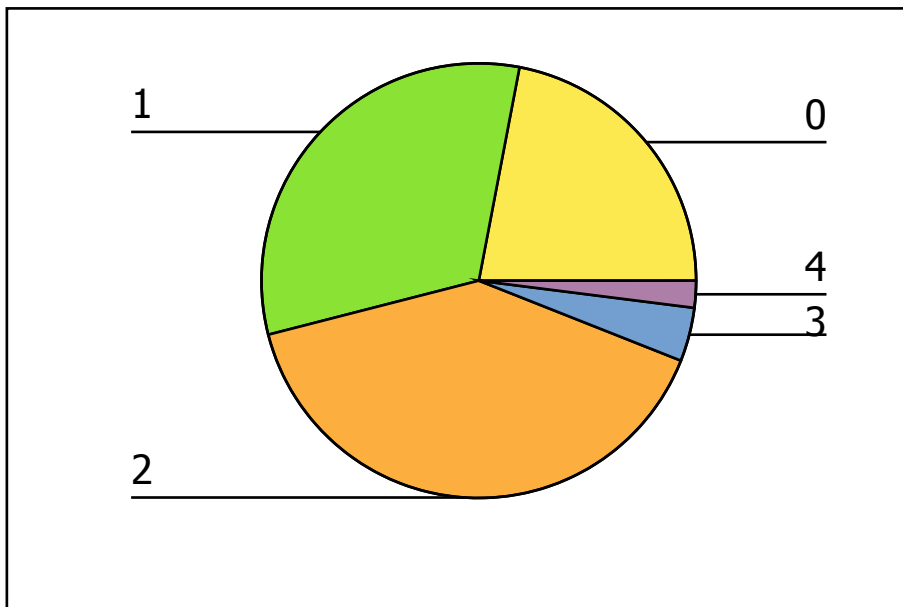


Figura 6 Distribución por posición entre los hermanos

Como se puede observar 10 encuestados son hijos únicos, el mayor porcentaje se encuentra con un 40% de adolescentes que ocupan el segundo lugar entre sus hermanos. Ver tabla 8, Figura 6.

#### 6.1.4 Distribución por naturaleza relación con hermanos

Tabla 9 Distribución por naturaleza relación con hermanos

<b>Naturaleza Hermanos</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Sin hermanos	0	10	20,00
	1	15	30,00
Hermanos Padre y Madre	2	4	8,00
	3	5	10,00
Hermanastros	1	14	28,00
Hnos. Adoptivos	1	2	4,00
<b>Total</b>		<b>50</b>	<b>100,00</b>

El 38% de los encuestados tienen hermanos de padre y madre, 14 con un porcentaje de 28% tienen hermanastros y solo 2 encuestados con el 4% tienen hermanos adoptivos. Ver tabla 9.



### 6.1.5 Distribución por estado estudio

Tabla 10 Distribución por estado estudio

Estudia	Frecuencia	Porcentaje
Si	45	90,00
No	5	10,00
Total	50	100,0

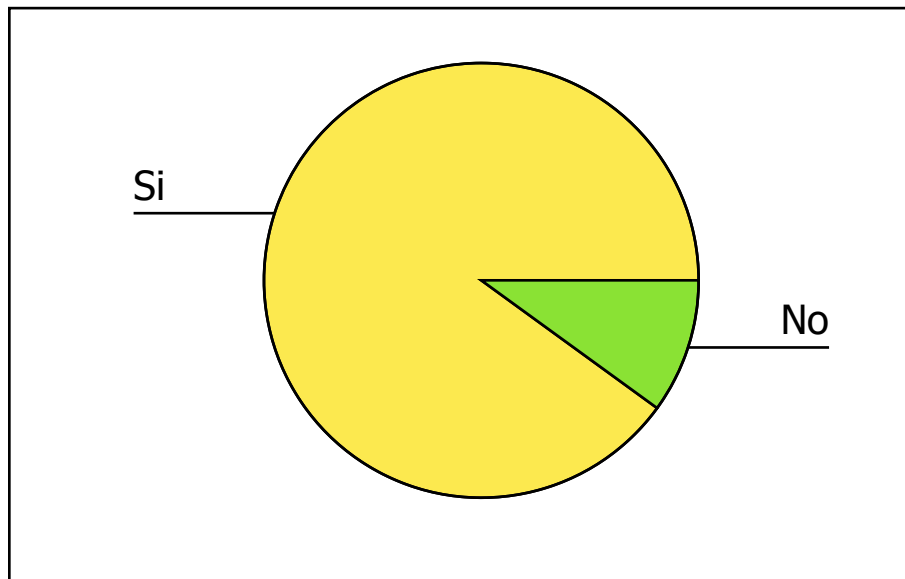


Figura 7 Distribución por estado estudio

El 90% de los encuestados estudia y solo un 10% no lo hace. . Ver tabla 10, Figura 7

#### 6.1.6 Distribución por naturaleza del colegio

Tabla 11 Distribución por naturaleza del colegio

<b>Tipo colegio</b>	<b>Valor</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
No estudia	0	5	10,00
Particular	1	12	24,00
Oficial	2	33	66,00
	Total	50	100,0

De los 50 encuestados, 12 (24%), estudian en colegio particular y 33 (66%) estudian en colegio Oficial. Ver tabla 11, figura 8.

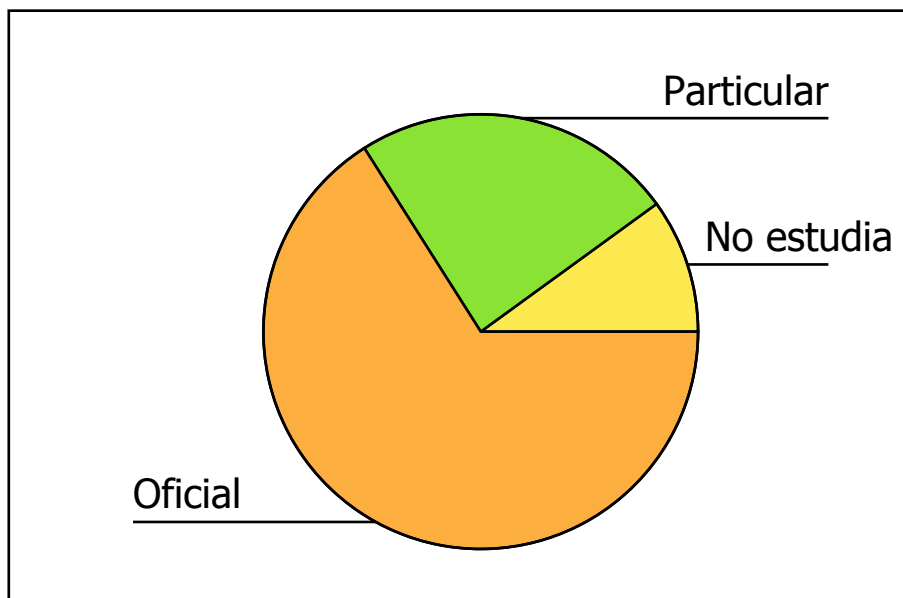


Figura 8 Distribución por naturaleza del colegio

Distribución grado en el que estudia

Tabla 12 Distribución grado en el que estudia

Valor	Frecuencia	Porcentaje
No estudia	5	10,00
6	9	18,00
7	17	34,00
8	8	16,00
9	9	18,00
10	2	4,00
Total	50	100,0

Se observa en los resultados que el mayor porcentaje de los estudiantes están cursando grado Séptimo con una frecuencia de 17 y un porcentaje de 34%, un 18% en grado sexto y en grado noveno. Ver tabla 12 y figura 9.

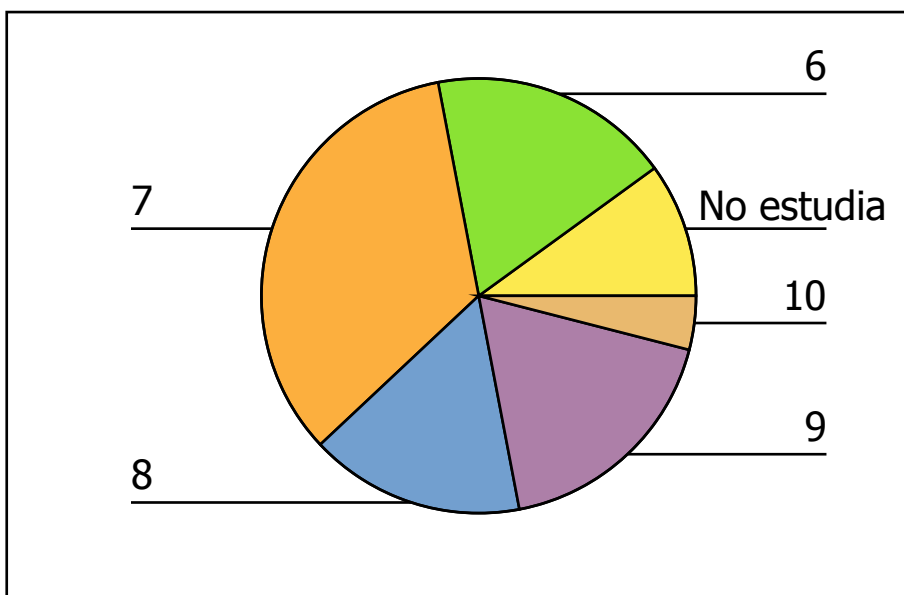


Figura 9 Distribución grado en el que estudia

### 6.1.7 Distribución por estado laboral

Tabla 13 Distribución por estado laboral

Estudia	Frecuencia	Porcentaje
Si	3	6,00
No	47	94,00
	50	100,0

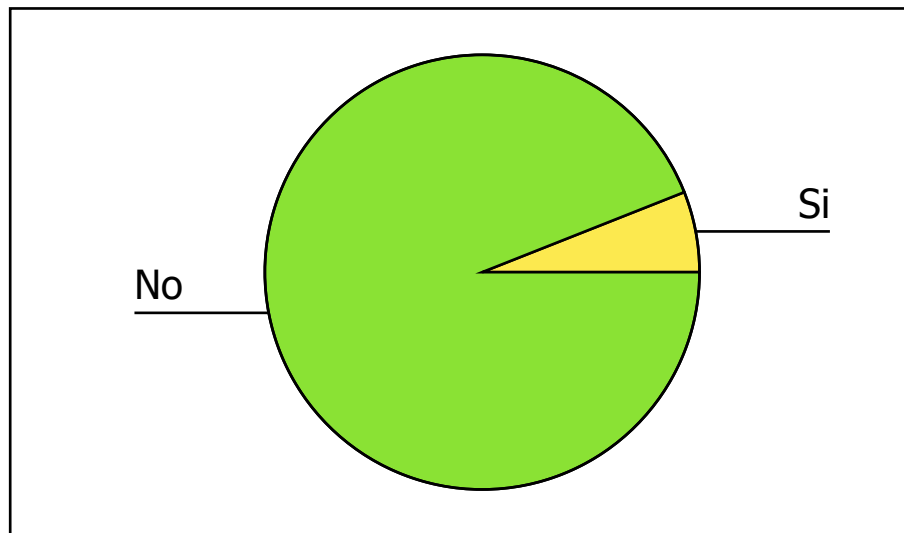


Figura 10 Distribución por estado laboral

La muestra con la variable trabajo es bastante homogénea, observándose que un 94% con 47 casos no realiza una actividad laboral y tan solo el 6% con tres casos no trabaja. Ver tabla 13 y figura 10.

### 6.1.8 Distribución por nivel educativo madre

Tabla 14 Distribución por nivel educativo madre

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Primaria	9	18,00
Secundaria	31	62,00
Técnico	5	10,00
Universitario	5	10,00
	50	100,0

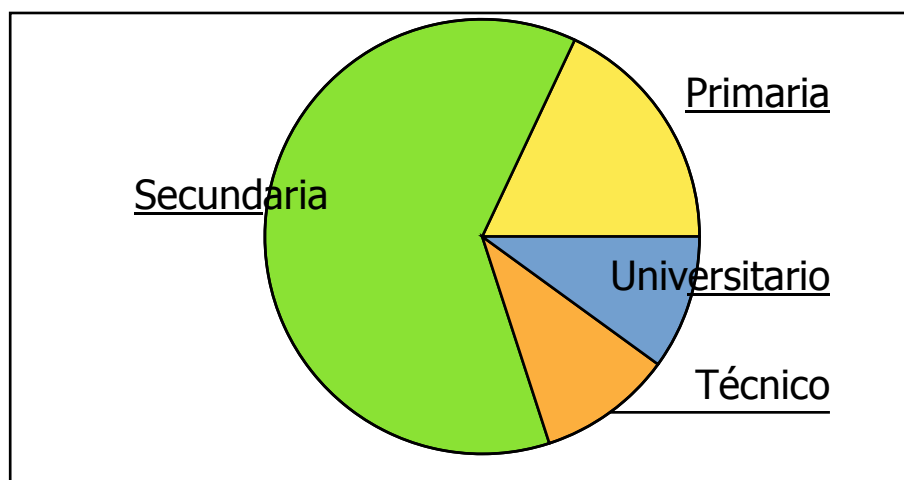


Figura 11 Distribución por nivel educativo madre

La distribución de la muestra de las madres según esta variable corresponde a un primer lugar a las que realizaron estudios secundarios correspondiente a un 62% con 31 casos, continúa estudios primarios con 9 casos con un porcentaje de 18%, y los técnicos y universitarios cada uno con 5 casos (10%). Ver tabla 14 y figura 11.

### 6.1.9 Distribución por nivel educativo padre

Tabla 15 Distribución por nivel educativo padre

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Primaria	18	36,00
Secundaria	25	50,00
Técnico	6	12,00
Universitario	1	2,00
	50	100,0

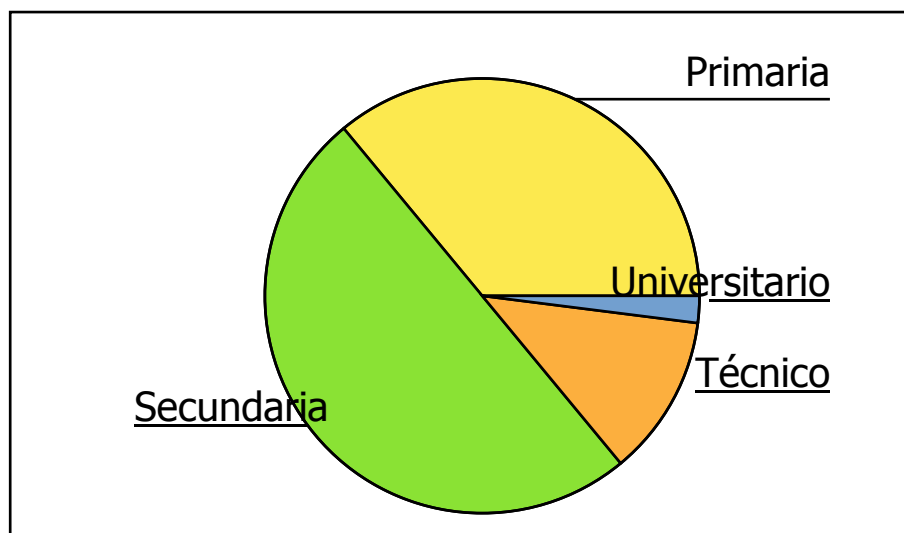


Figura 12 Distribución por nivel educativo madre

La distribución del nivel de estudios alcanzado por los padres corresponde a un 36% con 18 casos para estudios primarios secundarios con 25 casos (50%),

técnicos 6 casos (12%) y universitarios con un solo caso (2%). Ver tabla 15 y figura 12.

#### Distribución estado laboral madre

Tabla 16 Distribución estado laboral madre

Trabaja madre	Frecuencia	Porcentaje
Si	28	56,00

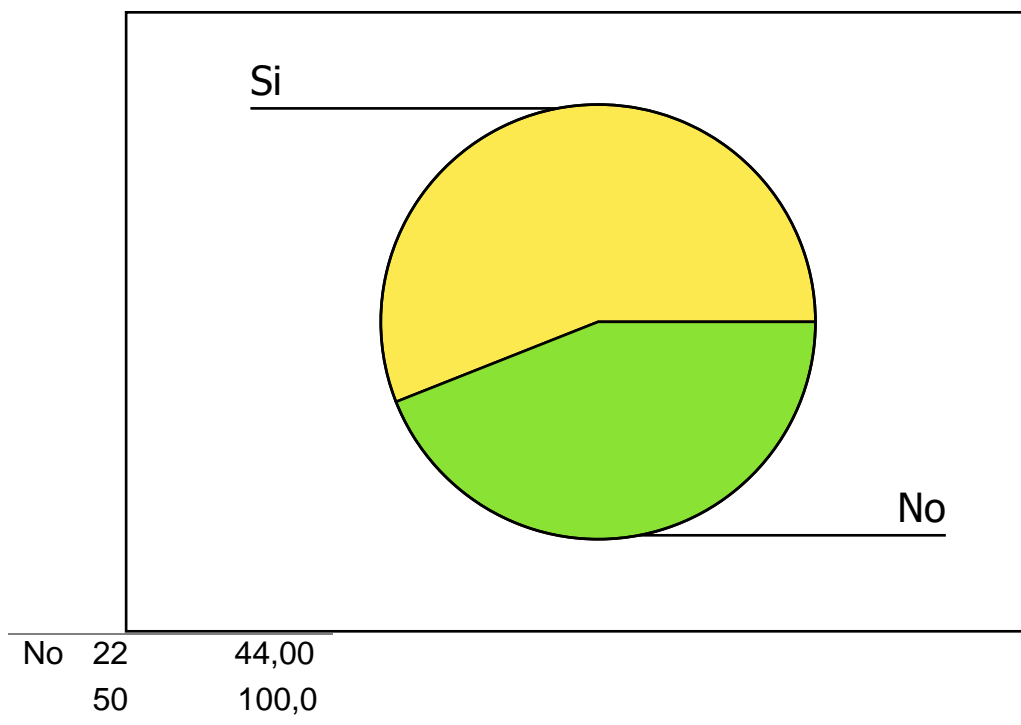


Figura 13 Distribución estado laboral madre

En 50 casos un 56% la madre posee un trabajo. Las madres que no realizan actividades de tipo laboral corresponden a un 44%. Ver tabla 16 y figura 13.



### 6.1.10 Distribución estado laboral padre

Tabla 17 Distribución estado laboral padre

Trabajo padre	Frecuencia	Porcentaje
Falleció	1	2,00
Si	48	96,00
No	1	2,00
	50	100,0

En 50 casos el 96% del total, el padre posee un empleo. En el caso de los padres sin empleo o que no trabajan, la cifra alcanza un total de 1 (el 2%). Ver tabla 17 y figura 14.

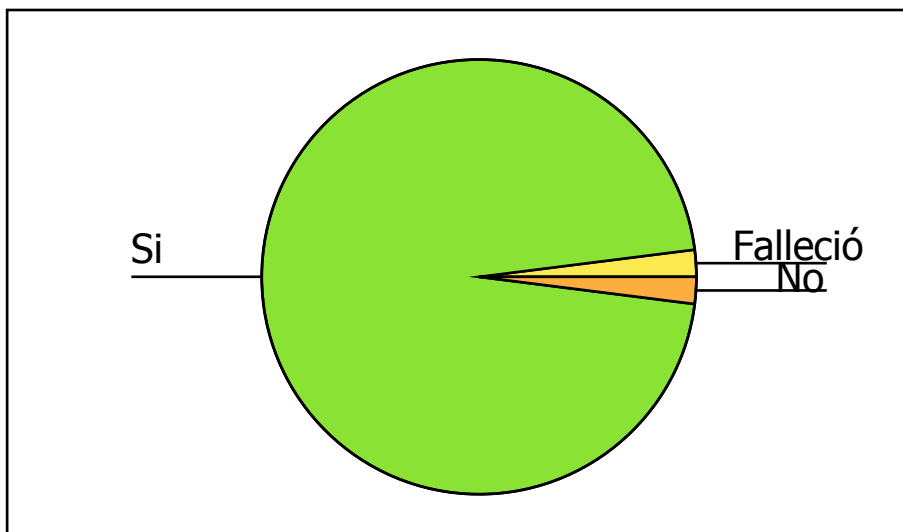


Figura 14 Distribución estado laboral padre

### 6.1.11 Distribución por convivencia

Tabla 18 Distribución por convivencia

Etiqueta de Valor	Frecuencia	Porcentaje
Con padre y madre	20	40,00
Sólo con mi madre	20	40,00
Sólo con mi padre	3	6,00
Con otros familiares	5	10,00
Otras personas no son familiares	2	4,00
	50	100,0

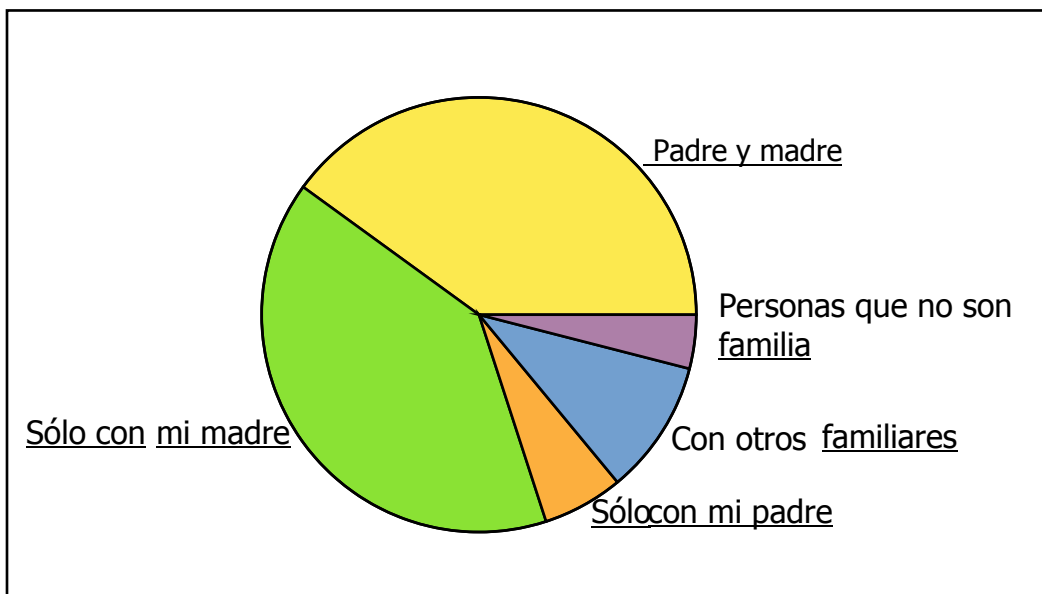


Figura 15 Distribución por convivencia

En igual porcentaje se observan casos de adolescentes que viven con padre y madre y tan solo con la madre, (40%), correspondientes a 20 encuestados. Un 6% (en concreto, 3 de ellos) viven únicamente su padre. En cinco casos viven

con otros familiares, mientras que dos adolescentes conviven con otras personas sin parentesco (el 4%). Ver tabla 18 figura 15

Distribución por motivos por los que no vive con la madre

Tabla 19 Distribución por motivos por los que no vive con la madre

<b>Motivos</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Falleció	1	10,00
Se divorció	1	10,00
Se separó	6	60,00
Abandono el hogar	2	20,00
	10	100,0

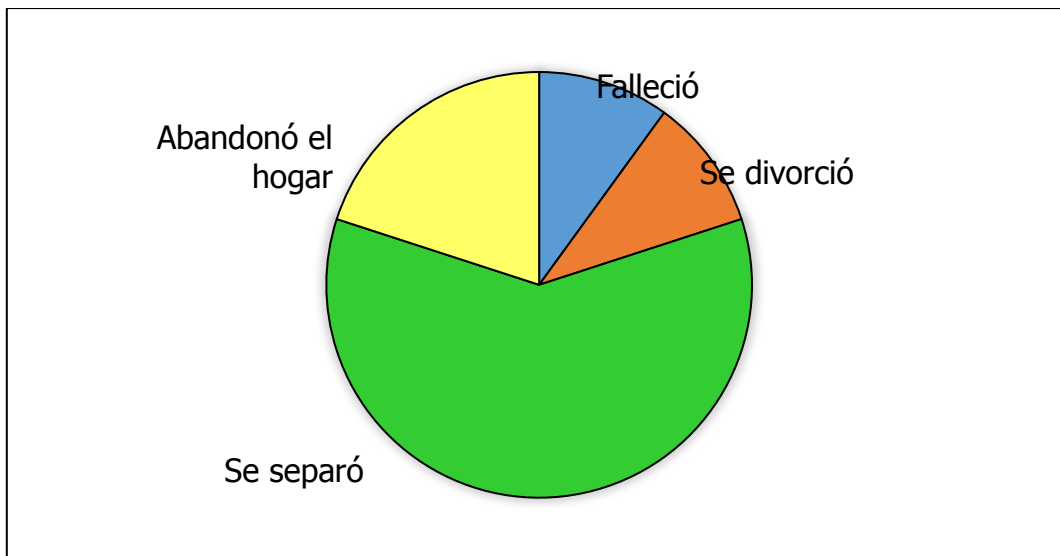


Figura 16 Distribución por motivos por los que no vive con la madre

Los adolescentes no viven con su madre con un 70% porque se separó o divorcio y un 20% porque abandonó el hogar. Solo en un caso se observa que la madre falleció. Ver tabal 19 figura 16.

### 6.1.12 Distribución por motivos por los que no vive con el padre

Tabla 20. Distribución por motivos por los que no vive con el padre

Etiqueta de Valor	Frecuencia	Porcentaje
Falleció	2	7,00
Se divorció	5	19,00
Se separó	13	48,00
Abandonó el hogar	7	26,00
	27	100,0

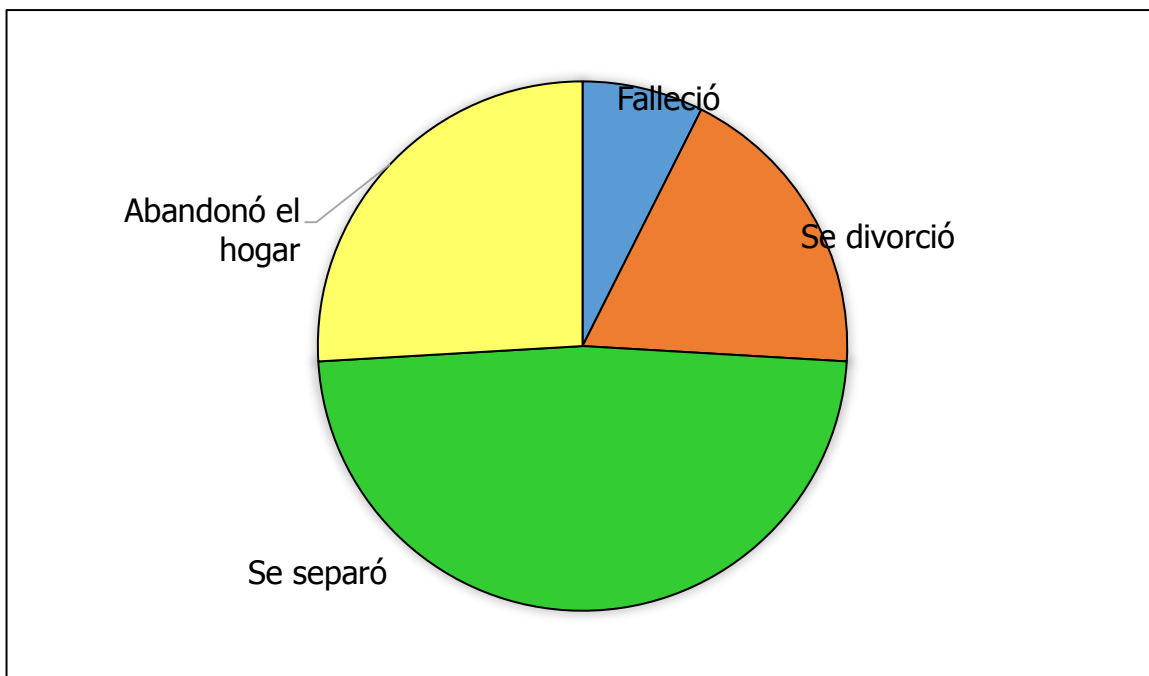


Figura 17 Distribución por motivos por los que no vive con el padre

De los 27 adolescentes que no viven con el padre, se encuentra que el motivo preponderante es la separación o el divorcio con 18 casos, correspondiente al 67%, 7 casos (26%) por el abandono del hogar. Sólo se registran dos casos (7%) de fallecimiento del padre. Ver tabla 20 figura 17

### 6.1.13 Distribución situación actual pareja madre

Tabla 21 Distribución situación actual pareja madre

<b>Situación</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Vive con mi padre	18	36,00
Permanece sin pareja	16	32,00
Nuevo matrimonio	3	6,00
Convive con otra pareja	11	22,00
Lo desconozco	1	2,00
Falleció	1	2,00
	50	100,0

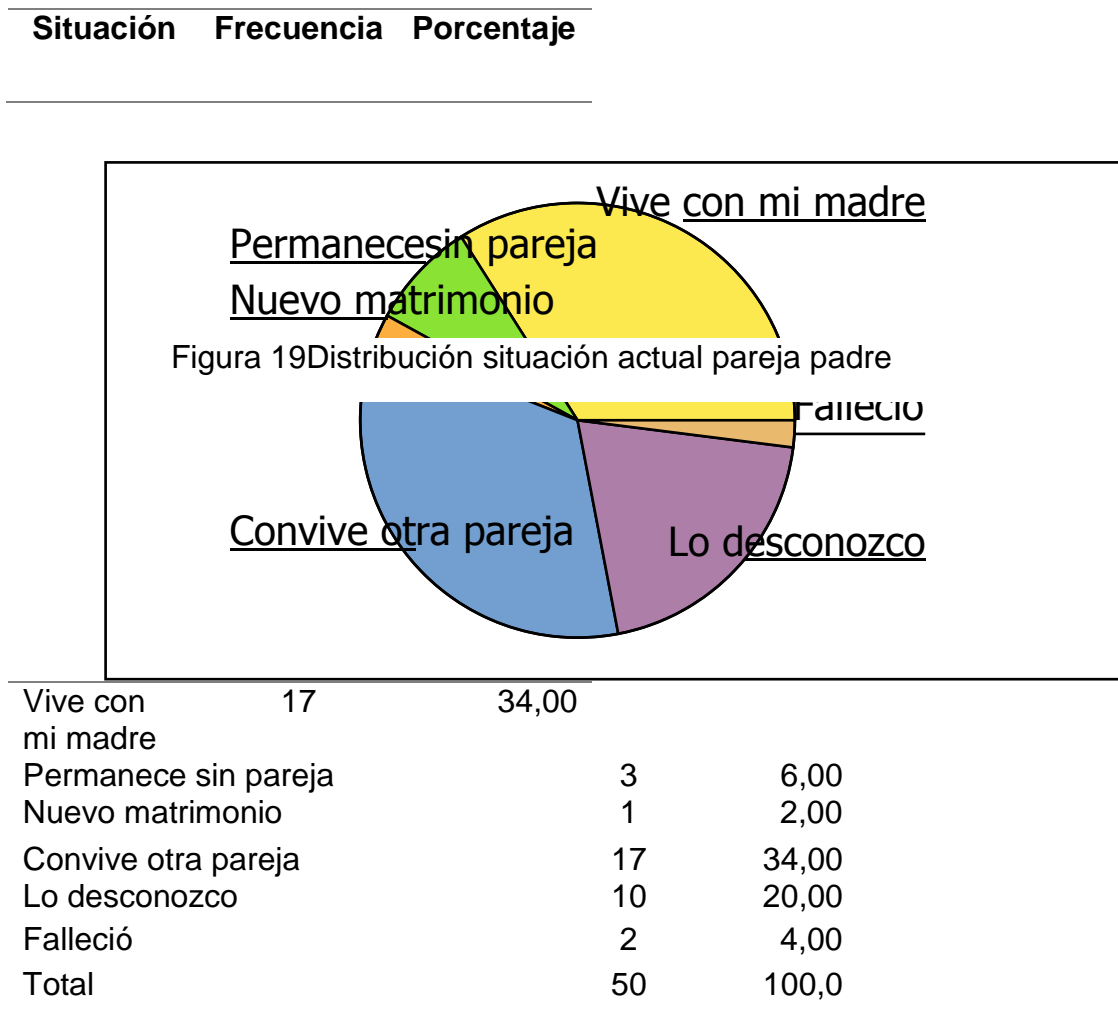
La situación de la pareja de la madre se establece con un 36% (18 casos) vive con el padre, en un 32% permanecen solas, en un 6% contrajeron nuevo matrimonio, en un 22% conviven con otra pareja en unión libre, en un 2 % el adolescente desconoce esta situación y solo en un caso la madre ha fallecido. Ver tabla 21 figura 18.

Figura 18 Distribución situación actual pareja madre

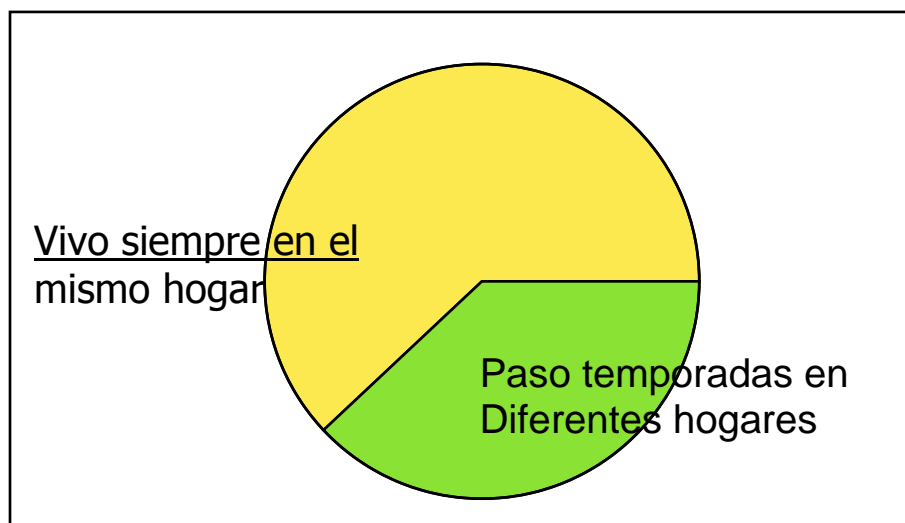


## Distribución situación actual pareja padre

Tabla 22 Distribución situación actual pareja padre



El padre y su relación actual con la pareja, muestra que el 34% vive con la madre del adolescente, el 6% permanece sin pareja, Solo 1 casi (1%) contrajo nuevo matrimonio, en unión libre convive el 34%, el 20% de los casos el



encuestado desconoce la situación de pareja del padre y en dos casos con un 4% sus padres fallecieron. Ver tabla 22 figura 19.

#### 6.1.14 Distribución por permanencia en el hogar

Tabla 23 Distribución por permanencia en el hogar

Permanencia hogar	Frecuencia	Porcentaje
Vivo siempre en el mismo hogar	31	62,00
Paso temporadas en diferentes hogares	19	38,00
	50	100,0

El 62% de los casos vive siempre en el mismo hogar, y el 38% vive en diferentes hogares. Ver tabla 23 figura 20.



## Figura 20 Distribución por permanencia en el hogar

A manera de síntesis y de acuerdo a los datos y resultados se puede afirmar que el perfil del adolescente promedio es de edad comprendida entre 12 y 15 años de edad, que cursa entre sexto y décimo grado de educación básica, estudiante de colegio, el sexo se encuentra representados en porcentajes iguales por selección intencionada.

El porcentaje mayor de familias se compone de padre y madre con un 40% y solo madre con otro 40%, y hermanos, siendo éstos, en la mayoría de los casos, hermanos biológicos. Conviven por lo general en el mismo hogar.

Con relación a los padres su nivel de estudios alcanzados de los padres es 50% con educación básica secundaria, las madres se destacan por poseer un nivel educativo levemente superior con un 62% de ellas que poseen estudios de educación básica secundaria.

Se encuentra que el padre trabaja en un gran porcentaje del 96%, no presentando el mismo comportamiento el estado laboral en las madres que solo un 56% tienen una afiliación laboral.

## 6.2 Escala de actitudes hacia la autoridad institucional (AAI-A)

El Cuestionario de Actitudes hacia la Autoridad Institucional mide la actitud del sujeto hacia los sistemas de regulación social y hacia las figuras de autoridad, tanto en lo que respecta al ámbito escolar, como al ámbito social en general.

La respuesta a los ítems se realiza mediante una escala tipo Likert de 1 a 4 (con las dimensiones: 1. nada de acuerdo, 2. algo de acuerdo, 3. bastante de acuerdo y 4. totalmente de acuerdo).

Se realiza un análisis factorial utilizando el programa estadístico PSPP, por covarianzas, por componente principal, con el fin de reducir el número de factores relacionados con la actitud hacia la autoridad, Se obtiene dos factores con un porcentaje de 50,51%. El primer factor responde a una varianza de 26,92% y el segundo a 23,59%. El índice de fiabilidad de alfa de Cronbach es para el primer grupo es de ,61 y del segundo grupo de ,67. Ver Tabla 24 Varianza total actitud autoridad institucional

Al primer factor tal como lo confirman (Cava, Estévez, Buelga, & Musitu, 2013), se le denomina Actitud positiva hacia la autoridad institucional: con los ítems

1 + 2 + 4 + 5 + 6 y al segundo Actitud positiva hacia la transgresión de normas sociales: ítems 3 + 7 + 8 + 9. Ver

Tabla 25. Matriz de componentes actitud hacia la autoridad.

Tabla 24 Varianza total actitud autoridad institucional

## Varianza Total Explicada

Componente	Valores propios Iniciales			Sumas de Pesos al Cuadrado de la Extracción		
	Total	% de Varianza	% Acumulado	Total	% de Varianza	% Acumulado
1	1,57	26,92	26,92	1,57	26,92	26,92
2	1,38	23,59	50,51	1,38	23,59	50,51
3	,94	16,09	66,60			
4	,59	10,12	76,72			
5	,50	8,64	85,36			
6	,38	6,52	91,88			
7	,23	4,02	95,90			
8	,14	2,40	98,30			
9	,10	1,70	100,00			

Tabla 25. Matriz de componentes actitud hacia la autoridad

## Matriz de Componentes

	Componente	
	1	2
<i>P1. Los profesores son justos a la hora de evaluar</i>	,79	-,17
<i>P2. La policia está para hacer una sociedad mejor para todos</i>	,36	-,12
<i>P3. Es normal saltarse la ley si no se causa daño a nadie</i>	-,35	,00
<i>P4. Los profesores tratan igual a todos los estudiantes</i>	,47	-,33
<i>P5. Si viese a alguien robar se lo diría a la policia</i>	,23	-,07
<i>P6. Estoy de acuerdo con lo que hacen y dicen la mayoría de los profesores</i>	,46	-,07
<i>P7. Es normal desobedecer a los profesores si no hay castigo</i>	-,11	-,86
<i>P8. Da igual saltarse las reglas escolares si después no hay castigos</i>	-,35	-,42
<i>P9. Si una regla escolar no te gusta, lo mejor es saltarsela</i>	-,26	-,55

1: Actitud hacia la autoridad institucional

2: Actitud hacia la transgresión de normas sociales

## 6.2.1 Actitud hacia la autoridad institucional

Tabla 26 Actitud hacia la autoridad institucional

Actitud	Valor	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Negativa	1,00	35	70,00	70,00	70 , 00
Positiva	2,00	15	30,00	30,00	100,00
	Total	50	100,0	100,0	

<b>N</b>	<b>Válido</b>	<b>50</b>
	Perdidos	0
<b>Media</b>		1 , 30
<b>DesvStd</b>		,46

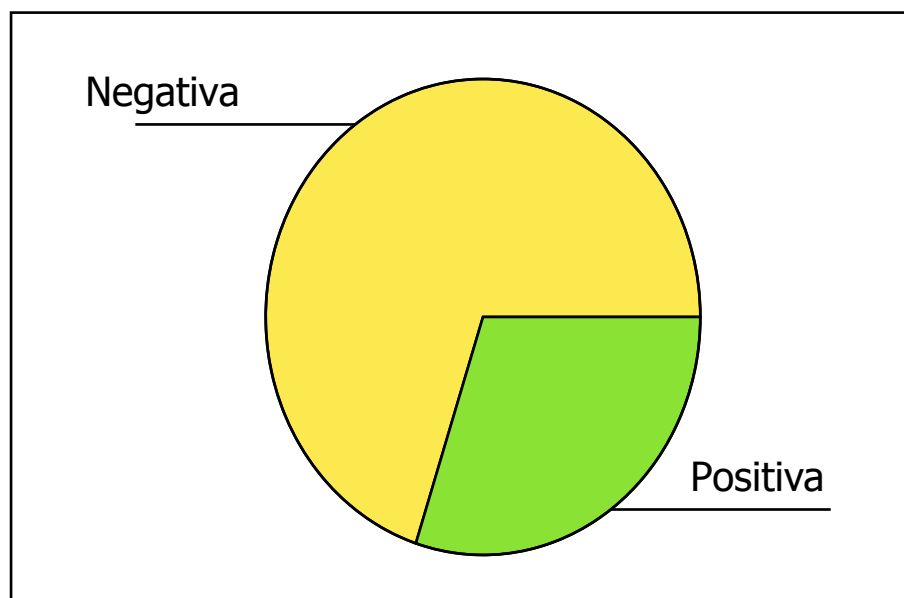


Figura 21 Actitud hacia la autoridad institucional

La actitud que tienen los adolescentes encuestados hacia la autoridad institucional es negativa para el 70% de los encuestados, para el 30% es positiva, lo que indica que hay un rechazo a la autoridad institucional por parte de 35 encuestados de la muestra total, mientras que un porcentaje del 30% tiene una actitud positiva hacia la autoridad institucional.

Al relacionar la variable edad con el factor autoridad institucional, se observa en la Tabla 27, que la actitud positiva a este factor se encuentra en mayor porcentaje entre los adolescentes de 14 a 15 años, con un porcentaje total de 66,66 %, y lo siguen los adolescentes de 12 y 13 años con un porcentaje total de 33,33%. Con respecto a la muestra total de los 50 encuestados, esta distribución de porcentajes sería de 14 a 15 años el 20 % y de 12 a 13 años el 10%, que corresponde al 30% del valor del factor actitud hacia la autoridad institucional.

Ahora bien, la actitud negativa que se caracterizó por un gran porcentaje en las respuestas de los encuestados, representados por el 51,43% de los adolescentes entre 12 y 13 años y por un porcentaje de 48,58% de las edades de 14 y 15 años.

Con respecto a la muestra y el peso total del factor, estos porcentajes de actitud negativa corresponden a un 70% sus porcentajes correspondientes son para las edades de 12 y 13 años 36% y 14 y 15 años 34%.

Tabla 27 Autoridad Institucional por edad

Autoridad Institucional	Edad				Total
	12	13	14	15	
<b>Negativo</b>	8,00	10,00	12,00	5,00	35 , 00
	22,86%	28,57%	34,29%	14,29%	100,00 %
	16,00%	20,00%	24,00%	10,00%	70 ,00%
<b>Positivo</b>	2,00	3,00	5,00	5,00	15 , 00
	13,33%	20,00%	33,33%	33,33%	100,00 %
	4,00%	6,00%	10,00%	10,00%	30 ,00%
	10,00	13,00	17,00	10,00	50 , 00
<b>Total</b>	20,00%	26,00%	34,00%	20,00%	100,00 %

Con respecto al sexo y su distribución de respuestas hacia la autoridad institucional, se encuentra que las mujeres tienen en mayor porcentaje una actitud negativa con un porcentaje del 40% del peso total y los hombres representan el 30%.

Con la actitud positiva, es decir una aceptación a la autoridad institucional, se puede afirmar que el 10% de las mujeres y el 20% de los hombres, se encuentran en este rango. Ver Tabla 28 Autoridad institucional por sexo

Tabla 28 Autoridad institucional por sexo

Autoridad Institucional	Sexo		Total
	Femenino	Masculino	
<b>Negativo</b>	20,00	15,00	35 , 00
	57,14%	42,86%	100,00 %
	40,00%	30,00%	70 ,00%
<b>Positivo</b>	5,00	10,00	15 , 00

	33,33%	66,67%	100,00 %
	10,00%	20,00%	30 ,00%
<b>Total</b>	25,00	25,00	50 , 00
	50,00%	50,00%	100,00 %

## 6.2.2 Actitud hacia la transgresión de normas sociales

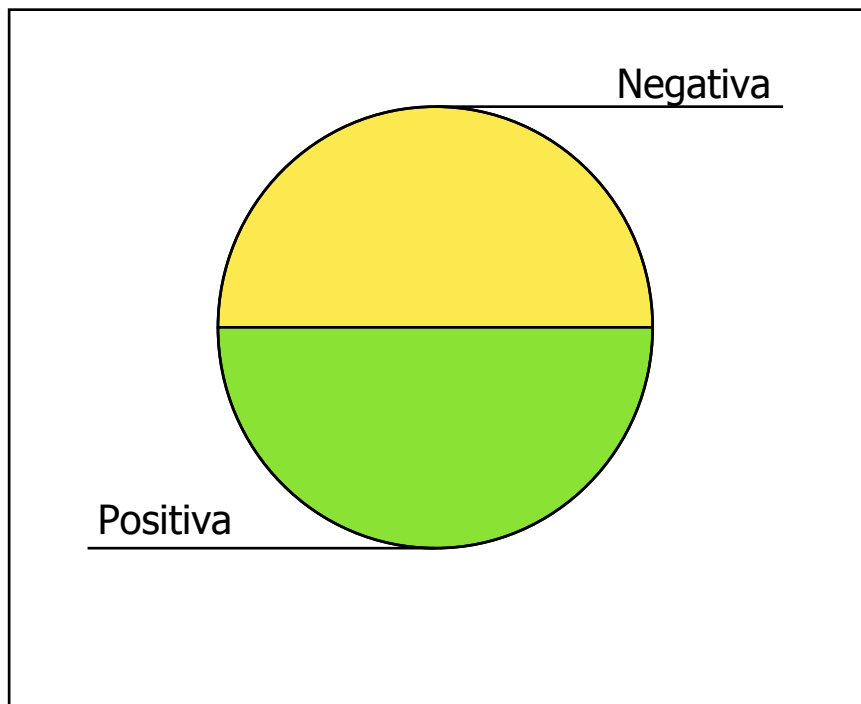
Tabla 29 Actitud hacia la trasgresión de normas

Etiqueta de Valor	Valor	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Negativo	1,00	25	50,00	50,00	50 , 00
Positivo	2,00	25	50,00	50,00	100,00
	Total	50	100,0	100,0	

<b>N</b>	<b>Válido</b>	<b>50</b>
	Perdidos	0
Media		1 , 50
DesvStd		,51



Figura 22. Actitud hacia la transgresión de normas sociales



Se puede observar que en el grupo de encuestados el 50% tienden a asumir una actitud de transgresión a las normas sociales. En tanto el 50% restante, rechaza la transgresión de las normas sociales.

La transgresión de normas es decir, la actitud de no cumplir las normas sociales establecidas, se establece de la siguiente manera por edad y sexo

Los adolescentes que ven en la transgresión de las normas algo cotidiano y válido, es para de un 50%, representado en un 20% entre las edades de 12 y 13 años y un 30% entre las edades de 14 y 15 años.

Sin embargo en contraposición a la transgresión se observa que hay entre las edades de 12 y 13 años un 26% y en las edades de 14 y 15 años un 24%, del peso total de la muestra. Ver Tabla 30. Transgresión a las normas por edad

Tabla 30. Transgresión a las normas por edad

<i>Transgresión normas</i>	<i>Edad</i>				<i>Total</i>
	12	13	14	15	
Negativo	8,00	5,00	7,00	5,00	25,00
	32,00%	20,00%	28,00%	20,00%	100,00%
	80,00%	38,46%	41,18%	50,00%	50,00%
	16,00%	10,00%	14,00%	10,00%	50,00%
Positivo	2,00	8,00	10,00	5,00	25,00
	8,00%	32,00%	40,00%	20,00%	100,00%
	20,00%	61,54%	58,82%	50,00%	50,00%
	4,00%	16,00%	20,00%	10,00%	50,00%
Total	10,00	13,00	17,00	10,00	50,00
	20,00%	26,00%	34,00%	20,00%	100,00%
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
	20,00%	26,00%	34,00%	20,00%	100,00%

Las estadísticas arrojan como resultado, que están de acuerdo en transgredir las normas un 50 % del total de los encuestados, representados por un 18% correspondiente a las mujeres y un 18% a los hombres. En cuanto a los que no están de acuerdo en transgredir las normas sociales, son el 64% de mujeres y el 36% de los hombres. Ver Tabla 31. Transgresión a las normas por sexo

Tabla 31. Transgresión a las normas por sexo

<i>Transgresión normas</i>	<i>Sexo</i>		<b>Total</b>
	<b>femenino</b>	<b>masculino</b>	
<b>Negativo</b>	16,00	9,00	25,00
	64,00%	36,00%	100,00%
	64,00%	36,00%	50,00%
	32,00%	18,00%	50,00%
<b>Positivo</b>	9,00	16,00	25,00
	36,00%	64,00%	100,00%
	36,00%	64,00%	50,00%
	18,00%	32,00%	50,00%
<b>Total</b>	25,00	25,00	50,00
	50,00%	50,00%	100,00%
	100,00%	100,00%	100,00%
	50,00%	50,00%	100,00%

Se determina en este análisis, que las mujeres y los adolescentes tienen en mayor porcentaje una actitud negativa hacia la autoridad institucional y las mujeres y jóvenes de 12 y 14 años hacia la aceptación de normas sociales. Sin embargo el 50% de los encuestados aceptan las normas y no están de acuerdo con transgredirlas.

### **6.3 Estilos Parentales ESPA 29**

#### **6.3.1 Codificación**

Para la configuración de las variables del instrumento de estilos parentales EPSA-29 planteado por (Musitu & García, Estilos de socialización en la adolescencia, 2001), se tienen en cuenta las siguientes categorías

### Afecto

Se suman las Casillas “Me muestra cariño”

(Item1+Item3+Item5+Item7+Item10+Item14+Item16+Item18+Item22+Item23+Item24+Item27+Item28)

### Indiferencia

Se suman las Casillas “Se muestra indiferente”

Item1+Item3+Item5+Item7+Item10+Item14+Item16+Item18+Item22+Item23+Item24+Item27+Item28

### Diálogo

Se suman las Casillas “Habla conmigo”

Item2+Item4+Item6+Item8+Item9+Item11+Item12+Item13+Item15+Item17+Item19+Item20+Item21+Item25+Item26+Item29

### Displicencia

Se suman las Casillas “Le da igual”

Item2+Item4+Item6+Item8+Item9+Item11+Item12+Item13+Item15+Item17+Item19+Item20+Item21+Item25+Item26+Item29

Coerción verbal

Se suman las Casillas “Me riñe”

Item2+Item4+Item6+Item8+Item9+Item11+Item12+Item13+Item15+Item17+Item19  
+Item20+Item21+Item25+Item26+Item29

Coerción física

Se suman las Casillas “Me pega”

Item2+Item4+Item6+Item8+Item9+Item11+Item12+Item13+Item15+Item17+Item19  
+Item20+Item21+Item25+Item26+Item29

Privación

Se suman las Casillas “Me priva de algo”

Item2+Item4+Item6+Item8+Item9+Item11+Item12+Item13+Item15+Item17+  
Item19+Item20+Item21+Item25+Item26+Item29

### **6.3.2 Estilos parentales Madre**

En la gráfica se puede observar claramente que predomina como subfactores en la crianza de los adolescentes el dialogo, por parte de las madres

de los 50 casos encuestados correspondiente a un 21%, también es de destacar que el segundo lugar y en completa contraposición el 16% de los adolescentes encuestados consideran que la dimensión de crianza predominante es la privación por parte de la madre. Ver tabla Tabla 32. Subescalas socialización Madre,

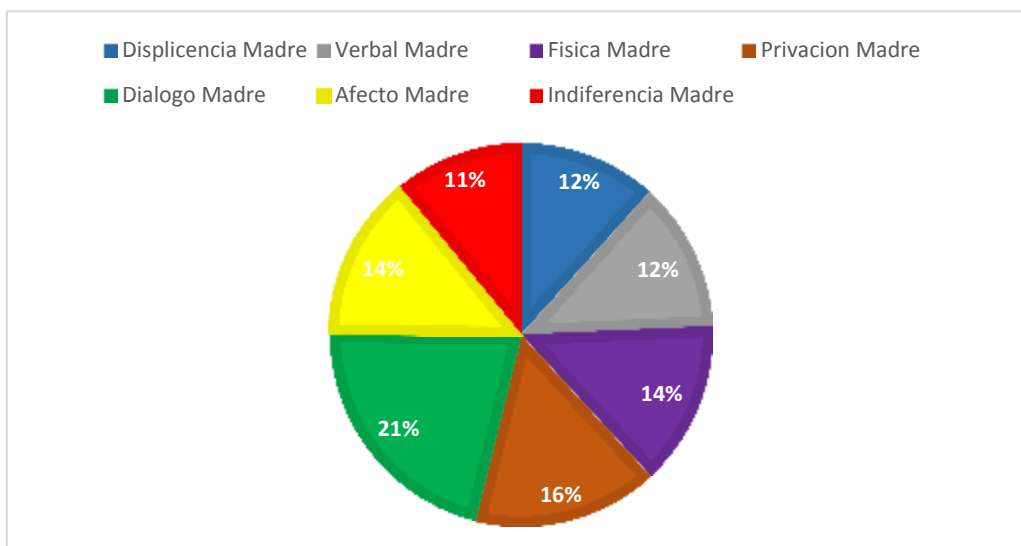


Figura 23 Subescalas socialización Madre

Casos válidos = 50; casos con valor(es) perdido(s) = 0.

Tabla 32. Subescalas socialización Madre

Casos válidos = 50; casos con valor(es) perdido(s) = 0.

<i>Variable</i>	<i>N</i>	<i>Media</i>	<i>Desv Std</i>	<i>Mínimo</i>	<i>Máximo</i>
Displicencia Madre	50	26,72	3,73	19,00	36,00
Coerción Verbal Madre	50	29,00	4,62	20,00	38,00
Coerción Física Madre	50	31,96	5,02	25,00	49,00
Privación Madre	50	36,02	4,83	23,00	44,00
Diálogo Madre	50	48,90	7,09	25,00	58,00
Afecto Madre	50	31,92	4,16	22,00	39,00
Indiferencia Madre	50	25,04	3,23	18,00	31,00

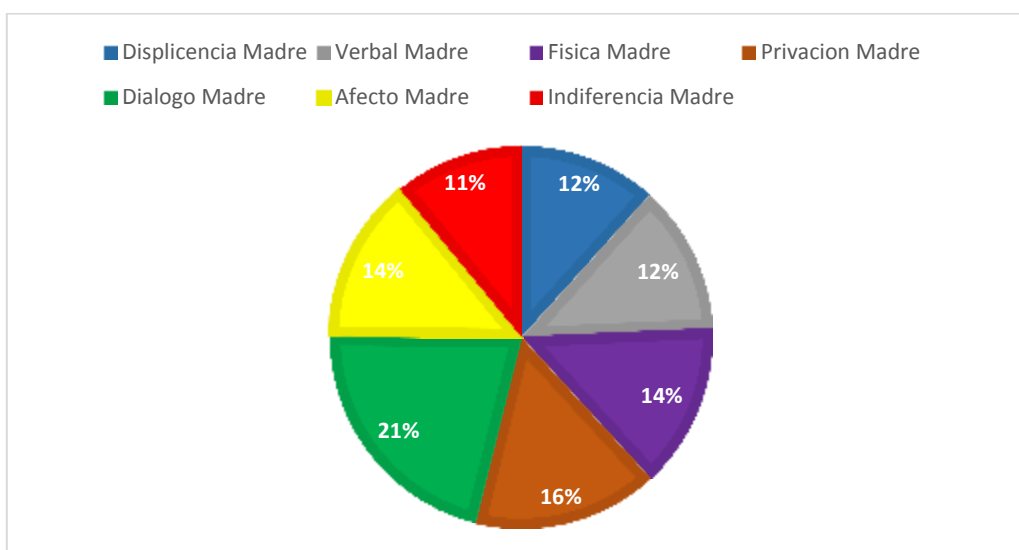


Figura 23 Subescalas socialización Madre

Ahora bien si realizamos el análisis planteado por (Musitu & García, Estilos de socialización en la adolescencia, 2001), en el instrumento EPSA-29 tenemos que basados en la teoría hay dos dimensiones en la socialización parental

#### **Aceptación/Implicación:**

Afecto+Indiferencia+Diálogo+Displicencia.

$$31,92+25,04+48,9+26,72= 132,58$$

Promedio: 33,145

**Coerción/Imposición:**

Coerción verbal+Coerción física+Privación.

$29+32+36= 68$

Promedio: 22,66

Se puede observar que los adolescentes, se caracterizan por presentar en sus hogares un estilo de socialización parental ligeramente aumentado hacia la Aceptación/Implicación con un promedio de 33,45, la dimensión coerción/imposición tiene un promedio de 22,66

Esto significa relacionado con la teoría presentada, que las madres de los adolescentes bajo este parámetro de relación parental hacen que las conductas de los niños y niñas se ajusten a las normas del entorno familiar y sean reconocidas por los adultos responsables de la crianza. El estilo de socialización es de Aceptación/ Implicación en la medida en que se expresan reacciones de aprobación y afecto cuando sus hijos se comportan de acuerdo con las normas familiares. De acuerdo a la información obtenida por el PSPP, el análisis de los subfactores de esta dimensión en agrupaciones que nos permitan dilucidar la situación, se encuentra un porcentaje significativo de madres que utilizan el diálogo



y el afecto como elementos constitutivos en su forma de socializar con los hijos. Lo que indicaría que en un porcentaje proporcional se presentaría una aceptación de la autoridad institucional.

Afecto+Diálogo = 80,82

Indiferencia+ Displigencia= 51,76

El cruce de variables nos daría como resultado que el estilo parental predominante de las madres de los estudiante entrevistados es Negligente realizando el cruce de información y la aplicación expuesta en el instrumento ESPA

29. Ver Figura 24 Estilo de socialización parental Madre

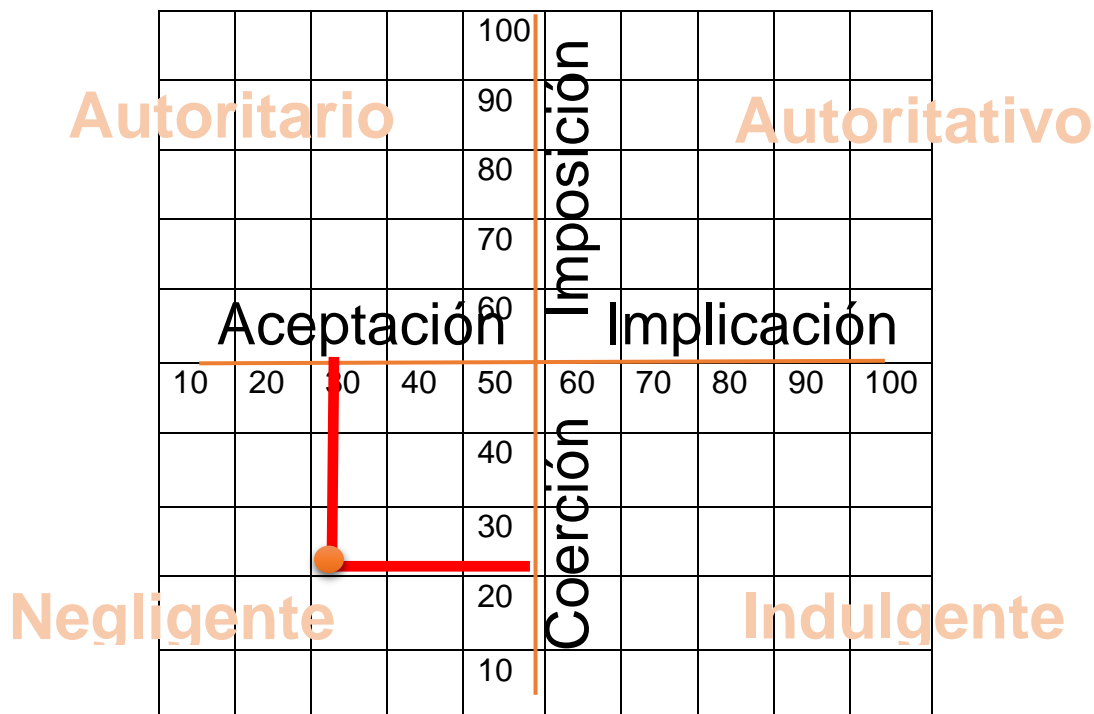


Figura 24 Estilo de socialización parental Madre

Nuevamente acudiendo a los autores escogidos para sustentar esta investigación, vemos que al ser Negligente el estilo de educación parental predominante en las madres de los adolescentes encuestados, sus características son:

- No responden ni atienden a las necesidades de sus hijos
- Muestran escaso compromiso.
- No se implican afectivamente en los asuntos de sus hijos
- Permisividad y dejadez, por falta de tiempo o de interés, invirtiendo en sus hijos el mínimo tiempo posible.
- No ponen normas, generalmente por comodidad

- No pueden evitar en ocasiones tener estallidos de ira contra sus hijos.

(Lamborn, Mants, Steinberg, & Dornbusch, (1991))

### 6.3.3 Estilos parentales Padre

Es importante resaltar que en los subfactores que se encuentra un porcentaje alto es en el dialogo con un 22%, seguido por la privación, con un 16% comportamiento igual observado en relación con los estilos parentales observado en las madres.

Tabla 33 Subescalas socialización Padre

Casos válidos = 50; casos con valor(es) perdido(s) = 0.

<i>Variable</i>	<i>N</i>	<i>Media</i>	<i>Desv Std</i>	<i>Mínimo</i>	<i>Máximo</i>
Displigencia Padre	50	25,02	2,83	18,00	32,00
Coercion Verbal Padre	50	27,24	2,56	22,00	34,00
Coercion Fisica Padre	50	34,16	3,43	28,00	41,00
Privacion Padre	50	36,86	4,06	27,00	46,00
Dialogo Padre	50	51,70	5,57	36,00	64,00
Afecto Padre	50	32,62	4,30	24,00	41,00
Indiferencia Padre	50	24,64	2,81	18,00	34,00

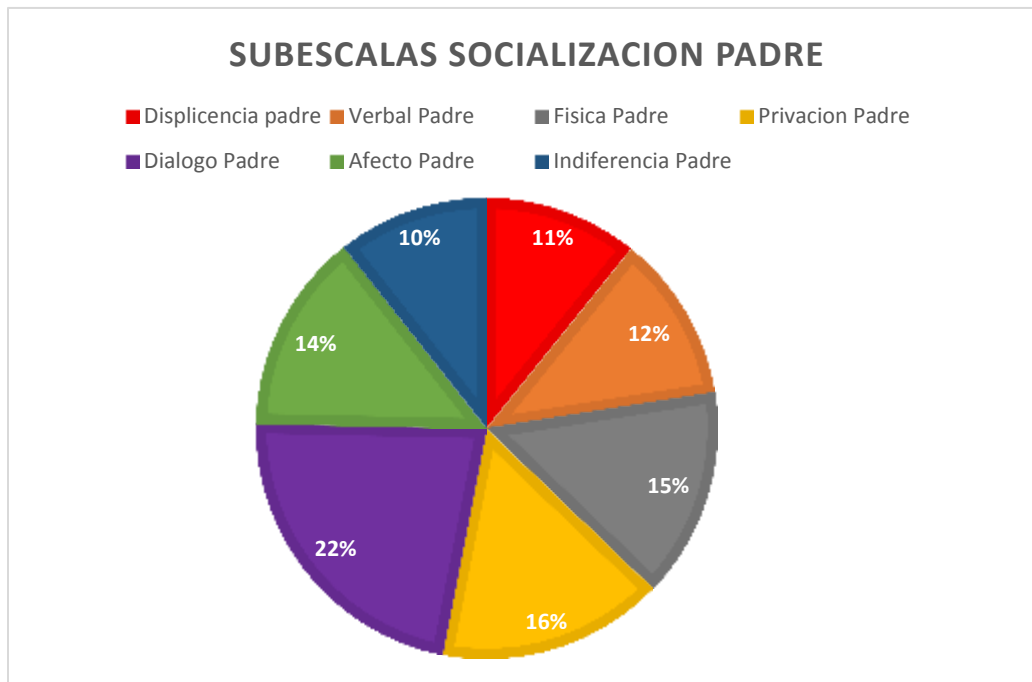


Figura 25 Subescalas socialización Padre

Ahora agrupando en las dimensiones como se hizo en el caso de las madres obtendríamos una variación entre aceptación/implicación y Coerción/Imposición, predominando en una escala baja la aceptación implicación.

**Aceptación/Implicación:**

Afecto+Indiferencia+Diálogo+Displencia.

$$32,62+24,64+51,7+25,02= 133,98$$

Promedio: 33,95

**Coerción/Imposición:**

Coerción verbal+Coerción física+Privación.

$$27,24+34,16+36,86= 98,26$$

Promedio: 24,56

De acuerdo a lo anterior se puede decir que el estilo caracterizado por la Aceptación/ Implicación como forma de actuación de los padres se refleja en las situaciones acordes con la norma como en las disconformes. Se relaciona positivamente con las muestras parentales de afecto y cariño, cuando el hijo se comporte adecuadamente, y negativamente con la indiferencia paterna ante estas actuaciones. A su vez, cuando el comportamiento del hijo viole las normas este estilo se relacionará positivamente con el diálogo y negativamente con la displicencia.

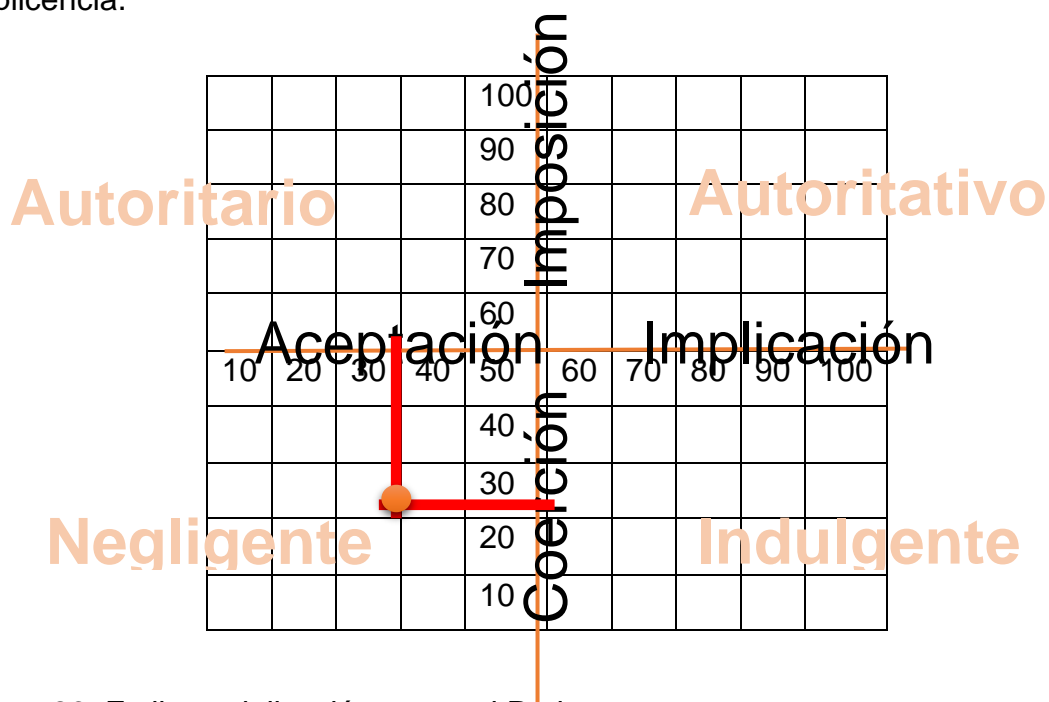


Figura 26. Estilo socialización parental Padre

Al realizar el cruce de las dos dimensiones y trasladarlas al a la escala ESPA 29 (Musitu & García, 2001), encontramos que el estilo parental predominante, es Negligente.

Según Craig, el padre indiferente o negligente es aquel que no impone límites. Se concentra en las tensiones de su propia vida y no le queda tiempo para sus hijos. Si además los padres son hostiles entonces los niños tienden a mostrar muchos impulsos destructivos y conducta delictivas. (Craig, 1997). Podemos afirmar que la poca diferencia entre las dos dimensiones es la que nos arroja como resultado este estilo parental negligente, a pesar de observar en el subfactor dialogo, un elemento básico de comunicación.

Cabe aclarar que no es el diálogo el único factor que determina el estilo autoritativo, como se puede observar en la teoría plantada, existen otras características que utilizan la dirección de la actividad del niño de una manera racional, partiendo de una aceptación de los derechos y deberes propios, que de acuerdo a los resultados no se evidencian en el estilo parental de los padres entrevistados. (Baumrind, 1971)

## Prácticas parentales padres

Desde la perspectiva de los adolescentes la práctica parental dominante es la negligencia, análisis obtenido de ESPA 29(Musitu & García, 2001). Para obtener un análisis complementarios y basados en la división señalada por(Baumrind, 1971), se aplica el Cuestionario de prácticas parentales diseñada para aplicar a los padres.

Este instrumento se empleó en un padre (aleatoriamente padre o madre) de cada uno de los adolescentes encuestados.

De acuerdo al análisis factorial realizado se establecieron 4 factores iniciales:

### **Factor 1: Afecto**

1.Motivo a mi hijo(a) a hablar de sus problemas
5. Felicito a mi hijo(a) cuando se porta bien
7. Juego y bromeo con mi hijo(a).
9 Muestro comprensión (empatía) cuando mi hijo(a) se encuentra herido(a) o frustrado(a)
11. Consiento a mi hijo(a)
12. Brindo confianza y entendimiento cuando mi hijo(a) se encuentra triste
30.Tomo en cuenta los deseos de mi hijo(a) antes de pedirle que haga algo
34. Le expreso afecto a mi hijo(a) con abrazos o besos (o al cargarlo)
45. Tengo tiempos agradables junto a mi hijo(a).

48. Premio a mi hijo(a) para que reconozca lo que hace bien.
54. Tomo en cuenta las preferencias de mi hijo(a) al hacer los planes familiares.
59. Cambio la mala conducta de mi hijo(a) hacia actividades más aceptables.

## Factor 2: Coerción Privación

2. Disciplino a mi hijo(a) por medio del castigo más que usando la razón
6. Nalgueo a mi hijo(a) cuando es desobediente.
10. Castigo a mi hijo(a) quitándole privilegios con poca o ninguna explicación
13. Grito y rezongo cuando mi hijo(a) se porta mal
17. Ofendo y crítico para que mi hijo(a) mejore
19. Jalo con fuerza a mi hijo(a) cuando es desobediente
23. Discuto con mi hijo(a)
28. Castigo a mi hijo(a) llevándolo(a) a un lugar aislado con poca o ninguna explicación.
32. Exploto en enojo con mi hijo(a)
33. Me doy cuenta de los problemas y preocupaciones que tiene mi hijo(a) en la escuela
34. Antes castigaba más frecuentemente a mi hijo(a) que ahora
37. Empleo el castigo físico como una manera de disciplinar a mi hijo(a)
43. Doy una cachetada a mi hijo(a) cuando se porta mal
47. Cuando dos niños se están peleando, primero los disciplino y después les pregunto por qué lo hicieron.
50. Ofendo y critico a mi hijo(a) cuando no hace bien lo que tiene que hacer
52. Mantengo reglas claras y estrictas a mi hijo(a).
54. Amenazo a mi hijo(a) con castigarlo(a) con poca o ninguna justificación
56. Cuando mi hijo(a) me pregunta por qué tiene que hacer algo, le contesto que porque yo lo digo o porque soy su mamá (o papá) o porque así lo quiero
59. Exijo (demando) a mi hijo(a) que haga las cosas
61. Jalo (o jaloneo) a mi hijo(a) cuando es desobediente



## Factor 3 diálogo, RAZÓN

3. Conozco los nombres de los amigos de mi hijo(a)
8. Evito ofender o criticar a mi hijo(a) cuando actúa contrario a mis deseos
16. Le explico a mi hijo(a) lo que espero de él(ella) antes de que inicie una actividad.
24. Tengo confianza de mis habilidades para educar a mi hijo(a).
25. Explico a mi hijo(a) las razones de las reglas que deben ser obedecidas
27. Le digo a mi hijo(a) que aprecio sus logros o sus intentos de lograr algo
29. Ayudo a mi hijo(a) a entender el impacto de la conducta motivándolo(a) a que hable acerca de las consecuencias de sus propias acciones
43. Disciplino a mi hijo(a) después de que se porta mal.
44. Pido perdón a mi hijo(a) cuando cometo errores al educarlo(a).
45. Le digo a mi hijo(a) que es lo que tiene que hacer
46. Me dirijo hacia mi hijo(a) cuando causa algún problema.
47. Hablo y razono con mi hijo(a) cuando se porta mal
48. Animo a mi hijo(a) a que libremente exprese lo que siente cuando no está de acuerdo conmigo
51. Respeto las opiniones de mi hijo(a) al ayudarlo a que las exprese
53. Le explico a mi hijo(a) cómo me siento con su buena o mala conducta
58. Explico a mi hijo(a) las consecuencias de su mala conducta.
62. Explico a mi hijo(a) las razones de las reglas (de la casa)

## Factor 4 Indiferencia Displícencia Permisividad

4. Encuentro difícil disciplinar a mi hijo(a).
14. Me porto tranquila y relajada con mi hijo(a).
15. Permito que mi hijo(a) moleste a otro.
18. Muestro paciencia con mi hijo(a).

20. Amenazo con castigar a mi hijo(a) y no lo cumplo.
21. Estoy atenta(o) a los deseos y necesidades de mi hijo(a)
26. Me preocupo más de mis sentimientos que de los sentimientos de mis hijo(a)s
27 Permiso a mi hijo(a) establecer las reglas de la familia.
30. Temo que disciplinar a mi hijo(a) cuando se porte mal provocará que no me quiera
36. Ignoro la mala conducta de mi hijo(a).
44. No estoy de acuerdo con mi hijo(a).
45. Permiso que mi hijo(a) interrumpa a otros.
57. Me muestro insegura sobre qué hacer ante la mala conducta de mi hijo.

De acuerdo a esta clasificación encontrada y a la aplicación estadística, se establece que las medias de cada factor son:

Factor 1 Afecto padres: 3,32

Factor 2 Coerción padres 2,97

Factor 3 Dialogo razón padres: 3,23

Factor 4 Indiferencia padres: 2,87

Realizando un análisis desde la teoría de Maccoby y Martin analizando en control fuerte y el control laxo, se determina que estilo parental que los padres manifiestan en el cuestionario de Practicas Parentales, es negligente. (Maccoby & Martin, 1983)y (Baumrind, 1971).

Este enfoque coincide completamente con la percepción del estilo parental que tienen los adolescentes de sus padres.

Sigue apareciendo como factor dominante el dialogo y el afecto, sin embargo el uso de la coerción como elemento de crianza sigue ocupando un factor decisivo.

## ANÁLISIS RESULTADOS

Se usó el programa estadístico PSPP trabajando la prueba de chi-cuadrado y comparativo de medias para describir la influencia de las variables sociodemográficas y de los estilo de socialización parental sobre los problemas de actitud hacia la autoridad institucional de los adolescentes.

En función del sexo, la muestra, estaba compuesta por 25 adolescentes de sexo femenino y 25 de sexo masculina por muestra intencional, en edades comprendidas entre 12 y 15 años, todos pertenecientes a la comuna 5 de Medellín.

Al realizar cruce de la información recolectado se puede concluir:

Los padres y madres con mayor nivel de estudios presentan un estilo educativo más positivo, acercándose a la dimensión aceptación implicación.

Existen ciertas diferencias en el estilo de crianza de padres y madres en función de determinados aspectos como el nivel educativo, el tamaño familiar, la crianza por parte de otra persona en las tareas de crianza y la presencia de uno o dos padres en el núcleo familiar.

En la actitud de los adolescentes hacia la aceptación de la autoridad institucional se ve una clara tendencia de la dimensión aceptación/implicación, en el estilo parental utilizado por los padres cuidadores.

Para la aceptación de la transgresión de normas, en cambio, las variables que resultaron más importantes en su predicción fueron el nivel educativo de los padres, el sexo y una tendencia hacia la dimensión coerción/ imposición.

Se puede afirmar que existe relación entre la gran mayoría de las variables contempladas en el estudio y los problemas analizados, aunque algunas variables presentan un bajo poder predictor tales como nivel de estudios de los adolescentes, estado actual de pareja de los padres, y la edad, hay otras que representan un porcentaje válido de análisis como el estilo de crianza percibido por los adolescentes y la actitud de los mismos hacia la autoridad y las normas sociales.

Otra aspecto a presentar en los resultados de esta investigación es que la familia donde los padres presenta un bajo nivel profesional y un estilo de crianza indiferente y es poco exigente con el hijo en cuanto al cumplimiento de las normas, presenta una mayor probabilidad de que estos adolescentes trasgredan normas sociales y presten poca importancia a la autoridad institucional.

Se puede afirmar que la combinación de distintas metodologías, con distintos tipos de análisis estadísticos, proporciona a los datos obtenidos validez y permite la posibilidad de comprobar si el efecto de una variable es el mismo tanto población general como cuando estudiamos muestras concretas con una característica determinada.

La relación que tiene el adolescente con el ámbito familiar influye tanto en la actitud que él posee en relación con la aceptación de normas sociales, como en la manifestación de conductas que implican una violación de estas reglas y en la aceptación de la autoridad.

El estilo parental predominante es el Negligente, que de acuerdo a diversos autores tratados se caracteriza por:

- Ausencia de normas y exigencias, puede haber controles excesivos de parte de los adultos cuidadores, los cuales no son coherentes con las conductas expresadas por los menores
- Poca implicación en la crianza de sus menores, con baja sensibilidad a las necesidades de ellos y con frecuente desatención de sus necesidades básicas
- Baja autoestima y poco control de sus emociones.
- Presentan dificultades para acatar las normas y para percibir las necesidades de los otros seres que los rodean
- Escaso control y exigencia.

## CONCLUSIONES

La actuación de los padres se caracteriza en el estudio por una muy leve diferencia entre las dimensiones aceptación/ implicación y la coerción/ imposición, aunque se ve reflejado en los resultados que en muchas ocasiones los padres incluyen el castigo físico, y se nota un alto grado de displicencia, la influencia en la actitud hacia la autoridad, los factores de mayor relevancia son el dialogo y la privación.

Los adolescentes de la comuna 5 de Medellín encuestados, vienen de hogares con relaciones parentales tendientes a la negligencia, el factor predominante es el dialogo que se presenta, tanto en las actitudes de padres y madres. Es importante resaltar que los subfactores que apuntan al castigo físico y agresión verbal no ocupan el primer lugar en el estudio, sin embargo al realizar el análisis de casos particulares, se logra determinar que existe una relación determinada así:

Un alto puntaje en coerción implicación y bajo en Aceptación implicación corresponde a un estilo de socialización parental Autoritario. Un alto puntaje en aceptación/ implicación y alto en coerción es un estilo de socialización Autoritativo, Un puntaje en coerción implicación bajo y alto en Aceptación implicación corresponde a un estilo de socialización parental Indulgente y por

ultimo un puntaje en coerción implicación bajo y bajo en Aceptación implicación corresponde a un estilo de socialización parental Negligente.

Se determina, que las mujeres tienen en mayor porcentaje una actitud negativa hacia la autoridad institucional. Las mujeres y jóvenes de 12 y 14 años tienen mayor grado de aceptación de normas sociales.

Existe una relación directa entre los estilos parentales autoritario y negligente con la actitud de rechazo que manifiestan los encuestados hacia las instituciones y la autoridad que representan. Los estilos de educación Autoritativo e Indulgente permiten una percepción hacia la autoridad institucional y aceptación de normas sociales positiva.

De acuerdo la teoría planteada por (Craig, 1997), el padre indiferente o negligente es aquel que no impone límites y tampoco proporciona afecto. Esto ocasiona que los adolescentes presenten dificultades para acatar las normas y para percibir las necesidades de los otros seres que los rodean (Villegas P., 2008), hecho que se comprueba al notar que al predominar este estilo parental hay una fuerte aceptación a la trasgresión de las normas sociales.



La encuesta realizada a los padres de familia de los adolescentes encuestados muestran que el estilo parental de socialización que ellos consideran utilizan en mayor porcentaje es el negligente, hecho que se refleja en el comportamiento de los estudiantes hacia la autoridad y a las normas sociales

Sin embargo cabe aclarar que la presencia los cuatro estilos parentales desde la perspectiva de los padres determina la falta de criterio a la hora de educar y no existe una tendencia mayoritaria, el ligero aumento en el estilo negligente.

Finalmente, analizando el origen de la muestra y la población objetivo que es la comuna 5, se debe destacar que en la actualidad el rechazo a la transgresión de normas es del 50%, alto porcentaje considerando la historia y antecedentes de violencia que registra esta zona en particular de Medellín. Es de analizar que un alto porcentaje de rechazo o actitud negativa frente a la autoridad institucional está amparada por una violencia física, agresión verbal y privaciones.

En general, lo que encontramos en los datos de esta investigación es la existencia de factores de riesgo asociados a la aceptación de la autoridad institucional por parte de los adolescentes, debe ser validado si es por el contexto social en que se tiene lugar por medio de un estudio de comparación de grupos.

Es importante recomendar realizar una nueva investigación con una muestra más amplia, así las relaciones que se logren establecer serán mucho más exactas y amplían la validez del estudio. En esta ampliación de la muestra se debe contemplar otros adolescentes que posean problemas comprobables de aceptación a la autoridad institucional, ya sea, escuela, policía, iglesia.

Para concluir, para la realización de acciones destinadas a mejorar la actitud de aceptación de la autoridad institucional en los adolescentes, sería conveniente, de acuerdo a los resultados de esta investigación, elaborar planes y programas que integren a las familias, para fortalecer la comunicación entre padres e hijos, resolver conflictos familiares y mejorar el clima familiar. Es importante que los padres aprendan a establecer reglas y a negociar con sus hijos el estilo de socialización para poder resolver conflictos y establecer reglas que sean aceptadas y cumplidas por todos. (Musitu & García, Estilos de socialización en la adolescencia, 2001)

## BIBLIOGRAFÍA

Alcaldía de Medellín. (2007). *Rutas para el Desarrollo de la Comuna 5 al 2017*.

Medellín: Departamento Administrativo de Planeación.

Asociación Oaxaqueña de Psicología. (2008). *Boletín Electrónico de Investigación de la Asociación Oaxaqueña de Psicología*. Obtenido de La adolescencia y la juventud como etapas del desarrollo de la personalidad.:

[http://www.conductitlan.net/50\\_adolescencia\\_y\\_juventud.pdf](http://www.conductitlan.net/50_adolescencia_y_juventud.pdf)

Avendaño, M. (1y de Agosto de 2010). En Medellín la violencia esta desbordada. *El*

*Espectador*. Obtenido de

Medellín <http://www.elespectador.com/impreso/judicial/articuloimpreso-219651-medellin-violencia-esta-desbordada>

Baumrind, D. (1971). *Las pautas actuales de la patria potestad. Psicología*

*Evolutiva*. Monografías .

Bochenskil, J. M. (1979). *¿Qué es Autoridad?* Barcelona: Herder.

Caracol Radio. (2013). Crece deserción escolar en Medellín por violencia en las comunas.

Cava, M. J., Estévez, E., Buelga, S., & Musitu, G. (2013). *Propiedades*

*psicométricas de la Escala de Actitudes hacia la Autoridad Institucional en adolescentes (AAI-A)*. Anales de Psicología.

Craig, G. (1997). *Desarrollo psicológico*. México: Prentice-Hall Hispanoamericana.

- Díaz, A. (2008). Autoridad y autonomía en la crianza. *CCAP*, 2(4). Obtenido de <http://scp.com.co/descargascrianza/Autoridad%20y%20autonom%C3%ADa%20en%20la%20crianza.pdf>
- Díaz, A. P. (2013). *Sociedad Colombiana de Pediatría*. Obtenido de Autoridad y autonomía en la crianza: <http://scp.com.co/descargascrianza/Autoridad%20y%20autonom%C3%ADa%20en%20la%20crianza.pdf>
- DRAE. (2014). *El Diccionario de la lengua española*. <http://www.rae.es/recursos/diccionarios/drae#sthash.cEAbi7So.dpuf>.
- Emler, N., & Reicher, S. (2005). *Delinquency: cause or consequence of social*. Philadelphia.
- Fayol, H. (1987). *Administracion industrial y general. Principios de la administración científica*. Buenos aires: Ateneo.
- Ford, D. L., & Lerner, R. M. (1992). *Developmental systems theory: An integrative approach*. Newbury Park: Sage.
- Freud, S. (1996). *Cinco conferencias sobre el psicoanálisis*. Amorrortu Editores.
- García, E. (2004). *Conductas desadaptativas de los Adolescentes en Navarra: papel de la familia y de la escuela. Tesis Doctoral*. Pamplona: Universidad Pública de Navarra.
- García, J. (2004). *Consejo orientador a padress en los institutos de enseñanza secundaria*. Madrid: Universidad complutense de Madrid.

García, L. D. (2006). *Psicología del desarrollo problemas, principios y categorías*.

Tamaulipas México: Interamericana de asesoría y servicios.

García-Perales, J. (2011). *Estilos de socialización familiar: Influencia sobre el ajuste*

*psicosocial en los adolescentes*. Castilla: Universidad de Castilla-La Mancha.

Hernández, R. F. (2006). *Metodología de la investigación*. Bogotá: McGraw-Hill.

Hoffman, M. (1970). *Moral development*. In P.H. Mussen . Handbook of child psychology.

Jiménez, M. J. (2009). *Estilos educativos parentales y su implicación en diferentes trastornos*. Obtenido de Junta de Andalucía:

<http://www.juntadeandalucia.es/educacion/webportal/ishare-servlet/content/bfbb12cc-abc8-489e-8876-dd5de0551052>

Kon, I. S. (1990). *Psicología de la edad juvenil*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

*La guía de Psicología*. (s.f.). Obtenido de La Adolescencia, según G. Stanley Hall:

<http://psicologia.laguia2000.com/la-adolescencia/la-adolescencia-segun-g-stanley-hall#ixzz3OvXyuC7l>

Lamborn, S., Mants, N., Steinberg, L., & Dornbusch, S. ((1991)). . *Los patrones de competencia y el ajuste entre los adolescentes de familias autoritarias, autoritarias, indulgentes y negligentes*. Desarrollo Infantil.

Lerner, R. M., & Spanier, G. B. (1980). *A dynamic interactional view of child and family development*. New York: cademic.

- Lerner, R. M., Castellino, D. R., Terry, P. A., Villaruel, F. A., & McKinney, M. H. (1995). *A developmental contextual perspective on parenting*. Hillsdale: Erlbaum.
- Maccoby, E., & Martin, J. (1983). *La socialización en el contexto de la familia: la interacción entre padres e hijos*. Nueva York: Wiley.
- Montero, D. (2010). Violencia en las comunas de Medellín. *La Silla Vacía*.
- Musitu, G., & García, F. (2001). *Estilos de socialización en la adolescencia*. Madrid: TEA.
- Musitu, G., & García, F. (2001). *Estilos de socialización en la adolescencia*. Madrid: TEA.
- OEI. (1 de 2002). *Sala de Lectura*. Obtenido de El pensamiento social y normativo del adolescente. Nociones acerca de la responsabilidad, las leyes, las sanciones y los roles sociales y políticos:  
<http://www.oei.es/valores2/boletin48.htm>
- Otero, O. (1990). *Autonomía y autoridad en la familia*. España: EUNSA.
- Palencia, M. L. (s.f.). *METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION*. Bogotá: UNAD.
- Peabody, R. L. (1975). *Autoridad*. en *Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales*. Guilar.
- Piaget, J. (1932). *El Criterio Moral en el Niño*. Barcelona: F Beltrán.
- Posada, A. (Junio de 2008). *Crianza Humanizada* . Obtenido de Cómo disciplinar ?:  
<http://medicina.udea.edu.co/Publicaciones/crianzahumanizada/2008/98/>

Roberto Hernández Sampieri, C. F. (2006). *Metodología de la Investigación*. México D.F.

Ruiz, D. M., López, E. E., Pérez, S. M., & Ochoa, G. M. (1 de 9 de 2009). *Relación entre el clima familiar y el clima escolar: el rol de la empatía, la actitud hacia la autoridad y la conducta violenta en la adolescencia*. Obtenido de <http://www.ijpsy.com/volumen9/num1/226/relacin-entre-el-clima-familiar-y-el-clima-ES.pdf>

Sánchez., F. C. (2013). ADOLECA 2013. cuba.

Sarlé, M. (2001). *Características del desarrollo en la adolescencia*. Obtenido de [http://www.paidopsiquiatria.cat/files/14\\_caracteristicas\\_desarrollo\\_adolescencia.pdf](http://www.paidopsiquiatria.cat/files/14_caracteristicas_desarrollo_adolescencia.pdf)

Sartori, G. (1989). *Teoría de la Democracia*. México: Alianza Universidad.

Schaefer, E. S. (1959). *A circumplex model for maternal behavior*.

Tessio Conca, A., Pisano, M. M., Ariaudo, M., Sörenson, M. E., & Juri, F. (s.f.). *Representaciones y experiencias sobre la autoridad escolar de jóvenes en situación de vulnerabilidad en la escuela secundaria de la ciudad de Córdoba*. Obtenido de Universidad Católica de Córdoba.

Torío López, S., Peña calvo, J., & Rodríguez Menéndez Ma. del Carmen. (2008). *Estilos educativos parentales*. *Revista interuniversitaria*.

Universidad la Gran Colombia. (7 de 4 de 2010). *Crisis de autoridad en el aula*.

Obtenido de <http://crisisdeautoridad.blogspot.com/2010/04/historia-del-concepto-autoridad-max.html>

Villegas P., M. E. (2008). *Los modelos parentales*. Medellín: Universidad de Antioquia.

Weber, M. (1977). *Economía y sociedad. Esbozo de sociología comprensiva*. México: Fondo de Cultura Económica.



# ANEXOS

## ANEXO 1 CARTA DE CONSENTIMIENTO PARA PARTICIPAR EN INVESTIGACION

Estimados padres o acudientes de:.....

A través de la presente, les invitamos a participar junto a su hijo/a de una investigación cuyo objetivo es descubrir los estilos parentales, y la percepción que tiene de la autoridad institucional. Esta investigación es dirigida por la Universidad del XXXXXXX Si ustedes acceden a participar en este estudio, se les solicitará como también a su hijo/a responder unos cuestionarios. Si tienen alguna duda o pregunta sobre el estudio o procedimiento deben dirigirse a....., teléfono.....

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de ésta investigación. Sus respuestas a los cuestionarios serán codificadas por lo tanto, serán anónimas.

Cuando el estudio haya concluido se entregará un para que conozca los resultados obtenidos

La importancia de su participación radica en que a partir de los resultados se puedan establecer, diseñar y generar acciones tendientes a apoyar su rol de padres.

No recibirán pago alguno por su participación y tampoco les generará gastos.

Desde ya agradecemos su colaboración.

Si usted acepta participar de la investigación firme donde corresponda.

Firma papá \_\_\_\_\_

Firma mamá \_\_\_\_\_

Firma acudiente (si no es ninguno de los padres): \_\_\_\_\_

Firma hijo/a \_\_\_\_\_

Firma investigador responsable \_\_\_\_\_

## ANEXO 2 FICHA SOCIODEMOGRAFICA

Te pedimos respuestas a algunas preguntas sobre tu entorno personal y familiar. Debes saber que **TODA LA INFORMACIÓN ES PERSONAL, si no deseas no suministres tu NOMBRE.** Lo que nos interesa saber es cómo piensan y cómo viven los chicos y chicas de tu edad.

**ES MUY IMPORTANTE**, que contestes con sinceridad a todas las preguntas ya que esto permitirá conocerte mejor.

**RECUERDA QUE NO ES UN EXAMEN**, así que no hay respuestas correctas o incorrectas. Tan sólo queremos saber tu opinión

**NOMBRE:** \_\_\_\_\_

1. **EDAD:** \_\_\_\_\_ Años

2. **ERES UN CHICO ( ) ERES UNA CHICA ( ).** Marca con una equis (x)

3. **NÚMERO DE HERMANOS/AS** \_\_\_\_\_

4. **POSICIÓN QUE OCUPAS ENTRE TUS HERMANOS/AS** \_\_\_\_\_  
(1º, 2º, etc.)

5. **NATURALEZA DE LA RELACIÓN CON TUS HERMANOS:**

**Escribe cuantos de tus hermanos cumplen estas características**

Hermanos de padre y madre ( )

Hermanastros (sólo de padre o sólo de madre) ( )

Hermanos adoptivos: ( )

6. **SITUACION ACADEMICA ACTUAL**

**Señala con una equis (x)**

NO. Estudio actualmente ( )

SI. Estudio actualmente ( )

Estudio en colegio particular ( )

Estudio en colegio oficial ( )

Estoy en grado \_\_\_\_\_

7. **SITUACION LABORAL ACTUAL**

**Señala con una equis (x)**

SI. Trabajo actualmente ( )

NO. Trabajo actualmente ( )

8. **NIVEL DE ESTUDIOS DE MI MADRE**

**Señala con una equis (x)**

Estudios primarios ( )  
 Estudios Secundarios ( )  
 Técnico ( )  
 Universitario ( )

**9. NIVEL DE ESTUDIOS DE MI PADRE****Señala con una equis (x)**

Estudios primarios ( )  
 Estudios Secundarios ( )  
 Técnico ( )  
 Universitario ( )

**10. ¿TRABAJA TU MADRE?****Señala con una equis (x)**

**SÍ**, mi madre trabaja ( )  
**NO**, mi madre no trabaja ( )

**11. ¿TRABAJA TU PADRE?****Señala con una equis (x)**

**SÍ**, mi padre trabaja ( )  
**NO**, mi padre no trabaja ( )

**12. ¿VIVES CON TU PADRE Y TU MADRE?****Señala con una equis (x)**

Vivo con mi padre y mi madre ( )  
 Vivo sólo con mi madre ( )  
 Vivo sólo con mi padre ( )  
 Vivo con otros familiares ( )  
 Vivo con otras personas que no son familiares míos ( )

**SÓLO CONTESTA SI NO VIVES CON TUS PADRES****Señala con una equis (x)****13. MOTIVOS POR LOS QUE NO VIVES CON TU MADRE:**

Falleció ( )  
 Se divorció ( )  
 Se separó ( )  
 Abandono el hogar ( )

**14. MOTIVOS POR LOS QUE NO VIVES CON TU PADRE:****(Rodea con un círculo uno de los números)**

Falleció ( )  
 Se divorció ( )  
 Se separó ( )

Abandono el hogar ( )

**15. EN LA ACTUALIDAD TU MADRE:**

Permanece sin pareja ( )

Ha contraído nuevo matrimonio ( )

Ha formado una nueva pareja, sin haber contraído matrimonio ( )

Lo desconozco ( )

**16. EN LA ACTUALIDAD TU PADRE:**

Permanece sin pareja ( )

Ha contraído nuevo matrimonio ( )

Ha formado una nueva pareja, sin haber contraído matrimonio ( )

Lo desconozco ( )

**17. ¿CONVIVES SIEMPRE EN EL MISMO HOGAR O PASAS  
TEMPORADAS EN DISTINTOS  
HOGARES?**

Vivo siempre en el mismo hogar ( )

Paso temporadas en diferentes hogares ( )

**ANEXO 3 CUESTIONARIO DE ESCALA DE ACTITUDES HACIA LA  
AUTORIDAD INSTITUCIONAL (AAI-A)**

A continuación vas a encontrar una lista de opiniones sobre diferentes temas. Por favor expresa tu grado de acuerdo o desacuerdo con estas opiniones rodeando con un círculo el número que mejor se ajuste a tu respuesta personal.

**Recuerda que las posibles respuestas son:**

1 Nada de acuerdo	2 Algo de acuerdo	3 Bastante de acuerdo	4 Totalmente de acuerdo
----------------------	----------------------	--------------------------	----------------------------

	Nada de acuerdo	Algo de acuerdo	Bastante de acuerdo	Totalmente de acuerdo
1. Los profesores son justos a la hora de evaluar	1	2	3	4
2. La policía está para hacer una sociedad mejor para todos	1	2	3	4
3. Es normal saltarse la ley si no se causa daño a nadie	1	2	3	4
4. Los profesores tratan igual a todos los estudiantes	1	2	3	4
5. Si viese a alguien robar se lo diría a la policía	1	2	3	4
6. Estoy de acuerdo con lo que hacen y dicen la mayoría de los profesores	1	2	3	4
7. Es normal desobedecer a los profesores si no hay castigos	1	2	3	4
8. Da igual saltarse las reglas escolares si después no hay castigos	1	2	3	4
9. Si una regla escolar no te gusta, lo mejor es saltársela	1	2	3	4

#### ANEXO 4. CUESTIONARIO DE ESTILOS PARENTALES (ESPA 29)

A continuación encontrarás una serie de situaciones que forman parte de tu vida en la familia. En estas situaciones tus padres pueden responder de diferentes maneras. Lee atentamente las preguntas y contesta a cada una de ellas con la mayor sinceridad posible. No hay respuestas correctas. Lo que más vale es la sinceridad.

**Las puntuaciones que vas a utilizar van de 1 hasta 4.**

**1 nunca**

**2 algunas veces**

**3 muchas veces**

**4 siempre**

Utiliza aquella puntuación que tú creas que responde mejor a la situación que tú vives en tu casa.

**EJEMPLO:**

1. Si recojo la mesa:	Me muestra Cariño <b>3</b>	Se muestra Indiferente <b>2</b>
-----------------------	----------------------------------	---------------------------------------

*Has contestado 3 en la pregunta "Me muestra cariño", que quiere decir que tu padre o tu madre te muestra cariño **MUCHAS VECES** cuando tú recoges la mesa. Has contestado 2 en la pregunta "Se muestra indiferente", que quiere decir que tu padre o tu madre **ALGUNAS VECES** se muestra indiferente cuando tú recoges la mesa.*

Como ves, debes rellenar con un número cada una de las casillas que se te presentan para cada frase. Para cada una de las frases que te planteamos valora la reacción de tu

PADRE y luego la de tu MADRE en función de estas expresiones:

**ME MUESTRA CARIÑO:** Quiere decir que te felicita, te dice que lo has hecho muy bien, que está muy orgulloso de ti, te da un beso, un abrazo, o cualquier otra muestra de cariño.

**SE MUESTRA INDIFERENTE:** Quiere decir, que aunque hagas las cosas bien, no se preocupa mucho de ti ni de lo que haces.

**HABLA CONMIGO:** Cuando haces algo que no está bien, te hace pensar en tu comportamiento y te razona por qué no debes volver a hacerlo.

**LE DA IGUAL:** Significa, que sabe lo que has hecho, y aunque considere que no es adecuado no te dice nada. Supone que es normal que actúes así.

**ME RIÑE:** Quiere decir, que te riñe por las cosas que están mal.

**ME PEGA:** Quiere decir, que te golpea, o te pega con la mano o con cualquier objeto.

**ME PRIVA DE ALGO:** Es cuando te quita algo que normalmente te concede, como puede ser retirarte la paga del fin de semana, o darte menos de lo normal como

castigo; dejarte sin ver la televisión durante un tiempo; impedirte salir de la casa; encerrarte en tu habitación, o cosas parecidas.

**En primer lugar, responde en función de cómo reacciona en general TU MADRE ante estas situaciones. Recuerda que debes rellenar con un número de 1 a 4 cada casilla que se presenta para cada frase.**

1 Nunca	2 Pocas veces	3 Muchas veces	4 Siempre
------------	------------------	-------------------	-----------

### MI MADRE:

SP1. Si obedezco las cosas que me manda	Me muestra cariño	Se muestra indiferente			
SP2. Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el instituto.	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
SP3. Si viene alguien a visitarnos a casa y me porto bien.	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
SP4. Sí rompo o estropeo alguna cosa de mi casa	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual
SP5. Si llego a mi casa con buenas notas del instituto.	Me muestra cariño	Se muestra indiferente			
SP6. Si ando sucio y desaseado	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe
SP7. Si me porto adecuadamente (bien) en casa y no interrumpo sus actividades	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			



SP8. Si se entera de que he roto o estropeado alguna cosa de otra persona, o en la calle.	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe	Me pega
SP9. Si traigo a casa un informe de mala conducta o suspenso del instituto.	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo
SP10. Si cuando me dan permiso de salir de noche llego a la casa puntualmente.	Me muestra cariño	Se muestra indiferente			
SP11. Si me voy de la casa para ir a algún lugar, sin pedirle permiso a nadie	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe	Me pega
SP12. Si me quedo levantado hasta muy tarde, por ejemplo viendo la televisión o en Internet.	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe
SP13. Si le informa alguno de mis profesores de que me porto mal en clase	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual
SP14. Si cuido mis cosas y voy limpio/a y aseado al instituto o a otro lugar.	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
SP15. Si digo una mentira y me descubren	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
SP16. Si respeto los horarios establecidos en mi casa (para comer, hacer tareas, llegar a la casa).	Me muestra cariño	Se muestra indiferente			
SP17. Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo

SP18. Si ordeno y cuido las cosas en mi casa	Se muestra indiferente	Me muestra cariño				
SP19. Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe	Me pega	
SP20. Si me enfado mucho y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha dado (concedido)	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe	
SP21. Cuando no como la comida que me sirven en la mesa	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	
SP22. Si mis amigos o cualquier persona le dicen que soy buen compañero/a	Me muestra cariño	Se muestra indiferente				
SP23. Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe del instituto diciendo que me porto bien	Se muestra indiferente	Me muestra cariño				
SP24. Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en el instituto.	Me muestra cariño	Se muestra indiferente				
SP25. Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de futbol	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo	
SP26. Si soy desobediente	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	
SP27. Si como todo lo que me sirven en el plato.	Se muestra indiferente	Me muestra cariño				

SP28. Si no faltó nunca a clase y llego todos los días puntual	Me muestra cariño	Se muestra indiferente			
SP29. Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido, molesto o me porto mal.	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe	Me pega

**Ahora responde en función de cómo reacciona en general TU PADRE ante estas mismas situaciones. Recuerda quedebes rellenar con un número de 1 a 4 cada casilla que se presenta para cada frase**

<b>1 Nunca</b>	<b>2 Pocas veces</b>	<b>3 Muchas veces</b>	<b>4 Siempre</b>
--------------------	--------------------------	---------------------------	------------------

**MI PADRE:**

SP1. Si obedezco las cosas que me manda	Me muestra cariño	Se muestra indiferente			
SP2. Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el instituto.	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla Conmigo
SP3. Si viene alguien a visitarnos a casa y me porto bien.	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
SP4. Sí rompo o estropeo alguna cosa de mi casa	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual
SP5. Si llego a mi casa con buenas notas del instituto.	Me muestra cariño	Se muestra indiferente			

SP6. Si ando sucio y desaseado	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe
SP7. Si me porto adecuadamente (bien) en casa y no interrumpo sus actividades	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
SP8. Si se entera de que he roto o estropeado alguna cosa de otra persona, o en la calle.	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe	Me pega
SP9. Si traigo a casa un informe de mala conducta o suspenso del instituto.	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo
SP10. Si cuando me dan permiso de salir de noche llego a la casa puntualmente.	Me muestra cariño	Se muestra indiferente			
SP11. Si me voy de la casa para ir a algún lugar, sin pedirle permiso a nadie	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe	Me pega
SP12. Si me quedo levantado hasta muy tarde, por ejemplo viendo la televisión o en Internet.	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe
SP13. Si le informa alguno de mis profesores de que me porto mal en clase	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual
SP14. Si cuido mis cosas y voy limpio/a y aseado al instituto o a otro lugar.	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
SP15. Si digo una mentira y me descubren	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
SP16. Si respeto los horarios establecidos en mi casa (para comer, hacer	Me muestra cariño	Se muestra indiferente			

deberes, llegar a la casa).						
SP17. Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	
SP18. Si ordeno y cuido las cosas en mi casa	Se muestra indiferente	Me muestra cariño				
SP19. Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe	Me pega	
SP20. Si me enfado mucho y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha dado (concedido)	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe	
SP21. Cuando no como la comida que me sirven en la mesa	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	
SP22. Si mis amigos o cualquier persona le dicen que soy buen compañero/a	Me muestra cariño	Se muestra indiferente				
SP23. Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe del instituto diciendo que me porto bien	Se muestra indiferente	Me muestra cariño				
SP24. Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en el instituto.	Me muestra cariño	Se muestra indiferente				
SP25. Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo	

el partido de futbol					
SP26. Si soy desobediente	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo
SP27. Si como todo lo que me sirven en el plato.	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
SP28. Si no falto nunca a clase y llego todos los días puntual	Me muestra cariño	Se muestra indiferente			
SP29. Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido, molesto o me porto mal.	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe	Me pega



## ANEXO 5 CUESTIONARIO PRÁCTICAS PARENTALES PARA PADRES

Presentamos a continuación distintas frases que identifican la relación entre padres e hijos. Marque la opción que se adecue a su situación rodeando con un círculo el número que mejor se ajuste a tu respuesta personal.

Recuerda que las posibles respuestas son:

<b>1 Nunca</b>	<b>2 Pocas veces</b>	<b>3 Algunas Veces</b>	<b>4 Muchas veces</b>	<b>5 Siempre</b>
--------------------	--------------------------	--------------------------------	-------------------------------	----------------------

	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
1. Motivo a mi hijo(a) a hablar de sus problemas	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
2. Disciplino a mi hijo(a) por medio del castigo más que usando la razón	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
3. Conozco los nombres de los amigos de mi hijo(a).	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
4. Encuentro difícil disciplinar a mi hijo(a).	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
5. Felicito a mi hijo(a) cuando se porta bien	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
6. Nalgueo a mi hijo(a) cuando es desobediente.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>



7. Juego y bromeo con mi hijo(a).	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
8. Evito ofender o criticar a mi hijo(a) cuando actúa contrario a mis deseos	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
9. Muestro comprensión (empatía) cuando mi hijo(a) se encuentra herido(a) o frustrado(a)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
10. Castigo a mi hijo(a) quitándole privilegios con poca o ninguna explicación	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
11. Consiento a mi hijo(a)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
12. Brindo confianza y entendimiento cuando mi hijo(a) se encuentra triste	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
13. Grito y rezongo cuando mi hijo(a) se porta mal	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
14. Me porto tranquila y relajada con mi hijo(a).	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
15. Permito que mi hijo(a) moleste a otro.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
16. Le explico a mi hijo(a) lo que espero de él(ella) antes de que inicie una actividad.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
17. Ofendo y crítico para que mi hijo(a) mejore	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

18. Muestro paciencia con mi hijo(a).	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
19. Jalo con fuerza a mi hijo(a) cuando es desobediente	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
20. Amenazo con castigar a mi hijo(a) y no lo cumplo.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
21. Estoy atenta(o) a los deseos y necesidades de mi hijo(a)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
22. Permito a mi hijo(a) establecer las reglas de la familia.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
23. Discuto con mi hijo(a)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
24. Tengo confianza de mis habilidades para educar a mi hijo(a).	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
25. Explico a mi hijo(a) las razones de las reglas que deben ser obedecidas	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
26. Me preocupo más de mis sentimientos que de los sentimientos de mis hijo(a)s	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
27. Le digo a mi hijo(a) que aprecio sus logros o sus intentos de lograr algo	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
28. Castigo a mi hijo(a) llevándolo(a) a un lugar aislado con poca o ninguna explicación.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

29. Ayudo a mi hijo(a) a entender el impacto de la conducta motivándolo(a) a que hable acerca de las consecuencias de sus propias acciones	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
30. Temo que disciplinar a mi hijo(a) cuando se porte mal provocará que no me quiera	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
31. Tomo en cuenta los deseos de mi hijo(a) antes de pedirle que haga algo	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
32. Exploto en enojo con mi hijo(a)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
33. Me doy cuenta de los problemas y preocupaciones que tiene mi hijo(a) en la escuela	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
34. Antes castigaba más frecuentemente a mi hijo(a) que ahora	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
35. Le expreso afecto a mi hijo(a) con abrazos o besos (o al cargarlo)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
36. Ignoro la mala conducta de mi hijo(a).	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
37. Empleo el castigo físico como una manera de disciplinar a mi hijo(a)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
38. Disciplino a mi hijo(a) después de	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

que se porta mal.					
39. Pido perdón a mi hijo(a) cuando cometo errores al educarlo(a).	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
40. Le digo a mi hijo(a) que es lo que tiene que hacer	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
41. Me dirijo hacia mi hijo(a) cuando causa algún problema.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
42. Hablo y razono con mi hijo(a) cuando se porta mal	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
43. Doy una cachetada a mi hijo(a) cuando se porta mal	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
44. No estoy de acuerdo con mi hijo(a).	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
45. Permito que mi hijo(a) interrumpa a otros.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
46. Tengo tiempos agradables junto a mi hijo(a).	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
47. Cuando dos niños se están peleando, primero los disciplino y después les pregunto por qué lo hicieron.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
48. Animo a mi hijo(a) a que libremente exprese lo que siente	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

cuando no está de acuerdo conmigo					
49. Premio a mi hijo(a) para que reconozca lo que hace bien.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
50. Ofendo y critico a mi hijo(a) cuando no hace bien lo que tiene que hacer	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
51. Respeto las opiniones de mi hijo(a) al ayudarle a que las exprese	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
52. Mantengo reglas claras y estrictas a mi hijo(a).	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
53. Le explico a mi hijo(a) cómo me siento con su buena o mala conducta	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
54. Amenazo a mi hijo(a) con castigarlo(a) con poca o ninguna justificación	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
55. Tomo en cuenta las preferencias de mi hijo(a) al hacer los planes familiares.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
56. Cuando mi hijo(a) me pregunta por qué tiene que hacer algo, le contesto que porque yo lo digo o porque soy su mamá (o papá) o porque así lo quiero	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
57. Me muestro insegura sobre qué	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

hacer ante la mala conducta de mi hijo.					
58. Explico a mi hijo(a) las consecuencias de su mala conducta.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
59. Exijo (demando) a mi hijo(a) que haga las cosas	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
60. Cambio la mala conducta de mi hijo(a) hacia actividades más aceptables.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
61. Jalo (o jaloneo) a mi hijo(a) cuando es desobediente	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
62. Explico a mi hijo(a) las razones de las reglas (de la casa)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>