

Нади́рова Ж. К. Запрет на перекрестное владение СМИ как средство ограничения медиаконцентрации (на примере деятельности компаний «Ньюс корп» и «XXI сенчури фокс» Р. Мэрдока в Австралии, Великобритании и США) / Ж. К. Нади́рова // Научный диалог. — 2017. — № 6. — С. 170—182. — DOI: 10.24224/2227-1295-2017-6-170-182.

Nadirova, Zh. K. (2017). Prohibition of Cross-Media Ownership as a Means of Limiting Media Concentration (on Example of R. Murdoch’s Companies “News Corp” and “XXI Century Fox” by R. Murdoch in Australia, Great Britain and the USA). *Nauchnyy dialog*, 6: 170-182. DOI: 10.24224/2227-1295-2017-6-170-182. (In Russ.).



УДК 070.133

DOI: 10.24224/2227-1295-2017-6-170-182

## **Запрет на перекрестное владение СМИ как средство ограничения медиаконцентрации (на примере деятельности компаний «Ньюс корп» и «XXI сенчури фокс» Р. Мэрдока в Австралии, Великобритании и США)**

© Нади́рова Жанна Кирилловна (2017), orcid.org/0000-0002-9855-919X, кандидат филологических наук, ассистент кафедры массовых коммуникаций, Российский университет дружбы народов (Москва, Россия), [jeanne.nadirova@gmail.com](mailto:jeanne.nadirova@gmail.com).

Настоящая статья представляет собой анализ практики применения и эффективности законов, запрещающих перекрестное владение СМИ, в Австралии, Великобритании и США. Автор уделяет внимание эволюции антимонопольного законодательства в сфере медиабизнеса и современным принципам их имплементации, а также прослеживает связь между либерализацией антимонопольного регулирования и интенсификацией процесса концентрации СМИ. Актуальность исследования обусловлена тем, что консолидация СМИ на сегодняшний день достигла критического уровня и представляет серьезную угрозу для свободы слова и медийного многообразия в большинстве стран мира. В настоящей работе данная проблема рассматривается на примере деятельности компаний «Ньюс корп» и «XXI сенчури фокс» Р. Мэрдока. Автор анализирует сделки по приобретению печатных и вещательных СМИ (как уже заключенные Р. Мэрдоком, так и находящиеся на стадии рассмотрения антимонопольными службами) с точки зрения их соответствия действующему законодательству, а также их влияния на уровень медиаконцентрации, доступности информационных услуг и их диверсификации. В статье приводятся новейшие данные о состоянии медиарынка Австралии, Великобритании и США и о последних реформах в области регулирования СМИ, что позволяет автору сделать вывод об ожидае-

мой интенсификации процесса концентрации СМИ в ближайшие годы и росте числа ее негативных эффектов на фоне дальнейшей либерализации медиарегулирования и неэффективной работы антимонопольных служб.

Ключевые слова и фразы: СМИ; перекрестное владение; медиарегулирование; концентрация; Мэрдок.

## 1. Введение

Перекрестное владение СМИ — это владение различными типами медиа одной компанией (как правило, подразумеваются печатные и вещательные СМИ) в одной и той же географической точке [СВЕД, 1992, р. 112].

Ограничение перекрестного владения используется как один из инструментов сдерживания процесса концентрации СМИ, оказывающей негативное влияние на уровень свободы слова, медийное многообразие, качество контента и его стоимость для потребителя. В связи с этим по мере нарастания темпов медиаконсолидации во многих странах принимались законы, запрещающие или ограничивающие перекрестное владение СМИ. В их числе — США, Великобритания, Канада, Австралия, Франция, Италия, Швейцария, ЮАР, Бразилия [Media Landscape... , 2012] и др.

Однако в последние десятилетия наблюдается либерализация данных законов вплоть до полной отмены (Австралия, Южная Корея), что неизбежно приводит к росту темпов концентрации СМИ.

В настоящей статье мы рассмотрим данный процесс на примере компаний «Ньюс корп» и «XXI сенчури фокс» Руперта Мэрдока. Необходимо отметить, что до недавнего времени они были единой корпорацией («Ньюс корпорейшн»), входившей в так называемую «большую шестерку» — перечень крупнейших медиакомпаний в мире. В 2013 году Мэрдок разделил свою компанию на две с целью упростить управление ее активами. Однако данное разделение является чисто формальным (поскольку обе корпорации имеют одного владельца) и не изменяет ситуацию с высоким уровнем концентрации СМИ.

Оценивая прибыль компаний Мэрдока, издание «Бизнес инсайдер» относит «Ньюс корп» десятое место в рейтинге самых крупных медиакорпораций в мире, а «XXI сенчури фокс» ставит на четвертое место [O'Reilly, 2006].

Компании Мэрдока являются важными игроками на рынке целого ряда стран: Великобритании, Ирландии, Германии, Австрии, Италии, США, Канады, Индии, Австралии, Новой Зеландии и др. Во многих из них существуют (либо существовали до недавнего времени) законы, запрещающие перекрестное владение СМИ и призванные ограничить процесс медиакон-

центрации. Однако в последние десятилетия монополизация медиарынка в этих странах лишь набирает обороты. И не последнюю роль здесь играют либерализация данных законов и их неэффективное применение. Ярчайшим примером, на наш взгляд, является бизнес-империя Руперта Мэрдока, заслужившего репутацию самого одиозного медиамагната.

## **2. Становление компании «Ньюс корпорейшн» в контексте эволюции правового регулирования медиарынка в Австралии**

История медиаимперии Р. Мэрдока началась в Австралии в 1950-е годы [ЕНАМ, 2005, р. 393], когда будущий магнат унаследовал от отца две национальные газеты и возглавил компанию «Ньюс лимитэд», впоследствии ставшую австралийским подразделением «Ньюс корпорейшн» (основана в 1979 году), а затем переименованную в «Ньюс корп Австралия».

В те годы антимонопольное регулирование в области СМИ в Австралии практически отсутствовало. Однако ситуация резко изменилась в 1987 году с принятием «Закона о вещании», согласно которому обладатель лицензии на телевещание не мог приобрести долю более 15 % в газете, выходящей чаще, чем четыре раза в неделю и продающей больше 50 % тиража в том же регионе, где действует лицензия. В то же время владелец газеты мог приобрести только 5 % телекомпании, вещающей в том же регионе. Годом позже подобные ограничения распространились и на радиовещание. А в 1992 году статья 60 «Закона об услугах в области телевизионного и радиовещания» установила еще более жесткие ограничения в сфере перекрестного владения. Теперь в одном и том же регионе запрещалось владеть коммерческой телевизионной и радиостанцией, а также газетой и коммерческой теле- или радиоккомпанией. Кроме того, одному и тому же лицу запрещалось возглавлять вещательную компанию и газету, если она выходила в зоне действия лицензии [BSA, 1992].

Запрет на перекрестное владение нарушил планы Мэрдока по расширению своей медиаимперии: желая сохранить право собственности на приобретенные национальные газеты Австралии, Мэрдок вынужден был согласиться на продажу телекомпании «Тэн нэтворкс», в зону вещания которой входили крупнейшие мегаполисы Сидней и Мельбурн [Chang, 2014, р. 267].

Не теряя интереса к австралийскому телевещанию, Мэрдок (равно как и другие владельцы СМИ) неоднократно обрушивался с критикой на госрегулирование отношений собственности в медиабизнесе и усиленно лоббировал его отмену.

Начиная с середины 1990-х годов правительство предприняло несколько попыток сделать антимонопольное законодательство более либераль-

ным. В итоге реформа была осуществлена в 2016 году, когда парламент страны проголосовал за отмену запрета на перекрестное владение и так называемого «правила 75 %» (аудитория телестанций, принадлежащих одному владельцу, не может превышать 75 % от общего числа зрителей в стране). Данные поправки вступили в силу в 2017 году [Updating... , 2016].

Таким образом, Мэрдок (равно как и другие бизнесмены) получил возможность действовать также на рынке вещательных СМИ. О том, что Мэрдок не оставил планы по завоеванию телевизионного рынка, косвенно свидетельствует и заключенная им в конце 2016 года сделка с корпорациями «Сэвэн» и «Найн», по итогам которой «Ньюс корп» Мэрдока получила все 100 % акций компании «Скай ньюс Австралия и Новая Зеландия» [Gillman, 2016]. Примечательно, что «Ньюс корп» владеет также половиной компании «Фокстэл» — второго крупного игрока на рынке кабельного и спутникового вещания. А через «Фокстэл» Мэрдок в 2015 году приобрел 15 % некогда принадлежавшей ему компании Тэн нэтворкс» [Dyer; Keane, 2017]. Получению контроля над компанией препятствует антимонопольное законодательство, к дальнейшей либерализации которого призывают многие представители медиабизнеса, включая Мэрдока.

Сделки с участием «Ньюс корп», совершенные за последние два года, еще более усугубляют и без того тяжелую ситуацию с монополизацией медиарынка в Австралии. Уровень концентрации СМИ в этой стране один из самых высоких в мире. К примеру, на газетном рынке установилась, по сути, дуополия компаний «Ньюс корп» и «Фэирфакс медиа», владеющих большинством национальных и столичных газет [RIDNR, 2016, P. 78], причем в начале 2017 года «Ньюс корп» получила разрешение антимонопольных органов на покупку 72-х газет [Battersby, 2017], что еще упрочит позиции корпорации. Высокий уровень концентрации наблюдается также на рынке вещательных и интернет-СМИ (среди последних, кстати, также лидерство принадлежит компании «Ньюс корп»).

Очевидно, что либерализация антимонопольного законодательства в целом и отмена запрета на перекрестное владение, в частности, создает благоприятные условия для дальнейшей консолидации СМИ в Австралии и компания «Ньюс корп» будет играть в этом процессе одну из ключевых ролей.

Попытки Мэрдока нарастить свое влияние на медиарынке продолжаются и в других странах. Наибольший интерес здесь, безусловно, представляют США и Великобритания, где находятся основные активы «Ньюс корп» и «XXI сенчури фокс» и где, как и в Австралии, Мэрдоку приходится сталкиваться с запретом на перекрестное владение, а также с другими антимонопольными барьерами.

### **3. Расширение бизнес-империи Р. Мэрдока в Великобритании и угроза монополизации рынка спутникового вещания**

В Великобританию «Ньюс корпорейшн» Мэрдока пришла в 1970-е годы [ЕНАМ, 2005, Р. 393], ее британским филиалом стала компания «Ньюс интэрнэшнл» (позже переименована в «Ньюс юкэй»). В Британии Мэрдок приобрел ряд газет, включая закрывшуюся в 2012 году «Ньюс оф зэ ворлд», «Таймз» и «Сан» — самую популярную газету страны. В начале 1980-х Мэрдок приобрел 65 % спутникового телеканала, дав ему название «Скай ченнэл» [Johnstone, 1983, Р. 13].

В 1989 году корпорация «Ньюс интэрнэшнл» на базе «Скай ченнэл» основала компанию «Скай телевижн». Через год «Скай телевижн» слилась со своим основным конкурентом «Бритиш сэтэллайт бродкастинг» и получила название «Бритиш скай бродкастинг» (позже переименована в «Скай юкэй»), причем доля Мэрдока составила 39 %.

Необходимо отметить, что в законодательстве Великобритании существует ряд антимонопольных мер, призванных сдерживать медиаконсолидацию. В их числе и ограничение перекрестного владения. Однако, введенное «Законом о связи» 1990 года, оно сначала распространялось на Третий канал (Ай-ти-ви) и Пятый канал: владельцу национальной газеты запрещалось приобретать более 20 % данных телеканалов. Но впоследствии «Закон о связи» 2003 года отменил это ограничение для Пятого канала [СА, 2003].

Таким образом, данные ограничения не касаются компании Мэрдока и позволяют ему владеть акциями национальных газет и самого популярного платного телеканала. Причем Мэрдок неоднократно делал попытки получить полный контроль над британской компанией «Скай», рассчитывая объединить ее с другими своими активами — немецкой и итальянской «Скай».

В 2010 году Мэрдок направил соответствующую заявку в Офис коммуникаций — главный орган государственного регулирования медиабизнеса в Британии. И только разразившийся скандал вокруг незаконного прослушивания телефонов журналистами «Ньюс оф зэ ворлд», результатом которого стало парламентское расследование, помешало Мэрдоку совершить эту сделку. Мэрдок закрыл газету и отозвал свою заявку на приобретение «Скай» [News Corp Withdraws... , 2011].

В 2017 году корпорация «XXI сенчури фокс», которой после разделения «Ньюс корпорейшн» отошли 39 % компании «Скай», направила в Офис коммуникаций новую заявку на приобретение контрольного пакета компании. Примечательно, что единственной преградой на пути Мэрдока может стать очередной скандал вокруг принадлежащих ему СМИ: обвинение ведущего телеканала «Фокс» Билла О’Рейли в сексуальных домо-

гательствах и его увольнение. Офису коммуникаций предстоит провести расследование инцидента, оценить этическую сторону вопроса и решить, является ли Мэрдок достойным кандидатом на роль владельца «Скай». Любопытно, что Мэрдок уже получил одобрение Европейской комиссии, не увидевшей в сделке угрозы чрезмерной монополизации [Reid, 2017]. Таким образом, шансы на успех данной сделки довольно высоки.

Очевидно, что если Мэрдоку удастся реализовать планы по приобретению британской «Скай» и объединению своих европейских активов в области спутникового вещания, то это крайне негативно отразится на положении СМИ, увеличив уровень медиаконцентрации не только в Британии, но и в Европе в целом.

#### **4. Продвижение компаний Р. Мэрдока на американском рынке в условиях законодательного запрета на перекрестное владение СМИ**

Тревожная ситуация сложилась и на американском рынке несмотря на то, что запрет на перекрестное владение (одному и тому же собственнику не могут принадлежать ежедневная газета и теле- или радиостанция, вещающая в том же регионе, где выходит газета), а также ряд других анти-монопольных мер были введены в США еще в 1975 году, когда Федеральная комиссия по связи (ФКС) инициировала внесение соответствующих поправок в «Закон о связи» [Hitchens, 2006, P. 113]. Однако в 2003 году члены ФКС проголосовали за отмену запрета на перекрестное владение. В 2007 году ограничения были введены снова, и ФКС выразила намерение рассматривать каждый случай по отдельности, то есть в определенных ситуациях разрешать перекрестное владение [FCC Reviews... , 2014].

Необходимо отметить, что на практике даже в первые годы существования запрета на перекрестное владение для некоторых собственников делались исключения, в частности, для Руперта Мэрдока. В 1993 году ФКС разрешила ему приобрести ежедневную газету «Нью-Йорк пост», которую он вынужден был продать в конце 1980-х годов после основания телекомпании «Фокс» [Andrews, 1993].

В 2007 году — после либерализации законодательства о перекрестном владении — «Ньюс корпорейшн» приобрела компанию «Доу джонс», владевшую ежедневной газетой «Уол стрит джорнэл». ФКС выразила намерение проверить законность сделки, однако в итоге сделка была разрешена [Pelofsky, 2007]. Таким образом, в Нью-Йорке Мэрдок владел уже двумя газетами, входящими в десятку самых читаемых в стране, при этом оставаясь собственником общенациональной телекомпании «Фокс, а также местных телеканалов Нью-Йорка.

Годом позже Мэрдок сделал попытку приобрести еще одну нью-йоркскую газету — «Ньюсдэй». Однако затем он отозвал свое предложение, поскольку главный конкурент «Ньюс корпорейшн» в борьбе за газету — компания «Кэйблвижн» — предложила более высокую цену, которую Мэрдок счел необоснованной [Li, McMillan, 2008].

Мэрдок также планировал приобрести «Лос-Анджелес таймз» и «Чикаго Трибьюн», рассчитывая, что ФКС сделает для него исключение и разрешит сделку. Однако в 2014 году он заявил, что не сможет приобрести газеты из-за действующего запрета на перекрестное владение [Spanier, 2014].

По сообщениям СМИ, в настоящее время компания Мэрдока «XXI сенчури фокс» планирует приобрести «Трибьюн медиа» — дочернюю компанию «Трибьюн компани», которая оперирует рядом телестанций. Для совершения сделки, безусловно, необходимо разрешение ФКС. Однако, учитывая тот факт, что в начале 2017 года ФКС вновь взяла курс на либерализацию антимонопольного законодательства и отменила введенные годом раньше ограничения количества телестанций, которыми разрешено владеть одному собственнику, у Мэрдока есть все шансы на успешное заключение сделки [Sheffield, 2017]. Если она состоится, то это существенно ухудшит и без того тревожную ситуацию на американском медиарынке. А если учесть, что на рассмотрении антимонопольных служб сейчас находится еще одна сделка — по объединению компаний «Эй ти энд ти» и «Тайм Уорнер» (обе входят в десятку крупнейших медиакорпораций не только в США, но и в мире), то можно утверждать, что процесс концентрации СМИ становится все более интенсивным.

#### 4. Заключение

Очевидно, что либерализация антимонопольного законодательства создает благоприятные условия для дальнейшей консолидации СМИ, что представляет серьезную угрозу для свободы слова, программно-образного, обеспечения честной конкуренции, стимулирующей инновационные процессы и препятствующей росту цен для потребителя.

В целях сдерживания процесса концентрации СМИ законы, ограничивающие перекрестное владение, на наш взгляд, следовало бы не только сохранить, но и ужесточить. Однако законодательных мер, безусловно, недостаточно: не менее важно и эффективное функционирование соответствующих органов исполнительной власти, призванных отстаивать общественные интересы и следить за соблюдением законодательных норм. К сожалению, работа данных агентств в рассматриваемых странах вызывает немало вопросов.

К примеру, в 2006 году стало известно, что на протяжении нескольких лет американская ФКС скрывала результаты исследований, подтверждающих негативные эффекты концентрации СМИ [Nichols, 2006]. И даже после разгоревшегося скандала ФКС продолжила курс на дальнейшую либерализацию антимонопольного законодательства.

Очевидно, что агентство, призванное защищать свободу слова и медийное многообразие, фактически действует не в интересах общества, а в интересах медиамагнатов. И эти факты на фоне заметной интенсификации процесса концентрации СМИ не могут не вызывать определенную обеспокоенность.

Таким образом, рассмотрев деятельность компаний «Ньюс корп» и «XXI сенчури фокс» Руперта Мэрдока в Австралии, Великобритании и США, мы видим, что запрет на перекрестное владение СМИ, равно как и другие антимонопольные законы, способны в определенной степени сдерживать процесс медиаконцентрации. Именно законодательными мерами пока удается препятствовать объединению британской, немецкой и итальянской «Скай» в единую компанию, а также приобретению газет «Лос-Анджелес таймс» и «Чикаго Трибьюн», что сделало бы Мэрдока владельцем четырех ежедневных газет, входящих в десятку самых читаемых в США.

Однако принятие антимонопольных законов недостаточно, необходимо их эффективное применение соответствующими органами власти (такими как Австралийское управление связи и СМИ, британский Офис коммуникаций и американская Федеральная комиссия по связи). И, конечно, важнейшую роль играет гражданское общество, способное оказать влияние на органы власти и призвать их выполнять свои функции по защите свободы слова и медийного многообразия.

### Литература

1. *Andrews E. L. Murdoch Gets Waiver from the FCC to Buy The New York Post* [Electronic resource] / E. L. Andrews // The New York Times. — 1993. — 30 March. — Access mode : <http://www.nytimes.com/1993/06/30/nyregion/murdoch-gets-waiver-from-the-fcc-to-buy-the-new-york-post.html>.
2. *Battersby L. News Corp and the Murdochs Starting 2017 with More News and Influence than before* [Electronic resource] / L. Battersby // The Sydney Morning Herald. — 2017. — 14 January. — Access mode : <http://www.smh.com.au/business/media-and-marketing/news-corp-and-the-murdochs-starting-2017-with-more-news-and-influence-than-before-20170110-gtoo2a.html>.
3. *Broadcasting Services Act, No. 110 of 1992* [Electronic resource] // Federal Register of Legislation. — Access mode : <https://www.legislation.gov.au/Details/C2005C00400>.



4. *Cambridge Business English Dictionary*. — Cambridge : Cambridge University Press, 2011. — 947 p.

5. *Chang S. P. Media Cross-ownership and Threat to Diversity : a Discourse Analysis of News Coverage on the Permission for Cross-ownership between Broadcasters and Newspapers in South Korea / S. P. Chang // International Journal of Media and Cultural Politics*. — 2014. — Vol. 10, № 1. — P. 44—62.

6. *Communication Act, 2003* [Electronic resource] // The National Achieves. — Access mode : <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2003/21/contents>.

7. *Dyer G. Gambling on the Future for Ten, with News Corp Ready to Swoop* [Electronic resource] / G. Dyer, B. Keane // Crickey. — 2017. — 16 March. — Access mode : <https://www.crikey.com.au/2017/03/16/gambling-on-the-future-for-ten-with-news-corp-ready-to-swoop>.

8. *Encyclopedia of the History of American Management*. — Bristol : Thoemmes Continuum, 2005. — 600 p.

9. *FCC Reviews Broadcast Ownership Rules*. — 2014 [Electronic resource] / Federal Communications Commission. — Access mode: <https://www.fcc.gov/consumers/guides/fccs-review-broadcast-ownership-rules>.

10. *Gillman O. News Corp Buys Sky News Australia and New Zealand in Deal Worth More than \$ 20 Million* [Electronic resource] / O. Gillman // The Daily Mail. — 2016. — 1 December. — Access mode : <http://www.dailymail.co.uk/news/article-3988624/Rupert-Murdoch-s-News-Corp-buys-Sky-News-Australia-New-Zealand.html>.

11. *Hitchens L. Broadcasting Pluralism and Diversity : a Comparative Study of Policy and Regulation / L. Hitchens*. — Portland : Hart Publishing, 2006. — 370 p.

12. *Johnstone B. News International Buys 65 % of Satellite Group / B. Johnstone // The Times*. — 1983. — 29 June.

13. *Li K. News Corp Unexpectedly Drops Bid for Newsday* [Electronic resource] / K. Li., R. McMillan // Reuters. — 2008. — 10 May. — Access mode : <http://www.reuters.com/article/us-newsday-newscorp-idUSN1053997820080510>.

14. *Media Landscape in 28 Countries : Results from a UNESCO Institute of Statistics Pilot Survey* [Electronic resource] / UNESCO Institute of Statistics Pilot Survey. — Montreal, 2012. — Access mode : <http://www.uis.unesco.org/Communication/Documents/Media-statistics-pilot-survey-report.pdf>.

15. *Moran A. The A to Z of Australian Radio and Television / A. Moran, C. Keating*. — Lanham : Scarecrow Press, 2009. — 548 p.

16. *News Corp Withdraws Bid for BSkyB* [Electronic resource] // The BBC. — 2011. — 13 July. — Access mode : <http://www.bbc.com/news/business-14142307>.

17. *Nichols J. The FCC Scandal* [Electronic resource] / J. Nichols // The Nation. — 2006. — 28 September. — Access mode : <https://www.thenation.com/article/fcc-scandal>.

18. *O'Reilly L. The 30 Biggest Media Companies in the World* [Electronic resource] / L. O'Reilly // The Business Insider. — 2006. — N 5. — Access mode : <http://www.businessinsider.com/the-30-biggest-media-owners-in-the-world-2016-5/#30-time-inc-287-billion-in-media-revenue-1>.

19. *Pratley N.* News Corp Needs All of BSkyB [Electronic resource] / N. Pratley // The Guardian. — 2011. — 11 July. — Access mode : <https://www.theguardian.com/business/2011/jul/11/viewpoint-news-corp-bskyb-takeover>.

20. *Pelofsky J.* FCC's Capps Wants Review of News Corp [Electronic resource] / J. Pelofsky // Reuters. — 2007. — 1 August. — Access mode : <http://www.reuters.com/article/us-dowjones-fcc-idUSN0140586120070801>.

21. *Reid D.* EU Approves 21st Century Fox Bid to Buy Sky TV Channel for \$ 14.5 Billion [Electronic resource] / D. Reid // CNBC. — 2017. — 7 April. — Access mode : <http://www.cnn.com/2017/04/07/eu-approves-21st-century-fox-bid-to-buy-sky-tv-channel-for-14-5b.html>.

22. *Reuters Institute Digital News Report 2016* [Electronic resource] / Reuters Institute. — Oxford, 2016. — Access mode : [http://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/sites/default/files/Digital-News-Report-2016.pdf?utm\\_source=digitalnewsreport.org&utm\\_medium=referral](http://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/sites/default/files/Digital-News-Report-2016.pdf?utm_source=digitalnewsreport.org&utm_medium=referral).

23. *Rupert Murdoch Wants to Add Los Angeles Times and Chicago Tribune to Vast American Media Empire* [Electronic resource] // The Daily Mail. — 2012. — 20 October. — Access mode : <http://www.dailymail.co.uk/news/article-2220696/Rupert-Murdoch-wants-add-Los-Angeles-Times-Chicago-Tribune-vast-American-media-empire.html>.

24. *Sheffield M.* Rupert Murdoch's Trump Gamble Pays off: FCC Says Fox Can Buy More Local TV Stations [Electronic resource] / M. Sheffield // Salon. — 2017. — 1 May. — Access mode : <http://www.salon.com/2017/05/01/rupert-murdochs-trump-gamble-pays-off-fcc-says-fox-can-buy-more-local-tv-stations>.

25. *Spanier G.* Rupert Murdoch in Shock Denial [Electronic resource] / G. Spanier // The Evening Standard. — 2014. — 18 July. — Access mode : <http://www.standard.co.uk/business/business-news/rupert-murdoch-in-shock-denial-9614457.html>.

26. *Updating Australia's Media Laws, 2016* [Electronic resource] / Australian Government : Department of Communications and the Arts. — Sydney, 2016. — Access mode : <https://www.communications.gov.au/what-we-do/television/media/updating-australias-media-laws>.

---

## **Prohibition of Cross-Media Ownership as a Means of Limiting Media Concentration (on Example of R. Murdoch's Companies "News Corp" and "XXI Century Fox" by R. Murdoch in Australia, Great Britain and the USA)**

© **Nadirova Zhanna Kirillovna** (2017), PhD in Philology, assistant lecturer, Department of Mass Communications, People's Friendship University of Russia (Moscow, Russia), [jeanne.nadirova@gmail.com](mailto:jeanne.nadirova@gmail.com)

This article is an analysis of the practice of implementation and effectiveness of laws prohibiting cross-media ownership in Australia, the UK and the USA. The author pays attention to the evolution of antitrust laws in the field of media business and modern principles of their implementation, as well as traces the connections between the liberalization of antimonopoly regulation and intensification of the process of concentration of media ownership. The research urgency is attributable to the fact that the consolidation of media ownership today has reached a critical level and poses a serious threat to freedom of expression and media diversity in most countries of the world. In the present work this problem is explored on the example of activity of the companies "News Corp" and "XXI Century Fox" owned by R. Murdoch. The author analyses the acquisition transactions of print and broadcast media (already completed by R. Murdoch and currently under consideration by competition authorities) from the point of view of their conformity to the current legislation, as well as their impact on the level of media concentration, availability of information services and their diversification. The article presents the latest data on the state of the media market in Australia, the UK and the US and recent reforms in the field of media regulation, which allows the author to draw a conclusion about the expected intensification of the process of concentration of the media ownership in the coming years and the increase in the number of its negative effects on the back of further liberalization of media regulation and inefficient work of the Antimonopoly services.

Key words and phrases: mass media; cross-ownership; media regulation; concentration; Murdoch.

## References

- Andrews, E. L. 1993. Murdoch Gets Waiver from the FCC to Buy The New York Post. *The New York Times*, March 30. Available at: <http://www.nytimes.com/1993/06/30/nyregion/murdoch-gets-waiver-from-the-fcc-to-buy-the-new-york-post.html>.
- Battersby, L. 2017. News Corp and the Murdochs Starting 2017 with More News and Influence than before. *The Sydney Morning Herald*, January 14. Available at: <http://www.smh.com.au/business/media-and-marketing/news-corp-and-the-murdochs-starting-2017-with-more-news-and-influence-than-before-20170110-gtoo2a.html>.
- Broadcasting Services Act, 1992, 110. 1992. In: *Federal Register of Legislation*. Available at: <https://www.legislation.gov.au/Details/C2005C00400>.
- Cambridge Business English Dictionary*. 2011. Cambridge: Cambridge University Press.
- Chang, S. P. 2014. Media Cross-ownership and Threat to Diversity: a Discourse Analysis of News Coverage on the Permission for Cross-ownership between Broadcasters and Newspapers in South Korea. *International Journal of Media and Cultural Politics*, 10/1: 44—62.
- Communication Act. 2003. In: *The National Achieves*. Available at: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2003/21/contents>.
- Dyer, G., Keane, B. 2017. Gambling on the Future for Ten, with News Corp Ready to Swoop. *Crickey*, 16 March. Available at: <https://www.crikey.com.au/2017/03/16/gambling-on-the-future-for-ten-with-news-corp-ready-to-swoop>.
- Encyclopedia of the History of American Management*. 2005. Bristol: Thoemmes Continuum.

- FCC Reviews Broadcast Ownership Rules*. 2014. Federal Communications Commission. Available at: <https://www.fcc.gov/consumers/guides/fccs-review-broadcast-ownership-rules>.
- Gillman, O. 2016. News Corp Buys Sky News Australia and New Zealand in Deal Worth More than \$ 20 Million. *The Daily Mail*, December 1. Available at: <http://www.dailymail.co.uk/news/article-3988624/Rupert-Murdoch-s-News-Corp-buys-Sky-News-Australia-New-Zealand.html>.
- Hitchens, L. 2006. *Broadcasting Pluralism and Diversity: a Comparative Study of Policy and Regulation*. Portland: Hart Publishing.
- Johnstone, B. 1983. News International Buys 65 % of Satellite Group. *The Times*, June 29.
- Li, K., McMillan, R. 2008. News Corp Unexpectedly Drops Bid for Newsday. *Reuters*, May 10. Available at: <http://www.reuters.com/article/us-newsday-newscorp-idUSN1053997820080510>.
- Media Landscape in 28 Countries: Results from a UNESCO Institute of Statistics Pilot Survey*. 2012. Montreal: UNESCO Institute of Statistics Pilot Survey. Available at: <http://www.uis.unesco.org/Communication/Documents/Media-statistics-pilot-survey-report.pdf>.
- Moran, A., Keating, C. 2009. *The A to Z of Australian Radio and Television*. Lanham: Scarecrow Press.
- News Corp Withdraws Bid for BSKyB. 2011. *The BBC*, July 13. Available at: <http://www.bbc.com/news/business-14142307>.
- Nichols, J. 2006. The FCC Scandal. *The Nation*, September 28. Available at: <https://www.thenation.com/article/fcc-scandal>.
- O'Reilly, L. 2006. The 30 Biggest Media Companies in the World. *The Business Insider*, 5. Available at: <http://www.businessinsider.com/the-30-biggest-media-owners-in-the-world-2016-5/#30-time-inc--287-billion-in-media-revenue-1>.
- Pelofsky, J. 2007. FCC's Copps Wants Review of News Corp. *Reuters*, August 1. Available at: <http://www.reuters.com/article/us-dowjones-fcc-idUSN0140586120070801>.
- Pratley, N. 2011. News Corp Needs All of BSKyB. *The Guardian*, July 11. Available at: <https://www.theguardian.com/business/2011/jul/11/viewpoint-news-corp-bskyb-takeover>.
- Reid, D. 2017. EU Approves 21st Century Fox Bid to Buy Sky TV Channel for \$ 14.5 Billion. *CNBC*, April 7. Available at: <http://www.cnbc.com/2017/04/07/eu-approves-21st-century-fox-bid-to-buy-sky-tv-channel-for-14-5b.html>.
- Reuters Institute Digital News Report 2016*. Oxford: Reuters Institute. Available at: [http://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/sites/default/files/Digital-News-Report-2016.pdf?utm\\_source=digitalnewsreport.org&utm\\_medium=referral](http://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/sites/default/files/Digital-News-Report-2016.pdf?utm_source=digitalnewsreport.org&utm_medium=referral).
- Rupert Murdoch Wants to Add Los Angeles Times and Chicago Tribune to Vast American Media Empire*. 2012. *The Daily Mail*, October 20. Available at: <http://www.dailymail.co.uk/news/article-2220696/Rupert-Murdoch-wants-add-Los-Angeles-Times-Chicago-Tribune-vast-American-media-empire.html>.

- Sheffield, M. 2017. Rupert Murdoch's Trump Gamble Pays off: FCC Says Fox Can Buy More Local TV Stations. *Salon*, May 1. Available at: <http://www.salon.com/2017/05/01/rupert-murdochs-trump-gamble-pays-off-fcc-says-fox-can-buy-more-local-tv-stations>.
- Spanier, G. 2014. Rupert Murdoch in Shock Denial. *The Evening Standard*, July 18. Available at: <http://www.standard.co.uk/business/business-news/rupert-murdoch-in-shock-denial-9614457.html>.
- Updating Australia's Media Laws*. 2016. Sydney: Australian Government: Department of Communications and the Arts. Available at: <https://www.communications.gov.au/what-we-do/television/media/updating-australias-media-laws>.