

Суханов М. С. Архитектурный комплекс Починковского государственного конного завода в XVII—XX веках / М. С. Суханов, А. Н. Гаращенкова // Научный диалог. — 2018. — № 3. — С. 209—220. — DOI: 10.24224/2227-1295-2018-3-209-220.

Sukhanov, M. S., Garashchenkova, A. N. (2018). Architectural Complex of the Pochinok State Stud Farm in the 17th—20th Centuries. *Nauchnyy dialog*, 3: 209-220. DOI: 10.24224/2227-1295-2018-3-209-220. (In Russ.).



УДК 908+94(470.341):725.4:631.222(091)“16/19”

DOI: 10.24224/2227-1295-2018-3-209-220

## Архитектурный комплекс Починковского государственного конного завода в XVII—XX веках

© Суханов Михаил Сергеевич (2018), [orcid.org/0000-0002-1675-7871](https://orcid.org/0000-0002-1675-7871), кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и обществознания, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского, Арзамасский филиал (Арзамас, Россия), [Mikh.Serg04@yandex.ru](mailto:Mikh.Serg04@yandex.ru).

© Гаращенкова Алёна Николаевна (2018), [orcid.org/0000-0002-0961-9155](https://orcid.org/0000-0002-0961-9155), студент, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского, Арзамасский филиал (Арзамас, Россия), [79503411116@yandex.ru](mailto:79503411116@yandex.ru).

Статья посвящена исследованию проблемы реставрации памятников регионального значения на примере архитектурного комплекса Починковского государственного конного завода. Представлены сведения об этапах формирования ансамбля конезавода. Особое внимание авторы уделяют анализу планировочных и стилистических особенностей производственной и жилой частей комплекса, характеристике инфраструктуры, развитой на его территории. Приведены примеры структурной трансформации отдельных строений, в результате которой изменилось их первоначальное функциональное назначение. Доказано, что архитектурный ансамбль Починковского конного завода играл градоформирующую роль в структуре одноименного населенного пункта. Авторы подчеркивают высокий уровень развития российской архитектурной мысли в XIX веке, при котором даже провинциальные производственные комплексы превращались в монументальные памятники, отличавшиеся функциональной четкостью и правильностью форм в сочетании с художественной выразительностью и нестандартностью архитектурных решений. Новизна исследования обусловлена применением комплексного подхода к воссозданию первоначального облика историко-архитектурного памятника. В статье продолжена разработка научных представлений о роли конезавода в процессе формирования планировочных и стилистических особенностей в структуре населенного пункта Починки.

Ключевые слова: Починковский конный завод; архитектурный ансамбль; ампир; портик; фронтон; пилястры; полуколонны; башня-маяк; флюгер.

## **1. Введение**

Современный этап развития Российской Федерации характеризуется стремлением к сохранению национальной самобытности, возрождению традиций нашего многонационального народа. В связи с этим одним из ведущих направлений во внутренней политике является защита и восстановление памятников культурного и исторического наследия, в облике которых нашли отражение основные тенденции развития российского государства в определенные исторические эпохи. Они входят в «золотой фонд» мировой художественной культуры.

Особое внимание следует уделить историко-архитектурным объектам, так как именно они в большей степени испытывают на себе влияние времени, природно-климатических и антропогенных факторов. На протяжении нескольких десятилетий стремительно утрачивают свой первоначальный облик и исчезают с лица земли памятники федерального, регионального и местного значения. При организации реставрационных работ на первое место выходит не столько финансовый вопрос, сколько проблема поиска и изучения исторических источников, на основе которых представляется возможным воссоздать первоначальный облик архитектурных ансамблей.

Наиболее сложным является процесс восстановления памятников регионального и местного значения, так как большая часть документов безвозвратно утеряна. Исследователи по крупицам собирают и систематизируют разрозненный материал, пытаясь на его основе воссоздать целостную картину возрождаемого объекта.

В подобной ситуации оказался архитектурный ансамбль некогда известного на всю Россию Починковского конного завода. Реставрация полуразрушенного на данный момент памятника архитектуры, сыгравшего градоформирующую роль в структуре одноименного населенного пункта, невозможна без проведения комплексного исследования.

## **2. Историко-архитектурные особенности производственной части Починковского конного завода**

Формирование представленного архитектурного ансамбля проходило в несколько этапов, первый из которых охватывает период с середины XVII до конца XVIII веков. В то время в Починках действовало два конных завода: Дворцовый (Морозовский) и Лейб-гвардейский. Оба располагались в западной части населенного пункта, на левом берегу реки

Рудни [О Починках ..., 1994, с. 92]. Морозовский вотчинный конный завод, получивший впоследствии статус дворцового, был возведен в 1652 году. Он состоял из одной деревянной конюшни, рассчитанной на 68 лошадей и включающей в себя «избу сторожню, три денника да хлев» [Акты ..., 1940, с. 87]. В 1789 году для него построили новую конюшню [Илюшечкин, 1997, с. 15].

Лейб-гвардейский конный завод был возведен здесь в 1760 году. Он состоял из четырех линий деревянных конюшен, образующих в плане квадрат с четырьмя рубленными башнями по углам, на шпилях которых был установлен конь-флюгер — уменьшенная в два раза фигура жеребца по кличке Ашонок. С четырех сторон располагались проездные ворота. Внутри квадрата конюшен находился манеж (рис. 1) [Рожалин, 1975, с. 11].

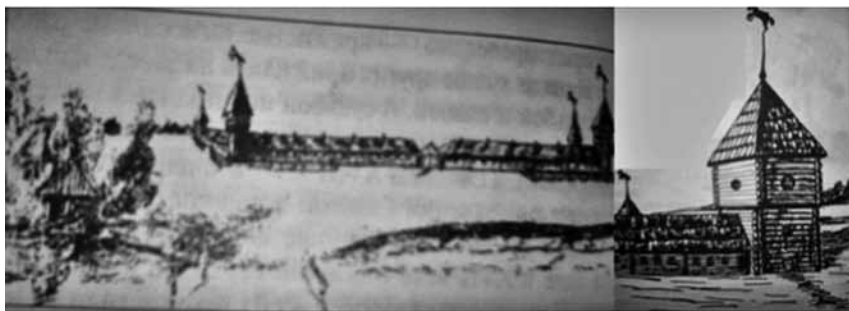


Рис. 1. Починковский Лейб-гвардейский конный завод в 1761 году.  
Реконструкция А. М. Рожалина

В 1797 году представленные заводы объединились и образовали Починковский государственный конный завод [ПСЗРИ, т. 24, с. 724].

Второй этап формирования исследуемого архитектурного ансамбля датируется первой половиной XIX века. Деревянные здания конезавода, несмотря на проводимые в 1780—1790 и 1806—1810 годах ремонтные работы, обветшали, и в 1817 году заводской смотритель И. А. Карачаров получил разрешение на их перестройку. На проведение реконструкционных работ из казны было выделено 569 тысяч рублей [АПКЗ, дело № 2, с. 15; ГАНО, ф. 165, оп. 1, д. 4, л. 8 об.].

Новый каменный Починковский конный завод, расположенный западнее прежнего деревянного комплекса, был возведен в 1819—1825 годах по проекту архитектора А. С. Кутепова в соавторстве со швейцарским коллегой Д. Жиллярди, работавшим в Москве. Эти мастера по роду деятельности были

тесно связаны с Государственной экспедицией конных заводов, а после ее упразднения в 1819 году — с пришедшим на смену Комитетом конных заводов [АПКЗ, дело № 1, с. 10; О Починках ..., 1997, с. 39]. По неизвестным причинам А. С. Кутепов не включил починковский комплекс в опубликованные в 1812—1855 годах архитектурные альбомы, содержавшие более 30 проектов обследованных им российских конных заводов [Махаев]. Возможно, это связано с корректировками, внесенными в первоначальный вариант проекта Комитетом конных заводов. Авторство Д. Жилиярди доподлинно не установлено, однако на это указывает чрезмерное сходство Починковского конезавода по планировочной структуре и стилистике с архитектурным комплексом Хреновского конного завода в Воронежской губернии, возведенного в 1810—1818 годах по проекту, разработанному данным архитектором [Белецкая и др., 1980, с. 84; О Починках ..., 1997, с. 40].

Ансамбль Починковского конного завода решен в стиле ампира (в переводе с французского языка — «императорский стиль»), для которого характерно сочетание торжественности и строгости геометрических форм. Главной целью применения ампира в архитектуре являлось отражение экономической и военной мощи страны [Аркин, 1990, с. 84]. Неудивительно, что данный художественный стиль был использован при строительстве Починковского конного завода, игравшего важную роль в укреплении боеспособности Российской империи.

Архитектурный ансамбль состоял из двух функциональных зон: северной (производственной) и южной (жилой). Главными композиционными и градостроительными доминантами северной части комплекса являлись восемь корпусов белокаменных конюшен с железной кровлей, образующих почти квадратное в плане каре (каждая сторона которого составляла 250 метров) с четырьмя выводными угловыми манежами и четырьмя сквозными проездами, расположенными по сторонам света [ГАНУ, ф. 165, оп. 1, д. 4, л. 16 об.; Илюшечкин, 1997, с. 16]. Таким образом, была частично сохранена преемственность в планировочной структуре. В пространстве внутреннего двора, помимо открытого манежа, располагались центральный (большой) крытый манеж для круглогодичной тренировки лошадей, ипподром, кузница, два амбара (рис. 2, 3) [Рожалин, 1975, с. 15; Материалы ..., Махаев].

Арочные проезды оформлены порталами с треугольными фронтонами. Центральные (восточные) проездные ворота были украшены портиком с четырьмя полуколоннами и отмечены 26-метровой цилиндрической башней, на шпиле которой традиционно возвышался флюгер в виде золоченого коня (рис. 4). Также на ней был установлен небольшой фонарик, в связи с этим она выполняла функцию маяка [АПКЗ, дело № 2, с. 18—19; Материалы ...].



Рис. 2. Вид Починковского конного завода сверху (2009 год)



Рис. 3. Конюшни Починковского конного завода (рисунок середины XIX века)



Рис. 4. Центральные ворота (2009 год)

Фасады конюшенных корпусов были прорезаны рядами окон с полуциркульными (в восточной части) (рис. 5) и лучковыми (северная, южная и западная линии конюшен) (рис. 6) завершениями [Материалы ...



Рис. 5. Восточная линия конюшен (2009 год)



Рис. 6. Южная линия конюшен (начало XIX века, фотография Е. Ф. Гетлинга)

Торцовый фасад прямоугольного в плане большого манежа представлен в виде четырехпилястрового портика с треугольным фронтоном. В центре находилась ниша, оформленная двумя колоннами (рис. 7) [Материалы ...].



Рис. 7. Торец манежа (2009 год)

Внутри манежа располагались четыре подсобных помещения, а в верхней его части — небольшая смотровая площадка [АПКЗ, дело № 2, с. 28].

Служебно-хозяйственные постройки имели прямоугольную форму, выполнены были преимущественно из кирпича, но присутствовали и из дерева. Их восточные фасады обрамлялись двумя порталами с треугольными фронтонами [ГАНУ, ф. 165, оп. 1, д. 4, л. 21 об.]. При размещении построек принималась во внимание возможность дальнейшего расширения территории завода и близость обширных выгонов для лошадей в пойме реки Рудни.

На конезаводе была построена чугунная рельсовая дорога, соединившая основные производственные помещения, по которой одна лошадь могла перевозить до трех повозок (вагонеток) с грузом, в качестве которого выступали корм, мусор, отходы и т.д. [АПКЗ, дело № 2, с. 35; О Починках ..., 1997, с. 95]. Применение внутризаводского транспорта стало примером внедрения в производственный процесс новых технологий, позволяющих облегчить труд рабочих.

Третий этап строительства охватывает период с середины XIX до начала XX веков. В это время осваивается территория к юго-западу от основного каре конюшен. Было возведено несколько хозяйственных корпусов. Заводские строения поддерживались в надлежащем состоянии: периодически перекрывались крыши конюшен, манежа и флигелей (1864, 1872 годы), производился текущий ремонт зданий и т. д. [ГАНУ, ф. 165, оп. 1, д. 19, л. 10 об.; Материалы ...]. Все работы проводились под руководством А. И. Шеффера, назначенного в 1848 году на должность архитектора Починковского конезавода [Филатов, 1994, с. 95]. Данный этап стал завершающим в формировании архитектурного ансамбля Починковского конного завода. В последующие столетия серьезных реконструкционных работ на его территории не велось.

В советский период исторические постройки комплекса приспособлялись под нужды современного производства и дополнялись нейтральными по своей архитектуре корпусами мастерских, гаражей и т. д. Внутри угловых манежей были оборудованы комнаты отдыха для конюхов [Материалы ...; Махаев].

В 1968—1972 годах по инициативе зоотехника Королькова в башне завода силами местных жителей создавался музей. В 1993 году он сгорел, в результате многие ценные сведения по истории Починковского конного завода были утрачены [О Починках ..., 1997, с. 97].

### 3. Планировочная структура и стилистические особенности Коннозаводской слободы

Южная часть архитектурного ансамбля конезавода представлена жилым комплексом Коннозаводской слободы. Застройка в ней была линейная, вместо свободной планировки, при которой в качестве основного градообразующего каркаса выступает природный ландшафт, использовалась регулярная, впервые примененная при строительстве Петербурга и ориентированная в первую очередь не на объемность восприятия, а на геометрически правильные линии, сплошную фасадную плоскость. Это свойственно такому художественному стилю, как ампир, ставшему проявлением позднего (высокого) классицизма. Впоследствии данный тип планировки стал применяться на всей территории Починок [РГАДА, ф. 1356, оп. 1, д. 2769, л. 2 об.; ф. 1357, оп. 2, д. 74, л. 1 об.; О Починках, 1997, с. 24].

В 1791 году Коннозаводская слобода состояла из двух улиц, расположенных вдоль реки Рудни параллельно друг другу, с домами служащих и казармами [РГАДА, ф. 1356, оп. 1, д. 2762, л. 1 об.; Илюшечкин, 1997, с. 19]. В 1823 году казармы были отремонтированы, в дополнение к ним построили еще пять жилых флигелей, представлявших собой небольшие одноэтажные здания в пять окон по главному фасаду и с трехколонными мезонинами. Они образовали улицу, перпендикулярную уже существовавшей застройке (рис. 8) [Материалы ...].



Рис. 8. Внешний облик одной из казарм (2009 год)

К востоку в одну линию с ними располагался построенный из красного кирпича дом смотрителя завода с ризалитом, украшенным полуколоннами, завершавшимися капиталью дорического ордера. Данное строение было окружено садом с оградой (рис. 9) [РГАДА, ф. 1357, оп. 2, д. 74, л. 1 об.; АПКЗ, дело № 4, с. 37].





Рис. 9. Дом управляющего конным заводом (начало XX века)

Рядом с ним находились два деревянных флигеля для заводской канцелярии, которые сгорели во время пожара 29 сентября 1855 года [ГУ ЦАНО, ф. 2013, оп. 602, д. 2116, л. 24 об.]. К югу от западного флигеля располагался лазарет, представлявший собой вытянутое перпендикулярно улице каменное одноэтажное здание с рядами больших окон с полуциркульными завершениями. В XX веке при нем функционировала лаборатория [Материалы ...; Махаев].

Для удовлетворения духовных потребностей жителей Коннозаводской слободы в 1848 году ближайший к дому управляющего жилой флигель был перестроен в здание белокаменной церкви, освященной в честь Георгия Победоносца (Георгиевская церковь). В начале XX века рядом с ней из красного кирпича была возведена двухъярусная колокольня, решенная в эклектичном стиле конца XIX века и завершавшаяся легким шатром (рис. 10) [О Починках ..., 1997, с. 40, 48].



Рис. 10. Георгиевская церковь с колокольней (начало XX века, фотография Е. Ф. Гетлинг)

В советское время колокольня была перестроена в водонапорную башню.

#### 4. Вывод

Таким образом, исследование историко-архитектурных особенностей комплекса Починковского конного завода позволяет констатировать его гармоничность и художественную выразительность. Представляя собой яркий пример классицистического ансамбля, выстроенного по единому архитектурному замыслу, он органично вписывался в окружающий природный ландшафт и стал наглядной демонстрацией преемственно и логично развивавшегося до недавнего времени предприятия. В планировочной структуре комплекса были учтены все условия, необходимые для выведения и содержания уникальных отечественных пород лошадей.

В проект архитектурного комплекса конного завода изначально была принесена высокая степень практической значимости. Фактически он стал градообразующим звеном в структуре Починок и оказал влияние на их планировочное и стилистическое оформление.

Подводя итог вышесказанному, следует подчеркнуть высокий уровень развития российской архитектурной мысли в XIX веке, при котором даже провинциальные производственные комплексы возводились в строгом соответствии с принципом классицистического рационализма, характеризующегося функциональной четкостью, правильностью и лаконичностью форм в сочетании с художественной выразительностью и оригинальностью архитектурных решений.

#### Источники и приняты сокращения

1. *Акты хозяйства боярина Б. И. Морозова.* — Москва : Академия Наук СССР, 1940. — Ч. 1. — 211 с.
2. АПКЗ — *Архив Починковского конного завода*, дело № 1, 2, 4.
3. ГАНО — *Государственный архив Нижегородской области*. Ф. 165. Оп. 1. Д. 4, 19.
4. ГУ ЦАНО — *Государственное управление Центрального архива Нижегородской области*. Ф. 2013. Оп. 602. Д. 2116.
5. ПСЗРИ — *Полное собрание законов Российской империи*. Т. XXIV (1796—1798). — Санкт Петербург : Типография II отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830. — 872 с.
6. РГАДА — *Российский государственный архив древних актов*. Ф. 1356. Оп. 1. Д. 2762, 2769; Ф. 1357. Оп. 2. Д. 74.

#### Литература

1. Аркин Д. Е. *Образы архитектуры и образы скульптуры* / Д. Е. Аркин. — Москва : Искусство, 1990. — 399 с.

2. *Белецкая Л. Б.* Доменико Жилярди / Л. Б. Белецкая, З. К. Покровская. — Москва : Стройиздат, 1980. — 168 с.

3. *Материалы* паспорта объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) — комплекса Починковского конного завода в селе Починки Нижегородской области (2009 год) [Электронный ресурс] / И. С. Агафонова, А. А. Давыдова, Ю. С. Жилина, Е. Е. Мареева. — Режим доступа : <http://www.opentextnn.ru/space/littlesities/?id=3094>.

4. *Махаев В. Б.* Московский архитектор А. С. Кутепов и его строительная деятельность в заштатном городе Починки [Электронный ресурс] / В. Б. Махаев. — Режим доступа : <http://knigi.konflib.ru/8stroitelstvo/9471-1-statya-posvyaschena-kutepovu-talantlivomu-professionalnomu-arhitekturu-rabotavshemu-veke-neyvosstanavlivaetsya-tv.php>.

5. *Илюшечкин В. П.* Починки и Починковский район Нижегородской области / В. П. Илюшечкин. — Нижний Новгород : РИО, 1997. — 153 с.

6. *О Починках* — с любовью / М. М. Белякова, С. М. Дмитриевский, Е. С. Ключкова, Л. Н. Новикова. — Нижний Новгород : Нижполиграф, 1997. — 208 с.

7. *Рожалин А. М.* Починковские кони: из истории конного завода / А. М. Рожалин. — Горький : Волго-Вятское книжное издательство, 1975. — 30 с.

8. *Филатов Н. Ф.* Нижний Новгород. Архитектура XIV — начала XX веков / Н. Ф. Филатов. — Нижний Новгород : Нижегородские новости, 1994. — 256 с.

---

## Architectural Complex of the Pochinok State Stud Farm in the 17th—20th Centuries

© **Sukhanov Mikhail Sergeyeovich (2018)**, [orcid.org/0000-0002-1675-7871](https://orcid.org/0000-0002-1675-7871), PhD in History, associate professor, Department of History and Social Science, National Scientific Lobachevsky State University of Nizhniy Novgorod, Arzamas Branch (Arzamas, Russia), [Mikh.Serg04@yandex.ru](mailto:Mikh.Serg04@yandex.ru).

© **Garashchenkova Alyona Nikolayevna (2018)**, [orcid.org/0000-0002-0961-9155](https://orcid.org/0000-0002-0961-9155), student, National Scientific Lobachevsky State University of Nizhniy Novgorod, Arzamas Branch (Arzamas, Russia), [79503411116@yandex.ru](mailto:79503411116@yandex.ru).

The article is devoted to the study of the problem of monuments of regional importance restoration by the example of the architectural complex of the Pochinkovskiy state stud farm. The information on the stages of the ensemble formation of the stud farm is presented. The authors pay special attention to the analysis of planning and stylistic features of the production and residential parts of the complex, the characteristics of the infrastructure developed on its territory. Examples of structural transformation of individual structures are given, as a result of which their original functional purpose has changed. It is proved that the architectural ensemble of the Pochinkovsky stud farm played a town-forming role in the structure of the same-named settlement. The authors emphasize the high level of development of Russian architectural thought in the XIX century, in which even provincial production complexes turned into monumental monuments, characterized by functional clarity and regularity of

forms in combination with artistic expressiveness and non-standard architectural solutions. The novelty of the study is due to the use of an integrated approach to recreating the original appearance of the historical and architectural monument. The article continues the development of scientific ideas about the role of the stud farm in the process of forming planning and stylistic features in the structure of the settlement of Pochinki.

Key words: Pochinok stud farm; architectural ensemble; empire; portico; gable; pilasters; half-columns; lighthouse tower; vane.

## Material resources

- Akty khozyaystva boyarina B. I. Morozova*. 1940. Moskva: Akademiya Nauk SSSR. 1. (In Russ.).
- APKZ — *Arkhiv Pochinkovskogo konnogo zavoda, delo № 1, 2, 4*. (In Russ.).
- GANO — *Gosudarstvennyy arkhiv Nizhegorodskoy oblasti*. F. 165. Op. 1. D. 4, 19. (In Russ.).
- GU TsANO — *Gosudarstvennoye upravleniye Tsentralnogo arkhiva Nizhegorodskoy oblasti*. F. 2013. Op. 602. D. 2116. (In Russ.).
- PSZRI — *Polnoye sobraniye zakonov Rossiyskoy imperii. T. XXIV (1796—1798)*. 1830. Sankt Peterburg: Tipografiya II otdeleniya Sobstvennoy Ego Imperatorskogo Velichestva Kantselyarii. (In Russ.).
- RGADA — *Rossiyskiy gosudarstvennyy arkhiv drevnikh aktov*. F. 1356. Op. 1. D. 2762, 2769; F. 1357. Op. 2. D. 74. (In Russ.).

## References

- Agafonova, I. S., Davydova, A. A., Zhilina, Yu. S., Mareeva, E. E. *Materialy pasporta ob"ekta kulturnogo naslediya (pamyatnika istorii i kultury) — kompleksa Pochinkovskogo konnogo zavoda v sele Pochinki Nizhegorodskoy oblasti (2009 god)*. Available at: <http://www.opentextnn.ru/space/littlesities/?id=3094>. (In Russ.).
- Arkin, D. E. 1990. *Obrazy arkhitektury i obrazy skulptury*. Moskva: Iskusstvo. (In Russ.).
- Beletskaya, L. B., Pokrovskaya, Z. K. 1980. *Domeniko Zhilyardi*. Moskva: Stroyizdat. (In Russ.).
- Belyakova, M. M., Dmitrievskiy, S. M., Klyuchkova, E. S., Novikova, L. N. 1997. *O Pochinkakh — s lyubovyu*. Nizhniy Novgorod: Nizhpoligraf. (In Russ.).
- Filatov, N. F. 1994. *Nizhniy Novgorod. Arkhitektura XIV — nachala XX vekov*. Nizhniy Novgorod: Nizhegorodskiyе novosti. (In Russ.).
- Ilyushechkin, V. P. 1997. *Pochinki i Pochinkovskiy rayon Nizhegorodskoy oblasti*. Nizhniy Novgorod: RIO. (In Russ.).
- Makhaev, V. B. *Moskovskiy arkhitekt A. S. Kutepov i ego stroitel'naya deyatel'nost' v zashtatnom gorode Pochinki*. Available at: <http://knigi.konflib.ru/8stroitelstvo/9471-1-statya-posvyaschena-kutepovu-talantlivomu-professionalnomu-arhitekturu-rabotavshemu-veke-ney-vosstanavlivaetsya-tv.php>. (In Russ.).
- Rozhalin, A. M. 1975. *Pochinkovskiyе koni: iz istorii konnogo zavoda*. Gorkiy: Volgo-Vyatskoye knizhnoye izdatelstvo. (In Russ.).