

Гэн Юаньюань. Зоолексика в семантическом аспекте (на примере отзоонимных существительных) / Гэн Юаньюань, Г. Н. Плотникова // Научный диалог. — 2018. — № 4. — С. 65—76. — DOI: 10.24224/2227-1295-2018-4-65-76.

Geng Yuanyuan, Plotnikova, G. N. (2018). Zoolexis in Semantic Aspect (by Example of Nouns Derived from Zoonyms). *Nauchnyy dialog*, 4: 65-76. DOI: 10.24224/2227-1295-2018-4-65-76. (In Russ.).



УДК 811.161.1'373.22

DOI: 10.24224/2227-1295-2018-4-65-76

Зоолексика в семантическом аспекте (на примере отзоонимных существительных)

© Гэн Юаньюань (2018), orcid.org/0000-0002-2267-4976, аспирант кафедры русского языка для иностранных учащихся, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина (Екатеринбург, Россия), 1501282954@qq.com.

© Плотникова Галина Николаевна (2018), orcid.org/0000-0002-2522-1323, доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка для иностранных учащихся, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина (Екатеринбург, Россия), gki-urgu@yandex.ru.

Статья посвящена семантическому анализу зоонимической лексики русского языка. В работе приводятся определения терминов *зооним* и *зоолексика*. Дается характеристика русских существительных, производных от зоонимов, с точки зрения грамматической семантики. В соответствии с характером грамматической семантики отзоонимных существительных выделяются их семантические классы. Основное внимание уделяется описанию полного состава семантических групп отзоонимных существительных с конкретным значением. Актуальность исследования обусловлена тем, что отзоонимные существительные со значением конкретного предмета представляют собой значительное множество среди отзоонимных существительных (383 из 489 зафиксированных в словообразовательном словаре) и составляют важную часть зоонимической лексики в номинативном и коммуникативном отношении. На основе дефиниционного и контекстуального анализа лексических единиц авторы статьи разделили их на группы. Показано, что семантические группировки отзоонимных существительных с конкретным значением зависят от принадлежности к лексико-грамматическому разряду одушевленных или неодушевленных существительных, так как лексические репрезентанты каждого разряда образуют различные семантические группировки, имеющие определенные особенности. Новизна исследования видится в том, что впервые полному семантическому анализу подвергаются русские отзоонимные существительные, называющие животных.

Ключевые слова: зооним; зоолексика; отзоонимные существительные; семантика; дериват.

1. Введение

Для обозначения наименования животного в лингвистической литературе используется термин *зооним*, а совокупность зоонимов и их производных называется *зоолексикой*. Зоонимы представляют собой специфический слой лексического состава языка, так как они отражают особенности национальной культуры, нравов и обычаев, преданий и верований. Зоолексика выступает частью национальной языковой картины мира. Поэтому исследование зоонимической лексики является актуальной проблемой в современной лингвистике, по мнению некоторых ученых, «неологический бум, имеющий универсальный характер, особенно заметен в группе зоонимов» [Катлинская, 2001, с. 187].

В русском языке зоонимическая лексика представляет собой значительное и при этом неоднородное множество слов, включающее названия разнообразных видов представителей фауны: птиц, насекомых, земноводных, пресмыкающихся, рыб и др. Всего в «Словообразовательном словаре русского языка» А. Н. Тихонова зафиксировано 2534 названия животных, см. [Хачатурова, 1991, с. 64—65].

Для дальнейшего анализа из Большого толкового словаря русских существительных под ред. Л. Г. Бабенко [Большой ..., 2005] нами было отобрано 120 существительных, принадлежащих к лексико-семантическим группам «Хищные млекопитающие», «Копытные млекопитающие» и «Грызуны». Такой выбор обусловлен тем, что данная группировка зоонимов представляет собой достаточно цельное множество, поскольку животные указанных групп наиболее тесно связаны с повседневной жизнью носителя русского языка, а их названия часто встречаются в русской литературе, произведениях устного народного творчества и фразеологии. Из числа зоонимов, выбранных для анализа по «Словообразовательному словарю русского языка», были выделены производные, среди которых существительные составили наиболее многочисленную группировку (489 из 834 лексем). Дефиниции рассматриваемых отзоонимных существительных, как правило, извлекались из репрезентативных толковых словарей русского языка [БТС, СЛРЯ, ССРЛЯ и др.].

2. Отзоонимные существительные с точки зрения грамматической семантики

В лингвистической литературе среди существительных обычно выделяют два семантических класса в зависимости от характера выражения

грамматической семантики — конкретные и абстрактные. Внутри группы конкретных существительных многие ученые выделяют существительные со значением лица и существительные со значением конкретного предмета, см. [Виноградов, 1987; Зализняк, 1972; Милославский, 1980; Земская, 1992; Плотникова, 2004 и др.].

С учетом сказанного, мы разделили отзоонимные существительные на три семантических класса: существительные со значением лица, существительные со значением конкретного предмета и существительные с абстрактным значением. Существительные со значением лица уже были предметом нашего рассмотрения в предыдущей работе, см. [Гэн, 2016, с. 71—75]. В настоящей статье подробно рассматриваются существительные со значением конкретного предмета.

3. Семантические группы отзоонимных существительных со значением конкретного предмета

Имена существительные со значением конкретного предмета делятся на существительные со значением одушевленного предмета и неодушевленного предмета [РГ–80, с. 462—465]. Это касается и отзоонимных существительных. К именам существительным со значением конкретного одушевленного предмета относятся названия животных, а к неодушевленным — названия предметов и явлений.

ОТЗООНИМНЫЕ СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫЕ СО ЗНАЧЕНИЕМ КОНКРЕТНОГО ОДУШЕВЛЕННОГО ПРЕДМЕТА (3 СЕМАНТИЧЕСКИЕ ГРУППЫ).

К первой семантической группе относятся существительные со значением ‘детеныш животного’. Например: **соболенок** ‘детеныш соболя’ (*К середине августа соболята становятся почти взрослыми* — Мантейфель, Жизнь пушн. зверей) [ССРЛЯ, т. 14, с. 36]; **тигренок** ‘детеныш тигрицы’ (*Найдя свежий след тигрицы с годовалыми тигрятами, они пускали много собак и с криками начинали стрелять в воздух* — Арсен., По Усур. краю) [Там же, т. 15, с. 435]. В эту же семантическую группу входят существительные: *шакаленок, рысенок, бобренок, слоненок, хорьчонок* и др.

В некоторых случаях такие отзоонимные существительные со значением ‘детеныш животного’ имеют дополнительные смысловые оттенки, которые чаще всего связаны с указанием на возрастные особенности детеныша, например: **подтелок** ‘годовалый теленок’ [Там же, т. 10, с. 561]; **подсвинок** ‘поросенок в возрасте от 4 до 10 месяцев’ [Там же, т. 10, с. 588]. К этой группе относятся и такие существительные, как *подлисок, пащенок, недопёсок* и др.

Для названий детенышей животных, как и для названий самих животных, от которых они обычно образованы, характерной функциональной особенностью является употребление их в переносном (метафорическом) значении для характеристики человека. При этом смысловые оттенки могут меняться, так как обычно эти существительные употребляются для характеристики ребенка или молодого человека. Например: **свиненок** ‘о скверном, неряшливом ребенке’ (*Врешь, дрянной мальчишка!.. Ты всегда врешь! Высесть тебя нужно, свиненка этакого!* — Чех. Лишн. Люди) [Там же, т. 13, с. 366]; **осленок** — ‘о тупом и упрямом человеке (обычно молодом)’ (*Жил в селе Осленок, Упрямый ребенок. Всем всегда противоречил, Даже взрослым он перечил!* — Волегова, Осленок) [ССРЛЯ, т. 8, с. 1114]; **медвежонок** ‘о человеке (обычно молодом), чем-л. напоминающем это животное’ (*Медвежонок мой... — Катя звонко чмокнула сына в светлую макушку* — Тронина, Никогда не говори «навсегда») [Там же, т. 6, с. 758]; **щенок** ‘о ребенке; о молодом, неопытном человеке’ (*Старше и замужем — значит, есть опыт, и перед опытом этим он — щенок, сопляк, неумельный мальчишка* — Азольский, Лопушок) [Там же, т. 17, с. 1672].

Но некоторые из этих существительных, характеризующих человека, употребляются для названия взрослого человека, например: **теленек** ‘о безответном и глуповатом человеке’ (*Ты все же таки взрослый человек, хоть эта глупая Марья сделала из тебя настоящего теленка* — Корол., Слепой музыкант) [ССРЛЯ, т. 12, с. 212]; **поросенок** ‘о непорядочном, неблагородном человеке’ ([Хлестаков:] *Поросенок ты скверный... Как же они едят, а я не ем?.. разве они не такие же проезжающие, как и я?* — Гог., Ревизор) [Там же, т. 10, с. 1388]. Большинство существительных со значением ‘детеныш животного’ выражают отрицательную оценку, однако можно встретить употребление их в качестве положительных характеристик, например: **ягненок** ‘о тихом, кротком, робком человеке’ (*Он оказался кротким, смирным ягненком, самым простым человеком, с добродушными шутками* — Л. Толст., За что?) [Там же, т. 17, с. 2034].

Из 120 зоонимов, привлеченных к анализу, от 67 не образуются существительные со значением ‘детеныш животного’, в этом случае употребляется словосочетание *детеныш животного*. Такое ограничение производности можно объяснить следующими причинами: (1) названия животных имеют синонимы, и название детеныша образуется от наиболее употребительного из них, например: **гиппопотам** ‘то же, что бегемот’, существительное **бегемот** более употребительно, поэтому детеныш гиппопотама — **бегемотик**; (2) некоторые названия животных обозначают породу или разновидность какого-либо животного, в таком случае обыч-

но название детеныша образуется от родового наименования, например: *гризли* ‘североамериканский подвид бурого медведя’ [Большой..., 2005, с. 52], *детеныш* гризли — *медвежонок*, *койот* ‘североамериканский луговой волк’ [Большой..., 2005, с. 52], детеныш койота — *волчонок*, *архар* ‘горный дикий баран с закрученными рогами, обитающий в Средней Азии’ [БТС, 2000, с. 46], детеныш архары — *ягненок*, *пони* ‘лошадь искусственно выведенной мелкой и низкорослой породы’ [Там же, с. 918], детеныш пони — *жеребенок*. По этому же принципу образуются и названия детенышей таких животных, как *меринос* — *ягненок*, *овцебык* — *теленочек*, *рысак* — *жеребенок*, *беляк* — *зайчонок* и др.

Ко второй семантической группе относятся существительные со значением ‘самка животного’, например: *волчица* ‘самка волка’ (*Откуда ни возьмись Волчица преогромная И хватъ овечку Марыну* — Некр., Кому на Руси...) [ССРЛЯ, т. 2, с. 609]; *зайчиха* ‘самка зайца’ (*Собрались старые зайцы, сбегались маленькие зайчата, приплелись старые зайчихи* — Мам.-Сиб., Ск. про храбр. Зайца) [Там же, т. 4, с. 485]; *соболушка* ‘самка соболя’ (*В выводковые гнезда соболушка приносит небольшое количество корма, заготовленного впрок* — Формоз., Спутн. Следопыта) [Там же, т. 14, с. 37—38]. В эту же семантическую группу входят существительные: *верблюдица*, *турица*, *буйволица*, *лосиха*, *крольчиха* и др.

Отметим, что для обозначения самки домашнего животного зачастую используется специальное слово (с супплетивной основой), а не производное от существительного со значением животного мужского пола: *бык* — *корова*, *кот* — *кошка*, *баран* — *овца*, *боров* — *свинья* и др.

Некоторые отзоонимные существительные, называющие самку животного, содержат в значении дополнительные семантические компоненты, отражающие разные обстоятельства жизни и предназначения самки, например: *кроликоматка* ‘крольчиха-производительница’ [ССРЛЯ, т. 5, с. 1694]; *нетель* ‘молодая, ни разу не телившаяся корова’ [Там же, т. 7, с. 1213]. Другие примеры: *овцематка*, *свиноматка*, *муломатка*, *конематка*, *телка*, *телица* и проч.

Некоторые отзоонимные существительные со значением ‘самка животного’ могут употребляться в переносном значении для характеристики женщин, но процесс вторичной номинации для них менее характерен, чем процесс образования названий детенышей животного. Приведем несколько примеров: *львица*² ‘разг. о женщине, законодательнице мод и правил светского поведения, пользующейся большим успехом у мужчин’ (*Заехали они еще к одной молодой барыне, местной львице, Полине Карповне Крицкой, которая смотрела на жизнь, как на ряд побед, считая потерянными*

день, когда на нее никто не взглянет нежно — Гончаров, Обрыв) [БТС, 2000, с. 508]; **телка**² ‘жарг. о молодой девушке (обычно крупной, здоровой)’ (Это коммунальная квартира? Злорадно-зловещий хмык. Затем: — Ты фильтруй, **тёлка**, чё говоришь. Коммунальная квартира! Сюда люди часами звонят!! часами!! — Палей, Дань саламандре) [БТС, 2000, с. 1313]; **слониха**² ‘разг.-сниж. крупная, неуклюжая женщина’ (— Вперед! Назад! Поворот! Опять соврала! Экая ты **слониха**. «**Слониха**», блестяще оправдывая это сравнение, продолжала вертеться, кружиться, приседать — запыхавшаяся, неуклюжая, с лицом, залитым потом — Чарская, Вторая Нина) [ССРЛЯ, т. 13, с. 1265].

К третьей семантической группе относятся существительные со значением ‘животное’. Среди них можно выделить несколько семантических подтипов: 1) существительные со значением ‘порода животного’, например: **волкодав** ‘порода крупных собак, которыми травят волков» [ССРЛЯ, т. 2, с. 611]; **архаромеринос** ‘порода тонкорунных овец мясошерстного направления’ [БСЭ]; в этот же семантический подтип входят существительные: *лисогон*, *жук-носорог*, *енот-полоскун* и др.; 2) существительные со значением ‘вид животного’, например: **козодой** ‘ночная насекомоядная птица’ [СлРЯ, т. 2, с. 69]; **волкозуб** ‘род неядовитых змей семейства ужей’ [БСЭ]; сюда же входят существительные: *котик*², *овчар*² и др.; 3) существительные со значением ‘гибрид животного’, например: **зебронд** ‘гибрид лошади или осла с зеброй’ [ССРЛЯ, т. 4, с. 1181]; **зубробизон** ‘гибрид зубра с бизоном’ [ССРЛЯ, т. 4, с. 1353]; другие примеры: *лошак*, *волколис*, *осляк* и др.; 4) существительные со значением ‘семейство животного’, например: **водосвинка** ‘млекопитающее семейства водосвинок отряда грызунов’ [БСЭ]; **медведевые** ‘семейство млекопитающих отряда хищных (медведи, еноты и др.)’ [ССРЛЯ, т. 6, с. 752]; в эту же подгруппу входят существительные: *оленьевые*, *собакоголовые* и др.

Отзоонимные существительные со значением конкретного неодушевленного предмета (6 семантических групп).

К первой семантической группе относятся существительные со значением ‘мясо животного’, например: **баранина** ‘мясо барана или овцы как пища’ (Подали лакеи большой кусок жареной **баранины** и миску с **огурцами** — Чех., Сапожник и нечистая сила) [ССРЛЯ, т. 1, с. 274]; **оленина** ‘мясо оленя как пища’ (В большом котле, висевшем на железном крючке над огнем, варилась, булькала **оленина** — Коптяева, Иван Иванович) [СлРЯ, т. 2, с. 615]. В эту же семантическую группу входят существительные: *бычати́на*, *кобыля́тина*, *конина*, *теля́тина*, *козля́тина*, *лосина*¹ и др.

Ко второй семантической группе относятся существительные со значением ‘шкура животного и одежда (или предметы одежды) из этих шкур’. Например: **енотка** ‘разг. енотовая шуба’ (*Надел [Сергей Платонович] енотку и вышел на парадное крыльцо* — Шолохов, Тихий Дон) [ССРЛЯ, т. 3, с. 1263]; **зайчина** ‘заячья шкура’ (*Оба села замечательны выделкою зайчин и приготовлением из них мехов* — Небольс., Расск. Проезжего) [Там же, т. 4, с. 485]; в эту же группу входят существительные: **барсовина**, **бычина**, **воловина**, **лосина**², **жеребок**, **козлина** и др.

Некоторые существительные, имеющие одинаковую морфемную структуру, могут обозначать и мясо животного, и его шкуру, например: **собачина** ‘мясо собаки как пища; шкура или мех собаки’ (*Ульсон сперва ужаснулся, когда я ему предложил собачины, но кончил тем, что съел и ее* — Миклухо–Маклай, Путешествия. Лебедев оделся потеплее: в подшитые сарапульские валенки, рыжий овчинный полушубок и шапку-треух, тоже из рыжей собачины — Сартаков, Хребты Саянские) [ССРЛЯ, т. 14, с. 11]; **лосина** ‘лосиное мясо как пища; выделанная лосиная кожа’ (*Среди этих закусок важную роль играла лосина — результат недавней охоты его превосходительства, — которую мы ели уже три недели и которая нам смертельно надоела* — Потапенко, Секретарь Его Превосходительства. Зимою я носил плисовые шаровары, ситцевые рубашки, жилет с внутренними карманами для казенных денег, фланелевую блузу, толстые крестьянские чулки, козьи унты (теплые мягкие сапоги), нагольный продыmlенный козляк, теплую рысью шапку — чебак и простые половинчатые (замша, лосина) рукавицы с варежками — Черкасов, Бальджа) [Там же, т. 6, с. 366].

Необходимо отметить, что отдельные существительные из данной семантической группы употребляются для характеристики человека, например: **телятина**² ‘о глупом или безвольном, беспомощном человеке’ (*Здесь почтмейстер вскрикнул и хлопнул со всего размаха рукой по своему лбу, назвавши себя публично при всех телятиной* — Гоголь, Мертвые души) [ССРЛЯ, т. 15, с. 234]; **ослятина**² ‘разг.-сниж. о тупом и упрямом человеке’ (*— Ах ты, гребаная подлая ослятина ишачатина... От страшного удара в табло Пятачок летит на землю* — Анекдоты, 1 августа 2009 г., выпуск 1) [ССРЛЯ, т. 8, с. 1123].

К третьей семантической группе относятся существительные со значением ‘помещение для содержания животного’. Например: **львятник** ‘помещение для львов в зоопарке’ (*Уже почти был построен из разноцветных туфов львятник, навильоны для птиц* — Туров, Оч. охотн. натуралиста) [ССРЛЯ, т. 6, с. 415]; **овчарня** ‘хлев, загон для овец’

Волк ночью, думая залезть в овчарню, попал на псарню — Крылов, Волк на псарне) [Там же, т. 8, с. 602]; **поросятник** ‘помещение, хлев для поросят’ (*Следующим отделением свиначни был поросятник* — Макаренко, Педагогическая поэма) [Там же, т. 10, с. 1390]. Другие примеры: *конюшня, воловня, ягнятник, свиначня* и др.

К четвертой семантической группе относятся существительные со значением ‘хозяйство для разведения животного’, например: **свиноферма** ‘свиноводческая ферма’ (*Имеется у колхоза 130 голов крупного рогатого скота, свиноферма, овцеферма, птичник* — Полторацк, В дороге и дома) [ССРЛЯ, т. 13, с. 370]; **конезавод** ‘конеvodческий завод’ (*У моей прабабки, говорил он, было поместье в Литве, под Шяуляем, пятьдесят гектаров реликтового леса, конезавод, озеро, яхта* — Завершнева, Высотка) [Там же, т. 5, с. 1284]; в эту же семантическую группу входят существительные: *конесовхоз, овцеферма, оленесовхоз, свиносавхоз* и др.

К пятой семантической группе относятся отзоонимные существительные со значением ‘растение’, например: **волчягодник** ‘обширный род растений семейства волчниковых’ [Википедия]; **козлятник** ‘многолетнее травянистое растение семейства бобовых, используемое на корм скоту’ [ССРЛЯ, т. 5, с. 1119]; **лисохвост** ‘род многолетних, реже однолетних луговых трав семейства злаков, или мятликовых’ [Там же, т. 6, с. 252]; в эту семантическую группу входят существительные *мышатник, баранец, ослинник, козлотородник* и др.

К шестой семантической группе относятся существительные со значением ‘инструменты, другие приспособления и технические устройства’. Например: **коновязь** ‘приспособление для привязывания лошадей на открытом воздухе — столб с кольцами и веревкой’ [ССРЛЯ, т. 5, с. 1301]; **мышеловка** ‘приспособление для ловли мышей’ [СлРЯ, т. 2, с. 318]; **конка** ‘городская железная дорога с конной тягой, существовавшая до появления трамвая’ [Там же, т. 5, с. 1292]. Другие примеры: *крысоловка, конножелезка* и др.

4. Заключение

Таким образом, отзоонимные существительные со значением конкретного предмета составляют значительную группу, которая объединяет 383 из 489 отзоонимных существительных, зафиксированных в словообразовательном словаре. Представленные в статье группы слов составляют важную часть зоонимической лексики в номинативном и коммуникативном отношении. Давая наименования лицам по роду их профессиональной деятельности, связанной с животными; различным группам животных

по полу, возрасту, видовой (родовой) принадлежности; получаемым от животных продуктам; помещениям и устройствам, предназначенным для животных, отзоонимные существительные раскрывают различные аспекты хозяйственной деятельности человека, связанной с содержанием, разведением и промысловой добычей животных.

Семантико-функциональной особенностью отзоонимных существительных является их употребление во вторичных значениях для характеристики человека, хотя переносные значения образуются не от всех слов данной группы, а прежде всего от существительных, обозначающих детенышей и самок животных. Следует также отметить, что отзоонимные существительные в их вторичных значениях служат преимущественно для негативной оценки человека.

Источники и принятые сокращения

1. *Большой толковый словарь русских существительных* : Идеографическое описание. Синонимы. Антонимы / под ред. Л. Г. Бабенко. — Москва : АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2005. — 864 с.

2. БСЭ — *Большая советская энциклопедия* [Электронный ресурс]. — Москва : Советская энциклопедия, 1969—1978. — Режим доступа : <https://dic.academic.ru/dic.nsf/bse/92167/Казахский>.

3. БТС — *Большой толковый словарь русского языка* / под ред. С. А. Кузнецова. — Санкт-Петербург : Норинт, 2000. — 1536 с.

4. *Википедия* [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/626816>.

5. РГ—80 — *Русская грамматика* : В 2-х т. Т. 1, Фонетика. Фонология. Ударение. Интонация. Словообразование. Морфология / АН СССР, Ин-т рус. яз. ; гл. ред. Н. Ю. Шведова. — Москва : Наука, 1980. — 783 с.

6. СлРЯ — *Словарь русского языка* : в 4-х т. / под ред. А. П. Евгеньевой. — Москва : Русский язык ; Полиграфресурсы, 1999. — Т. 1. А—Й. — 702 с. ; — Т. 2. К—О. 736 с. ; — Т. 3. П—Р. 750 с. ; — Т. IV. С—Я. — 797 с.

7. ССРЛЯ — *Словарь современного русского литературного языка* : В 17 т. — Москва ; Ленинград : АН СССР, 1950—1965.

8. *Тихонов А. Н.* Словообразовательный словарь русского языка : в 2-х. т. — Москва : Русский язык, 1985. — Т. 1. — 855 с. ; Т. 2. — 887 с.

Литература

1. *Виноградов В. В.* Русский язык. Грамматическое учение о слове / В. В. Виноградов. — Москва : Высшая школа, 1987. — 784 с.

2. *Гэн Юаньюань.* Существительные со значением лица, образованные от названий животных / Юаньюань Гэн, Г. Н. Плотникова // Русский язык и лингвокультура в сопоставительном аспекте. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2016. — С. 71—75.

3. *Зализняк А. М.* Структура и семантика отглагольных существительных словообразовательного гнезда «бить» / А. М. Зализняк // Актуальные проблемы русского словообразования. — Самарканд, 1972. — С. 184—192.

4. *Земская Е. А.* Словообразование как деятельность / Е. А. Земская. — Москва : Наука, 1992. — 221 с.

5. *Катлинская Л. П.* Словообразовательная синхрония в новой лингвистической парадигме / Л. П. Катлинская // Русский язык : исторические судьбы и современность : материалы Международного конгресса исследователей русского языка. — Москва : Изд-во Москов. гос. ун-та, 2001. — 520 с.

6. *Милославский И. Г.* Вопросы словообразовательного синтеза / И. Г. Милославский. — Москва : Наука, 1980. — 295 с.

7. *Плотникова Ю. И.* Деривационно-семантическая структура словообразовательных гнезд глаголов со значением «положение в пространстве» (на материале словообразовательных гнезд глаголов висеть, лежать, сидеть, стоять) : автореферат диссертация ... кандидата филологических наук / Ю. И. Плотникова. — Екатеринбург, 2004. — 22 с.

8. *Хачатурова Л. А.* Проблемы изучения словообразовательных гнезд названий животных / Л. А. Хачатурова // Актуальные проблемы русского словообразования. — Самарканд, 1991. — С. 64—67.

Zoolexis in Semantic Aspect (by Example of Nouns Derived from Zoonyms)

© **Geng Yuanyuan (2018)**, orcid.org/0000-0002-2267-4976, PhD student, Department of Russian Language for Foreign Students, Ural Federal University named after the First President of Russia B. N. Yeltsin (Yekaterinburg, Russia), 1501282954@qq.com.

© **Plotnikova Galina Nikolayevna (2018)**, orcid.org/0000-0002-2522-1323, Doctor of Philology, professor, Department of Russian Language for Foreign Students, Ural Federal University named after the First President of Russia B. N. Yeltsin (Yekaterinburg, Russia), rki-urgu@yandex.ru.

The article is devoted to semantic analysis zoonymic vocabulary of the Russian language. The paper presents definitions of terms *zoonym* and *zoolexis*. The characteristic of Russian nouns derived from zoonyms is given from the point of view of grammatical semantics. In accordance with the nature of grammatical semantics of nouns derived from zoonyms their semantic classes are distinguished. The focus is on the description of the whole semantic groups of nouns derived from zoonyms with a particular meaning. The relevance of the study is determined by the fact that nouns derived from zoonyms with the meaning of a particular item represent a considerable variety among all nouns derived from zoonyms (383 of 489 recorded in derivational dictionary) and are an important part of zoonymic vocabulary in nominative and communicative aspect. On the basis of definition and contextual analysis of lexical units the authors divided them into groups. It is shown that the semantic grouping of nouns derived from zoonyms with the specific

meaning depend on belonging to a lexico-grammatical category of animate or inanimate nouns, as lexical representatives of each category form different semantic groups that have certain characteristics. The novelty of the research is seen in the fact that for the first time the Russian nouns derived from zoonyms and naming animals fully analysed from the point of view of semantics.

Key words: zoonym; zoolexis; nouns derived from zoonyms; semantics; derivative.

Material resources

- Babenko, L. G. (ed.) 2005. *Bolshoy tolkovyy slovar' russkikh sushchestvitelnykh: Ideograficheskoye opisaniye. Sinonimy. Antonimy*. Moskva: AST-PRESS KNIGA. (In Russ.).
- BSE — *Bolshaya sovetskaya entsiklopediya*. 1969—1978. Moskva: Sovetskaya entsiklopediya. Available at: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/bse/92167/Kazakhskiy>. (In Russ.).
- BTS — Kuznetsov, S. A. (ed.) 2000. *Bolshoy tolkovyy slovar' russkogo yazyka*. Sankt-Peterburg: Norint. (In Russ.).
- RG–80 — Shvedova, N. Yu. (ed.) 1980. *Russkaya grammatika: V 2-kh t. 1. Fonetika. Fonologiya. Udarenie. Intonatsiya. Slovoobrazovaniye. Morfologiya*. Moskva: Nauka. (In Russ.).
- SIRYa — Evgenyev, A. P. (ed.) 1999. *Slovar' russkogo yazyka: v 4-kh t.* Moskva: Russkiy yazyk; Poligrafresursy. (In Russ.).
- SSRLYa — *Slovar' sovremennogo russkogo literaturnogo yazyka: V 17 t.* 1950—1965. Moskva; Leningrad: AN SSSR. (In Russ.).
- Tikhonov, A. N. 1985. *Slovoobrazovatelnyy slovar' russkogo yazyka: v 2-kh. t.* Moskva: Russkiy yazyk. (In Russ.).
- Vikipediya*. Available at: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/626816>. (In Russ.).

References

- Geng Yuanyuan, Plotnikova, G. N. 2016. Sushchestvitelnyye so znacheniyem litsa, obrazovannyye ot nazvaniy zhivotnykh. In: *Russkiy yazyk i lingvokultura v сопоставителном аспекте*. Ekaterinburg: Izd-vo Ural. un-ta. 71—75. (In Russ.).
- Katlinskaya, L. P. 2001. Slovoobrazovatel'naya sinkhroniya v novoy lingvisticheskoy paradigmatе. In: *Russkiy yazyk: istoricheskiye sudby i sovremennost'*: materialy Mezhdunarodnogo kongressa issledovateley russkogo yazyka. Moskva: Izd-vo Moskov. gos. un-ta. (In Russ.).
- Khachaturova, L. A. 1991. Problemy izucheniya slovoobrazovatelnykh gnezd nazvaniy zhivotnykh. In: *Aktualnyye problemy russkogo slovoobrazovaniya*. Samar-kand. 64—67. (In Russ.).
- Miloslavskiy, I. G. 1980. *Voprosy slovoobrazovatel'nogo sinteza*. Moskva: Nauka. (In Russ.).
- Plotnikova, Yu. I. 2004. *Derivatsionno-semanticheskaya struktura slovoobrazovatelnykh gnezd glagolov so znacheniyem «polozheniye v prostranstve» (na materialе slovoobrazovatelnykh gnezd glagolov viset', lezhat', sidet', stoyat')*:

- avtoreferat dissertatsiya ... kandidata filologicheskikh nauk. Ekaterinburg. (In Russ.).
- Vinogradov, V. V. 1987. *Russkiy yazyk. Grammaticheskoye ucheniye o slove*. Moskva: Vysshaya shkola. (In Russ.).
- Zaliznyak, A. M. 1972. Struktura i semantika otglagolnykh sushchestvitelnykh slovoobrazovatel'nogo gnezda «bit'». In: *Aktualnyye problemy russkogo slovoobrazovaniya*. Samarkand. 184—192. (In Russ.).
- Zemskaya, E. A. 1992. *Slovoobrazovaniye kak deyatelnost'*. Moskva: Nauka. (In Russ.).