

Баранова Н. В. Деятельностные детерминанты оценки и обеспечения качества профессиональных образовательных программ работодателями / Н. В. Баранова, Ю. С. Песоцкий // Научный диалог. — 2018. — № 4. — С. 307—314. — DOI: 10.24224/2227-1295-2018-4-307-314.

Baranova, N. V, Pesotskiy, Yu. S. (2018). Activity Determinants of Evaluation and Quality Assurance of Professional Educational Programs by Employers. *Nauchnyy dialog*, 4: 307-314. DOI: 10.24224/2227-1295-2018-4-307-314. (In Russ.).



УДК 378.1

DOI: 10.24224/2227-1295-2018-4-307-314

## Деятельностные детерминанты оценки и обеспечения качества профессиональных образовательных программ работодателями

© **Баранова Наталья Васильевна (2018)**, [orcid.org/0000-0002-9893-3727](https://orcid.org/0000-0002-9893-3727), кандидат педагогических наук, генеральный директор, ООО «Агентство по профессионально-общественной аккредитации и независимой оценке квалификаций» (Москва, Россия), [nvbaranova73@gmail.com](mailto:nvbaranova73@gmail.com).

© **Песоцкий Юрий Сергеевич (2018)**, [orcid.org/0000-0003-3736-9752](https://orcid.org/0000-0003-3736-9752), доктор педагогических наук, заведующий кафедрой экономики и менеджмента малого предпринимательства, Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС» (Москва, Россия), [pessotski@marput.net](mailto:pessotski@marput.net).

Рассматривается вопрос о сущности и значении слоя культурных форм в схеме трансляции культуры и воспроизводства деятельности. Определяется структура деятельности современного специалиста, которая может реализовываться в режиме «простое исполнение общепринятых норм» или носить открытый характер, предполагающий видоизменение, совершенствование и самостоятельное создание норм. Уделяется внимание роли работодателей в процессе трансляции современных правил профессиональной деятельности в ходе их участия в разработке аккредитации программ подготовки специалистов. Поднимается вопрос о формировании позиции выпускника, трудоустраивающегося в сфере малого бизнеса, а также о формировании общепрофессиональных компетенций, связанных с готовностью выпускников образовательных программ к принятию на себя рисков, ответственности, инициативности и инновационности. Особое внимание уделяется условиям осознанного характера осуществления профессиональной деятельности, к которой готовится выпускник вуза. Кроме того, авторы останавливаются на вопросах такой характеристики профессиональной деятельности, как масштабность, анализируют владе-

ния и умения специалиста, вовлеченного в современную экономику. Актуальность исследования обусловлена тем, что рассмотренные фундаментальные основания могут быть использованы для выделения критериев качества профессиональных образовательных программ для проведения процедуры аккредитации.

Ключевые слова: формация культурных форм; детерминанты; критериальная база оценки; профессиональные образовательные программы; аккредитация; деятельностные нормативы.

## 1. Введение

В качестве методологических оснований оценки и обеспечения качества профессиональных образовательных программ целесообразно использовать схему, иллюстрирующую процедуру воспроизводства деятельности и участия в ней практиков. Схема условно представляет структуру общественного производства в виде 4-х пространств: (снизу вверх) ментальность (традиции), социокультурные ситуации и организованности (практика), формы культуры и пространство идеального (наука). Являясь представителями пространства практики, работодатели ответственны за так называемый процесс восхождения, предполагающий трансляцию современных норм и правил профессиональной деятельности в зону науки в ходе участия в разработке и аккредитации программ подготовки специалистов. Для этого нормативом, регулирующим практику, должна быть придана культурная форма.

Формация культурных форм представлена в нашем исследовании понятием деятельности как ведущего культурного способа осуществления и воспроизводства социума, культуры и личности [Смирнов, 2006, с. 14—15]. Деятельность интерпретируется наукой как «присущая только человеку форма активности, идеальное и / или предметно-практическое взаимодействие индивида с миром, опосредованное элементами социокультурного опыта поколений, зафиксированного в знаково-символических, орудийных и образных формах [Леонтьев, 2014, с. 101].

## 2. Модусы профессиональной деятельности

Любая деятельность может иметь два модуса осуществления: она может реализовываться в закрытом режиме, подразумевающим простое исполнение известных деятелю общепринятых норм, или носить открытый характер, предполагающий видоизменение, совершенствование, преобразование деятельностных нормативов и осуществление деятельности в соответствии с созданными самим деятелем нормами [Швырев, 2006, с. 24—28].

Новые нормы могут создаваться в рамках практикоориентированной научной работы. Существующая критериальная база оценки и обеспече-

ния качества профессиональных образовательных программ содержит критерий, предусматривающий экспертизу уровня вузовского научно-исследовательского поиска. Название этого параметра пока указывает лишь на объект аккредитации — «Научно-исследовательская работа» [Песоцкий и др., 2015, с. 27]. Вместе с тем экспертов и гарантов качества образования в первую очередь должна заботить «Действенность научно-исследовательской работы, содействующей эффективной реализации профессиональной образовательной программы».

Включение молодого специалиста даже в закрытый режим профессиональной деятельности требует становления и актуализации целого ряда реализующих ее процессов. Адекватный деятель должен владеть способами и техниками прогнозирования, конструирования моделей и образов, стратегического и тактического планирования, приема и переработки оперативной информации, принятия решений, анализа полученных результатов, возможной коррекции произведенных действий [Ломов, 1981, с. 3—22]. Кроме того, он должен уметь организовать свою деятельность, распределяя временные, пространственные и материально-технические ресурсы с учетом взаимодействия с другими участниками деятельности [Абульханова, 1973, с. 14—23].

При этом следует иметь ввиду и такую закономерность освоения профессиональной деятельности, как возможность и право будущих профессионалов на формирование индивидуального стиля, зависящего от персонального набора способностей и психологических особенностей индивида, его отношения к реализуемой деятельности, приоритетной для субъекта стратегии и предпочитаемой им тактики деятельности, внешних обстоятельств ее осуществления [Абульханова, 1973, с. 14—23]. Осваиваемая в вузе профессиональная деятельность будет носить субъектный, т. е. осознанный характер только при условии становления устойчивой мотивации, стимулирующей ее освоение и реализацию; сознательного целеполагания и отношения к целям как к динамическому явлению, т. е. понимания возможностей и закономерностей их видоизменения [Ломов, 1981, с. 3—22].

Такая характеристика деятельности, как ее личностный смысл, определяется, с одной стороны, той целью, которую преследует исполнитель, то есть результатом, которого он хочет достичь, и мотивом, побуждающим его к действию, — с другой. При этом отмеченное соотношение в значительной степени зависит от такого внешнего фактора, как социальное одобрение достигаемого деятелем результата [Шадриков, 2014, с. 105—118]. Совпадение всех отмеченных факторов придает профессиональной деятельности и личностный, и социальный смысл, что, безусловно, работает

на пользу как личностного выбора профессии, так и успешного ее освоения и реализации.

### **3. Масштабность профессиональной деятельности**

Весьма значимой для оценки и обеспечения качества профессиональной образовательной программы является такая характеристика профессиональной деятельности, как *масштабность*.

Во-первых, любая профессиональная деятельность, особенно если речь идет о промышленном производстве, носит кооперативный, или совместный, характер, то есть осуществляется большим числом людей. В этом случае выпускник вуза должен быть подготовлен ко включению в *со-действие*, что требует от него учета способов разделения действий между соисполнителями и специфики обмена результатами труда при достижении общих целей. Для этого у будущего профессионала должны быть сформированы навыки общения и взаимопонимания, а также рефлексии как специфического умения анализировать производимые им действия с позиции общего дела [Рубцов, 2006, с. 61—62].

Во-вторых, масштабность профессиональной деятельности подразумевает способность выпускника вуза вписаться в современный тип организационной структуры, обеспечивающей успешность совместной деятельности. Среди выделяемых исследователями типов организационной культуры (культура, ориентируемая на власть, ролевая культура, командная культура и культура индивидуальности) наиболее современной представляется командная, или ориентированная на задачу, сильными качествами которой являются: высокая приспособляемость, быстрые темпы работы, существенная гибкость и «мгновенное» реагирование на изменения рынка и состояния внешней среды. Для органичного включения в организацию командного типа выпускник вуза должен быть готов к принятию на себя функций контроля над ходом и результатами своих действий с точки зрения успешности деятельности всей команды, групповому взаимодействию. Эффективность работы в команде обеспечивается принятием «правил игры». Это значит, что человек должен разделять убеждения в том, что: а) приоритетом командной деятельности является персональный человеческий ресурс с акцентом на высокий уровень социальной компетентности специалиста; б) критериальную базу оценки качества деятельности работника составляют ориентированность на получение общего результата, высокая приспособляемость к изменению условий деятельности, клиентоориентированность; в) формы работы и обучения должны носить преимущественно групповой характер с включением в группы людей разного

возраста и опыта работы; г) коллектив функционирует на основе совместно выработанных и принятых всеми членами команды правил поведения; д) уважение и признание членов команды зависят от таланта и способностей специалиста; е) должностные обязанности и роли работника не носят стабильного характера, а могут преобразовываться в соответствии с изменениями ситуации, в которой реализуется совместная деятельность.

В-третьих, масштабность деятельности напрямую связана с размером территории, на которой она разворачивается, и числом включенных в нее исполнителей. В этом отношении речь может идти «о предельном масштабе согласованной деятельности, доступном населению территории (как коллективному субъекту)» [Реут, 2010, с. 252]. Подготовка новых адекватных участников коллективного субъекта города, мегаполиса, региона составляет современную задачу профессионального образования.

#### 4. Заключение

Следует отметить, что все сказанное выше о такой характеристике профессиональной деятельности, как ее масштабность, пока не нашло отражения в существующей критериальной базе аккредитации профессиональных образовательных программ работодателями. Вместе с тем, с позиций малого и среднего бизнеса, всё это имеет непосредственное отношение к предпринимательской деятельности. Для того, чтобы включиться в нее в качестве соисполнителя, специалист должен обладать готовностью к содействию, вписыванию в культуру организации командного типа, участию в городской или региональной коллективной деятельности.

Работодатель-предприниматель как представитель малого и среднего бизнеса весьма заинтересован в том, чтобы сначала студент, а затем выпускник вуза успешно прошел стадии, свойственные становлению предпринимателя. В качестве таковых выделяются следующие позиции: зрителя, участника исполнительских действий, руководителя-исполнителя (наемного работника), менеджера-организатора деятельности, наконец, бизнесмена-предпринимателя [Крутик, 2010].

Вместе с тем даже в позиции простого исполнителя в частном секторе экономики специалист должен быть готов к принятию на себя риска, ответственности, инициативности и инновационности как ведущих свойств предпринимательской деятельности [Ляпина, 2014, с. 16—23]. Это необходимо не только для успешного продвижения к самостоятельной позиции бизнесмена-предпринимателя. Соисполнитель предпринимательской деятельности также рискует, несет ответственность (в том числе и за свой выбор), выдвигает инициативы и участвует в разработке инноваций, как

и сам предприниматель. Особенно очевидным отмеченное положение становится в условиях мирового экономического кризиса.

Таким образом, экономические ориентиры профессиональной деятельности определяют цену, которую платит общество за ее осуществление.

Но каждая деятельность имеет и свою психологическую цену. Свяzano это с тем, что системообразующим фактором деятельности является ее конкретный результат, выступающий как производное ведущих деятельностных параметров — производительности труда, качества и надежности производимого продукта. Главным результатом предпринимательской деятельности является прибыль, для получения которой велик соблазн ориентации не на все три, а только на один параметр деятельности. Чаще всего это производительность труда, повышаемая за счет снижения качества и надежности выпускаемой продукции. Принятие же решения в пользу паритета все трех параметров деятельности, гарантирующего высокое качество и надежность продукции, сопровождается психологическими переживаниями, что и определяет психологическую цену деятельности [Шадриков, 2014, с. 105—118].

Резюмируя сказанное, следует подчеркнуть, что работодатели, будучи носителями, реализаторами и контролерами исполнения культурных норм профессиональной деятельности, в состоянии (как никто другой) оценить направленность профессиональной образовательной программы на освоение студентами вуза деятельностных характеристик приобретаемой профессии.

### Литература

1. *Абульханова К. А.* О субъекте психологической деятельности / К. А. Абульханова. — Москва : Наука, 1973. — 288 с.
2. *Крутик А. В.* Теория и методика обучения предпринимательству : учебное пособие для студентов учреждений высшего профессионального образования / А. В. Крутик, М. В. Решетова. — Москва : Академия, 2010. — 336 с.
3. *Леонтьев Д. А.* Деятельность (попытка энциклопедического определения) / Д. А. Леонтьев // Мир психологии. — 2014. — № 3 (79). — С. 101—104.
4. *Ломов Б. Ф.* К проблеме деятельности в психологии / Б. Ф. Ломов // Психологический журнал. — 1981. — Т. 2. — № 5. — С. 3—22.
5. *Ляпина В. И.* Подготовка предпринимательской деятельности в учреждениях образования : анализ современного состояния проблемы / В. И. Ляпина // Инновационные технологии в образовании. — 2014. — № 1 (37). — С. 16—23.
6. *Песоцкий Ю. С.* Документы, регламентирующие проведение профессионально-общественной аккредитации в Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ» / Ю. С. Пе-

соцкий, Н. В. Баранова // Профессионально-общественная аккредитация : теория и практика : сборник научных трудов. — Москва : Издательство ФГБОУ ВО Московский государственный университет леса, 2015. — 72 с.

7. *Реут Д. В.* От социологии действия к методологии деятельности через осмысление ее прокреационного инварианта / Д. В. Реут // Мир психологии. — 2010. — № 2. — С. 252.

8. *Рубцов В. В.* Социальные взаимодействия и обучение в контексте культурно-исторической психологии и теории деятельности / В. В. Рубцов // Мир психологии. — 2006. — № 3. — С. 61—62.

9. *Смирнов С. Д.* Активность, деятельность, личность // Мир психологии. — 2006. — № 3. — С. 14—15.

10. *Шадриков В. Д.* Формирование базовых компетенций на основе деятельностного подхода (на примере педагогической деятельности) / В. Д. Шадриков // Мир психологии. — 2014. — № 3 (79). — С. 105—118.

11. *Швырев В. С.* Деятельностный подход к пониманию человека в отечественной философии (основание и содержание) // Мир психологии. — 2006. — № 3. — С. 24—28.

---

## Activity Determinants of Evaluation and Quality Assurance of Professional Educational Programs by Employers

© **Baranova Natalya Vasilyevna (2018)**, orcid.org/0000-0002-9893-3727, PhD in Education, general director, Agency for Professional and Public Accreditation and Independent Assessment of Qualifications (Moscow, Russia), nvbaranova73@gmail.com.

© **Pesotskiy Yury Sergeyeovich (2018)**, orcid.org/0000-0003-3736-9752, Doctor of Education, head of department, Department of Economics and Management of Small Business, National University of Science and Technology MISIS (Moscow, Russia), pessotski@marput.net.

The question of the essence and meaning of the layer of cultural forms in the scheme of reproduction of culture and activities is considered. The structure of activity of a modern specialist is determined, which can be implemented in “basic accepted norms” form or be open to the public, that involves the modification, enhancement and self-creation of rules. Attention is paid to the role of employers in the process of translation of modern rules of professional activity in the course of their participation in the development of accreditation programs for specialists. The article raises the question of the formation of the position of the graduate, employed in the field of small business, as well as of the formation of general professional competencies related to the readiness of graduates of educational programs to take risks, responsibility, not be afraid of initiative and innovation. Particular attention is paid to the conditions of the conscious nature of the professional activity, which graduate is prepared to. In addition, the authors focus on the issues of such characteristics of professional activity as the scale, analyze the skills of a specialist involved in the modern economy. The relevance of the study is due to the fact that the considered fundamen-

tal grounds can be used to identify the quality criteria of professional educational programs for the accreditation procedure.

Key words: formation of cultural forms; determinants; evaluation criteria; professional educational programs; accreditation; activity standards.

## References

- Abulkhanova, K. A. 1973. *O subyekte psikhologicheskoy deyatelnosti*. Moskva: Nauka. (In Russ.).
- Krutik, A. V. 2010. *Teoriya i metodika obucheniya predprinimatelstvu: uchebnoye posobiye dlya studentov uchrezhdeniy vysshego professionalnogo obrazovaniya*. Moskva: Akademiya. (In Russ.).
- Leontyev, D. A. 2014. Deyatelnost' (popytka entsiklopedicheskogo opredeleniya). *Mir psikhologii*, 3 (79): 101—104. (In Russ.).
- Lomov, B. F. 1981. K probleme deyatelnosti v psikhologii. *Psikhologicheskij zhurnal*, 2 (5): 3—22. (In Russ.).
- Lyapina, V. I. 2014. Podgotovka predprinimatelskoy deyatelnosti v uchrezhdeniyakh obrazovaniya: analiz sovremennogo sostoyaniya problemy. *Innovatsionnyye tekhnologii v obrazovanii*, 1 (37): 16—23. (In Russ.).
- Pesotskiy, Yu. S. 2015. Dokumenty, reglamentiruyushchiye provedeniye professionalno-obshchestvennoy akkreditatsii v Obshcherossiyskoy obshchestvennoy organizatsii malogo i srednego predprinimatelstva «OPORA ROSSII». In: *Professionalno-obshchestvennaya akkreditatsiya: teoriya i praktika: sbornik nauchnykh trudov*. Moskva: Izdatelstvo FGBOU VO Moskovskiy gosudarstvennyy universitet lesa. (In Russ.).
- Reut, D. V. 2010. Ot sotsiologii deystviya k metodologii deyatelnosti cherez osmysleniye ee prokreationsnogo invarianta. *Mir psikhologii*, 2: 252. (In Russ.).
- Rubtsov, V. V. 2006. Sotsialnyye vzaimodeystviya i obucheniye v kontekste kulturno-istoricheskoy psikhologii i teorii deyatelnosti. *Mir psikhologii*, 3: 61—62. (In Russ.).
- Shadrikov, V. D. 2014. Formirovaniye bazovykh kompetentsiy na osnove deyatel'nogo podkhoda (na primere pedagogicheskoy deyatelnosti). *Mir psikhologii*, 3 (79): 105—118.
- Shvyrev, V. S. 2006. Deyatelnostnyy podkhod k ponimaniyu cheloveka v otechestvennoy filosofii (osnovaniye i sodержaniye). *Mir psikhologii*, 3: 24—28.
- Smirnov, S. D. 2006. Aktivnost', deyatelnost', lichnost'. *Mir psikhologii*, 3: 14—15. (In Russ.).