

Васина Т. А. Освещение повседневной жизни заводских рабочих Вятской губернии в региональной прессе рубежа XIX—XX веков / Т. А. Васина // Научный диалог. — 2018. — № 5. — С. 179—193. — DOI: 10.24224/2227-1295-2018-5-179-193.

Vasina, T. A. (2018). Coverage of Daily Life of Factory Workers in Vyatka Governorate in Regional Press at Turn of 19—20 Centuries. *Nauchnyy dialog*, 5: 179-193. DOI: 10.24224/2227-1295-2018-5-179-193. (In Russ.).



УДК 94(470.342)“18/19”

DOI: 10.24224/2227-1295-2018-5-179-193

Освещение повседневной жизни заводских рабочих Вятской губернии в региональной прессе рубежа XIX—XX веков¹

© Васина Татьяна Анатольевна (2018), orcid.org/0000-0003-0432-8671, SPIN- code 2825-2087, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Удмуртский федеральный исследовательский центр Уральского отделения Российской академии наук» (Ижевск, Россия), tatjasch@mail.ru.

Рассматриваются особенности освещения нравов заводских рабочих горного и военного ведомств в региональной прессе рубежа XIX—XX вв. Исследование опирается на материалы официального издания — «Вятских губернских ведомостей». Особое внимание уделяется мнению современников, публиковавших в газете очерки, заметки, корреспонденции по острым общественным темам. Показано, что термин *нравы* в изучаемый период, как правило, применялся для обозначения местных обычаев, специфики поведения, иллюстрирующих отступления от норм морали, соответственно, публикации характеризовались обличительным тоном. Выполнен обзор публицистических материалов, отражающих проблемы заводского общества в период кризиса уральской горнозаводской промышленности на примере Ижевского, Камско-Воткинского, Омутнинского, Песковского, Климовского, Шурминского и Главнохолоуницкого заводов. Сделан вывод, что периодическая печать акцентировала внимание на актуальных социальных вопросах: уровне преступности, несовершенстве правосудия, пьянстве, низком культурном уровне рабочей молодежи, недостатке образовательных, просветительных и досуговых учреждений и т. д. В итоге

1 Статья подготовлена при поддержке Комплексной программы фундаментальных научных исследований УрО РАН, проект № 18-6-6-38 «Цивилизационное пространство Урало-Поволжья: социально-демографические характеристики, политико-экономический статус, этнокультурные традиции».

у читателя формировалось преимущественно негативное представление о повседневной жизни индустриальных рабочих. Тем не менее, сообщения на «злобу дня» не только поддерживали интерес публики, но и предлагали способы решения сложившихся проблем и выхода из кризисной ситуации.

Ключевые слова: Вятская губерния; «Вятские губернские ведомости»; публицистика; промышленные центры; заводские рабочие; нравы; преступность; асоциальное поведение.

1. Введение

Объектом исследования в данной статье являются заводские рабочие горного и военного ведомств, трудившиеся на металлургических и оружейном производствах Вятской губернии. Предмет изучения составляют нравы заводского населения в зеркале региональной прессы. Хронологические рамки исследования обусловлены кризисными процессами, происходившими в уральской горнозаводской промышленности в конце XIX — начале XX веков. Основную источниковую базу составляют материалы «Вятских губернских ведомостей», анализ которых позволяет выявить актуальные проблемы заводского общества в изучаемый период.

2. Горнозаводские округа Вятской губернии на рубеже XIX—XX вв.

На рубеже XIX—XX веков в Вятской губернии, несмотря на кризис уральской горнозаводской промышленности, продолжали действовать металлургические предприятия горного и военного ведомств, основанные в крае еще во второй половине XVIII века. В Глазовском и Слободском уездах к концу XIX века оформились два крупных горных округа: Омутнинский и Холуницкий. Первый объединял заводы ярославского промышленника Н. П. Пастухова (Омутнинский, Пудемский, Песковский и Кирсинский), второй принадлежал дворянскому роду польского происхождения — А. Ф. Поклевскому-Козелл и его наследникам (Главно- или Белохолуницкий, Чернохолуницкий, Богородский, Климовский, Залазнинский). В Сарапульском уезде функционировали казенный Камско-Воткинский железодельный и сталеплавильный завод (Камско-Воткинский горный округ) и государственные Ижевские оружейный и сталедельный заводы (военного ведомства). Комплекс медеплавильных производств Елабужского уезда к концу XIX века уже прекратил существование (в частности, Бемшевский завод сгорел в 1882 году), как и железодельные предприятия тульских предпринимателей Мосоловых в Уржумском уезде (Шурминские, Буйский и Шурманикольский заводы во второй половине 1870-х годов были признаны нерентабельными) [Металлургические ..., 2001; Предприниматели ..., 2013].

Основными элементами поселенческой структуры горнозаводских округов были поселки при заводах, пристанях, рудниках, заводские деревни и села [Голикова, 2006, с. 29]. В них концентрировались определенные группы населения, обслуживавшие деятельность предприятий. Оформление горнозаводского населения происходило на протяжении XVIII — первой половины XIX веков путем приписки, покупки и переселения на заводы крепостных крестьян и мастеровых из центральных губерний, рекрутирования, приема каторжников и мигрантов [Гаврилов, 2005, с. 95]. В пореформенный период, в связи с отменой крепостного права, личные, гражданские и имущественные права заводских рабочих претерпели существенные изменения. Тем не менее к началу XX века горнозаводское население еще не утратило черты сословности, не прошло заверченный этап классообразования, что сказывалось на его образе жизни, социальной психологии, характере социального протеста [Алеврас, 2004, с. 21]. Отсталость уральской индустрии, отсутствие в ее системе рабочего капиталистического типа, сохранение общинной психологии позволило исследователям характеризовать мастерового рубежа XIX—XX века следующим образом: «как социальный феномен, сохранивший в своем социокультурном облике рудименты традиционной культуры» [Алеврас, 2008, с. 137]. В зависимости от степени урбанизации промышленных центров в начале XX века выделяют три социокультурных слоя горнозаводского населения [Постников и др., 2006].

3. «Вятские губернские ведомости» как исторический источник

Одним из важнейших исторических источников, отражающих уровень развития промышленных центров и многообразие проявления нравов заводских рабочих рубежа XIX—XX веков, являются материалы периодической печати. Помимо отражения реалий эпохи, печать формировала общественное мнение, выполняла социально-контрольную функцию [Симонова, 2010, с. 20—25]. Главную роль в губерниях Российской империи играли официальные периодические издания; в Вятской губернии, соответственно, это были «Вятские губернские ведомости», издававшиеся в г. Вятке в 1838—1917 годах. Газета традиционно состояла из двух частей: официальной, в которой печатались правительственные постановления, распоряжения местных властей и объявления, и неофициальной, содержащей материалы о внутренней жизни региона (статьи, очерки, обзоры, фельетоны, корреспонденции, статистику). За время существования газеты в неофициальной части (в «Приложениях к Вятским губернским ведомостям» и «Вятском вестнике») было опубликовано множество мате-

риалов по истории, этнографии, археологии, географии и другим областям знаний, в том числе сведения о появлении и развитии металлургических предприятий и поселков при них. Текущие события освещали рубрики «Корреспонденции», «Вести из уездов», «Наша почта», «Местный отдел» и «Вятская хроника». Особую ценность представляет мнение современников, выступавших с критикой местных нравов.

4. Определение понятия «нравы»

Понятие «нравы» этимологически связано с такими явлениями, как нравственность, мораль, нрав, совесть и этикет, но не тождественно ни одному из них. В «Философском словаре» М. М. Розенталя (1975 г.) под нравами понимаются особенности поведения какой-либо социальной общности, зависимые от общественной психологии. В «Словаре по этике» под редакцией И. С. Кона (1981 г.) нравы — это обычаи, имеющие нравственное значение, поддерживаемые в обществе посредством моральных отношений или, наоборот, представляющие собой отступления от требований нравственности. Нравы в качестве регулятора социальных отношений рассматриваются и в юридической литературе: отмечается их взаимосвязь с укладом общественной жизни или обычаями, имеющими моральное (нравственное) значение. В то же время, по данным ряда исследований, нравы не зависят от рационального восприятия общественных отношений и могут постепенно утрачивать нравственное начало и сохраняться исключительно как привычки, особенности поведения [Щенникова, 2011; Тирских, 2013а; Тирских, 2013б].

5. Нравы заводских рабочих на страницах «Вятских губернских ведомостей»

Анализ материалов «Вятских губернских ведомостей» показал, что на рубеже XIX—XX веков термин *нравы* чаще всего употреблялся при описании местных обычаев, в основном иллюстрирующих отступления от норм морали. В центре внимания авторов статей, очерков, фельетонов и корреспонденций преимущественно находились разнообразные административные и уголовные правонарушения, асоциальное поведение жителей заводских селений. Следовательно, превалировала обличительная интонация публикаций.

Большинство заметок было посвящено самому крупному в крае индустриальному центру — Ижевскому заводу. В конце XIX — начале XX веков на страницах газеты развернулась многолетняя дискуссия об уровне культурного развития ижевских обывателей и противоречивости человеческой

природы. «В корреспонденциях газет отмечаются лишь дурные стороны нашей жизни... Правда, что среди здешнего рабочего люда нередки всякого рода насилия, зверские убийства, увечья и т. п., но среди этой же среды замечаются и стремления вырваться из одуряющего влияния кабака и искать себе развлечения в других местах», — фиксировала в 1898 году рубрика «Наша жизнь» [Ижевский ..., 1898, с. 6].

В 1899 году автор, подписавшийся псевдонимом «Наблюдатель», дал Ижевску, возможно, самую негативную оценку: «Обитатели Ижевского завода пользуются у жителей окрестных сел и деревень очень незавидною репутацией. Много-много лет тому назад сложилось даже убеждение... будто Ижевск рано или поздно должен “провалиться сквозь землю”... — Уж слишком народ тут боек, да греховодник: жисть человеческую совсем не жалеет, пьянствует только... На днях приезжаю в Ижевск и повсюду слышу одни только разговоры о драках, безобразиях и скандалах. После последней “получки” жалованья (19 июня) не прошло еще и недели, а трое уже успели потонуть, катаясь пьяными по пруду, одного зарезали среди белого дня, драк же и всевозможных скандалов — нет числа; на улицах дерутся с ножами в руках даже дети; выйти вечером погулять в Ижевске опасно: вас непременно или забросают камнями, или обругают, и все это — совершенно беспричинно... Мирные жители — все находятся под влиянием этих страхов, так что теперь вы даже не встретите массы фланлирующих по “Троицкому проспекту” и по Набережной, что всегда бывало здесь летом в прежние годы...». В то же время «Наблюдатель» отметил набожность местного населения: «...Однако нельзя не признать, что ижевские жители вместе с тем и религиозны. Многие из соседних сел указывают в своих храмах громадные, богато украшенные иконы, дорогие церковные сосуды и облачения, — жертвы благочестивых ижевцев. Храмы в Ижевске каждый праздник и воскресенье непременно полны» [Из жизни ..., 1899, с. 2].

В 1901 году учитель Михаил Федулов высказал распространенное мнение: «...Рабочие Ижевских... заводов издавна известны чуть ли не всей России своим беспробудным пьянством и постоянными драками...» [Федулов, 1901, с. 2]. В ответ в 1902 году некий «Сельский обыватель» выступил с опровержением: он указал, что жители промышленного центра франтовато одеваются, строят дома и церкви, содержат несколько школ, детский приют и богадельню, «что же касается до действительного пьянства, хотя далеко не непробудного, то оно, как “обычное явление” среди всех родов и видов мастерового люда, не может быть строго судимо уже потому, что рабочему, день и ночь работающему... на тяжелых работах,

в душных мастерских, право не грех выпить шкаличек-другой, если не для здоровья, то хотя с устатку. И судить по единичным случаям о психологии характера рабочих 40-тысячного населения, по моему ниже всякой справедливости...» [Из Ижевского ..., 1902, с. 3].

Постоянный корреспондент «Вятских губернских ведомостей» Иван Гребенщиков, писарь ижевского Нагорного волостного правления, очевидно, поставил задачу обличать «дикие и зверские нравы» земляков с целью добиться расширения сети образовательных учреждений (о чем упоминал регулярно), поэтому систематически сообщал в газету криминальные новости. Его заметки содержат сведения о различных преступлениях, совершенных жителями Ижевска: кражах, драках с поножовщиной, пьянстве и «буйстве», убийствах, изнасилованиях и т. п. [Гребенщиков, 1900а, с. 3; Гребенщиков, 1900б, с. 3; Гребенщиков, 1900в, с. 2; Гребенщиков, 1901б, с. 2; Гребенщиков, 1902а, с. 3; Гребенщиков, 1902б, с. 2]. К примеру, в 1900 году корреспондента заинтересовало происшествие в трактире И. И. Бодалева: приказчик К. Глухов из-за ревности убил ножом сарапульскую мещанку О. Чертищеву [Гребенщиков, 1900г, с. 3]. В 1903 году писарь информировал читателей о жестоком убийстве семьи обывателя Н. С. Сметанина на заводской окраине «Колтома»: погибли 5 человек, в живых остались только двое детей (в совершении преступления подозревали удмурта д. Шабердино, который попросился на ночлег) [Гребенщиков, 1903б, с. 2]. Наибольшее недовольство И. Гребенщикова вызывала «праздничная» обстановка: «Только что наступил праздников-праздник Светлое Христово Воскресение, как у нас в Ижевском заводе с самого утра... пошло чуть ли не поголовное пьянство, а вместе с ним разные безобразия, буйства и... даже убийства... прошло еще только первые два дня Св. Пасхи, а у нас в Ижевске только при местной земской больнице было сделано перевязок ранеными ножами и кинжалами более 30 человек...» [Гребенщиков, 1901а, с. 2]. Аналогичная ситуация наблюдалась и на масленичной неделе [Гребенщиков, 1903а, с. 1—2]. В целом, с точки зрения И. Гребенщикова, «драки, буйства и убийства у нас по улицам Ижевска происходят чуть ли не ежедневно, и никто ни чуть здесь этому не удивляется: “явления де обычные”» [Гребенщиков, 1901в, с. 2].

В 1905 году автор, выбравший псевдоним «Местный житель», рисовал картину полного произвола: «Наш Ижевский завод не отстает в примере от г. Баку. Так 6 сего мая... среди бела дня, семь молодых парней из местных обывателей, будучи вооружены револьвером, ружьем, кинжалами, топорами и ножами, на проезжей улице, на глазах народа, напали на молодого парня, К. Пирогова и нанесли ему бывшими у них орудиями

восемнадцать ран, от которых он тут же на месте и умер. Не довольствуясь этим, операторы двинулись дальше по улицам и поранили еще трех человек... Подобные явления составляют злобу дня каждого, а в особенности они проявляются во время получек жалования рабочими из завода. Эти получки бывают два раза в месяц. В это-то время наш завод стонет: пьяные толпы народа, шум, песни, драки, оканчивающиеся резней. Земская больница бывает переполнена в то время ранеными и является чисто перевязочным пунктом... Мирному жителю бывает не безопасно пройти по улицам из-за боязни получить, оскверняющий слух, словцо, или в бок рану не за веру, Царя и Отечество, а по разнузданности заводских хулиганов. А сколько можно насчитать оскорблений женской части населением?! Все это творится молодежью и зачастую на глазах у всех. Пресечь эти преступления наше административное начальство не в силах, так как оно не всевидящее око... всего, кажется, пятнадцать городских; это капля в море! Пора бы положить конец такому произволу, усилив охрану более внушительной... силой полиции, или принятием каких-либо других рациональных мер к восстановлению личной безопасности от доморощенных хунхузов» [Ижевский ..., 1905, с. 3].

Фельетоны, в свою очередь, иронизировали по поводу административных нарушений и двойных стандартов правосудия: «...В канцелярии Ижевского полицейского пристава продавались с публичного торга мясо и шкура лося-теленка, убитого 27 ноября в лесу Ижевской казенной дачи, крестьянами Ижевско-Нагорной волости, деревни Игырмана... которые и привлечены за нарушение закона об охоте к ответственности. А 20 того же ноября, тоже во время охоты и в том же лесу Ижевской дачи, лесничим г. С., Ижевским городским судьей г. И., военным врачом г. Л. и приезжим из Сарапула г. Б. ... были убиты не волки, а тоже лоси: две самки и молодой теленок. Спрашивается, привлечены ли эти гг. к ответственности?» [Фельетон ..., 1901, с. 3].

Другой крупный промышленный центр — Камско-Воткинский завод — реже встречался на страницах «Вятских губернских ведомостей». Но и здесь преобладала критика местных нравов, при этом внимание также акцентировалось на различных происшествиях и преступлениях (бытовых ссорах, алкоголизме, драках, ножевых и огнестрельных ранениях и т. д.); сообщалось и о случаях грабежей [Воткинский ..., 1900, с. 3; Хроника ..., 1905, с. 2; Вести ..., 1906а, с. 3; Вести ..., 1906б, с. 3].

В конфликтах воткинские рабочие применяли самодельное оружие: «Обходный по заводу Н. А. Тишков 6-го февраля в 6 час. вечера, проходя по Ереминой улице, встретился с неизвестным ему человеком, который

молча вонзил ему в грудь “вилку” и затем скрылся. Вилка — это изобретение мастеровых; она заменяет собою кинжал. Действие этого варварского оружия мастеровые объясняют так: кинжалом можно резать, а вилкой нет, только человек помучится. Тишков в настоящее время находится в госпитале... Виновный еще не разыскан, хотя розыски производятся» [Воткинский ..., 1905, с. 2].

Девиантное поведение традиционно объяснялось распространением пьянства: «...Низший класс жителей, мастеровые люди, для развлечения своего по праздникам посещают гостиницы, харчевни и кабаки... пьют так себе, не разбирая ни радости, ни горя, а были бы в кармане только деньги...» [Феклистов, 1883, с. 5—6].

Не отличалось оригинальностью и сообщение жителя Песковского завода, указавшего на проблемы праздничных дней: «Светлая седмица у нас, как и всякий праздник, не прошла без буйства и драк. Ныне, как выражаются песковские обыватели: “две пасхи сошлись вместе”: праздник Св. Христова Воскресения и нагрузка баржей чугунными изделиями и чугуном. Пили, что называется, на славу, до того, что с некоторыми сделались припадки буйства... Каждый праздник у нас проходит в страшном пьянстве и безчинстве. Многие пьют так, что не просыпаются во все время праздников и помнят их только как сон» [Песковский ..., 1905, с. 3].

В Омутнинском заводе газетная хроника регистрировала преступления на бытовой почве: ссоры между пьяными рабочими, покушение на убийство по причине ревности и т. п. [Хроника ..., 1902, с. 1; Вести ..., 1906в, с. 3]. Но здесь была и своя специфика: заводской поселок являлся одним из центров раскола в Вятской губернии. В конце XIX века в Омутнинске проживали около 5 тыс. чел. — православные, единоверцы и старообрядцы; последние составляли около половины жителей, 5—6 общин [Селивановский, 1894]. Известная консервативность староверов дала повод корреспонденту Н. И. Вахрушину охарактеризовать омутнинское население как косное и отсталое: «В виду указанных условий жизни, а также значительному числу раскольников, косных ко всему, что изменяет строй старой жизни и привычек, саморазвитие населения долгие годы шло очень тихо. Поэтому и неудивительно, что оно все еще не может отрешиться от грубых животных инстинктов, не может проникнуться уважением к чужой собственности, и такие безобразия, как кулачное право, пьянство, драки, буйства, битые по ночам стекла в домах... все еще продолжают; но вот, благодаря развивающейся грамотности, население в последние годы стало сознательнее относиться к своим обязанностям и, руководимое своим начальством, целым рядом постановлений проявляет свою деятельность,

направленную к подъему нравственности и благосостояния» [Вахрушин, 1902, с. 3].

Грубость нравов отмечал и обыватель Климовского завода: «Нравы наши, я вам доложу, жестокие! а тьма непросветная! Кого винить в этом?». «В заводе» есть школа, при ней — учительница, «девица хорошая», все ее уважают. Но заводская рабочая молодежь — «народ ужасно грубый и невежественный» — оскорбляет учительницу: разбили у нее окно, под окнами ругаются непечатной бранью, бросают в форточку орехи и семечки [Климовский ..., 1900, с. 3].

В негативном ключе газета освещала условия жизни при бывшем Шурминском заводе: «... После освобождения крестьян от помещичьей власти население осталось на собственном попечении и должно было заботиться о прокормлении себя и семейств, одним словом приняться за труд самостоятельно... Старожилы передают, что непосредственно после радостей и восторгов свободного жития начались и драмы. Население в чаду свободы пустилось (конечно не в большинстве) в крайности: поднялось пьянство, грабежи, драки, одним словом уголовщина... С течением времени население попривыкло к труду... Но нельзя сказать, чтобы нравы заводские улучшились... Года 3 тому назад молодые люди, не стесняемые родителями, под боком у полицейской власти... развели такой картеж, что и днем и ночью гурьбы молодежи играли в стуколку без просыпу... и пили российское... Два дня тому назад служащего в земской маслодельне Меринова два заводские молодца вечером резали ножами... Да, по части тишины и спокойствия в Шурме очень многого остается желать обывателям. Пьяные крики и песни, не говоря уже о рекрутах нынешнюю осень, раздаются за полночь... Сквернословие днем у казенной лавки сыплется на всю улицу...» [Из завода ..., 1903, с. 2].

Некоторое исключение составили лишь Холуницкие заводы, которые, несмотря на кризисную ситуацию и угрозу закрытия, на страницах «Вятских губернских ведомостей» были представлены в более выгодном свете, чем иные горные округа. Постоянный корреспондент В. Ведерников предпочитал информировать читателя о положительных событиях и регулярно публиковал в газете заметки о деятельности Холуницкого благотворительного общества, поставленных любительских спектаклях, развитии школ и библиотек, о местном комитете Российского общества Красного Креста, вкладе заводского управляющего в благоустройство заводского селения и т. п. Единичные сообщения о происшествиях касались краж овощей с огородов, вещей и денег из домов и общественной лавки [Белохолуницкий ..., 1904, с. 3].

6. Заключение

Таким образом, «периодическая печать и ее важнейшая составляющая — публицистика, в значительной степени является двойственным историческим источником: с одной стороны она фиксирует те события, которые происходили в момент его появления, а с другой <...> отражает общественные настроения эпохи» [Зеликина, 2008, с. 344]. «Вятские губернские ведомости» публиковали исторические очерки о развитии индустрии в регионе, о благоустройстве заводских селений, местных достопримечательностях и выдающихся деятелях, о становлении профессиональной медицины и образования, но в отношении описания нравов заводского населения, как уже отмечалось ранее, преобладала обличительная тенденция. Повседневная жизнь рабочих рассматривалась большей частью в негативном ключе, в итоге в обществе формировалось отрицательное представление о нравах, сложившихся в заводской среде. Акцентируя внимание на преступности, пьянстве, асоциальном поведении, низком уровне культуры рабочей молодежи, проблемах трудоустройства при закрытии нерентабельных предприятий, не выдерживавших конкуренции со стороны горно-металлургического центра Юга России, газета стремилась не только заинтересовать читателя актуальными вопросами, но и предложить способы решения злободневных проблем, в их числе: ограничить торговлю алкогольной продукцией, усилить полицейский надзор, открыть дополнительные школы, мастерские, культурно-досуговые учреждения, которые повысили бы уровень грамотности местного населения, обеспечили его профессиональными знаниями, умениями и навыками и предоставили иные варианты досуга.

Источники и принятые сокращения

1. *Белохолуницкий завод* // Приложение к Вятским губернским ведомостям : газета. — 1904. — № 117. — С. 3.
2. *Вахрушин Н. И.* Из Омутнинского завода, Вятской губернии / Н. И. Вахрушин // Приложение к Вятским губернским ведомостям : газета. — 1902. — № 127. — С. 3.
3. *Вести из губернии* // Вятский вестник : газета. — 1906а. — № 169. — С. 3.
4. *Вести из губернии* // Вятский вестник : газета. — 1906б. — № 193. — С. 3.
5. *Вести из губернии* // Вятский вестник : газета. — 1906в. — № 206. — С. 3.
6. *Воткинский завод (Наши нравы)* // Приложение к Вятским губернским ведомостям : газета. — 1900. — № 55. — С. 3.
7. *Воткинский завод. Вилка* // Вятский вестник : газета. — 1905. — № 38. — С. 2.
8. *Гребенщиков И.* Ижевский завод / И. Гребенщиков // Приложение к Вятским губернским ведомостям : газета. — 1900а. — № 30. — С. 3.

9. *Гребенщиков И.* Ижевский завод / И. Гребенщиков // Приложение к Вятским губернским ведомостям : газета. — 1900б. — № 65. — С. 3.
10. *Гребенщиков И.* Ижевский завод / И. Гребенщиков // Приложение к Вятским губернским ведомостям : газета. — 1900в. — № 68. — С. 2.
11. *Гребенщиков И.* Ижевский завод / И. Гребенщиков // Приложение к Вятским губернским ведомостям : газета. — 1900г. — № 73. — С. 3.
12. *Гребенщиков И.* Из Ижевского завода / И. Гребенщиков // Приложение к Вятским губернским ведомостям : газета. — 1901а. — № 49. — С. 2.
13. *Гребенщиков И.* Из Ижевского завода / И. Гребенщиков // Приложение к Вятским губернским ведомостям : газета. — 1901б. — № 108. — С. 2.
14. *Гребенщиков И.* Из Ижевского завода / И. Гребенщиков // Приложение к Вятским губернским ведомостям : газета. — 1901в. — № 130. — С. 2.
15. *Гребенщиков И.* Из Ижевского завода / И. Гребенщиков // Приложение к Вятским губернским ведомостям : газета. — 1902а. — № 4. — С. 3.
16. *Гребенщиков И.* Из Ижевского завода / И. Гребенщиков // Приложение к Вятским губернским ведомостям : газета. — 1902б. — № 107. — С. 2.
17. *Гребенщиков И.* Из Ижевского завода / И. Гребенщиков // Приложение к Вятским губернским ведомостям : газета. — 1903а. — № 26. — С. 1—2.
18. *Гребенщиков И.* Из Ижевского завода / И. Гребенщиков // Приложение к Вятским губернским ведомостям : газета. — 1903б. — № 38. — С. 2.
19. *Ижевский завод* // Вятские губернские ведомости : газета. — 1898. — № 64. — С. 6.
20. *Ижевский завод. Резня* // Вятский вестник : газета. — 1905. — № 117. — С. 3.
21. *Из жизни Ижевска* // Вятские губернские ведомости : газета. — 1899. — № 81. — С. 2.
22. *Из завода Шурмы, Уржумского у.* // Приложение к Вятским губернским ведомостям : газета. — 1903. — № 3. — С. 2.
23. *Из Ижевского завода* // Вятские губернские ведомости : газета. — 1902. — № 10. — С. 3.
24. *Климковский завод* // Приложение к Вятским губернским ведомостям : газета. — 1900. — № 51. — С. 3.
25. *Песковский завод, Глазовского уезда. Буйства обывателей* // Вятский вестник : газета. — 1905. — № 109. — С. 3.
26. *Федулов М.* Народно-просветительные учреждения в с. Ижевске, Вятской губернии / М. Федулов // Приложение к Вятским губернским ведомостям : газета. — 1901. — № 139. — С. 2.
27. *Феклистов В.* Воткинский казенный завод / В. Феклистов // Вятские губернские ведомости : газета. — 1883. — № 83. — С. 5—6.
28. *Фельетон.* Наброски и картинки общественной жизни // Приложение к Вятским губернским ведомостям : газета. — 1901. — № 1. — С. 3.
29. *Хроника* // Вятский вестник : газета. — 1905. — № 12. — С. 2.
30. *Хроника* // Приложение к Вятским губернским ведомостям : газета. — 1902. — № 59. — С. 1.

Литература

1. *Алеврас Н. Н.* В. В. Адамов и проблемы индустриальной модернизации горнозаводского Урала / Н. Н. Алеврас // Социально-экономическое и политическое развитие Урала в XIX—XX вв. : к 90-летию со дня рождения В. В. Адамова : сборник научных статей. — Екатеринбург : Уральский государственный университет, 2004. — С. 14—24.
2. *Алеврас Н. Н.* Образ горнозаводского населения в исторических исследованиях рубежа XX—XXI вв. / Н. Н. Алеврас // Россия между прошлым и будущим : исторический опыт национального развития : материалы Всероссийской научной конференции, посвященной 20-летию Института истории и археологии УрО РАН. — Екатеринбург : Уральское отделение Российской академии наук, 2008. — С. 134—141.
3. *Гаврилов Д. В.* Горнозаводский Урал XVII—XX вв. : избранные труды / Д. В. Гаврилов. — Екатеринбург : УрО РАН, 2005. — 616 с.
4. *Голикова С. В.* «Люди при заводах» : Обыденная культура горнозаводского населения Урала XVIII — начала XX века / С. В. Голикова. — Екатеринбург : Банк культурной информации, 2006. — 284 с.
5. *Зеликина Н. С.* Современные методы анализа периодической печати как исторического источника / Н. С. Зеликина // Россия в XX веке : проблемы политической, экономической и социальной истории : сборник статей. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный университет, 2008. — С. 341—350.
6. *Металлургические заводы Урала XVII—XX вв. : энциклопедия* / гл. ред. В. В. Алексеев. — Екатеринбург : Академкнига, 2001. — 536 с.
7. *Постников С. П.* Социокультурный облик промышленных рабочих Урала (1900—1941 гг.) / С. П. Постников, М. А. Фельдман. — Екатеринбург : УрО РАН, 2006. — 475 с.
8. *Предприниматели Урала XVII — начала XX в.* Справочник. Вып. 1: Уральские горнозаводчики / авт.-сост.: Е. Г. Неклюдов, Е. Ю. Рукоусев, Е. А. Курлаев, В. П. Микитюк. — Екатеринбург : УрО РАН, 2013. — 128 с.
9. *Селивановский М. К.* Заметки об Омутнинских горных заводах Н. П. Пастухова / М. К. Селивановский // Календарь и памятная книжка Вятской губернии на 1895 год. — Вятка : Вятский губернский статистический комитет, 1894. — С. 186—217.
10. *Симонова Н. Б.* Периодическая печать России конца XIX — начала XX века : системный аспект / Н. Б. Симонова // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия : История, филология. — 2010. — Т. 9. — Вып. 6. — С. 20—25.
11. *Тирских М. Г.* К вопросу о понятии и видах нравов / М. Г. Тирских // Вестник Института законодательства и правовой информации им. М. М. Сперанского. — 2013а. — № 4 (25). — С. 3—8.
12. *Тирских М. Г.* Нравы как социальный и правовой регулятор общественных отношений / М. Г. Тирских, Л. Ю. Черняк // Академический юридический журнал. — 2013б. — № 4 (54). — С. 4—14.
13. *Щенникова Л. В.* Категория «добрые нравы» в гражданском законодательстве и цивилистической доктрине зарубежных стран / Л. В. Щенникова, М. О. Бы-

кова // Вестник Пермского университета. Серия : Юридические науки. — 2011. — Вып. 2 (12). — С. 153—160.

Coverage of Daily Life of Factory Workers in Vyatka Governorate in Regional Press at Turn of 19—20 Centuries¹

© **Vasina Tatyana Anatolyevna (2018)**, orcid.org/0000-0003-0432-8671, SPIN-code 2825-2087, PhD in History, senior research scientist, Udmurt Federal Research Centre of the Ural branch of the Russian Academy of Sciences (Izhevsk, Russia), tatjasch@mail.ru.

The features of the coverage of the mores of factory workers of mining and military departments in the regional press at the turn of the 19th—20th centuries are considered. The study is based on the materials of the official edition — “Vyatskiye gubernskiye vedomosti.” Special attention is paid to the opinion of contemporaries who published essays, notes, correspondence on acute public topics in the newspaper. It is shown that the term *morals* in the study period, as a rule, was used to refer to local customs, the specifics of behaviour, illustrating deviations from the norms of morality, respectively, the publications were characterized by an accusatory tone. A review is made of journalistic materials reflecting the problems of the plant society during the crisis of the Ural mining industry on the example of Izhevsk, Kamsko-Votkinsk, Omutninsk, Peskov, Klimkovsk, Shurminsk and Glavnokholunitsk plants. It is concluded that the periodical press focused attention on topical social issues: level of crime, imperfection of justice, drunkenness, low cultural level of working youth, lack of educational and leisure institutions, etc. As a result, the reader formed mainly negative view of the daily life of industrial workers. Nevertheless, the messages on the topic of the day not only supported interest of the public, but also offered ways to solve the problems and exit from the crisis.

Key words: Vyatka governorate; Vyatskiye gubernskiye vedomosti; journalism; industrial centers; factory workers; mores; crime; asocial behaviour.

Material resources

- Belokholunitskiy zavod. 1904. *Prilozheniye k Vyatskim gubernskim vedomostyam*, 117: 3. (In Russ.).
- Grebenshchikov, I. 1900a. *Izhevskiy zavod. Prilozheniye k Vyatskim gubernskim vedomostyam*, 30: 3. (In Russ.).
- Grebenshchikov, I. 1900b. *Izhevskiy zavod. Prilozheniye k Vyatskim gubernskim vedomostyam*, 65: 3. (In Russ.).
- Grebenshchikov, I. 1900v. *Izhevskiy zavod. Prilozheniye k Vyatskim gubernskim vedomostyam*, 68: 2. (In Russ.).

1 The article is supported by Complex Programme of Basic Scientific Research of the Ural branch of the Russian Academy of Sciences, project No. 18-6-6-38 “Civilizational space of the Ural-Volga region: socio-demographic characteristics, political and economic status, ethno-cultural traditions.”

- Grebenshchikov, I. 1900g. Izhevskiy zavod. *Prilozheniye k Vyatskim gubernskim vedomostyam*, 73: 3. (In Russ.).
- Grebenshchikov, I. 1901a. Iz Izhevskogo zavoda. *Prilozheniye k Vyatskim gubernskim vedomostyam*, 49: 2. (In Russ.).
- Grebenshchikov, I. 1901b. Iz Izhevskogo zavoda. *Prilozheniye k Vyatskim gubernskim vedomostyam*, 108: 2. (In Russ.).
- Grebenshchikov, I. 1901v. Iz Izhevskogo zavoda. *Prilozheniye k Vyatskim gubernskim vedomostyam*, 130: 2. (In Russ.).
- Grebenshchikov, I. 1902a. Iz Izhevskogo zavoda. *Prilozheniye k Vyatskim gubernskim vedomostyam*, 4: 3. (In Russ.).
- Grebenshchikov, I. 1902b. Iz Izhevskogo zavoda. *Prilozheniye k Vyatskim gubernskim vedomostyam*, 107: 2. (In Russ.).
- Grebenshchikov, I. 1903a. Iz Izhevskogo zavoda. *Prilozheniye k Vyatskim gubernskim vedomostyam*, 26: 1—2. (In Russ.).
- Grebenshchikov, I. 1903b. Iz Izhevskogo zavoda. *Prilozheniye k Vyatskim gubernskim vedomostyam*, 38: 2. (In Russ.).
- Fedulov, M. 1901. Narodno-prosvetitelnyye uchrezhdeniya v s. Izhevske, Vyatskoy gubernii. *Prilozheniye k Vyatskim gubernskim vedomostyam*, 139: 2. (In Russ.).
- Feklistov, V. 1883. Votkinskiy kazennyy zavod. *Vyatskiye gubernskie vedomosti*, 83: 5—6. (In Russ.).
- Felyeton. Nabroski i kartinki obshchestvennoy zhizni. 1901. *Prilozheniye k Vyatskim gubernskim vedomostyam*, 1: 3. (In Russ.).
- Izhevskiy zavod. 1898. *Vyatskiye gubernskie vedomosti*, 64: 6. (In Russ.).
- Izhevskiy zavod. Reznya. 1905. *Vyatskiy vestnik*, 117: 3.
- Iz zhizni Izhevsk. 1899. *Vyatskiye gubernskie vedomosti*, 81: 2. (In Russ.).
- Iz zavoda Shurmy, Urzhumskogo u. 1903. *Prilozheniye k Vyatskim gubernskim vedomostyam*, 3: 2. (In Russ.).
- Iz Izhevskogo zavoda. 1902. *Vyatskiye gubernskie vedomosti*, 10: 3. (In Russ.).
- Klimkovskiy zavod. 1900. *Prilozheniye k Vyatskim gubernskim vedomostyam*, 51: 3. (In Russ.).
- Khronika. 1905. *Vyatskiy vestnik*, 12: 2. (In Russ.).
- Khronika. 1902. *Prilozheniye k Vyatskim gubernskim vedomostyam*, 59: 1. (In Russ.).
- Peskovskiy zavod, Glazovskogo uезда. Buystva obyvateley. 1905. *Vyatskiy vestnik*, 109: 3. (In Russ.).
- Vakhrushin, N. I. 1902. Iz Omutninskogo zavoda, Vyatskoy gubernii. *Prilozheniye k Vyatskim gubernskim vedomostyam*, 127: 3. (In Russ.).
- Vesti iz gubernii. 1906a. *Vyatskiy vestnik*, 169: 3. (In Russ.).
- Vesti iz gubernii. 1906b. *Vyatskiy vestnik*, 193: 3. (In Russ.).
- Vesti iz gubernii. 1906v. *Vyatskiy vestnik*, 206: 3. (In Russ.).
- Votkinskiy zavod (Nashi nravy). 1900. *Prilozheniye k Vyatskim gubernskim vedomostyam*, 55: 3. (In Russ.).
- Votkinskiy zavod. Vilka. 1905. *Vyatskiy vestnik*, 38: 2. (In Russ.).

References

- Alekseev, V. V. (ed.). 2001. *Metallurgicheskiye zavody Urala XVII—XX vv.: entsiklopediya*. Yekaterinburg: Akademkniga. (In Russ.).
- Alevras, N. N. 2004. V. V. Adamov i problemy industrialnoy modernizatsii gornozavodskogo Urala. In: *Sotsialno-ekonomicheskoe i politicheskoe razvitie Urala v XIX—XX vv.: k 90-letiyu so dnya rozhdeniya V. V. Adamova: sbornik nauchnykh statey*. Yekaterinburg: Uralskiy gosudarstvennyy universitet. 14—24. (In Russ.).
- Alevras, N. N. 2008. Obraz gornozavodskogo naseleniya v istoricheskikh issledovaniyakh rubezha XX—XXI vv. In: *Rossiya mezhu proshlym i budushchim: istoricheskiy opyt natsionalnogo razvitiya: materialy Vserossiyskoy nauchnoy konferentsii, posvyashchennoy 20-letiyu Instituta istorii i arkhologii UrO RAN*. Yekaterinburg: UrO RAN. 134—141. (In Russ.).
- Gavrilov, D. V. 2005. *Gornozavodskiy Ural XVII—XX vv.: izbrannyye trudy*. Yekaterinburg: UrO RAN. (In Russ.).
- Golikova, S. V. 2006. «Lyudi pri zavodakh»: Obydennaya kultura gornozavodskogo naseleniya Urala XVIII — nachala XX veka. Yekaterinburg: Bank kulturnoy informatsii. (In Russ.).
- Neklyudov, E. G., Rukosuev, E. Yu., Kurlaev, E. A., Mikityuk, V. P. 2013. *Predprinimateli Urala XVII — nachala XX v. Spravochnik. Vyp. 1: Uralskie gornozavodchiki*. Yekaterinburg: UrO RAN. (In Russ.).
- Postnikov, S. P., Feldman, M. A. 2006. *Sotsiokulturnyy oblik promyshlennykh rabochikh Urala (1900—1941 gg.)*. Yekaterinburg: UrO RAN. (In Russ.).
- Selivanovskiy, M. K. 1894. *Zametki ob Omutninskikh gornykh zavodakh N. P. Pastukhova. Kalendar i pamyatnaya knizhka Vyatskoy gubernii na 1895 god*. Vyatka: Vyatskiy gubernskiy statisticheskiy komitet. 186—217. (In Russ.).
- Shchennikova, L. V., Bykova, M. O. 2011. Kategoriya «dobrye nrawy» v grazhdanskom zakonodatelstve i tsivilisticheskoy doktrine zarubezhnykh stran. *Vestnik Permskogo universiteta. Seriya: Yuridicheskie nauki*, 2 (12): 153—160. (In Russ.).
- Simonova, N. B. 2010. Periodicheskaya pechat Rossii kontsa XIX — nachala XX veka: sistemnyy aspekt. *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya, filologiya*, 9 (6): 20—25. (In Russ.).
- Tirskikh, M. G. 2013a. K voprosu o ponyatii i vidakh nrayov. *Vestnik Instituta zakonodatelstva i pravovoy informatsii im. M. M. Speranskogo*, 4 (25): 3—8. (In Russ.).
- Tirskikh, M. G., Chernyak, L. Yu. 2013b. Nrawy kak sotsialnyy i pravovoy regulyator obshchestvennykh otnosheniy. *Akademicheskyy yuridicheskyy zhurnal*, 4 (54): 4—14. (In Russ.).
- Zelikina, N. S. 2008. Sovremennyye metody analiza periodicheskoy pechati kak istoricheskogo istochnika. In: *Rossiya v XX veke: problemy politicheskoy, ekonomicheskoy i sotsialnoy istorii: sbornik statey*. Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskiy gosudarstvennyy universitet. 341—350. (In Russ.).