

Быстрова А. С. Речевая организация программы развития как документа стратегического планирования / А. С. Быстрова // Научный диалог. — 2018. — № 5. — С. 19—29. — DOI: 10.24224/2227-1295-2018-5-19-29.

Bystrova, A. S. (2018). Speech Organization of Development Program as Strategic Planning Document. *Nauchny dialog*, 5: 19-29. DOI: 10.24224/2227-1295-2018-5-19-29. (In Russ.).



УДК 81'42:65.012.2

DOI: 10.24224/2227-1295-2018-5-19-29

Речевая организация программы развития как документа стратегического планирования

© Быстрова Александра Сергеевна (2018), orcid.org/0000-0002-2878-4359, аспирант кафедры русской филологии, Волгоградский государственный университет (Волгоград, Россия), alexandra.kan@inbox.ru.

Статья посвящена исследованию речевой организации текста программы развития как документа стратегического планирования. Выявляются факторы, определяющие особенности текста данного жанра. Анализ осуществляется с позиций коммуникативно-жанрового подхода, используемого в работах современных исследователей. Предпринимается опыт целостной характеристики текста с позиций жанра. Учитываются параметры, обусловленные как лингвистическими, так и экстралингвистическими факторами. Характеризуются основные жанровые элементы: «коммуникативная цель», «образ автора», «образ адресата», «образ прошлого», «образ будущего», «диктуемое содержание», «языковое воплощение жанра». Рассматриваются средства их речевой репрезентации в документе данной разновидности. В ходе анализа материала на лексическом и грамматическом уровнях выявляются черты документного текста. Установлено, что функция планирования (целеполагания, прогнозирования), которую в качестве основной выполняет программа развития, определяет актуализацию жанровых элементов «коммуникативная цель» и «образ будущего», формируя особую категорию футуральности. Показано, что в текстах программ развития присутствуют лексические признаки публицистического текста. Автор объясняет эту особенность направленностью документа на широкого адресата. Показана целесообразность применения коммуникативно-жанрового подхода к описанию речевой организации документов стратегического планирования других видов.

Ключевые слова: документ; документный текст; документ стратегического планирования; программа развития; речевая организация текста; футуральность.

1. Роль документов стратегического планирования в современном социуме

Усиление роли документов в современном обществе обусловило особое внимание лингвистов к процессам деловой коммуникации, к анализу отдельных документов и целых документных систем. Объектом изучения стали документы различных социальных сфер — права [Кушнерук, 2010], образования [Белоконева, 2012], науки [Краснова, 2010], связей с общественностью [Буслаева, 2015], медицины [Ромашова, 2014], управления [Шарипова, 2015] и др. При этом еще не получили детального рассмотрения тексты планово-отчетных документов, в частности, документов стратегического планирования, сопровождающих управление значимыми социальными институтами и объектами.

В федеральном законе «О стратегическом планировании в Российской Федерации» определен перечень документов стратегического планирования (Послание Президента, стратегия развития, прогнозы развития, программы развития, планы деятельности и др.), дана их классификация с учетом уровня функционирования (федеральные, территориальные, отраслевые) и предназначения (документы, разрабатываемые в рамках целеполагания, прогнозирования, планирования, программирования) [О стратегическом планировании ..., 2014, с. 10—11]. Однако произошедшие за последние годы социальные преобразования не могли не отразиться на документации, сопровождающей эти процессы, что обуславливает необходимость изучения документов разных видов, их функций, композиционной структуры, речевой организации. Актуальность исследований в данной области обусловлена тем, что они, возможно, внесут уточнения в существующий перечень и дополнят сведения о документном тексте как лингвистическом объекте.

2. Методика анализа документного текста

Одним из видов документов стратегического планирования является программа развития. Этот документ используется для управления деятельностью социальных объектов разного уровня. Для исследования речевой организации текста данного жанра обратимся к двум документам — федеральному и региональному, которые планируют совершенствование института образования [Об утверждении ..., 2013; О Федеральной ..., 2015]. Поскольку документный текст отличается особой социальной детерминированностью, для анализа его речевой специфики мы используем подход, принятый в работах Т. В. Шмелевой [Шмелева, 1997, с. 88—89], который позволяет соотнести экстралингвистические и лингвистические параме-

тры и выявить их взаимосвязь. Описанная в работах этого ученого модель речевого жанра, состоящая из семи элементов, которые характеризуют коммуникативную цель, автора, адресата, образ прошлого, образ будущего, диктумное содержание и языковое воплощения жанра, уже использовалась как алгоритм анализа, и с помощью этого метода выявлены речевые особенности документов различных видов и сфер применения [Белоконева, 2012; Буслаева, 2015; Ромашова, 2014; Шарипова, 2015].

3. Речевая репрезентация жанровых параметров программы развития

Проведенный анализ показал, что программы развития федерального и регионального уровней имеют одинаковую речевую структуру.

Элемент «коммуникативная цель» отражает замысел автора, его интенции. Программа развития относится к системе планово-отчетной документации и выполняет функцию планирования, или целеполагания, прогнозирования. Она представляет собой документ, содержащий комплекс планируемых мероприятий, которые взаимосвязаны по задачам, срокам реализации, исполнителям и ресурсам, а также направлены на наиболее эффективное достижение целей государственной политики в Российской Федерации или ее субъекте. Так, основной целью «Федеральной программы развития образования на 2016—2020 годы» (далее — *Федеральной программы*) является *создание условий для эффективного развития российского образования, направленного на обеспечение доступности качественного образования, отвечающего требованиям современного инновационного социально ориентированного развития Российской Федерации* [О Федеральной ..., 2015], а целью Программы Волгоградской области — *обеспечение высокого качества образования в соответствии с меняющимися запросами населения и перспективными задачами социально-экономического развития Волгоградской области* [Об утверждении ..., 2013]. В формулировках целей нами выделены ключевые слова.

Цель деятельности государства и региона в сфере образования конкретизирована задачами — запланированными действиями субъектов, выраженными в тексте отглагольными существительными: *создание и распространение структурных инноваций; развитие современных технологий общего образования* и др. [О Федеральной ..., 2015]; *модернизация образовательных программ; обеспечение условий для успешной социализации и эффективной самореализации выпускников* и др. [Об утверждении ..., 2013].

Целеполагание ориентировано на достижение результатов, которые также эксплицированы в тексте документа: *будут внедрены новые фе-*

деральные образовательные стандарты; *запущены 200 программ дополнительного профессионального образования; **создана** в субъектах Российской Федерации инфраструктура психолого-педагогической, диагностической, консультативной помощи и др.* [О Федеральной ..., 2015]; *результатом станет и **обеспечение** потребности экономики Волгоградской области в кадрах высокой квалификации; **реализация** государственных гарантий прав жителей Волгоградской области в сфере образования; **создание** условий для получения любым гражданином профессионального образования и др.* [Об утверждении ..., 2013]. Таким образом, в текстах программ развития выражена направленность на осуществление управляемых изменений, удовлетворяющих меняющиеся потребности общества.

Автор в рассматриваемых программах является коллективным: документы подготовлены группами официальных лиц, наделенных определенными полномочиями. В тексте категория автора репрезентирована неодушевленными нарицательными и собственными именами существительными, обозначающими органы государственной власти: *Министерство образования и науки Российской Федерации; Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки; комитет образования и науки Волгоградской области* — и должностных лиц: *Председатель Правительства Российской Федерации Д. Медведев; Министр образования и науки Российской Федерации; Вице-губернатор — председатель Правительства Волгоградской области О. В. Керсанов*. Кроме того, к разработке документов стратегического планирования, в том числе программы развития, могут привлекаться объединения профсоюзов и работодателей, общественные, научные и иные организации с учетом требований законодательства Российской Федерации о государственной, коммерческой, служебной и иной охраняемой законом тайне [О стратегическом планировании ..., 2014, с. 11]; они в документе не указаны.

Адресат программы развития является очень широким, он вербализован нарицательными и собственными именами существительными, называющими: а) специальные органы власти: *Министерство образования и науки Российской Федерации; органы управления образованием субъектов Российской Федерации; комитет образования и науки Волгоградской области* и др.; б) административно-территориальные единицы: *субъекты Российской Федерации, регионы, Москва, Воронеж, муниципальные районы* и др.; в) образовательные учреждения: *национальные заочные школы, учебно-методические центры, частные детские сады, университеты* и др.; г) профессии в сфере образования: *учителя, руководящий состав, эксперты, мастера производственного обучения* и др.; д) субъектов об-

разовательного процесса, получателей образовательных услуг: *дети, выпускники, граждане, иногородние граждане, молодежь, семьи, местное сообщество, потребители образовательных услуг* и др.

ОБРАЗ ПРОШЛОГО в документном тексте создается описанием событий, которые вызвали необходимость социальных изменений, и указанием на ранее существовавшие документы.

Описание предшествующих событий в программе развития можно назвать аналитической частью текста, поскольку здесь обосновывается необходимость изменений, выбор направления развития инфраструктуры: *Важно продолжить уже начатые преобразования, призванные обеспечить переход от системы массового образования, характерной для индустриальной экономики, к ... непрерывному индивидуализированному образованию для всех* и др. [О Федеральной ..., 2015]; *Волгоградская область ... отстаёт по динамике доступности отдельных секторов, важных для удовлетворения потребностей граждан в получении образования; Условия организации образовательного процесса ... не в полной мере соответствуют всем современным требованиям* и др. [Об утверждении ..., 2013].

Описание осуществляется с использованием лексических и морфологических средств. На лексическом уровне основным средством являются существительные, прилагательные и наречия с семантикой ‘прошлое’: с *начала реализации Программы; данные прошлых лет; выпускники ... последнего года выпуска; в течение последних лет; итоги ранее проведенных опросов* и др.; на морфологическом уровне — формы прошедшего времени глаголов и причастий в действительном залоге (*реализовывались программы; проблема оставалась актуальной; развивалось дистанционное обучение; население, прошедшее повышение квалификации; доля учителей, освоивших методику преподавания по межпредметным технологиям* и др.) и страдательному (*была организована деятельность; учтены приоритетные направления государственной образовательной политики; условия, порядок и правила, утвержденные правовыми актами* и др.).

Образ прошлого находит свое выражение в текстах программ также в виде указания на предшествовавшие документы: *Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»;* *Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013—2020 годы* и др.

Жанровый элемент «ОБРАЗ БУДУЩЕГО» представлен очень развернуто и разнообразно. Планирование само по себе уже есть установка на будущее. Функция планирования, целеполагания, прогнозирования находит отражение в лексике: *планируемые и реализуемые проекты; планирует-*

ся достижение промежуточных результатов; предполагается создание инфраструктуры и др.

Информация о будущем содержится уже в описании цели, назначения программы, где используются слова с семантикой ‘направленность на будущее’: *ориентированные на перспективные среднесрочные и долгосрочные прогнозы; макроанализ позволит формировать стратегические модели и прогнозировать долгосрочные эффекты; дальнейшая индивидуализация образовательных программ; прогноз сводных показателей и др.*

Программа гарантирует непрерывное, стабильное развитие сферы образования на несколько лет: *непрерывное индивидуализированное образование для всех; обеспечение преемственности в реализации государственной политики в сфере образования; данные ежегодного мониторинга; стабильное функционирование образовательных организаций; проведение постоянного мониторинга и др.*; по истечении срока должны быть получены запланированные результаты: *основные результаты реализации Программы; по итогам реализации подпрограммы; будет достигнута цель и решены задачи Программы и др.*

В тексте документа направленность на будущее представлена как перечень действий, которые следует осуществить для достижения обозначенных результатов. Для этого используются глаголы и отглагольные существительные в сочетании с модальными словами широкого диапазона значений. Такие единицы выражают семантику: а) долженствования: *должны быть решены задачи; должны использоваться доступные данные и др.*; б) необходимости: *необходимо обеспечить обновление; необходимо разработать и реализовать механизм сопровождения мероприятий и др.*; в) допустимости осуществления действия: *школы могут стать ресурсными центрами; досрочное прекращение реализации Программы может быть осуществлено в установленном порядке; социальные риски могут выразиться в сопротивлении общественности и др.*; г) возможности как способности чего-либо возникнуть и существовать при определенных условиях: *минимизация рисков возможна через заключение договоров о реализации мероприятий; это дает возможность запланировать значення показателей и др.*

Система образования будущего описана как новая, современная инфраструктура. Для этого используются единицы, имеющие в своем значении сему ‘новизна’: *новые образовательные программы; образовательные инновации; современные модели поддержки школ; обновление содержания образования и др.*

Образ будущего в текстах программ развития также представлен посредством дополнительных документов, в частности Приложений, где приведен перечень запланированных мероприятий программы, дан список ее целевых показателей и др.

Основу диктумного содержания рассматриваемых программ развития составляет отражение деятельности государства и региона в сфере образования. Эта роль принадлежит терминам предметного поля документа: *образовательные программы, региональная система профессионального образования, инклюзивное обучение, образовательные услуги, система оценки качества образования* и под.

В языковом воплощении жанра программы развития обнаруживаются преимущественно черты документного текста, а именно использование:

— официонимов (*Президент Российской Федерации, Председатель Правительства Российской Федерации, Министр образования и науки Российской Федерации, Правительство Волгоградской области* и др.);

— наименований документов и делопроизводственных процессов (*Федеральная целевая программа развития образования на 2011—2015 годы; государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013—2020 годы; Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»* и др.);

— отвлеченных отлагольных существительных суффиксами *-ость, -ениц-, -иц-* (*информированность, доступность, реализация, интеграция, координация, распределение, освоение, развитие* и др.);

— производных предлогов (*в связи с ...; в соответствии с ...*);

— характерных клишированных словосочетаний (*реализуются мероприятия по ...; в целях проведения ...; меры по привлечению ...; предоставляются в целях ...; контрольный срок реализации; особое внимание будет уделено; акцент будет сделан на ...*) и стандартных оборотов — так называемого «речевого наполнения реквизитов»: *УТВЕРЖДЕНА постановлением Правительства Российской Федерации от 23 мая 2015 г. № 497; УТВЕРЖДЕНА постановлением Правительства Волгоградской области от 25 ноября 2013 года № 668-п;*

— сложных и сложносокращенных слов (*научно-образовательный, материально-технический, нормативно-правовой, культурно-образовательный, экспертно-аналитический; вуз, ВПО-1, СПО-2, ОГЭ, ЕГЭ, ППЭ, КИМ; Росстат, Минобрнауки, Рособрнадзор, Волгоградстат*);

— нанизывания падежных форм имен существительных (*участие общестественности в процедурах оценки качества образования; софинансирование деятельности по достижению целей программы*);

— синтаксического параллелизма, создающего однотипность описания (*будет обеспечено эффективное управление; будут реализованы инвестиционные проекты; будет обеспечено формирование и внедрение ...*);

— предложений, осложненных однородными и обособленными членами, уточнениями (*Методика описывает порядок сбора информации и определения значений целевых показателей; объем финансирования мероприятий Программы (в ценах соответствующих лет) составит; установлена экспертная система оценок, основанная на формировании федеральной группы экспертов; имущество, создаваемое (приобретаемое) в рамках государственной программы*).

Чертой документного текста является также сочетание вербальных и невербальных средств. В тексте Программы развития имеет место большое количество цифровых обозначений (*за счет средств федерального бюджета — 88365,71 млн рублей; запущены 200 программ дополнительного профессионального образования; не менее 20 субъектов Российской Федерации; Сеть организаций дополнительного образования в 2012 году была представлена 146 организациями, в которых занимались 102 729 воспитанников и др.*), формул и таблиц.

В то же время в программе развития есть некоторые черты публицистического текста, что обусловлено направленностью документа на широкого адресата. Это, например, использование лексических единиц, выражающих интенсивность проявления признака (*наиболее перспективные и востребованные на рынке труда профессии; в соответствии с мировыми стандартами и передовыми технологиями; приоритетное направление развития образования; максимальные возможности для выбора образовательных траекторий; уровень ведущих регионов Российской Федерации; займет лидирующие позиции; школы с лучшими результатами ЕГЭ; более опытные педагоги и др.*); специальных речевых штампов (*получат широкое распространение; активная гражданская позиция; профессиональный и личностный рост; молодые таланты; оказаться в трудной жизненной ситуации; рост благосостояния населения и др.*).

4. Заключение

Таким образом, совокупность рассмотренных жанровых параметров и особенностей их речевой репрезентации в тексте позволяют говорить о функциональной детерминированности речевой организации Программы развития. Функция целеполагания, планирования, прогнозирования

детерминирует актуализацию жанровых элементов «коммуникативная цель» и «образ будущего», что формирует футуральность текста — особую категорию, которая требует дальнейшего исследования.

Изучение речевой организации других видов документов стратегического планирования в сопоставительном аспекте, обобщение полученных сведений дополнит существующие в лингвистике представления о свойствах документного текста, типологии документных систем, о процессах современной социальной коммуникации.

Источники и принятые сокращения

1. *Об утверждении* государственной программы Волгоградской области «Развитие образования» на 2014—2020 годы (с изменениями на 27 декабря 2017 года) [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://docs.cntd.ru/document/460218171>.
2. *О стратегическом* планировании в Российской Федерации : федеральный закон от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102354386>.
3. *О Федеральной целевой* программе развития образования на 2016–2020 годы : постановление от 23 мая 2015 года № 497 [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102372590&rdk=4>.

Литература

1. *Белоконева К. А.* Стратификация документов сферы государственного управления образованием : автореферат диссертации ... кандидата филологических наук / К. А. Белоконева. — Волгоград, 2012 — 21 с.
2. *Буслаева Е. С.* Документные средства сферы с общественностью : типология, свойства, стилевая организация : автореферат диссертации ... кандидата филологических наук : 05.25.02 / Е. С. Буслаева. — Волгоград, 2015. — 24 с.
3. *Краснова О.Н.* Композиционно-речевая организация научного документа (на материале авторефератов диссертаций) : автореферат диссертации ... кандидата филологических наук : 10.02.01 / О. Н. Краснова. — Волгоград, 2010. — 24 с.
4. *Кушнерук С. П.* Многокомпонентные единицы документных текстов (к проблеме судебных лингвистических экспертиз) / С. П. Кушнерук // *Lingua mobilis*. — 2010. — № 1 (20). — С. 75—82.
5. *Ромашова О. В.* Жанрово-стилевая специфика медицинского документа (на материале медицинской карты стационарного больного) / О. В. Ромашова // *Мир науки, культуры, образования*. — 2014. — № 5 (48). — С. 127—130.
6. *Шарипова Р. Р.* Композиционные и лексические особенности текстов регламентирующих документов системы менеджмента качества / Р. Р. Шарипова // *Филологические науки. Вопросы теории и практики*. — 2015. — № 10 (52). — Ч. 1. — С. 205—207.
7. *Шмелева Т. В.* Модель речевого жанра / Т. В. Шмелева // *Жанры речи : сборник научных статей*. — Саратов : Изд-во ГосУНЦ «Колледж», 1997. — С. 88—98.

Speech Organization of Development Program as Strategic Planning Document

© **Bystrova Aleksandra Sergeevna (2018)**, orcid.org/0000-0002-2878-4359, PhD student, Department of Russian Philology, Volgograd State University (Volgograd, Russia), alexandra.kan@inbox.ru.

The article is devoted to the study of speech organization of the text of the development program as a strategic planning document. The factors determining features of the text of this genre are revealed. The analysis is carried out from the standpoint of communicative genre approach used in the works of modern researchers. The attempt is made to give a complete characteristics of the text in terms of genre. Parameters caused by both linguistic and extralinguistic factors are taken into account. Basic elements of the genre are described: "communicative purpose," "image of the author," "image of the addressee," "image of the past," "image of the future," "dictum contents," "linguistic embodiment of the genre." Means of their speech representation in the document of this variety are considered. The analysis of the material at the lexical and grammatical levels reveals the features of the document text. It is established that the function of planning (target setting, forecasting), which is the main for Development Program, determines the updating of genre elements "communicative goal" and "image of the future," forming a special category of futurity. It is shown that lexical features of journalistic text are present in the texts of development programs. The author explains this feature by the orientation of the document to a wide addressee. The expediency of application of communicative and genre approach to the description of speech organization of documents of strategic planning of other types is shown.

Key words: document; document text; strategic planning document; Development Program; speech organization of text; futurity.

Material resources

- Ob utverzhdenii gosudarstvennoy programmy Volgogradskoy oblasti «Razvitiye obrazovaniya» na 2014—2020 (s izmeneniyami na 27 dekabrya 2017)*. Available at : <http://docs.cntd.ru/document/460218171>. (In Russ.).
- O Federalnoy tselevoy programme razvitiya obrazovaniya na 2016—2020 gody: postanovleniye ot 23 maya 2015 № 497*. Available at : <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102372590&rdk=4>. (In Russ.).
- O strategicheskoy planirovani v Rossiyskoy Federatsii: federalnyy zakon ot 28 iyunya 2014 № 172-FZ*. Available at : <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102354386>. (In Russ.).

References

- Belokoneva, K. A. *Stratifikatsiya dokumentov sfery gosudarstvennogo upravleniya obrazovaniem: avtoreferat dissertatsii ... kandidata filologicheskikh nauk*. Volgograd, 2012. (In Russ.).
- Buslaeva, E. S. *Dokumentnyye sredstva sfery s obshchestvennostyu: tipologiya, svoystva, stilevaya organizatsiya: avtoreferat dissertatsii ... kandidata filologicheskikh nauk*. Volgograd, 2015. (In Russ.).

- Krasnova, O. N. *Kompozitsionno-rechevaya organizatsiya nauchnogo dokumenta (na materiale avtoreferatov dissertatsiy): avtoreferat dissertatsii ... kandidata filologicheskikh nauk*. Volgograd, 2010. (In Russ.).
- Kushneruk, S. P. 2010. Mnogokomponentnyye edinitsy dokumentnykh tekstov (k probleme sudebnykh lingvisticheskikh ekspertiz). *Lingua mobilis*, 1 (20): 75—82. (In Russ.).
- Romashova, O. V. 2014. Zhanrovo-stilevaya spetsifika meditsinskogo dokumenta (na materiale meditsinskoy karty statsionarnogo bolnogo). *Mir nauki, kultury, obrazovaniya*, 5 (48): 127—130. (In Russ.).
- Sharipova, R. R. 2015. Kompozitsionnyye i leksicheskiye osobennosti tekstov reglamentiruyushchikh dokumentov sistemy menedzhmenta kachestva. *Filologicheskkiye nauki. Voprosy teorii i praktiki*, 10 (52) / 1: 205—207. (In Russ.).
- Shmeleva, T. V. 1997. Model rechevogo zhanra. In: *Zhanry rechi: sbornik nauchnykh statey*. Saratov: Izd-vo GosUNTs «Kolledzh». 88—98. (In Russ.).