

Дмитриева М. И. «Сиенский случай»: политическое развитие Сиены эпохи Возрождения в историографии второй половины XX—XXI веков / М. И. Дмитриева // Научный диалог. — 2019. — № 9. — С. 276—292. — DOI: 10.24224/2227-1295-2019-9-276-292.

Dmitrieva, M. I. (2019). “Siena Case”: the Political Development of the Siena of the Renaissance in Historiography of the Second Half of XX—XXI Centuries. *Nauchnyi dialog*, 9: 276-292. DOI: 10.24224/2227-1295-2019-9-276-292. (In Russ.).



УДК 94(450).05/.06:930“19/20”

DOI: 10.24224/2227-1295-2019-9-276-292

«СИЕНСКИЙ СЛУЧАЙ»: ПОЛИТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СИЕНЫ ЭПОХИ ВОЗРОЖДЕНИЯ В ИСТОРИОГРАФИИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XX—XXI ВЕКОВ

© Дмитриева Марина Игоревна (2019), orcid.org/0000-0003-0564-0149, ResearcherID H-1671-2015, SPIN 6903-6083, кандидат исторических наук, доцент, Санкт-Петербургский государственный университет (Санкт-Петербург, Россия), m.dmitrieva@spbu.ru.

Рассматриваются основные подходы к исследованию политического развития и государственного устройства Сиены — одной из итальянских республик эпохи Возрождения. Анализируются труды западных, в особенности итальянских историков второй половины XX — начала XXI веков. Новизна исследования состоит в том, что автор обобщает результаты изучения проблемы, показывает эволюцию подходов к ее решению, знакомит читателя с современными взглядами на нее. Поднят актуальный вопрос о специфике Ренессансного государства на примере формирования сиенской государственности во второй половине XIV — первой половине XVI веков. На основе изучения трудов, затрагивающих данную проблему, автор показывает, что на протяжении исследуемого периода вопрос об особенностях политического и государственного развития Сиены рассматривался в различных ракурсах и претерпел эволюцию от проблемы упадка Сиены до проблем автономии сиенского государства в составе «государства Медичи». Анализ западной историографии данного периода приводит автора к согласию с выводами итальянских ученых о том, что формирование в Сиене эпохи Возрождения системы «партий» и коалиционных правительств определяет не только сравнительно позднее становление синьории Петруччи, но и ту специфику политического и государственного развития Сиены, которая является своеобразной исторической альтернативой флорентийской синьории.

Ключевые слова: Сиена; республика; синьория; партия; политика; Ренессансное государство.

1. Сиена эпохи Возрождения: специфика политического развития и государственного устройства

Сиена — одна из тосканских республик, соседка и соперница Флоренции, в XIII веке была ареной острой борьбы за власть между нобилиями

и пополанами, гвельфами и гибеллинами. В XIV веке она была пополанской и гвельфской. Почти 70-летнее пребывание у власти первого народного правительства — олигархии богатых пополанов Девяти Синьоров (1287—1355) — ознаменовалось относительным внутренним и «внешним» миром, экономическим процветанием и культурным расцветом города. На фоне демографического, социального и экономического кризисов, вызванных Черной смертью в середине XIV века, к власти (в ходе восстания, спровоцированного визитом в город императора Карла IV) пришло правительство Двенадцати Синьоров (1355—1368). В его состав вошли представители «среднего народа» — цеховой верхушки, политическими союзниками которой стали нобили Салимбени. Глава семейства, Джованни Салимбени, едва не стал обладателем единоличной власти, однако его внезапная смерть в августе 1368 года ознаменовала начало нового этапа в истории города. Необходимость согласовывать интересы разных социальных групп вызвала образование в Сиене, начиная с середины XIV века, системы «монти» («monti»), или «партий», состоявших из бывших членов народных правительств, а также их сторонников и потомков. «Падение» Двенадцати и новые восстания привели к власти коалицию Реформаторов (1368—1385), в которую наряду с представителями прежних правительств («новески», «додичини») вошли также рядовые члены цехов, ранее не участвовавшие во власти («рифформатори»). Демократизация власти продолжалась: в 1385 году Реформаторов сменило новое правительство, в котором впервые приняли участие «пополари» (ремесленники и наемные рабочие, не входившие в цехи. — *М. Д.*), ставшие последней из народных партий Сиены. Таким образом, четыре народные партии: «новески», «додичини», «рифформатори» и «пополари», а также нобили — «джентилуomini» (официально не участвовавшие в правительствах до середины XV века) — явились основой политической системы Сиены в эпоху Возрождения.

Данная партийно-коалиционная система не утратила своего значения во время недолгого пребывания Сиены в составе Миланского государства (1399—1404). В XV веке она претерпела изменения: восстание «додичини» (1403), поддержанное Флоренцией, привело к изгнанию этой партии из правительства, позже из политической жизни города «ушли» и их союзники — нобили Салимбени (1419). В середине XV века благодаря римскому папе Пию II (уроженцу Сиены, представителю семьи городской аристократии Пикколомини. — *М. Д.*) в состав правительства ненадолго вошли представители нобилитета. Эти изменения, однако, не повлияли на политическую модель, оставшуюся неизменной вплоть до конца XV века. Политическая конкуренция «монти» сдерживала переход к синьории, станов-

ление которой в Сиене произошло позже, чем во Флоренции, где начало власти Медичи относится к 1434 году. В отличие от флорентийской сиенская синьория Петруччи (1487—1524) оказалась недолгой и непрочной.

В XVI веке Сиена участвовала в Итальянских войнах (1494—1559), отстаивая свои интересы в Тоскане и лавируя среди политических сил. Антифлорентийская направленность заставила ее поддержать восставшую Пизу, однако решение «пизанского вопроса» привело к миру с Флоренцией и передаче той Монтепульчиано (1512). Изгнание Петруччи (1524) вызвало новую войну с папой и Флоренцией, которая закончилась победой Сиены (1526). Город добился покровительства императора Карла V, однако длительный период испано-имперского влияния закончился восстанием и изгнанием испанского гарнизона (1552). После того, как Сиена заключила союз с Францией, Флоренция начала против нее войну: испано-флорентийская армия вторглась на сиенскую территорию и победила сиенцев в битве при Марчиано 2 августа 1554 года. Затем последовала восьмимесячная осада Сиены, завершившаяся победой испанцев и флорентийцев (1555). В итоге по окончании Итальянских войн Сиена утратила независимость и республиканский статус и вошла в состав владений Козимо I Медичи (1559), став частью Флорентийского герцогства (впоследствии Великого герцогства Тосканского).

Политический путь, который прошла в своей истории Сиена во второй половине XIV — первой половине XVI веков, значительно отличается от пути других итальянских городов-государств: в то время как большинство из них попали под власть могущественных соседей или сами стали синьориями, Сиена продолжала сохранять свое республиканское устройство вплоть до конца XV века, а свою независимость — до середины XVI века.

Для понимания специфики политического развития и государственного устройства Сиены эпохи Возрождения важно представлять себе основные подходы к исследованию этой проблемы в исторической науке второй половины XX — начала XXI веков, анализу которых посвящена эта статья.

2. Политическая история Сиены эпохи Возрождения в историографии 60—70-х годов XX века

Проблемы государственности итальянских городов традиционно рассматривались в историографии в контексте их социально-политической истории: изучалось становление городских коммун, борьба за власть в них грандов и пополанов, проблемы перехода от коммун к синьориям, а затем — к региональным государствам, влияние кризисных явлений XIV—XV веков на этот процесс. Согласно мнению большинства итальянских историков это-

го периода: Э. Сестана [Sestan, 1968], Дж. Мартини [Martini, 1968], Дж. Фазоли [Fasoli, 1974], Дж. Керубини [Cherubini, 1974], — коммуны образывала городская верхушка, тесно связанная с землевладением и земельной аристократией, поэтому победа пополанов над нобилиями была формальностью, а пополанская демократия — фикцией. Э. Сестан, например, указывал, что в управлении коммун никогда не было представлено все городское население, у власти всегда находилась богатая или средняя буржуазия [Sestan, 1968, p. 110]. В том же ключе изучал историю Сиенской коммуны XII—XV веков американский ученый В. М. Боуски, работы которого не утратили своей актуальности и сегодня [Bowsky, 1962, 1964, 1967]. Ученый всесторонне изучил историю первого народного правительства — Девяти Синьоров (1287—1355), — в частности, его социальный состав и политико-административные институты, делая акцент на тесных деловых и родственных связях правительства с «исключенными» из него нобилиями, а также обращая внимание на активное участие последних в системе управления коммуной [Bowsky, 1970]. Исследователь считал, что противоречия между кланами нобилей, в том числе многовековая вражда семей нобилей Салимбени и Толомеи, приводившая к волнениям всего городского населения, способствовала формированию политической элиты, не стремившейся к синьории, поскольку именно фракционность оптимально соответствовала решению главной задачи — сохранению политического мира в Сиене [Bowsky, 1972]. Падение олигархии Девяти стало, по мнению В. М. Боуски, началом кризисов: экономического, социального и политического, — проявившихся в борьбе за власть новых группировок [Bowsky, 1981].

Переход итальянских городов от коммун к синьориям объяснялся социально-политическим кризисом, выразившимся в дальнейшем «сужении» власти [Sestan, 1968], борьбе за власть отдельных богатых и влиятельных семей [Bertelli, 1978], развитии политических институтов коммун, когда прежняя система управления уже не могла контролировать подвластные городу территории [Chittolini, 1979]. Политическую историю Сиены этого периода исследователи сравнивали с флорентийской, отмечали «общее» и «особенное» и зачастую приходили к противоположным выводам. Так, американский ученый Д. Хикс находил в ней большое сходство с процессами, происходившими в это время во Флоренции [Hicks, 1966], а англичанка Дж. Хук, настаивавшая на уникальности исторического пути Сиены [Hook, 1979], указывала, что, приблизив дискуссию к проблеме трансформации города-государства из средневековой коммуны в бюрократическое территориальное государство Нового времени, ее предшественник пытался просто «... поднять ее (дискуссию. — М. Д.) уровень» [Hook, 1980, p. 109].

В отечественной науке изучаемого периода социально-политическую историю Сиены второй половины XIV века исследовал выдающийся советский ученый В. И. Рутенбург, который интерпретировал ее с позиций классовой борьбы [Рутенбург, 1953, 1958]. Он характеризовал Сиену как «город резких социальных потрясений», подчеркивал классовый характер городских восстаний 1355, 1368 и 1371 годов (приводивших к смене правительств или расширению их социального состава. — *М. Д.*), указывал на их преемственность и отводил главную роль во всех переменах «тощему народу» («*popolo minuto*»). Так, восстание в Сиене дель Бруко в 1371 году он сопоставлял с движением чомпи во Флоренции в 1378 году, связывая меньшую остроту первого с недоразвитостью раннекапиталистических отношений в Сиене по сравнению с Флоренцией. Проблемы политического развития Сиены в XV — первой половине XVI веков не нашли отражения в его исследованиях, в том числе и в работе, обсуждавшей специфику итальянской государственности XVI века [Рутенбург, 1974], и в очерке, посвященном Сиене, из последней работы ученого [Рутенбург, 1987]. Уникальность политического развития Сиены эпохи Возрождения оставалась в нашей историографии незамеченной и другими исследователями.

3. Политическая история Сиены эпохи Возрождения в историографии 80—90-х годов XX века

В трудах последних десятилетий XX века, объединенных направлением «новая социальная история», обсуждалась в том числе специфика правящего слоя Тосканы XII—XV веков. В них был уточнен социальный состав правительства Двенадцати Синьоров (1355—1368), которое образовали не «мелкие пополаны» («*popolani minuti*»), как считалось раньше, а «широкий диапазон всех слоев общества: от процветающих банкиров до скромных кузнецов, красильщиков и дубильщиков», которые пришли к власти из-за последствий Черной смерти 1348 года [Wainwright, 1983, p. 70]. Впервые была комплексно изучена социально-политическая история Сиены эпохи Кваттроценти (XV век): прослежена преемственность политической истории XIV—XV веков [Ascheri, 1987, pp. 409—413]; доказано, что сиенские нобили Салимбени, Толемеи, Буонсиньори, Малавольти и Пикколomini играли важную роль в жизни Сиены на протяжении всей ее коммунальной истории [English, 1987, pp. 465—466], и особенно — во второй половине XIV — начале XV веков [Isaaks, 1987, pp. 88—90]; подведены итоги изучения властных институтов в целом [Bertelli, 1987]; исследована правящая элита этого периода [Catoni et al., 1987] и специфика сиенской территориальной политики XV века [Ginatempo, 1987]. Все

это позволило более четко осознать позиции отдельных социальных групп в их связях и взаимодействии в ходе политического развития Сиены эпохи Кваттроченто.

В рамках коллективной монографии «Банкиры и купцы Сиены», охватывающей период коммунальной истории города (XII—XV) [Cardini et al., 1987], итальянские ученые объединили достижения экономической истории с разработками «новой социальной истории». Политическое развитие Сиены в ней рассматривалось в связи с изменениями демографической ситуации, слабостью сиенской мануфактуры, связанной с недостатком воды и текстильных станков [Cipolla, 1987], изменениями банковской системы Сиены [Tangheroni, 1987; Cassandro, 1987]. Было выявлено, что, блокированная флорентинцами, она распространилась в других центрах полуострова, в том числе в Риме [Pinto, 1987, p. 268]. Все эти перемены привели к изменению роли отдельных слоев в общественной жизни Сиены поздней коммуны [Cherubini, 1987], повлияли на ее политику. В целом исследование показало, что в Сиене не сложился такой тип экономики, при котором были бы «уравновешены» производство, торговля и банковское дело, как это произошло во Флоренции, поэтому сиенская экономика попала в зависимость от флорентийской, что стало прологом военного и политического завоевания Сиены Флоренцией в середине XVI века.

В работах последнего десятилетия XX века активно обсуждалась проблема «упадка» Сиены, причем основное внимание большинства исследователей было обращено к изучению процессов второй половины XIV века. Э. Пеллегрини собрал работы, авторы которых на протяжении XX века обращались к исследованию отдельных сторон кризиса второй половины XIV века [Pellegrini, 1991]. Американский историк А. Рутильяно изучил пришедшую к власти в результате серии восстаний народную коалицию Реформаторов, или Пятнадцати, (1368—1385), деятельность которой разворачивалась на фоне эпидемий чумы, голода и набегов кондотьеров [Rutiliano, 1991]. Его соотечественница Е. Брицио уточнила состав «риформатори» путем проведения просопографического анализа этой правящей группы [Brizio, 1992, 1994]. Исследовательница А. Карниани акцентировала внимание на так и неосуществленной попытке перехода к синьории в середине XIV века, которую она метко назвала «квази-синьорией» [Carniani, 1995]. С. Москаделли своей работой дополнил историю сиенских «монти», показав, что их деятельность продолжалась весь XV и первую половину XVI веков, вплоть до утраты городом независимости [Moscadelli, 1995]. Американский историк У. Каферро сделал акцент на внешних факторах упадка, отдавая ведущую роль в нем не прекращавшимся во вто-

рой половине XIV века рейдам кондотьерских отрядов, разорвавшим Сиену и истощавшим ее финансы [Caferro, 1998].

Работы этого периода внесли вклад в изучение синьории Петруччи (1487—1524): Дж. Кирони отмечал ее политическую недолговечность [Chironi, 1995, 1996], М. Гаттони — ее зависимость от «внешних» факторов [Gattoni, 1997]. По мнению К. Шоу, трансформация политических институтов в конце XV века сделала возможным переход к синьории и дальнейшую перестройку органов власти в соответствии с задачами нового режима [Shaw, 1997]. Были изучены последние десятилетия республиканской истории Сиены (1525—1555) [Landi, 1994], городскую историю эпохи Возрождения стали рассматривать в связи с последующим периодом истории Нового времени [Fusai, 1999].

В 90-е годы XX века сменились парадигмы отечественной исторической науки, исследователи стали уделять больше внимания изучению индивидуальных особенностей средневековых европейских городов. В четырехтомном издании «Город в средневековой цивилизации Западной Европы» [Сванидзе, 1999—2000] были подняты проблемы истории итальянских городов: их регионально-национальные особенности и демографические характеристики. Ряд исследований базировался на флорентийском материале, например, глава, посвященная специфике организации власти и формам взаимоотношений внутри города [Краснова, 2000], «сиенский случай» в рамках данного труда не рассматривался.

4. Проблема «сиенского случая» и ее изучение в историографии XXI века

На рубеже XX—XXI веков исследование политического развития Сиены эпохи Возрождения оформилось в проблему, связанную с обсуждением создания Ренессансного государства, прежде всего благодаря трудам одного из самых известных современных историков города М. Аскери [Ascheri, 1987, 1993, 2003, 2007, 2013]. Исследование сиенской истории XV века [Ascheri, 1987] было дополнено обращением к истории XVI века: была опубликована последняя республиканская конституция Сиены 1545 года [Ascheri, 1993]. Ученый определил специфику «сиенского случая» как качественное отличие истории ренессансной Сиены от истории других итальянских городов-государств [Ascheri, 2003] и продолжил его изучение, рассмотрев роль в городской политике папы Пия II [Ascheri, 2007], а также исследовав политические институты XVI века — последнего века сиенской независимости [Ascheri et al., 2007]. Работы последних лет [Ascheri, 2013] убедительно доказали, что политическое развитие и государствен-

ное устройство Сиены эпохи Возрождения следует рассматривать в качестве особого случая в истории итальянских государств.

Эта тенденция стала характерной для изучения всего комплекса проблем политической истории Сиены эпохи Возрождения: власти Пандольфо Петруччи и синьории Петруччи в целом [Jackson, 2006; Shaw, 2001]; политической преемственности при переходе от республики к синьории [Shaw, 2006; Terziani, 2002]; политического противостояния и военных действия между Сиеной и Флоренцией во время заключительного этапа Итальянских войн [Pellegrini, 2007]; создания Ренессансного государства [Nevola, 2007].

Продолжается сопоставление Сиены и Флоренции на пути складывания Ренессансного государства, поскольку, согласно традиционной точке зрения, Флоренция этого периода представляла собой идеальную модель Ренессансного государства (*Stato del Rinascimento*). Впрочем, ряд вопросов, касающихся формирования этого государства во Флоренции (были ли средневековые и коммунальные традиции полностью преодолены в процессе модернизации [Fubini, 2009], или процесс его создания был непоследовательным и частичным [Zorzi, 2010]), продолжает носить дискуссионный характер. В то же время исследователей объединяет идея об обновленном общественном сознании как одном из основных признаков государства Возрождения. Для Сиены самым актуальным продолжает оставаться вопрос: являлась ли она «замершей» средневековой коммуной или представляла собой иную по сравнению с Флоренцией модель Ренессансного государства? По мнению Л. Танцини, анализ устремлений политической элиты, территориальной политики и политической риторики в обеих республиках показывает, что Флоренция, в которой развивалось направление «гражданского» гуманизма, уже во время «режима Альбицци» (1380—1434) начала переходить к новому этапу своего политического развития, что впоследствии прекрасно выразили Макиавелли и Гвиччардини, в то время как Сиена (и в этот период, и в дальнейшем) все еще продолжала «говорить» на языке «добраго правления» [Tanzini, 2012, p. 111]. Эта точка зрения подчеркивает «запоздалость» политического развития Сиены и вместе с тем его специфический, отличный от флорентийского пути развития характер. Еще дальше в этом направлении идет М. Аскери, по мнению которого политическое положение и государственный статус Сиены в составе государства Медичи выделялись сохранением значительной части ее автономных прав на протяжении двух последующих веков — вплоть до реформ Леопольда II в конце XVIII века [Ascheri, 2013].

Развитие современной отечественной науки приводит к расширению спектра изучаемых итальянских «городских» проблем, которые допол-

няются исследованиями власти и властных институтов, а также различных аспектов репрезентации власти. Исследование идей и политической практики итальянских государств осуществляется путем нового обращения к источникам, в частности, осмысления трудов Макиавелли и Гвиччардини [Юсим, 2013, 2018]. Автор данной статьи, исследуя социально-политические аспекты истории Сиены эпохи поздней коммуны, отмечал специфику ее развития в эпоху поздней коммуны. Показано, что анализ социально-политических представлений авторов городских хроник XIV—XV веков демонстрирует особый характер взаимоотношений общества и власти [Дмитриева, 2017, 2018]. В данном случае автор настоящего исследования согласен с мнением итальянских коллег по поводу того, что «живучесть» партийно-коалиционной системы устройства, просуществовавшей в Сиене на протяжении большей части эпохи Возрождения, подчеркивает уникальность ее политического развития, специфику «сиенского случая» по сравнению с традиционным развитием итальянских городов-государств, прежде всего Флоренции.

5. Выводы

Изучение трудов, посвященных проблемам политического развития и государственного устройства Сиены эпохи Возрождения (второй половины XIV — первой половины XVI веков), позволило выделить определенные этапы в историографии.

В работах 60—70-х годов XX века политическая история Сиены изучалась в основном в рамках традиционного поэтапного исследования проблем политической истории итальянских городов (становление коммун, борьба за власть в них грандов и пополанов, проблемы перехода от коммун к синьориям). Вместе с тем под влиянием новых тенденций в области социальных исследований (особенно в трудах 70-х годов XX века) она стала рассматриваться в связи с динамикой социальных групп: повышением статуса одних и понижением других в процессе их социальной мобильности. Были проанализированы социальный состав сиенских народных правительств XIV века и их отношения с представителями нобилитета. В отечественной науке второй половины XX века история Сиены «периода социальных потрясений» (второй половины XIV века) была исследована в соответствии с господствовавшей тогда марксистской парадигмой, что позволило «высветить» в ней роль «пополо минута».

В трудах двух последних десятилетий XX века влияние идей «новой социальной истории» привело к пониманию социокультурной целостности исторического пути Сиены и стимулировало комплексное изучение всех

факторов эпохи Кваттроценти, осознание ее политической связи с «эпохой бедствий» второй половины XIV века. Исследования этого периода показали, что демократический политический режим, существовавший в Сиене до 80-х годов XV века, имел наиболее широкую социальную базу из всех итальянских правительств. Были выявлены такие специфические черты государственного устройства Сиены, как партийно-коалиционная система организации власти, позднее образование синьории, ее краткость и непрочность, а также тесная зависимость политики Сиены от ее отношений с Флоренцией. Смена парадигм отечественной исторической науки в 90-е годы XX века способствовала переосмыслению истории итальянских городов эпохи Средневековья и Ренессанса, в том числе Сиены. Стала исследоваться ее «городская индивидуальность», в частности, были проанализированы представления о власти авторов городских хроник Сиены XIV—XV веков.

На рубеже XX—XXI веков «сиенский случай» стал изучаться в связи с проблемой становления Ренессансного государства, выявления его моделей. В работах последних лет возобладала тенденция рассматривать не столько «задержку» развития синьории или ее качественную непрочность и недолговечность, а особый путь развития государственности, во многом альтернативный флорентийскому. Как показывают исследования современных итальянских авторов, «выбор» Сиеной этого пути позволил ей длительное время сохранять республиканское устройство и политическую независимость, создавая свою модель Ренессансного государства, чтобы затем обрести значительную административную автономию и создавать свою новую идентичность в составе Великого герцогства Тосканского.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Город* в средневековой цивилизации Западной Европы : в 4 томах / отв. ред. А. А. Сванидзе. — Москва : Наука, 1999—2000.
2. *Дмитриева М. И.* Городские хроники Сиены XIV века как источники по изучению представлений popolano об обществе и власти / М. И. Дмитриева // Гуманитарный научный вестник. — 2018. — № 3. — С. 37—43.
3. *Дмитриева М. И.* Народные правительства и «партии» : образы власти в Сиене XIV века / М. И. Дмитриева // Proslogion : проблемы социальной истории и культуры Средних веков и раннего Нового времени. — 2017. — № 3—1. — С. 7—26.
4. *Краснова И. А.* Принципы выборности во Флоренции XIV—XV вв. / И. А. Краснова // *Город* в средневековой цивилизации Западной Европы. — Москва : Наука, 2000. — Т. 3. Человек внутри городских стен. Формы общественных связей. — С. 57—68.
5. *Перечитываемая* Макиавелли : идеи и политическая практика через века : сборник статей / отв. ред. М. А. Юсим. — Москва : ИВИ РАН, 2013. — 482 с.

6. *Рутенбург В. И.* Восстание «обездоленных» в Сиене в 1371 г. и предшествующие ему народные восстания в 50-х и 60-х годах XIV века / В. И. Рутенбург // Средние века. — 1953. — Выпуск 4. — С. 152—180.

7. *Рутенбург В. И.* Италия и Европа накануне Нового времени / В. И. Рутенбург. — Москва : Наука, 1974. — 324 с.

8. *Рутенбург В. И.* Народные движения в городах Италии XIV — начало XV века / В. И. Рутенбург. — Москва-Ленинград : Изд-во АН СССР, 1958. — 380 с.

9. *Рутенбург В. И.* Сиена восставшая / В. И. Рутенбург // Итальянский город от раннего Средневековья до Возрождения : очерки. — Ленинград : Наука, 1987. — С. 72—102.

10. *Юсим М. А.* Франческо Гвиччардини — историк Итальянский войн / М. А. Юсим // История Италии / пер. с итал., подг. издания М. А. Юсима. — Москва : Канон+РОИИ «Реабилитация», 2018. — Т. 2. — С. 579—633.

11. *Ascheri M.* Enea Silvio e il suo difficile rapporto con il governo di Siena / M. Ascheri, D. Ciampoli // Pio II umanista europeo : Atti del XVII Convegno internazionale, Chianciano-Pienza, 18—21 luglio, 2005 / ed. L. Secchi Tarugi. — Firenze : F. Cesati, 2007. — Pp. 51—72.

12. *Ascheri M.* L'altro potere : la città-Stato italiana e il caso di Siena / M. Ascheri // Siena e la città-Stato del Medioevo italiano. — Siena : Betti, 2003. — Pp. 45—66.

13. *Ascheri M.* Siena nel primo Cinquecento e il suo ultimo statuto / M. Ascheri // L'ultimo statuto della Repubblica di Siena (1545). — Siena : Accademia senese degli Intornati, 1993. — Pp. 7—36.

14. *Ascheri M.* Siena nel Rinascimento : Dal governo di popolo al governo nobiliare / M. Ascheri // I ceti dirigenti nella Toscana del Quattrocento. — Firenze : Fr. Papafava, 1987. — Pp. 405—430.

15. *Ascheri M.* Storia di Siena dalle origini ai giorni nostril / M. Ascheri. — Pordenone : Biblioteca dell' Immagine, 2013. — 270 p.

16. *Bertelli S.* Il potere oligarchico nello stato-città medieval / S. Bertelli. — Firenze : La nuova Italia, 1978. — 174 p.

17. *Bertelli S.* Ceti dirigenti e dinamica del potere nel dibattito contemporaneo / S. Bertelli // I ceti dirigenti nella Toscana del Quattrocento. — Firenze : Fr. Papafava, 1987. — Pp. 1—47.

18. *Bowsky W. M.* A Medieval Italian Commune : Siena under the Nine, 1287—1355 / W. M. Bowsky. — Berkeley—Los Angeles—London : University of California Press, 1981. — 327 p.

19. *Bowsky W. M.* The Anatomy of Rebellion in Fourteenth Century Siena. From Commune to Signory / W. M. Bowsky // Violence and Civil Disorder in Italian Cities / ed. by L. Martines. — Los Angeles : University of California Press, 1972. — Pp. 229—272.

20. *Bowsky W. M.* The «Buon Governo» of Siena (1287—1355). A Medieval Italian Oligarchy / W. M. Bowsky // Speculum. — 1962. — Vol. 37. — Pp. 368—381.

21. *Bowsky W. M.* The Finance of the commune of Siena / W. M. Bowsky. — Oxford : The Clarendon Press, 1970. — 379 p.

22. *Bowsky W. M.* The Impact of the Black Death upon Siennese Government and Society / W. M. Bowsky // Speculum. — 1964. — Vol. 39. — Pp. 1—39.

23. *Brizio E.* Analisi prosopografica di una classe di governo. Siena sotto I Riformatori, 1368—1385 / E. Brizio // Storia & Multimedia : Atti del Settimo Congresso Internazionale / A cura di F. Bocchi e P. Denley. — Grafis Edizioni, 1994. — Pp. 146—149.

24. *Brizio E.* L'elezione degli uffici politici nella Siena del Trecento / E. Brizio // Bullettino Senese di Storia Patria. — 1992. — Vol. 98. — Pp. 16—62.

25. *Caferro W.* Mercenary Companies and the Decline of Siena / W. Caferro. — Baltimore—London : The Johns Hopkins University Press, 1998. — 251 p.
26. *Cardini F.* Banchieri e mercanti di Siena / F. Cardini, M. Cassandro, G. Cherubini [et al.]. — Roma : De Luca, 1987. — 384 p.
27. *Carniani A.* I Salimbeni. Quasi una signoria : tentative di affermazione politica nella Siena del '300 / A. Carniani. — Siena : Protagon, 1995. — 317 p.
28. *Cassandro M.* La Banca senese nei secoli XIII e XIV / M. Cassandro // Banchieri e mercanti di Siena. — Roma : De Luca, 1987. — Pp. 107—160.
29. *Catoni G.* Alliramento e ceto dirigente nella Siena del Quattrocento / G. Catoni, G. Piccini // I ceti dirigenti nella Toscana del Quattrocento. — Firenze : Fr. Papafava, 1987. — Pp. 451—461.
30. *Cherubini G.* Signori, contadini, borgesesi. Ricerche sulla società italiana del basso medioevo / G. Cherubini. — Florence : La Nuova Italia, 1974. — 596 p.
31. *Cherubini G.* I mercanti e il potere / G. Cherubini // Banchieri e mercanti di Siena. — Roma : De Luca, 1987. — Pp. 161—220.
32. *Chironi G.* La Signoria breve di Pandolfo Petrucci / G. Chironi // Storia di Siena / ed. R. Barzanti, G. Catoni, M. De Gregorio. — Siena : Alsaba, 1995. — T. 1 : Dalle origini alla fine della Repubblica. — Pp. 395—406.
33. *Chironi G.* Nascita della signoria e resistenze oligarchiche a Siena : l'opposizione di Niccolò Borghesi a Pandolfo Petrucci (1498—1500) / G. Chironi // La Toscana al tempo di Lorenzo il Magnifico. — Pisa : Pacini, 1996. — Pt. III. — Pp. 1173—1196.
34. *Chittolini G.* Introduzione // La crisi degli ordinamenti comunali e le origini dello stato del Rinascimento / ed. G. Chittolini. — Bologna : Il Mulino, 1979. — Pp. 7—52.
35. *Cipolla C. M.* Per un profile di storia economica senese / C. Cipolla // Banchieri e mercanti di Siena. — Roma : De Luca, 1987. — Pp. 9—20.
36. *English E. D.* La prassi testamentaria delle famiglie nobili a Siena e nella Toscana del Tre-Quattrocento / E. English // I ceti dirigenti nella Toscana del Quattrocento. — Firenze : Fr. Papafava, 1987. — Pp. 463—472.
37. *Fasoli G.* Scritti di storia medieval / G. Fasoli. — Bologna : La Fotocromo Emiliana, 1974. — 974 p.
38. *Franceschi F.* I 'Ciompi' a Firenze, Siena e Perugia / F. Franceschi // Rivolte urbane e rivolte contadine nell'Europa del Trecento : Un confront / ed. M. Bourin, G. Cherubini, G. Pinto. — Firenze : Firenze University Press, 2008. — Pp. 277—303.
39. *Fubini R.* Politica e pensiero politico nell'Italia del Rinascimento : dallo Stato territoriale al Machiavelli / R. Fubini. — Firenze : Edifir, 2009. — 304 p.
40. *Fusai L.* Storia di Siena : dalla caduta della Repubblica all'eta' contemporanea (secoli XVI—XX) / L. Fusai. — Siena : Il Leccio, 1999. — 283 p.
41. *Gattoni M.* Pandolfo Petrucci e la politica estera della Repubblica di Siena (1487—1512) / M. Gattoni. — Siena : Cantagalli, 1997. — 161 p.
42. *Ginatempo M.* Motivazioni ideali e coscienza della 'crisi' nella politica territoriale di Siena nel XV secolo / M. Ginatempo // I ceti dirigenti nella Toscana del Quattrocento. — Firenze : Fr. Papafava, 1987. — Pp. 431—450.
43. *Hicks D. L.* The Siennese State in the Renaissance / D. Hicks // From the Renaissance to the Counter-Reformation / ed. C. Charter. — London : Cape, 1966. — Pp. 75—94.
44. *Hook J.* Siena. A City and its History / J. Hook. — London : H. Hamilton Ltd, 1979. — 258 p.

45. *Hook J.* Siena and the Renaissance state / J. Hook // *Bulletino Senese di Storia Patria*. — 1980. — Vol. 87. — Pp. 107—122.
46. *Isaaks A. K.* Magnati, comune e stato a Siena nel Trecento e all'inizio del Quattrocento / A. K. Isaaks // *I ceti dirigenti nella Toscana tardo comunale*. — Firenze : Fr. Papafava, 1983. — Pp. 81—96.
47. *Jackson Ph.* Pomp or Piety? The funeral of Pandolfo Petrucci / Ph. Jackson // *Renaissance Studies*. — 2006. — Vol. 20. — Pp. 240—252.
48. *Landi F.* Gli ultimi anni della Repubblica di Siena, 1525—1555 / F. Landi. — Siena : Cantagalli, 1994. — 270 p.
49. *L'ultimo secolo della Repubblica di Siena : Politica e istituzioni, economia e società* / M. Ascheri, F. Nevola. — Siena : Accademia Senese degli Intronati, 2007. — 480 p.
50. *Martini G.* I comuni italiani dal periodo consolare al secolo XIII / G. Martini. — Milano : La Goliardica, 1968. — 267 p.
51. *Moscadelli S.* Oligarchie e Monti / S. Moscadelli // *Storia di Siena*. — Siena : Alsaba, 1995. — T. I. — Pp. 267—278.
52. *Nevola F.* Siena : Constructing the Renaissance City / F. Nevola. — New Haven : Yale University Press, 2007. — 320 p.
53. *Pellegrini E.* La caduta della Repubblica di Siena / ed. E. Pellegrini. — Siena : Nuova immagine, 1991. — 207 p.
54. *Pellegrini E.* La caduta della Repubblica di Siena. La Guerra / E. Pellegrini. — Siena : Nuova Immagine, 2007. — 184 p.
55. *Pinto G.* I mercanti e la terra / G. Pinto // *Banchieri e mercanti di Siena*. — Roma : De Luca, 1987. — Pp. 221—290.
56. *Rutigliano A.* Lorenzetti's Golden Mean : The Riformatori of Siena, 1368—1385. — New York : P. Lang, 1991. — 200 p.
57. *Sestan E.* Italia medieval / E. Sestan. — Napoli : Edizioni Scientifiche Italiane, 1968. — Pp. 193—223.
58. *Shaw C.* L'ascesa al potere di Pandolfo Petrucci il magnifico, signore di Siena (1487—1500) / C. Shaw. — Siena : Il leccio, 2001. — 145 p.
59. *Shaw C.* Politics and institutional innovation in Siena 1480—1498 / C. Shaw // *Bullettino senese di storia patria*. — 1997. — Vol. 104. — Pp. 194—307.
60. *Shaw C.* Popular government and oligarchy in Renaissance Italy / C. Shaw. — Leiden : Brill, 2006. — 332 p.
61. *Tangheroni M.* Siena e il commercio internazionale nel Duecento e nel Trecento / M. Tangheroni // *Banchieri e mercanti di Siena*. — Roma : De Luca, 1987. — Pp. 21—106.
62. *Tanzini L.* Tuscan states : Florence and Siena / L. Tanzini // *The Italian Renaissance State* / ed. by A. Gamberini and I. Lazzarini. — Cambridge : Cambridge University Press, 2012. — Pp. 90—112.
63. *Terziani R.* Il governo di Siena dal Medioevo all'età moderna : La continuità repubblicana al tempo dei Petrucci (1487—1525) / R. Terziani. — Siena : Betti, 2002. — 386 p.
64. *Wainwright V.* Conflict and popular government in fourteenth century Siena il Monte dei Dodici, 1355—1368 / V. Wainwright // *I ceti dirigenti nella Toscana tardo comunale*. — Firenze : Fr. Papafava, 1983. — Pp. 57—80.
65. *Zorzi A.* Le signorie cittadine in Italia (secoli XIII—XV) / A. Zorzi. — Milan : Mondadori, 2010. — 170 p.

“SIENA CASE”: THE POLITICAL DEVELOPMENT OF THE SIENA OF THE RENAISSANCE IN HISTORIOGRAPHY OF THE SECOND HALF OF XX—XXI CENTURIES

© Marina I. Dmitrieva (2019), orcid.org/0000-0003-0564-0149, ResearcherID H-1671-2015, SPIN 6903-6083, PhD in History, Associate Professor, St. Petersburg State University (St. Petersburg, Russia), m.dmitrieva@spbu.ru.

The basic approaches to the study of the political development and government of Siena, one of the Italian republics of the Renaissance, are examined. The works of Western, especially Italian, historians of the second half of the XX — beginning of the XXI centuries are analyzed. The novelty of the study is that the author summarizes the results of studying the problem, shows the evolution of approaches to its solution, introduces the reader to modern views on it. An urgent question about the specifics of the Renaissance state by the example of the formation of Siena statehood in the second half of the XIV — first half of the XVI centuries has been raised. Based on a study of the works touching upon this problem, the author shows that during the study period the issue of the features of Siena's political and state development was considered from different perspectives and underwent evolution from the problem of the decline of Siena to the problems of autonomy of the Siena state within the “Medici state”. Analysis of Western historiography of this period leads the author to agree with the conclusions of Italian scientists that the formation of a system of “parties” and coalition governments in Siena determines not only the relatively late formation of Signoria Petrucci, but also the specifics of Siena's political and state development a kind of historical alternative to the Florentine signoria.

Key words: Siena; republic; signoria; party; politics; Renaissance state.

REFERENCES

- Ascheri, M. (1987). Siena nel Rinascimento: Dal governo di popolo al governo nobiliare. In: *I ceti dirigenti nella Toscana del Quattrocento*. Firenze: Fr. Papafava. 405—430. (In Ital.).
- Ascheri, M. (1993). Siena nel primo Cinquecento e il suo ultimo statuto. In: *L'ultimo statuto della Repubblica di Siena (1545)*. Siena: Accademia senese degli Intronati. 7—36. (In Ital.).
- Ascheri, M. (2003). L'altro potere: la città-Stato italiana e il caso di Siena. In: *Siena e la città-Stato del Medioevo italiano*. Siena: Betti. 45—66. (In Ital.).
- Ascheri, M. (2013). *Storia di Siena dalle origini ai giorni nostril*. Pordenone: Biblioteca dell'Immagine. (In Ital.).
- Ascheri, M., Nevola, F. (2007). *L'ultimo secolo della Repubblica di Siena: Politica e istituzioni, economia e società*. Siena: Accademia Senese degli Intronati. (In Ital.).
- Bertelli, S. (1978). *Il potere oligarchico nello stato-città medieval*. Firenze: La nuova Italia. (In Ital.).
- Bertelli, S. (1987). Ceti dirigenti e dinamica del potere nel dibattito contemporaneo. In: *I ceti dirigenti nella Toscana del Quattrocento*. Firenze: Fr. Papafava. 1—47. (In Ital.).
- Bowsky, W. M. (1962). The «Buon Governo» of Siena (1287—1355). A Medieval Italian Oligarchy. *Speculum*, 37: 368—381. (In Ital.).
- Bowsky, W. M. (1964). The Impact of the Black Death upon Sieneese Government and Society. *Speculum*, 39: 1—39. (In Ital.).

- Bowsky, W. M. (1970). *The Finance of the commune of Siena*. Oxford: The Clarendon Press. (In Ital.).
- Bowsky, W. M. (1972). The Anatomy of Rebellion in Fourteenth Century Siena. From Commune to Signory. In: Martines, L. (ed.) *Violence and Civil Disorder in Italian Cities*. Los Angeles: University of California Press. 229—272. (In Ital.).
- Bowsky, W. M. (1981). *A Medieval Italian Commune: Siena under the Nine, 1287—1355*. Berkeley—Los Angeles—London: University of California Press. (In Ital.).
- Brizio, E. (1994). Analisi prosopografica di una classe di governo. Siena sotto I Riformatori, 1368—1385. In: *Storia & Multimedia: Atti del Settimo Congresso Internazionale*. Grafis Edizioni. 146—149. (In Ital.).
- Brizio, E. (1992). L'elezione degli uffici politici nella Siena del Trecento. *Bulletino Senese di Storia Patria*, 98: 16—62. (In Ital.).
- Caferro, W. (1998). *Mercenary Companies and the Decline of Siena*. Baltimore—London: The Johns Hopkins University Press. (In Ital.).
- Cardini, F., Cassandro, M., Cherubini, G. [et al.]. (1987). *Banchieri e mercanti di Siena*. Roma: De Luca. (In Ital.).
- Carniani, A. (1995). *I Salimbeni. Quasi una signoria: tentative di affermazione politica nella Siena del '300*. Siena: Protagon. (In Ital.).
- Cassandro, M. (1987). *La Banca senese nei secoli XIII e XIV. Banchieri e mercanti di Siena*. Roma: De Luca. 107—160. (In Ital.).
- Catoni, G., Piccini, G. (1987). Alliramento e ceto dirigente nella Siena del Quattrocento. In: *I ceti dirigenti nella Toscana del Quattrocento*. Firenze: Fr. Papafava. 451—461. (In Ital.).
- Cherubini, G. (1974). *Signori, contadini, borgesii. Ricerche sulla società italiana del basso medioevo*. Florence: La Nuova Italia. (In Ital.).
- Cherubini, G. (1987). I mercanti e il potere. In: *Banchieri e mercanti di Siena*. Roma: De Luca. 161—220. (In Ital.).
- Chironi, G. (1995). La Signoria breve di Pandolfo Petrucci. In: Barzanti, R., Catoni, G., De Gregorio, M. (eds.) *Storia di Siena, I: Dalle origini alla fine della Repubblica*. Siena: Alsaba. 395—406. (In Ital.).
- Chironi, G. (1996). Nascita della signoria e resistenze oligarchiche a Siena: l'opposizione di Niccolò Borghesi a Pandolfo Petrucci (1498—1500). In: *La Toscana al tempo di Lorenzo il Magnifico, III*. Pisa: Pacini. 1173—1196. (In Ital.).
- Chittolini, G. (1979). Introduzione. In: *La crisi degli ordinamenti comunali e le origini dello stato del Rinascimento*. Bologna: Il Mulino. 7—52. (In Ital.).
- Cipolla, C. M. (1987). Per un profilo di storia economica senese. In: *Banchieri e mercanti di Siena*. Roma: De Luca. 9—20. (In Ital.).
- Dmitriyeva, M. I. (2017). Narodnyye pravitelstva i «partii»: obrazy vlasti v Siyene XIV veka. *Prosligion: problemy sotsialnoy istorii i kulturny Srednikh vekov i rannego Novogo vremeni*, 3—1: 7—26. (In Russ.).
- Dmitriyeva, M. I. (2018). Gorodskiy khroniki Siyeny XIV veka kak istochniki po izucheniyu predstavleniy popolanov ob obshchestve i vlasti. *Gumanitarnyy nauchnyy vestnik*, 3: 37—43. (In Russ.).
- English, E. D. (1987). La prassi testamentaria delle famiglie nobili a Siena e nella Toscana del Tre-Quattrocento. In: *I ceti dirigenti nella Toscana del Quattrocento*. Firenze: Fr. Papafava. 463—472. (In Ital.).

- Fasoli, G. (1974). *Scritti di storia medievale*. Bologna: La Fotocromo Emiliana. (In Ital.).
- Franceschi, F. (2008). I 'Ciompi' a Firenze, Siena e Perugia. In: Bourin, M., Cherubini, G., Pinto, G. (eds.) *Rivolte urbane e rivolte contadine nell'Europa del Trecento : Un confront*. Firenze : Firenze University Press. 277—303. (In Ital.).
- Fubini, R. (2009). *Politica e pensiero politico nell'Italia del Rinascimento: dallo Stato territoriale al Machiavelli*. Firenze: Edifir. (In Ital.).
- Fusai, L. (1999). *Storia di Siena : dalla caduta della Repubblica all' eta` contemporanea (secoli XVI—XX)*. Siena: Il Leccio. (In Ital.).
- Gattoni, M. (1997). *Pandolfo Petrucci e la politica estera della Repubblica di Siena (1487—1512)*. Siena: Cantagalli. (In Ital.).
- Ginatempo, M. (1987). Motivazioni ideali e coscienza della 'crisi' nella politica territoriale di Siena nel XV secolo. In: *I ceti dirigenti nella Toscana del Quattrocento*. Firenze: Fr. Papafava. 431—450. (In Ital.).
- Hicks, D. L. (1966). The Siennese State in the Renaissance. In: Charter, C. (ed.) *From the Renaissance to the Counter-Reformation*. London: Cape. 75—94. (In Ital.).
- Hook, J. (1979). *Siena. A City and its History*. London: H. Hamilton Ltd. (In Ital.).
- Hook, J. (1980). Siena and the Renaissance state. *Bulletino Senese di Storia Patria*, 87: 107—122. (In Ital.).
- Isaaks, A. K. (1983). Magnati, comune e stato a Siena nel Trecento e all' inizio del Quattrocento. In: *I ceti dirigenti nella Toscana tardo comunale*. Firenze: Fr. Papafava. 81—96. (In Ital.).
- Jackson, Ph. (2006). Pomp or Piety? The funeral of Pandolfo Petrucci. *Renaissance Studies*, 20: 240—252. (In Ital.).
- Krasnova, I. A. (2000). Printsipy vybornosti vo Florentsii XIV—XV vv. In: *Gorod v srednevekovoy tsivilizatsii Zapadnoy Evropy, 3: Chelovek vnutri gorodskikh sten. Formy obshchestvennykh svyazey*. Moskva: Nauka. 57—68. (In Russ.).
- Landi, F. (1994). *Gli ultimi anni della Repubblica di Siena, 1525—1555*. Siena: Cantagalli. (In Ital.).
- Martini, G. (1968). *I comuni italiani dal period consolare al secolo XIII*. Milano: La Goliardica. (In Ital.).
- Moscadelli, S. (1995). Oligarchie e Monti. In: *Storia di Siena, I*. Siena: Alsaba. 267—278. (In Ital.).
- Nevola, F. (2007). *Siena: Constructing the Renaissance City*. New Haven: Yale University Press. (In Ital.).
- Pellegrini, E. (1991). *La caduta della Repubblica di Siena*. Siena: Nuova immagine. (In Ital.).
- Pellegrini, E. (2007). *La caduta della Repubblica di Siena. La Guerra*. Siena: Nuova Immagine. (In Ital.).
- Pinto, G. (1987). I mercanti e la terra. In: *Banchieri e mercanti di Siena*. Roma: De Luca. 221—290. (In Ital.).
- Rutenburg, V. I. (1953). Vosstaniye «obezdolennykh» v Siyene v 1371 g. i predshestvuyushchiye yemu narodnyye vosstaniya v 50-kh i 60-kh godakh XIV veka. In: *Sredniye veka, 4*: 152—180. (In Russ.).
- Rutenburg, V. I. (1958). *Narodnyye dvizheniya v gorodakh Italii XIV — nachalo XV veka*. Moskva-Leningrad: Izd-vo AN SSSR. (In Russ.).
- Rutenburg, V. I. (1974). *Italiya i Evropa nakanune Novogo vremeni*. Moskva: Nauka. (In Russ.).

- Rutenburg, V. I. (1987). *Siyena vosstavshaya. Itlyanskiy gorod ot rannego Srednevekovyya do Vozrozhdeniya: ocherki*. Leningrad: Nauka. 72—102. (In Russ.).
- Rutigliano, A. (1991). *Lorenzetti's Golden Mean: The Rifformatori of Siena, 1368—1385*. New York: P. Lang. (In Ital.).
- Sestan, E. (1968). *Italia medieval*. Napoli: Edizioni Scientifiche Italiane. 193—223. (In Ital.).
- Shaw, C. (2001). *L'ascesa al potere di Pandolfo Petrucci il magnifico, signore di Siena (1487—1500)*. Siena: Il leccio. (In Ital.).
- Shaw, C. (1997). Politics and institutional innovation in Siena 1480—1498. *Bullettino senese di storia patria*, 104: 194—307. (In Ital.).
- Shaw, C. (2006). *Popular government and oligarchy in Renaissance Italy*. Leiden: Brill. (In Ital.).
- Svanidze, A. A. (ed.) (1999—2000). *Gorod v srednevekovoy tsivilizatsii Zapadnoy Evropy: v 4 t*. Moskva: Nauka. (In Russ.).
- Tangheroni, M. (1987). Siena e il commercio internazionale nel Duecento e nel Trecento. In: *Banchieri e mercanti di Siena*. Roma: De Luca. 21—106. (In Ital.).
- Tanzini, L. (2012). Tuscan states: Florence and Siena. In: Gamberini, A., Lazzarini, I. (eds.) *The Italian Renaissance State*. Cambridge: Cambridge University Press. 90—112. (In Ital.).
- Terziani, R. (2002). *Il governo di Siena dal Medioevo all'età moderna: La continuità repubblicana al tempo dei Petrucci (1487—1525)*. Siena: Betti. (In Ital.).
- Wainwright, V. (1983). Conflict and popular government in fourteenth century Siena il Monte dei Dodici, 1355—1368. In: *I ceti dirigenti nella Toscana tardo comunale*. Firenze: Fr. Papafava. 57—80. (In Ital.).
- Yusim, M. A. (ed.) (2013). *Perechityvaya Makiavelli: idei i politicheskaya praktika cherez veka*. Moskva: IVI RAN. (In Russ.).
- Yusim, M. A. (2018). Franchesko Gvichhardini — istorik Itlyanskiy voyn. In: *Istoriya Italii*, 2. Moskva: Kanon+ROII «Reabilitatsiya». 579—633.
- Zorzi, A. (2010). *Le signorie cittadine in Italia (secoli XIII—XV)*. Milan: Mondadori. (In Ital.).