



Осовский О. Е. Бахтин, Россия и мир : рецепция идей и трудов ученого в исследованиях 1996—2020 годов / О. Е. Осовский, С. А. Дубровская // Научный диалог. — 2021. — № 7. — С. 227—265. — DOI: 10.24224/2227-1295-2021-7-227-265.

Osovsky, O. E., Dubrovskaya, S. A. (2021). Bakhtin, Russia and World: Reception of Scientist's Ideas and Works in 1996—2020 Research. *Nauchnyi dialog*, 7: 227-265. DOI: 10.24224/2227-1295-2021-7-227-265. (In Russ.).



Журнал включен в Перечень ВАК

DOI: 10.24224/2227-1295-2021-7-227-265

## **Бахтин, Россия и мир: рецепция идей и трудов ученого в исследованиях 1996—2020 годов**

**Осовский Олег Ефимович**<sup>1</sup>  
orcid.org/0000-0002-9869-3233  
доктор филологических наук,  
профессор главный научный сотрудник  
osovskiy\_oleg@mail.ru

**Дубровская Светлана Анатольевна**<sup>2</sup>  
orcid.org/0000-0002-5660-8977  
доктор филологических наук, доцент  
кафедра русского языка  
как иностранного  
s.dubrovskaya@bk.ru

<sup>1</sup> Мордовский государственный  
педагогический университет  
имени М. Е. Евсевьева  
(Саранск, Россия)

<sup>2</sup> Национальный исследовательский  
Мордовский государственный университет  
им. Н. П. Огарёва  
(Саранск, Россия)

### **Благодарности:**

Исследование выполнено  
при финансовой поддержке РФФИ  
в рамках научного проекта  
№ 20-112-50059

## **Bakhtin, Russia and World: Reception of Scientist's Ideas and Works in 1996—2020 Research**

**Oleg E. Osovsky**<sup>1</sup>  
orcid.org/0000-0002-9869-3233  
Doctor of Philology, Professor  
Chief Researcher  
osovskiy\_oleg@mail.ru

**Svetlana A. Dubrovskaya**<sup>2</sup>  
orcid.org/0000-0002-5660-8977  
Doctor of Philology, Associate Professor  
Department of Russian as  
a Foreign Language  
s.dubrovskaya@bk.ru

<sup>1</sup> Mordovia State Pedagogical University  
named after M. E. Evseviev  
(Saransk, Russia)

<sup>2</sup> National Research Ogarev  
Mordovia State University  
(Saransk, Russia)

### **Acknowledgments:**

The study was carried out with the financial  
support of the Russian Foundation for Basic  
Research within the framework of a scientific  
project № 20-112-50059



## ОРИГИНАЛЬНЫЕ СТАТЬИ

### Аннотация:

В обзорной статье анализируется процесс рецепции научного наследия М. М. Бахтина за последние 25 лет. В центре внимания авторов — выявление этапов и основных направлений, тенденций и достижений современного российского бахтиноведения, определение перспектив дальнейших исследований. Актуальность обзора заключается в необходимости объективной реконструкции процесса изучения идей и наследия М. М. Бахтина в России и за рубежом за последние 25 лет. В ходе анализа выявлена роль в развитии отечественного бахтиноведения такого феномена, как собрание сочинений ученого, бахтиноведческих журналов и изданий, публикаций ведущих исследователей. Сделаны выводы о том, что в 1996—2020 годах отечественным бахтиноведением достигнут принципиально новый уровень в освоении наследия ученого, внесен значительный вклад в изучение его ключевых идей и концепций, осуществлена предварительная реконструкция его научной биографии, проведено системное описание его терминологического языка и научной теории в целом, обозначены точки необходимого диалога российских ученых с зарубежными коллегами.

### Ключевые слова:

М. М. Бахтин; рецепция научного наследия; полифония; диалог; междисциплинарный подход; обзорная статья.

## ORIGINAL ARTICLES

### Abstract:

The process of reception of M. M. Bakhtin's scientific heritage over the past 25 years is analyzed in the review article. The focus of the authors is on identifying the stages and main directions, trends and achievements of modern Russian Bakhtin studies, determining the prospects for further research. The relevance of the review lies in the need for an objective reconstruction of the process of studying the ideas and heritage of M. M. Bakhtin in Russia and abroad, primarily over the past 25 years. It is noted that the works of M. M. Bakhtin are the most cited in scientific literary criticism and Bakhtin studies have become an independent branch of interdisciplinary research. The analysis revealed the role in the development of Russian Bakhtin studies of such a phenomenon as a collection of works by a scientist, Bakhtin studies journals and publications, publications of leading researchers. Conclusions are made that in 1996—2020 Russian Bakhtin studies have reached a fundamentally new level in the development of the scientist's heritage, made a significant contribution to the study of his key ideas and concepts, completed a preliminary reconstruction of his scientific biography, carried out a systematic description of his terminological language and scientific theory as a whole, indicated the points of the necessary dialogue between Russian scientists and foreign colleagues.

### Key words:

M. M. Bakhtin; reception of scientific heritage; polyphony; dialogue; interdisciplinary approach; review article.



## **Бахтин, Россия и мир: рецепция идей и трудов ученого в исследованиях 1996—2020 годов**

© Осовский О. Е., Дубровская С. А., 2021

### **1. Предварительные замечания**

В последние десятилетия XX века окончательно определилась значимость идей М. М. Бахтина для гуманитарного знания. Российский мыслитель стал одним из наиболее цитируемых ученых в мировой науке, а бахтиноведение превратилось в самостоятельную отрасль междисциплинарных исследований. Актуальность предлагаемого обзора состоит в необходимости развернутого анализа достижений отечественного бахтиноведения, в обозначении основных тенденций развития данной отрасли российского гуманитарного знания, ключевых проблем, требующих решения, и тех точек потенциальных пересечений, на которых эти проблемы могут быть решены совместными усилиями отечественных и зарубежных исследователей.

Авторы видят свою задачу в том, чтобы предложить развернутый анализ вклада отечественной науки в изучение как общих проблем наследия М. М. Бахтина и связанных с этим тенденций развития современной российской гуманитаристики, так и вопросов собственно бахтинских текстов в историко-культурном и философском пространстве. В обзоре представлены наиболее репрезентативные работы: самые заметные монографии и статьи, тематические сборники и антологии.

Авторами учтен опыт обзоров отечественной и зарубежной бахтинианы, рецензий и библиографических указателей [Махлин, 1993; Юрченко, 2018], что позволило создать «диалогизирующий фон» и определить возможные пути научного диалога между исследователями, принадлежащими различным школам, направлениям и национальным академическим традициям.

Масштаб обзора и его хронологическая протяженность потребовали специальной методологии, опирающейся на междисциплинарный подход и методы отечественного академического литературоведения и использующей элементы контент-анализа, сплошной выборки и «дигитализации» исследуемого материала.

Отметим, что перед авторами обзора стояла проблема этического характера — включение в обзор собственных работ. Их число обусловлено необходимостью адекватной реконструкции исследуемого периода и по возможности минимизировано.



## 2. «Первая рецепция» и ее особенности

Чтобы адекватно оценить характер и степень восприятия идей и трудов мыслителя за последние 25 лет, необходим краткий экскурс в сделанное в предшествующий период — то, что мы условно обозначаем как «первая рецепция». Она включает в себя, как будет показано далее, несколько этапов, заметно отличающихся от происходящего после 1995 года. Превращение Бахтина в конце 1980-х — начале 1990-х годов в классика мировой гуманитарной мысли имеет собственную предысторию, анализ которой дает основание понять реальную роль мыслителя в жизни российского (советского) гуманитарного сообщества и значение его трудов для философии, филологии, истории и теории культуры, педагогики и психологии советских и первых постсоветских лет. В этом контексте именно начало издания академического собрания сочинений Бахтина в 1996 году и связанный с ним комплекс публикаций знаменует начало нового этапа в отечественной и зарубежной науке.

«Первая рецепция» Бахтина имеет свою историю, отчасти представленную в работах С. Г. Бочарова, С. А. Дубровской, В. П. Киржаевой, В. Л. Махлина, Н. И. Николаева, О. Е. Осовского, К. Эмерсон [Бочаров, 2006; Дубровская, 2014; Киржаева и др., 2016; Киржаева и др., 2019; Махлин, 1996; Николаев, 1998; Эмерсон, 1996; Emerson, 1997]. В нашем понимании «первая рецепция» представляет собой реакцию на устные выступления Бахтина в Невеле, Витебске и Петрограде и дополняется сообщениями о докладах и лекциях молодого ученого в невеличской и витебской прессе, петроградских изданиях 1919 — начала 1920-х годов [Невеличский ..., 1996, с. 147—158; Николаев, 1996]. Отметим, однако, что биографические изыскания Н. А. Панькова, в частности, его беседа с С. И. Каган, вдовой ближайшего друга Бахтина философа М. И. Кагана, позволяет утверждать, что репутация неординарного мыслителя сложилась у совсем юного Бахтина уже в довоенной Одессе [Паньков, 1995]. Свидетельством научного авторитета Бахтина становится письмо М. И. Кагана к Н. А. Бердяеву от 29 мая 1922 года: «Будь Михаил Михайлович Бахтин в Москве, он был бы, несомненно, [один из] талантливейших членов ВАДК [Вольная академия духовной культуры]» [Каган, 2004, с. 639].

О роли, которую Бахтин играет в интеллектуальной жизни Ленинграда с середины 1924 года, наглядно свидетельствуют письма М. В. Юдиной, Л. В. Пумпянского, В. Н. Волошинова и других участников «круга Бахтина» [Юдина, 2006; Каган, 1992]. Домашние семинары, лекции, рефераты и иные выступления Бахтина делают его заметной фигурой ленинградского интеллектуального «подполья» вплоть до конца 1920-х годов, чье имя и идеи хорошо известны заинтересованной аудитории. Не случайно Бахтин,



наряду с ближайшими друзьями, оказывается среди персонажей романа К. К. Вагинова «Козлиная песнь», повести А. Ф. Лосева «Женщина-философ» [Кибальник, 2014; Николаев, 2017].

Рецепция в собственном смысле этого слова начинается с литературно-критической реакции на публикацию в 1929 году «Проблем творчества Достоевского». Ее подробная история изложена в целом ряде исследований [М. М. Бахтин ..., 1995; Бочаров, 2006; Михаил Михайлович Бахтин ..., 2020, с. 75—94].

Следующий этап «первой рецепции» связан с защитой Бахтиным в 1946 году диссертации «Франсуа Рабле в истории реализма». Завершенная к 1940-му году рукопись, хотя и была известна ограниченному кругу читателей, вызвала серьезный интерес у таких историков зарубежной литературы, как А. А. Смирнов, И. М. Нусинов, А. К. Дживелегов и др. Участие в судьбе рукописи принимали В. М. Жирмунский, Е. В. Тарле, Б. В. Томашевский, В. Ф. Шишмарев и др. [Дубровская, 2014; Паньков, 2009]. Но в научном сознании 1940—1950-х годов Бахтин остается прежде всего автором новаторского исследования о Достоевском, о чем, в частности, писал Н. Я. Берковский в январе 1956 года: «Вас, конечно, хорошо помнят и знают — все искатели хороших, настоящих книг <...> Кроме “Достоевского” я знаю еще две книги, которые молва приписывает Вам. Думаю, что писаны они не прямо Вашей рукой, ибо в них не тот язык, что в “Достоевском”, — очень памятный язык, философски-экспрессионистический» [Цит. по: Бахтин, 2000, с. 514].

С публикации второго издания книги о Достоевском (1963) и монографии «Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса» (1965) начинается новый этап. Значительно повлияв на ситуацию в советской гуманитаристике, эти книги стали предметом острой полемики между представителями советской ортодоксии и той частью научного сообщества, которая была готова воспринять идеи Бахтина как путь к новой, деидеологизированной интерпретации памятников литературы и культуры, интеллектуальной истории и современности. Если Г. Н. Поспелов осторожно предупреждал читателя о «преувеличении от увлечения» [Поспелов, 1965], то А. Л. Дымшиц прямо говорил об опасности идеологических ошибок автора [Дымшиц, 1964]. С другой стороны, старейший советский достоевсковед А. С. Долинин, посылая Бахтину свою монографию «Последние романы Достоевского», сопроводил ее дарственной надписью: «Хотелось бы лично когда-нибудь встретиться <...> Перечитал недавно Ваши Проблемы (2-е издание). Какая это у Вас умная оригинальная работа!» [Собрание инскриптов ..., 2020, с. 80].

На страницах «Литературной газеты», журналов «Вопросы литературы», «Вопросы философии», «Театр» появляются статьи Л. А. Шубина,



Л. Е. Пинского, Л. М. Баткина, А. А. Аникста и др. с высокой оценкой сделанного Бахтиным [см.: М. М. Бахтин: про ..., 2001].

На рубеже 1960—1970-х годов наступает время предметного осмысления и оценки бахтинских идей и конструктивного использования его теоретико- и историко-литературных построений в исследовательской практике Д. С. Лихачева и А. М. Панченко, А. Я. Гуревича, Л. Е. Пинского. Последовательная публикация в журнале «Вопросы литературы» и сборнике «Контекст. Литературно-теоретические исследования» текстов из бахтинского архива, осуществленная во второй половине 1960-х — начале 1970-х годов С. Г. Бочаровым и В. В. Кожинным, привела к формированию нового образа Бахтина — теоретика литературы, разработчика оригинальной концепции речевых жанров и историка культуры, идеи которого имели важнейшее значение, как становится ясно сегодня, для преодоления кризиса гуманитарных наук и формирования новой научной парадигмы в условиях «постструктуралистского поворота» [Автономова, 2009; Махлин, 2009; Осовский, 1997; Эмерсон, 2006]. Отметим, что уже в начале 1970-х годов роль ученого в формировании нового взгляда на историю и теорию жанра романа была обозначена Г. М. Фридендером, Б. С. Мейлахом и В. М. Жирмунским в самом авторитетном советском филологическом журнале [Фридендер и др., 1971]. Посмертная публикация сборников «Вопросы литературы и эстетики» (1975) и «Эстетика словесного творчества» (1979) привела к окончательному переосмыслению вклада ученого в науку. Представление о Бахтине как о мыслителе сложилось уже к его 75-летию и было артикулировано на юбилейных заседаниях в Москве и Тарту [Иванов, 1973; Ревзина, 1971], а окончательное выражение получило в статье С. С. Аверинцева «Личность и талант ученого» [Аверинцев, 1976].

В условиях постепенного отказа от идеологических догм во второй половине 1980-х годов с публикацией фрагментов трактата «К философии поступка» [Бахтин, 1986] наступает время новых интерпретаций. Если в саранских сборниках [Проблемы ..., 1985; М. М. Бахтин: проблемы ..., 1992] продолжается, хотя и с заметным углублением контекста, изучение Бахтина как филолога, то в первых выпусках «Бахтинского сборника» и «Проблем бахтинологии», в книге «М. М. Бахтин как философ» предпринималась попытка максимально расширить интеллектуальное и духовное пространство, которое мыслитель не только формировал, но и в котором формировался сам [Бахтинский сборник, 1990; Бахтинский сборник, 1992; Бахтинология ..., 1995; М. М. Бахтин ..., 1992].

В статьях С. С. Аверинцева, С. Г. Бочарова, В. В. Кожина, в первых исследованиях В. Л. Махлина, Л. А. Гогтишвили, Н. И. Николаева,



К. Г. Исупова был проанализирован философско-эстетический опыт мыслителя, который в конце 1910-х — первой половине 1920-х годов смог предложить свою «нравственную философию» на основе оригинальной интерпретации идей немецкого неокантианства, феноменологии, русской религиозно-философской традиции, европейской философии диалога и творчества Достоевского [Аверинцев, 1988; Бочаров, 1993; Гоготишвили, 1992; Исупов, 1991; Кожин, 1988; Николаев, 1991]. Существенным событием стало издание в Витебске (с конца 1990-х — в Москве) журнала «Диалог. Карнавал. Хронотоп». Усилиями его редактора Н. А. Панькова был обеспечен диалог ведущих специалистов из России, Великобритании, США, Италии и других стран, опубликованы архивные материалы, связанные с ранним периодом биографии Бахтина, с судьбой его диссертации и др. [Паньков, 1995а; М. М. Бахтин..., 2002, с. 206—233].

Обобщающим итогом «первой рецепции» можно назвать сборник «М. М. Бахтин в зеркале критики» [М. М. Бахтин ..., 1995] и антологию «М. М. Бахтин: pro et contra» [М. М. Бахтин: pro ..., 2001; М. М. Бахтин: pro ..., 2002].

### **3. Собрание сочинений Бахтина: новые ориентиры современной гуманитаристики**

Начавшаяся на рубеже 1980—1990-х годов работа над собранием сочинений М. М. Бахтина завершилась в 2012 году изданием шеститомника. Научный коллектив под руководством С. Г. Бочарова и В. В. Кожина проделал серьезную работу, выявив, расшифровав и подготовив к публикации многочисленные тексты, фрагменты, рабочие записи и материалы, конспекты, сохранившиеся в архиве ученого. Принципы издания были четко обозначены в редакторском предисловии: «<...> собрание сочинений М. М. Бахтина должно быть научным. Это означает, во-первых, иное качество подготовки текстов: все тексты, как публикуемые впервые, так и уже печатавшиеся ранее, готовятся заново по сохранившимся в архиве автора рукописям <...>; таким образом, читатель должен во всех случаях получить новые тексты Бахтина, в том числе и уже известных работ. Во-вторых, в собрании предпринимается обширная публикация рукописных материалов, в том числе сопровождавших работу автора над известными трудами <...> И, наконец, в-третьих, все тексты обстоятельно комментируются, и комментарий этот имеет исследовательский характер. По замыслу авторского коллектива, работающего над собранием, последовательный текстологический и исследовательский комментарий ко всем публикуемым работам должен сложиться в целостную картину бахтинских идей» [Бахтин, 1996, с. 5—6].



Бахтинские тексты были размещены преимущественно хронологически: от заметки «Искусство и ответственность» до рабочих записей 1960-х — начала 1970-х годов. Первый том включил написанное с 1919 по 1924 годы, в частности, сохранившиеся фрагменты трактатов «К философии поступка» и «Автор и герой в эстетической деятельности» [Бахтин, 2003]. Во второй вошли «Проблемы творчества Достоевского», два предисловия к произведениям Л. Н. Толстого, а также прочитанные в Витебске и Ленинграде лекции по русской и советской литературе [Бахтин, 2000]. Третий том включил многочисленные работы о романе, в том числе тексты докладов 1940—1941 годов в Институте мировой литературы [Бахтин, 2012]. Исследование Бахтина о Рабле 1940 года, более поздние его редакции, сопутствующие фрагменты и материалы, документы защиты и ВАКовского дела составили две книги четвертого тома [Бахтин, 2008; Бахтин, 2010]. Пятый том отдан работам 1940-х — начала 1960-х годов: от фрагмента «К философским основам гуманитарных наук» и предназначавшейся для «Литературной энциклопедии» статьи «Сатира» до материалов к книге о Достоевском [Бахтин, 1996]. «Проблемы поэтики Достоевского», рабочие тетради и записи последних лет составили шестой том [Бахтин, 2002]. «По охвату публикуемого материала (от “классических” текстов до набросков, конспектов и черновиков), по глубине комментария, даже по объему (изначально планировалась публикация семи томов) издание совершенно определено не имеет аналогов в российской и западной гуманитаристике», — отмечалось в рецензии, вышедшей по завершении издания [Осовский, 2015].

Комментаторы не только обеспечили почти исчерпывающее толкование использовавшейся Бахтиным терминологии, присутствующих аллюзий, отсылок к различным источникам, но и реконструировали обширный философский, теоретико-литературный, идеологический и историко-культурный подтекст и контекст трудов мыслителя. В этой работе объединили свои силы несколько поколений ученых — филологов, философов, историков культуры. Среди них и входившие в круг Бахтина в 1960-е — начале 1970-х годов, и занимавшиеся изучением бахтинского наследия в 1980—1990-е годы. Результатом подобного сплава стал масштабный научный комментарий, во многом представляющий образец корректного и вдумчивого исследовательского подхода, когда широта эрудиции комментатора и точное знание деталей не затемняют первоначальных смыслов комментируемого текста, а, напротив, обеспечивают дальнейшее проникновение в его глубины. Более того, часто пояснение к конкретному тексту, заметке или наброску становится новой страницей научной биографии Бахтина. В этом смысле показательна детальная реконструкция творческой истории



книги о Достоевском [Бахтин, 2000] и исследования, посвященного Рабле [Бахтин, 2008; Бахтин, 2010]. Не менее важны для адекватного понимания сложности процесса формирования в 1930-е годы бахтинской теории романа пояснения С. Г. Бочарова и В. Ляпунова в третьем томе. В них восстанавливается реальная история монографии «Роман воспитания и его значение в истории реализма», благодаря чему не только становится понятной «саранско-савеловская» часть биографии ученого, но и рушатся многие связанные с ней мифы. Вызывает уважение тщательность комментария В. Ляпунова, В. Л. Махлина, Н. И. Николаева, Л. А. Гоготишвили по поводу философской эстетики в ранних трактатах Бахтина.

Для всех комментариев характерно обращение к широкому корпусу сохранившихся архивных документов, воспроизведение части бахтинской переписки, что дает исследователям возможность найти подтверждение собственным гипотезам и интуициям, опираясь на ставший доступным материал. Такова переписка с редакцией литературной энциклопедии по поводу статьи о «Сатире» в пятом томе, письма А. А. Смирнова и Л. И. Тимофеева в четвертом и др.

Отметим, что работа над собранием сочинений стала для части комментаторов серьезным импульсом к подготовке масштабных исследований. Это, в частности, публикации И. Л. Поповой, прежде всего ее монографии «Книга М. М. Бахтина о Франсуа Рабле и ее значение для теории литературы» [Попова, 2005; Попова, 2006; Попова, 2009; Попова, 2009а]. Это же можно сказать о Н. А. Панькове, закономерным итогом комментаторской и исследовательской деятельности которого стала книга «Вопросы биографии и научного творчества М. М. Бахтина», а также ряд статей [Паньков, 2007; Паньков, 2008; Паньков, 2009]. Опыт комментирования ранних философских текстов нашел отражение в работах Л. А. Гоготишвили и В. Л. Махлина [Гоготишвили, 2008; Махлин, 2010]. Примером иного рода — полемически заостренного неприятия имеющегося комментария — стали публикации Н. К. Бонецкой, которая еще в 1995 году предложила свою версию комментария к ряду бахтинских текстов [Бахтинология, 1995, с. 239—287]. Эта версия нашла отражение в развернутых пояснениях к составленному ею двухтомнику избранных работ Бахтина [Бахтин, 2017].

Решение редакторов опубликовать первым пятый том было продиктовано несколькими причинами: большим объемом ранее не публиковавшихся текстов, степенью готовности и относительной несложностью комментария. Этот том вызвал достаточно оживленную реакцию научного сообщества, послужив в определенной мере предметом дискуссий представителей отечественного и зарубежного бахтиноведения о принципах издания и его перспективах. Одним из наиболее глубоких и точных стал



масштабный отзыв Н. И. Николаева, акцентировавшего внимание на соответствии редакторской стратегии собрания сочинений отечественной академической и издательской традиции, адекватности общего подхода к работе с неизданными текстами и осмысленности текстологических решений [Николаев, 1998]. Некоторая закрытость деятельности группы по изданию собрания сочинений Бахтина, непубличность принимаемых решений, касавшихся, в частности, включения / невключения отдельных текстов, «цензурирование» части материалов вызывало обоснованную тревогу у отечественных и зарубежных исследователей, см.: [Бахтинский сборник, 2000; Thomson, 1997].

Упомянутое выступление Н. И. Николаева можно определить как своего рода «взгляд изнутри», поскольку речь идет о позиции одного из комментаторов. «Взгляд изнутри» представлен и в статье И. Л. Поповой «Почти “юбилейное” ...», появившейся в «Новом литературном обозрении» в специальном разделе, авторы которого попытались определить место Бахтина и его идей в современном гуманитарном пространстве России и Запада [Попова, 2006]. Диалог М. Липовецкого и И. Сандомирской [Липовецкий и др., 2006], реплики Е. Добренко, В. Марковича и С. Ушакина [Добренко, 2006; Маркович, 2006; Ушакин, 2006] — это не рецензии в строгом смысле слова. Однако примечательно стремление авторов сделать акцент на близости идей Бахтина современным поискам постмодернистской теории и экспериментам авангарда, высказать опасения по поводу «ортодоксально-православного» прочтения ранних работ, вписать мыслителя в общий текст современной западной теории — от Ж. Лакана, Ж. Дерида и М. Фуко до колониальных штудий. На этом фоне объяснение И. Л. Поповой комментаторских решений и общих принципов публикации архивных текстов должны были восприниматься как начало диалога с исследователями, подчеркивавшими свою «вне-находимость» по отношению к бахтиноведческим студиям.

Отсутствие масштабной реакции на выход последующих томов объяснялось многими причинами, в частности, непростой ситуацией в отечественной гуманитаристике, переживавшей ощутимый кризис в 2000-е годы, и разобщенностью бахтиноведческого сообщества [Бройтман, 2006; Зенкин, 2006].

Новым поводом для разговора об этом издании стало его завершение. Хотя масштаб обсуждения итогов явно не соответствовал научной значимости события, уже сам факт реакции на него можно было расценивать как положительное явление. Укажем прежде всего на рецензию Л. А. Фуксона в журнале «Новый мир», превратившую завершение издания собрания сочинений Бахтина из факта научной жизни в событие российской культуры [Фуксон, 2012]. Заслуживает предметного анализа и цикл статей в «Вопро-



сах литературы». Каждый из авторов выбрал для размышления и оценки наиболее близкий ему по интересам том. Так, по мнению П. А. Ольхова, издание ранних философских текстов Бахтина в первом томе приобретает особую важность для оценки общего характера изменений, происходящих в отечественной философии второй половины 1910-х — 1920-х годов [Ольхов, 2013]. Американская исследовательница Н. Перлина обратилась к томам с работами о Достоевском [Перлина, 2013], а К. Г. Исупов и С. И. Пискунова пишут о качественно ином уровне восприятия бахтинской теории романа, на который позволяют подняться опубликованные в третьем томе тексты [Исупов, 2013; Пискунова, 2013]. Отметим, что всех рецензентов объединяет понимание значимости собрания сочинений: с момента завершения его издания не только в отечественном и зарубежном бахтиноведении, но и у всех соприкасающихся с бахтинской проблематикой гуманитариев наступает принципиально новый этап, требующий учета не только фактора присутствия этого издания, но и обязательного обращения ко всей совокупности опубликованных в нем материалов и комментариев. Не менее важно и то, что в сознании исследователей и читателей многогранное по форме и содержанию наследие Бахтина обрело необходимую системность и целостность, предстало единым организмом.

#### **4. «Круг Бахтина» и проблема авторства «спорных текстов»**

Подготовка и издание собрания сочинений заметно усилили интерес к проблеме «бахтинских контекстов», в частности, к вопросу о том интеллектуальном пространстве, в котором формировалась и развивалась творческая мысль ученого. В беседах Бахтина с Дувакиным есть примечательное признание: «Вокруг меня был круг, который называют сейчас “круг Бахтина” ... Вот о нем последнее время часто пишут. Сюда включают прежде всего Пумпянского, Медведева Павла Николаевича, Волошинова» [Беседы ..., 1996, с. 143]. Сегодняшнее бахтиноведение дополнило число участников именами М. И. Кагана, М. В. Юдиной, Б. М. Зубакина, И. И. Соллертинского, И. И. Канаева. Правомерно увязывая «Невельскую школу» с «кругом Бахтина» в контексте становления и развития новой парадигмы философского мышления, В. Л. Махлин отмечал: «Бахтина круг (далее — Б. к.) — понятие, сложившееся в 70—80-е годы в России и на Западе для обозначения друзей и знакомых М. М. Бахтина, его современников-собеседников, в общении с которыми бахтинские воззрения и концепции высказывались, обсуждались и развивались, отчасти также перекодировались на язык официальной советской культуры 20-х годов» [М. М. Бахтин: рго ..., 2001, с. 132]. В исследованиях не раз подчеркивались самостоятельность и самоценность участников круга, их вклад в на-



уку и культуру 1920—1930-х годов. Читателю были возвращены давно ставшие библиографической редкостью или ранее не публиковавшиеся тексты М. И. Кагана [Каган, 2004], Л. В. Пумпянского [Пумпянский, 2000], В. Н. Волошинова [Волошинов, 1995], П. Н. Медведева [Медведев, 2018].

Проблемам «круга Бахтина» и различным интерпретациям диалога, который разворачивался в этом интеллектуальном сообществе, посвящены работы Ю. П. Медведева [Медведев и др., 2006; Медведев и др., 2008], Н. Л. Васильева [Васильев, 2013; Васильев, 2020], В. Л. Махлина [Махлин, 2010], И. В. Ключевой [Ключева, 2021]. При этом речь шла не столько о документах эпохи, сколько о продолжающих сохранять научную актуальность идеях, рождавшихся в диалоге с М. М. Бахтиным. В свою очередь, и творчество последнего на этом фоне представало в новом свете, а «круг Бахтина» обретал ярко выраженное «многоголосие» и «участное мышление» [Васильев, 2013; Махлин, 2018].

С начала 2000-х годов круг Бахтина как особое явление осмысливался в нескольких направлениях: лингвистические идеи В. Н. Волошинова изучались в работах В. М. Алпатова и Н. Л. Васильева [Алпатов, 2005; Васильев, 2003], социологическая поэтика П. Н. Медведева и его понимание жанра рассматривались в статьях В. М. Захарова [Захаров, 2007], Н. Д. Тамарченко [Тамарченко, 2008], Т. П. Баталовой [Баталова и др., 2020], анализировалась западная интерпретация феномена «бахтинского круга» [Васильев, 2006; Осовский, 2005].

С проблемой «круга Бахтина» непосредственно связан вопрос о так называемых «спорных текстах», как обозначили К. Кларк и М. Холквист ряд опубликованных под именами В. Н. Волошинова, П. Н. Медведева и И. И. Канаева работ, полное или частичное авторство которых в реальности принадлежало М. М. Бахтину [Clark et al., 1984, p. 146—170]. Ходившие с конца 1920-х годов в академической среде Ленинграда и Москвы слухи о принадлежности М. М. Бахтину основной части текстов «Формального метода в литературоведении», «Марксизма и философии языка» и других на рубеже 1960—1970-х годов были преданы гласности в юбилейных выступлениях Вяч. Вс. Иванова. Участие Бахтина в судьбе «медведевско-волошиновского» корпуса текстов было обозначено в биографическом очерке В. В. Кожина и С. С. Конкина, а также в комментариях к «Эстетике словесного творчества». По свидетельству С. Г. Бочарова, бахтинское авторство статьи «Современный витализм» письменно подтверждено И. И. Канаевым [Бочаров, 1993]. В то же время формально-юридическая сторона вопроса и его этическая составляющая, в частности, отсутствие прямого признания своего авторства самим Бахтиным, в течение длительного времени не позволяли однозначно говорить о вопросе «спорных текстов» как



исключительно научном. Неслучайно еще в конце 1980-х годов С. С. Аверинцев выступил с предложением считать «спорные тексты» «девето-каноническими», а саму проблему «не подлежащей решению» имеющимися у современной науки методами [Аверинцев, 1988].

В отечественном бахтиноведении дискуссия вокруг «спорных текстов» была начата статьей Н. Л. Васильева, впервые заявившего о необоснованности приписывания М. М. Бахтину книги «Марксизм и философия языка». Ограничившись по преимуществу перечислением технических особенностей (частота употребления курсива и разрядки), ссылкой на мнимое отсутствие в книге о Достоевском социологических штампов, которые присутствуют в «Марксизме» и «Формальном методе», автор попытался выстроить систему доказательств. Не будучи до конца уверен в собственной правоте он, впрочем, сделал и примечательную оговорку: «Даже если предположить, что публикация книг и статей В. Н. Волошинова была эскападой М. М. Бахтина и его друзей, своеобразным карнавальным, пародирующим действием, протестом против засилья социологизаторства в советской науке 1920-х годов, то и в этом случае книга “Марксизм и философия языка” написана не М. М. Бахтиным, по крайней мере, не “подлинным” М. М. Бахтиным» [Васильев, 1991, с. 43].

В последующие годы литературовед не раз возвращался к этой проблеме, в основном повторяя уже высказывавшиеся аргументы, отчасти перенося свою систему доказательств на медведевские тексты [Васильев, 2013, с. 153—206]. В то же время нельзя не признать, что неподдельный интерес исследователя к личности и творчеству В. Н. Волошинова сыграл свою роль в выявлении ранее неизвестных деталей биографии одного из близких друзей М. М. Бахтина и уточнении его научных взглядов начала 1930-х годов [Васильев, 2006].

Серьезные сомнения в правоте Н. Л. Васильева высказывались уже в начале 1990-х: «Не выдерживает критики утверждение о марксистском характере работ — куда точнее были рецензенты из большевистских журналов и представители русского зарубежья, в унисон говорившие о марксистской маскировке. Вряд ли обоснованно заявление о том, что “в книге Бахтина нет того, что есть в книге Волошинова, значит ...”, ибо эти работы создавались для того, чтобы дополнять, а не “перепевать” друг друга. Несерьезно и замечание о том, что “психоанализ, теоретическая лингвистика (с резкой сменой методологии), теория литературоведения (формальный метод, социологическая поэтика) <...> не укладываются в его жизнь”. Автору следовало повнимательнее отнестись к упоминаемому им не раз книге К. Кларк и М. Холквиста и статье “Арест и приговор” С. С. Конкина, дабы удостовериться в обратном. Кроме того, основные идеи медведевско-волошиновских



работ получают развитие (об этом писал прежде и сам Н. Васильев) в трудах Бахтина 30—60-х годов» [Цит. по.: Киржаева и др., 2018, с. 161].

Одним из наиболее решительных противников бахтинского авторства «спорных текстов» был Ю. П. Медведев, посвятивший значительную часть своей жизни изучению наследия отца. Напоминая о трагической судьбе отца и приводя свидетельства, подтверждающие его заметную роль в литературной и культурной жизни Ленинграда, он предпочитал вести разговор об уникальном содружестве и диалогическом характере сотворчества, в результате которого возникала новая социологическая поэтика. И в ее создании П. Н. Медведеву, по его мнению, принадлежала ведущая роль [Медведев, 1998].

Среди тех, кого можно назвать сторонниками «бахтинского неавторства», следует отметить В. М. Алпатов и В. Н. Захарова, предпринявших попытку предложить содержательный анализ самобытности лингвистических идей В. Н. Волошинова [Алпатов, 2005] и взглядов на жанровую поэтику П. Н. Медведева [Захаров, 2007]. Свою задачу авторы видели прежде всего в определении несходства позиций Бахтина и других участников круга, что, по их убеждению, должно было свидетельствовать о необоснованности версии бахтинского авторства.

Однако большая часть отечественных исследователей считает версию участия Бахтина в создании «спорных текстов» (единолично или в соавторстве) достаточно обоснованной. В пользу ее говорят не только устные свидетельства современников, в том числе и самых незаинтересованных, но и явная общность идей, которые Бахтин продолжал успешно развивать на протяжении 1930 — 1960-х годов. Впрочем, нельзя говорить и о том, что сторонники бахтинского авторства представляют группу единомышленников, главная цель которых — развенчание научных заслуг П. Н. Медведева и В. Н. Волошинова, как это представляется сегодня некоторым исследователям [Баталова, 2020]. Так, появление в начале 1990-х медведевско-волошинского корпуса работ в серии «Бахтин под маской» вызвало резкую критику со стороны душеприказчиков Бахтина С. Г. Бочарова, В. В. Кожина, Л. С. Мелиховой [Бочаров, 1994; Бочаров и др., 1994] и, как можно предположить, послужило в итоге причиной отказа от отдельного тома собрания сочинений, в котором намечалась публикация работ «круга Бахтина».

На этом фоне очевидна значимость выхода так называемой «Тетралогии», объединившей «спорные тексты» с комментариями В. Л. Махлина и текстологическими размышлениями И. В. Пешкова. При всей небесспорности подходов книга сыграла важную роль в реконструкции общего контекста идей и замыслов «круга Бахтина» и до сегодняшнего дня остается изданием, не имеющим аналогов [Бахтин, 2000a].



Достаточно агрессивные по тону выступления части сторонников бахтинского неавторства, как и не определенный до конца список «спорных текстов», привели к появлению специальных исследований. Неоценим вклад Н. И. Николаева, который, исходя из научного и историко-культурного контекста эпохи, философских и стилистических особенностей анализируемых книг, статей и рецензий, научных и творческих интересов каждого из авторов, предложил аргументированный перечень текстов, принадлежность которых Бахтину не должна вызывать сомнений [Николаев, 1998].

Особую остроту вопрос «спорных текстов» неожиданно приобрел в начале 2010-х годов с появлением книги бельгийских исследователей Ж.-П. Бронкара и К. Бота «Бахтин без маски». Авторы не только утверждали однозначную принадлежность «спорных текстов» В. Н. Волошинову и П. Н. Медведеву, но и отводили им решающую роль в создании «Проблем творчества Достоевского» [Bronckart et al., 2011]. Книга вызвала резкую критику со стороны отечественных и зарубежных бахтиноведов, ее авторы справедливо названы «некомпетентными разоблачителями» [Зенкин, 2013], а сама ситуация — «ресентиментом одураченных» [Долгорукова и др., 2013].

В целом благодаря изысканиям Н. И. Николаева, И. В. Пешкова, В. Л. Махлина и других исследователей сегодня можно говорить о большей обоснованности позиции сторонников бахтинского авторства «спорных текстов», нежели ее противников [Киржаева и др., 2018].

## **5. Изучение наследия мыслителя: итоги и ближайшие перспективы**

С 1996 года в России наступил качественно новый этап осмысления бахтинского наследия: столетие М. М. Бахтина, заметная международная активность, интенсивные контакты отечественного и западного бахтиноведения (к этому времени сложившегося в почти самостоятельную область гуманитаристики), радикально увеличившийся поток публикаций, начало издания собрания сочинений мыслителя позволяют утверждать это с полным основанием. Наиболее четко «водораздел» между «старой» и «новой» эпохами был обозначен статьей В. Л. Махлина «Лицом к лицу ...», где автор указал на точки несовпадения отечественного и западного подходов к интерпретации бахтинских идей и наметил контуры нового понимания места и роли Бахтина в интеллектуальной культуре XX века [Махлин, 1996].

Основными достижениями нового этапа являются предварительная реконструкция научной биографии Бахтина, выявление важнейших идей мыслителя и их презентация в систематизированном виде, создание бахтинского тезауруса, интеграция основных идей и концепций в практику современной гуманитаристики.



Говоря о биографии Бахтина, прежде всего следует назвать публикацию записей его бесед с В. Д. Дувакиным, которые первоначально появились в виде фрагментов в журнале «Человек» и были изданы в полном объеме с развернутым комментарием и хронографом в 1996 году [Беседы ..., 1996]. Так исследователи и читатели получили возможность погрузиться в «устную автобиографию» ученого, узнать многие факты его жизни, прежде всего детства и ранней юности, ленинградского ареста и кустанайской ссылки, второго приезда в Саранск и др.

Напомним, что первый биографический очерк был представлен В. В. Кожинным и С. С. Конкиным в 1973 году еще при жизни мыслителя, а первая книжная биография К. Кларк и М. Холквиста появилась в 1984 году в США [Clark et al., 1984], и до сих пор она остается наиболее полным жизнеописанием.

Среди отечественных биографов Бахтина прежде всего следует назвать С. С. Конкина, с начала 1980-х годов интенсивно занимавшегося изучением жизни и творчества мыслителя. Главным итогом его работы стала написанная при участии Л. С. Конкиной книга «Михаил Бахтин: (Страницы жизни и творчества)» [Конкин и др., 1993], в которой представлен ряд неизвестных документов, архивных материалов, переданы впечатления от личного общения с Бахтиным, републикованы выступления на страницах саранской прессы.

Ключевая роль в изучении биографии Бахтина принадлежит Н. А. Панькову, обнаружившему и опубликовавшему документы раннего периода, в частности, связанные с Невелем, материалы защиты диссертации и ее прохождения в ВАК, переписку с В. В. Кожинным и др. Благодаря Н. А. Панькову на страницах журнала «Диалог. Карнавал. Хронотоп» появлялись воспоминания В. В. Кожина, В. Н. Турбина, Р. М. Миркиной, В. Б. Естифеевой и др., письма М. В. Юдиной и И. И. Канаева. Важнейший итог многолетней деятельности исследователя — фундаментальный труд «Вопросы биографии и научного творчества М. М. Бахтина» [Паньков, 2009]. Уже после его смерти были опубликованы фрагменты создававшейся им биографии Бахтина [Паньков, 2018].

Значимая роль в организации изучения бахтинской биографии принадлежит Л. М. Максимовской, благодаря которой было начато издание «Невельского сборника» [Невельский сборник, 1996]. В «Бахтинском разделе» ежегодника печатались не только уникальные документы из архивов и частных собраний, фрагменты мемуаров и разыскания исследователей, касающиеся «невельского периода» биографии Бахтина, его друзей и знакомых, но и широкий круг других историко-биографических материалов.

Заметный вклад в изучение раннего Бахтина внес Н. И. Николаев. Ему принадлежат важнейшие работы, содержащие анализ невельско-витебско-



го периода, Невельской школы философии, восстанавливающие интеллектуальный и культурный контексты первых бахтинских работ, проясняющие взаимоотношения Бахтина и его круга с ленинградским интеллектуальным сообществом [Николаев, 1995; Николаев, 2017].

Предметным анализом «саранского периода» жизни ученого занимается В. И. Лаптун, благодаря разысканиям которого стали известны подробности пребывания Бахтина в Мордовском пединституте в 1936—1937 годах, детали второго периода его жизни в Саранске, уточнена роль П. Н. Медведева и Г. С. Петрова в приеме ученого на работу, восстановлены детали его научно-педагогической деятельности, круг общения в 1940—1960-е годы и др. Ранее неизвестные документы представлены в сборниках «М. М. Бахтин в Саранске» [М. М. Бахтин в Саранске, 2002; М. М. Бахтин в Саранске, 2006], в публикациях саранских биографов Бахтина [Васильев, 2018; Васильев, 2019; Васильев, 2020; Дубровская, 2020; Дубровская и др., 2020; Клюева и др., 2010; Лаптун, 2014; Лаптун, 2020; Осовский и др., 2021].

Свидетельством того, что, казалось бы, сугубо академические проблемы бахтинской биографии приобретают неожиданную остроту, может служить публикация книги А. В. Коровашко «Михаил Бахтин» [Коровашко, 2017]. Опираясь по преимуществу на сделанное предшественниками, автор попытался дать научно-популярное изложение жизни и творчества ученого. Серия «Жизнь замечательных людей» не требовала от него глубоких научных изысканий, мало интересных массовому читателю, и книга не вызвала бы особого внимания у научного сообщества в силу известности приведенных в ней материалов. Однако А. В. Коровашко пошел по пути изображения Бахтина как явного антигероя. Это, по мнению Н. И. Николаева, стало еще одним проявлением тенденции, в последние годы формирующейся у части представителей отечественной и зарубежной гуманитаристики, определяемой как «антибахтинизм» [Николаев 2018, с. 390—391]. Демонстративное неуважение по отношению к герою и близкий к пасквильному тон вызвали соответствующую реакцию рецензентов на страницах ведущих российских литературоведческих журналов. В рецензиях отмечалось значительное количество неточностей, заимствований и грубых ошибок. Точно сформулированное определение сущности этого труда — «Опороченная жизнь философа» [Николаев, 2018] — еще раз подчеркнуло необходимость дальнейшего исследования деятельности ученого в самом широком историческом, культурном, интеллектуальном и идеологическом контекстах, равно как и потребность создания полномасштабной научной биографии с включением всего доступного архивного материала.

Биографические разыскания середины 1990—2010-х годов проходили на фоне интенсивного осмысления теоретического наследия мыслителя



и различных опытов систематизации его идей и концепций. Уже к концу 1990-х годов были предприняты первые попытки последовательного описания бахтинского наследия в его философском и литературоведческом измерениях. Так, книги В. Л. Махлина, Н. Д. Тамарченко, О. Е. Осовского стали своего рода подступами к «большой теории» Бахтина [Махлин, 1997; Осовский, 1997; Тамарченко, 2001]. В них представлено новое понимание его философской эстетики 1920-х годов, литературоведческие поиски 1930—1960-х годов, выявлены источники идей и влияний и намечены перспективы дальнейших исследований.

Интенсивный диалог отечественного и западного бахтиноведения в конце 1990-х — начале 2000-х годов проходил на страницах «Бахтинского сборника». В статьях В. Л. Махлина, С. Г. Бочарова, К. Г. Исупова, Р. Лахман, В. Ляпунова, К. Эмерсон, В. Страда и других исследователей отразилось все «многоголосие» интерпретаций и оценок, обозначились важнейшие тренды международного бахтиноведения, выявились точки соприкосновения и разногласий, причиной которых становилось различное понимание характера бахтинских идей и степени вовлеченности мыслителя в социальный и общественно-политический процессы своей эпохи. Закономерным итогом этого диалога стала антология «Михаил Михайлович Бахтин», включившая в себя самые заметные тексты отечественного и зарубежного бахтиноведения 1960-х — начала 2000-х годов [Михаил Михайлович Бахтин, 2010].

Нет сомнений, что в первые десятилетия XXI века наследие Бахтина окончательно становится важнейшей частью научного, культурного и интеллектуального пространства России и мира. Речь в данном случае идет не столько об очередном «бахтинском буме», сколько об органичной интеграции идей Бахтина в самый широкий спектр гуманитарных наук как в России и на Западе, так и на все более усиливающем свой интерес к Бахтину Востоке, прежде всего в Китае [Махлин, 2000; Осовский, 2019; Чжоу Цичао, 2015]. Справедливости ради следует сказать, что отношение к наследию Бахтина принималось не без оговорок: и те, кто, как С. С. Аверинцев, в достаточной степени ему симпатизировал или, как М. Л. Гаспаров, оппонировал с позиций «точного литературоведения», находили темы для полемического диалога с мыслителем [Аверинцев, 1993; Гаспаров, 2004].

На этом фоне примечательны попытки вписать Бахтина в большие научные контексты, показать конгениальность выдвигаемых им идей общему вектору движения гуманитарной мысли. Так, в монографии Н. С. Автономовой «Открытая структура: Якобсон-Бахтин-Лотман-Гаспаров» Бахтин представлен одним из участников процесса радикального обновления философской и лингвистической парадигм современной науки наряду с другими выдающимися филологами, а в книге Н. К. Бонецкой «Русский экзистенци-



ализм» — одним из непосредственных создателей вместе с Н. А. Бердяевым и Л. И. Шестовым этого направления в отечественной мысли [Бонцекая, 2020]. Иной подход продемонстрирован в монографии Л. А. Гоготишвили «Непрямое говорение», где сформулирована новая философия речевой коммуникации, в основе которой идеи полифонии, диалога и чужого слова Бахтина, размышления о языке и речи о Павла Флоренского, А. Ф. Лосева, Г. Г. Шпета, М. Хайдеггера и др. [Гоготишвили, 2006]. Добавим, что свои разыскания Л. А. Гоготишвили продолжила в 2010-е годы, опубликовав ряд статей, посвященных бахтинскому пониманию слова, речи и речевых жанров [Гоготишвили, 2019]. Роль Бахтина в формировании гуманитарной эпистемологии была прослежена в книге В. Л. Махлина «Второе сознание», автор которой сопоставил взгляды ученого на диалог и широко понимаемую герменевтику с позиции Д. Вико, М. Хайдеггера, Г. Гадамера, Э. Ауэрбаха, Г. Шпета и С. Аверинцева [Махлин, 2009].

Масштабный опыт осмысления эстетики и поэтики Бахтина представлен в монографии Н. Д. Тamarченко, оказавшейся итоговой работой исследователя [Тамарченко, 2011]. Автор, в частности, анализирует соприкосновения Бахтина-мыслителя с русской религиозной философией Серебряного века, прежде всего с Вяч. И. Ивановым, В. В. Розановым, вклад Бахтина в отечественное литературоведение, его замысел социологической поэтики и др.

Одним из наиболее заметных событий российского бахтиноведения 2010-х годов стал выход монографии В. Л. Махлина «Большое время: Подступы к мышлению М. М. Бахтина», где детально проанализированы философские источники раннего Бахтина, выявлены особенности его внутренней полемики с немецким неокантианством и ключевые элементы философского дискурса [Махлин, 2015]. Несомненной заслугой книги стало обозначение перспектив научных поисков, сопряженных с полемикой Бахтина с формализмом и структурализмом [см.: Осовский, 2017].

Среди других работ отметим сборник «Хронотоп и окрестности» со статьями ведущих отечественных и зарубежных бахтиноведов [Хронотоп ..., 2011], материалы ряда конференций [М. М. Бахтин ..., 2016; Наследие ..., 2018; Проблема хронотопа ..., 2017].

В числе идей, вызывающих заметный интерес у исследователей, — интерпретация ученым художественного наследия от античности до Шекспира, русской и зарубежной классики XIX—XX веков, бахтинская концепция смехового слова и др. [Большакова, 2021; Гольденберг, 2012; Дубровская, 2018; Махлин, 1996; Шайтанов, 2011].

К сожалению, достаточно большое количество публикаций этого времени в реальности и имело весьма косвенное отношение к Бахтину и



бахтиноведческой проблематике, представляя собой то, что современное литературоведение негативно-критически определяет как «бахтинскую индустрию» [Осовский, 2019].

Еще одна приметная тенденция — стремление актуализировать прежние статьи посредством издания их отдельной книгой без учета новых материалов и изменившихся подходов [Бонецкая, 2016; Васильев, 2013], что достаточно неоднозначно воспринимается критикой [Коровашко, 2015; Осовский, 2018].

В числе интенсивно развивающихся сфер бахтиноведения — изучение терминологического аппарата ученого. Уже в «Бахтинском тезаурусе» Н. Д. Тмарченко, С. М. Бройтман, Д. М. Магомедова и др. предложили свое понимание части ключевых терминов, обозначили возможные подходы к бахтинскому понятийному словарю [Бахтинский тезаурус, 1997], продолжив эту работу в его втором выпуске [Бахтинский тезаурус ..., 2003]. Позиция авторов вызвала оживленный спор о формах интерпретации бахтинской терминологии [Бройтман, 2006; Зенкин, 2006].

Интересным опытом интеграции терминов и понятий Бахтина в терминологический дискурс современного литературоведения стала «Литературная энциклопедия терминов и понятий», в составе которой усилиями Н. Д. Тмарченко, В. Л. Махлина, И. Л. Поповой, Т. Г. Юрченко и др. был представлен ряд важнейших бахтинских терминов: от *большого времени, карнавала, полифонии и хронотопа до менцпповой сатиры и памяти жанра* [Литературная энциклопедия ..., 2003].

Дальнейшее осмысление теоретических проблем и практических вопросов организации терминологического словаря Бахтина нашло отражение в статьях И. Л. Поповой, В. П. Киржаевой, С. А. Дубровской и др. [Дубровская, 2019; Зенкин, 2015; Киржаева и др., 2016; Попова, 2016].

Терминологическая составляющая планировавшейся «Бахтинской энциклопедии» была обозначена и в упомянутых выпусках «М. М. Бахтина в Саранске» [М. М. Бахтин ..., 2002; М. М. Бахтин ..., 2006]. Исследователи сочли возможным заметно усилить энциклопедическую сторону, и наряду с терминами и понятиями в соответствующий раздел были включены словарные статьи о лицах из бахтинского окружения, отдельных его публикациях и др. Этот же принцип «энциклопедической многомерности» был положен в основу проекта «Бахтинская энциклопедия», реализованного в Саранске в 2018—2020 годах. Его результатом стала серия «Бахтинская энциклопедия. Материалы», в приложениях к двум выпускам которой опубликован ряд статей, в том числе о М. М. и Н. М. Бахтиных, А. А. Смирнове, Г. В. Горбацком, Н. В. Яковлеве и др. [Михаил Михайлович Бахтин ..., 2019; Михаил Михайлович Бахтин ..., 2020].



Заметное внимание уделялось изучению рецепции работ и идей Бахтина на Западе, чему были посвящены публикации Н. М. Долгоруковой, В. Л. Махлина, О. Е. Осовского и др. [Долгорукова, 2018; Махлин, 1991; Махлин, 1996; Осовский, 2003]. Здесь следует отметить роль К. Эмерсон, ставшей с конца 1990-х годов своего рода посредником между русской и американской аудиториями, о чем свидетельствуют ее публикации в журнале «Вопросы литературы», посвященные, в частности, попытке объяснить противоречие между литературоведческими позициями Бахтина и М. Л. Гаспарова [Эмерсон, 2006]. В этом контексте важным видится издание на русском языке монографии исследовательницы, где фигура Бахтина представлена как неотъемлемая часть русской культурной традиции [Эмерсон, 2020].

## 6. Заключение

Завершая обзор, отметим, что история отечественной рецепции бахтинского наследия насчитывает более ста лет, начавшись еще в середине 1910-х — первой половине 1920-х годов. В 1996—2020 годах исследователями была проделана масштабная работа по комплексному осмыслению научного наследия М. М. Бахтина и решению ряда важнейших задач. Это прежде всего издание научного собрания сочинений мыслителя, публикация ряда монографий и статей, в которых были проанализированы его важнейшие открытия, их методологическая, теоретическая и практическая значимость для современной гуманитаристики. Все эти годы с разной степенью интенсивности продолжался диалог отечественных и зарубежных бахтиноведов, что не могло не способствовать лучшему пониманию вклада М. М. Бахтина в мировую науку и культуру.

Результатом этого понимания может стать совместная работа представителей бахтиноведческого сообщества в разных странах. Среди стоящих перед ними задач — необходимость возвращения к идее электронного издания собрания сочинений Бахтина с включением в него всех архивных материалов. Впервые эта мысль была высказана еще в середине 1990-х годов Д. Г. Шепардом, но практического воплощения этот проект так и не получил. Еще одна задача ближайшего будущего — реализация «Бахтинской энциклопедии» как международного интернет-проекта, результатом которого могло бы стать представление в доступной форме на разных языках основных сведений о жизни и научных идеях М. М. Бахтина, созданных им текстах, его ключевой терминологии, реконструкция историко-культурных и философских контекстов его творчества и др. Не менее важно и создание полномасштабной научной биографии мыслителя с привлечением самого широкого круга документов и материалов из архивов и частных коллекций. Именно такими представляются ближайшие задачи бахтиноведения,



основа решения которых была заложена в ходе интенсивной научной деятельности отечественных исследователей в прошедшие десятилетия.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Аверинцев С. С.* Бахтин и русское отношение к смеху / С. С. Аверинцев // От мифа к литературе. Сборник в честь 75-летия Е. А. Мелетинского. — Москва : Российский университет, 1993. — С. 341—345.
2. *Аверинцев С. С.* Личность и талант ученого / С. С. Аверинцев // Литературное обозрение. — 1976. — № 10. — С. 58—61.
3. *Аверинцев С. С.* Михаил Бахтин : ретроспектива и перспектива / С. С. Аверинцев // Дружба народов. — 1988. — № 3. — С. 256—259.
4. *Автономова Н. С.* Открытая структура : Якобсон—Бахтин—Лотман—Гаспаров / Н. С. Автономова. — Москва : Российская политическая энциклопедия, 2009. — 503 с. — ISBN 978-5-8243-1254-6.
5. *Алпатов В. М.* Волошинов, Бахтин и лингвистика / В. М. Алпатов. — Москва : Языки славянских культур, 2005. — 432 с. — ISBN 5-9551-0074-1.
6. *Баталова Т. П.* Выдающийся ученый или литературная «маска»? О судьбе научного наследия П. Н. Медведева / Т. П. Баталова // Филологические науки. Научные доклады высшей школы. — 2020. — № 4. — С. 123—129. — DOI: 10.20339/PhS.4-20.123.
7. *Баталова Т. П.* П. Н. Медведев о методологических основах изучения творчества Ф. М. Достоевского / Т. П. Баталова, Г. В. Федянова // Язык и текст. — 2020. — Т. 7. — № 1. — С. 57—65. — DOI: 10.17759/langt.2020070105.
8. *Бахтин М. М.* Избранное в двух томах / М. М. Бахтин. — Москва, Санкт-Петербург : Центр гуманитарных инициатив, 2017. — Т. 1. — 544 с.; Т. 2. — 512 с. — ISBN 978-5-98712-759-9.
9. *Бахтин М. М.* К философии поступка / М. М. Бахтин // Философия и социология науки и техники. Ежегодник 1984—1985. — Москва : Наука, 1986. — С. 80—160.
10. *Бахтин М. М.* Собрание сочинений в семи томах. Философская эстетика 1920-х годов / М. М. Бахтин. — Москва : Русские словари; Языки славянских культур, 2003. — Т. 1. — 957 с. — ISBN 5-98010-001-6.
11. *Бахтин М. М.* Собрание сочинений в семи томах. Проблемы творчества Достоевского, 1929. Статьи о Толстом, 1929. Записи курса лекций по истории русской литературы, 1922—1927 / М. М. Бахтин. — Москва : Русские словари, 2000. — Т. 2. — 799 с. — ISBN 5-93259-013-0.
12. *Бахтин М. М.* Собрание сочинений в семи томах. Теория романа (1930—1961) / М. М. Бахтин. — Москва : Языки славянских культур, 2012. — Т. 3. — 880 с. — ISBN 978-5-9551-0500-0.
13. *Бахтин М. М.* Собрание сочинений в семи томах. Франсуа Рабле в истории реализма. Материалы к книге о Рабле. Комментарии и приложения / М. М. Бахтин. — Москва : Языки славянских культур, 2008. — Т. 4 (1). — 1120 с. — ISBN 978-5-9551-0266-5.
14. *Бахтин М. М.* Собрание сочинений в семи томах. Творчество Франсуа Рабле и народная культура Средневековья и Ренессанса. Рабле и Гоголь (Искусство слова и народная смеховая культура) / М. М. Бахтин. — Москва : Языки славянских культур, 2010. — Т. 4 (2). — 752 с. — ISBN 978-5-9551-0326-6.
15. *Бахтин М. М.* Собрание сочинений в семи томах. Работы 1940-х — начала 1960-х годов / М. М. Бахтин. — Москва : Русские словари, 1996. — Т. 5. — 732 с. — ISBN 5-89216-011-4.



16. *Бахтин М. М.* Собрание сочинений в семи томах. Проблемы поэтики Достоевского, 1963. Работы 1960—1970-х гг. / М. М. Бахтин. — Москва : Языки славянских культур, 2002. — Т. 6. — 800 с. — ISBN 5-98010-001-6.

17. *Бахтин М. М.* Фрейдизм. Формальный метод в литературоведении. Марксизм и философия языка. Статьи / М. М. Бахтин. — Москва : Лабиринт, 2000а. — 625 с. — ISBN 5-87604-016-9.

18. *Бахтинология* : исследования. Переводы, публикации : к столетию рождения Михаила Михайловича Бахтина (1895—1995) / сост. и ред. К. Г. Исупов. — Санкт-Петербург : Алетейя, 1995. — 370 с.

19. *Бахтинский сборник* / отв. ред. Д. Куянджич, В. Л. Махлин. — Москва : Прометей, 1990. — Выпуск 1. — 130 с.

20. *Бахтинский сборник* / отв. ред. Д. Куянджич, В. Л. Махлин. — Москва, 1992. — Выпуск 2. — 403 с.

21. *Бахтинский сборник* / отв. ред. В. Л. Махлин. — Москва : Лабиринт, 1997. — Выпуск 3. — 400 с.

22. *Бахтинский сборник* / под ред. В. Л. Махлина. — Саранск : Мордовский государственный педагогический институт, 2000. — Выпуск 4. — 153 с.

23. *Бахтинский сборник* / отв. ред. и сост. В. Л. Махлин. — Москва : Языки славянской культуры, 2004. — Выпуск 5. — 632 с. — ISBN 5-94457-184-5.

24. *Бахтинский тезаурус* // Дискурс : коммуникативные стратегии культуры и образования. — 2003. — Выпуск 2. — № 11. — 123 с.

25. *Бахтинский тезаурус*. Материалы и исследования : сборник статей / под ред. Н. Д. Тамарченко, С. Н. Бройтмана, А. Садецкого. — Москва : Российский государственный гуманитарный университет, 1997. — 183 с.

26. *Беседы* В. Д. Дувакина с М. М. Бахтиным. — Москва : Прогресс, 1996. — 342 с.

27. *Большакова А. Ю.* «Современная пастораль» В. П. Астафьева : опыт интертекстуального прочтения / А. Ю. Большакова // Вестник Томского государственного университета. Филология. — 2021. — № 69. — С. 226—244. — DOI: 10.17223/19986645/69/11.

28. *Бонецкая Н. К.* Бахтин глазами метафизика / Н. К. Бонецкая. — Москва, Санкт-Петербург : Центр гуманитарных инициатив, 2016. — 560 с. — ISBN 978-5-98712-618-9.

29. *Бонецкая Н. К.* Русский экзистенциализм / Н. К. Бонецкая. — Санкт-Петербург : Алетейя, 2021. — 670 с. — ISBN 978-5-00165-222-9.

30. *Бочаров С. Г.* Бахтин-филолог : книга о Достоевском / С. Г. Бочаров // Вопросы литературы. — 2006. — № 2. — С. 48—67.

31. *Бочаров С. Г.* «Лабиринт» под маской : Маска четвертая / С. Бочаров // Сегодня. — 1994. — 20 октября. — С. 10.

32. *Бочаров С. Г.* Моральная опечатка? : письмо в редакцию / С. Бочаров, В. Кожин, Л. Мелихова // Сегодня. — 1994. — 4 мая. — С. 10.

33. *Бочаров С. Г.* Об одном разговоре и вокруг него / С. Г. Бочаров // Новое литературное обозрение. — 1993. — № 2. — С. 70—89.

34. *Бройтман С. Н.* Испытание Бахтиным / С. Н. Бройтман // Новый филологический вестник. — 2006. — Выпуск 2. — С. 199—205.

35. *Васильев Н. Л.* К биографии М. М. Бахтина и его родных в ленинградский период их жизни / Н. Л. Васильев // Невельский сборник. — Санкт-Петербург : Акрополь, 2019. — Выпуск 25. — С. 36—52.



36. *Васильев Н. Л.* К научной биографии В. Н. Волошинова и текстологии книги «Марксизм философия языка» / Н. Л. Васильев // *Невельский сборник*. — Санкт-Петербург : Акрополь, 2006. — Выпуск 11. — С. 71—84.

37. *Васильев Н. Л.* «Круг Бахтина», или квадратура круга / Н. Л. Васильев // *Новое литературное обозрение*. — 2006. — № 2 (78). — С. 408—413.

38. *Васильев Н. Л.* Михаил Михайлович Бахтин и феномен «Круга Бахтина» : В поисках утраченного времени. Реконструкции и деконструкции. Квадратура круга / Н. Л. Васильев. — Москва : ЛИБРОКОМ, 2013. — 408 с. — ISBN 978-5-397-03551-4.

39. *Васильев Н. Л. М. М. Бахтин или В. Н. Волошинов?* (К вопросу об авторстве книг и статей, приписываемых М. М. Бахтину) / Н. Л. Васильев // *Литературное обозрение*. — 1991. — № 9. — С. 38—43.

40. *Волошинов В. Н.* Философия и социология гуманитарных наук / В. Н. Волошинов. — Санкт-Петербург : Аста-Пресс ltd, 1995. — 380 с.

41. *Гаспаров М. Л.* История литературы как творчество и исследование : Случай Бахтина / М. Л. Гаспаров // *Русская литература XX—XXI вв. : Проблемы теории и методологии изучения*. — Москва : Издательство Московского университета, 2004. — С. 8—10.

42. *Гоготшивили Л. А.* Библер, Бахтин и проблема автора / Л. А. Гоготшивили // *Вопросы философии*. — 2008. — № 9. — С. 85—110.

43. *Гоготшивили Л. А.* Варианты и инварианты М. М. Бахтина / Л. А. Гоготшивили // *Вопросы философии*. — 1992. — № 1. — С. 115—133.

44. *Гоготшивили Л. А.* Непрямое говорение / Л. А. Гоготшивили. — Москва : Языки славянских культур, 2006. — 720 с. — ISBN 5-9551-0161-6.

45. *Гоготшивили Л. А.* Соотношение между полифоническим романом М. Бахтина и музыкальной полифонией (замечания к проблеме) / Л. А. Гоготшивили // *Вопросы философии*. — 2019. — № 3. — С. 143—156. — DOI: 10.31857/S004287440004418-4.

46. *Гольденберг А. Х.* Архетипы в поэтике Н. В. Гоголя / А. Х. Гольденберг. — Москва : ФЛИНТА : Наука, 2012. — 232 с. — ISBN 978-5-9765-1328-0.

47. *Добренко Е.* Карнавал эпохи Москвошвея / Е. Добренко // *Новое литературное обозрение*. — 2006. — № 79. — С. 69—72.

48. *Долгорукова Н. М.* Бахтин во Франции / Н. М. Долгорукова // *Новое литературное обозрение*. — 2018. — № 2. — С. 100—107.

49. *Долгорукова Н. М.* Ресентимент одуроченных / Н. М. Долгорукова, В. Л. Махлин // *Вопросы литературы*. — 2013. — № 6. — С. 444—450.

50. *Дубровская С. А.* «Гоголь и Рабле» как сюжет отечественного литературоведения 1940—1980-х гг. / С. А. Дубровская // *Известия Российской академии наук. Серия литературы и языка*. — 2014. — Т. 73. — № 6. — С. 62—71.

51. *Дубровская С. А.* М. М. Бахтин в литературной жизни Мордовии 1940-х — 1960-е гг. / С. А. Дубровская // *Вестник угрюведения*. — 2020. — Т. 10. — № 4. — С. 633—641. — DOI: 10.30624/2220-4156-2020-10-4-633-641.

52. *Дубровская С. А.* М. М. Бахтин в 1920-е гг. : на подступах к теории смехового слова / С. А. Дубровская // *Филология и культура. Philology and culture*. — 2019. — № 1 (55). — С. 157—162.

53. *Дубровская С. А.* О цитатах из Герцена в исследовании М. М. Бахтина о Рабле / С. А. Дубровская, О. Е. Осовский // *Русская литература*. — 2020. — № 3. — С. 252—255. — DOI: 10.31860/0131-6095-2020-3-252-255.



54. *Дубровская С. А.* От «Арзамаса» до Гоголя : смеховое слово в пространстве русской литературы 1810-х — начала 1840-х гг. / С. А. Дубровская. — Саранск : Издательство Мордовского университета, 2018. — 252 с. — ISBN 978-5-7103-3651-9.

55. *Дымшиц А. Л.* Монологи и диалоги / А. Л. Дымшиц // Литературная газета. — 1964. — № 82. — 11 июля.

56. *Захаров В. Н.* Проблема жанра в «школе» Бахтина (П. Н. Медведев, В. Н. Волошинов, М. М. Бахтин) / В. Н. Захаров // Русская литература. — 2007. — № 3. — С. 19—30.

57. *Зенкин С.* Амбивалентность сакрального и словесная культура (Бахтин и Дюркгейм) / С. Зенкин // Новое литературное обозрение. — 2015. — № 2 (132). — С. 58—71.

58. *Зенкин С.* Некомпетентные разоблачители / С. Н. Зенкин // Новое литературное обозрение. — 2013. — № 119. — С. 358—366.

59. *Зенкин С. Н.* Обсудим разногласия / С. Н. Зенкин // Новый филологический вестник. — 2006. — № 1 (2). — С. 206—210.

60. *Иванов Вяч. Вс.* Значение идей М. М. Бахтина о знаке, высказывании и диалоге для современной семиотики / Вяч. Вс. Иванов // Труды по знаковым системам. — 1973. — Выпуск VIII. — С. 5—44.

61. *Исупов К. Г.* Бахтин академический / К. Г. Исупов // Вопросы литературы. — 2013. — № 3. — С. 309—332.

62. *Исупов К. Г.* Бахтинский кризис гуманизма / К. Г. Исупов // Бахтинский сборник. — Москва : [б. и.], 1991. — Выпуск 2. — С. 127—155.

63. *Каган М. И.* О ходе истории / М. И. Каган. — Москва : Языки славянской культуры, 2004. — 707 с. — ISBN 5-9551-0028-8.

64. *Каган Ю. М.* О старых бумагах из семейного архива : (М. М. Бахтин и М. И. Каган) / Ю. М. Каган // Диалог. Карнавал. Хронотоп. — 1992. — № 1. — С. 60—88.

65. *Кибальник С. А.* «Роман с ключом» в русской прозе 1920—1930-х годов («Женщина-мыслитель» Алексея Лосева и «Козлиная песнь» Константина Вагинова) / С. А. Кибальник // Вестник СПбГУ. Серия. 9. — 2014. — Выпуск 2. — С. 24—30.

66. *Киржаева В. П.* Книга М. М. Бахтина о Достоевском в литературоведческом пространстве США 1950—1970-х гг. / В. П. Киржаева, О. Е. Осовский // Филология и культура=Philology and Culture. — 2019. — № 1 (55). — С. 163—168.

67. *Киржаева В. П.* «... мне, так сказать, приписывают ...» : «спорные тексты» в бахтиноведении конца 1980-х — 1990-х / В. П. Киржаева, О. Е. Осовский // Филология : Научные исследования. — 2018. — № 3. — С. 156—168. — DOI: 10.7256/2454-0749.2018.3.27297.

68. *Киржаева В. П.* О двух терминах М. М. Бахтина в контексте истории отечественного литературоведения XX века / В. П. Киржаева, О. Е. Осовский // Филология и культура. Philology and Culture. — 2016. — № 1 (43). — С. 223—228.

69. *Клюева И. В.* Борис Владимирович Залесский (1887—1966) : неизвестные страницы биографии ученого / И. В. Клюева // Научный диалог. — 2021. — № 2. — С. 308—325. — DOI: 10.24224/2227-1295-2021-2-308-325.

70. *Клюева И. В.* М. М. Бахтин — мыслитель, педагог, человек / И. В. Клюева, Л. М. Лисунова. — Саранск : [б. и.], 2010. — 468 с. — ISBN 978-5-7493-1479-3.

71. *Кожин В. В.* Михаил Михайлович Бахтин : Краткий очерк жизни и деятельности / В. Кожин, С. Конкин // Проблемы поэтики и истории литературы : сборник статей. — Саранск : Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева, 1973. — С. 3—61.



72. *Кожин В. В.* «Так это было ...» / В. В. Кожин // Дон. — 1988. — № 10. — С. 156—159.
73. *Конкин С. С. М. М.* Михаил Бахтин : Страницы жизни и творчества / С. С. Конкин, Л. С. Конкина. — Саранск : Мордовское книжное издательство, 1993. — 400 с.
74. *Коровашко А. В.* Михаил Бахтин / А. В. Коровашко. — Москва : Молодая гвардия, 2017. — 452 с. — ISBN 978-5-235-04002-1.
75. *Коровашко А. В. Н. Л.* Васильев. Михаил Михайлович Бахтин и феномен «Круга Бахтина» : В поисках утраченного времени. Реконструкции и деконструкции. Квадратура круга / А. В. Коровашко // Вопросы литературы. — 2015. — № 1. — С. 394—397.
76. *Лаптун В. И. М. М.* Бахтин и А. А. Савицкий : годы совместной работы в Мордовском пединституте в 1945—1950 гг. / В. М. Лаптун // Центр и периферия. — 2020. — № 4. — С. 86—93.
77. *Лаптун В. И.* «Располагайте мною по-дружески ...» (о годах дружбы М. М. Бахтина с Г. С. Петровым) / В. М. Лаптун // Странник. — 2014. — № 2. — С. 187—193 ; № 3. — С. 180—185.
78. *Липовецкий М.* Как не «завершить» Бахтина? Переписка из двух электронных углов / М. Липовецкий, И. Сандомирская // Новое литературное обозрение. — 2006. — № 79. — С. 7—38.
79. *Литературная энциклопедия терминов и понятий* / под ред. А. Н. Николюкина. — Москва : Интелвак, 2003. — 799 с. — ISBN 5-93264-026-X.
80. *М. М. Бахтин* в зеркале критики : сборник / отв. ред. и сост. Т. Г. Юрченко. — Москва : ИНИОН, 1995. — 191 с.
81. *М. М. Бахтин* в Саранске : документы, материалы, исследования. — Саранск : [б. и.], 2002. — Выпуск 1. — 240 с.
82. *М. М. Бахтин* в Саранске : документы, материалы, исследования. — Саранск : [б. и.], 2006. — Выпуск 2—3. — 252 с.
83. *М. М. Бахтин* в современном мире. — Саранск : Издательство Мордовского университета, 2016. — 404 с. ISBN 978-5-7103-3227-6.
84. *М. М. Бахтин* и философская культура XX века : Проблемы бахтинологии : сборник статей. — Санкт-Петербург : [б. и.], 1991. — Выпуск 1. — Ч 1. — 128 с. ; Ч 2. — 154 с.
85. *М. М. Бахтин* как философ : сборник статей / Отв. ред. Л. А. Гоготшвили, П. С. Гуревич. — Москва : Наука, 1992. — 251 с. — ISBN 5-02-008110-8.
86. *М. М. Бахтин* : проблемы научного наследия : сборник статей / Отв. ред. С. С. Конкин. — Саранск : Издательство Мордовского университета, 1992. — 158 с. — ISBN 5-7103-0051-9.
87. *М. М. Бахтин* : pro et contra. Личность и творчество М. М. Бахтина в оценке русской и мировой гуманитарной мысли. — Санкт-Петербург : Издательство Русского христианского гуманитарного института, 2001. — Т. 1. — 552 с.
88. *М. М. Бахтин* : pro et contra. Творчество и наследие М. М. Бахтина в контексте мировой культуры. — Санкт-Петербург : Издательство Русского христианского гуманитарного института, 2002. — Т. 2. — 712 с.
89. *Маркович В.* О Бахтине «подлинном» и Бахтине «реальном» / В. Маркович // Новое литературное обозрение. — 2006. — № 3 (79). — С. 39—49.
90. *Махлин В. Л.* Бахтин и Запад (Опыт обзорной ориентации). Статья I / В. Л. Махлин // Вопросы философии. — 1993. — № 1. — С. 94—114.
91. *Махлин В. Л.* Бахтин и неокантианство (несколько подступов) / В. Л. Махлин // Неокантианство немецкое и русское / под ред. И. Н. Грифцовой, Н. А. Дмитриевой. —



Москва : Российская политическая энциклопедия, 2010. — С. 441—461. — ISBN 978-5-8243-1458-8.

92. *Махлин В.* Бахтин и современное литературоведение / В. Махлин // Вопросы литературы. — 1996. — № 3. — С. 65—67.

93. *Махлин В. Л.* Большое время : Подступы к мышлению М. М. Бахтина / В. Л. Махлин. — Siedlce : Uniwersytet przyrodniczo-humanistyczny w Siedlcach, 2015. — 174 с. — ISBN 978-83-64884-68-9.

94. *Махлин В. Л.* Второе сознание : Подступы к гуманитарной эпистемологии / В. Л. Махлин. — Москва : Знак, 2009. — 632 с. — ISBN 978-5-9551-0328-0.

95. *Махлин В. Л.* Лицом к лицу : программа М. М. Бахтина в архитектонике бытия-события XX века / В. Махлин // Вопросы литературы. — 1996. — № 3. — С. 82—88.

96. *Махлин В. Л.* Между мессианством и институцией : М. И. Каган в ГАХН / В. Л. Махлин // Логос. — 2010. — № 2 (75). — С. 186—202.

97. *Махлин В. Л.* Михаил Бахтин : философия поступка / В. Л. Махлин. — Москва : Знание, 1990. — 64 с. — ISBN 5-07-001365-3.

98. *Махлин В. Л.* Москва-Пекин-Бахтин / В. Л. Махлин // Бахтинский сборник. — 2000. — Выпуск 4. — С. 108—115.

99. *Махлин В. Л.* Рукописи горят без огня. Вместо предисловия / В. Л. Махлин // Михаил Михайлович Бахтин. — Москва : Российская политическая энциклопедия, 2010. — С. 5—22. — ISBN 978-5-8243-1371-0.

100. *Махлин В. Л.* «Участное мышление». Философский проект М. М. Бахтина в контексте онтологического поворота XX в. / В. Л. Махлин // Историко-философский ежегодник. — 2018. — Т. 33. — С. 267—292.

101. *Махлин В. Л.* Я и другой. К истории диалогического принципа в философии XX в. / В. Л. Махлин. — Москва : Лабиринт, 1997. — 253 с.

102. *Медведев П. Н.* Собрание сочинений : в 2 т. / П. Н. Медведев. — Санкт-Петербург : Росток, 2018. — 848 с. — ISBN 978-5-94668-232-9.

103. *Медведев Ю. П.* Круг М. М. Бахтина как «мыслительный коллектив» / Ю. П. Медведев, Д. А. Медведева // Звезда. — 2006. — № 7. — С. 194—206.

104. *Медведев Ю. П.* На пути к созданию социологической поэтики / Ю. П. Медведев // Диалог. Карнавал. Хронотоп. — 1998. — № 2. — С. 5—57.

105. *Медведев Ю. П.* «Нас было много на челне ...» / Ю. П. Медведев // Диалог. Карнавал. Хронотоп. — 1992. — № 1. — С. 89—108.

106. *Медведев Ю. П.* Труды и дни Круга М. М. Бахтина / Ю. П. Медведев, Д. А. Медведева // Звезда. — 2008. — № 7. — С. 192—210.

107. *Михаил Михайлович Бахтин* / под ред. В. Л. Махлина. — Москва : Российская политическая энциклопедия, 2010. — 440 с. — ISBN 978-5-8243-1371-0.

108. *Михаил Михайлович Бахтин : личность и наследие : монография* / О. Е. Осовский, В. П. Киржаева, С. А. Дубровская [и др.] ; отв. ред. С. А. Дубровская. — Саранск : Издательство Мордовского университета, 2020. — 232 с. — ISBN 978-5-7103-4017-2.

109. *Михаил Михайлович Бахтин : проблемы изучения биографии и научного наследия : монография* / О. Е. Осовский, В. Л. Махлин, В. И. Лаптун [и др.] ; отв. ред. С. А. Дубровская. — Саранск : Издательство Мордовского университета, 2019. — 176 с. — ISBN 978-5-7103-3839-1.

110. *Наследие М. М. Бахтина : культура — наука — образование — творчество* / ред.-сост., перевод Е. А. Семенова. — Москва : Институт художественного образования и культурологии РАО, 2018. — 515 с. — ISBN 978-5-905451-38-6.



111. *Невельский* сборник. Статьи и воспоминания. К 100-летию М. М. Бахтина / отв. ред. Л. М. Максимовская. — Санкт-Петербург : Акрополь, 1996. — Выпуск 1. — 160 с. — ISBN 5-86585-036-9.
112. *Николаев Н. И.* Издание наследия Бахтина как филологическая проблема (Две рецензии) / Н. И. Николаев // Диалог. Карнавал. Хронотоп. — 1998. — № 3. — С. 114—115.
113. *Николаев Н. И.* М. М. Бахтин в Невеле летом 1919 г. / Н. И. Николаев // Невельский сборник. — Санкт-Петербург : Акрополь, 1996. — Выпуск 1. — С. 96—101.
114. *Николаев Н. И.* Невельская школа философии (М. Бахтин, М. Каган, Л. Пумпянский в 1918—1925 гг.) : По материалам архива Л. Пумпянского / Н. И. Николаев // М. М. Бахтин и философская культура XX века : Проблемы бахтиологии : сборник статей. — Санкт-Петербург : [б. и.], 1991. — Выпуск 1. — Ч. 2. — С. 31—43.
115. *Николаев Н. И.* Невельская школа философии и марксизм. Доклад Л. В. Пумпянского и выступление М. М. Бахтина / Н. И. Николаев // Михаил Михайлович Бахтин. — Москва : Российская политическая энциклопедия, 2010. — С. 363—382. — ISBN 978-5-8243-1371-0.
116. *Николаев Н. И.* Оporоченная жизнь философа / Н. И. Николаев // Литературный факт. — 2018. — № 7. — С. 385—391. — DOI: 10.22455/2541-8297-2018-7-385-391.
117. *Николаев Н. И.* Тептелкин и другие в романе Конст. Вагинова «Козлиная песнь» / Н. И. Николаев // Литературный факт. — 2017. — № 4. — С. 233—267. — DOI: 10.22455/2541-8297-2017-4-233-267.
118. *Ольхов П.* Старый новый Бахтин / П. Ольхов // Вопросы литературы. — 2013. — № 3. — С. 285—294.
119. *Осовский О. Е.* Бахтин в Шанхае : «Уроки китайского» для бахтинистики / О. Е. Осовский // Вопросы литературы. — 2019. — № 2. — С. 207—223. — DOI: 10.31425/0042-8795-2019-2-207-233.
120. *Осовский О. Е.* Бахтин М. М. Собрание сочинений : в 6 т. / О. Е. Осовский // Известия Российской академии наук. Серия литературы и языка. — 2015. — Т. 74. — № 2. — С. 61—67.
121. *Осовский О. Е.* Бахтин, Федин, Шкловский. Два малоизвестных эпизода из биографии Михаила Бахтина / О. Е. Осовский, С. А. Дубровская // Вопросы литературы. — 2021. — № 1. — С. 191—216. — DOI: 10.31425/0042-8795-2021-1-191-215.
122. *Осовский О. Е.* Большое время идей : мышление М. М. Бахтина сквозь призму современности / О. Е. Осовский // Русская литература. — 2017. — № 1. — С. 252—253.
123. *Осовский О. Е.* В зеркале «другого» : рецепция научного наследия М. М. Бахтина в англо-американском литературоведении 1960-х — середины 1990-х годов / О. Е. Осовский. — Саранск : [б. и.], 2003. — 147 с. — ISBN 5-7493-0525-2.
124. *Осовский О. Е.* Диалог в большом времени : литературоведческая концепция М. М. Бахтина / О. Е. Осовский. — Саранск : Мордовский государственный педагогический институт им. М. Е. Евсевьева, 1997. — 192 с. — ISBN 5-900279-60-X.
125. *Осовский О. Е.* Филолог или философ? Интеллектуальное «странничество» М. М. Бахтина : взгляд из 1990-х / О. Е. Осовский // Русская литература. — 2018. — № 1. — С. 250—251.
126. *Осовский О. Е.* The Bakhtin Circle. In the Master's Absence / О. Е. Осовский // Вопросы литературы. — 2005. — № 4. — С. 368—369.
127. *Паньков Н. А.* Вопросы биографии и научного творчества М. М. Бахтина / Н. А. Паньков. — Москва : Издательство Московского государственного университета, 2009. — 720 с. — ISBN 978-5-211-05706-7.



128. *Паньков Н. А.* Главы из книги о М. М. Бахтине / Н. А. Паньков // Диалог. Карнавал. Хронотоп. — 2018. — № 1. — С. 48—58.
129. *Паньков Н. А.* Керченские терракоты и проблема «античного реализма»: Книга М. М. Бахтина о Рабле и русская наука об античности конца XIX — первой половины XX в. / Н. А. Паньков // Новое литературное обозрение. — 2006. — № 3 (79). — С. 101—119.
130. *Паньков Н. А.* М. М. Бахтин и теория романа / Н. А. Паньков // Вопросы литературы. — 2007. — № 3. — С. 252—315.
131. *Паньков Н. А.* О памятном, о важном, о былом ... (устные воспоминания С. И. Каган и Ю. М. Каган) / Н. А. Паньков // Диалог. Карнавал. Хронотоп. — 1995. — № 2. — С. 165—181.
132. *Паньков Н. А.* Позвольте представить: «Диалог. Карнавал. Хронотоп» / Н. А. Паньков // Вопросы литературы. — 1995а. — № 1. — С. 376—377.
133. *Паньков Н. А.* Смысл и происхождение термина «готический реализм» / Н. А. Паньков // Вопросы литературы. — 2008. — № 1. — С. 227—248.
134. *Перлина Н.* Достоевский в собрании сочинений М. Бахтина: от «проблем творчества» до «проблем поэтики» / Н. Перлина // Вопросы литературы. — 2013. — № 4. — С. 294—309.
135. *Пешков И. В.* «Делу» — венец, или еще раз об авторстве М. Бахтина в «спорных текстах» / И. В. Пешков // Бахтин М. М. Фрейдизм. Формальный метод в литературоведении. Марксизм и философия языка. Статьи. — Москва: Лабиринт, 2000. — С. 602—635. — ISBN 5-87604-016-9.
136. *Пискунова С. И.* Воздушные пути. Историческая поэтика романа в трудах М. Бахтина / С. И. Пискунова // Вопросы литературы. — 2013. — № 3. — С. 332—355.
137. *Попова И. Л.* Книга М. М. Бахтина о Рабле в контексте идей школы Фосслера (к постановке проблемы) / И. Л. Попова // Новый филологический вестник. — 2005. — № 1. — С. 224—233.
138. *Попова И. Л.* Книга М. М. Бахтина о Франсуа Рабле и ее значение для теории литературы / И. Л. Попова. — Москва: Институт мировой литературы РАН, 2009. — 464 с. — ISBN 978-5-9208-0343-6.
139. *Попова И. Л.* «Лексический карнавал» Франсуа Рабле: книга М. М. Бахтина и франко-немецкие методологические споры 1910—1920-х годов / И. Л. Попова // Новое литературное обозрение. — 2006. — № 3 (79). — С. 86—100.
140. *Попова И. Л.* Почти «юбилейное»: замечание к десятилетию выхода 5-го тома Собрания сочинений М. М. Бахтина / И. Л. Попова // Новое литературное обозрение. — 2006. — № 3 (79). — С. 50—55.
141. *Попова И. Л.* Проблема памяти и забвения: М. М. Бахтин о механизмах сохранения / стирания следов традиции в истории культуры / И. Л. Попова // *Studia Litterarum*. — 2016. — Т. 1—2. — С. 73—90. — DOI: 10.22455/2500-4247-2016-1-1-2-73-90.
142. *Попова И. Л.* «Рабле и Гоголь» как научный сюжет М. М. Бахтина / И. Л. Попова // Известия Российской академии наук. Серия литературы и языка. — 2009а. — Т. 68. — № 6. — С. 12—18.
143. *Поспелов Г.* Преувеличения от увлечения / Г. Поспелов // Вопросы литературы. — 1965. — № 1. — С. 95—108.
144. *Проблема хронотопа в современных научных исследованиях: сборник докладов и статей / ред.-сост. сборника, перевод, подготовка стенограмм Е. А. Семенов.* — Москва: Институт художественного образования и культурологии РАО, 2017. — 500 с. — ISBN 978-5-905451-36-2.



145. *Проблемы* научного наследия М. М. Бахтина : межвузовский сборник научных трудов. — Саранск : Мордовский государственный университет, 1985. — 128 с.
146. *Пумпянский Л. В.* Классическая традиция : собрание трудов по истории русской литературы / Л. В. Пумпянский. — Москва : Языки русской культуры, 2000. — 864 с. — ISBN 5-7859-0092-0.
147. *Ревзина О. Г.* [Информационная заметка] / О. Г. Ревзина // Вопросы языкознания. — 1971. — № 2. — С. 160—162.
148. *Собрание* инскриптов на изданиях из личной библиотеки М. М. Бахтина / авт. сост. : И. В. Клюева, Н. Н. Земкова ; науч. ред. Н. И. Воронина. — Саранск : Издательство Мордовского университета, 2020. — 320 с.
149. *Тамарченко Н. Д.* М. Бахтин и П. Медведев : судьба «Введения в поэтику» / Н. Д. Тамарченко // Вопросы литературы. — 2008. — № 5. — С. 160—184.
150. *Тамарченко Н. Д.* «Эстетика словесного творчества» Бахтина и русская религиозная философия : пособие по спецкурсу / Н. Д. Тамарченко. — Москва : Издательство Российского государственного гуманитарного университета, 2001. — 199 с. — ISBN 5-7281-0380-4.
151. *Тамарченко Н. Д.* «Эстетика словесного творчества» М. М. Бахтина и русская философско-филологическая традиция / Н. Д. Тамарченко. — Москва : Издательство Кулагиной, 2011. — 400 с. — ISBN 978-5-903955-06-0.
152. *Ушакин С.* Вне находимости : Бахтин как чужое свое / С. Ушакин // Новое литературное обозрение. — 2006. — № 3 (79). — С. 73—85.
153. *Фридендер Г. М.* Вопросы поэтики и теории романа в работах М. М. Бахтина / Г. М. Фридендер, Б. С. Мейлах, В. М. Жирмунский // Известия Академии наук СССР. Серия литературы и языка. — 1971. — Т. XXX. — Выпуск 1. — С. 53—61.
154. *Фуксон Л.* Время диалога / Л. Фуксон // Новый мир. — 2012. — № 8. — С. 175—181.
155. *Хронотоп* и окрестности : Юбилейный сборник в честь Николая Панькова / под ред. Б. В. Орехова. — Уфа : Вагант, 2011. — 388 с.
156. *Чжоу Цичао.* После и помимо понятий «полифония», «диалог», «карнавализация». Изучение Бахтина в современном Китае / Чжоу Цичао // Вопросы литературы. — 2015. — № 6. — С. 219—237.
157. *Шайтанов И. О.* История с пропущенными главами. Бахтин и Пинский в контексте советского шекспироведения / И. О. Шайтанов // Вопросы литературы. — 2011. — № 3. — С. 233—274.
158. *Эмерсон К.* Двадцать пять лет спустя : Гаспаров о Бахтине / К. Эмерсон // Вопросы литературы. — 2006. — № 2. — С. 12—47.
159. *Эмерсон К.* Очерки по русской литературной и музыкальной культуре / К. Эмерсон. — Санкт-Петербург : Academic Studies Press / БиблиоРоссика, 2020. — 559 с. — ISBN 978-5-6043579-0-3.
160. *Эмерсон К.* Столетний Бахтин в англоязычном мире глазами переводчика / К. Эмерсон // Вопросы литературы. — 1996. — № 3. — С. 68—81.
161. *Юдина М. В.* Высокий стойкий дух. Переписка 1918—1945 гг. / М. В. Юдина. — Москва : Российская политическая энциклопедия, 2006. — 656 с. — ISBN 6-8243-0737-7.
162. *Юрченко Т. Г.* Интерпретация или понимание : О бахтинистике начала XXI века / Т. Г. Юрченко // Современная наука о литературе : Основные тенденции и проблемы : сборник научных трудов / отв. ред. Е. А. Цурганова. — Москва : Институт



научной информации по общественным наукам РАН, 2018. — С. 119—141. — ISBN 978-5-248-00866-7.

163. *Bronckart J.-P.* Bakhtine demasque. Histoire d'un menteur, d'une escroquerie et d'un delire collectif / Jean-Paul Bronckart, Bota Cristian. — Genève : Droz, 2011. — 629 p.

164. *Clark K.* Mikhail Bakhtin : [A biography] / K. Clark, M. Holquist. — Cambridge, Mass. ; London : Belknap press of Harvard univ. press, 1984. — XIV. — 398 p.

165. *Emerson C.* The First Hundred Years of Mikhail Bakhtin / C. Emerson. — Princeton : Princeton University Press, 1997. — 296 p. — ISBN 9780691050492.

166. *Thomson C.* Crisis in Calgary Some Impressions of «Dialogue and Culture» (The Eighth International Mikhail Bakhtin Conference, 2025 June, 1997, University of Calgary) / C. Thomson // Диалог. Карнавал. Хронотоп. — 1997. — № 4. — С. 166—173.

## REFERENCES

- Alpatov, V. M. (2005). *Voloshinov, Bakhtin and linguistics*. Moscow: Languages of Slavic Cultures. 432 p. ISBN 5-9551-0074-1. (In Russ).
- Averintsev, S. S. (1976). Personality and talent of a scientist. *Literary review*, 10: 58—61. (In Russ).
- Averintsev, S. S. (1988). Mikhail Bakhtin: a retrospective and perspective. *Friendship of peoples*, 3: 256—259. (In Russ).
- Averintsev, S. S. (1993). Bakhtin and the Russian attitude to laughter. In: *From myth to literature. Collection in honor of the 75th anniversary of E. A. Meletinsky*. Moscow: Russian University. 341—345. (In Russ).
- Autonomova, N. S. (2009). *Open structure: Yakobson-Bakhtin-Lotman-Gasparov*. Moscow: Russian Political Encyclopedia. 503 p. ISBN 978-5-8243-1254-6. (In Russ).
- Batalova, T. P. (2020). An outstanding scientist or a literary “mask”? About the fate of the scientific heritage of P. N. Medvedev. *Philological Sciences. Scientific reports of the higher school*, 4: 123—129. DOI: 10.20339/PhS.4-20.123. (In Russ).
- Batalova, T. P., Fedyanova, G. V. (2020). P. N. Medvedev on the methodological foundations of studying the work of F. M. Dostoevsky. *Language and text*, 7 (1): 57—65. DOI: <https://doi.org/10.17759/langt.2020070105> 8. (In Russ).
- Bakhtin, M. M. (1986). To the philosophy of action. *Philosophy and sociology of Science and Technology. Yearbook 1984—1985*. Moscow: The science. 80—160. (In Russ).
- Bakhtin, M. M. (1996). *Collected works in seven volumes, 5. Works of the 1940s — early 1960s*. Moscow: Russian dictionaries. 732 p. ISBN 5-89216-011-4. (In Russ).
- Bakhtin, M. M. (2000). *Collected works in seven volumes, 2. Problems of Dostoevsky's creativity, 1929. Articles about Tolstoy, 1929. Notes of a course of lectures on the history of Russian literature, 1922—1927*. Moscow: Russian dictionaries. 799 p. ISBN 5-93259-013-0. (In Russ).
- Bakhtin, M. M. (2000a). *Freudism. A formal method in literary criticism. Marxism and the philosophy of language. Articles*. Moscow: Labyrinth. 625 p. ISBN 5-87604-016-9. (In Russ).
- Bakhtin, M. M. (2002). *Collected works in seven volumes, 6. Problems of Dostoevsky's Poetics, 1963. Works of the 1960s—1970s*. Moscow: Languages of Slavic Cultures. 800 p. ISBN 5-98010-001-6. (In Russ).
- Bakhtin, M. M. (2003). *Collected works in seven volumes, 1. Philosophical aesthetics of the 1920s*. Moscow: Russian dictionaries; Languages of Slavic cultures. 957 p. ISBN 5-98010-001-6. (In Russ).



- Bakhtin, M. M. (2008). *Collected works in seven volumes. Francois Rabelais in the history of realism. Materials for the book about Rabelais. Comments and appendices, 4 (1)*. Moscow: Languages of Slavic cultures. 1120 p. ISBN 978-5-9551-0266-5. (In Russ).
- Bakhtin, M. M. (2010). *Collected works in seven volumes. The work of Francois Rabelais and the folk culture of the Middle Ages and the Renaissance. Rabelais and Gogol (The Art of words and folk laughter culture), 4 (2)*. Moscow: Languages of Slavic Cultures. 752 p. ISBN 978-5-9551-0326-6. (In Russ).
- Bakhtin, M. M. (2012). *Collected works in seven volumes, 3. The Theory of the novel (1930—1961)*. Moscow: Languages of Slavic Cultures. 880 p. ISBN 978-5-9551-0500-0. (In Russ).
- Bakhtin, M. M. (2017). *Selected works in two volumes, 1, 2*. Moscow, St. Petersburg: Center for Humanitarian Initiatives. 544 p.; 512 p. ISBN 978-5-98712-759-9. (In Russ).
- Bocharov, S. G. (1993). About one conversation and around it. *New literary Review, 2*: 70—89. (In Russ).
- Bocharov, S. G. (1994). “Labyrinth” under the mask: The fourth mask. *Today. October 20*: 10. (In Russ).
- Bocharov, S. G. (2006). Bakhtin-philologist: a book about Dostoevsky. *Questions of literature, 2*: 48—67. ISBN 0042-8795. (In Russ).
- Bocharov, S. G., Kozhinov, V., Melikhova, L. (1994). Moral typo?: letter to the editor. *Today. May 4*: 10. (In Russ).
- Bolshakova, A. Yu. (2021). “Modern pastoral” V. P. Astafiev: the experience of intertextual reading. *Bulletin of the Tomsk State University. Philology, 69*: 226—244. DOI: 10.17223/19986645/69/11. (In Russ).
- Bonetskaya, N. K. (2016). *Bakhtin through the eyes of metaphysics*. Moscow, St. Petersburg: Center for Humanitarian Initiatives. 560 p. ISBN 978-5-98712-618-9. (In Russ).
- Bonetskaya, N. K. (2021). *Russian Existentialism*. Saint Petersburg: Aleteya. 670 p. ISBN 978-5-00165-222-9. (In Russ).
- Broitman, S. N. (2006). Test by Bakhtin. *New Philological Bulletin, 2*: 199—205. (In Russ).
- Bronckart, J.-P., Cristian, B. (2011). *Bakhtine demasque. Histoire d'un menteur, d'une escroquerie et d'un delire collectif*. Genfve: Droz. 629 p. (In Franc).
- Clark, K., Holquist, M. (1984). *Mikhail Bakhtin: A biography. XIV*. Cambridge, Mass.; London: Belknap press of Harvard univ. press. 398 p.
- Collection of manuscripts on publications from the personal library of M. M. Bakhtin*. (2020). Saransk: Mordovian University Press. 320 p. (In Russ).
- Conversations of V. D. Duvakin with M. M. Bakhtin*. (1996). Moscow: Progress. 342 p. (In Russ).
- Dobrenko, E. (2006). Carnival of the Moskvoshvey era. *New literary Review, 79*: 69—72. (In Russ).
- Dolgorukova, N. M. (2018). Bakhtin in France. *New literary Review, 2*: 100—107. (In Russ).
- Dolgorukova, N. M., Makhlin, V. L. (2013). Resentment of the duped. *Questions of literature, 6*: 444—450. (In Russ).
- Dubrovskaya, S. A. (2014). “Gogol and Rabelais” as a plot of Russian literary criticism of the 1940s—1980s. *Proceedings of the Russian Academy of Sciences. A series of literature and language, 73 (6)*: 62—71. (In Russ).
- Dubrovskaya, S. A. (2018). *From “Arzamas” to Gogol: a funny word in the space of Russian literature of the 1810s — early 1840s*. Saransk: Mordovian University Press. 252 p. ISBN 978-5-7103-3651-9. (In Russ).



- Dubrovskaya, S. A. (2019). M. M. Bakhtin in the 1920s: on the approaches to the theory of the laughing word. *Philology and culture. Philology and culture, 1 (55)*: 157—162. (In Russ).
- Dubrovskaya, S. A. (2020). M. M. Bakhtin in the literary life of Mordovia of the 1940s—1960s. *Bulletin of Ugric Studies, 10 (4)*: 633—641. DOI: 10.30624/2220-4156-2020-10-4-633-641. (In Russ).
- Dubrovskaya, A., Osovsky, O. E. (2020). About quotations from Herzen in M. M. Bakhtin's study of Rabelais. *Russian literature, 3*: 252—255. DOI: 10.31860/0131-6095-2020-3-252-255. (In Russ).
- Dymshits, A. L. (1964). Monologues and dialogues. *Literary newspaper, 82. July 11*. (In Russ).
- Emerson, C. (1997). *The First Hundred Years of Mikhail Bakhtin*. Princeton: Princeton University Press. 296 p. ISBN 9780691050492.
- Friedlander, G. M., Meilakh, B. S., Zhirmunsky, V. M. (1971). Questions of poetics and theory of the novel in the works of M. M. Bakhtin. *Proceedings of the USSR Academy of Sciences. A series of literature and language, XXX (1)*: 53—61. (In Russ).
- Fuchson, L. (2012). The time of dialogue. *Novy mir, 8*: 175—181. (In Russ).
- Gasparov, M. L. (2004). The history of literature as creativity and research: The case of Bakhtin. In: *Russian literature of the XX—XXI centuries: Problems of theory and methodology of study*. Moscow: Moscow University Press. 8—10. (In Russ).
- Gogotishvili, L. A. (1992). Variants and invariants of M. M. Bakhtin. *Questions of philosophy, 1*: 115—133. (In Russ).
- Gogotishvili, L. A. (2006). *Indirect speaking*. Moscow: Languages of Slavic Cultures. 720 p. ISBN 5-9551-0161-6. (In Russ).
- Gogotishvili, L. A. (2008). Bybler, Bakhtin and the author's problem. *Questions of philosophy, 9*: 85—110. (In Russ).
- Gogotishvili, L. A. (2019). The relationship between M. Bakhtin's polyphonic novel and musical polyphony (remarks on the problem). *Questions of philosophy, 3*: 143—156. DOI: 10.31857/S004287440004418-4. (In Russ).
- Goldenberg, A. H. (2012). *Archetypes in the poetics of N. V. Gogol*. Moscow: FLINT: The science. 232 p. ISBN 978-5-9765-1328-0. (In Russ).
- Isupov, K. G. (1991). Bakhtinsky crisis of humanism. *Bakhtinsky collection, 2*. Moscow: [B. I.]. 127—155. (In Russ).
- Isupov, K. G. (ed.). (1995). *Bakhtinology: research. Translations, publications: to the centenary of the birth of Mikhail Mikhailovich Bakhtin (1895—1995)*. St. Petersburg: Aleteya. 370 p. (In Russ).
- Isupov, K. G. (2013). Bakhtin academic. *Questions of literature, 3*: 309—332. (In Russ).
- Ivanov, V. Vs. (1973). The meaning of M. M. Bakhtin's ideas about the sign, utterance and dialogue for modern semiotics. In: *Works on sign systems, VIII*: 5—44. (In Russ).
- Kagan, M. I. (2004). *On the course of history*. Moscow: Languages of Slavic culture. 707 p. ISBN 5-9551-0028-8. (In Russ).
- Kagan, Yu. M. (1992). About old papers from the family archive: (M. M. Bakhtin and M. I. Kagan). *Dialog. Carnival. Chronotop, 1*: 60—88. (In Russ).
- Kibalnik, S. A. (2014). “A novel with a key” in Russian prose of the 1920s—1930s (“A Woman thinker” by Alexey Losev and “A Goat Song” by Konstantin Vaginov). *Vestnik of St. Petersburg State University. Series. 9(2)*: 24—30. (In Russ).
- Kirzhaeva, V. P., Osovsky, O. E. (2016). On two terms of M. M. Bakhtin in the context of the history of Russian literary criticism of the twentieth century. *Philology and Culture. Philology and Culture, 1 (43)*: 223—228. (In Russ).



- Kirzhaeva, V. P., Osovsky, O. E. (2018). "... they are attributed to me, so to speak ...": "controversial texts" in Bakhtin studies of the late 1980—1990s. *Philology: Scientific Research*, 3: 156—168. DOI: 10.7256/2454-0749.2018.3.27297. (In Russ).
- Kirzhaeva, V. P., Osovsky, O. E. (2019). M. M. Bakhtin's book about Dostoevsky in the literary space of the USA of the 1950s—1970s. *Philology and Culture=Philology and Culture*, 1 (55): 163—168. (In Russ).
- Klyuev, V. I., Lisunova, L. M. (2010). *M. M. Bakhtin — thinker, pedagogue, people*. Saransk: [b. i.]. 468 p. ISBN 978-5-7493-1479-3. (In Russ).
- Klyueva, I. V. (2021). Boris Vladimirovich Zalessky (1887—1966): Unknown Pages of the Biography of the Scientist. *Nauchnyi dialog*, 2: 308—325. DOI: 10.24224/2227-1295-2021-2-308-325. (In Russ).
- Kozhinov, V. V., Konkina, S. (1973). Mikhail Mikhailovich Bakhtin: A brief sketch of life and activity. In: *Problems of poetics and the history of literature: a collection of articles*. Saransk: Mordovian state University. N. P. Ogarev. 3—61. (In Russ).
- Kozhin Vladimir "So it was ...". (1988). *Don*, 10: 156—159. (In Russ).
- Konkin, S. S., Konkina, H. P. (1993). *M. M. Mikhail Bakhtin: Pages of life and work*. Saransk: Mordovian Book Publishing House. 400 p. (In Russ).
- Korovashko, A. V. (2015). N. L. Vasiliev. Mikhail Mikhailovich Bakhtin and the phenomenon of the "Bakhtin Circle": In search of lost Time. Reconstructions and deconstructions. *Quadrature of a circle. Questions of literature*, 1: 394—397. (In Russ).
- Korovashko, A. V. (2017). *Mikhail Bakhtin*. Moscow: Molodaya Gvardiya. 452 p. ISBN 978-5-235-04002-1. (In Russ).
- Kuyundzhich, D., Makhlin, V. L. (eds.). (1990). *The Bakhtin collection*, 1. Moscow: Prometheus. 130 p. (In Russ).
- Kuyundzhich, D., Makhlin, V. L. (eds.). (1992). *The Bakhtin collection*, 2. Moscow. 403 p. (In Russ).
- Lupton, V. I. (2014). "Command me, as a friend ..." (of the years of friendship of M. M. Bakhtin with G. S. Petrov). *The wanderer*, 2 (3): 187—193; 180—185. (In Russ).
- Lupton, V. I. (2020). M. M. Bakhtin and A. A. Savitsky: the years of joint work in the Mordovian Pedagogical Institute in 1945—1950. *Center and periphery*, 4: 86—93. (In Russ).
- Lipovetsky, M., Sandomirskaya, I. (2006). How not to "complete" Bakhtin? Correspondence from two electronic corners. *New literary review*, 79: 7—38. (In Russ).
- Makhlin, V. L. (1990). *Mikhail Bakhtin: philosophy of action*. Moscow: Znanie. 64 p. ISBN 5-07-001365-3. (In Russ).
- Makhlin, V. L. (1993). Bakhtin and the West (The experience of survey orientation). Article I. *Questions of philosophy*, 1: 94—114. (In Russ).
- Makhlin, V. (1996). Bakhtin and modern literary studies. *Questions of literature*, 3: 65—67. (In Russ).
- Makhlin, V. L. (1996). Face to face: M. M. Bakhtin's program in the architectonics of being-events of the XX century. *Questions of literature*, 3: 82—88. (In Russ).
- Makhlin, V. L. (1997). *I and another: On the history of the dialogic principle in the philosophy of the twentieth century*. Moscow: Labyrinth. 253 p. (In Russ).
- Makhlin, V. L. (2000). Moscow-Beijing-Bakhtin. In: *Bakhtin collection*, 4: 108—115. (In Russ).
- Makhlin, V. L. (2009). *The second consciousness: Approaches to humanitarian epistemology*. Moscow: Znack. 632 p. ISBN 978-5-9551-0328-0. (In Russ).



- Makhlin, V. L. (2010). Bakhtin and neo-Kantianism (several approaches). In: *Neo-Kantianism, German and Russian*. Moscow: Russian Political Encyclopedia. 441—461. ISBN 978-5-8243-1458-8. (In Russ).
- Makhlin, V. L. (2010). Between messianism and institution: M. I. Kagan in gakhn. *Logo*, 2 (75): 186—202. (In Russ).
- Makhlin, V. L. (2010). Manuscripts burn without fire. Instead of a preface. In: *Mikhail Mikhailovich Bakhtin*. Moscow: Russian Political Encyclopedia. 5—22. ISBN 978-5-8243-1371-0. (In Russ).
- Makhlin, V. L. (2015). *Big time: Approaches to the thinking of M. M. Bakhtin*. Siedlce: Uniwersytet przyrodniczo-humanistyczny w Siedlcach. 174 p. ISBN 978-83-64884-68-9. (In Russ).
- Makhlin, V. L. (2018). “Participative thinking”. M. M. Bakhtin’s philosophical project in the context of the ontological turn of the twentieth century. In: *Historical and philosophical yearbook*, 33: 267—292. (In Russ).
- Makhlina, V. L. (ed.). (1997). *The Bakhtin Collection*, 3. Moscow: Labyrinth. 400 p. (In Russ).
- Makhlin, V. L. (ed.). (2000). *The Bakhtin Collection*, 4. Saransk: Mordovian State Pedagogical Institute. 153 p. (In Russ).
- Makhlin, V. L. (ed.). (2004). *The Bakhtin collection*, 5. Moscow: Languages of Slavic culture. 632 p. ISBN 5-94457-184-5. (In Russ).
- Makhlin, V. L. (ed.) (2010). *Mikhail Mikhailovich Bakhtin*. Moscow: Russian Political Encyclopedia. 440 p. ISBN 978-5-8243-1371-0. (In Russ).
- Maksimovskaya, L. M. (ed.) (1996). *Nevelsky collection. To the 100th anniversary of M. M. Bakhtin*, 1. St. Petersburg: Akropolis. 160 p. ISBN 5-86585-036-9. (In Russ).
- Markovich, V. (2006). About Bakhtin “authentic” and Bakhtin “real? *New literary Review*, 3 (79): 39—49. (In Russ).
- Medvedev, Yu. P. (1992). “There were a lot of us on the shuttle ...”. *Dialog. Carnival. Chronotop*, 1: 89—108. (In Russ).
- Medvedev, Yu. P. (1998). On the way to the creation of sociological poetics *Dialog. Carnival. Chronotop*, 2: 5—57. (In Russ).
- Medvedev, P. N. (2018). *Collected works: in 2 volumes*. Saint Petersburg: Rostok. 848 p. ISBN 978-5-94668-232-9. (In Russ).
- Medvedev, Yu. P., Medvedeva, D. A. (2006). The circle of M. M. Bakhtin as a “thinking collective”. *Zvezda*, 7. 194—206. (In Russ).
- Medvedev, Yu. P., Medvedeva, D. A. (2008). Works and days of the Circle of M. M. Bakhtin. *Zvezda*, 7: 192—210. (In Russ).
- M. M. Bakhtin and the philosophical culture of the XX century: Problems of Bakhtinology: a collection of articles*. (1991). St. Petersburg: [b. i.]. 128 p.; 154 p. (In Russ).
- M. M. Bakhtin as a philosopher: a collection of articles*. (1992). Moscow: Nauka. 251 p. ISBN 5-02-008110-8. (In Russ).
- M. M. Bakhtin: problems of scientific heritage: a collection of articles*. (1992). Saransk: Mordovian University Press. 158 p. ISBN 5-7103-0051-9. (In Russ).
- M. M. Bakhtin in the mirror of criticism: a collection*. (1995). Moscow: INION. 191 p. (In Russ).
- M. M. Bakhtin: pro et contra. The personality and creativity of M. M. Bakhtin in the assessment of Russian and world humanitarian thought*, 1. (2001). St. Petersburg: Publishing house of the Russian Christian Humanitarian Institute. 552 p. (In Russ).



- M. M. Bakhtin: *pro et sontra. Creativity and heritage of M. M. Bakhtin in the context of world culture*, 2. (2002). St. Petersburg: Publishing house of the Russian Christian Humanitarian Institute. 712 p. (In Russ).
- M. M. Bakhtin in Saransk: *documents, materials, research*, 1. (2002). Saransk: [b. i.]. 240 p. (In Russ).
- M. M. Bakhtin in Saransk: *documents, materials. Researches*, 2—3. (2006). Saransk: [b. i.]. 252 p. (In Russ).
- M. M. Bakhtin in the modern world. (2016). Saransk: Mordovian University Press. 404 p. ISBN 978-5-7103-3227-6. (In Russ).
- Nikolaev, N. I. (1991). Nevelskaya school of philosophy (M. Bakhtin, M. Kagan, L. Pumpyansky in 1918—1925): Based on the materials of the archive of L. Pumpyansky. In: *M. M. Bakhtin and philosophical culture of the XX century: Problems of Bakhtinology: a collection of articles*, 1 (2). St. Petersburg: [b. i.]. 31—43. (In Russ).
- Nikolaev, N. I. (1996). M. M. Bakhtin in Nevel in the summer of 1919. In: *Nevelsky collection*, 1. St. Petersburg: Akropolis. 96—101. (In Russ).
- Nikolaev, N. I. (1998). Publication of Bakhtin's heritage as a philological problem (Two reviews). *Dialog. Carnival. Chronotop*, 3: 114—115. (In Russ).
- Nikolaev, N. I. (2010). Nevelskaya school of Philosophy and Marxism. The report of L. V. Pumpyansky and the speech of M. M. Bakhtin. In: *Mikhail Mikhailovich Bakhtin. Moscow: Russian Political Encyclopedia*. 363—382. ISBN 978-5-8243-1371-0. (In Russ).
- Nikolaev, N. I. (2017). Teptyolkin and others in the novel Const. Vaginova “Goat Song”. *Literary fact*, 4: 233—267. DOI: 10.22455/2541-8297-2017-4-233-267. (In Russ).
- Nikolaev, N. I. (2018). The discredited life of a philosopher. *Literary fact*, 7: 385—391. DOI: 10.22455/2541-8297-2018-7-385-391. (In Russ).
- Nikolyukin, A. N. (ed.). (2003). *Literary encyclopedia of terms and concepts*. Moscow: Intellvak. 799 p. ISBN 5-93264-026-X. (In Russ).
- Olkhov, P. (2013). Stary novy Bakhtin. *Questions of literature*, 3: 285—294. (In Russ).
- Osovsky, O. E. (1997). *Dialogue in the big time: the literary concept of M. M. Bakhtin*. Saransk: Mordovian State Pedagogical Institute named after M. E. Evseyev. 192 p. ISBN 5-900279-60-X. (In Russ).
- Osovsky, O. E. (2003). *In the mirror of the “other”: the reception of the scientific heritage of M. M. Bakhtin in the Anglo-American literary criticism of the 1960s — mid. 1990s*. Saransk: [b. i.]. 147 p. ISBN 5-7493-0525-2. (In Russ).
- Osovsky, O. E. (2005). The Bakhtin Circle. In the Master's Absence. *Questions of literature*, 4: 368—369. — ISBN 0-7190-6409-0. (In Russ).
- Osovsky, O. E. (2015). Bakhtin M. M. Collected works: in 6 vols. Russian dictionaries; Languages of Slavic cultures, 1996—2012. *Proceedings of the Russian Academy of Sciences. A series of literature and language*, 74 (2): 61—67. (In Russ).
- Osovsky, O. E. (2017). Big time of ideas: M. M. Bakhtin's thinking through the prism of modernity. *Russian literature*, 1: 252—253. (In Russ).
- Osovsky, O. E. (2018). Is a philologist or a philosopher? Intellectual “wanderlust” by M. M. Bakhtin: a view from the 1990s. *Russian literature*, 1: 250—251. (In Russ).
- Osovsky, O. E. (2019). Bakhtin in Shanghai: “Chinese lessons” for Bakhtin studies. *Questions of literature*, 2: 207—223. DOI: 10.31425/0042-8795-2019-2-207-233. (In Russ).



- Osovsky, O. E., Dubrovskaya, S. A. (2021). Bakhtin, Fedin, Shklovsky. Two little-known episodes from the biography of Mikhail Bakhtin. *Questions of literature, 1*: 191—216. DOI: 10.31425/0042-8795-2021-1-191-215. (In Russ).
- Osovsky, O. E., Kirzhaeva, V. P., Dubrovskaya, S. A., et al. (2020). *Mikhail Mikhailovich Bakhtin: personality and heritage: a monograph*. Saransk: Mordovian University Press. 232 p. ISBN 978-5-7103-4017-2. (In Russ).
- Osovsky, O. E., Makhlin, V. L., Laptun, V. I., et al. (2019). *Mikhail Mikhailovich Bakhtin: problems of studying biography and scientific heritage: monograph*. Saransk: Mordovian University Press. 176 p. ISBN 978-5-7103-3839-1. (In Russ).
- Pankov, N. A. (1995). About the memorable, about the important, about the past ... (oral memoirs of S. I. Kagan and Yu. M. Kagan). *Dialog. Carnival. Chronotop, 2*: 165—181. (In Russ).
- Pankov, N. A. (1995a). Let me introduce: “Dialogue. Carnival. Chronotop”. *Questions of literature, 1*: 376—377. (In Russ).
- Pankov, N. A. (2006). Kerch terracotta and the problem of “ancient realism”: M. M. Bakhtin’s book about Rabelais and the Russian science of antiquity of the late XIX — first half of the XX century. *New literary Review, 3 (79)*: 101—119. (In Russ).
- Pankov, N. A. (2007). M. M. Bakhtin and the theory of the novel. *Questions of literature, 3*: 252—315. (In Russ).
- Pankov, N. A. (2008). The meaning and origin of the term “Gothic realism”. *Questions of literature, 1*: 227—248. (In Russ).
- Pankov, N. A. (2009). *Questions of biography and scientific creativity of M. M. Bakhtin*. Moscow: Moscow State University Press. 720 p. ISBN 978-5-211-05706-7. (In Russ).
- Pankov, N. A. (2018). Chapters from the book about M. M. Bakhtin. *Dialog. Carnival. Chronotop, 1*: 48—58. (In Russ).
- Perlina, N. (2013). Dostoevsky in the collected works of M. Bakhtin: from “problems of creativity” to “problems of poetics”. *Questions of Literature, 4*: 294—309. (In Russ).
- Peshkov, I. V. (2000). “To the case” — the crown, or once again about the authorship of M. Bakhtin in “disputed texts”. In: Bakhtin, M. M. *Freudism. A formal method in literary criticism. Marxism and the philosophy of language*. Articles. Moscow: Labyrinth. 602—635. ISBN 5-87604-016-9. (In Russ).
- Piskunova, S. I. (2013). Air routes. Historical poetics of the novel in the works of M. Bakhtin. *Questions of literature, 3*: 332—355. (In Russ).
- Popova, I. L. (2005). M. M. Bakhtin’s book about Rabelais in the context of the ideas of the Fossler school (towards the formulation of the problem). *New Philological Bulletin, 1*: 224—233. (In Russ).
- Popova, I. L. (2006). Almost “jubilee”: a note on the tenth anniversary of the publication of the 5<sup>th</sup> volume of the Collected Works of M. M. Bakhtin. *New Literary Review, 3 (79)*: 50—55. (In Russ).
- Popova, I. L. (2006). “Lexical carnival” by Francois Rabelais: the book of M. M. Bakhtin and the Franco-German methodological disputes of the 1910s — 1920s. *New literary Review, 3 (79)*: 86—100. (In Russ).
- Popova, I. L. (2009). *M. M. Bakhtin’s book about Francois Rabelais and its significance for the theory of literature*. Moscow: Institute of World Literature of the Russian Academy of Sciences. 464 p. ISBN 978-5-9208-0343-6. (In Russ).



- Popova, I. L. (2009a). “Rabelais and Gogol” as a scientific plot of M. M. Bakhtin. *Proceedings of the Russian Academy of Sciences. A series of literature and language*, 68 (6): 12—18. (In Russ).
- Popova, I. L. (2016). The problem of memory and oblivion: M. M. Bakhtin on the mechanisms of preserving / erasing traces of tradition in the history of culture. *Studia Literarum*, 1—2. 73—90. DOI: 10.22455/ 2500-4247-2016-1-1-2-73-90. (In Russ).
- Pospelov, G. (1965). Exaggerations from passion. *Questions of literature*, 1: 95—108. (In Russ).
- Problems of the scientific heritage of M. M. Bakhtin: interuniversity collection of scientific works*. (1985). Saransk: Mordovian State University. 128 p. (In Russ).
- Pumpyansky, L. V. (2000). *The classical tradition: a collection of works on the history of Russian literature*. Moscow: Languages of Russian Culture. 864 p. ISBN 5-7859-0092-0. (In Russ).
- Revzina, O. G. (1971). Informational note. *Questions of linguistics*, 2: 160—162. (In Russ).
- Semenov, E. A. (ed.) (2017). *The chronotope problem in modern scientific research: a collection of reports and articles*. Moscow: Institute of Art Education and Cultural Studies of the RAO. 500 p. ISBN 978-5-905451-36-2. (In Russ).
- Semenov, E. A. (2018). *The heritage of M. M. Bakhtin: culture-science-education — creativity*. Moscow: Institute of Art Education and Cultural Studies of the RAO. 515 p. ISBN 978-5-905451-38-6. (In Russ).
- Tamarchenko, N. D. (2001). “*Aesthetics of verbal creativity*” by Bakhtin and Russian religious philosophy: a guide to a special course. Moscow: Publishing House of the Russian State University for the Humanities. 199 p. ISBN 5-7281-0380-4. (In Russ).
- Tamarchenko, N. D. (2008). M. Bakhtin and P. Medvedev: the fate of “Introduction to Poetics”. *Questions of literature*, 5: 160—184. (In Russ).
- Tamarchenko, N. D. (2011). “*Aesthetics of verbal creativity*” by M. M. Bakhtin and the Russian philosophical and philological tradition. Moscow: Kulagina Publishing House. 400 p. ISBN 978-5-903955-06-0. (In Russ).
- Tamarchenko, N. D., Broitman, S. N., Sadetsky, A. (eds.). (1997). *The Bakhtin thesaurus. Materials and research: a collection of articles*. Moscow: Russian State University for the Humanities. 183 p. (In Russ).
- The Bakhtin Thesaurus. (2003). *Discourse: communicative strategies of culture and education*, 2 (11). 123 p. (In Russ).
- Thomson, C. (1997). Crisis in Calgary Some Impressions of «Dialogue and Culture» (The Eighth International Mikhail Bakhtin Conference, 2025 June, 1997, University of Calgary). *Dialogue. Carnival. Chronotope*, 4: 166—173. (In Russ.).
- Ushakin, S. (2006). Beyond finding: Bakhtin as someone else’s own. *New Literary Review*, 3 (79): 73—85. (In Russ).
- Vasiliev, N. L. (1991). M. M. Bakhtin or V. N. Voloshinov? (On the question of the authorship of books and articles attributed to M. M. Bakhtin). *Literary Review*, 9: 38—43. (In Russ).
- Vasiliev, N. L. (2006). “Bakhtin’s Circle”, or the quadrature of the circle. *New literary Review*, 2 (78): 408—413. (In Russ).
- Vasiliev, N. L. (2006). On the scientific biography of V. N. Voloshinov and the textology of the book “Marxism philosophy of language”. *Nevelsky collection*, 11. St. Petersburg: Akropolis. 71—84. (In Russ).



- Vasiliev, N. L. (2013). *Mikhail Mikhailovich Bakhtin and the phenomenon of the “Bakhtin Circle”*: In search of lost time. Reconstructions and deconstructions. *Quadrature of a circle*. Moscow: LIBROCOM. 408 p. ISBN 978-5-397-03551-4. (In Russ).
- Vasiliev, N. L. (2019). On the biography of M. M. Bakhtin and his relatives in the Leningrad period of their life. In: *Nevelsky collection*, 25. St. Petersburg: Acropolis. 36—52. (In Russ).
- Voloshinov, V. N. (1995). *Philosophy and sociology of the humanities*. St. Petersburg: Asta-Press ltd. 380 p. (In Russ).
- Zenkin, S. N. (2006). Let’s discuss differences. *New Philological Bulletin*, 1 (2): 206—210. (In Russ).
- Zakharov, V. N. (2007). The problem of genre in the “school” of Bakhtin (P. N. Medvedev, V. N. Voloshinov, M. M. Bakhtin). *Russian literature*, 3: 19—30. (In Russ).
- Zenkin, S. (2013). Incompetent expositors. *New Literary Review*, 119: 358—366. (In Russ).
- Zenkin, S. (2015). Ambivalence of the sacred and verbal culture (Bakhtin and Durkheim). *New Literary Review*, 2 (132): 58—71. (In Russ).